อัตถิภาวนิยมในวรรณกรรมของ เค็นสะบุโร โอเอะ กับชาติ กอบจิตติ

นายฮิเดกิ ฮิรามัทซึ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ ภาควิชาวรรณคดีเปรียบเทียบ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2543 ISBN 974-03-0031-6 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EXISTENTIALSM IN KENZABURO ŌE'S AND CHART KOPCHITTI'S LIERARY WORKS

Mr. Hideki Hiramutsu

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts in Comparative Literature

Department of Comparative Literature

Faculty of Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2000

ISBN 974-03-0031-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์	อัตถิภาวนิยมในวรรณกรรมของเค็นสะบุโร โอเอะ กับ ชาติ กอบจิตติ
โดย	นายฮิเดกิ ฮิรามัทซึ่
สาขาวิชา	วรรณคดีเปรียบเทียบ
อาจารย์ที่ปริกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ตรีศิลป์ บุญขจร
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	รองศาสตราจารย์มณฑา พิมพ์ทอง
1	าษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ษาหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต
	คณบดีคณะอักษรศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ร.ว. กัลยา ติงศภัทิย์)
คณะกรรมการสอบวิทยา	นิพนธ์
	ประธานกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ดร. อนงค์นาฏ เถกิงวิทย์)
	ทั้งใจ / ywos อาจารย์ที่ปรึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ตรีศิลป์ บุญขจร)
	อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (รองศาสตราจารย์มณฑา พิมพ์ทอง)
	(คาจารย์ ดร. วรณี อดมศิลป)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ชิเคกิ ชิรามัทสึ : อัตถิภาวนิยมในวรรณกรรมของเค็นสะบุโร โอเอะ กับชาติ กอบจิตติ (EXISTENTIALSM IN KENZABURO ÕE'S AND CHART KOPCHITTI'S LIERARY WORKS) อ.ที่ปรึกษา : ผศ. ดร. ตรีศิลป์ บุญขจร, อ.ที่ปรึกษาร่วม : รศ.มณฑา พิมพ์ทอง, 104 หน้า, ISBN 974-03-0031-6

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาอิทธิพลของปรัชญาอัตถิภาวนิยมที่มีต่อวรรณกรรมของ เค็นสะบุโระ โอเอะ กับ ชาติ กอบจิตติ เพื่อวิเคราะห์แนวคิดที่แสดงถึงปรัชญาอัตถิภาวนิยม ซึ่งมีลักษณะ เฉพาะตน

ผลการวิจัยพบว่าเค็นสะบุโร โอเอะ กับชาติ กอบจิตติ แสดงให้เห็นถึงการแสวงหาอัตถิภาวนิยมที่ แท้จริงในวรรณกรรมด้วยการปฏิเสธการดำรงชีวิตอย่างจอมปลอมที่เรียกว่าเป็นการหลอกตัวเอง

เมื่อพิจารณาจากลักษณะของแก่นความคิดสำคัญซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้วรรณกรรมของนัก ประพันธ์ทั้งสองท่านที่มีทั้งส่วนที่คล้ายคลึงและแตกต่างกัน วรรณกรรมของนักประพันธ์ทั้งสองคนมี พัฒนาการที่สามารถแบ่งได้เป็น 3 ระดับ กล่าวคือ

วรรณกรรมของโอเอะ ในระยะแรกแสดงอัตถิภาวะในแง่ที่ "ถูกกักกัน" "ไม่มีทางออก" เหมือน "ถูกกักกันอยู่ในกำแพง" ระยะที่สอง เป็นการแสดงออกถึงการเลือกด้วยเจตนาอันเป็นการแสดงถึง อัตถิภาวะอย่างแท้จริง ระยะที่สาม เป็นการแสดงออกถึงอัตถิภาวะในแง่ที่เป็นความรับผิดชอบ

วรรณกรรมของชาติ กอบจิตติ ในระยะแรก ดูจะขาดความชัดเจนในการนำเสนออัตถิภาวนิยม ใน ระยะที่สอง เป็นการแสดงถึงอัตถิภาวะที่สมบูรณ์ ส่วนในระยะที่สาม เป็นพัฒนาการอีกขั้นหนึ่งซึ่งมี ลักษณะเฉพาะตัวซึ่งเรียกได้ว่าเป็น "อัตถิภาวนิยมแนวพุทธศาสนา"

นอกจากนั้น ผลการวิจัยยังชี้ให้เห็นว่า ผลงานทั้งหมดของโอเอะและชาติ กอบจิตติ เป็นการแสวง หาอัตถิภาวนิยมอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นการหาทางหลีกหนีไปจากโลกแห่งการหลอกลวง แต่ข้อแตกต่างใน วรรณกรรมของนักเขียนทั้งสองคนคือ ตัวละครของโอเอะจะแสดงอัตถิภาวะด้วยวิธีการเป็นฝ่ายกระทำใน ขณะที่ตัวละครของชาติ กอบจิตติจะแสวงหาอัตถิภาวะด้วยวิธีการเป็นฝ่ายถูกกระทำ

ภาควิชา วรรณคดีเปรียบเทียบ สาขาวิชา วรรณคดีเปรียบเทียบ ปีการศึกษา 2543 ลายมือชื่อนิสิต อำวาง การ อาจากที่ ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา อำวาง พาพ ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม พาพ พิมพ์กณ ##4080225122: MAJOR COMPARATIVE LITERATURE

KEY WORD: EXISTENTIALSM / KENZABURO ÕE / CHART KOPCHITTI / JAPANESE LITERATURE / THAI

LITERATURE

HIDEKI HIRAMUTSU : EXISTENTIALSM IN KENZABURO ÕE'S AND CHART

COPCHITTI'S LIERARY WORKS. THESIS ADVISOR: ASSIST. PROF. TRISILPA

BOONKHACHORN. Ph.D., THESIS COADVISOR: ASSOC. PROF. MONTHA

PHIMTHONG, 104 pp. ISBN 974-03-0031-6

This thesis is aimed at studying the influence of Existentialism on Kenzaburo

Oe's and Chart Kopchitti's literary works, and to analyze the difference between the two

authors' concepts of Existentialism.

The study reveals that both Oe's and Chart's works present the search for

authentic existence by rejecting inauthentic existence, which can be considered as self-

deception. With the same controlling theme of existentialism and the divergences in the

treatment of the theme, the works of each writer can be divided into 3 stages:

In the first phase of Oe's works, the writer perceives existence as the condition

of being "confined," "denied exit," and "walled in." In the second period, authentic

existence in Oe's view lies in one's ability to choose according to one's own will

whereas in the last stage, existence is seen as being in each individual's responsibility.

On the other hand, Chart's perception of existentialism does not appear very

clearly in his works of the first stage. His works of the second period, however, fully

follow "mainstream" western existentialists in presenting existentialist ideals. At the later

phase, Chart's existentialism has developed into a unique concept which can be called

"Buddhist existentialism."

The result of the research shows that Oe's and Chart Kopchitti's works present

the theme of the search for authentic existence, or the search for the escape from the

world of deception. However, the two writers deal with this theme differently: while Oe's

characters create authentic existence by their own actions, authentic existence in

Chart's characters can be seen in their being acted upon.

Department

Comparative Literature

Field of study

Comparative Literature

Academic year 2000 Student's signature Hitek! Hire.

Advisor's signature Months Phinthops



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีเพราะความช่วยเหลือและคำแนะนำ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ตรีศิลป์ บุญขจร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ในความกรุณาที่กรุณาตรวจแก้ไขและให้ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย พร้อมทั้งให้กำลัง ใจมาโดยตลอด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. อนงค์นาฏ อาจารย์ ดร. วรุณี อุดมศิลป และรองศาสตราจารย์มณฑา พิมพ์ทอง ที่ได้ให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ในการสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องเค็นสะบุโร โอเอะ และเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือจากคุณฮามายะ (Hamaya) ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณครั้งนี้เป็น อย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ในการสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องของชาติ กอบจิตติ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคุณชาติ ที่ได้ให้โอกาสผู้วิจัยได้เข้าสัมภาษณ์และเป็นแรงบันดาลใจในการทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างยิ่ง

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ-คุณแม่ที่ได้สนับสนุนให้ศึกษาใน ประเทศไทยมาจนสำเร็จการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษ	าไทยง
บทคัดย่อภาษ	าอังกฤษ
	ทาศฉ
	1
บทที่	
1. บทน้ำ	1
1.1	ที่มาและความสำคัญของปัญหา1
1.2	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
1.3	วัตถุประสงค์ของการวิจัย4
1.4	สมมติฐานในการวิจัย4
1.5	ขอบเขตของการวิจัย4
1.6	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ5
1.7	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย5
1.8	วิธีดำเนินการวิจัย6
2. อัตถิภาวนิย	ນ7
2.1	กำเนิดและความเป็นมาของลัทธิอัตถิภาวนิยม7
	2.1.1 นิยามของลัทธิอัตถิภาวนิยม7
	2.1.2 ความหมายของลัทธิอัตถิภาวนิยม9
	2.1.3 ลักษณะของลัทธิอัตถึภาวนิยม11
2.2	อัตถิภาวนิยมในทัศนะต่างๆ12
	2.2.1 แนวโน้มในอดีตของอัตถิภาวนิยม (Existential trend)13
	2.2.1.1 อัตถิภาวะของย็อบ (Job)14
	2.2.1.2 อัตถึภาวนิยมของพระเยซู นักบุญปอล
	นักบุญเอากุสติน และโสเครตีส15

สารบัญ (ต่อ)

	หน์
(3) อัตถิภาวะของปาสกาล (Pascai)	18
2.2.2 กร ะ บวนการอัตถิภาวนิยม (Existential movement).	19
(1) อัตถิภาวะของเคียร์เคอการ์ด (Kierkegaard)	21
(2) อัตถิภาวะของนีทซ์เชอ (Nietzsche)	25
(3) อัตถิภาวะของยัสเพิร์ส (Jaspers)	27
(4) อัตถิภาวะของไฮเดกเกอร์ (Heidegger)	29
(5) อัตถิภาวะของมาร์แซล (Marcel)	32
(6) อัตถิภาวะของชาร์ตร์ (Sartre)	35
3. วรรณกรรมของเค็นสะบุโร โอเอะ	44
3.1 ประวัติและผลงานของเค็นสะบุโร โอเอะ	44
3.2 ลักษณะอัตถิภาวนิยมในวรรณกรรมของเค็นสะบุโร โอเอะ	48
3.2.1 ลักษณะอัตถิภาวนิยมในวรรณกรรมช่วงที่ 1	48
3.2.2 ลักษณะอัตถิภาวนิยมในวรรณกรรมช่วงที่ 2	59
3.2.3 ลักษณะอัตถิภาวนิยมในวรรณกรรมช่วงที่ 3	65
4. อัตถิภาวนิยมในวรรณกรรมของชาติ กอบจิตติ	72
4.1 ประวัติและพัฒนาการวรรณกรรมของชาติ กอบจิตติ	72
4.2 ลักษณะอัตถิภาวนิยมในวรรณกรรมของชาติ กอบจิตติ	73
4.2.1 ลักษณะอัตถิภาวนิยมในวรรณกรรมช่วงที่ 1	73
4.2.2 ลักษณะอัตถิภาวนิยมในวรรณกรรมช่วงที่ 2	77
4.2.3 ลักษณะอัตถิภาวนิยมในวรรณกรรมช่วงที่ 3	85
5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ	93
รายการอ้างอิง	99
1 5 2 A B 1 A B 2	104