



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังสำนักงานเขต ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากคณะกรรมการบริหารลานกีฬาจำนวน 202 ฉบับ จากจำนวนทั้งหมด 287 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.38 อาสาสมัครลานกีฬาจำนวน 200 ฉบับ จากจำนวนทั้งหมด 287 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.00 ผู้ใช้บริการลานกีฬาจำนวน 203 ฉบับ จากจำนวนทั้งหมด 287 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.73 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจำนวน 605 ฉบับ จากจำนวนทั้งหมด 861 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.26 มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็นสี่ตอน ดังนี้

ตอนที่หนึ่ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬา เสนอข้อมูลในรูปแบบตารางแบ่งออกเป็นสามส่วน คือ

- ส่วนที่หนึ่ง ด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่สอง ด้านสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- ส่วนที่สาม ด้านปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตอนที่สอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มอาสาสมัครลานกีฬา เสนอข้อมูลในรูปแบบตารางแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ

- ส่วนที่หนึ่ง ด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่สอง ด้านปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตอนที่สาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มผู้บริการลานกีฬา เสนอข้อมูลในรูปแบบตารางแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ

- ส่วนที่หนึ่ง ด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่สอง ด้านปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตอนที่สี่ การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครของ
กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม โดยแบ่งออกเป็นสามด้าน ดังนี้

- ด้านบุคลากร
- ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
- ด้านการประสานงาน

ตอนที่ 1 กลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	N = 202 คน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	155	76.73
- หญิง	36	17.82
- ไม่ระบุ	11	5.45
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 25 ปี	20	9.90
- 26 – 30 ปี	32	15.84
- 31 – 35 ปี	29	14.36
- 36 – 40 ปี	38	18.81
- 41 – 45 ปี	38	18.81
- มากกว่า 45 ปี	41	20.30
- ไม่ระบุ	4	1.98
3. วุฒิกการศึกษาสูงสุดในสาขาวิชา		
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	26	12.87
- ปริญญาตรี	103	50.99
- ปริญญาโท	3	1.49
- อื่น ๆ	61	30.19
- ไม่ระบุ	9	4.46

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	N = 202 คน	
	จำนวน	ร้อยละ
4. หน้าที่และความรับผิดชอบในตำแหน่ง		
- ประธานชุมชนและประธานลานกีฬา	45	22.28
- คณะกรรมการลานกีฬา	126	61.38
- ไม่ระบุ	31	15.34
5. ประสบการณ์ด้านกีฬา		
- 1-2 ปี	43	21.29
- 3-4 ปี	36	17.82
- 5 ปีขึ้นไป	116	57.42
- ไม่ระบุ	7	3.47
6. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน		
- 3 เดือน	11	5.44
- 6 เดือน	10	4.95
- 9 เดือน	4	1.98
- 1 ปี	23	11.39
- 2 ปีขึ้นไป	152	75.25
- ไม่ระบุ	2	0.99
7. มีประสบการณ์การทำงานด้านกีฬาในลานกีฬา		
- ประธานลานกีฬา	16	7.92
- จัดหาอุปกรณ์และดูแลรักษา	50	24.75
- ควบคุมดูแลเยาวชนสมาชิกในการเล่นกีฬา	47	23.27

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	N = 202 คน	
	จำนวน	ร้อยละ
- ผู้ฝึกสอนกีฬา	43	21.29
- อื่นๆ (ไปรตระนะ)	46	22.77
8. การเข้าร่วมการอบรมกีฬา		
- เคย	95	47.03
- ไม่เคย	94	46.53
- ไม่ระบุ	13	6.44
กรณีเคย เข้าอบรมเรื่อง		
- ฟุตบอล	152	75.24
- ผู้ฝึกสอน	44	21.79
- วอลเลย์บอล	14	6.93
- บาสเกตบอล	7	3.47
- ตะกร้อ	3	1.49
- แบดมินตัน	2	0.99
- เทเบิลเทนนิส	1	0.50
- กรีฑา	22	10.89
- ไม่ระบุ	33	16.34
9. ความสนใจข่าวสารด้านกีฬา		
- ไม่เคยติดตามข่าวสารด้านกีฬา	2	0.99
- ติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นบางครั้ง	83	41.09
- ติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นประจำ	109	53.96
- ไม่ระบุ	8	3.96

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	N = 202 คน	
	จำนวน	ร้อยละ
10. พฤติกรรมการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬา		
- เป็นประจำ	104	51.48
- บางครั้งบางครั้ง	76	37.62
- นาน ๆ ครั้ง	14	6.93
- ไม่ออกกำลังกายเลย	1	0.50
- ไม่ระบุ	7	3.46

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 76.73 อายุมากกว่า 45 ปี ร้อยละ 20.30 รองลงมามีอายุระหว่าง 41 – 45 ปี และ 36 – 40 ปี ร้อยละ 18.81 เท่ากัน ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 51.0 ส่วนมากทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการลานกีฬา ร้อยละ 61.38 รองลงมาเป็นประธานชุมชนและประธานลานกีฬา ร้อยละ 22.28 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 57.42 รองลงมา มีประสบการณ์ 1 – 2 ปี ร้อยละ 21.29 และส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน 2 ปีขึ้นไป ร้อยละ 75.25 รองลงมา มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน 1 ปี ร้อยละ 11.39 ส่วนใหญ่มีหน้าที่จัดหาอุปกรณ์และดูแลรักษา ร้อยละ 24.75 รองลงมาควบคุมและดูแลเยาวชนสมาชิกในการเล่นกีฬา ร้อยละ 23.27 เคยเข้าร่วมการอบรมกีฬา ร้อยละ 47.03 ในกรณีที่เคยได้เข้าอบรมฟุตบอลมีมากที่สุด ร้อยละ 75.24 รองลงมาเข้าอบรมผู้ฝึกสอน ร้อยละ 21.79 ส่วนใหญ่จะติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นประจำ ร้อยละ 53.96 รองลงมาติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นบางครั้ง ร้อยละ 41.09 และส่วนมากจะออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาเป็นประจำ ร้อยละ 51.48 รองลงมาจะออกกำลังกายเป็นบางครั้งบางครั้ง ร้อยละ 37.62

ส่วนที่ 2 สภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 2 จำนวน คำร้อยละเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผน

รายการ	N = 202 คน				ระดับการดำเนินงาน
	มี		ไม่มี		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ด้านการวางแผน					
1. มีการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	135	66.83	67	33.17	ปานกลาง
2. มีการวางแผนในการปฏิบัติงานด้านกีฬาของเขตอย่างชัดเจน	135	66.83	67	33.17	ปานกลาง
3. มีการจัดเก็บข้อมูลลานกีฬาเพื่อช่วยในการวางแผนงาน	130	64.36	71	35.14	ควรปรับปรุง
4. มีการกำหนดแผนงานในระยะสั้นและระยะยาว	134	66.33	68	33.66	ปานกลาง
5. มีการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานลานกีฬาให้ตรงตามแผนงาน	131	64.85	71	35.14	ปานกลาง
6. มีการกำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน	115	56.93	87	43.07	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
7. มีการวางแผนงานในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ตรงกับความต้องการของสมาชิกลานกีฬา	166	82.18	36	17.82	ดี
8. มีการจัดกิจกรรมกีฬาให้กับสมาชิกลานกีฬา	167	82.67	35	17.32	ดี
9. มีการจัดกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ	91	45.04	111	54.95	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
10. มีการจัดกิจกรรมสำหรับคนพิการ	19	9.41	183	90.59	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
รวม	1223	60.54	796	39.40	ควรปรับปรุง

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่าสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนมีการดำเนินงานโดยรวมในระดับควรปรับปรุง มีระดับการดำเนินงาน ร้อยละ 60.54 ไม่มีการดำเนินงาน ร้อยละ 39.40 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้
สภาพการดำเนินงานในระดับดี

- มีการจัดกิจกรรมกีฬาให้กับสมาชิกในลานกีฬา ร้อยละ 82.67
- มีการวางแผนงานในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ตรงกับความต้องการของสมาชิกลานกีฬา ร้อยละ 82.18

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- มีการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ร้อยละ 66.83
- มีการวางแผนในการปฏิบัติงานด้านกีฬาของเขตอย่างชัดเจน ร้อยละ 66.83
- มีการกำหนดแผนงานในระยะสั้นและระยะยาว ร้อยละ 66.33
- มีการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานลานกีฬาให้ตรงตามแผนงาน ร้อยละ 64.85

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุง

- มีการจัดเก็บข้อมูลลานกีฬาเพื่อช่วยในการวางแผน ร้อยละ 64.36

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- มีการกำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 56.85
- มีการจัดกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ ร้อยละ 45.04
- มีการจัดกิจกรรมสำหรับคนพิการ ร้อยละ 9.41

ตารางที่ 3 จำนวน คำร้อยละเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานด้านกีฬาของลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร

รายการ	N = 202 คน				ระดับการดำเนินงาน
	มี		ไม่มี		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ด้านบุคลากร					
1. มีเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านกีฬาของลานกีฬาโดยเฉพาะ	146	72.27	56	27.72	ปานกลาง
2. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ เข้าใจในการทำงานด้านกีฬา เช่น การตัดสิน การจัดอบรมความรู้ด้านกีฬา	139	68.81	63	31.19	ปานกลาง
3. เจ้าหน้าที่มีความรู้ด้านกีฬา (กฎ กติกา และวิธีการเล่นกีฬาในชนิดต่าง ๆ)	136	67.32	66	32.67	ปานกลาง
4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์	157	77.72	45	22.28	ดี
5. มีผู้นำเยาวชนด้านกีฬาประจำลานกีฬา	147	72.77	55	27.22	ปานกลาง
6. ลานกีฬามีคณะกรรมการที่รับผิดชอบด้านกีฬา	179	88.61	23	11.39	ดีมาก
7. มีผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา	87	43.06	115	56.93	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
8. มีผู้ที่จัดด้านกีฬาในชุมชนและหมู่บ้าน	146	72.27	56	27.72	ปานกลาง
9. มีผู้ฝึกสอนกีฬาประจำชุมชน	96	47.52	106	52.48	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
10. มีผู้ฝึกสอนกีฬาประจำชุมชนที่สำเร็จทางด้านพลศึกษา	72	35.64	130	64.36	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
รวม	2305	64.60	609	35.40	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร มีการดำเนินงานโดยรวมในระดับปานกลาง มีการดำเนินงาน ร้อยละ 64.60 ไม่มีการดำเนินงาน ร้อยละ 35.40 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้
สภาพการดำเนินงานในระดับดีมาก

- ลานกีฬามีคณะกรรมการรับผิดชอบด้านกีฬา ร้อยละ 88.61

สภาพการดำเนินงานในระดับดี

- เจ้าหน้าที่มีความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพ ร้อยละ 77.72

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- เจ้าหน้าที่มีความรู้ด้านกีฬา (กฎ กติกา และวิธีการเล่นในกีฬานิกิต่าง ๆ) ร้อยละ 67.32
- มีผู้นำเยาวชนด้านกีฬาประจำลานกีฬา ร้อยละ 72.77
- มีเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านกีฬาของลานกีฬาโดยเฉพาะ ร้อยละ 72.27
- มีผู้ที่จัดการด้านกีฬาในชุมชนและหมู่บ้าน ร้อยละ 72.27
- เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ คงามเข้าใจในการทำงานด้านกีฬา เช่น การตัดสิน การจัดอบรมความรู้ด้านกีฬา ร้อยละ 68.81

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- มีผู้ฝึกสอนกีฬาประจำชุมชน ร้อยละ 47.52
- มีผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา ร้อยละ 43.06
- มีผู้ฝึกสอนกีฬาประจำชุมชนที่สำเร็จทางด้านพลศึกษา ร้อยละ 35.64

ตารางที่ 4 จำนวน คำร้อยละเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
ด้านงบประมาณ

รายการ	N = 202 คน				ระดับการดำเนินงาน
	มี จำนวน	ร้อยละ	ไม่มี จำนวน	ร้อยละ	
ด้านงบประมาณ					
1. ได้รับการจัดสรรงบประมาณเรื่องการศึกษา โดยตรงจากกรุงเทพมหานคร	149	73.76	53	26.23	ปานกลาง
2. ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นและ ภาคเอกชน	105	51.98	97	48.01	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
3. มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและ ซ่อมแซมอุปกรณ์	121	59.90	81	40.10	ควรปรับปรุง
4. มีการจัดสรรงบประมาณด้านสถานที่เล่น กีฬา	120	59.40	82	40.59	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
5. มีการจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานจัด การแข่งขัน	93	46.03	109	53.96	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
6. มีการจัดระบบเบิกจ่ายงบประมาณด้านกีฬา	96	47.52	106	52.48	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
7. มีฝ่ายที่จัดการด้านงบประมาณการศึกษา	96	47.52	106	52.48	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
8. มีการควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณ ลานกีฬาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	87	43.07	115	56.93	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
รวม	867	53.60	748	46.34	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าสภาพการดำเนินงานสถานศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านงบประมาณ มีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง โดยมีการดำเนินงานร้อยละ 53.60 ไม่มีการดำเนินงาน ร้อยละ 46.34 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- ได้รับการจัดสรรงบประมาณเรื่องการศึกษาโดยตรงจากกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 73.76

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุง

- มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและซ่อมแซมอุปกรณ์ 59.90

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- มีการจัดสรรงบประมาณด้านสถานที่เล่นกีฬา ร้อยละ 59.40
- ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นและภาคเอกชน ร้อยละ 51.98
- มีการจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ร้อยละ 46.03
- มีการจัดระบบเบิกจ่ายงบประมาณด้านกีฬา ร้อยละ 47.52
- มีฝ่ายที่จัดการด้านงบประมาณการศึกษา ร้อยละ 47.52
- มีการควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ร้อยละ 43.07

ตารางที่ 5 จำนวน คำร้อยละเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	N = 202 คน				ระดับการดำเนินงาน
	มี		ไม่มี		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก					
1. มีสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน	107	52.97	95	47.02	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
2. มีสถานที่เล่นกีฬาที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มี	141	69.80	61	30.20	ปานกลาง
3. มีพื้นที่สำหรับการสร้างสนามกีฬา	135	66.83	67	33.17	ปานกลาง
4. มีการจัดอุปกรณ์กีฬาจากองค์กรอื่นให้กับ ประชาชน	111	54.95	91	45.04	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
5. อุปกรณ์ที่ได้รับจากหน่วยงานด้านกีฬาตรงกับ ความต้องการของประชาชนในชุมชน	147	72.77	55	27.22	ปานกลาง
6. คณะกรรมการบริหารลานกีฬา จัดอุปกรณ์ กีฬาให้กับประชาชน	140	69.30	62	30.69	ปานกลาง
7. มีการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ เช่น มีสถานที่จัดเก็บที่แน่นอน	125	61.88	77	38.11	ควรปรับปรุง
8. มีเอกสารแนะนำประกอบการเล่น และกติกา ตามชนิดของกีฬา	107	52.97	95	47.02	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
9. มีสถานที่จัดเก็บเบิกจ่ายอุปกรณ์ประจำ ลานกีฬา	137	67.82	65	32.18	ปานกลาง
10. ประชาชนในชุมชนใช้อุปกรณ์กีฬาอย่าง ทั่วถึง	131	64.85	71	35.14	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	N = 202 คน				ระดับการ ดำเนินงาน
	มี		ไม่มี		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
11. อุปกรณ์ที่ได้รับมีคุณภาพ	141	69.80	61	30.20	ปานกลาง
รวม	1422	63.99	700	36.00	ควรปรับปรุง

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าสภาพการดำเนินงานสถานศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- มีสถานที่เล่นกีฬาที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มี ร้อยละ 69.80
- อุปกรณ์ที่ได้รับมีคุณภาพ ร้อยละ 69.80
- อุปกรณ์ที่ได้รับจากหน่วยงานด้านกีฬาตรงกับความต้องการของประชาชนในชุมชน ร้อยละ 72.77
- คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา จัดอุปกรณ์กีฬาให้กับประชาชน ร้อยละ 69.30
- มีสถานที่จัดเก็บเบิกจ่ายอุปกรณ์ประจำสถานศึกษา ร้อยละ 67.82
- มีพื้นที่สำหรับการสร้างสนามกีฬา ร้อยละ 66.83
- ประชาชนในชุมชนใช้อุปกรณ์กีฬาอย่างทั่วถึง ร้อยละ 64.985

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุง

- มีการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ ร้อยละ 61.88

สภาพการดำเนินงานในระดับที่ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- มีการจัดอุปกรณ์กีฬาจากองค์กรอื่นให้กับประชาชน ร้อยละ 54.95
- มีสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน ร้อยละ 52.97
- มีเอกสารแนะนำประกอบการเล่น และกติกาตามชนิดของกีฬา ร้อยละ 52.97

ตารางที่ 6 จำนวน คำร้อยละเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
ด้านการจัดองค์กร

รายการ	N = 202 คน				ระดับการ ดำเนินงาน
	มี จำนวน	ร้อยละ	ไม่มี จำนวน	ร้อยละ	
ด้านการจัดองค์กร					
1. สำนักงานเขตจัดตั้งฝ่ายกีฬา เพื่อรับผิดชอบ ด้านกีฬาโดยตรง	145	71.78	57	28.21	ปานกลาง
2. กำหนดบทบาทหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬา ของลานกีฬา	117	57.92	85	42.10	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
3. เขียนโครงการด้านกีฬาอย่างเป็นระบบ	88	43.56	114	56.43	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
4. กรุงเทพมหานครกำหนดให้มีการจัดดำเนิน งานด้านกีฬาระดับชุมชน	143	70.79	59	29.20	ปานกลาง
5. สำนักงานเขตให้ความสำคัญในการจัด ดำเนินงานด้านกีฬา	167	82.67	35	17.32	ดี
6. เจ้าหน้าที่ฝ่ายกีฬาของลานกีฬาดำเนินงาน ด้านการจัดการแข่งขัน	133	65.84	69	34.16	ปานกลาง
7. ฝ่ายกีฬาของคณะกรรมการบริหารลานกีฬา มีการจัดแบบฟอร์มให้กับผู้ที่ต้องการเสนอ โครงการกีฬา	79	39.10	123	60.89	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
8. จัดการประชุมเกี่ยวกับด้านกีฬาอย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง	77	38.11	125	61.88	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
รวม	949	58.72	726	41.27	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดองค์กรมีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง โดยมีการดำเนินงาน ร้อยละ 58.72 ไม่มีการดำเนินงาน ร้อยละ 41.27 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้
สภาพการดำเนินงานในระดับดี

- สำนักงานเขตให้ความสำคัญในการจัดดำเนินงานด้านกีฬา ร้อยละ 82.67

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- สำนักงานเขตจัดตั้งฝ่ายกีฬาเพื่อรับผิดชอบด้านกีฬาโดยตรง ร้อยละ 71.78
- กรุงเทพมหานครกำหนดให้มีการจัดดำเนินงานด้านกีฬาระดับชุมชน ร้อยละ 70.79
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายกีฬาของลานกีฬาดำเนินงานด้านการจัดการแข่งขัน ร้อยละ 65.84

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- กำหนดบทบาทหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬาของลานกีฬา ร้อยละ 57.92
- เขียนโครงการด้านกีฬาอย่างเป็นระบบ ร้อยละ 43.56
- ฝ่ายกีฬาของคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีการจัดแบบฟอร์มให้กับผู้ที่ต้องการเสนอโครงการกีฬา ร้อยละ 39.10
- จัดการประชุมเกี่ยวกับด้านกีฬาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ร้อยละ 38.11

ตารางที่ 7 จำนวน คำร้อยละเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
ด้านการอำนวยความสะดวก

รายการ	N = 202 คน				ระดับการ ดำเนินงาน
	มี จำนวน ร้อยละ	ไม่มี จำนวน ร้อยละ			
ด้านการอำนวยความสะดวก					
1. กำหนดหน้าที่ให้คณะกรรมการบริหาร ลานกีฬาจัดกิจกรรมกีฬาให้ประชาชนใน ชุมชน	125	61.88	77	38.11	ควรปรับปรุง
2. จัดหาปัจจัยในการดำเนินงานด้านกีฬาของ คณะกรรมการลานกีฬาเมื่อมีการกำหนด นโยบายด้านกีฬาจากหน่วยงาน	114	56.43	88	43.56	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
3. มีการติดตามนิเทศงาน เมื่อมีการกำหนด นโยบายในการปฏิบัติงาน	97	48.01	105	51.98	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
4. มอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถ ของผู้รับคำสั่ง	130	64.36	72	35.64	ควรปรับปรุง
รวม	466	57.67	242	42.32	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการอำนวยความสะดวกมีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง โดยมีการดำเนินงาน ร้อยละ 57.67 ไม่มีการดำเนินงาน ร้อยละ 42.32 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุง

- มอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง ร้อยละ 64.36
- กำหนดหน้าที่ให้คณะกรรมการบริหารลานกีฬาจัดกิจกรรมกีฬาให้ประชาชนในชุมชน ร้อยละ 61.88

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- จัดหาปัจจัยในการดำเนินงานด้านกีฬาของคณะกรรมการลานกีฬาเมื่อมีการกำหนดนโยบายด้านกีฬาจากหน่วยงาน ร้อยละ 56.43
- มีการติดตามนิเทศงานเมื่อมีการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 48.01

ตารางที่ 8 จำนวน คำร้อยละเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานสถานศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
ด้านการประสานงาน

รายการ	N = 202 คน				ระดับการ ดำเนินงาน
	มี จำนวน	ร้อยละ	ไม่มี จำนวน	ร้อยละ	
ด้านการประสานงาน					
1. การประสานงานระหว่างคณะกรรมการ บริหารสถานศึกษากับหน่วยงานที่รับผิดชอบ ด้านกีฬา	157	77.72	45	22.27	ดี
2. ประชาชนในชุมชนให้ความร่วมมือ เมื่อ มีการดำเนินงานด้านกีฬา	178	88.11	24	11.88	ดีมาก
3. ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น	165	81.63	37	18.31	ดี
4. ภาคเอกชนให้ความร่วมมือในการ ดำเนินงานด้านกีฬา	91	45.04	111	54.95	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
5. จัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงาน ด้านกีฬา	64	31.68	138	68.31	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
6. หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา จัดส่งบุคลากรด้านกีฬามาปฏิบัติงาน ที่สถานกีฬา	120	59.40	82	40.59	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
รวม	765	63.93	437	36.05	ควรปรับปรุง

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าสภาพการดำเนินงานด้านกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน มีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุง โดยมีการดำเนินงาน ร้อยละ 63.93 ไม่มีการดำเนินงาน ร้อยละ 36.05 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้
สภาพการดำเนินงานในระดับดีมาก

- ประชาชนในชุมชนให้ความร่วมมือเมื่อมีการดำเนินงานด้านกีฬา ร้อยละ 88.11

สภาพการดำเนินงานในระดับดี

- ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น ร้อยละ 81.63
- การประสานงานระหว่างคณะกรรมการบริหารลานกีฬากับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา ร้อยละ 77.72

สภาพการทำงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬาจัดส่งบุคลากรด้านกีฬามาปฏิบัติงานที่ลานกีฬา ร้อยละ 59.40
- ภาคเอกชนให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านกีฬา ร้อยละ 45.04
- จัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา ร้อยละ 31.68

ตารางที่ 9 จำนวน คำร้อยละเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานสถานศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
ด้านการรายงานผล

รายการ	N = 202 คน				ระดับการ ดำเนินงาน
	มี จำนวน ร้อยละ	ไม่มี จำนวน ร้อยละ			
ด้านการรายงานผล					
1. ผู้ปฏิบัติงานมีแบบฟอร์มการรายงานผลที่เป็น รูปแบบชัดเจน	103	50.99	99	49.00	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
2. ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลครบทุกโครงการ	84	41.58	118	58.41	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
3. มีการประเมินโครงการด้านกีฬา	104	51.49	97	48.01	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
4. นำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการวางแผน ครั้งต่อไป	102	50.50	100	49.50	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
5. การรายงานผลใช้ภาษาที่ง่ายและเหมาะสม	121	59.90	80	39.60	ควรปรับปรุง
6. ประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนในชุมชน ทราบเกี่ยวกับด้านกีฬาของสถานศึกษา	148	73.27	54	26.73	ปานกลาง
7. ประเมินโครงการ / กิจกรรมที่จัดอย่าง ต่อเนื่อง	118	58.41	54	26.73	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
รวม	780	55.16	602	42.57	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าสภาพการดำเนินงานด้านกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการรายงานผลมีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง โดยมีการดำเนินงาน ร้อยละ 55.16 ไม่มีการดำเนินงาน ร้อยละ 42.57 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- ประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนในชุมชนทราบเกี่ยวกับด้านกีฬาของลานกีฬา ร้อยละ 73.27

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุง

- การรายงานผลใช้ภาษาที่ง่ายและเหมาะสม ร้อยละ 59.90

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- ประเมินโครงการ / กิจกรรมที่จัดอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 58.41
- มีการประเมินโครงการด้านกีฬา ร้อยละ 51.49
- ผู้ปฏิบัติงานมีแบบฟอร์มการรายงานผลที่เป็นรูปแบบชัดเจน ร้อยละ 50.99
- นำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการวางแผนครั้งต่อไป ร้อยละ 50.50
- ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลครบทุกโครงการ ร้อยละ 41.58

ตารางที่ 10 จำนวน คำร้อยละเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
ด้านการสนับสนุน

รายการ	N = 202 คน				ระดับการ ดำเนินงาน
	มี จำนวน	ร้อยละ	ไม่มี จำนวน	ร้อยละ	
ด้านการสนับสนุน					
1. หน่วยงานของภาครัฐให้การสนับสนุน ด้านกีฬา	153	75.74	49	24.26	ดี
2. หน่วยงานของภาครัฐให้การสนับสนุน ด้านงบประมาณด้านกีฬาอย่างเพียงพอ	108	53.47	94	46.53	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
3. หน่วยงานของภาครัฐให้การสนับสนุน การสร้างสถานที่ อุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกด้านกีฬา	118	58.41	84	41.58	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
4. หน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนด้าน บุคลากรทางการกีฬา	92	45.54	110	54.46	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
5. ภาคเอกชนให้การสนับสนุนด้าน การดำเนินงานด้านกีฬาของลานกีฬา (เช่น ส.ส. , โรงงาน , ห้างร้าน ฯลฯ)	99	49.00	103	50.99	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง
6. ประชาชนในชุมชนให้ความสนใจ ร่วมมือ และให้การสนับสนุนกิจกรรม กีฬาของลานกีฬา	143	70.79	59	29.20	ปานกลาง
รวม	805	58.82	399	41.17	ควรปรับปรุง อย่างยิ่ง

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการสนับสนุนมีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง โดยมีการดำเนินงาน ร้อยละ 58.82 ไม่มีการดำเนินงาน ร้อยละ 41.17 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับดี

- หน่วยงานของภาครัฐให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 75.74

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- ประชาชนในชุมชนให้ความสนใจร่วมมือในการสนับสนุนกิจกรรมกีฬาของลานกีฬา ร้อยละ 70.79

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- หน่วยงานของภาครัฐให้การสนับสนุนด้านงบประมาณด้านกีฬาอย่างเพียงพอ ร้อยละ 53.47
- หน่วยงานของภาครัฐให้การสนับสนุนการสร้างสถานที่ อุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกด้านกีฬา ร้อยละ 58.41
- ภาคเอกชนให้การสนับสนุนในการดำเนินงานด้านกีฬาของลานกีฬา (เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร, โรงงาน, ห้างร้าน ฯลฯ) ร้อยละ 49.00
- หน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนด้านบุคลากรทางการกีฬา ร้อยละ 45.54

ตารางที่ 11 จำนวน คำร้อยละเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
ของทุกด้าน

รายการ	N = 202 คน		ระดับการ ดำเนินงาน
	มี ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	
1. ด้านการวางแผน	60.54	39.40	ควรปรับปรุง
2. ด้านบุคลากร	64.60	35.40	ปานกลาง
3. ด้านงบประมาณ	53.64	46.34	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
4. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	63.99	36.00	ควรปรับปรุง
5. ด้านการจัดองค์กร	58.72	41.27	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
6. ด้านการอำนวยความสะดวก	57.67	42.32	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
7. ด้านการประสานงาน	63.93	36.05	ควรปรับปรุง
8. ด้านการรายงานผล	55.16	42.57	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
9. ด้านการสนับสนุน	58.82	41.17	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
รวม	59.67	40.50	ควรปรับปรุง

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า โดยรวมสภาพการดำเนินงานด้านกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานครโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุง โดยมีการดำเนินงาน ร้อยละ 59.67 ไม่มีการดำเนินงาน ร้อยละ 40.50 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- ด้านบุคลากร ร้อยละ 64.60

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุง

- ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 63.99
- ด้านการประสานงาน ร้อยละ 63.93
- ด้านการวางแผน ร้อยละ 60.54

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- ด้านการสนับสนุน ร้อยละ 58.82
- ด้านการจัดองค์กร ร้อยละ 58.72
- ด้านการอำนวยความสะดวก ร้อยละ 57.67
- ด้านการรายงานผล ร้อยละ 55.16
- ด้านงบประมาณ ร้อยละ 53.64

ส่วนที่ 3 ปัญหาการดำเนินงานสถานศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานสถานศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผน

รายการ	N = 202 คน ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D	
ด้านการวางแผน			
1. ขาดการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานด้านศึกษา	2.50	0.87	มาก
2. ขาดการวางแผนในการปฏิบัติงานด้านศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	2.36	0.84	น้อย
3. ขาดการจัดเก็บข้อมูลด้านศึกษาของสถานศึกษาเพื่อช่วยในการวางแผนงาน	2.42	0.84	น้อย
4. ขาดการกำหนดแผนงานในระยะสั้นและระยะยาว			
5. ไม่มีการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านศึกษาให้ตรงตามแผนงาน	2.41	0.89	น้อย
6. ขาดการกำหนดปฏิทินในการปฏิบัติ	2.34	0.93	น้อย
7. ขาดการวางแผนงานในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ตรงกับความต้องการของสมาชิกในชุมชน	2.25	0.85	น้อย
8. ขาดการประเมินผลงานด้านศึกษาที่จัด	2.28	0.83	น้อย
9. ขาดปัจจัยในการวางแผนด้านศึกษา เช่น เจ้าหน้าที่ด้านศึกษาที่เหมาะสม	2.69	1.02	มาก
รวม	2.13	0.78	น้อย

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.13 เรียงตามลำดับดังนี้ ปัญหาที่มีอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดปัจจัยในการวางแผนด้านกีฬา เช่น เจ้าหน้าที่ด้านกีฬา ขาดประมาณ (X = 2.69)
- ขาดการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานด้านกีฬา (X = 2.50)

ปัญหาที่มีอยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการจัดเก็บข้อมูลด้านกีฬา (X = 2.42)
- ขาดกำหนดแผนงานในระยะสั้นและระยะยาว (X = 2.41)
- ขาดการวางแผนในการปฏิบัติงานด้านกีฬาของลานกีฬาอย่างชัดเจน (X = 2.36)
- ขาดการกำหนดปฏิทินในการปฏิบัติ (X = 2.34)
- ขาดการประเมินผลงานด้านกีฬาที่จัด (X = 2.28)
- ไม่มีการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านกีฬาให้ตรงตามแผนงาน (X = 2.26)
- ขาดการวางแผนงานในการจัดกิจกรรมให้ตรงกับความต้องการของสมาชิกในชุมชน (X = 2.25)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร

รายการ	N = 202 คน ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D	
ด้านบุคลากร			
1. ขาดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านกีฬา	2.62	0.87	มาก
2. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถ ความเข้าใจ ในการทำงานด้านกีฬา เช่น การตัดสิน การจัดการ การแข่งขัน	2.33	0.86	น้อย
3. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ด้านกีฬา (กฎ กติกา และวิธีการเล่นกีฬาต่าง ๆ)	2.35	0.82	น้อย
4. เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์	2.21	0.82	น้อย
5. ประชาชนในชุมชน ไม่สนใจในการเล่นกีฬา	1.89	0.74	น้อย
6. ขาดผู้นำเยาวชนด้านกีฬา	2.20	0.83	น้อย
7. ลานกีฬาไม่มีคณะกรรมการรับผิดชอบ	2.04	0.92	น้อย
8. ขาดผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา	2.58	1.01	มาก
9. ไม่มีผู้ที่จัดการด้านกีฬาในชุมชน	2.38	0.94	น้อย
10. ไม่มีผู้ฝึกสอนกีฬาประจำลานกีฬา	2.55	1.04	มาก
11. ขาดผู้ฝึกสอนกีฬาประจำลานกีฬาที่สำเร็จทาง ด้านพลศึกษา	2.67	0.99	มาก
12. ประชาชนในชุมชน ไม่มีความสนใจในด้านกีฬา	2.11	0.88	น้อย
รวม	2.32	0.89	น้อย

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากรอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.32 เรียงตามลำดับดังนี้

ปัญหาในระดับมาก คือ

- ขาดผู้ฝึกสอนกีฬาประจำลานกีฬาที่สำเร็จทางด้านพลศึกษา ($\bar{X} = 2.67$)
- ขาดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.62$)
- ขาดผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา ($\bar{X} = 2.58$)
- ไม่มีผู้ฝึกสอนประจำลานกีฬา ($\bar{X} = 2.55$)

ปัญหาในระดับน้อย คือ

- ไม่มีผู้ที่จัดการด้านกีฬาในชุมชน ($\bar{X} = 2.38$)
- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ด้านการกีฬา (กฎ กติกา และวิธีการเล่นต่างๆ) ($\bar{X} = 2.35$)
- ลานกีฬาไม่มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 2.33$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานสถานศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านงบประมาณ

รายการ	N = 202 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านงบประมาณ			
1. สถานศึกษาไม่มีการจัดสรรด้านงบประมาณด้านกีฬาโดยตรง	2.72	0.90	มาก
2. สถานศึกษาไม่มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อซ่อมแซมอุปกรณ์	2.64	0.98	มาก
3. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณด้านสถานที่เล่นกีฬา	2.62	0.98	มาก
4. ขาดการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน	2.74	0.96	มาก
5. ขาดการจัดระบบการเบิกจ่ายงบประมาณด้านกีฬา	2.63	0.94	มาก
6. ขาดฝ่ายที่จัดการด้านงบประมาณด้านกีฬา	2.57	0.90	มาก
7. ขาดการควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณด้านกีฬาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.70	1.02	มาก
รวม	2.66	0.95	มาก

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านงบประมาณอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.66 เรียงตามลำดับดังนี้

- ขาดการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ($\bar{X} = 2.74$)
- ขาดการจัดสรรงบประมาณด้านกีฬาโดยตรง ($\bar{X} = 2.72$)
- ขาดการควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณด้านกีฬาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ($\bar{X} = 2.70$)
- ลานกีฬาไม่มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อซ่อมแซมอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.64$)
- ขาดการจัดระบบการเบิกจ่ายงบประมาณด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.63$)
- ลานกีฬาจัดสรรงบประมาณด้านสถานที่เล่นกีฬา ($\bar{X} = 2.62$)
- ขาดฝ่ายที่จัดการด้านงบประมาณด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.57$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	N = 202 คน ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D	
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก			
1. ขนาดสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน	2.70	1.02	มาก
2. ขนาดสถานที่เล่นกีฬาที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มี	2.49	0.87	น้อย
3. ขนาดสนามกีฬาประจำลานกีฬา	2.41	0.96	น้อย
4. อุปกรณ์การเล่นกีฬาหาได้ลำบาก	2.25	0.92	น้อย
5. ขนาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ	2.15	0.85	น้อย
6. ขนาดพื้นที่สำหรับการสร้างสนามกีฬา	2.27	0.91	น้อย
7. อุปกรณ์ที่ได้รับจากหน่วยงานด้านกีฬาไม่ตรงกับความต้องการของประชาชนในชุมชน	2.49	1.00	น้อย
8. ขนาดเอกสารประกอบการเล่นเมื่อได้รับอุปกรณ์จากหน่วยงาน	2.52	0.92	มาก
9. ไม่มีศูนย์กีฬาประจำเขตเพื่อเป็นสถานติดต่อด้านกีฬา	2.49	2.26	น้อย
10. ขนาดสถานที่จัดเก็บ เบิกจ่ายอุปกรณ์ประจำลานกีฬา	2.26	0.95	น้อย
11. ประชาชนในหมู่บ้านไม่สามารถใช้อุปกรณ์กีฬาอย่างทั่วถึง	2.39	0.87	น้อย
12. อุปกรณ์ที่ได้รับไม่มีคุณภาพ	2.13	0.85	น้อย
รวม	2.37	1.03	น้อย

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.37 เรียงลำดับดังนี้

ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน ($\bar{X} = 2.70$)
- ขาดเอกสารประกอบการเล่นเมื่อได้รับอุปกรณ์จากหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.52$)

ปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มี ($\bar{X} = 2.49$)
- ไม่มีศูนย์กีฬาประจำเขตเพื่อเป็นสถานที่ติดต่อด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.49$)
- ขาดพื้นที่สำหรับการสร้างสนามกีฬา ($\bar{X} = 2.49$)
- ขาดสนามกีฬาประจำลานกีฬา ($\bar{X} = 2.41$)
- ประชาชนในหมู่บ้านไม่สามารถใช้อุปกรณ์กีฬาอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 2.39$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาใน
พื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดองค์กร

รายการ	N = 202 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านการจัดองค์กร			
1. สำนักงานเขตขาดการจัดตั้งฝ่ายกีฬาขึ้นโดย รับผิดชอบด้านกีฬาโดยตรง	2.13	0.93	น้อย
2. ขาดการกำหนดบทบาท หน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านกีฬาของคณะกรรมการบริหารลานกีฬา	2.26	0.90	น้อย
3. ขาดการเขียน โครงการด้านกีฬาอย่างเป็นแบบแผน	2.34	0.92	น้อย
4. สำนักงานเขตไม่เล็งเห็นความสำคัญในการดำเนิน งานด้านกีฬา	2.04	0.89	น้อย
5. ขาดเจ้าหน้าที่ฝ่ายกีฬาของสำนักงานเขต	2.24	0.97	น้อย
6. ฝ่ายกีฬาของสำนักงานเขตไม่มีการจัดแบบฟอร์ม ให้กับผู้ที่ต้องการเสนอ โครงการ	2.28	0.91	น้อย
7. สมาชิกในชุมชน ไม่สามารถเสนอ โครงการที่ตน ต้องการจัด ได้	2.25	0.84	น้อย
8. ขาดจัดการประชุมเกี่ยวกับด้านกีฬา	2.51	0.84	มาก
รวม	2.25	0.90	น้อย



จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานด้านกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดองค์กรอยู่ในระดับน้อยค่าเฉลี่ย 2.25 เรียงลำดับดังนี้ ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดการจัดการประชุมเกี่ยวกับด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.51$)

ปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการเขียนโครงการด้านกีฬาอย่างเป็นแบบแผน ($\bar{X} = 2.34$)
- ฝ่ายกีฬาของสำนักงานเขต ไม่มีการจัดแบบฟอร์มให้กับผู้ที่ต้องการเสนอโครงการ ($\bar{X} = 2.28$)
- ขาดการกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬาของคณะกรรมการบริหารด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.26$)
- สมาชิกในชุมชนไม่สามารถเสนอโครงการที่ตนต้องการจัดได้ ($\bar{X} = 2.25$)
- ขาดเจ้าหน้าที่ฝ่ายกีฬาของสำนักงานเขต ($\bar{X} = 2.24$)
- สำนักงานเขตขาดการจัดตั้งฝ่ายกีฬาขึ้น โดยรับผิดชอบด้านกีฬาโดยตรง ($\bar{X} = 2.13$)
- สำนักงานเขตไม่เล็งเห็นความสำคัญในการดำเนินงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.04$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการอำนวยความสะดวก

รายการ	N = 202 คน ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D	
ด้านการอำนวยความสะดวก			
1. สำนักงานเขตกำหนดหน้าที่ในการจัดกีฬาให้กับประชาชนในชุมชนไม่ชัดเจน	2.39	0.87	น้อย
2. ขาดความพร้อมด้านปัจจัยในการดำเนินงานด้านกีฬาของสำนักงานเขตเมื่อมีการกำหนดนโยบายด้านกีฬาจากหน่วยงาน	2.52	0.87	มาก
3. ขาดการติดตามนิเทศงานเมื่อมีการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน	2.46	0.84	น้อย
4. มอบหมายหน้าที่ไม่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง	2.33	0.87	น้อย
รวม	2.42	0.86	น้อย

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.42 เรียงลำดับดังนี้ ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดความพร้อมด้านปัจจัยในการดำเนินงานด้านกีฬาของสำนักงานเขตเมื่อมีการกำหนดนโยบายด้านกีฬาจากหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.52$)

ปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการติดตามนิเทศงานเมื่อมีการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.46$)
- สำนักงานเขตกำหนดหน้าที่ในการจัดกีฬาให้กับประชาชนในชุมชนไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.39$)
- มอบหมายหน้าที่ไม่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง ($\bar{X} = 2.33$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬา ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน

รายการ	N = 202 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านการประสานงาน			
1. ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา	2.16	0.86	น้อย
2. ประชาชนในชุมชนขาดการให้ความร่วมมือเมื่อ มีการดำเนินงานด้านกีฬา	2.08	0.78	น้อย
3. ประชาชนไม่สนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น	2.01	0.85	น้อย
4. ขาดการทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา	2.65	0.90	มาก
5. ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงาน ด้านกีฬา	2.76	0.87	มาก
6. ขาดการจัดส่งบุคลากรด้านกีฬามาปฏิบัติงานใน ชุมชนจากหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา	2.58	0.87	มาก
รวม	2.37	0.85	น้อย

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงานอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.37 เรียงตามลำดับดังนี้ ปัญหาที่อยู่ในระดับมากคือ

- ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.76$)
- ขาดการทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.65$)
- ขาดการจัดส่งบุคลากรด้านกีฬามาปฏิบัติงานในชุมชนจากหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.58$)

ปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา
($\bar{X} = 2.16$)
- ประชุมชนในชุมชนขาดการให้ความร่วมมือเมื่อมีการดำเนินตามด้านกีฬา
($\bar{X} = 2.08$)
- ประชาชนไม่สนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น ($\bar{X} = 2.01$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการรายงานผล

รายการ	N = 202 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านการรายงานผล			
1. ขาดแบบฟอร์มการรายงานผลที่เป็นรูปแบบชัดเจน	2.58	0.87	มาก
2. การรายงานผลไม่ตรงกับความเป็นจริง	2.31	0.84	น้อย
3. ขาดการประเมินโครงการด้านกีฬา	2.39	0.87	น้อย
4. ขาดการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการวางแผน	2.35	0.87	น้อย
5. การรายงานผลใช้ภาษาที่เข้าใจยาก	2.20	0.87	น้อย
6. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีให้กับประชาชนในชุมชนทราบเกี่ยวกับด้านกีฬาของชุมชน	2.21	0.87	น้อย
7. ขาดการประเมินโครงการด้านการกีฬาที่จัด	2.32	0.89	น้อย
8. ขาดการประเมินกิจกรรมที่จัด	2.32	0.80	น้อย
รวม	2.33	0.86	น้อย

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการรายงานผลอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.33 ปัญหาในระดับมาก คือ

- ขาดแบบฟอร์มการรายงานผลที่เป็นรูปแบบชัดเจน ($\bar{X} = 2.58$)

ปัญหาในระดับน้อย คือ

- ขาดการประเมินโครงการด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.39$)
- ขาดการประเมินโครงการด้านการกีฬาที่จัด ($\bar{X} = 2.32$)
- ขาดการประเมินโครงการที่จัด ($\bar{X} = 2.32$)
- ขาดการนำรายงานผลการมาเป็นข้อมูลในการวางแผน ($\bar{X} = 2.35$)
- การรายงานผลไม่ตรงกับความเป็นจริง ($\bar{X} = 2.31$)
- ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีให้กับประชาชนในชุมชน ($\bar{X} = 2.21$)
- การรายงานผลเป็นภาษาที่เข้าใจยาก ($\bar{X} = 2.20$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานด้านกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการสนับสนุน

รายการ	N = 202 คน ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D	
ด้านการสนับสนุน			
1. ขาดการสนับสนุนด้านการดำเนินงานจากหน่วยงานของภาครัฐ	2.50	0.88	มาก
2. ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอจากหน่วยงานของภาครัฐ	2.60	0.85	มาก
3. ขาดการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกด้านการดำเนินงานด้านกีฬาจากหน่วยงานของภาครัฐ	2.49	0.87	น้อย
4. ขาดการสนับสนุนด้านบุคลากรทางการกีฬาจากหน่วยงานของภาครัฐ	2.61	0.89	มาก
5. ขาดการสนับสนุนด้านการดำเนินงานด้านกีฬาจากภาคเอกชน (เช่น ส.ส. โรงงาน ห้างร้าน ฯลฯ)	2.65	0.87	มาก
รวม	2.57	0.87	มาก

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานด้านกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านการสนับสนุนอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.57 เรียงตามลำดับดังนี้ ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดการสนับสนุนด้านการดำเนินงานด้านกีฬาจากภาคเอกชน (เช่น ส.ส โรงงาน ห้างร้าน ฯลฯ) ($\bar{X} = 2.65$)
- ขาดการสนับสนุนด้านบุคลากรทางการกีฬาจากหน่วยงานของภาครัฐ ($\bar{X} = 2.61$)
- ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอจากหน่วยงานของภาครัฐ ($\bar{X} = 2.60$)
- ขาดการสนับสนุนด้านการดำเนินงานจากหน่วยงานของภาครัฐ ($\bar{X} = 2.50$)

ปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกด้านการดำเนินงานด้านกีฬาจากหน่วยงานของภาครัฐ ($\bar{X} = 2.49$)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ของทุกด้าน (กลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬา)

รายงาน	N = 202 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านการวางแผน	2.13	0.78	น้อย
ด้านบุคลากร	2.32	0.89	น้อย
ด้านงบประมาณ	2.66	0.95	มาก
ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.37	1.03	น้อย
ด้านการจัดการ	2.25	0.90	น้อย
ด้านการอำนวยความสะดวก	2.42	0.86	น้อย
ด้านการประสานงาน	2.37	0.85	น้อย
ด้านการรายงานผล	2.33	0.86	น้อย
ด้านการสนับสนุน	2.57	0.87	มาก
รวม	2.38	0.88	น้อย

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า โดยรวมการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีปัญหายอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.38

การดำเนินงานที่มีปัญหาในระดับมากเรียงตามลำดับ คือ

1. ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 2.66$)
2. ด้านการสนับสนุน ($\bar{X} = 2.57$)

การดำเนินงานที่มีปัญหาในระดับน้อยเรียงตามลำดับ คือ

1. ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.42$)
2. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 2.37$)
3. ด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 2.37$)
4. ด้านการรายงานผล ($\bar{X} = 2.33$)
5. ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.32$)
6. ด้านด้านการจัดการ ($\bar{X} = 2.25$)
7. ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 2.13$)

ตอนที่ 2 กลุ่มอาสาสมัครลานกีฬา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 22 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	N = 200 คน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	107	53.50
- หญิง	87	43.50
- ไม่ระบุ	6	3.00
2. อายุ		
- ต่ำกว่า 25 ปี	61	30.50
- 26 – 30 ปี	90	45.00
- 30 – 35 ปี	25	12.50
- 36 – 40 ปี	11	5.50
- 41 – 45 ปี	5	2.50
- มากกว่า 45 ปี	7	3.50
- ไม่ระบุ	1	0.50
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	69	34.50
- ปริญญาตรี	115	57.50
- ปริญญาโท	2	1.00
- อื่น ๆ	12	6.00
- ไม่ระบุ	2	1.00

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	N = 200 คน	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ตำแหน่ง		
- อาสาสมัครลานกีฬา	190	95.00
- สมาชิกในลานกีฬา	4	2.00
- ไม่ระบุ	6	3.00
5. ประสบการณ์		
- 1-2 ปี	93	46.50
- 3-4 ปี	46	23.00
- 5 ปีขึ้นไป	57	28.50
- ไม่ระบุ	4	2.00
6. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน		
- 3 เดือน	21	10.50
- 6 เดือน	39	19.50
- 9 เดือน	2	1.00
- 1 ปี	38	19.00
- 2 ปีขึ้นไป	93	46.50
- ไม่ระบุ	7	3.50
7. มีประสบการณ์การทำงานด้านกีฬาในลานกีฬา		
- อาสาสมัครลานกีฬา	18	9.00
- ประสานงาน	94	47.00
- ดูแลลานกีฬา	36	18.00
- ผู้ฝึกสอนกีฬา	32	16.00
- ไม่ระบุ	20	10.00

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	N = 200 คน	
	จำนวน	ร้อยละ
8. เข้าร่วมการอบรมด้านกีฬา		
- เคย	131	65.50
- ไม่เคย	68	34.00
- ไม่ระบุ	1	0.50
กรณีเคย อบรมเรื่อง		
- ฟุตบอล + ฟุตซอล	70	35.00
- บาสเกตบอล + street ball	62	31.00
- ไม่ตอบ	26	13.00
6. ความสนใจข่าวสารด้านกีฬา		
- ติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นบางครั้ง	73	36.50
- ติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นประจำ	127	63.50
7. พฤติกรรมการออกกำลังกายหรือเล่นกีฬา		
- เป็นประจำ	138	69.00
- บางครั้งบางครั้ง	60	30.00
- ไม่ระบุ	2	1.00

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย ร้อยละ 53.50 มีอายุระหว่าง 26 – 30 ปี ร้อยละ 45.00 รองลงมาคืออายุต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 30.50 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 57.50 ทำงานในตำแหน่งอาสาสมัครด้านกีฬา ร้อยละ 95.00 มีประสบการณ์ด้านกีฬา 1 – 2 ปี ร้อยละ 46.50 รองลงมาคือมีประสบการณ์ด้านกีฬา 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 28.50 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน 6 เดือน ร้อยละ 19.50 มีประสบการณ์เป็นผู้ประสานงาน ร้อยละ 47.00 รองลงมาคือมีประสบการณ์ด้านดูแลด้านกีฬา ร้อยละ 18.00 ส่วนใหญ่เข้าอบรมด้านกีฬา ร้อยละ 65.50 โดยอบรมฟุตบอล และฟุตซอล ร้อยละ 35.00 อบรมบาสเกตบอล ร้อยละ 31.00 ส่วนใหญ่ติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นประจำ ร้อยละ 63.50 รองลงมาคือติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นบางครั้ง ร้อยละ 36.50 และส่วนมากออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาเป็นประจำ ร้อยละ 69.00 รองลงมาคือออกกำลังกายบางครั้ง บางคราว ร้อยละ 30.00

ส่วนที่ 2 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผน

รายการ	N = 200 คน ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D	
ด้านการวางแผน			
1. ขาดการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานด้านกีฬา	2.13	0.87	น้อย
2. ขาดการวางแผนในการปฏิบัติงานด้านกีฬาของลานกีฬาอย่างชัดเจน	2.14	0.64	น้อย
3. ขาดการจัดเก็บข้อมูลด้านกีฬาของลานกีฬาเพื่อช่วยในการวางแผนงาน	1.97	0.66	น้อย
4. ขาดการกำหนดแผนงานในระยะสั้นและระยะยาว	2.23	0.79	น้อย
5. ไม่มีการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านกีฬาให้ตรงตามแผนงาน	2.12	0.80	น้อย
6. ขาดการกำหนดปฏิทินในการปฏิบัติ	1.96	0.68	น้อย
7. ขาดการวางแผนงานในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ตรงกับความต้องการของสมาชิกในชุมชน	2.10	0.73	น้อย
8. ขาดการประเมินผลงานด้านกีฬาที่จัด	1.89	0.71	น้อย
9. ขาดปัจจัยในการวางแผนด้านกีฬา เช่น เจ้าหน้าที่ด้านกีฬา งบประมาณ	2.64	0.89	มาก
รวม	1.92	0.78	น้อย

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานด้านกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.92 เรียงตามลำดับดังนี้ ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดปัจจัยในการวางแผนด้านกีฬา เช่น เจ้าหน้าที่ด้านกีฬา ขาดประมาณ ($\bar{X} = 2.64$)

ปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการกำหนดแผนงานในระยะสั้นและระยะยาว ($\bar{X} = 2.23$)
- ขาดการวางแผนในการปฏิบัติงานด้านกีฬาของสถานกีฬาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 2.14$)
- ขาดการกำหนดนโยบายด้านการปฏิบัติงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.13$)
- ไม่มีการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านกีฬาให้ตรงตามแผนงาน ($\bar{X} = 2.12$)
- ขาดการวางแผนงานในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ตรงกับความต้องการของสมาชิกในชุมชน ($\bar{X} = 2.10$)
- ขาดการจัดเก็บข้อมูลด้านกีฬาของสถานกีฬาเพื่อช่วยในการวางแผนงาน ($\bar{X} = 1.97$)
- ขาดการกำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 1.96$)
- ขาดการประเมินผลงานด้านกีฬาที่จัด ($\bar{X} = 1.89$)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร

รายการ	N = 200 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านบุคลากร			
1. ขาดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านกีฬา	2.38	0.90	น้อย
2. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถ ความเข้าใจในการทำงานด้านกีฬา เช่น การตัดสิน การจัดการแข่งขัน	2.45	0.97	น้อย
3. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ด้านกีฬา (กฎ กติกา และวิธีการเล่นกีฬาต่าง ๆ)	2.27	0.78	น้อย
4. เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ในการเล่นกีฬา	2.08	0.70	น้อย
5. ประชาชนในชุมชน ไม่สนใจในการเล่นกีฬา	1.95	0.86	น้อย
6. ขาดผู้นำเยาวชนด้านกีฬา	2.40	0.80	น้อย
7. ลานกีฬาไม่มีคณะกรรมการรับผิดชอบ	1.86	0.82	น้อย
8. ขาดผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา	2.55	0.83	มาก
9. ไม่มีผู้ที่จัดการด้านกีฬาในชุมชน	1.86	0.82	น้อย
10. ไม่มีผู้ฝึกสอนกีฬาประจำลานกีฬา	2.14	0.73	น้อย
11. ขาดผู้ฝึกสอนกีฬาประจำลานกีฬาที่สำเร็จทางด้านพลศึกษา	2.69	0.96	มาก
12. ประชาชนในชุมชน ไม่มีความสนใจในด้านกีฬา	2.11	0.88	น้อย
รวม	2.22	0.83	น้อย

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากรอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.22 เรียงตามลำดับดังนี้ ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดผู้ฝึกสอนกีฬาประจำลานกีฬาที่สำเร็จทางด้านพลศึกษา ($\bar{X} = 2.69$)
- ขาดผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา ($\bar{X} = 2.55$)

ปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือ

- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถ ความเข้าใจในการทำงานด้านกีฬา เช่น การตัดสิน การจัดการแข่งขัน ($\bar{X} = 2.45$)
- ขาดผู้นำเยาวชนด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.40$)
- ขาดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.38$)
- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ด้านการกีฬา (กฎ กติกา และวิธีการเล่นต่างๆ) ($\bar{X} = 2.27$)
- ไม่มีผู้ฝึกสอนประจำลานกีฬา ($\bar{X} = 2.14$)
- ประชาชนในชุมชน ไม่มีความสนใจในด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.11$)
- เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพการเล่นกีฬา ($\bar{X} = 2.08$)
- ประชาชนในชุมชนไม่สนใจในการเล่นกีฬา ($\bar{X} = 1.95$)
- ลานกีฬาไม่มีคณะกรรมการรับผิดชอบ ($\bar{X} = 1.86$)
- ไม่มีผู้ที่จัดการด้านกีฬาในชุมชน ($\bar{X} = 1.86$)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านงบประมาณ

รายการ	N = 200 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านงบประมาณ			
1. ลานกีฬาไม่มีการจัดสรรด้านงบประมาณด้านกีฬาโดยตรง	2.65	0.75	มาก
2. ลานกีฬาไม่มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อซ่อมแซมอุปกรณ์	2.56	0.80	มาก
3. ลานกีฬาจัดสรรงบประมาณด้านสถานที่เล่นกีฬา	2.66	0.82	มาก
4. ขาดการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน	2.82	0.77	มาก
5. ขาดการจัดระบบการเบิกจ่ายงบประมาณด้านกีฬา	2.68	0.80	มาก
6. ขาดฝ่ายที่จัดการด้านงบประมาณด้านกีฬา	2.71	0.87	มาก
7. ขาดการควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณด้านกีฬาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.59	0.84	มาก
รวม	2.66	0.80	มาก

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านงบประมาณอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.66 เรียงตามลำดับดังนี้

- ขาดการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินจัดการแข่งขัน ($\bar{X} = 2.82$)
- ขาดฝ่ายที่จัดการด้านงบประมาณด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.71$)
- ขาดการจัดระบบการเบิกจ่ายงบประมาณด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.68$)
- ลานกีฬาจัดสรรงบประมาณด้านสถานที่เล่นกีฬา ($\bar{X} = 2.66$)
- ลานกีฬาไม่มีการจัดสรรด้านงบประมาณด้านกีฬาโดยตรง ($\bar{X} = 2.65$)
- ขาดการควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณด้านกีฬาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ($\bar{X} = 2.59$)
- ลานกีฬาไม่มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อซ่อมแซมอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.56$)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	N = 200 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก			
1. ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน	2.79	0.96	มาก
2. ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มี	2.67	0.94	มาก
3. ขาดสนามกีฬาประจำลานกีฬา	2.30	0.85	น้อย
4. อุปกรณ์การเล่นกีฬาหาได้ลำบาก	2.50	0.84	มาก
5. ขาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ	2.10	0.79	น้อย
6. ขาดพื้นที่สำหรับการสร้างสนามกีฬา	2.33	0.89	น้อย
7. อุปกรณ์ที่ได้รับจากหน่วยงานด้านกีฬาไม่ตรงกับความต้องการของประชาชนในชุมชน	2.68	0.96	มาก
8. ขาดเอกสารประกอบการเล่นเมื่อได้รับอุปกรณ์จากหน่วยงาน	2.48	0.80	น้อย
9. ไม่มีศูนย์กีฬาประจำเขตเพื่อเป็นสถานติดต่อด้านกีฬา	2.46	0.93	น้อย
10. ขาดสถานที่จัดเก็บ เบิกจ่ายอุปกรณ์ประจำลานกีฬา	2.33	0.81	น้อย
11. ประชาชนในหมู่บ้านไม่สามารถใช้อุปกรณ์กีฬาอย่างทั่วถึง	2.63	0.69	มาก
12. อุปกรณ์ที่ได้รับ ไม่มีคุณภาพ	2.15	0.69	น้อย
รวม	2.45	0.84	น้อย

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.45 เรียงลำดับดังนี้

ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน ($\bar{X} = 2.79$)
- อุปกรณ์ที่ได้จากหน่วยงานด้านกีฬาไม่ตรงกับความต้องการของประชาชนในชุมชน ($\bar{X} = 2.68$)
- ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มี ($\bar{X} = 2.67$)
- ประชาชนในหมู่บ้านไม่สามารถใช้อุปกรณ์กีฬาอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 2.63$)
- อุปกรณ์กีฬาหาได้ลำบาก ($\bar{X} = 2.50$)

ปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดเอกสารประกอบการเล่นเมื่อได้รับอุปกรณ์จากหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.48$)
- ไม่มีศูนย์กีฬาประจำเขตเพื่อเป็นสถานติดต่อด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.46$)
- ขาดสถานที่จัดเก็บเบิกจ่ายอุปกรณ์ประจำลานกีฬา ($\bar{X} = 2.33$)
- ขาดพื้นที่สำหรับการสร้างสนามกีฬา ($\bar{X} = 2.33$)
- ขาดสนามกีฬาประจำลานกีฬา ($\bar{X} = 2.30$)
- อุปกรณ์ที่ได้รับไม่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 2.15$)
- ขาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ ($\bar{X} = 2.10$)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดองค์กร

รายการ	N = 200 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านการจัดองค์กร			
1. สำนักงานเขตขาดการจัดตั้งฝ่ายกีฬาขึ้น โดย รับผิดชอบด้านกีฬาโดยตรง	2.32	0.95	น้อย
2. ขาดการกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านกีฬาของคณะกรรมการบริหารลานกีฬา	2.23	0.79	น้อย
3. ขาดการเขียน โครงการด้านกีฬาอย่างเป็นแบบแผน	2.39	0.84	น้อย
4. สำนักงานเขตไม่เล็งเห็นความสำคัญในการดำเนิน งานด้านกีฬา	1.89	0.80	น้อย
5. ขาดเจ้าหน้าที่ฝ่ายกีฬาของสำนักงานเขต	2.23	0.85	น้อย
6. ฝ่ายกีฬาของสำนักงานเขตไม่มีการจัดแบบฟอร์ม ให้กับผู้ที่ต้องการเสนอโครงการ	2.24	0.83	น้อย
7. สมาชิกในชุมชนไม่สามารถเสนอโครงการที่ตน ต้องการจัดได้	2.36	0.77	น้อย
8. ขาดจัดการประชุมเกี่ยวกับด้านกีฬา	2.38	0.75	น้อย
รวม	2.25	0.82	น้อย

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานด้านกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดองค์กรอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.25 เรียงลำดับดังนี้

- ขาดการเขียนโครงการด้านกีฬาอย่างเป็นแบบแผน ($\bar{X} = 2.39$)
- ขาดการจัดประชุมเกี่ยวกับด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.38$)
- สมาชิกในชุมชนไม่สามารถเสนอโครงการที่ตนต้องการจัดได้ ($\bar{X} = 2.36$)
- สำนักงานเขตขาดการจัดตั้งฝ่ายกีฬาขึ้นโดยรับผิดชอบด้านกีฬาโดยตรง ($\bar{X} = 2.32$)
- ฝ่ายกีฬาของสำนักงานเขตไม่มีการจัดแบบฟอร์มให้กับผู้ที่ต้องการเสนอโครงการ ($\bar{X} = 2.24$)
- ขาดการกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬาของคณะกรรมการบริหารด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.23$)
- ขาดเจ้าหน้าที่ฝ่ายกีฬาของสำนักงานเขต ($\bar{X} = 2.23$)
- สำนักงานเขตไม่เล็งเห็นความสำคัญในการดำเนินงานด้านกีฬา ร้อยละ ($\bar{X} = 1.89$)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการอำนวยความสะดวก

รายการ	N = 200 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านการอำนวยความสะดวก			
1. สำนักงานเขตกำหนดหน้าที่ในการจัดกีฬาให้กับประชาชนในชุมชนไม่ชัดเจน	2.48	0.70	น้อย
2. ขาดความพร้อมด้านปัจจัยในการดำเนินงานด้านกีฬาของสำนักงานเขตเมื่อมีการกำหนดนโยบายด้านกีฬาจากหน่วยงาน	2.45	0.80	น้อย
3. ขาดการติดตามนิเทศงานเมื่อมีการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน	2.31	0.73	น้อย
4. มอบหมายหน้าที่ไม่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง	2.15	0.84	น้อย
รวม	2.34	0.76	น้อย

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.34 เรียงลำดับดังนี้

- สำนักงานเขตกำหนดหน้าที่ในการจัดกีฬาให้กับประชาชนในชุมชนไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.48$)
- ขาดความพร้อมด้านปัจจัยในการดำเนินงานด้านกีฬาของสำนักงานเขตเมื่อมีการกำหนดนโยบาย ด้านกีฬาจากหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.45$)
- ขาดการติดตามนิเทศงานเมื่อมีการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.31$)
- มอบหมายหน้าที่ไม่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง ($\bar{X} = 2.15$)

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬา ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน

รายการ	N = 200 คน ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D	
ด้านการประสานงาน			
1. ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา	2.02	0.84	น้อย
2. ประชาชนในชุมชนขาดการให้ความร่วมมือเมื่อ มีการดำเนินงานด้านกีฬา	2.15	0.72	น้อย
3. ประชาชนไม่สนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น	2.03	0.71	น้อย
4. ขาดการทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา	2.59	0.80	มาก
5. ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงาน ด้านกีฬา	2.50	0.70	มาก
6. ขาดการจัดส่งบุคลากรด้านกีฬามาปฏิบัติงานใน ชุมชนจากหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา	2.38	0.70	น้อย
รวม	2.27	0.74	น้อย

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่า โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานด้านกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงานอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.27

ปัญหาในระดับมาก คือ

- ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.59$)
- ขาดการทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.50$)

ปัญหาในระดับน้อย คือ

- ขาดการจัดส่งบุคลากรด้านกีฬามาปฏิบัติงานในชุมชนจากหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.38$)
- ประชาชนในชุมชนขาดการให้ความร่วมมือเมื่อมีการดำเนินงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.15$)
- ประชาชนไม่สนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น ($\bar{X} = 2.03$)
- ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.02$)

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการรายงานผล

รายการ	N = 200 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านการรายงานผล			
1. ขาดแบบฟอร์มการรายงานผลที่เป็นรูปแบบชัดเจน	2.08	0.77	น้อย
2. การรายงานผลไม่ตรงกับความเป็นจริง	1.95	0.78	น้อย
3. ขาดการประเมินโครงการด้านกีฬา	2.03	0.68	น้อย
4. ขาดการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการวางแผน	2.10	0.76	น้อย
5. การรายงานผลใช้ภาษาที่เข้าใจยาก	1.98	0.73	น้อย
6. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีให้กับประชาชนในชุมชน	2.19	0.83	น้อย
7. ขาดการประเมินโครงการด้านการกีฬาที่จัด	2.19	0.75	น้อย
8. ขาดการประเมินกิจกรรมที่จัด	2.17	0.71	น้อย
รวม	2.08	0.75	น้อย

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการรายงานผลอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.08 เรียงลำดับดังนี้

- ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีให้กับประชาชนในชุมชน ($\bar{X} = 2.19$)
- ขาดการประเมินโครงการด้านกีฬาที่จัด ($\bar{X} = 2.19$)
- ขาดการประเมินกิจกรรมที่จัด ($\bar{X} = 2.17$)
- ขาดการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการวางแผน ($\bar{X} = 2.10$)
- ขาดแบบฟอร์มการรายงานผลที่เป็นรูปแบบชัดเจน ($\bar{X} = 2.08$)
- ขาดการประเมินโครงการด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.03$)
- การรายงานผลใช้ภาษาที่เข้าใจยาก ($\bar{X} = 1.98$)
- การรายงานผลไม่ตรงกับความเป็นจริง ($\bar{X} = 1.95$)

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานด้านกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการสนับสนุน

รายการ	N = 200 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านการสนับสนุน			
1. ขาดการสนับสนุนด้านการดำเนินงานจากหน่วยงานของภาครัฐ	2.27	0.78	น้อย
2. ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอจากหน่วยงานของภาครัฐ	2.56	0.84	มาก
3. ขาดการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกด้านการดำเนินงานด้านกีฬาจากหน่วยงานของภาครัฐ	2.24	0.81	น้อย
4. ขาดการสนับสนุนด้านบุคลากรทางการกีฬาจากหน่วยงานของภาครัฐ	2.24	0.75	น้อย
5. ขาดการสนับสนุนด้านการดำเนินงานด้านกีฬาจากภาคเอกชน (เช่น ส.ส. โรงงาน ห้างร้าน ฯลฯ)	2.54	0.79	มาก
รวม	2.37	0.79	น้อย

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานด้านกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านการสนับสนุนอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.37 เรียงตามลำดับดังนี้

ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 2.56$)
- ขาดการสนับสนุนด้านการดำเนินงานด้านกีฬาจากภาคเอกชน (เช่น ส.ส. โรงงาน ห้างร้าน ฯลฯ) ($\bar{X} = 2.54$)

ปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการสนับสนุนด้านการดำเนินงานจากหน่วยงานของภาครัฐ ($\bar{X} = 2.27$)
- ขาดการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกด้านการดำเนินงานด้านกีฬาจากหน่วยงานของภาครัฐ ($\bar{X} = 2.24$)
- ขาดการสนับสนุนด้านบุคลากรทางการกีฬาจากหน่วยงานของภาครัฐ ($\bar{X} = 2.24$)

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ของทุกด้าน (กลุ่มอาสาสมัครลานกีฬา)

รายงาน	N = 200 คน ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D	
ด้านการวางแผน	1.92	0.78	น้อย
ด้านบุคลากร	2.22	0.83	น้อย
ด้านงบประมาณ	2.66	0.80	มาก
ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.45	0.84	น้อย
ด้านการจัดการ	2.25	0.82	น้อย
ด้านการอำนวยความสะดวก	2.34	0.76	น้อย
ด้านการประสานงาน	2.27	0.74	น้อย
ด้านการรายงานผล	2.08	0.75	น้อย
ด้านการสนับสนุน	2.57	0.79	มาก
รวม	2.28	0.79	น้อย

จากตารางที่ 32 จะเห็นได้ว่า โดยรวมการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีปัญหายอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.28 เรียงตามลำดับดังนี้

ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ

1. ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 2.66$)
2. ด้านการสนับสนุน ($\bar{X} = 2.57$)

ปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือ

1. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 2.45$)
2. ด้านการอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 2.34$)
3. ด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 2.27$)
4. ด้านการจัดการ ($\bar{X} = 2.25$)
5. ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.22$)
6. ด้านการรายงานผล ($\bar{X} = 2.08$)
7. ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 1.92$)

ตอนที่ 3 กลุ่มผู้ใช้บริการลานกีฬา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 33 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	N = 203 คน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	151	74.38
- หญิง	44	21.68
- ไม่ระบุ	8	3.94
2. อายุ		
- เด็ก (1 – 13 ปี)	23	11.33
- เยาวชน (14 – 24 ปี)	94	46.30
- ผู้ใหญ่ (25 - 60 ปี)	81	39.90
- ผู้สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป)	3	1.48
- ไม่ระบุ	2	0.99
3. สถานภาพปัจจุบัน		
- นักเรียน นักศึกษา	97	47.78
- เยาวชนที่ไม่ได้เรียนหนังสือ	25	12.31
- บุคคลทั่วไป	71	34.97
- ไม่ระบุ	10	4.91

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการ	N = 203 คน	
	จำนวน	ร้อยละ
4. วุฒิกการศึกษา		
- ระดับประถมศึกษา	33	16.27
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	42	20.69
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	57	33.00
- สูงกว่าระดับมัธยมศึกษา	53	26.10
- ไม่ระบุ	8	3.94
5. กีฬาที่ชอบเล่นเป็นประจำ		
- ฟุตบอล	127	62.57
- ตะกร้อ	13	6.40
- วอลเลย์บอล	13	6.40
- บาสเกตบอล	9	4.43
- เปตอง	2	0.99
- แบดมินตัน	23	11.33
- แอโรบิค	11	5.41
- มวย	2	0.99
- ไม่ระบุ	2	0.99
- เทเบิลเทนนิส	1	0.49
6. ในเขตมีลานกีฬาลักษณะเป็น		
- ลานวัด	55	27.10
- ลานกีฬาเขต	57	28.08
- สนามกีฬาโรงเรียน	69	33.99
- อื่น ๆ	17	8.37
- ไม่ระบุ	5	2.46

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการ	N =203 คน	
	จำนวน	ร้อยละ
7. ในเขตมีสนามที่มีมาตรฐาน		
- มี	102	50.24
- ไม่มี	95	46.80
- ไม่ระบุ	6	2.96
1. อุปกรณ์ในการเล่นกีฬาที่มีอยู่		
- จำนวนเพียงพอ	79	38.92
- จำนวนไม่เพียงพอ	123	60.59
- ไม่ระบุ	1	0.49
2. ลานกีฬาในเขตมีผู้นำทางด้านการกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา		
- มี	90	44.34
- ไม่มี	103	50.73
- ไม่ระบุ	10	4.92
3. ลานกีฬามีศูนย์กีฬาและคณะกรรมการบริหาร		
- มี	138	67.98
- ไม่มี	57	28.08
- ไม่ระบุ	8	3.94
4. ผลที่ได้รับจากการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย		
- มีประโยชน์	201	99.01
- ไม่มีประโยชน์	2	0.99

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการ	N = 203 คน	
	จำนวน	ร้อยละ
5. กีฬาช่วยแก้ปัญหาหยาเสพติดและแก้ปัญหาเยาวชน		
- ดีมาก	191	94.09
- ไม่ได้ผล	6	2.96
- ปานกลาง	4	1.97
- ไม่ระบุ	2	0.99
6. ประชาชนในชุมชนเขตให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของการเล่นกีฬา และออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ		
- สนใจมาก	84	41.38
- สนใจปานกลาง	118	58.13
- สนใจน้อย	1	0.49

จากตารางที่ 33 จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย 74.38 มีอายุระหว่าง 14 – 24 ปี (เยาวชน) ร้อยละ 46.30 รองลงมา มีอายุระหว่าง 25 – 60 ปี (ผู้ใหญ่) ร้อยละ 39.90 มีสถานภาพเป็นนักเรียน นักศึกษา ร้อยละ 47.78 รองลงมา เป็นบุคคลทั่วไป ร้อยละ 34.97 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 33.00 รองลงมา มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 26.10 ส่วนใหญ่กีฬาที่ชอบเล่นเป็นประจำ คือ ฟุตบอล ร้อยละ 62.57 รองลงมา ชอบเล่นแบดมินตัน ร้อยละ 11.33 ส่วนใหญ่เล่นกีฬามีลักษณะเป็นสนามกีฬาโรงเรียน ร้อยละ 33.99 รองลงมา เป็นลานกีฬาเขต ร้อยละ 28.08 ส่วนใหญ่ในเขตมีสนามกีฬาที่มีมาตรฐาน ร้อยละ 50.24 และไม่มีมาตรฐาน ร้อยละ 46.80 ส่วนใหญ่อุปกรณ์ที่มีอยู่จำนวนไม่เพียงพอ ร้อยละ 60.59 ลานกีฬาในเขตมีผู้นำทางด้านการกีฬาที่สำเร็จด้านพลศึกษา ร้อยละ 44.34 ส่วนใหญ่ลานกีฬามีศูนย์กีฬาและคณะกรรมการบริหาร ร้อยละ 67.98 ส่วนใหญ่คิดว่าได้รับประโยชน์จากการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย ร้อยละ 99.01 กีฬาช่วยแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาเยาวชนได้ดีมาก ร้อยละ 94.09 และประชาชนส่วนใหญ่ให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของการเล่นกีฬาและออกกำลังกายเพื่อสุขภาพระดับปานกลาง ร้อยละ 58.13 รองลงมาอยู่ในระดับสนใจมาก ร้อยละ 41.38

ส่วนที่ 2 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร

รายการ	N = 203 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านบุคลากร			
1. ขาดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านกีฬา	2.45	0.82	น้อย
2. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถ ความเข้าใจ ในการทำงานด้านกีฬา เช่น การตัดสิน การจัดการ การแข่งขัน การจัดอบรมความรู้ด้านกีฬา	2.37	0.90	น้อย
3. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ด้านกีฬา (กฎ กติกา และวิธีการเล่นกีฬาในชนิดต่าง ๆ)	2.21	0.86	น้อย
4. เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพ ในการเล่นกีฬา	2.06	0.83	น้อย
5. ประชาชนในชุมชน ไม่สนใจในการเล่นกีฬา	1.92	0.75	น้อย
6. ขาดผู้นำเยาวชนด้านกีฬาประจำลานกีฬา	2.24	0.87	น้อย
7. ลานกีฬา ไม่มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบด้านกีฬา	1.91	0.85	น้อย
8. ขาดผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา	2.48	1.06	น้อย
9. ไม่มีผู้ที่จัดการด้านกีฬาในชุมชน	2.17	0.93	น้อย
10. ไม่มีผู้ฝึกสอนกีฬาประจำลานกีฬา	2.39	1.06	น้อย
รวม	2.27	0.89	น้อย

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากรอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.27 เรียงตามลำดับดังนี้

- ขาดผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา ($\bar{X} = 2.48$)
- ขาดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.45$)
- ไม่มีผู้ฝึกสอนประจำลานกีฬา ($\bar{X} = 2.39$)
- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถความเข้าใจในการทำงานด้านกีฬา เช่น การตัดสิน การจัดการแข่งขัน ($\bar{X} = 2.37$)
- ขาดผู้นำเยาวชนด้านการกีฬา ($\bar{X} = 2.24$)
- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ด้านกีฬา (กฎ กติกา และวิธีการเล่นต่างๆ) ($\bar{X} = 2.21$)
- ไม่มีผู้ที่จัดการด้านกีฬาในชุมชน ($\bar{X} = 2.17$)
- เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพ การเล่นกีฬา ($\bar{X} = 2.06$)
- ประชาชนในชุมชน ไม่สนใจในการเล่นกีฬา ($\bar{X} = 1.92$)
- ลานกีฬาไม่มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบด้านกีฬา ($\bar{X} = 1.91$)

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	N = 203 คน ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D	
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก			
1. ขนาดสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน	2.63	1.01	มาก
2. ขนาดสถานที่เล่นกีฬาที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มี	2.57	0.96	มาก
3. ขนาดสนามกีฬาประจำลานกีฬา	2.37	0.89	น้อย
4. สถานที่เล่นกีฬาหาได้ลำบาก	2.33	0.92	น้อย
5. ขาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ	2.33	0.92	น้อย
รวม	2.44	0.94	น้อย

จากตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่า โดยรวมปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.44 ปัญหาในระดับมาก คือ

- ขนาดสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน ($\bar{X} = 2.63$)
- ขนาดสถานที่เล่นกีฬาที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มี ($\bar{X} = 2.57$)

ปัญหาในระดับน้อย คือ

- ขนาดสนามกีฬาประจำลานกีฬา ($\bar{X} = 2.37$)
- อุปกรณ์การเล่นกีฬาหาได้ลำบาก ($\bar{X} = 2.33$)
- ขาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ ($\bar{X} = 2.33$)

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬา ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน

รายการ	N = 203 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านการประสานงาน			
1. ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับ หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา	2.23	0.86	น้อย
2. ประชาชนในชุมชนขาดการให้ความร่วมมือเมื่อ มีการดำเนินงานด้านกีฬา	2.16	0.79	น้อย
3. ประชาชนไม่สนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น	2.02	0.79	น้อย
4. ขาดจัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา	2.57	0.86	มาก
5. ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงาน ด้านกีฬา	2.65	0.95	มาก
รวม	2.32	0.85	น้อย

จากตารางที่ 36 จะเห็นได้ว่า โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงานอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.32

ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.65$)
- ขาดการทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.57$)

ปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.23$)
- ประชาชนในชุมชนขาดการให้ความร่วมมือเมื่อมีการดำเนินงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.16$)
- ประชาชนไม่สนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น ($\bar{X} = 2.02$)

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬา ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ของทุกด้าน (กลุ่มผู้ใช้บริการลานกีฬา)

รายการ	N = 203 คน		ระดับของปัญหา
	\bar{X}	S.D	
ด้านบุคลากร	2.27	0.89	น้อย
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.44	0.94	น้อย
ด้านการประสานงาน	2.32	0.85	น้อย
รวม	2.34	0.89	น้อย

จากตารางที่ 37 จะเห็นได้ว่า โดยรวมการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครมี ปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.34 เรียงตามลำดับดังนี้

1. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 2.44$)
2. ด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 2.32$)
3. ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.27$)

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงาน
ลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาใน
พื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร

รายการ	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		รวม		ค่า F
	N=202		N=200		N=203		N=605		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	

ด้านบุคลากร

1. ขาดเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน ด้านกีฬา	2.56	0.93	2.38	0.90	2.45	0.82	2.46	0.89	2.1932
2. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความ สามารถความเข้าใจในการ ทำงานด้านกีฬา เช่น การ ตัดสิน การจัดการแข่งขัน	2.34	0.81	2.45	0.97	2.37	0.90	2.37	0.83	0.2517
3. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ด้าน การศึกษา (กฎ กติกา และวิธีการ เล่นต่าง ๆ)	2.32	0.78	2.27	0.78	2.21	0.86	2.27	0.81	0.8589
4. เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพ	2.10	0.73	2.08	0.70	2.06	0.83	2.08	0.76	0.1136
5. ประชาชนในชุมชน ไม่สนใจในการเล่นกีฬา	1.86	0.73	1.95	0.86	1.92	0.75	1.91	0.7	0.6765
6. ขาดผู้นำเยาวชนด้านกีฬา	2.17	0.80	2.40	0.80	2.24	0.87	2.27	0.83	3.8238*
7. ลานกีฬาไม่มีคณะ กรรมการที่รับผิดชอบ	1.92	0.87	1.86	0.82	1.91	0.85	1.89	0.85	0.3001

ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการ	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		รวม		ค่า
	N=202		N=200		N=203		N=605		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
8. ขาดผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จ									
ทางพลศึกษา	2.50	0.93	2.55	0.83	2.48	1.06	2.51	0.94	0.2747
9. ไม่มีผู้ที่จัดด้านกีฬาในชุมชน	2.30	0.84	2.14	0.73	2.17	0.93	2.20	0.83	2.2524
10. ไม่มีผู้ฝึกสอนประจำ	2.50	1.00	2.60	0.86	2.39	1.06	2.49	0.98	2.3457
ลานกีฬา									
รวม	2.25	0.84	2.26	0.82	2.22	0.89	2.24	0.85	0.2590

* $p < .05$ ($.05 F_{2,602} = 2.99$)

จากตารางที่ 38 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารลานกีฬา อาสาสมัครลานกีฬา และผู้ใช้บริการลานกีฬา มีการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครอยู่ในระดับน้อย ($X = 2.24$) และเมื่อพิจารณาค่าเป็นรายข้อค่าเฉลี่ยรวมที่อยู่ในระดับมาก คือเรื่อง

- ขาดผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา ($X = 2.51$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร พบว่ามีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับน้อยทุกกลุ่ม และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร พบว่ากลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 รายการ คือ รายการที่ 1 , 8 และ 10 กลุ่มอาสาสมัครลานกีฬามีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 รายการ คือ รายการที่ 8 และ 10 กลุ่มผู้ใช้บริการลานกีฬามีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 รายการ คือ รายการที่ 8

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร ของทั้ง 3 กลุ่ม พบว่า ไม่ต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 6 เรื่องขาดผู้นำเยาวชนด้านกีฬา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางต่อไป

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครด้านบุคลากร (ข้อที่ 6 เรื่องขาดผู้นำเยาวชนด้านกีฬา)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.181	2.591	3.823*
ภายในกลุ่ม	602	407.903	0.678	
ทั้งหมด	604	413.084		

* $p < .05$ ($.05 F_{2,602} = 2.99$)

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร (ข้อที่ 6 เรื่องขาดผู้นำเยาวชนด้านกีฬา) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้แสดงความแตกต่างเป็นรายหมู่



ตารางที่ 40 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร (ข้อที่ 6 เรื่องขาดผู้นำเยาวชนด้านกีฬา) เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé's test)

กลุ่มตัวอย่าง	คณะกรรมการ บริหารลานกีฬา	อาสาสมัคร ลานกีฬา	ผู้ใช้บริการ ลานกีฬา
	ค่าเฉลี่ย 2.17	2.40	2.24
คณะกรรมการบริหารลานกีฬา	2.17	-	0.23*
อาสาสมัครลานกีฬา	2.40	-	0.16
ผู้ใช้บริการลานกีฬา	2.24	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างค่าเฉลี่ย ของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร (ข้อที่ 6 เรื่องขาดผู้นำเยาวชนด้านกีฬา) เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé's test) พบว่า การดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร (ข้อที่ 6 เรื่องขาดผู้นำเยาวชนด้านกีฬา) กลุ่มอาสาสมัครลานกีฬาและกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

	รายการ		กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		รวม		ค่า F
			N=202		N=200		N=203		N=605		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก											
1. ขนาดสถานที่ที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน	2.70	1.02	2.79	0.96	2.63	1.01	2.68	1.01	1.4923		
2. ขนาดสถานที่เล่นกีฬาที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มี	2.49	0.87	2.67	0.94	2.57	0.96	2.59	0.94	1.1025		
3. ขนาดสนามกีฬาประจำลานกีฬา	2.41	0.96	2.30	0.85	2.37	0.89	2.33	0.89	0.3527		
4. อุปกรณ์การเล่นกีฬาคือได้ลำบาก	2.27	0.91	2.33	0.89	2.38	0.92	2.27	0.90	5.1514*		
5. ขนาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ	2.25	0.92	2.50	0.84	2.33	0.92	2.37	0.89	4.0968*		
รวม	2.42	0.93	2.51	0.89	2.45	0.94	2.44	0.92	0.3057		

* $p < .05$ ($.05 F_{2,602} = 2.99$)

จากตารางที่ 41 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารลานกีฬา อาสาสมัครลานกีฬา และผู้ให้บริการลานกีฬา มีการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่ามีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับน้อยทุกกลุ่ม และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่ากลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬาที่มีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับมาก จำนวนหนึ่งข้อ คือ ข้อที่หนึ่งขนาดสถานที่ที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน กลุ่มอาสาสมัครลานกีฬาที่มีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ใน

ระดับมาก จำนวนสามข้อ คือ ข้อที่ 1 , 2 และ 5 กลุ่มผู้ใช้บริการลานกีฬามีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 1 และ 2

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของทั้งสามกลุ่ม พบว่าไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่าข้อ 4 อุปกรณ์การเล่นกีฬาหาได้ลำบาก และ ข้อ 5 ขาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในรายการต่อไปนี้

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (ข้อที่ 4 อุปกรณ์กีฬาหาได้ลำบาก)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.3156	4.1579	5.1512*
ภายในกลุ่ม	602	485.8404	0.8074	
ทั้งหมด	604	494.1558		

* $p < .05$ ($.05 F_{2,602} = 2.99$)

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (ข้อที่ 4 อุปกรณ์กีฬาหาได้ลำบาก) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 43 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (ข้อที่ 4 อุปกรณ์การเล่นกีฬาได้ลำบาก) เป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffé's test)

กลุ่มตัวอย่าง	คณะกรรมการ บริหารลานกีฬา	อาสาสมัคร ลานกีฬา	ผู้ใช้บริการ ลานกีฬา
	ค่าเฉลี่ย 2.27	2.33	2.38
คณะกรรมการบริหารลานกีฬา	2.27	-	0.11*
อาสาสมัครลานกีฬา	2.33	-	0.05
ผู้ใช้บริการลานกีฬา	2.38	-	-

*P < .05

จากตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างค่าเฉลี่ย ของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (ข้อที่ 4 อุปกรณ์กีฬาได้ลำบาก) เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffé's test) พบว่า การดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (ข้อที่ 4 อุปกรณ์กีฬาได้ลำบาก) กลุ่มผู้ใช้บริการลานกีฬาและกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (ข้อที่ 5 ขาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.4387	3.2194	4.0965*
ภายในกลุ่ม	602	473.1385	0.7864	
ทั้งหมด	604	479.5772		

* $p < .05$ ($.05 F_{2,602} = 2.99$)

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (ข้อที่ 5 ขาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 45 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาใน กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (ข้อที่ 5 ขาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ) เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé's test)

กลุ่มตัวอย่าง	คณะกรรมการ บริหารลานกีฬา	อาสาสมัคร ลานกีฬา	ผู้ใช้บริการ ลานกีฬา
	ค่าเฉลี่ย 2.25	2.50	2.33
คณะกรรมการบริหารลานกีฬา	2.25	-	0.25*
อาสาสมัครลานกีฬา	2.50	-	0.17
ผู้ใช้บริการลานกีฬา	2.33	-	-

*P < .05

จากตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างค่าเฉลี่ย ของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (ข้อที่ 5 ขาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ) เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé's test) พบว่า การดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (ข้อที่ 5 ขาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ) กลุ่มอาสาสมัครลานกีฬาและกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬา ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน

รายการ	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		รวม		ค่า F
	N=202		N=200		N=203		N = 402		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านการประสานงาน									
1. ขาดการประสานงานระหว่าง สำนักงานเขตกับหน่วยงาน ที่รับผิดชอบด้านกีฬา	2.16	0.86	2.02	0.84	2.23	0.86	2.11	0.86	3.4361*
2. ประชาชนในชุมชนขาดการ ให้ความร่วมมือเมื่อมีการ ดำเนินงานด้านกีฬา	2.08	0.78	2.15	0.72	2.16	0.79	2.12	0.75	2.0045
3. ประชาชนไม่สนใจที่จะ เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่ จัดขึ้น	2.01	0.85	2.03	0.71	2.02	0.79	2.00	0.75	0.8014
4. ขาดการทำเอกสารคู่มือการ ปฏิบัติงานด้านกีฬา	2.76	0.87	2.50	0.70	2.62	0.95	2.55	0.80	0.5991
5. ขาดความร่วมมือจากภาค เอกชนในการดำเนินงาน ด้านกีฬา	2.65	0.90	2.59	0.80	2.57	0.86	2.56	0.83	7.3174*
รวม	2.33	0.85	2.25	0.75	2.32	0.85	2.26	0.79	1.7014

* $p < .05$ ($.05 F_{2,602} = 2.99$)

จากตารางที่ 46 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารลานกีฬา อาสาสมัคร ลานกีฬา และผู้ใช้บริการลานกีฬา มีการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.26$) และเมื่อพิจารณาค่าเป็นรายข้อค่าเฉลี่ยรวมที่อยู่ในระดับมาก คือเรื่อง

- ขาดการทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา

- ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน พบว่ามีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับน้อยทุกกลุ่ม และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน พบว่ากลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก จำนวนสองรายการ คือ รายการที่ 4 และ 5 กลุ่มอาสาสมัครลานกีฬามีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับมาก จำนวนสองรายการ คือ รายการที่ 4 และ 5 กลุ่มผู้ใช้บริการลานกีฬามีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 รายการ คือ รายการที่ 4 และ 5

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน ของทั้งสามกลุ่ม พบว่าข้อ 1 ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬาและข้อ 5 ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในรายการต่อไป

ตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครด้านการประสานงาน (ข้อที่ 1 ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.0574	2.5294	0.4365*
ภายในกลุ่ม	602	442.9594	0.7368	
ทั้งหมด	604	448.0176		

* $p < .05$ ($.05 F_{2,602} = 2.99$)

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน (ข้อที่ 1 ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 48 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน (ข้อที่ 1 ขาดการประสานงานระหว่าง สำนักงานเขตกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา) เป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffé's test)

กลุ่มตัวอย่าง	คณะกรรมการ บริหารลานกีฬา	อาสาสมัคร ลานกีฬา	ผู้ใช้บริการ ลานกีฬา
	ค่าเฉลี่ย 2.02	2.50	2.23
คณะกรรมการบริหารลานกีฬา	2.16	-	0.34*
อาสาสมัครลานกีฬา	2.02	-	0.21
ผู้ใช้บริการลานกีฬา	2.23	-	-

*P < .05

จากตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างค่าเฉลี่ย ของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน (ข้อที่ 1 ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา) เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffé's test) พบว่า การดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน (ข้อที่ 1 ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา) กลุ่มอาสาสมัครลานกีฬา และกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครด้านประสานงาน (ข้อที่ 5 ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.9507	4.9757	7.3145*
ภายในกลุ่ม	602	409.4458	0.6800	
ทั้งหมด	604	419.3954		

* $p < .05$ ($.05 F_{2,602} = 2.99$)

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน (ข้อ 5 ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้แสดงความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 50 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ด้านประสานงาน (ข้อที่ 5 ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา) เป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffé's test)

กลุ่มตัวอย่าง	คะแนนการ บริหารลานกีฬา	อาสาสมัคร ลานกีฬา	ผู้ใช้บริการ ลานกีฬา	
	ค่าเฉลี่ย	2.25	2.50	2.33
คณะกรรมการบริหารลานกีฬา	2.25	-	0.25*	0.08
อาสาสมัครลานกีฬา	2.50	-	-	0.17
ผู้ใช้บริการลานกีฬา	2.33	-	-	-

*P < .05

จากตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างค่าเฉลี่ย ของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านประสานงาน (ข้อที่ 5 ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา) เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffé's test) พบว่า การดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน (ข้อที่ 5 ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา) กลุ่มอาสาสมัครลานกีฬาและกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬา มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 51 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ของทุกด้าน

รายการ	กลุ่ม 1		กลุ่ม 2		กลุ่ม 3		รวม		ค่า
	N = 202		N=200		N=203		N=605		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	F
ด้านบุคลากร	2.31	0.80	2.26	0.76	2.03	0.89	2.20	0.81	0.2598
ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก									
สะดวก	2.42	0.93	2.51	0.89	2.45	0.94	2.46	0.92	0.3055
ด้านการประสานงาน	2.34	0.84	2.34	0.80	2.26	0.89	2.31	0.84	1.7013
รวม	2.35	0.85	2.37	0.81	2.24	0.90	2.32	0.85	0.0068

จากตารางที่ 51 พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านรวมตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารลานกีฬา อาสาสมัครลานกีฬา และผู้ใช้บริการ ลานกีฬา มีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.32$) และเมื่อพิจารณาค่าเป็นรายข้อค่าเฉลี่ยรวมมีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครของแต่ละกลุ่ม ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารลานกีฬา อาสาสมัครลานกีฬา และผู้ใช้บริการ ลานกีฬา มีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับน้อยทุกกลุ่ม และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครของแต่ละกลุ่ม พบว่ากลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน กลุ่มอาสาสมัครลานกีฬามีปัญหาในระดับมาก จำนวนหนึ่งด้าน คือ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก กลุ่มผู้ใช้บริการลานกีฬามีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านรวม ของทั้งสามกลุ่ม พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแต่ละด้านเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ของทั้งสามกลุ่ม พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน