

สถานภาพของวิชาพื้นฐานทั่วไปในหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์

จากการวิเคราะห์ข้อมูล เอกสารและการสัมภาษณ์ในบทที่ 4 ทำให้ได้ศึกษาและทราบถึงพัฒนาการของวิชาพื้นฐานทั่วไปในหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์ ของสถาบันการศึกษาพยาบาลภายใน เขตกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน และ เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงพิจารณา วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เป็นการศึกษาสถานภาพและปัญหาของวิชาพื้นฐานทั่วไป ในหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์ โดยอาศัยสถาบันการศึกษาพยาบาลภายใน เขตกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน เป็นกลุ่มประชากรในการวิจัย ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ภาพรวมของวิชาพื้นฐานทั่วไปของหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์ทั้งหมด พร้อมด้วยความคาดหวัง เกี่ยวกับการจัดวิชาพื้นฐานทั่วไปจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป และผู้เกี่ยวข้องในสถาบันการศึกษาพยาบาล ที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม อันจะ เป็นแนวทางในการ เสนอแนะ เพื่อพัฒนาวิชาพื้นฐานทั่วไปในหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์ในอนาคต ในบทที่ 5 แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วนคือ

1. สถานภาพและปัญหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปของหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์ในปัจจุบัน
2. ความคาดหวัง เกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทั่วไปในหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาล และอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป

ผลการวิจัย เสนอ เป็นลำดับได้ดังนี้คือ

ส่วนที่ 1 สถานภาพและปัญหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปของหลักสูตรวิชาพยาบาลศาสตร์
ในปัจจุบัน

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาล อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาพยาบาล ผู้เรียนวิชาพื้นฐานทั่วไปของสถาบันการศึกษาพยาบาลในกรุงเทพมหานคร 7 แห่ง ในปีการศึกษา 2528 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในรูปของตารางประกอบการบรรยาย แยกเป็นส่วนของอาจารย์ และนักศึกษาพยาบาล ตามลำดับ

อนึ่ง เพื่อความเข้าใจตรงกันในการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติบางตัวและ เกมพ์ดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย		
\bar{X}	ระหว่าง	1.00 - 1.49	แสดงว่า	เห็นด้วยหรือคาดหวังน้อยที่สุด
\bar{X}	ระหว่าง	1.50 - 2.49	แสดงว่า	เห็นด้วยหรือคาดหวังน้อย
\bar{X}	ระหว่าง	2.50 - 3.49	แสดงว่า	เห็นด้วยหรือคาดหวังปานกลาง
\bar{X}	ระหว่าง	3.50 - 4.49	แสดงว่า	เห็นด้วยหรือคาดหวังมาก
\bar{X}	ระหว่าง	4.50 - 5.00	แสดงว่า	เห็นด้วยหรือคาดหวังมากที่สุด
S.D.	หมายถึง	ค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน		
N	หมายถึง	จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย		
t	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานจากตาราง		
F	หมายถึง	ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 7 กลุ่ม เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานจากตาราง		

การวิเคราะห์ข้อมูลของอาจารย์

ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของอาจารย์พยาบาล และอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป ในสถาบันการศึกษาพยาบาลทั้ง 7 แห่ง เกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทั่วไปในส่วนของสถานภาพและปัญหาของวิชาพื้นฐานทั่วไป สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 10 - สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ข้อมูลทั่วไป	ม.ม.ค.ตล (ศิริราช)		ม.ม.ค.ตล (รามธิบดี)		วท.มหา- ศาสตร์ไทย		วท.กรุงเทพฯ		วท.ตำรวจ		วท.บริหาร อัครราช		วท.กองทัพไทย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ																
21 - 25 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.0	1	1.0	-	-	2	2.1
26 - 30 ปี	1	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.0	1	1.0	3	3.1
31 - 35 ปี	3	3.1	5	5.2	1	1.0	2	2.1	2	2.1	4	4.2	4	4.2	21	21.9
36 - 40 ปี	4	4.2	6	6.2	2	2.1	3	3.1	4	4.2	2	2.1	3	3.1	24	25.0
41 - 45 ปี	4	4.2	2	2.1	3	3.1	4	4.2	4	4.2	3	3.1	2	2.1	22	22.9
46 ปีขึ้นไป	7	7.3	2	2.1	3	2.1	7	7.3	1	1.0	-	-	4	4.2	24	25.0
รวม	19	19.8	15	15.6	9	9.4	16	16.7	12	12.5	11	11.4	14	14.6	96	100.0
ภูมิลำเนา																
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-	-	-	2	2.1	1	1.0	3	3.1	3	3.1	3	3.1	12	12.5
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	17	17.7	14	14.6	6	6.3	15	15.6	7	7.3	8	8.3	9	9.4	76	79.1
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2	2.1	1	1.0	1	1.0	-	-	2	2.1	-	-	2	2.1	6	6.3
รวม	19	19.8	15	15.6	9	9.4	16	16.7	12	12.5	11	11.4	14	14.6	96	100.0
ความเกี่ยวข้องกับการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในฐานะ																
อาจารย์ผู้สอนประจำของสถาบัน(อจ.พยาบาล)	4	4.2	2	2.1	1	1.0	4	4.2	1	1.0	2	2.1	1	1.0	15	15.6
อาจารย์พิเศษ (รับเชิญมาสอน)	6	6.3	8	8.3	4	4.2	5	5.2	8	8.3	5	5.2	11	11.5	47	49.0
อาจารย์ผู้รับผิดชอบในการจัดวิชาพื้นฐานทั่วไป	-	-	1	1.0	2	2.1	-	-	-	-	-	-	2	2.1	5	5.2
อื่นๆ (อจ.พยาบาลที่ไปเกี่ยวข้องกับการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป)	9	9.3	4	4.2	2	2.1	7	7.3	3	3.1	4	4.2	-	-	29	30.2
รวม	19	19.8	15	15.6	9	9.4	16	16.7	12	12.5	11	11.5	14	14.6	96	100.0
ระยะเวลาในการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป																
1 - 4 ปี	2	2.1	3	3.1	-	-	4	4.2	4	4.2	5	5.2	5	5.2	23	24.0
5 - 8 ปี	6	6.2	7	7.3	4	4.2	1	1.0	5	5.2	2	2.1	4	4.2	29	30.2
9 - 12 ปี	2	2.1	2	2.1	-	-	1	1.0	-	-	-	-	2	2.1	7	7.3
13 ปีขึ้นไป	2	2.1	-	-	2	2.1	3	3.2	-	-	-	-	1	1.0	8	8.3
ไม่ได้ทำการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป	7	7.3	3	3.1	3	3.1	7	7.3	3	3.1	4	4.2	2	2.1	29	30.2
รวม	19	19.8	15	15.6	9	9.4	16	16.7	12	12.5	11	11.5	14	14.6	96	100.0

จากตารางที่ 10 อาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 96 คน ส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 36-40 ปี และ 46 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 25.0 มีคุณวุฒิสูงสุดระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 79.1 มีความเกี่ยวข้องกับการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในฐานะอาจารย์พิเศษ (รับเชิญมาสอน) มากที่สุด (ในทุกสถาบัน) คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาคือ อาจารย์พยาบาลที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 30.2 และน้อยที่สุด คือ ฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการจัดวิชาพื้นฐานทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 5.2 มีระยะเวลาในการสอน 5-8 ปี สำหรับกลุ่มอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 30.2 ซึ่งคิดเป็นร้อยละเท่ากับในกลุ่มของผู้ไม่ได้ทำการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป

ตารางที่ 11 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปทั้ง 7 สถาบัน

กิจกรรม	หมวดวิชา	วิทยาศาสตร์-			ภาษา
		สังคมศาสตร์	มนุษยศาสตร์	คณิตศาสตร์	
		ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
1.	บรรยายล้วน	46.3	43.3	29.6	44.8
2.	บรรยายโดยมีโสตทัศนูปกรณ์ประกอบ	35.2	33.3	16.7	19.0
3.	แบ่งกลุ่มย่อยอภิปราย/สัมมนา	3.7	6.7	-	-
4.	ได้ศึกษาค้นคว้าทำรายงานส่ง	12.9	10.0	5.6	1.8
5.	พาไปศึกษานอกสถานที่	-	5.0	-	-
6.	ทำโครงการ	1.9	1.7	-	-
7.	ฝึกปฏิบัติในห้องทดลอง	-	-	38.9	24.1
8.	อื่น ๆ	-	-	9.2	10.3
	รวม	100.0	100.0	100.0	100.0

จากตารางที่ 11 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปทั้ง 7 สถาบัน ในหมวดสังคมศาสตร์ ใช้การสอนโดยบรรยายล้วน เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46.3 เช่นเดียวกับหมวดมนุษยศาสตร์และหมวดภาษา คิดเป็นร้อยละ 43.3 และ 44.8 ตามลำดับ ในขณะที่หมวดวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ใช้การสอนโดยการฝึกปฏิบัติในห้องทดลอง เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 38.9 เป็นที่น่าสังเกต เกี่ยวกับการสอนโดยให้ทำโครงการมีการจัดกิจกรรม เป็นส่วนน้อย ทั้งในหมวดสังคมศาสตร์และหมวดมนุษยศาสตร์ คิดเป็น 1.9 และ 1.7 ตามลำดับ ซึ่งจะไม่ปรากฏการจัดกิจกรรม ช่นนี้ในการสอนหมวดวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และหมวดภาษา

ตารางที่ 12 ปัญหาสำคัญที่อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปประสบในการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปแต่ละหมวดวิชา

สภาพปัญหา	สังคมศาสตร์ N = 27		มนุษยศาสตร์ N = 30		วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ N = 31		ภาษา N = 16	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	หมวดวิชา							
นักศึกษาไม่มีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ	10	16.7	5	8.5	15	22.4	4	13.3
นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญ ไม่ให้ความร่วมมือ	13	21.7	12	20.3	8	11.9	3	10.0
ผู้บริหารยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร	3	5.0	1	1.7	3	4.5	-	-
จำนวนชั่วโมงสอนมีน้อยแต่เนื้อหาเยอะ	13	21.7	18	30.5	23	34.3	10	33.3
ขาดตำราใ้ให้นักศึกษาอ่านประกอบ	12	19.9	11	18.6	12	17.9	8	26.8
ขาดตำราใหม่ ๆ สำหรับนักศึกษาค้นคว้า								
ประกอบการสอน	6	10.0	6	10.2	2	3.0	1	3.3
อื่น ๆ	3	5.0	6	10.2	4	6.0	4	13.3
รวม	60	100.0	59	100.0	67	100.0	30	100.0

จากตารางที่ 12 ปัญหาสำคัญที่อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปประสบในการสอนแต่ละหมวดวิชา ส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาเรื่องจำนวนชั่วโมงสอนมีน้อย แต่เนื้อหาดีมาก คิดเป็นร้อยละตามลำดับ ตามหมวดวิชาดังนี้ หมวดสังคมศาสตร์ ร้อยละ 21.7 หมวดมนุษยศาสตร์ ร้อยละ 30.5 หมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ร้อยละ 34.3 และหมวดภาษา ร้อยละ 33.3 เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่พบปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควรในหมวดภาษา

ตารางที่ 13 มีนัยสำคัญที่อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปแต่ละสถาบันประสบในการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป

สภาพปัญหา	มหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) N = 12		มหาวิทยาลัยมหิดล (รามธิบดี) N = 12		วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย N = 6		วิทยาลัยพยาบาล กรุงเทพ N = 9		วิทยาลัยพยาบาล คำรวจ N = 9		วิทยาลัยพยาบาล ทหารอากาศ N = 7		วิทยาลัยพยาบาล กองทัพบก N = 12	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	สถาบัน													
นักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ	5	20.0	8	30.8	1	12.5	-	-	3	15.8	1	3.3	3	12.0
นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญ ไม่ให้ความร่วมมือ เท่าที่ควร	6	24.0	2	7.7	2	25.0	1	6.7	2	10.5	5	16.7	6	24.0
ผู้บริหารยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร	-	-	-	-	-	-	2	13.3	-	-	2	6.7	1	4.0
จำนวนชั่วโมงสอนมีน้อยแต่เนื้อหาแน่นมาก	6	24.0	9	34.6	3	37.5	5	33.3	6	31.6	7	23.3	6	24.0
ขาดคำราให้นักศึกษาอ่านประกอบ	5	20.0	3	11.5	-	-	4	26.7	5	26.3	3	10.0	6	24.0
ขาดคำราใหม่ ๆ สำหรับนักศึกษาค้นคว้า	2	8.0	2	7.7	1	12.5	2	13.3	2	10.5	11	36.7	1	4.0
ประกอบการสอน	1	4.0	2	7.7	1	12.5	1	6.7	1	5.3	1	3.3	2	8.0
อื่น ๆ														
รวม	25	100.0	26	100.0	8	100.0	15	100.0	19	100.0	30	100.0	25	100.0

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาปัญหาสำคัญที่อาจารย์ผู้สอนจำนวน 67 คน ประสบในการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในแต่ละสถาบัน พบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาเรื่องจำนวนชั่วโมงสอนมีน้อยแต่เนื้อหาเยอะมาก ในทุกสถาบันคิดเป็นร้อยละตามลำดับสถาบันคือ 24.0, 34.6, 37.5, 33.3, 31.6 และ 24.0 ยกเว้นวิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ ซึ่งปัญหาที่พบมากที่สุดได้แก่ ขาดตำราใหม่ ๆ สำหรับศึกษาค้นคว้าประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.7 สำหรับวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก นอกจากปัญหาจำนวนชั่วโมงสอนมีน้อยแต่เนื้อหาเยอะแล้ว ยังพบปัญหานักศึกษาไม่เห็นความสำคัญ ไม่ให้ความร่วมมือ เท่าที่ควรและปัญหาขาดตำราให้นักศึกษาอ่านประกอบ คิดเป็นร้อยละ เท่ากันคือ 24.0 เป็นที่น่าสังเกตว่าจะไม่พบปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควรในทั้งมหาวิทยาลัยมหิดลศิริราชและรามารับดี วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย และวิทยาลัยพยาบาลตำรวจ รวมทั้งจะไม่พบปัญหาเกี่ยวกับขาดตำราให้นักศึกษาอ่านประกอบ ในวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย

ตารางที่ 14 การวัดผลที่อาจารย์ผู้สอนใช้ในการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปแต่ละหมวดวิชา

หมวดวิชา	สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์		ภาษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวัดผล								
ผลสอบปลายภาคอย่าง เดี่ยว	4	14.8	8	26.7	15	48.4	1	6.3
ผลการทดสอบระหว่างภาคและปลายภาครวมกัน	14	51.9	13	43.3	4	12.9	7	43.7
ผลการทำงานตลอดภาค การทดสอบระหว่างภาค และผลการสอบปลายภาครวมกัน	9	33.3	9	30.0	12	38.7	8	50.0
รวม	27	100.0	30	100.0	31	100.0	16	100.0



จากตารางที่ 14 การวัดผลวิชาพื้นฐานทั่วไปที่อาจารย์ผู้สอนหมวดสังคมศาสตร์ จำนวน 27 คน และหมวดมนุษยศาสตร์ จำนวน 30 คน ใช้เป็นส่วนใหญ่คือ การวัดผลโดยอาศัยผลการทดสอบระหว่างภาคและปลายภาครวมกัน คิดเป็นร้อยละ 51.9 และ 43.3 ตามลำดับ สำหรับอาจารย์หมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ จำนวน 31 คน จะใช้การวัดผลโดยอาศัยผลสอบปลายภาคอย่างเดียว เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 48.4 และอาจารย์หมวดภาษา จำนวน 16 คน ใช้การวัดผลโดยอาศัยผลการทำงานตลอดภาคการทดสอบระหว่างภาค และผลการสอบปลายภาครวมกัน เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.0

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปที่กำหนดในหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์ 7 สถาบัน

หมวดวิชา ระดับความเหมาะสม	สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์		ภาษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	83	86.5	83	86.5	81	84.4	79	82.3
มากเกินไป	4	4.1	2	2.1	5	5.2	11	11.5
น้อยเกินไป	9	9.4	11	11.5	10	10.4	6	6.2
รวม	96	100.0	96	100.0	96	100.0	96	100.0

จากตารางที่ 15 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม 96 คน ในแต่ละสถาบันส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสมที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์เหมาะสมในทุกหมวดวิชา กล่าวคือ หมวดสังคมศาสตร์และหมวดมนุษยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 86.5 หมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 84.4 และหมวดภาษา คิดเป็นร้อยละ 82.3

การวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาพยาบาลในสถาบันการศึกษพยาบาลทั้ง 7 แห่ง เกี่ยวกับสถานภาพและปัญหาของวิชาพื้นฐานทั่วไปในหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์ เสนอเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวนร้อยละแต่ละชั้นปีของนักศึกษาพยาบาลผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิธีการวัดผลวิชาพื้นฐานทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปแต่ละสถาบัน รวมทั้งความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดในหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์ในปัจจุบัน ได้ผลโดยสรุปดังนี้

ตารางที่ 16 ร้อยละของนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามชั้นปี และสถาบันการศึกษานพยาบาล

ชั้นปี	สถาบัน	มหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช)		มหาวิทยาลัยมหิดล (รวมราชินี)		วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย		วิทยาลัยพยาบาล กรุงเทพ		วิทยาลัยพยาบาล ตำรวจ		วิทยาลัยพยาบาล ทหารอากาศ		วิทยาลัยพยาบาล กองทัพบก		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		นักศึกษาพยาบาลปีที่ 1	23	34.3	16	33.3	17	27.4	20	25.6	6	27.3	10	2.9	7	25.0	99
นักศึกษาพยาบาลปีที่ 2	15	22.4	10	20.9	17	27.4	16	20.5	6	27.3	8	2.4	7	25.0	79	23.2	
นักศึกษาพยาบาลปีที่ 3	15	22.4	11	22.9	13	21.0	19	24.4	4	18.1	8	2.4	7	25.0	77	22.6	
นักศึกษาพยาบาลปีที่ 4	14	20.9	11	22.9	15	24.2	23	29.5	6	27.3	10	2.9	7	25.0	86	25.2	
รวม	67	100.0	48	100.0	62	100.0	78	100.0	22	100.0	36	100.0	28	100.0	341	100.0	

จากตารางที่ 16 แสดงว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละสถาบันส่วนใหญ่
เป็นนักศึกษาพยาบาลปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 29.0 ส่วนน้อยเป็นนักศึกษาพยาบาลปีที่ 3
คิดเป็นร้อยละ 22.6

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปในแต่ละสถาบัน

กิจกรรม	สถาบัน		มหาวิทยาลัยมหิดล		วิทยาลัยพยาบาล		วิทยาลัยพยาบาล		วิทยาลัยพยาบาล		วิทยาลัยพยาบาล		วิทยาลัยพยาบาล	
			มหาวิทยาลัยมหิดล		วิทยาลัยพยาบาล		วิทยาลัยพยาบาล		วิทยาลัยพยาบาล		วิทยาลัยพยาบาล		วิทยาลัยพยาบาล	
	(ศิริราช) N = 67		(รามธิบดี) N = 48		สาขาวทไทย N = 62		กรุงเทพ N = 78		ตำรวจ N = 22		ทหารอากาศ N = 36		กองทัพบก N = 28	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. พังคำบรรยายอย่าง เดียว	45	17.9	30	11.8	42	15.1	59	17.6	14	11.6	27	16.0	17	12.0
2. พังคำบรรยายประกอบ โสตทัศนูปกรณ์	50	19.9	75	29.5	52	18.7	51	15.2	21	17.4	31	18.3	21	14.8
3. ฝึกปฏิบัติในห้องทดลอง	54	21.5	38	14.3	52	18.7	59	17.6	20	16.5	23	13.6	25	17.6
4. ศึกษาออกสถานที่	11	4.4	14	5.5	20	7.2	16	4.8	9	7.4	11	6.5	19	13.3
5. ออกสำรวจวิจัย	4	1.6	10	3.9	12	4.3	11	3.3	8	6.6	7	4.2	3	2.1
6. อภิปรายในห้องเรียน	22	8.8	30	11.8	32	11.5	43	12.8	14	11.6	15	8.9	18	12.7
7. แบ่งกลุ่มอภิปรายหรือสัมมนา	21	8.4	24	9.4	25	9.0	32	9.6	17	14.0	22	13.0	16	11.3
8. ให้ศึกษาค้นคว้ารายงานส่ง	42	16.7	34	13.4	42	15.1	63	18.8	18	14.9	32	18.9	23	16.2
9. อื่น ๆ	2	0.8	1	0.4	1	0.4	1	0.3	-	-	1	0.6	-	-
รวม	251	100.0	254	100.0	278	100.0	335	100.0	121	100.0	169	100.0	142	100.0

จากตารางที่ 17 แสดงว่า นักศึกษาพยาบาลของมหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) เห็นว่ามีการจัดกิจกรรมการฝึกปฏิบัติในห้องทดลองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.5 เช่นเดียวกับวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก คิดเป็นร้อยละ 17.6 แต่สำหรับมหาวิทยาลัยมหิดล (รามาริบัติ) เห็นว่าการฟังคำบรรยายประกอบโสตทัศนูปกรณ์ มีจัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.5 เช่นเดียวกับความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 17.4 ในขณะที่วิทยาลัยพยาบาลสหราชอาณาจักร นักศึกษาเห็นว่าการฝึกปฏิบัติในห้องทดลองและฟังคำบรรยายประกอบโสตทัศนูปกรณ์มากที่สุดด้วยคิดเป็นร้อยละ เท่ากันคือ 17.6 แต่ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ และวิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ เห็นว่ากิจกรรมเกี่ยวกับให้ศึกษา ค้นคว้าทำรายงานส่งมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.8 และ 18.9 ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมที่มีการจัดน้อยที่สุดตามความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลทั้ง 7 สถาบัน นอกจากกรณีอื่น ๆ ได้แก่ ออกสำรวจวิจัย คิดเป็นร้อยละ เรียงลำดับสถาบันดังนี้ มหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) 1.6, มหาวิทยาลัยมหิดล (รามาริบัติ) 3.9, วิทยาลัยพยาบาลสหราชอาณาจักรไทย 4.3, วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ 3.3, วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ 6.6, วิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ 4.2, และวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก 2.1

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล เกี่ยวกับการวัดผลที่ผู้สอนใช้ในการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไปแต่ละสถาบัน

การวัดผล	สถาบัน	ม.มหิดล		วพ. ภา-		วพ. ก รุง เท พ		วพ. ต่ า ร ว จ		วพ. ท ท า ร		วพ. ก อ ง ท ้ พ บ ก		ร ว ม			
		(ศิริราช)		ก า ย า ค ไ ท ย						อ า ก า ศ							
		จ ำ น ว น	ร ้อย ล ะ	จ ำ น ว น	ร ้อย ล ะ	จ ำ น ว น	ร ้อย ล ะ	จ ำ น ว น	ร ้อย ล ะ	จ ำ น ว น	ร ้อย ล ะ	จ ำ น ว น	ร ้อย ล ะ	จ ำ น ว น	ร ้อย ล ะ		
ผลสอบปลายภาคอย่าง เดี่ยว		20	29.8	5	10.4	-	-	2	2.6	-	-	4	11.1	-	-	31	9.1
ผลการทดสอบระหว่างภาคและปลายภาครวมกัน		30	44.8	26	54.2	33	53.2	44	56.4	8	36.4	9	25.0	12	42.9	162	47.5
ผลการทำงานตลอดภาค การทดสอบระหว่างภาคและผลสอบปลายภาครวมกัน		17	25.4	17	35.4	29	46.8	32	41.0	14	63.6	23	63.9	16	57.1	148	43.4
รวม		67	100.0	48	100.0	62	100.0	78	100.0	22	100.0	36	100.0	28	100.0	341	100.0

จากตารางที่ 18 แสดงว่า การวัดผลที่ผู้สอนใช้พิจารณาวิชาพื้นฐานทั่วไปตามความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลในแต่ละสถาบัน ส่วนใหญ่ทุกสถาบันวัดผลโดยผลการทดสอบระหว่างภาคและปลายภาครวมกัน ทั้งมหิดล ศิริราช และรามธิบดี, วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ คิดเป็นร้อยละ 44.8, 54.2, 53.2 และ 56.4 ตามลำดับ ยกเว้น วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ วิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ และวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก ซึ่งใช้การวัดผลโดยผลการทำงานตลอดภาคการทดสอบระหว่างภาคและผลสอบปลายภาครวมกัน เป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 63.6, 63.9 และ 57.1 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมจะวัดผลโดยใช้ผลการทดสอบระหว่างภาคและปลายภาครวมกัน เป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 47.5

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล เกี่ยวกับการจัดจำนวนหน่วยกิตแต่ละหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปที่กำหนดในหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์
7 สถาบัน

หมวดวิชา	สังคมศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์		ภาษา	
	ระดับความเหมาะสม							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	237	69.3	282	83.0	264	77.5	250	73.3
มากเกินไป	100	29.5	41	12.0	38	11.2	42	12.3
น้อยเกินไป	4	1.2	18	5.0	39	11.3	49	14.4
รวม	341	100.0	341	100.0	341	100.0	341	100.0

จากตารางที่ 19 ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลทั้ง 7 สถาบัน โดยรวมส่วนใหญ่เห็นว่าจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดในหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์เหมาะสมในทุกหมวดวิชา กล่าวคือ หมวดสังคมศาสตร์ คิด เป็นร้อยละ 69.3 หมวดมนุษยศาสตร์ คิด เป็นร้อยละ 83.0 หมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ คิด เป็นร้อยละ 77.5 และหมวดภาษา คิด เป็นร้อยละ 73.3

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทั่วไป ของหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์ แบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ จุดมุ่งหมายซึ่งให้แสดงความเห็นในรูปคุณลักษณะของผู้เรียน สภาพการเรียนรู้การสอน ปัญหาการเรียนรู้การสอนและความคิดเห็นของผู้เรียนต่อลักษณะวิชาพื้นฐานทั่วไป วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis) เป็นเกณฑ์ได้ผลโดยสรุปดังนี้

ตารางที่ 20 ความถี่ คิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป

คุณลักษณะ	ม.มหิดล (ศึกษาราช) N = 67		ม.มหิดล (รามาริมใต้) N = 48		ว.สถา- ภาชาติใหม่ N = 62		ว.กรุงเทพ N = 78		ว.ตำรวจ N = 22		ว.ทหาร อากาศ N = 36		ว.กองทัพบก N = 28		F N = 341
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	วิชาพื้นฐานทั่วไปทำให้นักศึกษาที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้														
1. มีความคิดและสติปัญญากว้างขวางขึ้น	3.66	0.66	3.48	0.62	3.84	0.68	3.55	0.68	3.45	0.74	3.67	0.83	3.82	0.72	2.1144
2. ความไม่รู้อื่น เรื่องทั่ว ๆ ไป	3.30	0.63	3.44	0.62	3.40	0.73	3.38	0.76	3.41	0.73	3.40	0.85	3.57	0.50	0.5471
3. สามารถวิเคราะห์และวิจารณ์ทัศนะต่าง ๆ อย่างลึกซึ้ง	3.31	0.67	3.21	0.62	3.23	0.76	3.05	0.62	2.73	0.70	3.25	0.81	3.21	0.74	1.9551
4. สามารถเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ	2.97	0.74	2.96	0.77	3.08	0.73	2.95	0.74	2.77	0.53	3.11	0.75	3.04	0.43	0.7715
5. มีสติรอบคอบ	3.76	0.61	3.58	0.54	3.65	0.75	3.57	0.66	3.50	0.80	3.56	0.65	3.68	0.67	0.8281
6. เข้าใจเรื่องราวและปัญหาสังคมดีขึ้น	3.49	0.75	3.44	0.58	3.76	0.72	3.54	0.75	3.77	0.87	3.44	0.65	3.43	0.57	1.8101
7. เข้าใจทัศนะที่แตกต่างกัน	3.60	0.70	3.52	0.50	3.71	0.76	3.54	0.75	3.50	0.96	3.61	0.64	3.46	0.64	0.6367
8. เข้าใจชีวิตและจิตใจของผู้อื่น	3.82	0.67	3.77	0.56	3.82	0.78	3.73	0.70	4.00	0.62	3.69	0.52	3.57	0.74	1.0815
9. สามารถสัมพันธ์เชื่อมโยงความรู้สาขาต่าง ๆ เข้ามา ใช้กับสาขาพยาบาล	3.19	0.63	3.38	0.61	3.50	0.70	3.32	0.75	3.32	0.65	3.28	0.85	3.50	0.51	1.4013
10. ใจกว้างยอมรับความคิดเห็นหรือวิธีการที่แตกต่างกัน	3.69	0.61	3.52	0.65	3.68	0.67	3.58	0.76	3.68	0.72	3.64	0.68	3.68	0.55	0.4859
11. รู้จักปรับตัวได้ดีในสังคม	3.58	0.65	3.60	0.64	3.69	0.78	3.60	0.71	3.59	0.73	3.61	0.60	3.57	0.57	0.1914
12. มีความรับผิดชอบต่อสังคม	3.61	0.58	3.67	0.63	3.89	0.63	3.67	0.75	3.55	0.80	3.56	0.61	3.61	0.50	1.6060
13. สามารถคิดอย่างสร้างสรรค์	3.10	0.61	3.25	0.64	3.27	0.75	3.26	0.65	3.45	0.67	3.22	0.76	3.11	0.42	1.0679
14. นำความรู้หลาย ๆ ด้านมาใช้ประโยชน์กับชีวิตประจำวัน	3.64	0.73	3.54	0.65	3.92	0.80	3.60	0.76	3.32	0.99	3.72	0.66	3.82	0.55	2.5948
15. นำความรู้หลาย ๆ ด้านมาประกอบอาชีพ	3.55	0.70	3.54	0.71	3.84	0.87	3.63	0.82	3.50	0.96	3.81	0.67	4.00	0.67	2.1830
รวม	3.47	0.37	3.46	0.38	3.62	0.35	3.47	0.50	3.44	0.45	3.49	0.41	3.54	0.31	1.2127

จากตารางที่ 20 แสดงว่าความถี่เห็นของนักศึกษาพยาบาลทั้ง 7 สถาบันเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป มีค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับ เห็นด้วยปานกลาง ยก เว้นนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลสหประชาชาติไทย และวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นตรงกันในระดับ เห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะรายข้อพบว่า นักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดตรงกัน ในคุณลักษณะ เข้าใจชีวิตและจิตใจผู้อื่น นอกจากนักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศและวิทยาลัยกองทัพบก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดตรงกัน ในคุณลักษณะ นำความรู้หลาย ๆ ด้านมาเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ในขณะที่นักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลสหประชาชาติไทยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในคุณลักษณะ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในคุณลักษณะแต่ละข้อโดยส่วนรวม

ตารางที่ 1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัดก่อนและหลังการอบรม ระหว่าง 7 สัปดาห์ เกี่ยวกับลักษณะของผู้มีงานทั่วไป พฤติกรรมการสอน และวิธีการสอนวิชาเคมีระดับ ป. 6

รายการ	ม.มหิดล (มีวิชาฯ) N = 67		ม.มหิดล (รวมวชิรวิทย์) N = 48		วท.สวทช. กษัตริย์ไทย N = 62		วท.กรุงเทพ N = 78		วท.ตำรวจ N = 22		วท.ทหาร อากาศ N = 36		วท.กองทัพบก N = 28		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ลักษณะของผู้มีงานทั่วไป															
1.1 เคารพและวางแผนการสอนมาอย่างดี	3.57	0.63	3.65	0.70	3.74	0.68	3.79	0.71	3.73	0.55	3.61	0.60	3.74	0.45	0.9717
1.2 ตั้งใจในการสอน	3.73	0.62	3.75	0.64	3.82	0.66	3.88	0.58	3.86	0.77	3.78	0.68	3.79	0.50	0.4758
1.3 เชื่อมั่นในตนเอง	3.69	0.61	3.73	0.57	3.85	0.67	3.83	0.69	4.14	0.77	3.69	0.75	3.71	0.46	1.7320
1.4 เข้าใจเนื้อหาที่สอนอย่างลึกซึ้ง	3.61	0.70	3.69	0.72	3.74	0.81	3.74	0.71	3.68	1.04	3.50	0.65	3.68	0.95	1.0225
1.5 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา วิชาทางพยาบาลเป็นอย่างดี	3.66	0.75	3.61	0.77	3.52	0.86	3.71	0.82	3.64	0.90	3.56	0.69	3.57	0.50	0.4227
รวม	3.65	0.51	3.68	0.53	3.74	0.54	3.79	0.52	3.81	0.62	3.63	0.52	3.70	0.25	0.8088
2. พฤติกรรมการสอน ผู้สอนสอนในลักษณะ															
2.1 ให้ความรู้กว้าง ๆ ตามลักษณะวิชานั้น ๆ	3.70	0.63	3.65	0.56	3.65	0.66*	3.72	0.69	3.18	1.44	3.50	0.61	3.68	0.55	2.0173
2.2 ค่ายเกี่ยว เชื่อมโยงหลาย เนื้อหา เข้าไว้ใน วิชาพื้นฐานทั่วไปวิชาหนึ่ง	3.37	0.71	3.23	0.63	3.39	0.75	3.26	0.69	2.82	1.05	3.17	0.74	3.32	0.61	2.0872
2.3 เชื่อมโยง เนื้อหาตามลักษณะวิชาพื้นฐานทั่วไป เข้ากับ เนื้อหาทางวิชาชีพพยาบาล	3.37	0.65	3.44	0.65	3.48	0.82	3.55	0.85	3.05	1.13	3.44	0.73	3.57	0.50	1.4931
2.4 ให้นักศึกษามีวิเคราะหและแก้ไขปัญหาด้วย ตนเอง	3.18	0.72	3.21	0.55	3.24	0.67	3.32	0.67	3.00	0.87	3.61	0.60	3.89	0.63	6.2224*
2.5 ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ คิด เป็นทำ ใหม่	3.61	0.84	3.08	0.61	3.10	0.67	2.41	0.81	3.23	1.15	3.47	0.74	3.71	0.66	4.5085*
2.6 เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามหรือแสดง ความคิดเห็น	3.37	0.93	3.40	0.79	3.71	0.82	3.99	0.71	3.59	1.10	3.64	0.68	3.75	0.65	4.4795*
รวม	3.34	0.49	3.33	0.41	3.43	0.46	3.54	0.50	3.14	0.77	3.47	0.47	3.65	0.39	3.6911*
3. วิธีการสอน															
3.1 การบรรยายเป็นหลัก	4.22	0.76	4.23	0.69	4.42	0.54	4.25	0.71	4.27	0.98	3.86	0.93	4.21	0.69	2.1825*
3.2 หลาย ๆ วิธีประกอบกัน	2.81	0.86	3.10	0.75	3.00	0.79	2.74	0.81	3.18	0.85	3.28	0.85	3.43	0.96	4.0825*
3.3 สอนแบบโครงการ	2.64	0.92	2.44	0.87	2.77	1.02	2.55	1.09	2.59	0.91	2.86	0.90	2.75	0.89	1.0415
3.4 สอนร่วมกันหลายคน	3.43	1.23	2.98	1.02	3.35	1.03	2.60	1.35	3.23	1.41	3.22	1.77	3.32	1.06	3.8739*
รวม	3.28	0.48	3.19	0.40	3.39	0.52	3.04	0.63	3.32	0.61	3.31	0.42	3.43	0.54	3.6361*

*p < .05

จากตารางที่ 21 แสดงว่านักศึกษาพยาบาล 7 สถาบัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของผู้สอนทั่วไปตรงกันที่ระดับเห็นด้วยมาก แต่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะพฤติกรรมการสอนของผู้สอนตรงกันที่ระดับเห็นด้วยปานกลาง ยกเว้น นักศึกษาพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก เพียงแห่งเดียวอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก สำหรับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลทั้ง 7 แห่ง เกี่ยวกับวิธีการสอนตรงกันที่ระดับเห็นด้วยปานกลาง นักศึกษาพยาบาลทุกสถาบันมีค่าเฉลี่ยลักษณะของผู้สอนทั่วไปสูงสุดตรงกันใน เรื่องตั้งใจในการสอน ยกเว้นวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เรื่อง เชื่อมั่นในตนเอง เช่นเดียวกันนักศึกษาพยาบาลทุกสถาบันมีค่าเฉลี่ยของวิธีการสอนสูงสุดตรงกันในวิธีสอน โดยการบรรยายเป็นหลัก แต่ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการสอนของผู้สอนนักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดตรงกันในลักษณะ เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามหรือแสดงความคิดเห็น นอกจากนักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) และมหาวิทยาลัยมหิดล (รามาริบัติ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดตรงกันใน เรื่องให้ความรู้กว้าง ๆ ตามลักษณะวิชานั้น ๆ และนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก จะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดในลักษณะให้นักศึกษาฝึกวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยลักษณะของผู้สอนทั่วไปไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่สำหรับค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนและวิธีการสอน พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของผู้สอนได้แก่ลักษณะ

- ให้นักศึกษาฝึกวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง
- ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ คิดเป็นทำเป็น
- เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามหรือแสดงความคิดเห็น

โดยที่ 2 ลักษณะแรกนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับสูงกว่าสถาบันอื่นที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน แต่กรณีเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามหรือแสดงความคิดเห็นนั้น นักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ มีค่าเฉลี่ยในระดับสูงสุดมากกว่ามหาวิทยาลัยมหิดล ทั้งศิริราชและรามาริบัติ เกี่ยวกับวิธีการสอน ซึ่งพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกันนั้นจะปรากฏความแตกต่างเกี่ยวกับวิธีการสอนทุกวิธี ยกเว้นสอนแบบโครงการ โดยวิธีสอนด้วยการบรรยายเป็นหลัก วิทยาลัยพยาบาลสภา-

กาชาดไทย มีค่าเฉลี่ยในระดับสูงกว่า วิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ วิธีสอนหลายวิธีประกอบ
กัน วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก มีค่าเฉลี่ยในระดับสูงกว่า วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพและวิธี
สอนร่วมกันหลายท่าน มหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) มีค่าเฉลี่ยในระดับสูงกว่าวิทยาลัยพยาบาล
สภากาชาดไทย และวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความวิตกกังวลของนักศึกษาพยาบาล 7 สถาบัน เกี่ยวกับสภาพปัญหาของวิชาพื้นฐานทั่วไป

สภาพปัญหา	ม.มกิดล (ศิริราช) N = 67		ม.มกิดล (รามธิบดี) N = 48		วพ. สภา- กาชาดไทย N = 62		วพ. กรุงเทพ N = 78		วพ. ดำรง N = 22		วพ. ทหาร อากาศ N = 36		วพ. กองทัพบก N = 28		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. มีทัศนคติทางสังคมศาสตร์ไม่เพียงพอ	2.77	0.79	2.65	0.60	2.77	0.91	2.69	0.84	2.91	1.31	2.58	0.77	2.79	
2. มีทัศนคติทางมนุษยศาสตร์ไม่เพียงพอ	2.76	0.78	2.69	0.69	2.77	0.95	2.69	0.74	3.05	0.84	2.64	0.90	2.69	0.74	0.8119
3. มีทัศนคติทางคณิตศาสตร์ไม่เพียงพอ	2.57	0.74	2.67	0.75	2.74	0.96	2.69	0.92	2.73	0.63	2.42	0.69	2.39	0.63	1.2195
4. มีทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอ	2.82	0.83	2.58	0.80	2.62	0.99	2.81	0.79	2.68	0.99	2.75	0.84	2.43	0.63	1.1222
5. มีทัศนคติทางภาษาไม่เพียงพอ	2.97	0.92	2.92	0.82	2.89	1.06	2.73	0.83	2.91	0.92	3.42	0.97	3.18	0.85	2.6678*
6. คำราชาเรียนส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษอ่านยาก	2.94	0.95	3.17	0.88	2.89	1.03	2.50	0.91	3.41	1.26	3.00	0.86	3.36	0.87	5.0493*
7. วิธีการสอนของอาจารย์ไม่น่าสนใจ น่าเบื่อหน่าย	3.49	0.93	3.29	0.80	3.15	0.88	2.91	0.91	3.50	1.19	3.39	0.99	3.25	0.65	3.1945*
8. ความไม่พร้อมในเรื่องคำราชาเรียน	3.36	1.11	3.33	0.86	2.85	1.14	2.91	1.02	3.77	1.27	3.31	0.98	3.21	0.69	3.6537
9. เนื้อหายากและสับสน	3.30	0.94	3.40	0.79	3.26	0.85	2.85	0.81	3.36	1.18	2.86	0.83	3.29	0.60	3.8236
10. เวลาเรียนน้อยไป เมื่อเทียบกับเนื้อหาวิชา	3.48	0.99	3.52	0.99	3.65	0.98	3.29	1.15	4.36	0.85	4.08	0.65	4.07	0.98	6.0181*
11. เนื้อหาซ้ำซ้อนกันในหลาย ๆ วิชา	3.00	0.87	2.77	0.93	3.15	0.97	2.65	0.92	3.45	1.01	3.19	0.82	3.21	0.92	3.9485*
12. เป็นทฤษฎีมากเกินไป	3.58	0.91	3.42	0.92	3.58	0.76	2.99	0.92	3.45	0.96	3.31	0.71	3.71	0.85	4.5929*
13. ไม่ชอบวิชาที่เรียน	3.09	1.04	3.08	0.85	3.00	0.83	2.65	0.98	2.95	1.17	2.89	0.98	2.93	0.81	1.6933
14. ไม่มีเวลาค้นคว้าเพิ่มเติม	3.27	1.04	3.31	1.01	3.24	0.99	3.28	1.06	4.32	0.89	3.94	0.79	3.82	0.90	6.3674*
15. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	-	-	3.00	2.83	3.00	-	4.00	1.15	-	-	4.00	-	0.2083
รวม	3.10	0.62	2.87	0.49	3.04	0.72	2.84	0.64	3.39	0.51	3.13	0.62	3.22	0.45	7.2892*

*p < .05

จากตารางที่ 22 แสดงว่า นักศึกษาพยาบาล 7 สถาบัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของวิชาพื้นฐานทั่วไป ตรงกันที่ระดับเห็นด้วยปานกลาง สภาพปัญหาในแต่ละสถาบันตามความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกันในเรื่อง เวลาเรียนมีน้อยไป เมื่อเทียบกับเนื้อหาวิชา ยกเว้นมหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) เพียงแห่งเดียวที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในสภาพปัญหาเป็นทฤษฎีมากเกินไป และพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับสภาพปัญหาโดยส่วนรวม

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลแต่ละแห่งเกี่ยวกับสภาพปัญหาของวิชาพื้นฐานทั่วไป พบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่อง

- มีความรู้ทางภาษาไม่เพียงพอ
- คำร่ำเรียนส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษอ่านยาก
- วิธีการสอนของอาจารย์ไม่น่าสนใจ น่าเบื่อหน่าย
- เวลาเรียนน้อยไป เมื่อเทียบกับเนื้อหาวิชา
- เนื้อหาซ้ำซ้อนกันในหลาย ๆ วิชา
- เป็นทฤษฎีมากเกินไป
- ไม่มีเวลาค้นคว้าเพิ่มเติม

โดยแต่ละสภาพปัญหาในปัญหาที่แตกต่างปัญหาแรก นักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับสูงกว่า วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ สภาพปัญหาต่อมา วิทยาลัยพยาบาลกองทัพมกมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับสูงกว่า มหาวิทยาลัยมหิดล (รามาริบัติ) วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ และวิทยาลัยพยาบาลตำรวจ สำหรับสภาพปัญหาวิธีการสอนของอาจารย์ไม่น่าสนใจ น่าเบื่อหน่าย มหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับสูงกว่าวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ ปัญหาต่อไปวิทยาลัยพยาบาลตำรวจมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับสูงกว่าวิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ วิทยาลัยพยาบาลกองทัพมก มหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) และวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ สภาพปัญหาเนื้อหาซ้ำซ้อนกันในหลาย ๆ วิชา วิทยาลัยพยาบาลตำรวจมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับสูงกว่าวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ สภาพปัญหาเป็นทฤษฎีมากเกินไป วิทยาลัยพยาบาลกองทัพมก มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับสูงกว่า มหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย และวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ

ปัญหาสุดท้ายไม่มีเวลานักว่าเพิ่มเติม วิทยาลัยพยาบาลตำรวจมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับ
สูงกว่ามหาวิทยาลัยมหิดล (รามาริบัติ) วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ มหาวิทยาลัยมหิดล
(ศิริราช) และวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความถี่เห็นของนักศึกษายาบาล 7 สถาบัน เกี่ยวกับรายวิชาพื้นฐานทั่วไปที่เป็นพื้นฐาน เบื้องต้นสำคัญต่อการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์

หมวดวิชา	รายวิชา	ม.มกิดล (ศิริราช)		ม.มกิดล (รามธิบดี)		วพ. สภา- ภาษาไทย		วพ. กรุงเทพ		วพ. คำรวจ		วพ. ทหาร อากาศ		วพ. กองทัพบก		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
วิทยาลัยศาสตร์-ศิลปศาสตร์	1. เคมีทั่วไป	3.69	0.72	3.52	0.58	-	-	-	-	3.86	0.89	4.03	0.74	3.25	0.70	4.8147*
	2. ชีววิทยา	4.06	0.80	3.85	0.71	-	-	-	-	4.59	0.59*	4.39	0.64	3.75	0.84	5.0904*
	3. ฟิสิกส์	2.85	0.74	2.83	0.78	2.87	0.93	-	-	2.86	0.77	-	-	-	-	0.0204
	4. ฟิสิกส์ในการพยาบาล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.54	0.79	-
	5. คณิตศาสตร์	2.99	0.64	3.13	0.61	3.18	0.84	2.94	0.69	3.09	0.81	3.19	0.79	3.04	0.58	1.0984
	6. อินทรีย์เคมี	3.57	0.68	3.54	0.74	3.18	0.73	-	-	-	-	-	-	-	-	2.1463
	7. สถิติ	3.10	0.84	3.29	0.58	3.39	0.88	-	-	-	-	-	-	3.21	0.74	1.1281
	8. โภชนศาสตร์	-	-	-	-	-	-	4.00	0.62	-	-	-	-	-	-	-
	9. ชีวสถิติ	-	-	-	-	-	-	3.36	0.66	-	-	3.42	0.97	3.61	0.86	1.0299
	รวม		3.38	0.71	3.36	0.68	3.16	0.61	3.43	0.54	3.60	0.68	3.76	0.83	3.40	0.60
มนุษยศาสตร์	1. ปรัชญาเบื้องต้น	3.40	0.87	3.25	0.76	-	-	3.13	0.90	3.23	0.69	3.50	0.89	3.11	0.74	2.6899
	2. จิตวิทยาทั่วไป	4.09	0.70	-	-	4.22	0.67	3.92	0.70	4.18	0.66	3.94	0.75	3.93	0.66	2.8242*
	3. จิตวิทยาพัฒนาการ	4.07	0.73	-	-	-	-	3.95	0.77	-	-	-	-	4.00	0.61	2.0157
	4. ศิลปวิจารณ์	2.91	0.84	2.82	0.73	3.03	0.54	-	-	2.82	1.01	-	-	-	-	0.5041
	5. ศาสนาเปรียบเทียบ	-	-	2.94	0.72	-	-	-	-	-	-	-	-	3.11	0.69	0.4368
	6. พลศึกษา	-	-	-	-	-	-	2.96	0.78	-	-	-	-	3.18	0.72	0.7283
	7. การสื่อสาร	-	-	-	-	-	-	3.41	0.83	3.41	0.80	3.39	0.90	-	-	0.0083
	8. วัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	3.14	0.79	3.18	0.73	3.19	0.67	-	-	0.0721
	9. วิธีการศึกษากันคว้า	-	-	-	-	-	-	-	-	3.50	1.05	-	-	-	-	-
	10. อารยธรรม	-	-	-	-	3.03	0.97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		3.62	0.74	3.00	0.63	3.43	0.74	3.42	0.81	3.39	0.77	3.51	0.65	3.47	0.64	1.0431

ตารางที่ 23 (ต่อ)

หมวดวิชา	รายวิชา	ม.มิตล (ศิริราช)		ม.มิตล (วามานิช)		วพ. ฐา- กษาดไทย		วพ.กรุง เทพ		วพ.ด้าวรจ		วพ. ทหาร อากาศ		วพ. กองทัพบก		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
สังคมศาสตร์	1. สังคมวิทยา	3.42	0.86	3.46	0.65	3.24	0.65	3.29	0.81	3.25	0.91	3.31	0.92	3.36	0.84	2.5318
	2. สังคมวิทยาชุมชน	3.44	0.92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3. หลักการสื่อสาร	3.72	1.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4. หลักรัฐศาสตร์และการปกครอง	3.75*	0.89	-	-	3.04	0.61	-	-	-	-	-	-	-	-	5.4490*
	5. หลัก เศรษฐศาสตร์	2.85	0.66	3.06	0.76	-	-	3.05	0.74	2.95	0.74	3.31	0.95	3.11	0.42	1.4120
	6. แนวความคิด เกี่ยวกับสุขภาพอนามัย และความเจ็บป่วย	-	-	3.84	0.72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	7. พัฒนาการด้านร่างกายและ จิตใจมนุษย์	-	-	3.25	0.75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	8. ครอบครัวยุคใหม่ในเมืองและชนบท	-	-	3.47	0.76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	9. สุขภาพจิต	-	-	-	-	-	-	3.96	0.70	-	-	-	-	-	-	-
	รวม	3.44	0.87	3.42	0.63	3.14	0.59	3.43	0.67	3.10	0.65	3.31	0.91	3.24	0.53	2.0412
ภาษา	1. ภาษาอังกฤษ	4.01	0.79	3.94	0.67	4.24	0.67	4.00	0.84	4.24	0.83	4.19	0.71	3.82	0.55	1.8460
	2. ภาษาไทย	-	-	-	-	3.80	0.97	3.84	0.75	4.10	0.89	3.82	0.87	3.93	0.54	0.5231
	รวม	4.01	0.79	3.94	0.67	4.03	0.69	3.92	0.66	4.17	0.73	4.01	0.65	3.88	0.44	1.0190

*p < .05

จากตารางที่ 23 แสดงว่า นักศึกษาพยาบาล 7 สถาบัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวม เกี่ยวกับรายวิชาพื้นฐานทั่วไปที่เป็นพื้นฐาน เบื้องต้นสำคัญต่อการ เรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ ส่วนใหญ่ตรงกันสำหรับรายวิชาหมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ยกเว้น วิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ ที่เห็นด้วยในระดับมาก เช่นเดียวกับ รายวิชาหมวดมนุษยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง มีเพียงนักศึกษาพยาบาลของมหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) และวิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ 2 สถาบัน เท่านั้นที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก สำหรับรายวิชาหมวดสังคมศาสตร์ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลทั้ง 7 สถาบันอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ในหมวดภาษาจะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในทุกสถาบัน

รายวิชาหมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ที่นักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นพื้นฐาน เบื้องต้นสำคัญต่อการ เรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกัน ในวิชาชีววิทยา ยกเว้นวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย และวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ ซึ่งรายวิชานี้ นักศึกษาพยาบาลของทั้ง 7 สถาบันไม่ได้ศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป รายวิชาหมวดมนุษยศาสตร์ นักศึกษาพยาบาลเห็นว่าวิชาจิตวิทยาพัฒนาการในสถาบันที่มีการสอน เป็นวิชาพื้นฐานทั่วไปคือ มหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) และวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกัน แต่ส่วนใหญ่เห็นว่าวิชาจิตวิทยาทั่วไปไม่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ยกเว้นมหาวิทยาลัยมหิดล (รามาริบัติ) ซึ่งไม่ได้ศึกษาทั้ง 2 วิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป สำหรับรายวิชาหมวดสังคมศาสตร์ นักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่เห็นว่าวิชาสังคมวิทยามีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกัน ยกเว้นมหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) ที่เห็นว่าวิชาสังคมวิทยาชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมหาวิทยาลัยมหิดล (รามาริบัติ) เห็นว่าวิชาแนวความคิด เกี่ยวกับสุขภาพอนามัยและความเจ็บป่วยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป็นที่น่าสังเกตว่ารายวิชาหมวดภาษา วิชาภาษาอังกฤษ เป็นวิชาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกันในความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลทุกสถาบัน และไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในความคิดเห็น โดยรวม เกี่ยวกับการ เป็นพื้นฐาน เบื้องต้นสำคัญต่อการ เรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ ของวิชาพื้นฐานทั่วไปทุกหมวดวิชา

เมื่อ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของรายวิชาพื้นฐานทั่วไป แต่ละหมวดวิชาพบความแตกต่าง

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เฉพาะรายวิชาใน 2 หมวด ได้แก่ หมวดวิทยาศาสตร์-
คณิตศาสตร์ วิชาเคมีทั่วไป โดยเฉพาะทหารอากาศมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก
และวิชาชีววิทยา วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ามหาวิทยาลัยมหิดล (รามธิบดี)
และวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก หมวดมนุษยศาสตร์ วิชาจิตวิทยาทั่วไป วิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ามหาวิทยาลัยมหิดล (สิรินธร)

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาล 7 สถาบัน เกี่ยวกับรายวิชาพื้นฐานทั่วไปที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพพยาบาล

หมวดวิชา	รายวิชา	ม.มหิดล (ศิริราช)		ม.มหิดล (จามรวิทย์)		วพ. สภา- ภาษาไทย		วพ. กรุงเทพ		วพ. ตำรวจ		วพ. ทหาร อากาศ		วพ. กองทัพบก		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์-ศึกษาศาสตร์	1. เคมีทั่วไป	3.50	0.71	3.31	0.75	-	-	-	-	3.50	0.91	3.97	0.65	3.07	0.66	4.9614*
	2. ชีววิทยา	3.94	0.85	3.79	0.74	-	-	-	-	4.14	0.85	4.28	0.58	3.86	0.76	1.9325
	3. ฟิสิกส์	2.70	0.88	2.68	0.73	2.77	0.93	-	-	3.00	1.08	-	-	-	-	0.7249
	4. ฟิสิกส์ในการพยาบาล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.39	0.74	-
	5. คณิตศาสตร์	2.91	0.71	3.00	0.82	2.93	0.88	2.94	0.80	3.00	0.92	3.28	0.97	2.96	0.69	0.9800
	6. ดินทรีย์เคมี	3.45	0.68	3.54	0.65	2.88	0.78	-	-	-	-	-	-	-	-	6.6636*
	7. สถิติ	3.08	0.88	3.23	0.75	3.45	0.81	-	-	-	-	-	-	3.14	0.71	1.5905
	8. โภชนศาสตร์	-	-	-	-	-	-	4.17	0.59	-	-	-	-	-	-	-
	9. ชีวสถิติ	-	-	-	-	-	-	3.35	0.77	-	-	3.36	0.87	3.71	0.71	1.8753
	รวม		3.26	0.78	3.26	0.71	3.01	0.67	3.49	0.79	3.41	0.93	3.72	0.62	3.36	0.59
มนุษยศาสตร์	1. ปรัชญาเบื้องต้น	3.45	0.88	3.39	0.68	-	-	3.09	0.59	3.24	0.89	3.47	0.97	2.89	0.65	2.7343
	2. จิตวิทยาทั่วไป	3.93	0.85	-	-	4.26	0.74	3.96	0.69	3.95	0.84	4.22	0.80	3.89	0.69	1.7335
	3. จิตวิทยาพัฒนาการ	3.95	0.83	-	-	-	-	4.03	0.70	-	-	-	-	3.86	0.89	1.6093
	4. ศิลปวิจารณ์	3.14	0.82	2.94	0.83	3.03	0.54	-	-	3.09	0.92	-	-	-	-	0.3186
	5. ทักษะเปรียบเทียบ	-	-	3.15	0.83	-	-	-	-	-	-	-	-	3.11	0.96	0.9801
	6. พลศึกษา	-	-	-	-	-	-	2.97	0.74	-	-	-	-	2.71	0.94	1.3314
	7. การสื่อสาร	-	-	-	-	-	-	3.47	0.79	3.45	0.83	3.59	0.95	-	-	0.1986
	8. วัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	3.22	0.78	3.05	0.80	2.31	0.92	-	-	0.4686
	9. วิธีการศึกษาค้นคว้า	-	-	-	-	-	-	-	-	3.32	0.95	-	-	-	-	-
	10. อารยธรรม	-	-	-	-	2.97	0.97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม		3.62	0.74	3.16	0.73	3.42	0.82	3.47	0.51	3.35	0.78	3.65	0.86	3.29	0.79	1.5813

*p < .05

ตารางที่ 24 (ต่อ)

หมวดวิชา	รายวิชา	ม.มกิดล (ศิริราช)		ม.มกิดล (รามธิบดี)		วพ. สภา- ภาษาไทย		วพ. กรุงเทพ		วพ. คำววจ		วพ. ทหาร อากาศ		วพ. กองทัพบก		F
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
สังคมศาสตร์	1. สังคมวิทยา	3.42	0.82	3.21	0.65	3.20	0.66	3.23	0.79	3.43	1.08	3.25	0.97	3.25	0.70	0.6864
	2. สังคมวิทยาชุมชน	3.50	0.85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3. หลักการสื่อสาร	3.29	0.66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4. หลักรัฐศาสตร์และการปกครอง	2.99	0.64	-	-	3.20	0.66	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0878
	5. หลักเศรษฐศาสตร์	2.98	0.67	3.03	0.78	-	-	2.99	0.75	2.90	0.62	3.11	0.71	3.14	0.45	0.5175
	6. แนวความคิดเกี่ยวกับสุขภาพ อนามัยและความเจ็บป่วย	-	-	3.78	0.79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	7. พัฒนาการด้านร่างกายและ จิตใจมนุษย์	-	-	3.19	0.68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	8. ครอบครัวยุคใหม่ในเมืองและชนบท	-	-	3.00	0.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	9. สุขภาพจิต	-	-	-	-	-	-	3.00	0.56	-	-	-	-	-	-	-
		รวม	3.24	0.72	3.24	0.62	3.20	0.66	3.07	0.64	3.17	0.92	3.18	0.62	3.20	0.53
ภาษา	1. ภาษาอังกฤษ	4.11	0.72	3.98	0.64	4.26	0.77	3.96	0.83	4.15	0.81	4.17	0.70	3.79	0.79	1.8933
	2. ภาษาไทย	-	-	-	-	3.82	0.55	3.74	0.80	3.86	0.91	3.69	0.82	3.82	0.55	0.2849
	รวม	4.11	0.72	3.98	0.64	4.04	0.71	3.85	0.73	4.05	0.72	3.93	0.65	3.81	0.55	0.7630

*p < .05

จากตารางที่ 24 แสดงว่า นักศึกษาพยาบาล 7 สถาบัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับรายวิชาพื้นฐานทั่วไปที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพพยาบาล ส่วนใหญ่ตรงกันสำหรับรายวิชาหมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ยกเว้นวิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศที่เห็นด้วยในระดับมาก เช่นเดียวกับรายวิชาหมวดมนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง มีเพียง 2 สถาบันคือ วิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ และมหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก สำหรับรายวิชาหมวดสังคมศาสตร์ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลทั้ง 7 สถาบัน อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง หมวดภาษาจะมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดในทุกสถาบัน

รายวิชาหมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ที่นักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพพยาบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกันในวิชาชีววิทยา ยกเว้นวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย และวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ ซึ่งรายวิชาทั้ง 2 นี้ นักศึกษาพยาบาลของ 2 สถาบันดังกล่าวไม่ได้ศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป รายวิชาหมวดมนุษยศาสตร์ นักศึกษาพยาบาลเห็นว่าวิชาจิตวิทยาพัฒนาการใน 2 สถาบันที่มีการสอนเป็นวิชาพื้นฐานทั่วไปคือ มหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) และวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกัน แต่ส่วนใหญ่เห็นว่าวิชาจิตวิทยาทั่วไปมีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกัน ยกเว้นมหาวิทยาลัยมหิดล (รามาริบัติ) ซึ่งไม่ได้ศึกษาทั้ง 2 รายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป สำหรับรายวิชาหมวดสังคมศาสตร์ นักศึกษาพยาบาลส่วนใหญ่เห็นว่าวิชาสังคมวิทยามีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกัน ยกเว้นมหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) ที่เห็นว่าวิชาหลักรัฐศาสตร์และการปกครองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมหาวิทยาลัยมหิดล (รามาริบัติ) เห็นว่า วิชาแนวความคิดเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยและความเจ็บป่วย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยเฉพาะวิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ นอกจากจะเห็นว่าวิชาสังคมวิทยามีค่าเฉลี่ยสูงสุดแล้วยังปรากฏค่าเฉลี่ยสูงสุดที่เท่ากันในวิชาหลัก เศรษฐศาสตร์อีกวิชาหนึ่งด้วย เป็นที่น่าสังเกตว่ารายวิชาหมวดภาษา วิชาภาษาอังกฤษ เป็นวิชาพื้นฐานทั่วไปมีนักศึกษาพยาบาลทุกสถาบัน เห็นตรงกันว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุด และไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในควางคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับรายวิชาพื้นฐานทั่วไปที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพพยาบาลทุกหมวดวิชา

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของรายวิชาพื้นฐานทั่วไปที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพพยาบาลแต่ละหมวดวิชา พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เฉพาะรายวิชาใน 2 หมวดได้แก่ หมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ วิชาเคมีทั่วไป โดยวิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ามหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก และวิชาอินทรีย์เคมี มหาวิทยาลัยมหิดล (รามาริบัติ) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ามหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) และวิทยาลัยพยาบาลสหภาพชาวไทย หมวดสังคมศาสตร์ วิชาหลักรัฐศาสตร์และการปกครอง มหาวิทยาลัยมหิดล (ศิริราช) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าวิทยาลัยพยาบาลสหภาพชาวไทย

ส่วนที่ 2 ความคาดหวังเกี่ยวกับวิชาพื้นฐานทั่วไปในหลักสูตรสาขาพยาบาลศาสตร์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาลและอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์พยาบาล และอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบการบรรยาย โดยอาศัยสัญลักษณ์ทางสถิติบางตัว และเกณฑ์เช่นเดียวกับที่เสนอไว้ในส่วนที่ 1 ได้ผลโดยสรุปดังนี้

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่คาดหวังเกี่ยวกับคุณลักษณะของ
นักศึกษาพยาบาลระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป และอาจารย์พยาบาล

คุณลักษณะ	อาจารย์ผู้สอน วิชาพื้นฐานทั่วไป N = 69		อาจารย์พยาบาล N = 27		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. มีความคิดและสติปัญญากว้างขวางขึ้น	4.14	0.71	4.52	0.51	-2.48*
2. ความไม่ไม่รู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป	3.90	0.65	4.30	0.54	-2.83*
3. สามารถวิเคราะห์และวิจารณ์ทัศนะ ต่าง ๆ อย่างลึกซึ้ง	3.67	0.89	4.07	0.78	-2.09*
4. สามารถเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ	3.71	0.79	3.96	0.81	-1.40
5. มีสติรอบคอบ	4.14	0.82	4.26	0.90	-0.59
6. เข้าใจเรื่องราวและมีเหตุผลที่ชัดเจน	3.91	0.76	4.30	0.67	-2.29*
7. เข้าใจทักษะที่แตกต่างกัน	3.87	0.75	4.22	0.75	-2.08*
8. เข้าใจชีวิตและจิตใจของผู้อื่น	4.25	0.76	4.59	0.57	-2.15*
9. สามารถสัมพันธ์เชื่อมโยงความรู้สาขา ต่าง ๆ เข้ามาใช้กับสาขาพยาบาล	3.97	0.95	4.26	0.81	-1.38
10. ใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการ ที่แตกต่างกัน	3.88	0.76	4.30	0.67	-2.47*
11. รู้จักปรับตัวได้ดีในสังคม	4.09	0.74	4.48	0.58	-2.48*
12. มีความรับผิดชอบต่อสังคม	4.17	0.80	4.44	0.57	-1.59
13. สามารถคิดอย่างสร้างสรรค์	4.03	0.73	4.37	0.74	-2.06*
14. นำความรู้หลาย ๆ ด้านมาใช้ ประโยชน์กับชีวิตประจำวัน	4.14	0.73	4.30	0.78	-0.89
15. นำความรู้หลาย ๆ ด้านมาเป็น ประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ	3.99	0.88	4.26	0.81	-1.46

*p < .05

จากตารางที่ 25 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป และอาจารย์พยาบาล มีค่าเฉลี่ยของความคิด เห็นที่คาดหวัง เกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษาพยาบาล ส่วนใหญ่ที่ระดับ คาดหวังมาก ยกเว้นในคุณลักษณะ เข้าใจชีวิตและจิตใจของผู้อื่น ซึ่งอาจารย์พยาบาล เห็นด้วย ในระดับคาดหวังมากที่สุด ความคาดหวัง เกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษาพยาบาลตามความคิด เห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในคุณลักษณะ มีความรับผิดชอบต่อสังคม ในขณะที่อาจารย์พยาบาลมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในคุณลักษณะ เข้าใจชีวิตและจิตใจของผู้อื่น สำหรับ คุณลักษณะที่อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปคาดหวังมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในคุณลักษณะ สามารถวิเคราะห์ และวิจารณ์ทัศนะต่าง ๆ อย่างลึกซึ้ง ต่างจากความคาดหวังของอาจารย์พยาบาลที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุดในคุณลักษณะสามารถ เสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ

เมื่อ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะ พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในคุณลักษณะ

- มีความคิด และสติปัญญากว้างขวางขึ้น
- ความไม่รู้อะไรในเรื่องทั่ว ๆ ไป
- สามารถวิเคราะห์และวิจารณ์ทัศนะต่าง ๆ อย่างลึกซึ้ง
- เข้าใจ เรื่องราวและปัญหาสังคมดีขึ้น
- เข้าใจทัศนะที่แตกต่างกัน
- เข้าใจชีวิตและจิตใจของผู้อื่น
- ใจกว้างยอมรับความคิดเห็นหรือวิธีการที่แตกต่างกัน
- สามารถคิดอย่างสร้างสรรค์

โดยทั้ง 8 คุณลักษณะ อาจารย์พยาบาลมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่คาดหวัง เกี่ยวกับคุณลักษณะ ของนักศึกษาพยาบาลสูงกว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป



ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่ลาดหวังเกี่ยวกับการจัดลักษณะเนื้อหาวิชาพื้นฐานทั่วไประหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปและอาจารย์พยาบาล

ลักษณะ เนื้อหา	อาจารย์ผู้สอน วิชาพื้นฐานทั่วไป		อาจารย์พยาบาล		t
	N = 69		N = 27		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. เป็นเนื้อหาพื้นฐานเบื้องต้นในการ ศึกษาวิชาพยาบาล	3.59	1.08	4.30	0.72	-3.12*
2. เป็นเนื้อหาที่ช่วยให้ นักศึกษามีความรู้ กว้างขวางในตำราสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภูมิศาสตร์ วิทยา- ศาสตร์และภาษา โดยไม่จำเป็นต้อง เป็นพื้นฐานของสาขาพยาบาล โดยเฉพาะ	3.93	0.90	3.70	1.07	1.04
3. เป็นหลักและทฤษฎีที่ เน้นความก้าว หน้าทางวิชาการ	3.50	0.83	3.19	1.11	1.54
4. เป็น เนื้อหาสัมพันธ์กับสาขาวิชา พยาบาล	3.55	0.99	3.89	0.75	-1.60
5. เป็น เนื้อหาสัมพันธ์กับสังคมและสิ่ง แวดล้อม	4.06	0.71	4.11	0.64	-0.34
6. เป็น เนื้อหาที่เป็นประ โยชน์ต่อการ ดำรงชีวิตประจำวัน	3.99	0.72	4.26	0.66	-1.72
7. เป็น เนื้อหาสัมพันธ์ เป็นประ โยชน์กับ วิชาชีพพยาบาล	3.86	0.97	4.19	0.79	-1.57

*p < .05

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ลักษณะ เนื้อหา	อาจารย์ผู้สอน วิชาพื้นฐานทั่วไป		อาจารย์พยาบาล		t
	N = 67		N = 27		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. เป็น เนื้อหาผสมผสานจากหลาย หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป	3.80	0.82	4.04	0.76	-1.32
9. เป็น เนื้อหาผสมผสานที่เน้นความ สำคัญของการใช้ความคิดและมี วิจารณญาณอย่างมีเหตุผล	4.16	0.63	4.37	0.57	-1.51
10. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 26 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปและอาจารย์พยาบาล มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่คาดหวังเกี่ยวกับการจัดลักษณะเนื้อหาวิชาพื้นฐานทั่วไป ส่วนใหญ่ที่ระดับคาดหวังมาก ยกเว้นลักษณะเนื้อหา เป็นหลักและทฤษฎีที่ เน้นความก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งอาจารย์พยาบาลคาดหวังที่ระดับมากที่สุด ทั้งอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป และอาจารย์พยาบาลมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเนื้อหาสูงสุดและต่ำสุดตรงกัน ในลักษณะ เป็น เนื้อหาผสมผสานที่เน้นความสำคัญของการใช้ ความคิดและมีวิจารณญาณอย่างมีเหตุผล และ ลักษณะ เนื้อหา เป็นหลักและทฤษฎีที่ เน้นความก้าวหน้าทางวิชาการ ตามลำดับ

เมื่อ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของลักษณะ เนื้อหาพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในลักษณะ เป็น เนื้อหาพื้นฐานเบื้องต้นในการศึกษาวิชาพยาบาล โดยอาจารย์พยาบาลมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่คาดหวังเกี่ยวกับลักษณะ เนื้อหาวิชาพื้นฐานทั่วไปสูงกว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่คาดหวังเกี่ยวกับลักษณะของผู้สอน โดยทั่วไป พฤติกรรมการสอน วิธีการสอน และการวัดผลวิชาพื้นฐานทั่วไป ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปและอาจารย์พยาบาล

รายการ	อาจารย์ผู้สอน วิชาพื้นฐานทั่วไป		อาจารย์พยาบาล		t
	N = 69		N = 27		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ลักษณะของผู้สอนทั่วไป					
1.1 เตรียมและวางแผนการ					
สอนมาอย่างดี	4.74	0.47	4.70	0.47	0.33
1.2 ตั้งใจในการสอน					
	4.57	0.61	4.56	0.51	0.07
1.3 เชื่อมั่นในตนเอง					
	4.35	0.70	4.44	0.64	-0.62
1.4 เข้าใจเนื้อหาที่สอนอย่างลึกซึ้ง					
	4.71	0.52	4.63	0.49	0.69
1.5 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาทางพยาบาล					
เป็นอย่างดี	3.43	1.06	4.00	1.18	-2.27*
รวม	4.36	0.47	4.47	0.50	-0.99
2. พฤติกรรมการสอน ผู้สอนควรสอน					
2.1 ความรู้กว้าง ๆ ตามลักษณะ					
วิชานั้น ๆ	3.96	0.78	4.07	0.78	-0.67
2.2 คายเกี่ยวเชื่อมโยงหลายเนื้อหา					
เข้าใจในวิชาพื้นฐานทั่วไป					
วิชาหนึ่ง	3.36	0.94	3.78	0.75	-2.05*

*p < .05

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการ	อาจารย์ผู้สอน วิชาพื้นฐานทั่วไป		อาจารย์พยาบาล		t
	N = 69		N = 27		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
2.3 เชื่อมโยงเนื้อหาตามลักษณะ วิชาพื้นฐานทั่วไป เข้ากับเนื้อหา วิชาชีพพยาบาล	3.58	1.08	4.15	0.78	-2.50*
2.4 ให้นักศึกษาฝึกวิเคราะห์และ แก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	4.25	0.65	4.48	0.58	-1.64
2.5 ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ คิด เป็นทำ เป็น	4.13	0.68	4.52	0.64	-2.54*
2.6 เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม หรือแสดงความคิดเห็น	4.30	0.73	4.56	0.64	-1.56
รวม	3.93	0.55	4.26	0.47	-2.73*
3. วิธีการสอน					
3.1 การบรรยายเป็นหลัก	2.41	1.03	2.67	0.96	-1.13
3.2 หลาย ๆ วิธีประกอบกัน	4.23	0.83	4.22	0.70	0.05
3.3 สอนแบบโครงการ	2.83	0.95	3.15	0.77	-1.56
3.4 สอนร่วมกันหลายคน	3.33	1.12	3.59	0.89	-1.08
รวม	3.20	0.54	3.41	0.41	-1.82
4. การวัดผล การพิจารณาจาก					
4.1 ผลการสอบปลายภาคอย่างเดี่ยว	1.83	0.89	1.78	0.70	0.25
4.2 หลาย ๆ อย่างประกอบกัน	4.30	0.75	4.48	0.51	-1.12
รวม	3.07	0.45	3.13	0.41	-0.64

*p < .05

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป และอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับลักษณะของผู้สอนทั่ว ๆ ไป และพฤติกรรมการสอนวิชาพื้นฐานทั่วไป ส่วนใหญ่โดยรวมมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับคาดหวังมาก และค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการสอน และการวัดผลวิชาพื้นฐานทั่วไปทั้งอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป และอาจารย์พยาบาลมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับคาดหวังปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรายข้อ เกี่ยวกับลักษณะของผู้สอนทั่วไปทั้งอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปและอาจารย์พยาบาลมีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกัน ในเรื่อง เตรียมและวางแผนการสอนมาอย่างดี ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุดก็จะตรงกันในเรื่อง มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาพยาบาลเป็นอย่างดี สำหรับค่าเฉลี่ยสูงสุดของความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนก็เช่นกันจะเห็นตรงกันในเรื่อง เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามหรือแสดงความคิดเห็น และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในพฤติกรรมการสอนที่คาบเกี่ยวเชื่อมโยงหลายเนื้อหา เข้าไว้ในวิชาพื้นฐานทั่วไปวิชาหนึ่ง ในส่วนที่เกี่ยวกับวิธีการสอนทั้งอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป และอาจารย์พยาบาลที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกัน เกี่ยวกับการสอนหลาย ๆ วิธีประกอบกัน และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดตรงกันในการสอนโดยการบรรยายเป็นหลัก สุดท้ายในเรื่องของการวัดผลก็จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกันในการพิจารณาจากหลาย ๆ อย่างประกอบกัน โดยรวมไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับลักษณะของผู้สอนทั่วไป วิธีการสอนและการวัดผล ยกเว้นพฤติกรรมการสอนซึ่งพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยลักษณะของผู้สอนทั่ว ๆ ไป และพฤติกรรมการสอนระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป และอาจารย์พยาบาลพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในกรณีลักษณะของผู้สอนทั่ว ๆ ไป มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาทางพยาบาลเป็นอย่างดี สำหรับลักษณะพฤติกรรมการสอน พบความแตกต่างในเรื่อง

- คาบเกี่ยวเชื่อมโยงหลายเนื้อหา เข้าไว้ในวิชาพื้นฐานทั่วไปวิชาหนึ่ง
- เชื่อมโยง เนื้อหาตามลักษณะวิชาพื้นฐานทั่วไป เข้ากับ เนื้อหาทางวิชาชีพพยาบาล
- ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ คิด เป็นทำ เป็น

โดยทั้งหมดอาจารย์พยาบาลมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่คาดหวังสูงกว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่คาดหวัง เกี่ยวกับการจัดลักษณะวิชา และความรับผิดชอบในการจัดวิชาพื้นฐานทั่วไป ระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชา พื้นฐานทั่วไป และอาจารย์พยาบาล

รายการ	อาจารย์ผู้สอนวิชา พื้นฐานทั่วไป		อาจารย์พยาบาล		t
	N = 69		N = 27		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. วิชาพื้นฐานทั่วไปควรจัดให้นักศึกษา เรียนในลักษณะใด					
1.1 เรียนให้ครบทุกวิชาที่กำหนดให้ ในปีที่ 1 ปีเดียว	2.42	1.14	2.11	0.89	1.26
1.2 เรียนได้ตลอดตั้งแต่ปีที่ 1 จน ถึงปีสุดท้ายของการศึกษา	3.42	1.37	3.52	1.12	-0.33
1.3 เรียนในช่วง 2 ปีแรก โดยจัดให้ นักศึกษาเรียนตามลำดับความยาก ง่ายและความต่อเนื่องของเนื้อหา วิชา	3.68	1.16	3.78	1.21	-0.37
รวม	3.17	0.49	3.14	0.55	0.33
2. การจัดวิชาพื้นฐานทั่วไปควรอยู่ในความ รับผิดชอบของหน่วยงานใด					
2.1 หน่วยงานเฉพาะ	2.67	1.28	3.04	1.37	-1.25
2.2 คณะกรรมการเฉพาะ	3.00	1.32	2.70	1.38	0.98
2.3 ภาควิชา (ไปรลระยุ)	3.41	1.30	3.78	1.34	-1.25
รวม	3.02	0.52	3.17	0.77	-1.10

จากตารางที่ 28 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปและอาจารย์พยาบาล มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่คาดหวังเกี่ยวกับการจัดลักษณะวิชาและความรับผิดชอบในการจัดวิชาพื้นฐานทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับคาดหวังปานกลาง ทั้งอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปและอาจารย์พยาบาล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดลักษณะวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกันในลักษณะการจัดเรียนในช่วง 2 ปีแรก โดยจัดให้นักศึกษาเรียนตามลำดับความยากง่ายและความต่อเนื่องของเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดตรงกันในลักษณะการจัดเรียนให้ครบทุกวิชาที่กำหนดให้ในปีที่ 1 ปีเดียว เกี่ยวกับความคิดเห็นเรื่องความรับผิดชอบในการจัดวิชาพื้นฐานทั่วไปก็จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกันว่าให้อยู่ในความรับผิดชอบของภาควิชา ซึ่งส่วนใหญ่จะไม่ระบุชื่อภาควิชา รองลงมาอาจารย์พยาบาลคาดหวังว่าควรอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงาน เฉพาะ ในขณะที่อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปคาดหวังว่าควรอยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการ เฉพาะ และไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่ว่าจะพิจารณาโดยรวมหรือ เปรียบเทียบรายข้อ

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐาน
ทั่วไป และอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับรายวิชาพื้นฐานทั่วไปที่เป็นพื้นฐานเบื้องต้น
ที่สำคัญต่อการเรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์

หมวดวิชา	รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน วิชาพื้นฐานทั่วไป N = 69		อาจารย์พยาบาล N 27		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์				
1.	เคมีทั่วไป	3.90	0.87	4.04	0.65	-0.76
2.	ชีววิทยา	4.09	0.81	4.26	0.86	-0.92
3.	ฟิสิกส์	3.36	0.80	3.41	1.05	-0.23
4.	ฟิสิกส์ในการพยาบาล	3.75	0.81	4.04	0.76	-1.57
5.	คณิตศาสตร์	3.33	0.72	3.52	0.98	-1.02
6.	อินทรีย์เคมี	3.88	0.78	4.19	0.79	-1.70
7.	สถิติ	3.55	0.70	3.74	0.86	-1.12
8.	โภชนศาสตร์	3.69	0.82	4.22	0.75	-2.93*
9.	ชีวสถิติ	3.35	0.89	3.96	0.76	-3.17*
	รวม	3.66	0.50	3.93	0.61	-2.22*
มนุษยศาสตร์						
1.	ปรัชญาเบื้องต้น	3.36	0.71	3.37	0.93	-0.05
2.	จิตวิทยาทั่วไป	4.09	0.70	4.37	0.69	-1.79
3.	จิตวิทยาพัฒนาการ	4.12	0.72	4.37	0.63	-1.61
4.	ศิลปะวิจารณ์	2.93	0.83	3.30	0.95	-1.88
5.	ศาสนาเปรียบเทียบ	2.80	0.96	3.07	1.07	-1.23
6.	พลศึกษา	3.39	1.02	3.52	0.80	-0.58
7.	การสื่อสาร	3.41	0.79	3.96	0.71	-3.19*
8.	วัฒนธรรม	3.14	0.96	3.37	0.88	-1.06

*p < .05

ตารางที่ 29 (ต่อ)

หมวดวิชา	รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน วิชาพื้นฐาน N = 69		อาจารย์พยาบาล N = 27		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		มนุษยศาสตร์	9. วิธีการศึกษาค้นคว้า	3.87	0.77	
	10. จริยศาสตร์	3.83	0.95	4.37	0.63	-2.74*
	11. อารยธรรม	2.81	0.77	3.48	0.89	-3.65*
	รวม	3.43	0.52	3.75	0.52	-2.75*
สังคมศาสตร์	1. สังคมวิทยาลัย	3.54	0.76	4.11	0.70	-3.41*
	2. สังคมวิทยาชุมชน	3.80	0.70	4.07	0.68	-1.76
	3. หลักการสื่อสาร	3.49	0.90	4.00	0.78	-2.57*
	4. หลักรัฐศาสตร์และการ ปกครอง	3.01	0.85	3.19	0.74	-0.92
	5. หลักเศรษฐศาสตร์	3.03	0.89	3.26	0.86	-1.15
	6. แนวความคิด เกี่ยวกับสุขภาพ อนามัยและความเจ็บป่วย	4.13	0.75	4.33	0.68	-1.23
	7. พัฒนาการด้านร่างกายและ จิตใจมนุษย์	4.17	0.77	4.41	0.57	-1.43
	8. ครอบครัวยุคใหม่ในเมืองและ ชนบท	3.67	0.80	3.78	0.80	-0.61
	9. สุขภาพจิต	4.14	0.73	4.59	0.57	-2.85*
		รวม	3.67	0.53	3.97	0.44
ภาษา	1. ภาษาอังกฤษ	4.03	0.59	3.89	0.70	-0.99
	2. ภาษาไทย	3.93	0.73	4.04	0.71	-0.66
	รวม	3.98	0.57	3.96	0.60	-0.12

*p < .05

จากตารางที่ 29 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป และอาจารย์พยาบาล มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น โดยรวม เกี่ยวกับรายวิชาพื้นฐานทั่วไป ที่เป็นพื้นฐาน เบื้องต้นสำคัญต่อการ เรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ ในหมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ อยู่ในระดับคาดหวังมาก เช่นเดียวกับในหมวดสังคมศาสตร์และภาษา สำหรับหมวดมนุษยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น โดยรวมของอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปอยู่ในระดับคาดหวังปานกลาง ในขณะที่อาจารย์ พยาบาลมีค่าเฉลี่ยในระดับคาดหวังมาก

รายวิชาหมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ที่อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป และ อาจารย์พยาบาล เห็นว่า เป็นพื้นฐาน เบื้องต้นที่สำคัญต่อการ เรียนการสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกันในวิชาชีววิทยา และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดต่างกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชา พื้นฐานทั่วไป และอาจารย์พยาบาล ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ และฟิสิกส์ตามลำดับ รายวิชา หมวดมนุษยศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป เห็นว่าวิชาจิตวิทยาพัฒนาการมีค่าเฉลี่ย สูงสุด ในขณะที่อาจารย์พยาบาล เห็นว่าวิชาจิตวิทยาทั่วไป จิตวิทยาพัฒนาการและจริยศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย สูงสุดตรงกัน สำหรับค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ วิชาศาสนาเปรียบเทียบถึงอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐาน ทั่วไป และอาจารย์พยาบาลมีความคิดเห็นตรงกัน รายวิชาหมวดสังคมศาสตร์ อาจารย์ผู้สอน วิชาพื้นฐานทั่วไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในวิชาพัฒนาการด้านร่างกายและจิตใจมนุษย์ แต่อาจารย์ พยาบาลมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในวิชาสุขภาพจิต ทั้งอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปและอาจารย์พยาบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดตรงกันในวิชาหลักรัฐศาสตร์และการปกครอง รายวิชาหมวดภาษา อาจารย์ผู้สอน วิชาพื้นฐานทั่วไปมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในวิชาภาษาอังกฤษ ต่างจากอาจารย์พยาบาลที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด ในวิชาภาษาไทย และพบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในความคิดเห็น โดยรวมทุกหมวดวิชา ยกเว้นหมวดภาษา

เมื่อ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายวิชาพื้นฐานทั่วไปที่เป็นพื้นฐาน เบื้องต้นสำคัญต่อการ เรียน การสอนสาขาพยาบาลศาสตร์ แต่ละหมวดวิชา พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในหมวดวิชาและรายวิชาดังนี้

- หมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ วิชาโภชนศาสตร์และชีวะสถิติ
- หมวดมนุษยศาสตร์ วิชาการสื่อสาร จริยศาสตร์ และอารยธรรม
- หมวดสังคมศาสตร์ วิชาสังคมวิทยา สังคมวิทยาชุมชน และสุขภาพจิต

โดยทุกหมวดวิชาและแต่ละรายวิชาทั้งหมดที่พบความแตกต่างของความคิดเห็น อาจารย์พยาบาล มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิด เห็นที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐาน
ทั่วไปและอาจารย์พยาบาลเกี่ยวกับรายวิชาพื้นฐานทั่วไปที่เป็นประโยชน์ต่อ
การประกอบอาชีพพยาบาล

หมวดวิชา	รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน วิชาพื้นฐานทั่วไป N = 69		อาจารย์พยาบาล N = 27		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์				
1.	เคมีทั่วไป	3.63	0.77	3.85	0.72	-1.28
2.	ชีววิทยา	3.99	0.74	4.19	0.79	-1.16
3.	ฟิสิกส์	3.28	0.64	3.37	0.84	-0.60
4.	ฟิสิกส์ในการพยาบาล	3.74	0.87	4.04	0.76	-1.56
5.	คณิตศาสตร์	3.25	0.63	3.30	0.87	-0.31
6.	อินทรีย์เคมี	3.84	0.84	4.04	0.65	-1.10
7.	สถิติ	3.45	0.70	3.63	0.74	-1.12
8.	โภชนศาสตร์	3.82	0.90	4.41	0.57	-3.13*
9.	ชีวสถิติ	3.46	0.92	3.93	0.97	-2.41*
	รวม	3.61	0.46	3.86	0.48	-2.34*
มนุษยศาสตร์						
1.	ปรัชญาเบื้องต้น	3.32	0.70	3.37	0.93	-0.30
2.	จิตวิทยาทั่วไป	4.22	0.62	4.44	3.58	-1.65
3.	จิตวิทยาพัฒนาการ	4.23	0.67	4.52	0.51	-2.01*
4.	กิลปรวิจักษณ์	2.93	0.79	3.33	1.00	-2.09*
5.	ศาสนาเปรียบเทียบ	2.96	0.93	3.00	1.14	-0.19
6.	พลศึกษา	3.44	0.88	3.52	0.70	-0.44
7.	การสื่อสาร	3.61	0.91	4.19	0.88	-2.81*
8.	วัฒนธรรม	3.12	1.01	3.63	1.04	-2.22
9.	วิธีการศึกษาค้นคว้า	3.87	0.80	4.37	0.63	-2.91*

*p < .05

ตารางที่ 30 (ต่อ)

หมวดวิชา	รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน วิชาพื้นฐานทั่วไป N = 69		อาจารย์พยาบาล N = 27		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
		มนุษยศาสตร์				
10.	จริยศาสตร์	4.00	0.89	4.630	0.49	-3.46*
11.	อารยธรรม	2.80	0.77	3.26	1.13	-1.80
	รวม	3.51	0.54	3.84	0.57	-2.70*
สังคมศาสตร์						
1.	สังคมวิทยา	3.57	0.61	4.19	0.62	-4.47*
2.	สังคมวิทยาชุมชน	3.87	0.64	4.30	0.61	-2.92*
3.	หลักการสื่อสาร	3.60	1.14	4.19	0.63	-2.49*
4.	หลักรัฐศาสตร์และ การปกครอง	3.13	0.77	3.41	0.69	-1.61
5.	หลักเศรษฐศาสตร์	3.18	0.77	3.37	0.79	-1.10
6.	แนวความคิด เกี่ยวกับสุขภาพ อนามัยและความเจ็บป่วย	4.32	0.58	4.56	0.58	-1.75
7.	พัฒนาการด้านร่างกาย และจิตใจมนุษย์	4.34	0.66	4.63	0.49	-2.07*
8.	ครอบครัวไทยในเมืองและ ชนบท	3.82	0.73	3.89	0.97	-0.36
9.	สุขภาพจิต	4.29	0.69	4.70	0.47	-2.83*
	รวม	3.79	0.46	4.14	0.42	-3.40*
ภาษา						
1.	ภาษาอังกฤษ	3.85	0.68	4.00	0.62	-0.98
2.	ภาษาไทย	3.93	0.70	4.11	0.75	-1.14
	รวม	3.89	0.62	4.06	0.51	-1.24

*p < .05

จากตารางที่ 30 แสดงว่า อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปและอาจารย์และอาจารย์พยาบาล มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวมเกี่ยวกับรายวิชาพื้นฐานทั่วไปที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพพยาบาลทุกหมวดวิชาอยู่ในระดับคาดหวังมาก พิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุดของรายวิชาในแต่ละหมวด หมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ทั้งอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปและอาจารย์พยาบาลมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่คาดหวังสูงสุดและต่ำสุดตรงกันในวิชาชีววิทยา และคณิตศาสตร์ ตามลำดับ เช่นเดียวกับหมวดมนุษยศาสตร์มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตรงกันในวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ แต่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดต่างกัน โดยอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไปมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในวิชาอารยธรรม ในขณะที่อาจารย์พยาบาลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในวิชาศาสนา เปรียบเทียบ หมวดสังคมศาสตร์จะมีความคิดเห็นต่างกัน กล่าวคืออาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในวิชาหลักรัฐศาสตร์และการปกครอง แต่อาจารย์พยาบาลจะเป็นวิชาหลัก เศรษฐศาสตร์ สำหรับหมวดภาษา วิชาภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในความคิดเห็นที่คาดหวังของอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป ในขณะที่อาจารย์พยาบาลมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในวิชาภาษาไทย และพบมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในความคิดเห็นโดยรวมทุกหมวดวิชา ยกเว้นหมวดภาษา

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายวิชาพื้นฐานทั่วไปที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพพยาบาล แต่ละหมวดวิชา พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในหมวดวิชาและรายวิชาดังนี้

- หมวดวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ วิชาโภชนศาสตร์และชีวสถิติ
- หมวดมนุษยศาสตร์ วิชาจิตวิทยาพัฒนาการ ศิลปวิจัยกัมม์ การสื่อสาร
วิธีการศึกษาค้นคว้า และจริยศาสตร์
- หมวดสังคมศาสตร์ วิชาสังคมวิทยา สังคมวิทยาชุมชน หลักการสื่อสาร
พัฒนาการด้านร่างกายและจิตใจมนุษย์ และสุขภาพจิต

โดยทุกหมวดวิชาและแต่ละรายวิชาทั้งหมดที่พบความแตกต่างของความคิดเห็นอาจารย์พยาบาล มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป

การพิจารณารายวิชาตามผลของความคาดหวังของอาจารย์จากตารางที่ 29 และ 30 นั้น เป็นที่น่าสังเกตว่าการที่บางวิชาซึ่งให้ความรู้ในแนวกว้าง ๆ ตามแนวคิดของวิชาพื้นฐานทั่วไป เช่น วิชาศิลปวิจักษณ์ ศาสนาเปรียบเทียบ และวิชาอารยธรรมมีค่าเฉลี่ยค่านั้น เนื่องจากผู้วิจัย เน้นค่าตามในแนวทางความสำคัญกับวิชาชีพมากกว่าแนวคิดการให้ความรู้แนวกว้างทั่ว ๆ ไป จึงปรากฏผลดังกล่าว

