

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้เสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย จำนวน 24 โรงเรียน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้นิเทศภายในโรงเรียน รวม 280 คน โดยเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย เรียงตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งในการปฏิบัติงานในโรงเรียน จำนวนชั่วโมงที่สอน/สัปดาห์ จำนวนรายวิชาที่สอน จำนวนตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบนอกเหนือจากการสอน ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ที่นอกเหนือจากการสอน ขนาดโรงเรียน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานนิเทศในโรงเรียน การได้รับประสบการณ์เกี่ยวกับการนิเทศ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่(Frequency) และหาร้อยละ(Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของผู้นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เกี่ยวกับการดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาการปฏิบัติงานของผู้นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เกี่ยวกับการดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการบรรยายข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและบรรยาย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้นิเทศการศึกษาภายใน
โรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละของของสถานภาพของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิ
แห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	64	22.86
	หญิง	216	77.14
2.	อายุ		
	ไม่เกิน 30 ปี	40	14.29
	31 – 45 ปี	159	56.78
	46 ปีขึ้นไป	81	28.93
3.	ระดับการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	13	4.64
	ปริญญาตรี	221	78.93
	สูงกว่าปริญญาตรี	46	16.43
4.	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	ต่ำกว่า 10 ปี	83	29.64
	10 – 20 ปี	103	36.79
	21 ปีขึ้นไป	94	33.57
5.	ตำแหน่งในการปฏิบัติงานในโรงเรียน		
	ผู้บริหารโรงเรียน	11	3.93
	ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	22	7.86
	หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	39	13.93
	หัวหน้าหมวดวิชา	86	30.71
	ครู-อาจารย์สายปฏิบัติการสอน	86	30.71
	อื่นๆ	36	12.86

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
6.	จำนวนชั่วโมงที่สอน / สัปดาห์		
	ไม่ได้ทำการสอน	13	4.65
	สอนไม่เกิน 8 ชั่วโมง	34	12.14
	9 – 16 ชั่วโมง	69	24.64
	สอนจำนวน 17 ชั่วโมงขึ้นไป	164	58.57
7.	จำนวนวิชา / กลุ่มประสบการณ์ที่สอน		
	1 วิชา	164	58.93
	2 วิชา	56	20.00
	3 วิชา	13	4.64
	4 วิชา	17	6.07
	5 วิชา	8	2.85
	6 วิชา	0	0
	7 วิชา	3	1.07
	8 วิชา	1	0.36
	9 วิชา	1	0.36
	10 วิชา	1	0.36
	11 วิชา	1	0.36
	อื่นๆ	14	5.00
8.	จำนวนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในโรงเรียน		
	1 หน้าที่	87	31.07
	2 หน้าที่	160	57.15
	3 หน้าที่	31	11.07
	4 หน้าที่	2	0.71
9.	ระยะเวลาที่รับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (จากข้อ 8)		
	1 – 5 ปี	133	47.50
	6 – 10 ปี	58	20.71
	11 – 15 ปี	32	11.43
	16 ปีขึ้นไป	57	20.36

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
10.	ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
	ขนาดเล็ก มีนักเรียนไม่เกิน 499 คน	44	15.72
	ขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 500 – 1,499 คน	62	22.14
	ขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป	174	62.14
11.	ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานนิตศภายในโรงเรียน		
	น้อยกว่า 5 ปี	136	48.57
	5 ปี	35	12.50
	มากกว่า 5 ปี	109	38.93
12.	การมีประสบการณ์เกี่ยวกับการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ		
	ไม่เคย	146	52.14
	เคย	134	47.86
12.1	จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม สัมมนา		
	1 ครั้ง	32	23.88
	2 ครั้ง	17	12.69
	3 ครั้ง	2	1.49
	4 ครั้ง	3	2.24
	ไม่ได้ระบุ	80	59.70
12.2	ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรม สัมมนา (N = 54)		
	ก่อน พ.ศ. 2542	25	46.30
	พ.ศ. 2542	3	5.56
	พ.ศ. 2543	7	12.96
	พ.ศ. 2544	19	35.18
12.3	จำนวนวันที่เข้ารับการอบรม (N = 54)		
	1 วัน	20	37.04
	2 วัน	18	33.33
	3 วัน	9	16.67
	4 วัน	2	3.70
	5 วัน	5	9.26

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
12.4	ลักษณะกิจกรรมที่อบรม (N = 54)		
	บรรยาย	45	83.33
	อบรมเชิงปฏิบัติการ	9	16.67
12.5	หน่วยงานที่จัดอบรม สัมมนา (N = 54)		
	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	6	11.11
	ศึกษานิเทศก์เขต	7	12.96
	หน่วยงานต้นสังกัด	9	16.67
	โรงเรียน	15	27.77
	กลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่เดียวกัน	9	16.67
	สถาบันอุดมศึกษา / สถาบันราชภัฏ	4	7.41
	สถานศึกษาอื่น	4	7.41
13.	นอกจากการอบรม สัมมนาแล้ว ผู้นิเทศได้รับความรู้เกี่ยวกับ การนิเทศภายในจาก		
	การศึกษาเอกสาร	116	41.43
	การประชุมประจำสัปดาห์ / เดือน	34	12.14
	สนทนากับผู้เชี่ยวชาญ / นักวิชาการ / เพื่อนครู	32	11.44
	การศึกษาดูงาน	13	4.64
	สื่อทางโทรทัศน์ / คอมพิวเตอร์	10	3.57
	การศึกษาในระดับปริญญาบัณฑิต	6	2.14
	การศึกษาในระดับปริญญาโท	6	2.14
	ไม่ระบุ	63	22.50

จากตารางที่ 2 พบว่าสถานภาพของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่ง
สภาคริสตจักรในประเทศไทย มีดังนี้

1. เพศ

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 77.14 และเป็นเพศชาย
คิดเป็นร้อยละ 22.86

2. อายุ

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน มีอายุระหว่าง 31-45 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.78 รองลงมาเป็นอายุ 46 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.93 และอายุไม่เกิน 30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.29

3. ระดับการศึกษา

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนมากมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 78.93 รองลงมาเป็นวุฒิมหาบัณฑิตสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 16.43 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.64

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.79 รองลงมาเป็นมีประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.57 และประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปีมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.64

5. ตำแหน่งในการปฏิบัติงานในโรงเรียน

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาที่มีจำนวนเท่ากับเป็น ครู-อาจารย์ สายปฏิบัติการสอน คิดเป็นร้อยละ 30.71 รองลงมาเป็นหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 13.93 และเป็นผู้บริหารโรงเรียนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.93

6. จำนวนชั่วโมงที่สอน / สัปดาห์

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่สอนจำนวน 17 ชั่วโมงขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 58.57 รองลงมาเป็นสอนระหว่าง 9 – 16 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 24.64 และไม่ได้ทำการสอนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.65

7. จำนวนวิชาที่สอน

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน สอนจำนวน 1 วิชา คิดเป็นร้อยละ 58.93 รองลงมาเป็นสอน 2 วิชา คิดเป็นร้อยละ 20.00 และสอน 8 วิชา มีจำนวนเท่ากับสอน 9 วิชา 10 วิชา และ 11 วิชา คิดเป็นร้อยละ 0.36

8. จำนวนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียน

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ 2 หน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 57.15 รองลงมาปฏิบัติหน้าที่ 1 หน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 31.07 ปฏิบัติหน้าที่ 3 หน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 11.07 และปฏิบัติหน้าที่ 4 หน้าที่ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.71

9. ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (จากข้อ 8)

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.71 และปฏิบัติหน้าที่ระหว่าง

11 – 15 ปีมีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 11.43

10. ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 62.14 รองลงมาเป็นปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลางมีนักเรียนตั้งแต่ 500- 1,499 คน คิดเป็นร้อยละ 22.14 และปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีนักเรียนไม่เกิน 499 คน น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 15.72

11. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียนน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.57 รองลงมาเป็นปฏิบัติหน้าที่นิเทศมากกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.93 และปฏิบัติหน้าที่นิเทศเป็นเวลา 5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 12.50

12. การเข้ารับการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 52.14 และเคยเข้ารับการ อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศคิดเป็นร้อยละ 47.86

12.1 จำนวนครั้งที่ผู้นิเทศเคยเข้ารับการอบรม สัมมนา

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ไม่ระบุจำนวนครั้ง คิดเป็นร้อยละ 59.70 รองลงมาเป็นจำนวน 1 ครั้งเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 23.88 เข้ารับการอบรมจำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.69 จำนวน 4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2.24 และจำนวน 3 ครั้งน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.49

12.2 ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการอบรม สัมมนา

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมก่อนปี พ.ศ. 2542 คิดเป็นร้อยละ 46.30 รองลงมาเป็น พ.ศ. 2544 คิดเป็นร้อยละ 35.18 พ.ศ. 2543 คิดเป็นร้อยละ 12.96 และพ.ศ. 2542 คิดเป็นร้อยละ 5.56

12.3 จำนวนวันที่ผู้นิเทศเข้ารับการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมสัมมนาจำนวน 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 37.04 รองลงมาเป็นจำนวน 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 33.33 จำนวน 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 จำนวน 5 วันคิดเป็นร้อยละ 9.26 และจำนวน 4 วันน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.70

12.4 ลักษณะกิจกรรมในการอบรม สัมมนา

กิจกรรมที่อบรม สัมมนา ส่วนมากมีลักษณะเป็นการบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 83.33 และเป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 16.67

12.5 หน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดอบรม สัมมนา

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่รับการอบรม สัมมนา ที่โรงเรียนเป็น คิดเป็นร้อยละ 27.77 รองลงมาเป็นหน่วยงานต้นสังกัดมีจำนวนเท่ากับกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่เดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 จากศึกษานิเทศก์เขต คิดเป็นร้อยละ 12.96 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 11.11 และจากสถาบันอุดมศึกษา / สถาบันราชภัฏ มีจำนวนเท่ากับสถานศึกษาอื่น คิดเป็นร้อยละ 7.41

13. นอกจากการอบรมสัมมนาแล้ว ผู้นิเทศได้รับความรู้เรื่องการนิเทศจาก

ผู้นิเทศภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้รับความรู้เรื่องการนิเทศจากการศึกษาเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 41.43 รองลงมาเป็นการประชุมประจำสัปดาห์/เดือน คิดเป็นร้อยละ 12.14 การสนทนากับผู้เชี่ยวชาญ /นักวิชาการ /เพื่อนครู คิดเป็นร้อยละ 11.44 การศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 4.64 สื่อทางโทรทัศน์และคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 3.57 และจากการศึกษาในระดับปริญญาบัณฑิตมีจำนวนเท่ากับการศึกษาในระดับปริญญามหาบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 2.14

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้นิเทศภายในโรงเรียน เอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย โดยวิเคราะห์เกี่ยวกับ

- การดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง
- การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ
- การพัฒนาหลักสูตร
- การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม
- การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับ ดังปรากฏในตารางที่ 3 – 7 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของการดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงของผู้นิเทศภายใน
โรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ลำดับที่	การดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
1.	การปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจแผนการสอน		
1.1	จัดทำแผนการสอนให้คณะครูได้ศึกษาเป็นตัวอย่าง	60	21.43
1.2	ให้คำแนะนำการจัดทำแผนการสอน	191	68.21
1.3	เชิญวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับการทำแผนการสอน	113	40.36
1.4	จัดหาเอกสารมาให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า	128	45.71
1.5	ตรวจแผนการสอนเพื่อดูความสามารถในการทำ แผนการสอนและหาทางพัฒนาครู	170	60.71
2.	การใช้หลักเกณฑ์ในการตรวจแผนการสอน		
2.1	พิจารณาความสอดคล้องของแผนการสอนกับ กำหนดการสอนและหลักสูตร	216	77.14
2.2	พิจารณาการเขียนสาระสำคัญครอบคลุมมาตรฐาน การเรียนรู้ได้กะทัดรัด ชัดเจนและสมบูรณ์	145	51.78
2.3	พิจารณาการเขียนกิจกรรมการเรียนการสอนเป็น ลำดับขั้นตอน	202	72.14
2.4	พิจารณาตรวจสอบสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนการสอน	179	63.93
2.5	พิจารณาวิธีวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมมาตรฐาน การเรียนรู้	172	61.43
3.	การให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		
3.1	จัดประชุมชี้แจงและให้คำปรึกษาแนะนำเป็นประจำทุกเดือน	98	35.00
3.2	เปิดโอกาสให้ครูได้พบทุกขณะเมื่อมีปัญหา	147	52.50
3.3	กำหนดเวลาที่แน่นอนให้ครูได้ปรึกษาขอคำแนะนำ	26	9.29
3.4	จัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมาให้คำปรึกษาแนะนำ แก่ครู	54	19.29

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
3.5	จัดหาตำรา เอกสาร หนังสือต่างๆมาให้ครูได้ศึกษา ค้นคว้า	149	53.21
3.6	สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	70	25.00
3.7	ส่งครูเข้ารับการอบรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	143	51.07
3.8	จัดให้ครูได้ศึกษาดูงานทั้งในและนอกสถานที่	109	38.93
3.9	ส่งเสริมให้ครูได้ลาศึกษาต่อ	58	20.71
4.	การใช้กิจกรรมในการนิเทศการเรียนการสอน		
4.1	จัดอบรมโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	91	32.50
4.2	จัดประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	148	52.86
4.3	จัดการสาธิตการสอนเป็นตัวอย่งในการสังเกตการสอน	51	18.21
4.4	จัดการศึกษาดูงานนอกสถานที่	84	30.00
4.5	จัดหาเอกสาร ตำรา สำหรับให้ครูศึกษาค้นคว้า	126	45.00
4.6	จัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ครู	45	16.07
4.7	จัดกิจกรรมการเยี่ยมชั้นเรียน	124	44.29
4.8	จัดนิทรรศการเกี่ยวกับการเรียนการสอน	75	26.79
4.9	จัดการประชุมปรึกษาหารือเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม	126	45.00
5.	การปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศโดยการสังเกตการสอน		
5.1	สังเกตการสอนเฉพาะวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ	86	30.71
5.2	สังเกตการสอนและติดตามผลหลังการสังเกตการสอน	154	55.00
5.3	ประเมินผลและรายงานผลการสังเกตการสอน	176	62.86
5.4	เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการสังเกตการสอน	37	13.21
5.5	สร้างเครื่องมือในการสังเกตการสอนร่วมกับครู	89	31.79
5.6	วางแผนการสังเกตการสอน	130	46.43

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
5.7	ส่งเสริมให้ครูนำผลจากการสังเกตการสอนมาปรับปรุง ประสิทธิภาพในการสอน	168	60.00
5.8	ช่วยเหลือแนะนำแหล่งสื่อการสอนต่างๆ ที่มีทั้งในและ นอกโรงเรียน	109	38.93
5.9	จัดบริการด้านวัสดุทัศนูปกรณ์	42	15.00
6.	ในการสังเกตการสอน ผู้นิเทศสังเกตในเรื่อง		
6.1	พฤติกรรมการสอนของครู	228	81.43
6.2	พฤติกรรมของนักเรียน	230	82.14
6.3	ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในห้องเรียน	232	82.86
6.4	ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนในห้องเรียน	199	71.07
6.5	บรรยากาศในห้องเรียน	231	82.50
6.7	ความแม่นยำในการถ่ายทอดเนื้อหา	197	70.36
6.8	การใช้อุปกรณ์การสอน	215	76.79
6.9	ความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	229	81.79
7.	การดำเนินกิจกรรมการนิเทศโดยการสังเกตการสอน ผู้นิเทศใช้กิจกรรม		
7.1	ประชุมครูก่อนการสังเกตการสอน	166	59.29
7.2	บันทึกการสังเกตไว้ในแบบบันทึกการสังเกตการสอน	238	85.00
7.3	ซักถามครูหลังการสังเกตการสอน	145	51.79
7.4	ใช้เทปบันทึกเสียงไว้วิเคราะห์พฤติกรรมการสอนของครู	5	1.79
7.5	ผู้สังเกตเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้รับการสังเกต	133	47.50
8.	การปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล		
8.1	ประชุมชี้แจงให้ครูได้รับทราบและเข้าใจการวัดผล และประเมินผล	177	63.21
8.2	ร่วมกับครูจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผล	117	41.79
8.3	ให้คำปรึกษาแนะนำการวัดและประเมินผล	151	53.93

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
8.4	จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลมาให้ครู ศึกษาค้นคว้า	107	38.21
8.5	เก็บรวบรวมข้อมูลที่จะใช้ในการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน	149	53.21
8.6	จัดทำเอกสารรายงานการวัดและประเมินผล	118	42.14
9.	การใช้กิจกรรมในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ผู้นิเทศใช้กิจกรรม		
9.1	การสังเกต	260	92.86
9.2	การซักถาม	213	76.07
9.3	การสัมภาษณ์	158	56.43
9.4	การตรวจผลงาน	232	82.86
9.5	การทำแบบฝึกหัด	182	65.00
9.6	การทำรายงาน	135	48.21
9.7	การทดสอบ	175	62.50
9.8	การปฏิบัติงาน	212	75.71

จากตารางที่ 3 พบว่า การดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ครูของผู้นิเทศภายในโรงเรียน เอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีดังนี้

1. การปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจแผนการสอน ผู้นิเทศส่วนใหญ่ให้คำแนะนำการจัดทำ แผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 68.21 รองลงมาเป็นการตรวจแผนการสอนเพื่อดูความสามารถใน การทำแผนการสอนและหาทางพัฒนาครู คิดเป็นร้อยละ 60.71 จัดหาเอกสารมาให้ครูได้ศึกษา ค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 45.71 เชิญวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับการทำแผนการสอน คิดเป็น ร้อยละ 40.36 และจัดทำแผนการสอนให้คณะครูได้ศึกษาเป็นตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 21.43

2. การใช้หลักเกณฑ์ในการตรวจแผนการสอน ผู้นิเทศส่วนมากได้พิจารณาความ สอดคล้องของแผนการสอนกับกำหนดการสอนและหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 77.14 รองลงมา เป็นพิจารณาการเขียนกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นลำดับขั้นตอนการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.14 พิจารณาตรวจสอบสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็น ร้อยละ 63.93 พิจารณาวีธีการวัดและประเมินผลได้ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ คิดเป็นร้อย

ละ 61.43 และพิจารณาการเขียนสาระสำคัญครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ได้กะทัดรัด ชัดเจน และสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 51.78

3. การให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้นิเทศส่วนใหญ่ได้จัดทำตำรา เอกสาร หนังสือต่างๆ มาให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 53.21 รองลงมาเปิดโอกาสให้ครูได้พบทุกขณะเมื่อมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.50 ส่งครูเข้ารับการอบรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.07 จัดให้ครูได้ศึกษาดูงานทั้งในและนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 38.93 จัดประชุมชี้แจงและให้คำปรึกษาแนะนำเป็นประจำทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 35 สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 25 ส่งเสริมให้ครูได้ลาศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 20.71 จัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมาให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 19.29 และกำหนดเวลาที่แน่นอนให้ครูได้ปรึกษาขอคำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 9.29

4. การใช้กิจกรรมในการนิเทศการเรียนการสอน ผู้นิเทศส่วนใหญ่ใช้กิจกรรมการจัดประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 52.86 รองลงมาเป็นการจัดหาเอกสาร ตำรา สำหรับให้ครูศึกษาค้นคว้า และจัดการประชุมปรึกษาหารือเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 45 จัดกิจกรรมการเยี่ยมชมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.29 จัดอบรมโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 32.50 จัดการศึกษาดูงานนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 30 จัดนิทรรศการเกี่ยวกับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 26.79 จัดการสาธิตการสอนเป็นตัวอย่างในการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 18.21 และจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ครู คิดเป็นร้อยละ 16.07

5. การปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศโดยการสังเกตการสอน ผู้นิเทศส่วนใหญ่ประเมินและรายงานผลการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.86 รองลงมาเป็นส่งเสริมให้ครูนำผลจากการสังเกตการสอนมาปรับปรุงประสิทธิภาพในการสอน คิดเป็นร้อยละ 60 สังเกตการสอนและติดตามผลการหลังการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 55 วางแผนการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.43 ช่วยเหลือแนะนำแหล่งสื่อการสอนต่างๆ ที่มีทั้งในและนอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.93 สร้างเครื่องมือในการสังเกตการสอนร่วมกับครู คิดเป็นร้อยละ 31.79 สังเกตการสอนเฉพาะวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 30.71 จัดบริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 15 และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 13.21

6. การสังเกตการสอน ผู้นิเทศส่วนมากสังเกตในเรื่องปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.86 บรรยากาศในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.5 พฤติกรรมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.14 ความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 81.79 พฤติกรรมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 81.43 การใช้อุปกรณ์การสอน คิด

เป็นร้อยละ 76.79 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.07 และความแม่นยำในการถ่ายทอดเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 70.36

7. การดำเนินกิจกรรมการนิเทศโดยการสังเกตการสอน ผู้นิเทศส่วนมากบันทึกการสังเกตไว้ในแบบบันทึกการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 85 รองลงมาเป็นประชุมครูก่อนการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 59.29 ชักถามครูหลังการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.79 ผู้สังเกตเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้รับการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 47.5 และใช้เทปบันทึกเสียงไว้วิเคราะห์พฤติกรรมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 1.79

8. การปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ผู้นิเทศส่วนใหญ่ได้ประชุมชี้แจงให้ครูได้รับทราบและเข้าใจการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 63.21 รองลงมาเป็นให้คำปรึกษาแนะนำการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 53.93 เก็บรวบรวมข้อมูลที่จะใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.21 จัดทำเอกสารรายงานการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 42.14 ร่วมกับครูจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 41.79 และจัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลมาให้ครูศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 38.21

9. การใช้กิจกรรมในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ผู้นิเทศส่วนมาก ใช้กิจกรรม การสังเกตในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 92.85 รองลงมา เป็นกิจกรรมการตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 82.86 การชักถาม คิดเป็นร้อยละ 76.07 การปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 75.71 การทำแบบฝึกหัด คิดเป็นร้อยละ 65 การทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 62.5 การสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 56.43 และการทำรายงาน คิดเป็นร้อยละ 48.21

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละของการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพของผู้นิเทศภายใน
โรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ลำดับที่	การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
1.	การปฏิบัติเกี่ยวกับการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ครู		
1.1	วางแผนจัดโครงการสนับสนุนโอกาสการเรียนรู้แก่ครู	86	30.71
1.2	เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้กับครูเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ	128	45.71
1.3	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาชีพ	88	31.43
1.4	ให้ครูได้ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ	97	34.64
1.5	ให้ครูเข้ารับการอบรม สัมมนา ทั้งภายในโรงเรียนและจากสถาบันอื่น	178	63.57
1.6	ส่งเสริมให้ครูพัฒนาวิชาชีพโดยให้ศึกษาต่อ	109	38.93
1.7	ให้ครูเสนอผลงานจากการไปอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานหรือศึกษาต่อให้บุคลากรอื่นทราบ	116	41.43
1.8	จัดป้ายนิเทศรายชื่อหนังสือหรือเอกสาร เพื่อให้ความรู้ทางวิชาการแก่ครูในโรงเรียน	59	21.07
1.9	ให้คำปรึกษาแนะนำการจัดทำแฟ้มสะสมผลงานให้กับครู	137	48.93
2.	การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน		
2.1	วางแผนการจัดทำแฟ้มผลงาน	198	70.71
2.2	เก็บรวบรวมผลงาน	249	88.93
2.3	คัดเลือกผลงาน	190	67.86
2.4	จัดระบบของแฟ้มผลงาน	169	60.36
2.5	ประเมินผลงาน	144	51.43
2.6	จัดนิทรรศการแสดงผลงาน	85	30.36

จากตารางที่ 4 พบว่า การสร้างเสริมประสบการณ์ทางวิชาชีพของผู้นิเทศภายใน โรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย มีดังนี้

1. การปฏิบัติเกี่ยวกับการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ครู ผู้นิเทศส่วนใหญ่ ให้ครูเข้ารับการอบรม สัมมนา ทั้งภายในโรงเรียนและจากสถาบันอื่น คิดเป็นร้อยละ 63.57 รองลงมาเป็นให้คำปรึกษาแนะนำการจัดทำแฟ้มสะสมผลงานให้กับครู คิดเป็นร้อยละ 48.93 เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้กับครูเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 45.71 ให้ครู เสนอผลงานจากการไปอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานหรือศึกษาต่อให้บุคลากรอื่นทราบ คิดเป็น ร้อยละ 41.43 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาวิชาชีพโดยให้ศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 38.93 ให้ครูได้ ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 34.64 จัดประชุมเชิง ปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 31.43 วางแผนการจัดโครงการ สนับสนุนโอกาสการเรียนรู้แก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 30.71 และจัดป้ายนิเทศรายชื่อหนังสือ หรือเอกสารเพื่อให้ความรู้ทางวิชาการแก่ครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 21.07

2. การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน ผู้นิเทศส่วนมากเก็บรวบรวมผลงาน คิดเป็นร้อยละ 88.93 รองลงมาเป็นวางแผนการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน คิดเป็นร้อยละ 70.71 คัดเลือกผลงาน คิดเป็นร้อยละ 67.86 จัดระบบของแฟ้มผลงาน คิดเป็นร้อยละ 60.36 ประเมินผลงาน คิดเป็นร้อยละ 51.43 และจัดนิทรรศการแสดงผลงาน คิดเป็นร้อยละ 30.36

ตารางที่ 5 แสดงค่าร้อยละของการพัฒนาหลักสูตรของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ลำดับที่	การพัฒนาหลักสูตร	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
1.	บทบาทในการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร		
1.1	จัดประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร	136	48.57
1.2	ประสานงานเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู	94	33.57
1.3	เป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาหลักสูตร	83	29.64
1.4	แนะนำให้พัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นในเขตบริการของโรงเรียน	106	37.86
1.5	จัดเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตรให้ครูได้ศึกษา	127	45.36
2.	การดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรภายในโรงเรียน		
2.1	ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	199	71.07
2.2	วิเคราะห์หลักสูตร	235	83.93
2.3	จัดทำรายวิชาใหม่	49	17.50
2.4	ปรับปรุงกรรมการเรียนการสอน	223	79.64
2.5	ปรับเนื้อหาให้เหมาะสม	189	67.50
2.6	ปรับรายละเอียดของเนื้อหา	123	43.93
2.7	พัฒนาสื่อการเรียนการสอน	198	70.71
2.8	นำข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองมาใช้ประกอบการพิจารณาการจัดแผนการเรียนการสอน	108	38.57
2.9	จัดแผนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน	185	66.07
3.	ขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตร		
	ขั้นตอนที่ 1	19	6.79
	ขั้นตอนที่ 2	5	1.79
	ขั้นตอนที่ 3	7	2.50
	ขั้นตอนที่ 4	2	0.71

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	การพัฒนาหลักสูตร	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
ชั้นตอนที	5	2	0.71
ชั้นตอนที	6	4	1.43
ชั้นตอนที	1 , 2	20	7.14
ชั้นตอนที	1 , 3	6	2.14
ชั้นตอนที	1 , 5	1	0.36
ชั้นตอนที	1 , 6	1	0.36
ชั้นตอนที	2 , 3	6	2.14
ชั้นตอนที	2 , 4	3	1.07
ชั้นตอนที	3 , 5	1	0.36
ชั้นตอนที	1 , 2 , 3	22	7.86
ชั้นตอนที	1 , 2 , 4	11	3.93
ชั้นตอนที	1 , 2 , 5	1	0.36
ชั้นตอนที	1 , 2 , 6	1	0.36
ชั้นตอนที	1 , 3 , 5	1	0.36
ชั้นตอนที	1 , 3 , 6	1	0.36
ชั้นตอนที	1 , 4 , 5	1	0.36
ชั้นตอนที	1 , 5 , 6	1	0.36
ชั้นตอนที	2 , 3 , 4	2	0.71
ชั้นตอนที	2 , 3 , 5	1	0.36
ชั้นตอนที	2 , 3 , 6	1	0.36
ชั้นตอนที	2 , 4 , 5	1	0.36
ชั้นตอนที	3 , 4 , 5	1	0.36
ชั้นตอนที	3 , 5 , 6	1	0.36
ชั้นตอนที	4 , 5 , 6	1	0.36
ชั้นตอนที	1 , 2 , 3 , 4	8	2.86
ชั้นตอนที	1 , 2 , 3 , 5	3	1.07
ชั้นตอนที	1 , 2 , 3 , 6	4	1.43
ชั้นตอนที	1 , 2 , 4 , 5	1	0.36

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	การพัฒนาหลักสูตร	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
	ขั้นตอนที่ 1, 2, 4, 6	2	0.71
	ขั้นตอนที่ 1, 2, 5, 6	11	3.93
	ขั้นตอนที่ 1, 3, 4, 5	1	0.36
	ขั้นตอนที่ 1, 3, 5, 6	2	0.71
	ขั้นตอนที่ 1, 4, 5, 6	1	0.36
	ขั้นตอนที่ 2, 3, 4, 5	3	1.07
	ขั้นตอนที่ 2, 4, 5, 6	1	0.36
	ขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4, 5	22	7.86
	ขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4, 6	1	0.36
	ขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 5, 6	4	1.43
	ขั้นตอนที่ 1, 2, 4, 5, 6	6	2.14
	ขั้นตอนที่ 1, 3, 4, 5, 6	6	2.14
	ขั้นตอนที่ 2, 3, 4, 5, 6	5	1.79
	ขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6	75	26.79

4. การปฏิบัติเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้

4.1	เป็นผู้ประชาสัมพันธ์การนำหลักสูตรไปใช้	53	18.93
4.2	ร่วมประชุมที่แจ้งแลกเปลี่ยนความรู้กับครูในการใช้ หลักสูตร	165	58.93
4.3	ให้คำปรึกษาแนะนำในการนำหลักสูตรไปใช้	113	40.36
4.4	จัดหาแหล่งความรู้ต่างๆมาให้คณะครูได้ศึกษาเพิ่มเติม	114	40.71
4.5	จัดทำแผนการสอนและเอกสารต่างๆเพื่อเป็นตัวอย่างให้ กับครู	106	37.86
4.6	จัดทำและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้	119	42.50

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	การพัฒนาหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
(N = 280)			
5.	การใช้กิจกรรมในการนิเทศเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้		
5.1	ให้คำปรึกษาแนะนำวิธีการใช้หลักสูตร	129	46.07
5.2	เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	110	39.29
5.3	จัดหาเอกสารสำหรับให้ครูศึกษาค้นคว้า	133	47.50
5.4	จัดอบรม ประชุมชี้แจงการใช้หลักสูตร	126	45.00
5.5	พาคณะครูไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ ในการใช้หลักสูตร	55	19.64
6.	การปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร		
6.1	เป็นผู้ประสานงานในการจัดหาแหล่งความรู้และวิทยากร มาให้ความรู้แก่ครู	97	34.64
6.2	เป็นผู้เก็บรวบรวมและจัดทำข้อมูลการประเมินผลหลักสูตร	110	39.29
6.3	จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร	107	38.21
6.4	จัดทำเครื่องมือประเมินผลหลักสูตร	75	26.79
7.	การนิเทศเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร		
7.1	ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลหลักสูตร	128	45.71
7.2	จัดหาเอกสารที่เกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรให้ครูได้ ศึกษาค้นคว้า	95	33.93
7.3	ให้คำแนะนำในการประเมินผลหลักสูตร	84	30.00
7.4	ร่วมกับครูในการประเมินผลหลักสูตร	146	52.14
7.5	จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ในการประเมินผลหลักสูตร	74	26.43

จากตารางที่ 5 พบว่า การพัฒนาหลักสูตรของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดังนี้

1. บทบาทในการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ผู้นิเทศส่วนใหญ่จัดประชุมและสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 48.57 รองลงมาเป็นการจัดเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรและคู่มือการใช้หลักสูตรให้ครูได้ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 45.36 แนะนำให้พัฒนาหลักสูตร

ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นในเขตบริการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.86
 ประสานงานเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู คิดเป็นร้อยละ 33.57 และเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ
 นำการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 29.64

2. การดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรภายในโรงเรียน ผู้นิเทศส่วนมากดำเนินการ
 การโดยวิเคราะห์หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 83.93 รองลงมาเป็นการปรับปรุงการเรียนการสอน
 คิดเป็นร้อยละ 79.64 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 71.07 พัฒนาสื่อการเรียนการสอน
 คิดเป็นร้อยละ 70.71 ปรับเนื้อหาให้เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 67.50 จัดวางแผนการเรียน
 การสอนให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 66.07 ปรับรายละเอียดของ
 เนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 43.93 นำข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองมาใช้ประกอบการพิจารณาการ
 จัดแผนการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 38.57 และจัดทำรายวิชาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 17.50

3. ขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตร ผู้นิเทศส่วนใหญ่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 1 – 6 คิด
 เป็นร้อยละ 26.79 รองลงมาปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 1-3 มีจำนวนเท่ากับปฏิบัติตามขั้นตอนที่
 1-5 คิดเป็นร้อยละ 7.86 และปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 1-2 คิดเป็นร้อยละ 7.14

4. การปฏิบัติเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้นิเทศส่วนใหญ่ ร่วมประชุมชี้แจงแลกเปลี่ยน
 เปลี่ยนความรู้กับครูในการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 58.93 รองลงมาเป็นการจัดทำและรวบรวม
 ข้อมูลเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 42.50 จัดหาแหล่งความรู้ต่างๆ มาให้ครูได้
 ศึกษาเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 40.71 ให้คำปรึกษาแนะนำในการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ
 40.36 จัดทำแผนการสอนและเอกสารต่างๆ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับครู คิดเป็นร้อยละ 37.86
 และเป็นผู้ประชาสัมพันธ์การนำหลักสูตรไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 18.93

5. การใช้กิจกรรมในการนิเทศเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้นิเทศส่วนใหญ่จัดหา
 เอกสารสำหรับให้ครูศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาเป็นการให้คำปรึกษาแนะนำวิธี
 การใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 46.07 จัดอบรมประชุมชี้แจงการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 45
 เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 39.29 และพาคณะครูไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่
 ประสบผลสำเร็จในการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 19.64

6. การปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร ผู้นิเทศส่วนใหญ่เป็นผู้เก็บรวบรวม
 และจัดทำข้อมูลการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 39.29 รองลงมาเป็นการจัดประชุมชี้แจง
 เกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 38.21 เป็นผู้ประสานงานในการจัดหาแหล่ง
 ความรู้และวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู คิดเป็นร้อยละ 34.64 และจัดทำเครื่องมือประเมินผล
 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 26.79

7. การนิเทศเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร ผู้นิเทศส่วนใหญ่ร่วมกับคณะครูในการ
 ประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 52.14 รองลงมาเป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการประเมิน

ผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 45.71 จัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลหลักสูตรให้ครูได้
ศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 33.93 ให้คำแนะนำในการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ
30 และจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ในการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 26.43

ตารางที่ 6 แสดงค่าร้อยละของการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มของผู้นิเทศภายในโรงเรียน
เอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ลำดับที่	การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
1.	วิธีการในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม		
1.1	จัดประชุมปรึกษาแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานกลุ่ม	182	65.00
1.2	จัดประชุมระดมความคิดในการทำงานกลุ่ม	193	68.93
1.3	นำครูไปทัศนศึกษาการทำงานกลุ่มของโรงเรียนอื่น	50	17.86
1.4	ช่วยกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการทำงานกลุ่ม	107	38.21
1.5	วางขอบข่ายการปฏิบัติงานที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายและมาตรฐานของงาน	115	41.07
1.6	รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงาน	100	35.71
1.7	ปรับแผนการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มที่จำเป็น	103	36.79
2.	การปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม		
2.1	ให้ครูแต่ละคนได้พัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อ การทำงานกลุ่ม	165	58.93
2.2	จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรด้านเทคนิคการทำงานเป็นกลุ่ม	91	32.50
2.3	ให้สมาชิกกลุ่มเข้าใจบทบาทหน้าที่ของผู้นำและผู้ตามเพื่อ ปฏิบัติงานกลุ่ม	145	51.79
2.4	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อกูลกันและเป็นกันเอง	183	65.36
2.5	ให้กลุ่มตั้งจุดมุ่งหมายและงานที่จะต้องทำ	115	41.07
2.6	ให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นอย่างมีอิสระ	192	68.57
2.7	ให้ทุกคนได้ปฏิบัติงานตามความสามารถของตนเอง	185	66.07
2.8	ปฏิบัติต่อครูที่บกพร่องในหน้าที่ในกลุ่มด้วยวิธีการนุ่มนวล และยุติธรรม	111	39.64
2.9	เปลี่ยนแปลงและปรับปรุงโครงสร้างภายในกลุ่มทำงาน เมื่อมีความจำเป็น	91	32.50
2.10	สรุปผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม	119	42.50

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
3.	การมีส่วนช่วยเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม		
3.1	การให้ข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อการตัดสินใจ	107	38.21
3.2	การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	205	73.21
3.3	การให้ข้อมูลและประสบการณ์ในการทำงาน	132	47.14
3.4	การช่วยแก้ปัญหาภายในกลุ่ม	159	56.78
3.5	การเชื่อมโยงข้อมูลภายในกลุ่ม	97	34.64
3.6	การประสานงานกับสมาชิกภายในกลุ่ม	165	58.93
3.7	ร่วมประชุมปรึกษาและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานกลุ่ม	173	61.79
3.8	นำครูไปทัศนศึกษาการทำงานกลุ่มของโรงเรียนอื่นๆ	47	16.79
3.9	การช่วยจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อการปฏิบัติงาน	106	37.86

จากตารางที่ 6 พบว่า การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดังนี้

1. การใช้วิธีการในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ผู้นิเทศส่วนใหญ่จัดประชุมระดมความคิดในการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 68.93 รองลงมาเป็นจัดประชุมปรึกษาแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 65 การวางขอบข่ายการปฏิบัติงานที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและมาตรฐานของงาน คิดเป็นร้อยละ 41.07 ช่วยกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 38.21 ปรับแผนการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 36.79 รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และนำครูไปทัศนศึกษาการทำงานกลุ่มของโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 17.86

2. การปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ผู้นิเทศส่วนใหญ่ ให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นริเริ่มอย่างมีอิสระ คิดเป็นร้อยละ 68.57 รองลงมาเป็น ให้ทุกคนได้ปฏิบัติงานตามความสามารถของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 66.07 สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อกูลกันและเป็นกันเอง คิดเป็นร้อยละ 65.36 ให้ครูแต่ละคนได้พัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 58.93 ให้สมาชิกกลุ่มเข้าใจบทบาทหน้าที่ของผู้นำและผู้ตามเมื่อปฏิบัติงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 51.79 สรุปผลการปฏิบัติงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 42.5 ให้กลุ่มตั้งจุดมุ่งหมายและงานที่จะต้องทำ คิดเป็นร้อยละ 41.07 ปฏิบัติต่อครูที่บกพร่องต่อหน้าที่ในกลุ่ม

ด้วยวิธีการนุมนวลและยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 39.64 จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรด้านเทคนิคการทำงานเป็นกลุ่ม มีจำนวนเท่ากับการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงโครงสร้างภายในกลุ่มทำงานเมื่อมีความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 32.5

3. การมีส่วนร่วมช่วยเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ผู้นิเทศส่วนใหญ่ให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 73.21 รองลงมาเป็นการร่วมประชุมปรึกษาและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 61.79 การประสานงานกับสมาชิกภายในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 58.93 การช่วยกันแก้ปัญหาภายในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 56.78 การให้ข้อมูลและประสบการณ์ในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 47.14 การให้ข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 38.21 ช่วยจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 37.86 การเชื่อมโยงข้อมูลภายในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 34.64 และนำคณะครูไปทัศนศึกษาการทำงานกลุ่มของโรงเรียนอื่นๆ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.79

ตารางที่ 7 แสดงค่าร้อยละของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้นิเทศภายในโรงเรียน
เอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย

ลำดับที่	การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	จำนวน	ร้อยละ
(N = 280)			
1.	การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน		
1.1	เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู	137	48.93
1.2	ส่งครูเข้ารับการฝึกอบรมการทำวิจัย	169	60.36
1.3	ให้คำปรึกษาแนะนำการทำวิจัยในชั้นเรียน	151	53.93
1.4	จัดหาเอกสารให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า	147	52.50
1.5	ส่งเสริมและให้กำลังใจในการทำวิจัย	154	55.00
1.6	จัดหางบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	57	20.36
1.7	นำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	142	50.71
2.	การปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน		
2.1	จัดทำแผนงานวิจัยของโรงเรียนตามลำดับความสำคัญจำเป็น	98	35.00
2.2	สำรวจความสามารถและความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย	85	30.36
2.3	จัดหาวิทยากรผู้มีความรู้มาฝึกอบรมครู	115	41.07
2.4	ส่งครูเข้ารับการอบรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	153	54.64
2.5	ให้คำปรึกษาแนะนำการทำวิจัยให้ดูเป็นตัวอย่างแก่ครู	82	29.29
2.6	ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนทำงานวิจัยตามสภาพปัญหาและความต้องการทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม	145	51.79
2.7	จัดหาเอกสารต่างๆ มาให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า	117	41.79
2.8	นำผลการวิจัยที่ได้มาใช้ในการจัดงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	69	24.64
3.	การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนทำเกี่ยวกับเรื่อง		
3.1	วิธีการสอน	134	47.86
3.2	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	204	72.86
3.3	การใช้สื่อการเรียนการสอน	121	43.21

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	จำนวน (N = 280)	ร้อยละ
3.4	การวิเคราะห์เนื้อหาในบทเรียน	72	25.71
3.5	การประเมินผลการเรียนการสอน	103	36.79
3.6	การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา การเรียนการสอน	115	41.07
4.	การให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ในโรงเรียนของผู้นิเทศ		
4.1	กระตุ้นให้ครูตระหนักถึงความสำคัญ	209	74.64
4.2	จัดหาวิทยากรผู้มีความรู้มาฝึกอบรมให้ครู	217	77.50
4.3	จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูศึกษาค้นคว้า	182	65.00
4.4	ส่งครูเข้ารับการอบรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนกับสถาบันอื่น	207	73.93
4.5	ให้คำแนะนำและดำเนินการวิจัยให้ดูเป็นแบบอย่าง	103	36.79
4.6	ให้แนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน	155	55.36
4.7	จัดหาแหล่ง/หน่วยงานที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	92	32.86
4.8	สนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์	121	43.21

จากตารางที่ 7 พบว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดังนี้

1. การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้นิเทศส่วนใหญ่ส่งครูเข้ารับการฝึกอบรมการทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 60.36 รองลงมาเป็นส่งเสริมและให้กำลังใจในการทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 55.00 ให้คำปรึกษาแนะนำการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.93 จัดหาเอกสารให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 52.50 นำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 50.71 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 48.93 และจัดหางบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.36

2. การปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้นิเทศส่วนใหญ่ส่งครูเข้ารับการอบรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.64 รองลงมาเป็นส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนทำงานวิจัยตามสภาพปัญหาและความต้องการทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ

51.79 จัดหาเอกสารต่างๆ มาให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 41.79 จัดหาวิทยากรผู้มีความรู้มาฝึกอบรมครู คิดเป็นร้อยละ 41.07 จัดทำแผนงานวิจัยของโรงเรียนตามลำดับความสำคัญจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 35 สสำรวจความสามารถและความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาบุคลากรด้านวิจัย คิดเป็นร้อยละ 30.36 ให้คำปรึกษาแนะนำการทำกรวิจัยให้ดูเป็นตัวอย่างแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 29.29 และนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้ในการจัดงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.64

3. การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้นิเทศส่วนใหญ่ ปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.86 รองลงมาเป็นวิธีการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.86 การใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.21 การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 41.07 การประเมินผลการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.79 และการวิเคราะห์เนื้อหาในบทเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.71

4. การสนับสนุนเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารในโรงเรียนของผู้นิเทศ ผู้บริหารส่วนใหญ่ จัดหาวิทยากรผู้มีความรู้มาฝึกอบรมครู คิดเป็นร้อยละ 77.5 รองลงมาเป็นกระตุ้นให้ครูตระหนักถึงความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 74.64 ส่งครูเข้ารับการอบรมการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนกับสถาบันอื่น คิดเป็นร้อยละ 73.93 จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยให้ครูศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 65 ให้แนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.36 สนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 43.21 ให้คำแนะนำและดำเนินการวิจัยให้ดูเป็นแบบอย่าง คิดเป็นร้อยละ 36.79 และจัดหาแหล่ง/หน่วยงานที่สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.86

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้นิเทศภายใน
โรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย
โดยวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

- ปัญหาเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง
- ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ
- ปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร
- ปัญหาเกี่ยวกับการการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม
- ปัญหาเกี่ยวกับการการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยวิเคราะห์ตามเกณฑ์ของ
ประคอง กรรณสูต (2538 : 77) ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	ปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้นิเทศภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	ปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้นิเทศภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	ปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้นิเทศภายในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	ปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้นิเทศภายในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	ปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้นิเทศภายในโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับ ดังปรากฏในตารางที่ 8 – 12

ดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัญหาเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดังนี้

การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	\bar{X}	S.D.
	(N = 280)	
1. การตรวจแผนการสอน		
1.1 ผู้นิเทศไม่มีเวลาตรวจแผนการสอน	2.15	1.08
1.2 ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับครู	2.27	1.03
1.3 ครูไม่ให้ความร่วมมือในการทำแผนการสอน	1.87	1.02
1.4 ขาดความต่อเนื่องในการตรวจแผนการสอน	2.17	1.09
2. การให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		
2.1 ผู้นิเทศขาดความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.24	1.00
2.2 ผู้นิเทศขาดความรู้ในการจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.31	1.00
2.3 ผู้นิเทศมีเวลาไม่เพียงพอในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครู	2.56	1.05
2.4 ขาดเอกสารสำหรับให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า	2.48	1.11
2.5 ครูไม่เห็นความสำคัญ/ประโยชน์จากการรับคำปรึกษาแนะนำ	2.15	1.11
3. การสังเกตการสอน		
3.1 ผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในการสังเกตอย่างถูกต้อง	2.12	0.97
3.2 ผู้นิเทศขาดทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชานั้นๆ	2.21	0.98
3.3 ผู้รับการนิเทศไม่ให้ความเชื่อถือต่อผู้นิเทศ	2.04	1.04
3.4 ผู้รับการนิเทศไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม	2.32	1.01
3.5 ขาดความต่อเนื่องในการสังเกตการสอน	2.61	1.14

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	\bar{X}	S.D.
(N = 280)		
4. การวัดและประเมินผล		
4.1 ผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในการให้คำปรึกษาแก่ครู	2.19	0.97
4.2 ขาดเอกสารให้ครูศึกษาค้นคว้า	2.44	1.03
4.3 ขาดการจัดเก็บข้อมูลในการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ	2.48	1.10
รวม	2.27	0.99

จากตารางที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.27$)

1. การตรวจแผนการสอน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ได้แก่ การขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับครู ($\bar{X} = 2.27$) ขาดความต่อเนื่องในการตรวจแผนการสอน ($\bar{X} = 2.17$) ผู้นิเทศไม่มีเวลาตรวจแผนการสอน ($\bar{X} = 2.15$) และครูไม่ให้ความร่วมมือในการทำแผนการสอน ($\bar{X} = 1.87$)

2. การให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาไม่เพียงพอในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครู ($\bar{X} = 2.56$) และอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ ได้แก่ การขาดเอกสารสำหรับให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 2.48$) ผู้นิเทศขาดความรู้ในการจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.31$) ขาดความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.24$) และครูไม่เห็นความสำคัญ/ประโยชน์จากการรับคำปรึกษาแนะนำ ($\bar{X} = 2.15$)

3. การสังเกตการสอน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ได้แก่ การขาดความต่อเนื่องในการสังเกตการสอน ($\bar{X} = 2.61$) ผู้รับการนิเทศไม่นำข้อมูลป้อนกลับไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 2.32$) ผู้นิเทศขาดทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชานั้นๆ ($\bar{X} = 2.21$) ขาดความรู้ความเข้าใจในการสังเกตอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 2.12$) และผู้รับการนิเทศไม่ให้ความเชื่อถือต่อผู้นิเทศ ($\bar{X} = 2.04$)

4. การวัดและประเมินผล พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ได้แก่ ผู้นิเทศขาดการจัดเก็บข้อมูลในการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 2.48$) ขาดเอกสารให้ครูศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 2.44$) และขาดความรู้ความเข้าใจในการให้คำปรึกษาแก่ครู ($\bar{X} = 2.19$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของปัญหาเกี่ยวกับการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดังนี้

การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	\bar{X}	S.D.
	(N = 280)	
1. การส่งเสริมให้ครูพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ		
1.1 การจัดหาวิทยากรให้ความรู้แก่ครู	2.23	1.10
1.2 ครูไม่ให้ความสนใจในการอบรมสัมมนา	1.94	1.02
1.3 ครูไม่สนใจศึกษาต่อ	2.07	1.02
2. การส่งเสริมให้ครูจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน		
2.1 การจัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางให้การอบรมแก่ครู	2.37	1.14
2.2 ผู้นิเทศขาดประสบการณ์ในการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน	2.37	0.97
2.3 ผู้นิเทศมีเวลาไม่เพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่ครู	2.48	0.99
2.4 ครูไม่ให้ความสนใจในการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน	2.13	1.01
2.5 ขาดการประเมินผลงานอย่างเป็นระบบ	2.65	1.18
รวม	2.28	1.05

จากตารางที่ 9 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.28$)

1. การส่งเสริมให้ครูพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ได้แก่ การจัดหาวิทยากรให้ความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 2.23$) ครูไม่สนใจศึกษาต่อ ($\bar{X} = 2.07$) และครูไม่ให้ความสนใจในการ อบรมสัมมนา ($\bar{X} = 1.94$)

2. การส่งเสริมให้ครูจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ การขาดการประเมินผลงานอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 2.65$) และอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาไม่เพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่ครู ($\bar{X} = 2.48$) การจัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางให้การอบรมแก่ครู มีจำนวนเท่ากับผู้นิเทศขาดประสบการณ์ในการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน ($\bar{X} = 2.37$) และครูไม่ให้ความสนใจในการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน ($\bar{X} = 2.13$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดังนี้

การพัฒนาหลักสูตร	\bar{X}	S.D.
	(N = 280)	
1. บทบาทของบุคลากรในการพัฒนาหลักสูตร		
1.1 ขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาอบรมให้ความรู้แก่ครู	2.61	1.20
1.2 ขาดเอกสารให้ศึกษาค้นคว้า	2.59	1.08
2. การพัฒนาหลักสูตร		
2.1 ผู้นิเทศขาดความรู้และขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตร	2.49	1.01
2.2 ขาดข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตร	2.61	1.02
3. การนำหลักสูตรไปใช้		
3.1 ผู้นิเทศขาดประสบการณ์และความเชี่ยวชาญบางกลุ่มวิชา	2.56	1.06
3.2 ผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำเครื่องมือติดตามผลการนำหลักสูตรไปใช้	2.60	1.03
3.3 บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการนำหลักสูตรไปใช้	2.17	1.01
3.4 ขาดการนิเทศติดตามผลการนำหลักสูตรไปใช้	2.57	1.00
4. การประเมินหลักสูตร		
4.1 ผู้นิเทศขาดความรู้และทักษะในการประเมินหลักสูตร	2.46	1.05
4.2 ขาดเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานในการประเมินหลักสูตร	2.69	1.10
4.3 ขาดข้อมูลที่จะนำมาประเมินหลักสูตร	2.62	1.02
4.4 ขาดเอกสารและแหล่งศึกษาค้นคว้า	2.56	1.01
4.5 ขาดความร่วมมือจากผู้ให้ข้อมูลการประเมินหลักสูตร	2.35	0.97
รวม	2.52	1.04

จากตารางที่ 10 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.52$)

1. บทบาทของบุคลากรในการพัฒนาหลักสูตร พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ การขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาอบรมให้ความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 2.61$) และขาดเอกสารให้ศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 2.59$)

2. การพัฒนาหลักสูตร พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ การขาดข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 2.61$) และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ได้แก่ ผู้นิเทศขาดความรู้และขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 2.49$)

3. การนำหลักสูตรไปใช้ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ได้แก่ ผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำเครื่องมือติดตามผลการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{X} = 2.60$) ขาดการนิเทศติดตามผลการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{X} = 2.57$) ขาดประสบการณ์และความเชี่ยวชาญบางกลุ่มวิชา ($\bar{X} = 2.56$) และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{X} = 2.17$)

4. การประเมินหลักสูตร พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ได้แก่ การขาดเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานในการประเมินหลักสูตร ($\bar{X} = 2.69$) ขาดข้อมูลที่จะนำมาประเมินหลักสูตร ($\bar{X} = 2.62$) ขาดเอกสารและแหล่งศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 2.56$) และอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ ได้แก่ ผู้นิเทศขาดความรู้และทักษะในการประเมินหลักสูตร ($\bar{X} = 2.46$) และขาดความร่วมมือจากผู้ให้ข้อมูลการประเมินหลักสูตร ($\bar{X} = 2.35$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดังนี้

การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	\bar{X}	S.D.
	(N = 280)	
1. การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม		
1.1 ขาดผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	2.58	1.14
1.2 ครูไม่ให้ความร่วมมือแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับกลุ่ม	2.16	1.05
1.3 ครูไม่ให้ความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น	2.15	0.96
1.4 ครูไม่สนใจในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	2.10	0.98
1.5 ขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร	2.02	0.98
รวม	2.20	1.02

จากตารางที่ 11 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชนสังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.20$)

1. การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ การขาดผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 2.58$) และอยู่ในระดับ น้อย 4 ข้อ ได้แก่ ครูไม่ให้ความร่วมมือแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับกลุ่ม ($\bar{X} = 2.16$) ครูไม่ให้ความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 2.15$) ครูไม่สนใจในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 2.10$) และการขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร ($\bar{X} = 2.02$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของปัญหาเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย ดังนี้

การวิจัยเชิงปฏิบัติการ	\bar{X}	S.D.
	(N = 280)	
1. การวิจัยเกี่ยวกับการสอน		
1.1 การจัดหาผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้และให้คำปรึกษาแก่ครู	2.45	1.13
1.2 ผู้นิเทศขาดประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.60	1.06
1.3 ขาดเอกสารและแหล่งข้อมูลให้ครูศึกษาค้นคว้า	2.60	1.05
1.4 ครูผู้รับการนิเทศไม่ให้ความเชื่อถือในตัวผู้นิเทศ	2.18	1.01
1.5 ครูไม่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	2.19	0.99
1.6 ครูผู้นิเทศไม่นำผลการทำวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	2.38	0.98
1.7 การไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์	2.31	1.11
รวม	2.39	1.05

จากตารางที่ 12 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ของผู้นิเทศภายในโรงเรียนเอกชน สังกัดมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.39$)

1. การวิจัยเกี่ยวกับการสอน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ ผู้นิเทศขาดประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.60$) การขาดเอกสารและแหล่งข้อมูลให้ครูศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 2.60$) และอยู่ในระดับ น้อย 5 ข้อ ได้แก่ การจัดหาผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้และให้คำปรึกษาแก่ครู ($\bar{X} = 2.45$) ครูผู้นิเทศไม่นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.38$) การไม่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.31$) ครูไม่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.19$) และครูผู้รับการนิเทศไม่ให้ความเชื่อถือในตัวผู้นิเทศ ($\bar{X} = 2.18$)