

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการประเมินตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาในการประเมินผลภายในของโรงเรียน จำนวน 30 โรงเรียน ตามมาตรฐานการศึกษา 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจะใช้เป็นกรอบในการประเมินผลภายนอกกรอบวิธีดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ลงพื้นที่ศึกษาโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อสัมภาษณ์บุคลากร และศึกษาเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับวิธีการประเมินผลภายในของโรงเรียน ในประเด็นต่าง ๆ 3 ประเด็น ประกอบด้วย (1) แนวคิดเกี่ยวกับวิธีการประเมิน ได้แก่ การวางแผนการประเมินให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ การประเมินที่เน้นการได้ข้อมูลนำไปพัฒนาเป็นรายบุคคล สิ่งที่มุ่งประเมิน เกณฑ์การประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน (2) การออกแบบวิธีการเก็บข้อมูล ได้แก่ การกำหนดกลุ่มแหล่งผู้ให้ข้อมูล ขนาดของผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล วิธีการสุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และ (3) การกำหนดวิธีการประมวลผลข้อมูล ได้แก่ การกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หิวเคราะห์ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยมี 3 ขั้นตอน ขั้นตอนแรกเป็นขั้นเตรียมการ ขั้นที่สองเป็นขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล และสุดท้ายเป็นขั้นวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารมาตรฐานการศึกษาชาติที่จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมาตรฐานการศึกษาของสังกัดกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร และสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจของผู้วิจัยในมาตรฐานการศึกษาที่โรงเรียนต่าง ๆ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ใช้ในการประเมินผลภายใน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรสำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนที่เปิดสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาเอกชน สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร และสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น ที่ได้ดำเนินการประเมินผลภายในของโรงเรียนเสร็จภายในต้นภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนที่เปิดสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาเอกชน สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร และสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น ที่ได้ดำเนินการประเมินผลภายในของโรงเรียนเสร็จภายในต้นภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 สังกัดละ 6 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 30 โรงเรียน

ความหมายของตัวย่อ

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้ตัวย่อเหล่านี้แทนชื่อเต็ม โดยแต่ละตัวมีความหมายดังนี้

สศ.	หมายถึง กรมสามัญศึกษา
สปช.	หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
สช.	หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
กทม.	หมายถึง สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร
เทศบาล	หมายถึง สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น
N	หมายถึง จำนวนโรงเรียน หรือความถี่
Mean	หมายถึง ค่าเฉลี่ย
SD	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มที่คำนึงขนาดและเขตพื้นที่ของโรงเรียน จำนวน 30 โรงเรียน แล้วสอบถามความสมัครใจของโรงเรียนในการอนุญาตและให้ความร่วมมือกับ ผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลภายในของโรงเรียน สังกัดละ 6 โรงเรียน ในเขตกรุงเทพและปริมณฑล โดยผู้วิจัยได้ค้นหารายชื่อและข้อมูลของโรงเรียนที่ได้ดำเนินการประเมินผลภายในเสร็จ ภายในต้นภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 ในแต่ละสังกัดดังนี้

	สังกัด	วิธีการค้นหารายชื่อและข้อมูลของโรงเรียน
1	สศ.	สอบถามศึกษานิเทศก์สังกัด สศ.
2	สข.	สอบถามศึกษานิเทศก์สังกัด สข.
3	กทม.	สอบถามศึกษานิเทศก์สังกัด กทม.
4	สปข.	สอบถาม สมศ. เกี่ยวกับรายชื่อโรงเรียนที่ได้รับการประเมินผลภายนอกแล้ว
5	เทศบาล	ค้นจากรายชื่อโรงเรียนในโครงการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ สกศ. และได้รับคำแนะนำต่อไปยังโรงเรียนอื่น ๆ ในสังกัดเดียวกันที่ดำเนินการประเมินผลภายในแล้ว

เมื่อได้รายชื่อและข้อมูลเกี่ยวกับขนาดและที่ตั้งของโรงเรียนแต่ละสังกัดมาแล้ว ผู้วิจัยได้โทรศัพท์ไปสอบถามความสมัครใจของโรงเรียนในการให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย โดยอนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียน และขอสัมภาษณ์บุคลากรที่รับผิดชอบหลักในการประเมินผลภายใน รวมทั้งศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งสัญญาเรื่องการไม่ใช้เวลาเก็บรวบรวมข้อมูลในขณะที่บุคลากรทำการสอน ในการสุ่มตัวอย่างครั้งแรกมีโรงเรียนที่ไม่พร้อมในการให้ความร่วมมือร้อยละ 20 ของโรงเรียนทั้งหมดที่สุ่มตัวอย่าง จึงทำการสุ่มตัวอย่างใหม่อีก 6 โรงเรียน และดำเนินการในทำนองเดียวกับครั้งแรกปรากฏว่าทุกโรงเรียนยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัย

ขนาดของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3.1 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดและสังกัดของสถานศึกษา

สังกัด ขนาด	สศ.	สปข.	สข.	กทม.	เทศบาล	รวม
< 400	-	-	1	3	-	4
401-500	1	-	-	-	3	4
501-1,000	-	1	1	2	-	4
1,001-1,500	1	-	2	1	3	7
1,501-2,000	1	3	1	-	-	5
2,001-2,500	1	1	-	-	-	2
2,500-3,000	-	1	-	-	-	1
> 3,000	2	-	1	-	-	3
รวม	6	6	6	6	6	30

หมายเหตุ เกณฑ์การจัดประเภทขนาดของสถานศึกษาแตกต่างระหว่างสังกัด ผู้วิจัยจึงกำหนดขึ้นเองตามความเหมาะสม

การเตรียมการเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากโรงเรียนทั้ง 30 แห่งอนุญาตให้เก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความร่วมมือการวิจัยจากทางมหาวิทยาลัยถึงหน่วยงานต้นสังกัดและโรงเรียน พร้อมทั้งได้วางแผนและเตรียมการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถึงหน่วยงานต้นสังกัดทั้ง 5 สังกัด คือ กรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร และสำนักบริหารการศึกษาศูนย์ท้องถิ่น เพื่อประสานงานไปยังโรงเรียนในสังกัดตามรายชื่อที่แนบ และพร้อมกันนั้น ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยจากภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถึงผู้บริหารโรงเรียนด้วย ทั้งนี้เพื่อนำไปให้โรงเรียนกรณีที่ผู้วิจัยเข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนก่อนที่หนังสือขอความร่วมมือเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยจากต้นสังกัดจะไปถึงโรงเรียน

2. ผู้วิจัยได้เตรียมจัดทำแนวคำถามสำหรับการสำรวจสภาพการประเมินผลภายในของ โรงเรียนทั้ง 30 โรงเรียนในรอบแรก โดยการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบในการประเมินผลภายในเกี่ยวกับ ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ได้แก่ จำนวนนักเรียน จำนวนครู จำนวนชั้นเรียน ระดับชั้นที่เปิดสอน ประสิทธิภาพในการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ใช้เป็นแนวในการประเมิน การมอบหมาย ผู้รับผิดชอบ วิธีการดำเนินการประเมินผลภายใน ซึ่งถือเป็นการสำรวจโรงเรียนในภาพรวม

3. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัย จำนวน 3 ชุด คือ (1)แบบสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักในการประเมินผลภายใน (2) แบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลภายในของโรงเรียน และ (3) แบบลกรหัสข้อมูล ซึ่งทั้งสามชุดมีกระบวนการสร้างเครื่องมือดังนี้

3.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการประเมินผลภายในของโรงเรียน และรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียน ได้กรอบความคิดการวิเคราะห์วิธีการประเมินผลภายในของโรงเรียน ในประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น ได้แก่ (1) แนวคิดเกี่ยวกับวิธีการประเมิน ได้แก่ การวางแผนการประเมินให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ การประเมินที่เน้นการได้ข้อมูลนำไปพัฒนาเป็นรายบุคคล สิ่งที่มีประเมิน เกณฑ์การประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน (2) การ

ออกแบบวิธีการเก็บข้อมูล ได้แก่ การกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูล ขนาดของผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล วิธีการสุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และ(3) การกำหนดวิธีการประมวลผลข้อมูล ได้แก่ การกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.2 นำกรอบการวิเคราะห์วิธีการประเมินผลภายในของโรงเรียนที่ได้มาสร้างแบบสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักในการประเมินผลภายใน (รอบแรก)

3.3 นำกรอบความคิดที่ได้ในข้อที่ 3.1 ประกอบกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักในการประเมินผลภายในของโรงเรียน ที่ผู้วิจัยทำการสำรวจข้อมูลในภาพรวมของ โรงเรียนรอบแรก มาสร้างแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลภายในของโรงเรียน เพื่อนำมาใช้ในการบันทึกข้อมูลการศึกษาวិธีการประเมินผลภายในของโรงเรียนในรอบที่ 2

3.4 สร้างแบบลงรหัสข้อมูล สำหรับใช้ลงรหัสข้อมูลจากการวิเคราะห์เนื้อหา หลังจากเสร็จสิ้นการเก็บข้อมูลทั้งจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบในการประเมินผลภายในและการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลภายใน

ขั้นตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยที่ออกโดยภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เข้าไปยังทุกโรงเรียนและมอบให้ผู้บริหารโรงเรียน และขออนุญาตสัมภาษณ์บุคลากรที่รับผิดชอบงานการประเมินผลภายในของโรงเรียนตามแนวคำถามที่เตรียมไว้ พร้อมทั้งชี้แจงวิธีการ ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้วิจัยและขอคำปรึกษาจากผู้รับผิดชอบหลักเกี่ยวกับแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ผู้วิจัยจะสามารถดำเนินการได้ในการสัมภาษณ์บุคลากรและศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลภายในของโรงเรียน รวมทั้งช่วงเวลาที่ยังโรงเรียนสะดวกในการให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่สอง และข้อมูลที่ได้จากการสำรวจภาพรวมของการดำเนินการประเมินผลภายในรอบแรก ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการสร้างแบบบันทึกข้อมูลการประเมินผลภายในเป็นรายมาตรฐาน และวางแผนการเก็บข้อมูลวิจัยจากทุกโรงเรียนในรอบที่สอง

ช่วงเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลภายในของโรงเรียน รอบแรก วันที่ 7 – 27 ธันวาคม 2544 และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลรอบที่สอง วันที่ 3 มกราคม – 25 กุมภาพันธ์ 2545 โดยมีรายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนแต่ละสังกัดดังนี้

ตารางที่ 3.2 ช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลวิจัย

ชื่อโรงเรียน	เวลาเก็บข้อมูลรอบที่ 1	เวลาเก็บข้อมูลรอบที่ 2
1. สอนกุลลาบวิทยาลัย	27 ธ.ค.44	1 ก.พ.45
2. เทพศิรินทร์	7, 8 ธ.ค.44	3, 8 ม.ค.45
3. มัธยมวัดดุสิตาราม	19 ธ.ค.44	28 ม.ค.
4. มักกะสันพิทยาศาสตร์	17 ธ.ค.44	4 ม.ค.45
5. วัดราชาธิวาส	18 ธ.ค.44	14, 25 ก.พ.45
6. มัธยมวัดนายโรง	19 ธ.ค.44	9, 31 ม.ค.45
1. วัดพลับพลาชัย	11 ธ.ค.44	13 ก.พ.45
2. ราชวินิต	18 ธ.ค.44	18 ก.พ.45
3. พระตำหนักสวนกุหลาบ	27 ธ.ค.44	1, 15 ก.พ.45
4. อนุบาลพิบูลเวศม์	11 ธ.ค.44	8 ก.พ.45
5. สายน้ำทิพย์	11 ธ.ค.44	8 ก.พ.45
6. วัดอมรินทราราม	26 ธ.ค.44	7 ม.ค., 31 ม.ค.45
1. แยมสอาด	24 ธ.ค.44	11 ม.ค., 29 ม.ค.45
2. อัมพวันศึกษา	26 ธ.ค.44	14 ม.ค., 21 ม.ค.45
3. วิทยาลัย (เซนต์ไมเกิ้ล)	21 ธ.ค.44	7 ก.พ., 21 ก.พ.45
4. จารุพัฒนานุกุล	25 ธ.ค.45	23 ม.ค.45
5. ประเสริฐธรรมวิทยา	12 ธ.ค.44	21 ก.พ.45
6. เซนต์คาเบรียล	21 ธ.ค.44	12 ก.พ.45
1. วัดแก้วแจ่มฟ้า	17 ธ.ค.44	14, 22 ม.ค.45
2. สุขโขทัย	18 ธ.ค.44	14 ม.ค., 6 ก.พ.45
3. เพชรดอนอม	24 ธ.ค.44	24 ม.ค.45
4. วัดบางขุนนนท์	10 ธ.ค.44	7, 11, 25 ม.ค.45
5. วัดราชผาติการาม	18 ธ.ค.44	5 ก.พ.45
6. วัดติสทงสาราม	17 ธ.ค.44	4, 15 ม.ค.45
1. เทศบาล 1 (วัดเยี่ยมฯ)	20 ธ.ค.44	30 ม.ค.45
2. เทศบาล 2 (วัดโน)	20 ธ.ค.44	30 ม.ค.45
3. เทศบาล 3(คลองตาเค็ด)	20 ธ.ค.44	4 ก.พ.45
4. เทศบาล 4 (สิทธิไชยฯ)	20 ธ.ค.44	4 ก.พ.45
5. เทศบาล 1(วัดท้ายเมือง)	19 ธ.ค.44	11 ก.พ.45
6. เทศบาล3(วัดนครอินทร์)	19 ธ.ค.44	11 ก.พ.45

สุด พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้ดำเนินการประเมินผลภายใน 3 ช่วง โดยภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 มีโรงเรียนดำเนินการประเมินผลภายในมากที่สุด จำนวน 20 โรงเรียน และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 มีโรงเรียนที่ดำเนินการประเมินผลภายใน 4 โรงเรียน เป็นโรงเรียนในสังกัดเทศบาลทั้งหมด

ตารางที่ 3.3 ข้อมูลการประเมินผลภายในของโรงเรียนที่ผู้วิจัยทำการศึกษา จำแนกตามสังกัด

ข้อมูลการศึกษา	สังกัด						รวม
	สามัญ	สปช.	สช.	กทม.	เทศบาล		
ปีการศึกษา 2543	3	-	2	1	-	6	
ปีการศึกษา 2544 ภาคเรียนที่ 1	3	6	4	5	2	20	
ปีการศึกษา 2544 ภาคเรียนที่ 2	-	-	-	-	4	4	
รวม	6	6	6	6	6	30	

แหล่งข้อมูลทั้งจากบุคคลและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลภายในที่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล แสดงในตารางที่ 3.4 ปรากฏว่าแหล่งบุคคลมีทั้งสิ้น มีจำนวน 128 คน เป็นผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนมากที่สุด จำนวน 32 คน รองลงมาคือ ครูผู้รับผิดชอบมาตรฐานด้านผู้เรียน และครูผู้รับผิดชอบด้านกระบวนการและปัจจัยกลุ่มละ 12 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 3.4 แหล่งข้อมูลการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลภายในของโรงเรียน จำแนกตามสังกัด

สังกัด	แหล่งบุคคล (คน)										แหล่งเอกสาร			
	ผู้บริหาร	ผู้ช่วยผู้บริหาร	หัวหน้ามาตรฐานด้านผู้เรียน	หัวหน้ามาตรฐานด้านกระบวนการ	หัวหน้ามาตรฐานด้านปัจจัย	ครูผู้รับผิดชอบมาตรฐานด้านผู้เรียน	ครูผู้รับผิดชอบมาตรฐานด้านกระบวนการ	ครูผู้รับผิดชอบมาตรฐานด้านปัจจัย	ผู้ประสานงานการประเมินผลภายใน	หัวหน้าสถาบัน	รวม	รายงานการประเมินตนเอง	เครื่องเิกการประเมิน	กรอบการประเมิน
สามัญ	1	3	-	-	-	9	5	5	5	-	28	✓	✓	✓
สปช.	1	10	1	1	-	-	-	-	1	2	16	✓	✓	✓
สช.	5	9	1	1	1	5	1	1	4	-	28	✓	✓	✓
กทม.	1	5	2	3	2	11	4	5	-	-	33	✓	✓	✓
เทศบาล	3	5	3	3	3	1	1	1	2	1	23	✓	✓	✓
รวม	11	32	7	8	6	26	11	12	12	3	128			

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลภายในของโรงเรียนมาสรุปประเด็นตามกรอบการวิจัย และเพิ่มข้อมูลลงในแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลของโรงเรียน

2. จำแนกข้อมูลที่ได้จาก 30 โรงเรียน ออกเป็นรายมาตรฐาน จำนวน 14 มาตรฐาน ตามมาตรฐานที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบแรก แล้ววิเคราะห์เนื้อหา สร้างเป็นรหัสตัวแปร และนำข้อมูลของแต่ละโรงเรียน มาแจกแจงรายละเอียดลงตามรหัสตัวแปรที่ได้ในแบบลงรหัสตัวแปร พร้อมทั้งให้คะแนนความเหมาะสมของวิธีการประเมินผลภายในของโรงเรียนตามแนวการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลของ Divorski และ Scheirer (2001) และการพิจารณามาตรฐานการประเมินของ Stufflebeam และคณะ (1981) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินผลภายในเป็น 7 ด้าน ประกอบด้วย (1) ความตรง (2) ความครบถ้วน (3) ความถูกต้อง (4) ความคงที่ (5) ความทันกาล (6) ความง่ายต่อการปฏิบัติ และ (7) ความประหยัด ซึ่งกำหนดระดับคะแนนในแต่ละด้านเป็น 3 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์	3	2	1
1. ความตรง	กำหนดสิ่งที่มุ่งวัด ได้ตรงตามคุณลักษณะของตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐาน	กำหนดสิ่งที่มุ่งวัดได้ตรงตามคุณลักษณะของตัวบ่งชี้ในบางมาตรฐาน	ไม่ได้กำหนดสิ่งที่มุ่งวัด
2. ความครบถ้วน	กำหนดขนาดผู้ถูกประเมินถูกประเมินร้อยละ 100 เป็นรายบุคคล หรือกำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ 2 แหล่งขึ้นไป	กำหนดขนาดผู้ถูกประเมินโดยการสุ่มตัวอย่าง หรือกำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพียงแหล่งเดียวซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่าง	ไม่ได้กำหนดขนาดของผู้ถูกประเมินหรือกำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพียงแหล่งเดียว ได้แก่ กลุ่มครูที่ได้จากวิธีการสุ่มตัวอย่าง กระบวนการประเมิน หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าหมวด
3. ความถูกต้อง	เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการใช้เครื่องมือหรือการระดมความคิดแต่มีการกำหนดสิ่งที่มุ่งวัดอย่างชัดเจนและวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอน แสดงรายละเอียดของข้อมูลได้	เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการใช้เครื่องมือประเมินหรือการระดมความคิด โดยนำ ตัวบ่งชี้มาเป็นข้อรายการในการประเมิน เน้นการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม	เก็บรวบรวมข้อมูลโดยศึกษาเอกสารหลักฐานสอดคล้องมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีบรรยาย โดยไม่มีการตัดสินระดับคุณภาพ
4. ความคงที่	ออกแบบวิธีการประเมินในด้านการกำหนดขนาดของผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล การกำหนดเกณฑ์การประเมิน และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นระบบเดียวกันทุกมาตรฐาน	ออกแบบวิธีการประเมินในด้านการกำหนดขนาดของผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล เกณฑ์การประเมิน และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นระบบเดียวกันบางมาตรฐาน	ออกแบบวิธีการประเมินในด้านการกำหนดขนาดของผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล การกำหนดเกณฑ์การประเมิน และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล แตกต่างกันทุกมาตรฐาน

เกณฑ์	3	2	1
4. ความคงที่	ออกแบบวิธีการประเมินในด้านการกำหนดขนาดของผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล การกำหนดเกณฑ์การประเมิน และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นระบบเดียวกันทุกมาตรฐาน	ออกแบบวิธีการประเมินในด้านการกำหนดขนาดของผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล เกณฑ์การประเมิน และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นระบบเดียวกันบางมาตรฐาน	ออกแบบวิธีการประเมินในด้านการกำหนดขนาดของผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล การกำหนดเกณฑ์การประเมิน และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล แตกต่างกันทุกมาตรฐาน
5. ความทันกาล	มุ่งประเมินสัมฤทธิ์ผล โดยมีความถี่ในการประเมินภาคเรียนละ 1 ครั้ง	มุ่งประเมินสัมฤทธิ์ผล มีความถี่ในการประเมินปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	มุ่งประเมินความตระหนักและความพยายาม โดยมีความถี่ในการประเมิน ภาคเรียนละ 1 ครั้งหรือปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
6. ความง่ายต่อการปฏิบัติ	ออกแบบวิธีการประเมินในด้านการกำหนดขนาดของผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล การกำหนดเกณฑ์การประเมิน และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นระบบเดียวกัน ทุกมาตรฐานและวางแผนให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติหรือการเรียนการสอน	ออกแบบวิธีการประเมินในด้านการกำหนดขนาดของผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล การกำหนดเกณฑ์การประเมิน และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นระบบเดียวกัน ในบางมาตรฐาน ซึ่งอาจจะวางแผนให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติหรือการเรียนการสอนหรือไม่ก็ได้	ออกแบบวิธีการประเมินในด้านการกำหนดขนาดของผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล การกำหนดเกณฑ์การประเมิน และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล แตกต่างกันในทุกมาตรฐาน และไม่ได้วางแผนให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติหรือการเรียนการสอน
7. ความประหยัด	เครื่องมือประเมินมีการหลอมรวมและในมาตรฐานด้านผู้เรียนและปัจจัย สามารถใช้เครื่องมือ 1 ชุดประเมินนักเรียนทั้งห้องหรือประเมินกลุ่มบุคคลได้ ส่วนมาตรฐานด้านกระบวนการก็ใช้เครื่องมือที่ชุดเดิมประเมินทุกตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน สำหรับกรณีที่เกี่ยวข้องข้อมูลด้วยวิธีระดมความคิดก็นำร่องรอย หลักฐานที่มีอยู่มาใช้เป็นข้อมูลประกอบเพื่อตัดสินคุณภาพในแต่ละมาตรฐาน	เครื่องมือประเมินมีการหลอมรวมและในทุกมาตรฐาน สามารถใช้เครื่องมือ 1 ชุดประเมินหรือเก็บข้อมูลนักเรียนหรือบุคคลได้เพียงคนเดียว หรือเครื่องมือไม่ได้หลอมรวมแต่สามารถใช้เครื่องมือ 1 ชุดประเมินนักเรียนในมาตรฐานด้านผู้เรียนได้ทั้งห้อง ส่วนมาตรฐานด้านกระบวนการและปัจจัยก็ใช้เครื่องมือที่ชุดเดิม ประเมินทุกตัวบ่งชี้ในมาตรฐาน สำหรับกรณีที่เกี่ยวข้องข้อมูลด้วยวิธีระดมความคิดก็นำร่องรอยหลักฐานที่มีอยู่มาใช้เป็นข้อมูลประกอบแต่ไม่ได้ตัดสินคุณภาพในแต่ละมาตรฐาน	เครื่องมือประเมินไม่มีการหลอมรวม และในทุกมาตรฐาน สามารถใช้เครื่องมือ 1 ชุดประเมินหรือเก็บข้อมูลนักเรียนหรือบุคคลได้เพียงคนเดียว สำหรับกรณีที่เกี่ยวข้องข้อมูลด้วยวิธีระดมความคิดก็เน้นการสร้างร่องรอยหลักฐานใหม่เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบแต่ไม่ได้ตัดสินคุณภาพในแต่ละมาตรฐาน

ความหมายของตัวแปรและรหัสของตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลภายในของโรงเรียน มีดังนี้

ข้อ	ตัวแปร	ความหมาย	ค่าของตัวแปร
1	การวางแผนการประเมินให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ	การนำข้อมูลหรือผลงานจากการเรียนการสอนในห้องเรียนหรือการทำงานปกติมาใช้ประกอบการประเมิน	1 = ใช่ (แทรกในการเรียนการสอน) 2 = ไม่ใช่ (ประเมินเป็นการเฉพาะกิจ)
2	แนวคิดของการประเมินเน้นการได้ข้อมูลนำไปสู่การพัฒนาผู้ถูกประเมินได้เป็นรายบุคคล	การเก็บข้อมูลโดยเน้นเป็นรายบุคคลและระบุว่าผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูลแต่ละคนมีพฤติกรรมหรือความคิดเห็นอย่างไร เพื่อสามารถนำข้อมูลไปใช้พัฒนาผู้ถูกประเมินแต่ละคนต่อไป	1 = ใช่ 2 = ไม่ใช่ (ประเมินภาพรวม)
3	สิ่งที่มุ่งประเมิน	เป็นการกำหนดว่าในการประเมินมุ่งหวังเป็นผลในลักษณะใด เช่น ประเมินเพื่อสำรวจบุคลากรมีความตระหนัก (Awareness) หรือเข้าใจในสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นและมีจิตใจที่อยากพัฒนาในระดับใด หรือสำรวจว่าโรงเรียนมีความพยายาม (Attempt) ในการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพของการดำเนินงานให้ดีขึ้นหรือไม่ โดยสำรวจกิจกรรม โครงการ ร่องรอย หลักฐานที่ปรากฏในแต่ละมาตรฐาน หรือประเมินว่าการมีสัมฤทธิ์ผล (Achievement) ตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ โดยโรงเรียนอาจจะมุ่งประเมินในด้านใดด้านหนึ่ง หรือทั้งสามด้านพร้อมกันก็ได้	1 = Awareness, Attempt 2 = Achievement 3 = Awareness, Attempt, Achievement
4	การกำหนดเกณฑ์การประเมิน	เป็นการพิจารณาว่าโรงเรียนได้กำหนดเกณฑ์ในการตัดสินคุณภาพหรือไม่	1 = มี 2 = ไม่มี
5	ประเภทของเกณฑ์การประเมิน	เป็นการพิจารณาเกณฑ์การประเมินที่กำหนดเป็นเกณฑ์ประเภทอิงเกณฑ์หรืออิงกลุ่ม ถ้าเป็นเกณฑ์แบบอิงเกณฑ์แสดงว่าโรงเรียนได้กำหนดระดับที่ใช้ในการตัดสินความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่เหมาะสมและยอมรับได้ และถ้าเป็นเกณฑ์แบบอิงกลุ่มแสดงว่าโรงเรียนกำหนดระดับที่ใช้ในการตัดสินความสำเร็จของผลการปฏิบัติงานโดยเทียบกับผลงานที่เคยผ่านมาแล้ว หรือเทียบกับผลงานของสถานศึกษาอื่น	1 = อิงเกณฑ์ 2 = อิงกลุ่ม
6	ลักษณะของเกณฑ์การประเมิน	เป็นการพิจารณาว่าโรงเรียนกำหนดเกณฑ์เป็นเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ ซึ่งเกณฑ์เชิงปริมาณจะมีลักษณะเป็นจำนวนและตัวเลขได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย เป็นต้น ส่วนเชิงคุณภาพจะมีลักษณะเป็นข้อความบรรยายลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น นักเรียนมีความรับผิดชอบในระดับที่เป็นตัวอย่างแก่เพื่อน ๆ ได้ ครูมีความรู้เรื่องหลักสูตรในระดับที่สามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นฟังได้	1 = เชิงปริมาณ (ร้อยละ ค่าเฉลี่ย) 2 = เชิงคุณภาพ (บรรยายลักษณะที่พึงประสงค์)

ข้อ	ตัวแปร	ความหมาย	ค่าของตัวแปร
7	มีการจัดหา/สร้าง/ใช้เครื่องมือในการประเมิน	มีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือไม่ ถ้าไม่มีแสดงว่าอาจจะใช้วิธีการระดมความคิดจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแล้วใช้ความรู้สึกส่วนตัวในการตัดสินใจคุณภาพ	1 = มี 2 = ไม่มี (ใช้ระดมความคิด, ความรู้สึกส่วนตัวตัดสิน)
8	ลักษณะของเครื่องมือ	เป็นการพิจารณาว่าเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินในมาตรฐานหนึ่ง ๆ มีลักษณะอย่างไร เป็นแบบทดสอบ มาตรฐานประมาณค่า (rating scale) แบบตรวจสอบรายการ (checklist) แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกข้อมูล หรือใช้ผสมกันหลายแบบ เช่น ทั้งมาตรฐานประมาณค่าและแบบตรวจสอบรายการ หรือแบบสัมภาษณ์และแบบมาตรฐานประมาณค่า	1 = แบบทดสอบ 2 = มาตรฐานประมาณค่า 3 = แบบตรวจสอบรายการ 4 = อื่น ๆ (ผสม ฯลฯ)
9	เครื่องมือประเมินปรากฏอยู่ในชุดเครื่องมือที่ใช้ประเมินหลายมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้พร้อมกัน	ในกรณีที่มีเครื่องมือประเมิน ก็จะพิจารณาว่าเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มีการหลอมรวมโดยเครื่องมือชุดเดียวใช้เก็บข้อมูลได้หลายมาตรฐาน หลายตัวบ่งชี้ หรือไม่ได้หลอมรวมโดยแยกชุดตามจำนวนตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	1 = ใช่ 2 = ไม่ใช่ (มีเครื่องมือประเมินเฉพาะตัวบ่งชี้)
10	จำนวนข้อรายการที่ใช้ในการประเมินตัวบ่งชี้โดยประมาณ	ในกรณีที่มีเครื่องมือประเมินก็จะพิจารณาว่าข้อรายการที่ปรากฏในแต่ละตัวบ่งชี้มีจำนวนประมาณกี่ข้อ	1 = 1-5 ข้อ 2 = 6-10 ข้อ 3 = มากกว่า 10 ข้อ
11	การกำหนดขนาดของผู้เรียนที่ถูกประเมิน	เป็นการพิจารณาว่าในมาตรฐานด้านผู้เรียนได้กำหนดขนาดของผู้เรียนที่ถูกประเมินจำนวนเท่าไร และกำหนดอย่างไร เช่น ประเมินผู้เรียนทุกคน หรือสุ่มตัวอย่างเพียงบางส่วนแต่ไม่กระจายทุกชั้น เช่น ประเมินเฉพาะ ป.5-ป.6 ทุกคน หรือสุ่มเฉพาะผู้เรียนตามช่วงชั้นหรือชั้นปีที่สำคัญ เช่น ป.6 ม.3 และ ม.6 หรือสุ่มตัวอย่างกระจายทุกชั้น เช่น ป.1-ป.6 ทุกห้องๆ ละ 15 คน นร. ม.1-ม.6 ชั้นละ 2 คน หรืออาจจะมีการสุ่มตัวอย่างแบบอื่น ๆ	1 = ผู้เรียนทุกคน 2 = ผู้เรียนบางส่วน 3 = ประเมินเฉพาะผู้เรียนในชั้นปีสำคัญ / ประเมินตามช่วงชั้น 4 = ใช้การสุ่มตัวอย่างกระจายทุกชั้น 5 = อื่น ๆ
	การกำหนดขนาดผู้บริหาร/ครูที่ถูกประเมิน	เป็นการพิจารณาว่าในมาตรฐานด้านกระบวนการและปัจจัยได้กำหนดขนาดของผู้บริหาร/ครูที่ถูกประเมินจำนวนเท่าไร และกำหนดอย่างไร เช่น ประเมินครูหรือผู้บริหารทุกคนโดยไม่สุ่ม หรือประเมินครูหรือผู้บริหารบางส่วน โดยประเมินเฉพาะผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่ ไม่ได้ประเมินผู้ช่วยฯ หรือประเมินครูผู้สอนเฉพาะที่สอนบางชั้นปีหรือบางหมวดวิชา เช่น ครู ป.3-ป.6 ครูที่สอนวิชาในกลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์และภาษาไทย) ครูหมวดงานอาชีพ หรือสุ่มตัวอย่างกระจายทุกชั้นปีทุกหมวดวิชา เช่น ครูที่สอนชั้น ม.1-ม.6 ชั้นละ 5 คน ครูทุกหมวด ๆ ละ 3 คน เป็นต้น	1 = ครู/ผู้บริหารทุกคน 2 = ครู/ผู้บริหารบางส่วน 3 = ประเมินเฉพาะครูที่สอนบางชั้นปี/บางหมวดวิชา 4 = ใช้การสุ่มตัวอย่างกระจายทุกชั้นปี/หมวดวิชา

ข้อ	ตัวแปร	ความหมาย	ค่าของตัวแปร
12	แหล่งผู้ให้ข้อมูล	ในการประเมินเก็บข้อมูลจากแหล่งใดบ้าง ถ้าเป็นมาตรฐานด้านผู้เรียน ผู้เรียนจะเป็นแหล่งผู้ให้ข้อมูลในกรณีผู้เรียนประเมินตนเองหรือทำแบบทดสอบ หรือครูผู้สอน ครูประจำชั้น ประเมินนักเรียนในห้องที่ตนเองรับผิดชอบ แต่เมื่อพิจารณามาตรฐานทุกด้าน ผู้ให้ข้อมูลสามารถเป็นได้ทั้งนักเรียน ครู ผู้บริหาร กรรมการประเมิน พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในและนอกโรงเรียน ซึ่งอาจจะกำหนดเพียงแหล่งเดียว หรือผสมกันหลายแหล่งก็ได้	1 = ผู้เรียนรายงานตนเอง/ทำแบบทดสอบ 2 = ผู้สอน/ครูประจำชั้น 3 = พ่อแม่ผู้ปกครอง 4 = กรรมการประเมิน/กลุ่มผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน/ชุมชน 5 = อื่น ๆ (วิธีผสม ฯลฯ)
13	วิธีการเก็บข้อมูล	เป็นการพิจารณาว่าได้มอบหมายให้ใครรับผิดชอบ ในการวิธีเก็บข้อมูล และมีวิธีการเก็บข้อมูลอย่างไร เช่น ให้ครูผู้สอน ครูประจำชั้น เก็บข้อมูลเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนหรือให้เจ้าของงานประจำเก็บข้อมูลเป็นส่วนหนึ่งทำงานปกติ หรือกรรมการประเมินเป็นผู้เก็บข้อมูลในลักษณะเป็นการเฉพาะกิจ	1 = ครูอาจารย์เก็บข้อมูลเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน 2 = กรรมการประเมินเป็นผู้เก็บข้อมูลเป็นการเฉพาะกิจ 3 = อื่น ๆ (ใช้วิธีผสม ฯลฯ)
14	ความถี่ของการเก็บข้อมูลเพื่อรายงานผลการประเมิน	เป็นการพิจารณาว่าโรงเรียนกำหนดระยะเวลาในการเก็บข้อมูลเพื่อรายงานผลการประเมินภายในบ่อยครั้งเพียงใด เก็บปีละครั้งหรือภาคเรียนละครั้ง	1 = ปีละครั้ง 2 = ภาคเรียนละครั้ง
15	ผู้วิเคราะห์ข้อมูลระดับบุคคล/ห้องเรียน	เป็นการพิจารณาว่าผู้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนแต่ละห้องเป็นใคร ซึ่งอาจจะเป็นครูผู้สอนหรือครูประจำชั้นที่เก็บข้อมูลจากการเรียนการสอนในห้องที่ตนรับผิดชอบแล้ววิเคราะห์ข้อมูลไว้เสร็จเรียบร้อยแล้ว หรือกรรมการประเมินที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการในแต่ละมาตรฐานเป็นผู้วิเคราะห์	1 = ครูผู้สอนที่เก็บข้อมูลในการเรียนการสอน 2 = กรรมการประเมินที่ได้รับมอบหมาย 3 = อื่น ๆ
16	ผู้วิเคราะห์ข้อมูลระดับสายชั้น/หมวดวิชา	เป็นการพิจารณาว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์ข้อมูลระดับสายชั้นหรือระดับหมวดวิชา ซึ่งอาจจะเป็นหัวหน้าสายชั้น หัวหน้าหมวดวิชา/กลุ่มประสบการณ์ หรือกรรมการประเมินที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการในแต่ละมาตรฐาน	1 = หัวหน้าสายชั้น/หัวหน้าหมวด 2 = กรรมการประเมินที่ได้รับมอบหมาย 3 = อื่น ๆ
17	ผู้วิเคราะห์ข้อมูลระดับโรงเรียน	เป็นการพิจารณาว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์ข้อมูลระดับโรงเรียน ซึ่งอาจจะเป็นกรรมการประเมินที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการในแต่ละมาตรฐาน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น	1 = กรรมการประเมินที่ได้รับมอบหมาย 2 = อื่น ๆ
18	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	เป็นการพิจารณาว่าในการประมวลผลข้อมูลใช้สถิติใดในการวิเคราะห์ เช่น ร้อยละ ค่าเฉลี่ย หรือไม่ใช่สถิติแต่เป็นการวิเคราะห์โดยการบรรยายสภาพ	1 = ไม่ใช่สถิติ (วิเคราะห์ด้วยการบรรยาย) 2 = ค่าเฉลี่ย 3 = ร้อยละ 4 = อื่น ๆ

ข้อ	ตัวแปร	ความหมาย	ค่าของตัวแปร
19	สื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล (ถ้าใช้สถิติ)	กรณีที่ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ใช้สื่อเทคโนโลยีใดมาช่วยในการวิเคราะห์บ้าง อาจจะใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ เช่น โปรแกรม EXCEL SPSS หรือโปรแกรมที่เขียนขึ้นเฉพาะ หรืออาจจะวิเคราะห์ด้วยมือ/เครื่องคิดเลข	1 = วิเคราะห์ด้วยมือ/เครื่องคิดเลข 2 = ใช้คอมพิวเตอร์

3. กำหนดเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพ เป็น 4 ระดับ โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเหมาะสม ดังนี้

คะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ความเหมาะสมระดับน้อย

คะแนน 1.51-2.00 หมายถึง ความเหมาะสมระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

คะแนน 2.01-2.50 หมายถึง ความเหมาะสมระดับปานกลางค่อนข้างมาก

คะแนน 2.51-3.00 หมายถึง ความเหมาะสมระดับมาก

4. บ้อนข้อมูลจากแบบลงรหัสตัวแปรลงในโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามวิจัยดังนี้

คำถามวิจัยที่ 1 โรงเรียนในสังกัดมีวิธีการประเมินตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาในการประเมินผลภายในของโรงเรียนอย่างไร

แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ และร้อยละ ของวิธีการประเมินผลภายใน ของมาตรฐานเป็นรายด้าน คือมาตรฐานด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย โดยจำแนกตามประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น ได้แก่ (1) แนวคิดเกี่ยวกับวิธีการประเมิน ได้แก่ การวางแผนการประเมินให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ การประเมินที่เน้นการได้ข้อมูลนำไปพัฒนาเป็นรายบุคคล สิ่งที่มีประเมิน เกณฑ์การประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน (2) การออกแบบวิธีการเก็บข้อมูล ได้แก่ การกำหนดแหล่งผู้ให้ข้อมูล ขนาดของผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล วิธีการสุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และ(3) การกำหนดวิธีการประมวลผลข้อมูล ได้แก่ การกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หรือวิเคราะห์ การใช้สื่อเทคโนโลยีในการวิเคราะห์ข้อมูล

คำถามวิจัยที่ 2 วิธีการประเมินตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาที่โรงเรียนในแต่ละสังกัดใช้ในการประเมินผลภายในเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยของวิธีการประเมินผลภายในของโรงเรียน แล้วเปรียบเทียบวิธีการประเมินผลภายในของโรงเรียนระหว่างสังกัด ของมาตรฐานเป็นรายด้าน คือมาตรฐานด้านผู้เรียน ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย โดยจำแนกตามประเด็นสำคัญ 3 ประเด็น ประกอบด้วย (1) แนวคิดเกี่ยวกับวิธีการประเมิน ได้แก่ การวางแผนการประเมินให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ การประเมินที่เน้นการได้ข้อมูลนำไปพัฒนาเป็นรายบุคคล สิ่งที่มีประเมิน เกณฑ์การประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน (2) การออกแบบวิธีการเก็บข้อมูล ได้แก่ การกำหนดกลุ่มแหล่งผู้ให้ข้อมูล ขนาดของผู้ถูกประเมินหรือผู้ให้ข้อมูล วิธีการสุ่มตัวอย่าง และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และ(3) การกำหนดวิธีการประมวลผลข้อมูล ได้แก่ การกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์วิเคราะห์ การใช้สื่อเทคโนโลยีในการวิเคราะห์ข้อมูล

คำถามวิจัยที่ 3 วิธีการประเมินตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาโรงเรียนใช้ในการประเมินผลภายในมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาคะแนนเฉลี่ยความเหมาะสมของวิธีการประเมินผลภายในของโรงเรียนในแต่ละสังกัด โดยผู้วิจัยให้คะแนนความเหมาะสมของวิธีการประเมินผลภายในเป็นรายด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านผู้เรียน กระบวนการ และปัจจัย ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ความเหมาะสม 7 ด้าน จากนั้นนำคะแนนแต่ละมาตรฐานจากทั้ง 3 ด้าน มาหาค่าเฉลี่ยเพื่อกำหนดเป็นคะแนนความเหมาะสมของวิธีการประเมินผลภายในขององค์ประกอบนั้น ๆ แล้วนำคะแนนเฉลี่ยทุกด้านมาเฉลี่ยเป็นคะแนนความเหมาะสมของวิธีการประเมินของแต่ละโรงเรียน

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความเหมาะสมของวิธีการประเมินผลภายในของโรงเรียนระหว่างสังกัด ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ความเหมาะสมเป็นรายด้าน โดยใช้สถิติทดสอบ ANOVA