# PROPANE DEHYDROGENATION OVER LITHIUM PROMOTED PLATINUM-TIN CATALYSTS: INFLUENCE OF PROMOTERS ON ACTIVITY AND COKING

Ms. Natchira Saimongkol

1.0

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science

The Petroleum and Petrochemical College, Chulalongkorn University
in Academic Partnership with

The University of Michigan, The University of Oklahoma
and Case Western Reserve University

1997
ISBN 974-636-039-6

Thesis Title Propane Dehydrogenation over Lithium Promoted

Platinum-Tin Catalysts: Influence of Promoters on

**Activity and Coking** 

By : Ms. Natchira Saimongkol

Program : Petrochemical Technology

Thesis Advisors : Assoc. Prof. Richard G. Mallinson

Prof. Somchai Osuwan

Dr. Pramote Chaiyavech

Accepted by the Petroleum and Petrochemical College, Chulalongkorn University, in partial fulfillment of the requirements for the Degree of Master of Science.

Director of the College

(Prof. Somchai Osuwan)

## **Thesis Committee**

(Assoc. Prof. Richard G. Mallinson)

A Dava

Transle Chargaveck

(Prof. Somchai Osuwan)

(Dr. Pramote Chaiyavech)

(Dr. Thirasak Rirksomboon)

## บทคัดย่อ

ณัฐจิรา สาขมงคล: การศึกษาอิทธิพลของลิเซียมที่เติมลงไปในตัวเร่งปฏิกิริยาที่มี แพลทินัม และคีบุก เป็นองค์ประกอบหลัก ต่อความว่องไวและการเกิดโค้ก สำหรับปฏิกิริยาการคึงไฮโครเจนออกจากโพรเพน (Propane Dehydrogenation over Lithium Promoted Platinum-Tin Catalysts: Influence of Promoters on Activity and Coking) อ. ที่ปรึกษา: รศ. คร. ริชาร์ค จี มาลลินสัน ศ. คร. สมชาย โอสุวรรณ และ คร. ปราโมทย์ ไชยเวช 47 หน้า ISBN 974-636-039-6

การศึกษาผลกระทบของโลหะลิเธียมและคีบุกที่มีต่อปฏิกิริยาการคึงไฮโครเจนออก จากโพรเพนที่อุณหภูมิ 600 องศาเซลเซียส โคยโลหะลิเธียมและคีบุกจะถูกเติมลงบนตัวเร่ง ปฏิกิริยาที่มีแพลทินัมและคีบุกเป็นองค์ประกอบหลัก

ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่า การเดิมดีบุกช่วยเพิ่มความว่องไวในการเกิดปฏิกิริยา รวมทั้งทำให้การผลิตโพรพิลีนมากขึ้น เนื่องจากดีบุกมีส่วนช่วยลดขนาดของตำแหน่งที่ว่องไวต่อ ปฏิกิริยาของแพลทินัม ซึ่งเป็นที่ต้องการอย่างมากสำหรับการเกิดปฏิกิริยาข้างเดียง เช่น ปฏิกิริยา แครักกิ้ง และการเกิดโค้ก อย่างไรก็ตามการเติมลิเซียมเพียงอย่างเดียวให้ผลที่แตกต่างกับการเติม ดีบุกเพียงอย่างเดียว เพราะว่าลิเซียมมีผลในการลดความเป็นกรดของตัวพยุงคืออลูมินา ทำให้การ ผลิตโพรพิลีน มีมากขึ้น และส่งผลให้การเกิดปฏิกิริยาข้างเคียงจากความเป็นกรดของตัวพยุงลดลง แต่โลหะลิเซียมไม่มีผลต่อตำแหน่งที่ว่องไวต่อปฏิกิริยาของแพลทินัม ดังนั้นความว่องไวในการ เกิดปฏิกิริยาจึงไม่เพิ่มขึ้น สำหรับการเติมทั้งโลหะลิเซียมและดีบุกจะให้ผลดีที่สุด เพราะความ ว่องไวในการเกิดปฏิกิริยาและการผลิตโพรพิลีนสูงที่สุด และพบว่าอัตราส่วนของลิเซียมต่อ แพลทินัมที่เท่ากันเป็นอัตราส่วนที่ดีที่สุด นอกจากนั้นยังพบว่าการเติมโลหะลิเซียมมากเกินพอมี ผลให้ความว่องไวในการเกิดปฏิกิริยาและการเกิดโพรพิลีนลดลง

### **ABSTRACT**

##951006 : PETROCHEMICAL TECHNOLOGY PROGRAM

KEY WORD : PROMOTER, DEHYDROGENATION, COKE DEPOSITION

NATCHIRA SAIMONGKOL: PROPANE DEHYDROGENATION OVER LITHIUM PROMOTED PLATINUM - TIN CATALYSTS: INFLUENCE OF PROMOTERS ON ACTIVITY AND COKING. THESIS ADVISORS: ASSOC. PROF. RICHARD G. MALLINSON, PROF. SOMCHAI OSUWAN AND DR. PRAMOTE CHAIYAVECH 47 pp. ISBN 974-636-039-6

The influence of lithium and tin on the activity and selectivity of propane dehydrogenation was studied over an alumina-supported catalyst at 600°C. Addition of catalytically inactive lithium and tin to active platinum can improve the performance of the catalyst. Tin helps to increase the activity and selectivity of the monometallic Pt/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> catalyst by reducing the ensemble sites of platinum and then leading to the reduction of the rate of cracking and coke formation. Lithium only has an effect on the selectivity of the catalyst by neutralizing the acidity of the support which promotes the undesired cracking reaction. However, the higher activity and selectivity of Pt-Sn supported on alumina are promoted by the added lithium. Adding too much lithium results in the lower dispersion of Pt and the activity of the Pt-Sn-Li/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> catalyst. The Li/Pt ratio of unity exhibits the greatest conversion and selectivity of the propane dehydrogenation reaction.

#### **ACKNOWLEDGMENTS**

I would like to express my deepest gratitude to my advisors, Assoc. Prof. Richard G. Mallinson, Prof. Somchai Osuwan, and Dr. Pramote Chaiyavech for their commitment, assistance and encouragement throughout the course of my work.

I would like to thank Prof. Daniel E. Resasco for his suggestions and guidance during the fabrication of my reports.

I would like to extend my sincere appreciation to Mr. Boonyarach Kittiyanan and Mr. Anawat Bhummasobhana for giving me with a wonderful experience while I was in Norman, Oklahoma.

I am most obligated to the National Science and Technology Development Agency (NSTDA) for providing me with a scholarship. I also wish to thank the National Research Council of Thailand for their partial financial support.

I appreciate all the PPC staff and my friends for their willing cooperation.

Finally, my special thanks are forwarded to my family whose love and understanding play the greatest role in my success.

## **TABLE OF CONTENTS**

CHAPTER		PAGE
	Title Page	i
	Abstract	iii
	Acknowledgments	v
	Table of Contents	vi
	List of Tables	viii
	List of Figures	ix
I	INTRODUCTION	1
II	HISTORICAL REVIEW	
	2.1 Type of Promoters	5
	2.2 Mechanism of the Promoter Action	6
	2.3 Effect of Alkali Doping on Catalyst Properties	7
	2.4 Concentration of Promoters	8
	2.5 Coke Formation on Catalyst	9
III	EXPERIMENTAL SECTION	
	3.1 Catalyst Preparation	12
	3.1.1 Materials	12
	3.1.2 Methodology	13
	3.2 The Activity and Selectivity Studies	14
	3.2.1 Materials	14
	3.2.2 Apparatus	14

CHAPTER		PAGE
	3.2.3 Methodology	16
3	3.3 Characterization of Catalyst	19
	3.3.1 CHNS/O Analyzer	19
	3.3.2 Quantachrome Autosorb-1	19
	3.3.3 Atomic Absorption Spectroscopy (AAS)	20
IV F	RESULTS AND DISCUSSION	
4	1.1 Composition of Catalyst	21
4	2.2 Effect of Promoters on Activity and Selectivity of the	;
	Propane Dehydrogenation Reaction	21
4	3.3 Effect of Promoters on Coke Formation	26
4	.4 Role of Lithium on Activity and Selectivity of the	
	Propane Dehydrogenation Reaction	31
4	.5 Role of Lithium on Coking Reaction	34
4	6.6 Repetitive Reaction-Regeneration Cycle Experiments	37
v c	CONCLUSIONS	41
F	REFERENCES	43
(	CURRICULUM VITAE	47

# LIST OF TABLES

TABLE		PAGE
3.1	Gas chromatography specifications and operating conditions	16
4.1	Composition analysis of the catalysts	22
4.2	Physical properties of the fresh and spent catalysts	30

## **LIST OF FIGURES**

FIGURE	ES	PAGE
3.1	Schematic diagram of experimental equipment	15
4.1	The conversion of propane at 600 °C as a function of	
	reaction time over the alumina-supported catalyst	23
4.2	The selectivity to propylene at 600 °C as a function of	
	reaction time over the alumina-supported catalyst	24
4.3	The selectivity of methane as a by-product at 600 °C over	
	the alumina-supported catalyst	27
4.4	The variation of the amount of carbon deposited on the	
	alumina-supported catalyst as a function of coking time	28
4.5	The conversion of propane as a function of reaction time	
	with various Li/Pt ratios for the Pt-Sn-Li/Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> catalyst	32
4.6	The selectivity to propylene as a function of reaction time	
	with various Li/Pt ratios for the Pt-Sn-Li/Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> catalyst	33
4.7	The conversion of propane at 600 °C as a function of Li/Pt	
	ratio over the Pt-Sn-Li/Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> catalyst	35
4.8	The variation of the amount of carbon deposited on the	
	0.40%Pt-0.80%Sn-x%Li/Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> catalyst as a function of	
	coking time	36
4.9	The conversion of propane for cycle run at 600 °C over the	
	0.40%Pt-0.80%Sn-x%Li/Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> catalyst	38
4.10	The selectivity to propylene for cycle run at 600 °C over the	
	0.40%Pt-0.80%Sn-x%Li/Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> catalyst	39