

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง สภาพ ปัญหาและความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษา จำนวน 400 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 394 ชุด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้คือ

- ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของการนิเทศกิจกรรมพลศึกษาของครูพลศึกษา
- ตอนที่ 2 ปัญหาการนิเทศกิจกรรมพลศึกษาของครูพลศึกษา
- ตอนที่ 3 ความต้องการการนิเทศกิจกรรมพลศึกษาของครูพลศึกษา

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละ ของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อความ	จำนวน (N=394)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	291	73.9
หญิง	101	26.1
อายุ		
20-30 ปี	31	7.9
31-40 ปี	198	50.2
41-50 ปี	149	37.8
50 ปีขึ้นไป	16	4.1
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	39	9.9
ปริญญาตรี	342	86.8
สูงกว่าปริญญาตรี	12	3.0
อื่นๆ	1	0.3

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน (N=394)	ร้อยละ
วุฒิทางการศึกษา		
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	111	28.2
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	19	4.8
สำเร็จการศึกษา พ.ม. (หมวด ค.พลศึกษา)	44	11.2
สำเร็จการศึกษา ป.ศ.สูง (พลศึกษา)	10	2.5
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	1	0.3
สำเร็จการศึกษาด้านอื่น	209	52.0
ปัจจุบันปฏิบัติหน้าที่		
ครูผู้สอนกิจกรรมพลศึกษาอย่างเดียว	3	0.8
ครูประจำชั้นและสอนกิจกรรมพลศึกษาในชั้นเรียนด้วย	176	44.7
ครูผู้สอนกิจกรรมพลศึกษาและสอนวิชาอื่นด้วย	141	35.8
ครูประจำชั้นและสอนกิจกรรมพลศึกษาในชั้นอื่นด้วย	56	14.2
อื่น ๆ	18	4.5
ประสบการณ์ในการสอน		
1-5 ปี	27	6.8
6-10 ปี	52	13.2
11-15 ปี	61	15.5
15 ปีขึ้นไป	252	64.0
ไม่ตอบ	2	0.5
ประสบการณ์ในการสอนกิจกรรมพลศึกษา		
1-5 ปี	72	18.3
6-10 ปี	82	20.8
11-15 ปี	91	23.1
15 ปีขึ้นไป	149	37.8

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน (N=394)	ร้อยละ
ระดับชั้นที่สอนกิจกรรมพลศึกษา		
ป.1 - 2	25	6.3
ป.3 - 4	67	17.0
ป.5 - 6	144	36.5
ป.1 - 6	98	24.9
อื่น ๆ	60	15.2
หน้าที่อื่นที่นอกเหนือจากการสอน		
บริหาร	34	8.6
พัฒนาวิชาการ	108	26.9
การเงินพัสดุ	144	36.5
กิจกรรมนักเรียน	182	48.2
ธุรการทั่วไป	144	36.5
อาคารสถานที่	60	15.2
ประสานงานชุมชน	109	27.7
สุขภาพอนามัย	74	18.8
ฝึกสอนนักกีฬาของโรงเรียนนอกเวลาเรียน	181	45.9
หัวหน้าวิชาการกลุ่มโรงเรียน/หัวหน้าวิชาการภายในโรงเรียน	83	21.0
ครูประจำชั้น	235	59.6
อื่น ๆ	23	5.8

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง คือ ร้อยละ 73.9 และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 50.2 มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 86.8 สำเร็จการศึกษาด้านอื่น ๆ เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.0 สำเร็จการศึกษาเอกพลศึกษา โดตรง ร้อยละ 28.2 ทำหน้าที่ครูประจำชั้นและสอนกิจกรรมพลศึกษาในชั้นเรียนด้วย ร้อยละ 44.7 มีประสบการณ์การสอน 15 ปีขึ้นไป เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.0 มีประสบการณ์การสอน กิจกรรมพลศึกษา 15 ปีขึ้นไป ร้อยละ 37.8 ระดับชั้นที่สอนกิจกรรมพลศึกษาส่วนใหญ่สอนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5-6 ร้อยละ 36.5 และหน้าที่ที่นอกเหนือจากการสอนส่วนใหญ่ทำหน้าที่ครูประจำ ชั้น ร้อยละ 59.6



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละ ของครูพลศึกษา และนักเรียนในโรงเรียน

ข้อความ	จำนวนโรงเรียน (N=394) ร้อยละ	
จำนวนครูพลศึกษาในโรงเรียน		
1 คน	195	49.5
2 คน	114	28.9
3 คน	29	7.4
4 คน	11	2.8
5 คน	8	2.0
6 คน	37	9.4
จำนวนนักเรียนในโรงเรียน		
1 - 100 คน	88	22.3
101 - 200 คน	173	43.9
201 - 300 คน	69	17.5
301 - 400 คน	11	2.8
401 - 500 คน	13	3.3
501 - 600 คน	13	3.3
601 - 700 คน	2	0.5
701 - 800 คน	7	1.8
801 - 900 คน	-	-
901 - 1000 คน	-	-
1000 คนขึ้นไป	18	4.5

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวนโรงเรียน (N=394) ร้อยละ	
จำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ย 1 ห้องต่อความรับผิดชอบครูผู้สอน 1 คน		
1 - 10 คน	49	12.4
11 - 20 คน	181	45.9
21 - 30 คน	130	33.0
31 - 40 คน	19	4.8
41 - 50 คน	10	2.5
50 คนขึ้นไป	5	1.3

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีครูพลศึกษา จำนวน 1 คน ร้อยละ 49.5 มีนักเรียนจำนวน 101-200 คน ร้อยละ 43.9 จำนวนนักเรียนต่อความรับผิดชอบของครู อยู่ระหว่าง 10-20 คน ร้อยละ 45.9

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละ ของอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียน

ข้อความ	จำนวน (N = 394)						มาตรฐานของอุปกรณ์			
	เพียงพอ		ไม่เพียงพอ		ไม่ตอบ		ได้		ไม่ได้	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ลูกฟุตบอล	97	24.6	294	74.6	3	0.8	204	52.2	187	47.8
ลูกตะกร้อ	100	25.4	284	72.1	10	2.5	227	59.1	157	40.9
ลูกวอลเลย์บอล	100	25.4	284	72.1	10	2.5	195	50.8	189	28.1
ลูกบาสเกตบอล	20	5.1	189	48.0	185	48.9	101	48.3	108	51.7
ลูกแบดมินตัน	21	5.3	183	48.4	190	48.2	95	46.6	109	53.4
ลูกปิงปอง	62	15.7	243	61.7	89	22.6	172	56.4	133	43.6
ไม้พลัด	61	15.5	180	45.7	153	38.8	70	29.0	171	71.0
เบาะฮืดหยุ่น	60	15.2	284	72.1	50	12.7	132	38.4	212	61.6
ห่วงข้ามตาข่าย	50	12.7	199	50.5	145	36.8	116	46.6	133	33.4
อื่น ๆ	11	2.8	34	8.6	349	88.6	15	33.3	20	44.4

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมพลศึกษาไม่เพียงพอ คือ ลูกฟุตบอล ร้อยละ 74.6 สำหรับลูกตะกร้อ ลูกวอลเลย์บอล และเบาะฮืดหยุ่น ร้อยละ 72.1 อุปกรณ์กีฬาที่ได้มาตรฐาน คือ ลูกตะกร้อ ลูกปิงปอง และลูกฟุตบอล ร้อยละ 59.1 56.4 และ 52.2 ตามลำดับ อุปกรณ์กีฬาที่ไม่ได้มาตรฐานส่วนใหญ่เป็น ไม้พลัด และเบาะฮืดหยุ่น ร้อยละ 71.0 และ 61.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละ ของอาคาร สถานที่ที่ใช้ในกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียน

ข้อความ		จำนวน		มาตรฐานของสนาม/อาคาร				
		โรงเรียน		ได้		ไม่ได้		
		(N=394)		n	%	n	%	
สนามฟุตบอลและกรีฑาประเภทลู่วิ่ง/ลาน	1	สนาม	121	30.7	10	8.3	111	91.7
สนามฟุตบอลและกรีฑาประเภทลู่วิ่ง	1	สนาม	105	26.6	36	34.3	69	65.7
สนามฟุตบอล	1	สนาม	289	73.4	83	28.7	206	71.3
สนามบาสเกตบอล	1	สนาม	53	13.5	16	30.2	37	69.8
สนามวอลเลย์บอล	1	สนาม	287	72.8	117	40.8	170	59.2
สนามตะกร้อ	1	สนาม	246	62.4	56	23.6	188	76.4
สนามแบดมินตัน	1	สนาม	27	6.9	12	44.4	15	55.6
โรงฝึกพลศึกษาเอนกประสงค์	1	หลัง	15	3.8	4	26.7	11	73.3

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีอาคาร สถานที่ 1 หลังหรือ 1 สนาม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสนามฟุตบอล และสนามวอลเลย์บอล ร้อยละ 73.4 และ 72.8 ตามลำดับ อาคาร และสนามที่มีส่วนใหญ่ไม่ได้มาตรฐานคือ สนามฟุตบอลและกรีฑาประเภทลู่วิ่งและลาน สนามตะกร้อ และโรงฝึกพลศึกษาเอนกประสงค์ ร้อยละ 91.7 76.4 และ 73.3 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละ ของโครงการผลศึกษาในโรงเรียน

ข้อความ	N = 394			
	จัด		ไม่จัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการสอนผลศึกษา	394	100	-	-
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	295	74.9	99	25.1
โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	344	87.3	50	12.7
โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	213	54.1	181	45.9
โครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางผลศึกษา สำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ	28	7.1	366	92.9

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนทั้งหมดจัดโครงการสอนผลศึกษาในโรงเรียน มีการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.9 จัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 87.3 จัดโครงการกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ร้อยละ 54.1 และโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการจัดโครงการกิจกรรมพิเศษทางผลศึกษาสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ร้อยละ 92.9

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละ ของการเปิดสอนกิจกรรมพลศึกษาและลักษณะการจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียน

ข้อความ	จำนวน (N=394)	ร้อยละ
กิจกรรมพลศึกษาที่เปิดสอน		
การเคลื่อนไหวพื้นฐาน	269	68.3
การเล่นประกอบเพลง	117	29.7
การเล่นพื้นเมือง	134	34.0
การเล่นเลียนแบบ	105	26.8
การทำท่าประกอบเพลง	209	53.0
การเล่นเป็นนิยาย	58	14.7
การเล่นโกลดโพน	112	28.4
กาบบริหารประกอบดนตรี	172	43.7
ยืดหยุ่นขั้นพื้นฐาน	281	71.3
เกมเบ็ดเตล็ดและเกมน้ำ	225	57.1
กิจกรรมแบบหยัด	228	57.9
กิจกรรมนันทนาการ	248	62.4
กิจกรรมเข้าจังหวะ	250	63.5
กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย	239	60.7
กรีฑา	318	80.7
แบดมินตัน	90	22.8
ฟุตบอล	350	88.8
เทเบิลเทนนิส	220	55.8
วอลเลย์บอล	337	85.5
แชร์บอล	142	36.0
อื่น ๆ	18	4.6

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน (N=394)	ร้อยละ
ลักษณะการจัดกิจกรรมพลศึกษา		
ตามความต้องการและความสนใจของนักเรียน	170	43.1
ตามที่ประชุมครูผู้สอนกิจกรรมพลศึกษากำหนด	67	17.0
ตามที่ฝ่ายวิชาการกำหนด	75	19.0
ตามที่หลักสูตรกำหนด	326	82.7
ตามความเหมาะสมของฤดูกาล	197	50.0
ตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก	262	66.5
อื่น ๆ	23	5.8

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนส่วนใหญ่เปิดสอนฟุตบอล ร้อยละ 88.8 รองลงมา คือ วอลเลย์บอล และกรีฑา ร้อยละ 85.5 และ 80.7 ตามลำดับ และครูพลศึกษาส่วนใหญ่จัดกิจกรรมพลศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด ร้อยละ 82.7 รองลงมาคือ จัดตามความเหมาะสมของสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ร้อยละ 66.5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละ ของศูนย์กีฬา ลักษณะการให้บริการของศูนย์กีฬา และที่มาของอุปกรณ์กีฬาหรืองบประมาณ

ข้อความ	จำนวน (N=394)	ร้อยละ
โรงเรียนที่เป็นศูนย์กีฬา		
เป็น	129	32.7
ไม่เป็น	265	67.3
โรงเรียนเป็นศูนย์กีฬาของ		
ศูนย์กีฬา สปช.	-	-
ศูนย์กีฬากลุ่มโรงเรียน	20	15.5
ศูนย์กีฬาอำเภอ	6	4.7
ศูนย์กีฬาตำบล	20	15.5
ศูนย์กีฬาหมู่บ้าน	83	64.3
ศูนย์อุปกรณ์กีฬาในโรงเรียนให้บริการชุมชนในลักษณะ		
ทำเรื่องขอใช้บริการ	8	6.2
ให้บริการฝึกซ้อมนักกีฬา	37	28.7
เสียค่าใช้บริการ	-	-
ให้บริการช่วงเวลาอื่น/เสาร์-อาทิตย์	84	65.1
ไม่ได้ให้บริการ	-	-
ศูนย์อุปกรณ์กีฬาของชุมชนได้รับอุปกรณ์กีฬา/งบประมาณมาจาก		
กรมพลศึกษา	52	40.3
การกีฬาแห่งประเทศไทย	9	7.0
จากการบริจาค	68	52.7

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่เป็นศูนย์กีฬาร้อยละ 67.3 สำหรับโรงเรียนที่เป็นศูนย์กีฬาส่วนใหญ่เป็นศูนย์กีฬาหมู่บ้าน ร้อยละ 64.3 ให้บริการชุมชนในช่วงเวลาเย็นและวันเสาร์-อาทิตย์ และได้รับอุปกรณ์กีฬาหรืองบประมาณจากการบริจาค ร้อยละ 52.7

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของการนิเทศกิจกรรมพลศึกษาของครูพลศึกษา

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละ ของการอบรมทางพลศึกษาของครูพลศึกษา

ข้อความ	จำนวน (N=394)	ร้อยละ
ด้านการสอน		
เคย	245	62.2
ไม่เคย	149	37.6
ด้านการวัดและประเมินผล		
เคย	180	45.7
ไม่เคย	214	54.3
ด้านการวิจัย		
เคย	48	12.2
ไม่เคย	346	87.8
ด้านการตัดสินใจ		
เคย	237	60.2
ไม่เคย	157	39.8
ด้านการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา		
เคย	225	57.1
ไม่เคย	169	42.9
ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา		
เคย	80	20.3
ไม่เคย	314	79.7
ด้านการผลิตและการใช้สื่อ		
เคย	86	21.8
ไม่เคย	308	78.2

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน (N=394)	ร้อยละ
ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร		
เคย	124	31.5
ไม่เคย	270	68.5
จำนวนครั้งโดยประมาณเกี่ยวกับการอบรมผลศึกษา		
1 ครั้ง/ปี	158	40.1
2 ครั้ง/ปี	34	8.6
3 ครั้ง/ปี	7	1.8
4 ครั้ง/ปี	5	1.3
5 ครั้ง/ปี	3	0.8
ไม่ตอบ	187	47.4

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ครูผลศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับผลศึกษาทางด้านการวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา และด้านการผลิตและการใช้สื่อ ร้อยละ 87.8 79.7 และ 78.2 ตามลำดับ สำหรับครูผลศึกษาที่เคยได้รับการอบรม ส่วนใหญ่ได้รับทางด้านการสอน ด้านการตัดสินกีฬา และด้านการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ร้อยละ 62.2 60.2 และ 57.1 ตามลำดับ และเคยได้รับการอบรมประมาณ 1 ครั้ง/ปี ร้อยละ 38.8

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละ ของการนิเทศทางด้านผลศึกษาของครูผลศึกษา

ข้อความ	จำนวน (N=394)	ร้อยละ
การได้รับการนิเทศทางด้านผลศึกษา		
เคย	183	46.4
ไม่เคย	211	53.6
จำนวนครั้งที่เคยได้รับการนิเทศ		
1 ครั้ง/ปี	130	71.0
2 ครั้ง/ปี	40	21.9
3 ครั้ง/ปี	9	4.9
4 ครั้ง/ปี	2	1.1
5 ครั้ง/ปี	2	1.1
ได้รับการนิเทศทางด้านผลศึกษาจาก		
ศึกษานิเทศก์ กรมผลศึกษา	27	7.0
ศึกษานิเทศก์ สปจ.	24	6.3
ศึกษานิเทศก์ สปอ.	67	17.0
ผู้เชี่ยวชาญทางผลศึกษา	65	16.5
ครูวิชาการภายในโรงเรียน	71	18.0
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	77	19.5
อื่น ๆ	35	8.9
กิจกรรมที่เคยได้รับการนิเทศ		
การเชื่อมเขียน	80	20.3
สังเกตพฤติกรรมการสอน	53	13.5
การจัดประชุม ออมรม สัมมนา	89	22.8
การสาธิต	73	18.5
การพิจารณารายบุคคล	38	9.8
การพิจารณารายกลุ่ม	15	3.8

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน (N=394)	ร้อยละ
การบรรยาย	49	12.4
การสัมภาษณ์	41	10.4
การอภิปราย	34	8.6
การระดมสมอง	24	6.1
อื่น ๆ	20	5.1
เคยได้รับการนิเทศทางผลศึกษาด้าน		
ด้านการสอน	118	29.9
ด้านการวัดและประเมินผล	71	18.0
ด้านการวิจัย	18	4.6
ด้านการตัดสินกึ่งปี	124	31.5
ด้านการเป็นผู้ฝึกสอนกึ่งปี	99	25.1
ด้านวิทยาศาสตร์การกึ่งปี	20	5.1
ด้านการผลิตและการใช้สื่อ	29	7.4
ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	60	15.2
อื่น ๆ	25	6.3
ต้องการได้รับการนิเทศกิจกรรมผลศึกษาจาก		
ศึกษานิเทศก์ กรมผลศึกษา	243	61.7
ศึกษานิเทศก์ สปจ.	53	13.5
ศึกษานิเทศก์ สปอ.	53	13.5
ผู้เชี่ยวชาญทางผลศึกษา	324	82.2
ครูวิชาการภายในโรงเรียน	25	6.3
ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	21	5.3
อื่น ๆ	11	2.8

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน (N=394)	ร้อยละ
กิจกรรมพลศึกษาที่ต้องการได้รับการนิเทศ		
การเคลื่อนไหวพื้นฐาน	148	37.6
การเล่นประกอบเพลง	120	30.5
การเล่นพื้นเมือง	99	25.1
การเล่นเลียนแบบ	111	28.2
การทำท่าประกอบเพลง	145	36.8
การเล่นเป็นนิยาย	106	26.9
การเล่นโกลดโพน	111	28.2
กาอบริหารประกอบดนตรี	146	37.1
สิดหุ่่นันพื้นฐาน	179	45.4
เกมเบ็ดเตล็ดและเกมน้ำ	161	40.9
กิจกรรมแบบพลัด	111	28.2
กิจกรรมนันทนาการ	181	45.9
กิจกรรมเข้าจังหวะ	230	58.4
กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย	165	41.9
กรีฑา	204	51.8
แบดมินตัน	109	27.7
ฟุตบอล	222	56.3
เทเบิลเทนนิส	158	40.1
วอลเลย์บอล	229	58.1
แชร์บอล	95	24.1
อื่น ๆ	31	7.9

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการนิเทศ ร้อยละ 53.6 สำหรับครูพลศึกษาที่เคยได้รับการนิเทศ เคยได้รับประมาณ 1 ครั้ง/ปี ร้อยละ 71.0 โดยได้รับการนิเทศจากครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 19.3 รองลงมาคือ จากครูวิชาการภายในโรงเรียน ร้อยละ 18.0 ครูพลศึกษาที่เคยได้รับการนิเทศส่วนใหญ่เป็นแบบการจัดประชุม อบรม สัมมนา และการเยี่ยมชม ร้อยละ 22.6 และ 20.3 ตามลำดับ โดยได้รับการนิเทศทางด้านการตัดสินใจ ร้อยละ 31.5 รองลงมาคือ ด้านการสอน ร้อยละ 29.9 ครูพลศึกษาต้องการได้รับการนิเทศกิจกรรมพลศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญทางพลศึกษา ร้อยละ 82.2 รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา ร้อยละ 61.7 ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเข้าจังหวะ วอลเลย์บอล และฟุตบอล ร้อยละ 58.4 58.1 และ 56.3 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ปัญหาการนิเทศกิจกรรมผลศึกษาตามความคิดเห็นของครูผลศึกษา

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการนิเทศกิจกรรมผลศึกษา ระหว่างครูผลศึกษาที่เคยได้รับการนิเทศทั้งที่มีวุฒิทางผลศึกษาและไม่มีวุฒิทางผลศึกษา

ข้อความ	รวม		มีวุฒิผลศึกษา		ไม่มีวุฒิผลศึกษา		t
	N = 183		N = 98		N = 85		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. หน่วยงานศึกษานิเทศขาดการนัดหมายบุคลากรเกี่ยวกับความรู้ และวิธีการใหม่ ๆ ที่จะใช้ในการนิเทศครูอาจารย์	3.24	0.87	3.23	0.88	3.25	0.86	-0.10
2. หน่วยงานศึกษานิเทศไม่มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมครูอาจารย์ทางด้านวิชาการและวิชาชีพ	2.95	0.96	2.64	0.95	2.95	0.98	-0.10
3. ผู้นิเทศออกนิเทศไม่สม่ำเสมอ	3.24	0.92	3.29	0.92	3.20	0.92	0.63
4. การนิเทศไม่ตรงกับความต้องการของครูอาจารย์	3.03	0.94	3.00	0.96	3.07	0.92	-0.51
5. ผู้นิเทศขาดการติดตามผลงานนิเทศที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	3.19	0.85	3.27	0.81	3.11	0.90	1.25
6. ผู้นิเทศขาดการติดต่อประสานงานกันระหว่างผู้นิเทศกับโรงเรียน	3.09	0.91	3.14	0.85	3.02	0.98	0.88
7. ผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจในระบบและวิธีดำเนินการนิเทศ	2.71	0.98	2.68	0.96	2.74	1.01	-0.39
8. ผู้นิเทศไม่มีเวลาให้คำปรึกษา แนะนำแก่ครูอาจารย์เท่าที่ควร	2.97	0.98	2.97	0.95	2.96	1.01	0.03

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความ	รวม		มีวุฒิปริญญา		ไม่มีวุฒิปริญญา		t
	N = 183		N = 98		N = 85		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9. ผู้นิเทศไม่สามารถช่วยครูอาจารย์ แก้ปัญหาการเรียนการสอน	2.87	0.93	2.88	0.94	2.86	0.93	0.14
10. ผู้นิเทศไม่มีความรู้ในเรื่องเทคนิค วิธีสอนใหม่ ๆ	2.67	0.95	2.70	0.92	2.62	0.98	0.57
11. ผู้นิเทศไม่สามารถสาธิตการสอนที่ดีให้ แก่ครูอาจารย์ผู้รับการนิเทศได้	2.84	0.91	2.79	0.96	2.89	0.87	-0.80
12. ผู้นิเทศใช้วิธีการนิเทศลักษณะเดียว กันทุกครั้ง	2.79	0.91	2.81	0.88	2.78	0.94	0.22
13. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความเห็น ขัดแย้งกันในเรื่องการเรียนการสอน	2.30	0.92	2.38	0.89	2.21	0.95	1.21
14. การใช้ภาษาของผู้นิเทศไม่สื่อความหมาย เท่าที่ควร เช่น ใช้ภาษาอังกฤษปน ภาษาไทย	2.02	0.91	2.03	0.95	2.01	0.88	0.14
15. โรงเรียนไม่มีการนิเทศภายในเกี่ยวกับ กิจกรรมพลศึกษา	2.67	1.12	2.86	1.14	2.88	1.09	-0.12
16. การขาดความเอาใจใส่ในงานนิเทศ ของผู้บริหารโรงเรียน	2.34	0.99	2.32	0.96	2.38	0.04	-0.41
17. ผู้บริหารไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และ ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ	2.14	0.91	2.12	0.83	2.15	1.01	-0.22
18. ผู้บริหารให้ความสนใจในด้านการเรียน การสอนกิจกรรมพลศึกษาน้อย	2.33	1.04	2.32	1.02	2.35	1.07	-0.24
19. ผู้บริหารไม่สนับสนุนให้ครูพลศึกษาได้รับ ความรู้เพิ่มเติม	1.98	0.99	1.94	0.98	2.02	1.01	-0.57

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความ	รวม		มีวุฒิปริญญา		ไม่มีวุฒิปริญญา		t
	N = 183		N = 98		N = 85		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
20. ครูอาจารย์ไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอน เนื่องจากจำนวนนักเรียนมากเกินไป ทำให้จัดกิจกรรมการสอนได้ยาก	2.15	0.96	2.09	0.91	2.21	1.02	-0.85
21. ครูอาจารย์ไม่เปลี่ยนพฤติกรรมการสอน เนื่องจากจำนวนนักเรียนน้อยเกินไป ทำให้จัดกิจกรรมการสอนได้ยาก	2.08	0.98	1.95	0.90	2.24	1.04	1.97*
22. ครูอาจารย์ไม่มีเวลาในการพัฒนางาน วิชาการ เนื่องจากจำนวนชั่วโมง การสอนมีมากเกินไป	2.77	1.02	2.69	1.04	2.86	1.00	-1.04
23. ครูอาจารย์ขาดขวัญและกำลังใจในการ พัฒนางานวิชาการ	2.66	0.95	2.72	0.93	2.59	0.97	0.97
24. ครูอาจารย์ขาดความศรัทธาและความ เชื่อถือในตัวพลศึกษานิเทศก์	2.40	1.00	2.46	1.02	2.34	0.98	0.80
รวม	2.64	0.54	2.64	0.52	2.65	0.57	-0.10

*P < .05 (.05 $t_{1,81} = 1.65$)

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า ปัญหาการนิเทศกิจกรรมพลศึกษาตามความคิดเห็น
ของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
โดยรวมมีปัญหานิเทศอยู่ในระดับมาก โศกเรื่องลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

หน่วยงานศึกษานิเทศศาสตร์พัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับความรู้ และวิธีการใหม่ ๆ ที่จะใช้ในการนิเทศครูอาจารย์ ($\bar{X} = 3.24$)

ผู้นิเทศออกนิเทศไม่สม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.24$)

ผู้นิเทศศาสตร์ติดตามผลงานนิเทศที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ($\bar{X} = 3.19$)

ปัญหาการนิเทศของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ผู้นิเทศออกนิเทศไม่สม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.29$)

ผู้นิเทศศาสตร์ติดตามผลงานนิเทศที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ($\bar{X} = 3.27$)

หน่วยงานศึกษานิเทศศาสตร์พัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับความรู้ และวิธีการใหม่ ๆ ที่จะใช้ในการนิเทศครูอาจารย์ ($\bar{X} = 3.23$)

สำหรับปัญหาการนิเทศของครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ส่วนใหญ่มีปัญหาลู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

หน่วยงานศึกษานิเทศศาสตร์พัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับความรู้ และวิธีการใหม่ ๆ ที่จะใช้ในการนิเทศครูอาจารย์ ($\bar{X} = 3.25$)

ผู้นิเทศออกนิเทศไม่สม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.20$)

ผู้นิเทศศาสตร์ติดตามผลงานนิเทศที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ($\bar{X} = 3.11$)

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศกิจกรรมพลศึกษา ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความต้องการการนิเทศกิจกรรมพลศึกษาของครูพลศึกษา

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนิเทศกิจกรรมพลศึกษาระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษาด้านการใช้หลักสูตร

ข้อความ	รวม		มีวุฒิพลศึกษา		ไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
	N = 394		N = 185		N = 209		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรพลศึกษา	3.20	0.79	3.16	0.84	3.24	0.75	-0.92
2. ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ทั่วไปของหลักสูตรพลศึกษา	3.13	0.79	3.09	0.84	3.17	0.74	-1.09
3. ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์เฉพาะรายกิจกรรมพลศึกษา	3.15	0.77	3.08	0.79	3.20	0.74	-1.58
4. ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหารายกิจกรรมพลศึกษาของหลักสูตร	3.14	0.79	3.09	0.83	3.18	0.76	-1.14
5. การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรพลศึกษาไปสู่กิจกรรมการเรียนการสอน	3.22	0.73	3.17	0.74	3.26	0.73	-1.23
6. การกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายกิจกรรมเพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้	3.23	0.78	3.15	0.81	3.29	0.76	-1.80*
7. การกำหนดจุดประสงค์นำทางแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน	3.22	0.80	3.19	0.80	3.25	0.81	-0.75
8. การเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม	3.12	0.83	3.04	0.82	3.19	0.84	-1.79*
รวม	3.18	0.60	3.12	0.62	3.23	0.57	-1.69*

*P < .05 (.05 $t_{.05} = 1.65$)

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศกิจกรรมผลศึกษาของ
ครูผลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ในด้านการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ
การกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายกิจกรรมเพื่อจัดทำจุดประสงค์
การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.23$)

การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรผลศึกษาไปสู่กิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.22$)

การกำหนดจุดประสงค์นำทางแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน
($\bar{X} = 3.22$)

ความต้องการการนิเทศของครูผลศึกษาที่มีวุฒิทางผลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ
โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การกำหนดจุดประสงค์นำทางแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน
($\bar{X} = 3.19$)

การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรผลศึกษาไปสู่กิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.17$)

ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรผลศึกษา ($\bar{X} = 3.16$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูผลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา อยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายกิจกรรมเพื่อจัดทำจุดประสงค์
การเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.29$)

การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรผลศึกษาไปสู่กิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.28$)

การกำหนดจุดประสงค์นำทางแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน
($\bar{X} = 3.25$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศ ด้านการใช้หลักสูตร ระหว่างครูผลศึกษาที่มี
วุฒิทางผลศึกษาและไม่มีวุฒิทางผลศึกษา พบว่า ครูผลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษามีความต้องการ
การนิเทศด้านการใช้หลักสูตรมากกว่า ครูผลศึกษาที่มีวุฒิทางผลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนันทนาการระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา คัดและเนื้อหาวิชา

ข้อความ	รวม		มีวุฒิพลศึกษา		ไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
	N = 394		N = 185		N = 209		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความรู้และทักษะในกิจกรรมการเคลื่อนไหวพื้นฐาน	3.15	0.77	3.03	0.79	3.25	0.74	-2.87*
2. ความรู้และทักษะในกิจกรรมการเล่นโยคะ	3.12	0.82	2.98	0.86	3.24	0.76	-3.14*
3. ความรู้และทักษะในกิจกรรมกายบริหารประกอบดนตรี	3.14	0.82	3.11	0.83	3.17	0.81	0.78
4. ความรู้และทักษะในกิจกรรมเกมเบ็ดเตล็ดและเกมหน้า	3.17	0.78	3.04	0.79	3.28	0.76	-3.00*
5. ความรู้และทักษะในกิจกรรมฮ็อคฮุ้่นพื้นฐาน	3.19	0.76	3.10	0.80	3.28	0.73	-2.36*
6. ความรู้และทักษะในกิจกรรมเข้าจังหวะ	3.24	0.75	3.17	0.77	3.31	0.73	-2.00*
7. ความรู้และทักษะในกิจกรรมกรีฑา	3.22	0.81	3.11	0.83	3.31	0.79	-2.38*
8. ความรู้และทักษะในกิจกรรมฟุตบอล	3.24	0.85	3.18	0.88	3.30	0.82	-1.40
9. ความรู้และทักษะในกิจกรรมวอลเลย์บอล	3.32	0.78	3.22	0.88	3.41	0.68	-2.37*
10. ความรู้และทักษะในกิจกรรมเทเบิลเทนนิส	3.06	0.88	2.94	0.88	3.17	0.88	-2.68*
11. ความรู้และทักษะในกิจกรรมแชร์บอล	2.86	0.97	2.69	1.01	3.02	0.92	-3.42*
12. ความรู้และทักษะในกิจกรรมนันทนาการ	3.07	0.82	3.04	0.87	3.09	0.78	-0.50
13. ความรู้และทักษะในกิจกรรมทดสอบสมรรถภาพทางกาย	3.17	0.81	3.09	0.85	3.25	0.76	-1.86*
14. ความรู้และทักษะในการตัดสินใจ	3.46	0.71	3.44	0.74	3.47	0.68	-0.39
รวม	3.18	0.51	3.08	0.55	3.25	0.45	-3.40*

*P < .05 (.05 $t_{.05} = 1.65$)

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศกิจกรรมผลศึกษาของ
ครูผลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ในด้านทักษะและเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความรู้และทักษะในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.46$)

ความรู้และทักษะในกิจกรรมอาสาสมัคร ($\bar{X} = 3.32$)

ความรู้และทักษะในกิจกรรมเข้าจังหวะ ($\bar{X} = 3.24$)

ความรู้และทักษะในกิจกรรมฟุตบอล ($\bar{X} = 3.24$)

ความต้องการการนิเทศของครูผลศึกษาที่มีวุฒิทางผลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ
โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความรู้และทักษะในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.44$)

ความรู้และทักษะในกิจกรรมอาสาสมัคร ($\bar{X} = 3.22$)

ความรู้และทักษะในกิจกรรมฟุตบอล ($\bar{X} = 3.18$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูผลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา อยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความรู้และทักษะในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.47$)

ความรู้และทักษะในกิจกรรมอาสาสมัคร ($\bar{X} = 3.41$)

ความรู้และทักษะในกิจกรรมเข้าจังหวะ ($\bar{X} = 3.31$)

ความรู้และทักษะในกิจกรรมกรีฑา ($\bar{X} = 3.31$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศ ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา ระหว่าง
ครูผลศึกษาที่มีวุฒิทางผลศึกษาและไม่มีวุฒิทางผลศึกษา พบว่า ครูผลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษามี
ความต้องการการนิเทศด้านทักษะและเนื้อหาวิชา มากกว่า ครูผลศึกษาที่มีวุฒิทางผลศึกษา อย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนิเทศกิจกรรม
ผลศึกษาระหว่างครูผลึกษาที่มีวุฒิทางผลึกษาและไม่มีวุฒิทางผลึกษา
ด้านการสอนและวิธีการสอน

ข้อความ	รวม		มีวุฒิผลึกษา		ไม่มีวุฒิผลึกษา		t
	N = 394		N = 185		N = 209		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การทำแผนการสอนและการวางแผน การสอนระยะยาว	3.21	0.75	3.23	0.72	3.20	0.78	0.39
2. การกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ในการสอน	3.19	0.75	3.19	0.73	3.19	0.77	0.09
3. การจัดลำดับเนื้อหาและขั้นตอนการสอน	3.19	0.75	3.15	0.69	3.23	0.80	-1.06
4. การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องเหมาะสมกับ เนื้อหากิจกรรมและสภาพการเรียนการสอน	3.25	0.70	3.18	0.68	3.31	0.72	-1.83*
5. การสอนให้นักเรียนมีสมรรถภาพทางกาย	3.24	0.74	3.19	0.71	3.27	0.77	-1.06
6. การสอนให้นักเรียนรักการออกกำลังกาย	3.26	0.74	3.22	0.74	3.29	0.73	-0.90
7. การสอนให้นักเรียนมีทักษะในกิจกรรมที่สอน	3.22	0.71	3.15	0.70	3.27	0.72	-1.72*
8. การสอนให้นักเรียนมีความรู้ในกิจกรรม ที่สอน	3.18	0.72	3.13	0.69	3.23	0.75	-1.32
9. การสอนให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	3.31	0.70	3.24	0.71	3.38	0.68	-1.96*
10. การสอนให้นักเรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ได้	3.37	0.68	3.22	0.70	3.51	0.64	-4.27*
11. การนำวิธีการสอนรูปแบบต่าง ๆ มาใช้	3.32	0.70	3.26	0.68	3.38	0.71	-1.57
รวม	3.25	0.50	3.20	0.48	3.29	0.51	-1.96*

*P < .05 (.05 $t_{.05} = 1.65$)

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศกิจกรรมพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ด้านการสอนและวิธีการสอน อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

- การสอนให้นักเรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ได้ ($\bar{X} = 3.38$)
- การนำวิธีการสอนรูปแบบต่าง ๆ มาใช้ ($\bar{X} = 3.92$)
- การสอนให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 3.31$)

ความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

- การนำวิธีการสอนรูปแบบต่าง ๆ มาใช้ ($\bar{X} = 3.26$)
- การสอนให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 3.24$)
- การทำแผนการสอนและตารางแผนการสอนระยะยาว ($\bar{X} = 3.23$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับการสอนให้นักเรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ได้ นอกนั้น มีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

- การสอนให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 3.38$)
- การนำวิธีการสอนรูปแบบต่าง ๆ มาใช้ ($\bar{X} = 3.38$)
- การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมและสภาพการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.31$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศ ด้านการสอนและวิธีการสอน ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่า ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษามีความต้องการการนิเทศด้านการสอนและวิธีการสอน มากกว่า ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนิเทศกิจกรรม
 ผลิตขารระหว่างครูผลิตศึกษาที่มีวุฒิทางผลิตศึกษาและไม่มีวุฒิทางผลิตศึกษา
 ด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน

ข้อความ	รวม		มีวุฒิผลิตศึกษา		ไม่มีวุฒิผลิตศึกษา		t
	N = 394		N = 185		N = 209		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การเลือกใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม กับเนื้อหาและวัตถุประสงค์การสอน	3.18	0.74	3.12	0.76	3.24	0.72	-1.63
2. การใช้สื่ออุปกรณ์ในการสอนที่เหมาะสม กับสภาพการณ์	3.18	0.76	3.09	0.73	3.22	0.78	-1.69*
3. การผลิตสื่อจากวัสดุที่หาง่ายในท้องถิ่น	3.16	0.81	3.07	0.82	3.24	0.76	-2.10*
4. การคิดแปลงอุปกรณ์การสอนที่เลือกใช้ให้เกิด ประโยชน์	3.15	0.79	3.02	0.78	3.26	0.77	-3.09*
5. การป้องกันอุบัติเหตุจากสภาพอุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการสอน	3.18	0.76	3.14	0.72	3.22	0.79	-0.99
6. การดูแลเก็บรักษา และซ่อมแซมอุปกรณ์ การสอน	3.11	0.79	3.05	0.78	3.17	0.80	-1.55
7. การหาแหล่งสื่อและอุปกรณ์มาใช้ในการสอน	3.30	0.71	3.33	0.71	3.27	0.71	0.85
8. การจัดหาและซื้ออุปกรณ์การสอน	3.21	0.82	3.29	0.80	3.14	0.84	1.84*
9. การใช้เครื่องมือโสตและทัศนอุปกรณ์	3.24	0.78	3.25	0.77	3.23	0.80	0.35
รวม	3.19	0.54	3.15	0.52	3.22	0.56	-1.27

*P < .05 (.05 $t_{.502} = 1.65$)

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศกิจกรรมผลึกษาของครูผลึกษาในโรงเรียนประถมผลึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมผลึกษาแห่งชาติ ในด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การหาแหล่งสื่อและอุปกรณ์มาใช้ในการสอน ($\bar{X} = 3.31$)

การใช้เครื่องมือวัดและทัศนอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.24$)

การจัดหาและซื้ออุปกรณ์การสอน ($\bar{X} = 3.21$)

ความต้องการการนิเทศของครูผลึกษาที่มีวุฒิทางผลึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การหาแหล่งสื่อและอุปกรณ์มาใช้ในการสอน ($\bar{X} = 3.33$)

การจัดหาและซื้ออุปกรณ์การสอน ($\bar{X} = 3.29$)

การใช้เครื่องมือวัดและทัศนอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.25$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูผลึกษาที่ไม่มีวุฒิทางผลึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การหาแหล่งสื่อและอุปกรณ์มาใช้ในการสอน ($\bar{X} = 3.27$)

การคิดแปลงอุปกรณ์การสอนที่เลิกใช้ให้เกิดประโยชน์ ($\bar{X} = 3.28$)

การเลือกใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์การสอน ($X = 3.24$)

การผลิตสื่อจากวัสดุที่หาง่ายในท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.24$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศ ด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน ระหว่างครูผลึกษาที่มีวุฒิทางผลึกษาและไม่มีวุฒิทางผลึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนิเทศกิจกรรม
ผลศึกษาระหว่างครูผลึกษาที่มีวุฒิทางผลึกษาและไม่มีวุฒิทางผลึกษา
ด้านการวัดและประเมินผล

ข้อความ	รวม		มีวุฒิผลึกษา		ไม่มีวุฒิผลึกษา		t
	N = 394		N = 185		N = 209		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การตั้งเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การสอนในแต่ละด้าน	3.13	0.74	3.10	0.73	3.15	0.76	-0.61
2. วิธีการวัดและการให้คะแนนด้านความรู้	3.09	0.74	3.08	0.72	3.11	0.77	-0.33
3. วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านทักษะ	3.13	0.73	3.10	0.73	3.15	0.74	-0.63
4. วิธีการวัดผลและการให้คะแนน ด้านสมรรถภาพทางกาย	3.16	0.72	3.11	0.72	3.20	0.72	-1.29
5. วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านทัศนคติ	3.24	0.70	3.19	0.71	3.28	0.69	-1.19
6. วิธีการวัดผลและการให้คะแนน ด้านคุณลักษณะ	3.16	0.73	3.12	0.71	3.19	0.75	-0.92
7. การใช้เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน	3.07	0.74	3.06	0.69	3.08	0.78	-0.23
8. การนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.15	0.72	3.10	0.71	3.18	0.72	-1.11
9. การนำผลการวัดไปกระตุ้นให้นักเรียนเกิด ความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียน	3.20	0.73	3.15	0.73	3.25	0.73	-1.49
รวม	3.15	0.54	3.11	0.53	3.18	0.55	-1.15

$P > .05$ ($.05$ $t_{.05} = 1.65$)

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศกิจกรรมผลศึกษาของ
ครูผลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ในด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ
วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านทัศนคติ ($\bar{X} = 3.24$)

การนำผลการวัดไปกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียน
($\bar{X} = 3.20$)

วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านสมรรถภาพทางกาย ($\bar{X} = 3.16$)

วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านคุณลักษณะ ($\bar{X} = 3.16$)

ความต้องการการนิเทศของครูผลศึกษาที่มีวุฒิทางผลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ
โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านทัศนคติ ($\bar{X} = 3.19$)

การนำผลการวัดไปกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียน
($\bar{X} = 3.15$)

วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านคุณลักษณะ ($\bar{X} = 3.12$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูผลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา อยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านทัศนคติ ($\bar{X} = 3.28$)

การนำผลการวัดไปกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียน
($\bar{X} = 3.25$)

วิธีการวัดผลและการให้คะแนนด้านสมรรถภาพทางกาย ($\bar{X} = 3.20$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศ ด้านการวัดและประเมินผล ระหว่าง
ครูผลศึกษาที่มีวุฒิทางผลศึกษาและไม่มีวุฒิทางผลศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่
ระดับ .05

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนิเทศกิจกรรม
 ผลิตภัณระหว่างครูผลิตภัณที่มีวุฒิทางผลิตภัณและไม่มีวุฒิทางผลิตภัณ
 ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ข้อความ	รวม		มีวุฒิผลิตภัณ		ไม่มีวุฒิผลิตภัณ		t
	N = 394		N = 185		N = 209		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. การวางโปรแกรมเสริมหลักสูตรตลอดปี	3.18	0.73	3.14	0.72	3.21	0.73	-0.97
2. การจัดและเลือกกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ สอดคล้องกับการเรียน	3.19	0.74	3.08	0.77	3.29	0.70	-2.88*
3. การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	3.13	0.83	3.04	0.90	3.21	0.76	-1.95*
4. การจัดการแข่งขันกีฬาให้เหมาะสมกับ สภาพการณ์ของโรงเรียน	3.16	0.81	3.11	0.87	3.19	0.74	-0.97
5. การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	3.19	0.80	3.18	0.81	3.20	0.80	-0.16
6. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะ และการเป็นผู้นำ	3.20	0.88	3.16	0.69	3.23	0.68	-1.07
7. การจัดทำงบประมาณการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียน	3.17	0.79	3.14	0.78	3.19	0.80	-0.65
8. การช่วยเหลือให้นักเรียนในกิจกรรมต่าง ๆ นอกเวลาเรียน	3.09	0.79	3.01	0.77	3.15	0.81	-1.37
9. การจัดการแข่งขันกีฬาภายหลังจบเนื้อหา การเรียนการสอนในแต่ละเรื่อง	3.08	0.78	3.03	0.78	3.13	0.77	-1.37
รวม	3.15	0.54	3.10	0.56	3.20	0.52	-1.86*

* P < .05 (.05 $t_{.05} = 1.65$)

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศกิจกรรมผลศึกษาของครูผลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะและการเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 3.20$)

การจัดและเลือกกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเรียน ($\bar{X} = 3.19$)

การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ($\bar{X} = 3.19$)

ความต้องการการนิเทศของครูผลศึกษาที่มีวุฒิทางผลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ($\bar{X} = 3.18$)

การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะและการเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 3.16$)

การวางโปรแกรมเสริมหลักสูตรตลอดปี ($\bar{X} = 3.14$)

การจัดทำงบประมาณการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียน ($\bar{X} = 3.14$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูผลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

การจัดและเลือกกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเรียน ($\bar{X} = 3.29$)

การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะและการเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 3.23$)

การวางโปรแกรมเสริมหลักสูตรตลอดปี ($\bar{X} = 3.21$)

การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.21$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศ ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ระหว่างครูผลศึกษาที่มีวุฒิทางผลศึกษาและไม่มีวุฒิทางผลศึกษา พบว่า ครูผลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษามีความต้องการการนิเทศด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มากกว่า ครูผลศึกษาที่มีวุฒิทางผลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนิเทศกิจกรรม
ผลศึกษาระหว่างครูผลศึกษาที่มีวุฒิทางผลศึกษาและไม่มีวุฒิทางผลศึกษา
ด้านวิชาการ

ข้อความ	รวม		มีวุฒิผลศึกษา		ไม่มีวุฒิผลศึกษา		t
	N = 394		N = 185		N = 209		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญา การศึกษา	3.01	0.85	2.87	0.84	3.13	0.85	-2.99*
2. การนำความรู้พื้นฐานทางด้านจิตวิทยาการ กีฬา มาใช้จริงและให้แรงเสริมนักเรียน	3.23	0.72	3.18	0.68	3.27	0.75	-1.32
3. การนำความรู้ด้านกีฬาเวชศาสตร์ไปใช้ สอนในชั้นเรียนโดยเฉพาะทางการ ป้องกันและการบำบัดรักษาการบาดเจ็บ ทางการกีฬา	3.37	0.71	3.30	0.73	3.43	0.68	-1.76*
4. การนำความรู้ด้านสรีรวิทยาการกีฬามา การพิจารณาโครงสร้างและองค์ประกอบ สรีรทางกายของนักเรียน	3.32	0.71	3.25	0.72	3.38	0.69	-1.83*
5. การนำความรู้เกี่ยวกับชีวกลศาสตร์ การกีฬาไปสอนให้นักเรียนเคลื่อนไหว ได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย	3.36	0.74	3.26	0.77	3.45	0.71	-2.52*
6. การพิจารณาคัดเลือกนักกีฬาของโรงเรียน ตามหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา	3.95	0.71	3.29	0.71	3.41	0.70	-1.72*
7. ความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา แบบแผน การเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ	3.46	0.67	3.37	0.73	3.55	0.59	-2.78*
8. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเป็น ผู้ฝึกสอนกีฬา	3.41	0.75	3.35	0.83	3.47	0.67	-1.59

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อความ	รวม		มีวุฒิปริญญา		ไม่มีวุฒิปริญญา		t
	N = 394		N = 185		N = 209		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
9. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการใช้ คอมพิวเตอร์ในการพัฒนางานวิชาการ	3.27	0.89	3.21	0.95	3.33	0.85	-1.34
10. ความรู้เกี่ยวกับหลักการเสริมสร้างและ วิธีการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	3.29	0.74	3.24	0.74	3.34	0.74	-1.31
11. ความรู้ความเข้าใจในการทำผลงาน ทางวิชาการ	3.22	0.80	3.13	0.82	3.31	0.78	-2.21 [*]
12. การติดตามข่าวสารทางด้านพลศึกษาและ วิทยาศาสตร์การกีฬา	3.24	0.73	3.20	0.71	3.28	0.75	-1.07
13. การอบรม ประชุม สัมมนาความรู้ทาง ด้านพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา	3.28	0.79	3.19	0.84	3.36	0.73	-2.03 [*]
รวม	3.29	0.51	3.22	0.51	3.36	0.49	-2.82 [*]

*P < .05 (.05 $t_{.05} = 1.65$)

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่า ความต้องการการนิเทศกิจกรรมพลศึกษาของ
ครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ในด้านวิชาการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา แบบแผนการเล่นกีฬาประเภทต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.46$)

ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ($\bar{X} = 3.41$)

การนำความรู้ด้านกีฬาเวชศาสตร์ไปใช้สอนในชั้นเรียน โดยเฉพาะทางด้านกา
ป้องกันและการบำบัดรักษาการบาดเจ็บทางกีฬา ($\bar{X} = 3.37$)

ความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา แบบแผนการเล่นกีฬาระเภทต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.36$)

ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ($\bar{X} = 3.35$)

การนำความรู้ด้านกีฬาเวชศาสตร์ไปใช้สอนในชั้นเรียน โดยเฉพาะทางด้านการป้องกันและการบำบัดรักษาการบาดเจ็บทางการกีฬา ($\bar{X} = 3.30$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับความรู้เกี่ยวกับกฎ กติกา แบบแผนการเล่นกีฬาระเภทต่าง ๆ นอกจากนี้ มีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ($\bar{X} = 3.47$)

การนำความรู้เกี่ยวกับชีวกลศาสตร์การกีฬาไปสอนให้นักเรียนเคลื่อนไหวได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย ($\bar{X} = 3.45$)

การนำความรู้ด้านกีฬาเวชศาสตร์ไปใช้สอนในชั้นเรียน โดยเฉพาะทางด้านการป้องกันและการบำบัดรักษาการบาดเจ็บทางการกีฬา ($\bar{X} = 3.43$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศ ด้านวิชาการ ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่า ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษามีความต้องการการนิเทศ ด้านวิชาการ มากกว่า ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนิเทศกิจกรรม
พลศึกษาระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา
ด้านบุคลิกภาพ

ข้อความ	รวม		มีวุฒิพลศึกษา		ไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
	N = 394		N = 185		N = 209		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. แต่งกายด้วยความสะดวกเรียบร้อย เหมาะสมกับเวลาและสถานที่	2.88	0.93	2.83	0.88	2.89	0.97	-0.60
2. การพูดชัดเจนและใช้ภาษาไทยได้อย่าง ถูกต้อง	2.90	0.93	2.91	0.91	2.90	0.96	0.10
3. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน และผู้ร่วมงาน	2.96	0.95	2.93	0.91	2.98	0.99	-0.53
4. การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วม งาน ผู้บริหารและชุมชน	3.03	0.92	3.06	0.85	2.99	0.98	0.97
5. การสร้างความกระตือรือร้นในการทำงาน	3.01	0.91	3.01	0.90	3.01	0.92	-0.05
6. ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี	3.08	0.86	3.09	0.83	3.08	0.88	0.05
7. การมีอารมณ์มั่นคง ออกคั่น สุขุมรอบคอบ	3.01	0.92	3.06	0.87	2.97	0.96	0.95
8. การมีความรับผิดชอบต่อนักที่ และงาน ที่ได้รับมอบหมาย	3.02	1.00	3.05	0.95	2.99	1.03	0.68
9. การสร้างความเชื่อมั่น และมีเหตุผลใน การตัดสินใจ	3.04	0.96	3.03	0.94	3.04	0.98	-0.11
10. การมีน้ำใจนักกีฬา	3.05	1.07	3.04	1.09	3.06	1.05	-0.18
11. การมีนิสัยในการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา	3.06	0.97	3.05	0.98	3.07	0.98	0.20
รวม	3.00	0.79	3.00	0.76	2.99	0.82	0.16

$P > .05$ (.05 $t_{.05} = 1.65$)

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า ความต้องการการนิเทศกิจกรรมผลศึกษาของครูผลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในด้านบุคลิกภาพ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี ($\bar{X} = 3.08$)

การมีนิสัยในการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา ($\bar{X} = 3.06$)

การมีน้ำใจนักกีฬา ($\bar{X} = 3.05$)

ความต้องการการนิเทศของครูผลศึกษาที่มีวุฒิทางผลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี ($\bar{X} = 3.09$)

การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับเพื่อนร่วมงานผู้บริหารและชุมชน ($\bar{X} = 3.08$)

การมีอารมณ์มั่นคง ออกกำลังกาย สุขุมรอบคอบ ($\bar{X} = 3.06$)

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูผลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าสูงสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

ความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี ($\bar{X} = 3.08$)

การมีนิสัยในการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา ($\bar{X} = 3.07$)

การมีน้ำใจนักกีฬา ($\bar{X} = 3.08$)

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศ ด้านบุคลิกภาพ ระหว่างครูผลศึกษาที่มีวุฒิทางผลศึกษาและไม่มีวุฒิทางผลศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความต้องการการนิเทศกิจกรรม
พลศึกษาระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในแต่ละ
ด้านโดยส่วนรวม

ข้อความ	รวม		มีวุฒิพลศึกษา		ไม่มีวุฒิพลศึกษา		t
	N = 394		N = 185		N = 209		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ด้านการใช้หลักสูตร	3.18	0.60	3.12	0.62	3.23	0.57	-1.69*
2. ด้านทักษะและเนื้อหาวิชา	3.18	0.51	3.08	0.55	3.25	0.45	-3.40*
3. ด้านการสอนและวิธีการสอน	3.25	0.50	3.20	0.48	3.29	0.51	-1.96*
4. ด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียน การสอน	3.19	0.54	3.15	0.52	3.22	0.56	-1.27
5. ด้านการวัดและประเมินผล	3.15	0.54	3.11	0.53	3.18	0.55	-1.15
6. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.15	0.54	3.10	0.56	3.20	0.52	-1.86*
7. ด้านวิชาการ	3.29	0.51	3.22	0.51	3.36	0.49	-2.82*
8. ด้านบุคลิกภาพ	3.00	0.79	3.00	0.76	2.99	0.82	0.18
รวม	3.19	0.38	3.14	0.38	3.23	0.38	-2.23*

*P < .05 (.05 $t_{.05} = 1.65$)

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษามีความต้องการการนิเทศกิจกรรมพลศึกษา
แต่ละด้าน ทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับมาก

สำหรับความต้องการการนิเทศของครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและไม่มีวุฒิทาง
พลศึกษา แต่ละด้าน ทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน

เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศ ระหว่างครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษาและ
ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา โดยส่วนรวมทุกด้าน พบว่า ครูพลศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษามีความต้องการ
การนิเทศกิจกรรมพลศึกษา มากกว่า ครูพลศึกษาที่มีวุฒิทางพลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05