

ผลการสอนศิลปวิจารณ์ตามแนวทฤษฎีของ อิน เอ มิทา คอร์
ที่มีค่าอย่างสูงที่สุดในการเรียนวิชาศิลปวิจารณ์
ของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา
สังกัดมหาวิทยาลัย

นายไพบูลย์ ภูลสุข



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปรัชญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาศิลปศึกษา

นักศึกษาสาขาวิชาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2539

ISBN 974-635-242-3

ลิขสิทธิ์ของนักศึกษาสาขาวิชาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EFFECTS OF TEACHING ART CRITICISM ACCORDING TO
GENE A. MITTLER'S THEORY ON ART CRITICISM LEARNING ACHIEVEMENT
OF ART EDUCATION STUDENTS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS
UNDER THE JURISDICTION OF THE MINISTRY OF UNIVERSITY AFFAIRS

MR. PAITOON PHOOLSUK

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Art Education

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1996

ISBN 974-635-242-3

I 17289804

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลการสอนศิลปวิชาการ์ด้านแนวทฤษฎีของ ปีน เอ มีทเลอร์ ที่มีต่อ
ผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาศิลปวิชาชีพของนิสิตสาขาวิชาศิลปศึกษา

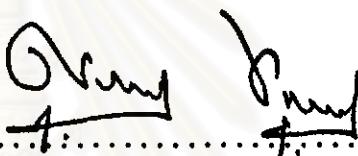
ในสถานบันยอนุคณศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัย

โดย นายไทรุ่งษ์ พูลสุข

ภาควิชา ศิลปศึกษา

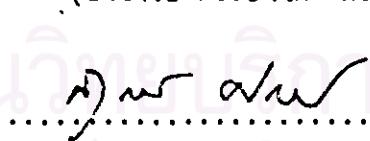
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ กรณุรี

บันทึกวิทยาลับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรบริถูกกฎหมายกำหนด


.....
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ คุณรักษ์ ชุติวงศ์) คณบดีบัณฑิตวิทยาลับ

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์


.....
(อาจารย์ ดร. อรุณ ชิตตสาคร) ประธานกรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุลักษณ์ กรณุรี) อาจารย์ที่ปรึกษา


.....
(อาจารย์สม ไนยัน ทองแคง) กรรมการ


.....
(อาจารย์วัชรินทร์ สุวนากุล) กรรมการ

พิมพ์ต้นฉบับทั้งย่อวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบสีเขียวที่เพียงแผ่นเดียว

C643843 : MAJOR
KEY WORD:

ART EDUCATION

EFFECTS OF TEACHING / ART CRITICISM / THEORY / GENE A. MITTLER

PAITOON PHOOLSUK : EFFECTS OF TEACHING ART CRITICISM ACCORDING
TO GENE A. MITTLER'S THEORY ON ART CRITICISM LEARNING ACHIEVEMENT
OF ART EDUCATION STUDENTS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS UNDER
THE JURISDICTION OF THE MINISTRY OF UNIVERSITY AFFAIRS. THESIS

ADVISOR : ASSIST. PROF. SULAK SRIBURI, Ph.D. 197 pp. ISBN 974-635-242-3

The purpose of this research was to study the effects of teaching art criticism according to Gene A. Mittler's theory on art criticism learning achievement of art education students in the aspects of cognitive learning and ability for art criticism.

The sampling group of this research was thirteen art education students from Department of Art Education, Chulalongkorn University, on second semester, academic year 1996. The research instruments were Learning Achievement Test, Art Criticism Work Sheet, Art Criticism Self - Evaluation Form, and Questionnaire. The researcher conducted teaching Art Criticism according to Gene A. Mittler's Theory, including utilization the Simple group pre-test and post-test Design. The data collections were analized by frequency distribution, Mean, Standard diviation, pre-test, post-test and t-test

The research findings were as followings :

- 1) Cognitive Learning, the learning achievement of students after teaching art criticism according to Gene A. Mittler's Theory was higher than before teaching.
- 2) Ability for Art Criticism, there was not significant difference between description criticism and interpretation criticism of students but there was significant difference between analysis criticism and judgment criticism.

ภาควิชา.....ศิลปศึกษา.....

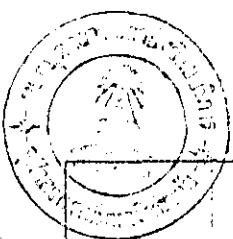
ลายมือชื่อนักศึกษา.....

สาขาวิชา.....ศิลปศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ปีการศึกษา..... 2539

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



พิมพ์ด้นฉบับนักศึกษาอวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบสีขาวน้ำเงินแห่งเดียว

ไฟชาร์ย พูลสุข : ผลการสอนศิลปะวิชาณิตาตามแนวทางทฤษฎีของยืน เอ มิตเลอร์ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาศิลปะวิชาณิต ของนิสิตสาขาวิชาศิลปศิลปศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัย (EFFECTS OF TEACHING ART CRITICISM ACCORDING TO GENE A. MITTLER'S THEORY ON ART CRITICISM LEARNING ACHIEVEMENT OF ART EDUCATION STUDENTS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS UNDER THE JURISDICTION OF THE MINISTRY OF UNIVERSITY AFFAIRS) อ.ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี 197 หน้า ISBN 974-635-242-3

ภาควิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการสอนศิลปะวิชาณิตตามแนวทางทฤษฎีของยืน เอ มิตเลอร์ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาศิลปะวิชาณิต ของนิสิตสาขาวิชาศิลปศิลปศาสตร์ ด้านความรู้ ความเข้าใจ และด้านความสามารถทางการวิชาณิตศิลปะ

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือนิสิตสาขาวิชาศิลปศิลปศาสตร์ คณะครุศาสตร์ ฯพ.ล.ง.กร.ญ.มหาวิทยาลัย ภาคภาคศึกษาปลาย ประจำปีการศึกษา 2539 จำนวน 13 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบฝึกการวิชาณิต ผลงานศิลปะ แบบประเมินตนเอง และแบบสอบถามความคิดเห็น ดำเนินการทดลองโดยใช้แบบแผนการทดลองแบบ Single Group Pretest-Posttest Design วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแยกแยะความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1) ด้านความรู้ความเข้าใจ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการเรียนสูงกว่าก่อน การเรียน

2) ด้านความสามารถทางการวิชาณิตศิลปะ พบร่วมกับ ความสามารถของผู้เรียนในกรอบสัมภาระ และความสามารถรับตีความไม่แตกต่างกัน ส่วนการวิชาณิตมีรับรู้และกระบวนการรับรู้ด้วยสิ่งแวดล้อมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ภาควิชาศิลปศิลปะ^{ศิลปศิลปะ}
สาขาวิชาศิลปศิลปะ
ปีการศึกษา2539

ลายมือชื่อนิสิต*[Signature]*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา*[Signature]*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม*[Signature]*

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยชาวเชิงในพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุลักษณ์ ศรีบูรี อาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านเนตตาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นที่มีคุณค่าเป็นอย่างมาก ได้กล่าว
ผู้วิจัยของการนับหนทางคุณ อาจารย์ ดร. อร่าม ศิริผลาร ที่ได้นำสูตรฟังวิชาความรู้ใน
เรื่องทฤษฎีและคำแนะนำที่มีคุณค่าเป็นอย่างมาก

กราบขอบพระคุณด้วยทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ก้าว สุนพงษ์วงศ์ อาจารย์อ่านใจ
เป็นส่วนย อาจารย์วันวิวัฒน์ ฐิติพิศิษฐ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา เสนอแนะข้อคิดเห็นในค้านทฤษฎี
และแนะนำปฏิการวิจารณ์ ตลอดจนตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือการวิจัย

กราบขอบพระคุณ อาจารย์สมไภรณ์ ทองแตง ที่ได้กรุณาให้ความรู้และข้อมูลในการวิจัย
ด้านการสอนศิลปะวิจารณ์อย่างลึกซึ้ง

ผู้วิจัยภายนอกพระคุณและชาบเชิง Professor Dr. Gene A. Mittler
ศาสตราจารย์ทางค้านวิจิตรศิลป์และศิลปศึกษาแห่ง Texas Tech University ได้ส่งมอบ
ค่าราชการสอน และข้อมูลในการวิจัย ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยนี้
กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. เชิดศักดิ์ ไมวะลินทร์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา
ทางด้านการวัดและประเมินผล แก่ผู้วิจัยด้วยคือความคิดเห็น

ขอขอบคุณ อาจารย์ไนสัน เพื่อการผ่อง อาจารย์สมชาย สนกานา รวมทั้งที่ เพื่อน และ
น้อง ๆ ชาวครุศิลป์ ทุกท่านที่ให้กำลังใจมาโดยตลอด

“ให้การบ์ พูลสุข”

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารนัย

หน้า

บทคัดบัญชาไทย.....	๕
บทคัดบัญชาอังกฤษ.....	๖
กิจกรรมประการ.....	๗
สารนัย.....	๘
สารนัยภาษา.....	๙

บทที่

1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของน้ญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ค่าจากความที่ใช้ในงานวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	6
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
3. วิธีค่าเนินการวิจัย.....	107
การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น.....	107
กลุ่มตัวชี้งำนในการทดลอง.....	108
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	108
แบบแผนการทดลอง.....	114
วิธีค่าเนินการทดลอง.....	115
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	118

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	119
ตอนที่ 1 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนศึกษาวิจารณ์.....	120
ตอนที่ 2 การฝึกวิชาชีพลงงานศึกษา..... ทางการวิจารณ์ศึกษา.....	121
ตอนที่ 3 ผลการประเมินตนเองค้านความสามารถ ทางการวิจารณ์ศึกษา	129
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน.....	131
5. สรุปผลการวิจัย ยกไปรับผล และข้อเสนอ.....	136
สรุปผลการวิจัย.....	138
ยกไปรับผล.....	142
ข้อเสนอแนะ.....	144
รายการอ้างอิง.....	146
ภาพผู้วิจัย.....	155
ประวัติผู้วิจัย.....	197

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1. เนื้อหาและจำนวนข้อคำถามในแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	110
2. แบบแผนการทดลอง	114
3. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดปีจารณ์ ก่อนและหลังการทดลอง.....	120
4. การแจกแจงความถี่ ความสามารถในการวิเคราะห์เรื่องราวและมูลฐานคิดปะในกระบวนการฯ วิจารณ์ชั้นพื้นฐาน ก่อนและหลังการทดลอง	121
5. การแจกแจงความถี่ ความสามารถในการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างมูลฐานคิดปะกับ หลักการคิดปะ จากแผนภูมิการออกแบบในกระบวนการฯชั้นวิเคราะห์ ก่อนการทดลอง	124
6. การแจกแจงความถี่ ความสามารถในการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างมูลฐานคิดปะกับ หลักการคิดปะจากแผนภูมิการออกแบบในกระบวนการฯชั้นวิเคราะห์หลังการทดลอง.....	125
7. การแจกแจงความถี่ ความสามารถในการตีความผลงานคิดปะ ที่สื่อความหมายใน เงื่อนไข moods ความรู้สึก feelings และแนวคิด ideas ในกระบวนการฯชั้นตีความ ก่อนและหลังการทดลอง.....	127
8. การแจกแจงความถี่ ความสามารถในการตัดสินผลงานคิดปะในเชิงคุณค่าทางศุนทรียภาพ ตามแนวทฤษฎีคิดปะในกระบวนการฯชั้นตัดสิน ก่อนและหลังการทดลอง	128
9. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลที่นิสิตประเมินตนเองด้าน ความสามารถ ทางการวิเคราะห์คิดปะในแต่ละรายการเนื้อหา.....	129
10. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน. ด้านเนื้อหาของทฤษฎี.....	132
11. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอน. ด้านกระบวนการฯวิเคราะห์คิดปะ.....	133
12. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอน. ด้านกระบวนการฯ.....	134
13. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอน. ด้านการประเมินผล	135