



บทที่ 2

วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาหนังสือและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดข้อบังคับ และระเบียบในการแข่งขันกีฬา พบว่า มีผู้ศึกษาในด้านนี้น้อยมาก เอกสารส่วนใหญ่เป็นบทความ ในหนังสือพิมพ์ หนังสือราชการจากทบวงมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการแข่งขันและประกาศ คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ในการแข่งขันกีฬาวิทยาลัย แห่งประเทศไทยครั้งที่ผ่านมามีดังนี้

วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

สุขุม นवलสกุล (2529) ได้ชี้แจงว่า ข้อบังคับคณะกรรมการกีฬาวิทยาลัย แห่งประเทศไทย ว่าด้วยคุณสมบัติของนักกีฬาข้อ 6.1 ตามนัยแห่งข้อบังคับคณะกรรมการกีฬา มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2529 ได้ระบุเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าแข่งขันกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยไว้ดังนี้ เป็นนิสิต นักศึกษาปัจจุบันที่ลงทะเบียนเรียนในมหาวิทยาลัย โดยได้หน่วยกิตสะสมเพิ่มขึ้นจากการ แข่งขันที่ผ่านมามีไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต สำหรับมหาวิทยาลัยเปิด และได้คะแนนเฉลี่ยสะสม ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในระเบียบที่ถือว่าสอบผ่านได้ในปีการศึกษาที่แล้ว สำหรับ มหาวิทยาลัยปิด ส่วนนิสิต นักศึกษาแรกเข้าและเข้าแข่งขันกีฬาวิทยาลัยเป็นครั้งแรกต้องลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์ของนิสิต นักศึกษาปกติที่กำหนดไว้ในระเบียบการศึกษาของมหาวิทยาลัย นั้น ๆ ในปีการศึกษาที่มีการแข่งขัน หากผู้สมัครเข้าแข่งขันจบการศึกษาในภาคเรียนแต่ยังไม่ได้รับ อนุมัติปริญญาจากสภามหาวิทยาลัยให้มีสิทธิ์เข้าแข่งขันได้ ซึ่งหมายความว่านิสิตนักศึกษาที่เคย เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมามี แม้จะสมัครเข้าศึกษาใหม่ หรือย้ายสถาน ศึกษาก็ตาม ต้องมีใบแสดงผลการเรียน มิฉะนั้นไม่มีสิทธิ์ลงแข่งขันในครั้งต่อไป

คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (2529) ได้ประกาศเรื่อง นักกีฬาที่ไม่มีสิทธิ์เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14 ในวันที่ 26 ตุลาคม 2529 ตามที่คณะกรรมการเทคนิคการกีฬาในคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้ทำการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14 ตามนัย แห่งข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2529 ข้อ 6.1 และหลักฐานการสมัครบางส่วนแล้ว ปรากฏว่ามีผู้สมัครเข้าร่วมการแข่งขันที่ขาดคุณสมบัติและหรือหลักฐานไม่สมบูรณ์ ซึ่งที่ประชุม คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในการประชุมเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2529 พิจารณาแล้ว มีมติให้ตัดสิทธิ์การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงรายชื่อมหาวิทยาลัย จำนวนนักกีฬา ที่ขาดคุณสมบัติและหรือหลักฐานไม่สมบูรณ์ ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 14

ลำดับที่	ชนิดกีฬา	รายชื่อมหาวิทยาลัย	ชาย	หญิง	รวม
1.	ว่ายน้ำ	ศรีนครินทร์วิโรฒ	1	-	1
2.	ว่ายน้ำ	รามคำแหง	2	-	2
3.	ฮอกกี้	รามคำแหง	2	1	3
4.	ฮอกกี้	หอการค้าไทย	1	-	1
5.	วอลเลย์บอล	รามคำแหง	7	3	10
6.	วอลเลย์บอล	ศิลปากร	1	-	1
7.	วอลเลย์บอล	พระจอมเกล้าธนบุรี	1	-	1
8.	วอลเลย์บอล	เกริก	5	1	6
9.	วอลเลย์บอล	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	1	-	1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	ชนิดกีฬา	รายชื่อมหาวิทยาลัย	ชาย	หญิง	รวม
10.	รักบี้ฟุตบอล	ธรรมศาสตร์	2	-	2
11.	รักบี้ฟุตบอล	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	9	-	9
12.	รักบี้ฟุตบอล	ธุรกิจบัณฑิตย์	2	-	2
13.	รักบี้ฟุตบอล	รามคำแหง	1	-	1
14.	ฟุตบอล	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	3	-	3
15.	ฟุตบอล	ธรรมศาสตร์	1	-	1
16.	ฟุตบอล	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	-	1
17.	ฟุตบอล	ศรีนครินทรวิโรฒ	1	-	1
18.	ฟุตบอล	เกริก	2	-	2
19.	ฟุตบอล	ธุรกิจบัณฑิตย์	8	-	8
20.	ฟุตบอล	รามคำแหง	1	-	1
21.	แบดมินตัน	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	-	1	1
22.	แบดมินตัน	พระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2	-	2
23.	แบดมินตัน	ศรีนครินทรวิโรฒ	1	-	1
24.	แบดมินตัน	เกริก	-	4	4
25.	แบดมินตัน	ธุรกิจบัณฑิตย์	2	-	2
26.	บาสเกตบอล	เกริก	-	3	3
27.	บาสเกตบอล	เทคนิคสยาม	1	-	1
28.	บาสเกตบอล	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	3	3	6
29.	บาสเกตบอล	รามคำแหง	3	-	3
30.	บาสเกตบอล	พระจอมเกล้า พระนครเหนือ	5	-	5

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	ชนิดกีฬา	รายชื่อมหาวิทยาลัย	ชาย	หญิง	รวม
31.	บาสเกตบอล	สงขลานครินทร์	4	-	4
32.	บาสเกตบอล	ศรีนครินทร์วิโรฒ	2	-	2
33.	บาสเกตบอล	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-	1	1
34.	ซอฟท์บอล	รามคำแหง	2	4	6
35.	ซอฟท์บอล	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	-	1
36.	เทนนิส	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	-	1	1
37.	เทนนิส	หอการค้าไทย	-	1	1
38.	เทนนิส	รามคำแหง	1	1	2
39.	เทนนิส	พระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2	-	2
40.	หมากรุกดาน	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2	1	3
41.	หมากรุกดาน	รามคำแหง	-	1	1
42.	หมากรุกดาน	สงขลานครินทร์	1	-	1
43.	ตะกร้อ	ศรีนครินทร์วิโรฒ	1	-	1
44.	ตะกร้อ	พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	1	-	1
45.	ตะกร้อ	พระจอมเกล้า พระนครเหนือ	2	-	2
46.	ตะกร้อ	เกษตรศาสตร์	1	-	1
47.	ยูโด	พระจอมเกล้า พระนครเหนือ	5	-	5
48.	ยูโด	พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	1	-	1
49.	ยูโด	เกษตรศาสตร์	1	-	1
50.	ยูโด	รามคำแหง	6	-	6
51.	ยูโด	สงขลานครินทร์	9	5	14

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	ชนิดกีฬา	รายชื่อมหาวิทยาลัย	ชาย	หญิง	รวม
52.	ยูโด	ขอนแก่น	1	-	1
53.	ยูโด	เกริก	-	2	2
54.	เทเบิลเทนนิส	รามคำแหง	-	1	1
55.	เทเบิลเทนนิส	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	-	1	1
56.	เทเบิลเทนนิส	ศรีนครินทรวิโรฒ	-	1	1
57.	กรีฑา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	-	1
58.	กรีฑา	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	2	-	2
59.	กรีฑา	เทคนิคสยาม	6	-	6
60.	กรีฑา	เชียงใหม่	1	1	2
61.	กรีฑา	ศรีนครินทรวิโรฒ	1	-	1
62.	บริดจ์	เทคนิคสยาม	2	-	2
63.	บริดจ์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	-	1
64.	บริดจ์	สงขลานครินทร์	4	-	4
65.	บริดจ์	รามคำแหง	1	1	2
66.	มวย	เกษตรศาสตร์	12	-	12
67.	มวย	ศรีนครินทรวิโรฒ	1	-	1

ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่ผ่านมาที่มีการกระทำผิดข้อบังคับ
คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเกิดขึ้น ซึ่งคณะกรรมการบริหารกีฬา
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้ประกาศลงโทษในกรณีต่าง ๆ ดังนี้

ประกาศคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เรื่องลงโทษนักกีฬา
ที่ประพฤติผิดมารยาทนักกีฬาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 14 ระหว่าง
วันที่ 27 ตุลาคม - 3 พฤศจิกายน 2529 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
ปรากฏว่า ทีมกีฬาฟุตบอลและทีมกีฬารักบี้ฟุตบอลของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ได้ประพฤติผิด
มารยาทนักกีฬา ตามนัยข้อ 18 แห่งข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2529) ในกรณี
ไม่ลงแข่งขันตามที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันกำหนดโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการ
บริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จึงได้มีการประชุมขึ้นในวันที่ 19 ธันวาคม 2529
และได้พิจารณาเห็นสมควรให้ลงโทษ ตามนัยข้อ 18 แห่งข้อบังคับคณะกรรมการกีฬา
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2529)

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ 18 แห่งข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ฉบับที่ 2
(พ.ศ. 2529) ประกอบกับข้อ 24 แห่งข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
พ.ศ. 2529 จึงให้ลงโทษห้ามทีมกีฬาฟุตบอล และทีมกีฬารักบี้ฟุตบอล ของมหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15 ประจำปีการศึกษา
2530 ส่วนสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้ส่งนักกีฬาที่ขาดคุณสมบัติตามข้อบังคับ
คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย
แห่งประเทศไทย พ.ศ. 2529 ข้อ 6 เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาประเภทหมากรุกไทย คือ
นาย..... ซึ่งเป็นนักศึกษาชายระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ หลักสูตร 3 ปี
ลงทำการแข่งขันหมากรุกไทย และนาย.....ได้รับรางวัลที่ 2 (เหรียญเงิน)
ในการแข่งขัน ซึ่งคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้มีการประชุมขึ้น
และพิจารณาแล้วเห็นว่า นาย.....ได้มีเจตนาละเมิดต่อข้อบังคับคณะกรรมการ
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
พ.ศ. 2529 ข้อ 6.1 โดยแจ้งชัด

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ 19 แห่งข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกีฬา มหาวิทยาลัย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2529) ประกอบกับอำนาจตามนัยข้อ 24 แห่งข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2529 จึงได้ลงโทษให้นาย.....คืนเหรียญรางวัลที่ได้รับในการแข่งขันครั้งนี้ให้กับคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และห้ามมิให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาทุกชนิดเป็นเวลา 3 ปี นับแต่การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15 ปีการศึกษา 2530 เป็นต้นไป และห้ามมิให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ส่งกีฬาประเภทหมากรูกไทยเข้าร่วมการแข่งขัน เป็นเวลา 1 ปี และในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 14 นี้ก็ปรากฏว่า มีนักกีฬาที่กระทำผิดเกี่ยวกับเรื่องคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมการแข่งขันอีก ซึ่งคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้มีประกาศรายชื่อผู้ที่ไม่มียสิทธิ์เข้าร่วมการแข่งขันฯ (ตามประกาศฉบับที่ 1-8) ให้ทราบแล้ว แต่ยังมีฝ่าฝืนประกาศดังกล่าวและลงทำการแข่งขัน คือ

1. นักกรีฑาชาย ประเภทวิ่งวิบาก 3,000 เมตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 1 คน
2. นักกีฬาบาสเกตบอลชาย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ลงทำการแข่งขันให้ทีมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) จำนวน 1 คน
3. นักกีฬามวยสากล รุ่นไลท์ฟลายเวท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 1 คน แสดงว่านักกีฬาทั้ง 3 คน ดังกล่าวข้างต้นเจตนาฝ่าฝืนต่อข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2529 ข้อ 6 โดยแจ้งชัด สมควรได้รับการลงโทษตามนัยข้อ 19 แห่งข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2529) แต่มีเหตุอันควรปรานี เนื่องจากเป็นความผิดครั้งแรก จึงให้ลงโทษเฉพาะความผิดตามข้อ 19 (1) ข้อ 1.1 ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ 19 แห่งข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2529) ประกอบด้วย

อำนาจตามข้อ 24 แห่งข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2529 จึงให้ลงโทษดังนี้

1. ห้ามนักกรีฑา ประเภทวิ่งวิบาก 3,000 เมตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังกล่าว เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาทุกชนิด เป็นเวลา 3 ปี นับแต่การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15 ปีการศึกษา 2530 เป็นต้นไป และห้ามมิให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีส่งนักกรีฑา ประเภทวิ่งวิบาก 3,000 เมตร เข้าร่วมการแข่งขันเป็นเวลา 1 ปี

2. ห้ามนักกีฬาบาสเกตบอลชาย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังกล่าว เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาทุกชนิด เป็นเวลา 3 ปี นับแต่การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15 ปีการศึกษา 2530 เป็นต้นไป และห้ามมิให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีส่งทีมนักกีฬาบาสเกตบอลชาย เข้าร่วมการแข่งขัน เป็นเวลา 1 ปี

3. ห้ามนักกีฬามวยสากล รุ่นไลท์ฟลายเวท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาทุกชนิดเป็นเวลา 3 ปี นับแต่การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 15 ปีการศึกษา 2530 เป็นต้นไปและห้ามมิให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒส่งนักกีฬามวยสากล รุ่นไลท์ฟลายเวท เข้าร่วมการแข่งขันเป็นเวลา 1 ปี

สำหรับการแข่งขันกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 16 ก็มีการกระทำผิดเกิดขึ้น และคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่มีสิทธิ์เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยแล้ว ปรากฏว่า มีนักกีฬาที่ขาดคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2531 ซึ่งคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัย ได้มีการประชุมขึ้นเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2531 และมีมติให้ตัดสิทธิ์นักกีฬาที่ขาดคุณสมบัติดังกล่าว เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 16 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงรายชื่อมหาวิทยาลัย จำนวนนักกีฬา ที่ขาดคุณสมบัติหรือหลักฐาน
ไม่สมบูรณ์ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 16

ลำดับที่	ชนิดกีฬา	รายชื่อมหาวิทยาลัย	ชาย	หญิง	รวม
1.	มวยสากล	ว.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	-	1
2.	มวยสากล	ศรีนครินทรวิโรฒ	2	-	2
3.	มวยสากล	รามคำแหง	1	-	1
4.	วูต่าน้ำ	รามคำแหง	-	1	1
5.	หมากรุกไทย	รามคำแหง	1	-	1
6.	ดาบสากล	รามคำแหง	1	-	1
7.	เทเบิลเทนนิส	รามคำแหง	-	1	1
8.	เทเบิลเทนนิส	หอการค้าไทย	2	-	2
9.	บาสเกตบอล	หอการค้าไทย	-	1	1
10.	แบดมินตัน	รามคำแหง	1	-	1
11.	กรีฑา	วิทยาลัยศรีอีสาน	2	-	2

จากการศึกษาข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 17 ในการแข่งขันกีฬาทุกชนิด ปรากฏว่าการกำหนดข้อบังคับ เป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญมากในการแข่งขันและมีข้อบังคับบางส่วนที่มักจะมีผลต่อการกระทำผิดอย่างมาก คือ เรื่องของการสมัครเข้าแข่งขัน ข้อ 15 ที่กำหนดไว้ว่า ให้มหาวิทยาลัยส่งรายชื่อพร้อมใบสมัครติดรูปถ่ายของนักกีฬาที่สมัครเข้าแข่งขัน และเอกสารอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการบริหารกำหนด ไปยังคณะกรรมการบริหารก่อนการแข่งขัน 45 วัน ซึ่งมีรายละเอียดต่างๆ ดังนี้

ใบสมัครมีทั้งหมด 5 ชุด ประกอบด้วย

1. เอกสารหมายเลข 1 แบบสำรวจแสดงความจำนงเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
2. เอกสารหมายเลข 2 รายชื่อหัวหน้าคณะนักกีฬา เจ้าหน้าที่ ผู้จัดการทีม และผู้ฝึกสอน การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
3. เอกสารหมายเลข 3 แบบแจ้งรายชื่อนักกีฬา การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
4. เอกสารหมายเลข 4 แบบใบสมัครนักกีฬา การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
5. เอกสารหมายเลข 5 แบบรับรองการศึกษาของนักกีฬา การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

เนื่องจากเอกสารในการสมัครเข้าแข่งขันมีหลายชุด ซึ่งเอกสารบางส่วนอาจจะไม่สมบูรณ์ คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยจึงได้มีการประชุมขึ้นในวันที่ 23 กันยายน 2532 เพื่อพิจารณาผ่อนผัน และตีความข้อบังคับบางส่วนให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้นในทางปฏิบัติ โดยมีมติดังนี้ คือ

ให้ตัดนักกีฬาที่สมัครเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เกิน 3 ประเภท ออกจากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 17 และมหาวิทยาลัย/สถาบันใด เอกสารใบสมัครหมายเลข 3 ผนวก ก ไม่มีลายเซ็นผู้จัดการทีมและไม่ประทับตราชื่อสถาบัน อนุมัติให้เข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 17 ได้ มหาวิทยาลัย/สถาบันใด เอกสารใบสมัครหมายเลข 3 ไม่ติดรูปถ่าย ให้ตัดสิทธิ์ออกจากการแข่งขัน

มหาวิทยาลัย/สถาบันใด เอกสารใบสมัครหมายเลข 4 ไม่ติดรูปถ่าย ขาดลายเซ็นผู้จัดการทีม ขาดลายเซ็นผู้สมัครและไม่ประทับตราสถาบัน ให้ตัดสิทธิ์ออกจากการแข่งขัน ยกเว้นในกรณีขาดลายเซ็นผู้จัดการทีมอย่างเดียว อนุมัติให้เข้าแข่งขันได้ มหาวิทยาลัย/สถาบันใด เอกสารใบสมัครหมายเลข 4 ขาดใบลงทะเบียนเรียน ขาดใบแสดงผลการเรียนให้ตัดสิทธิ์ออกจากการแข่งขันและมหาวิทยาลัย/สถาบันใด ใบสมัครเอกสารหมายเลข 5 ไม่ใส่เลขรหัส

นักกีฬา ไม่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมและหน่วยกิตสะสม หากพิสูจน์ได้ว่าคะแนนเฉลี่ยสะสม และหน่วยกิตสะสมผ่าน อนุโลมให้เข้าแข่งขันได้ กรณีมีคุณสมบัติไม่ครบตามข้อบังคับกำหนดไว้ และทางสถาบันต้นสังกัดขอถอนชื่อออก ให้ลงทะเบียนตามข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2532

เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าแข่งขัน ข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยได้กำหนดไว้ว่า

ข้อ 6 ผู้มีสิทธิสมัครเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

6.1 ต้องเป็นนักศึกษาปัจจุบันที่ลงทะเบียนเรียนในมหาวิทยาลัยตามหลักสูตรการศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

6.2 นักศึกษาแรกเข้าและเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งแรก สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ต้องลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาปกติไม่ต่ำกว่า 12 หน่วยกิต และนักศึกษาระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี ต้องลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาปกติไม่ต่ำกว่า 6 หน่วยกิต

6.3 ในกรณีที่มิใช่ นักศึกษาแรกเข้า ในปีการศึกษาก่อนการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย 1 ปี นักศึกษาในระดับปริญญาตรีจะต้องมีหน่วยกิตสะสมเพิ่มขึ้นปีละไม่ต่ำกว่า 18 หน่วยกิต และต้องได้คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 สำหรับนักศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีจะต้องมีหน่วยกิตสะสมปีละไม่ต่ำกว่า 6 หน่วยกิต

6.4 นักศึกษาที่ย้ายมหาวิทยาลัยและประสงค์ที่จะเข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยซึ่งมิใช่เป็นการแข่งขันครั้งแรกของนักศึกษา ต้องมีผลการเรียนของปีการศึกษาที่ผ่านมาตามเกณฑ์ในข้อ 6.3 และให้นับครั้งการแข่งขันเพิ่มขึ้นด้วย

6.5 ในกรณีที่นักศึกษาพักการศึกษาเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษาขึ้นไปจะต้องแสดงผลการศึกษาในปีก่อนที่จะพักการศึกษา ตามเกณฑ์ 6.3 ยกเว้นพักการศึกษาในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาแรกเข้า และไม่เคยแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยมาก่อน หากมีความประสงค์จะสมัครเข้าแข่งขันในปีการศึกษาถัดไปจากปีที่พักการศึกษา ให้ถือเสมือนเป็นนักศึกษาแรกเข้า

6.6 นักศึกษาที่จบหลักสูตรแต่ยังไม่ได้รับอนุมัติปริญญา ให้ถือวันที่ประกาศ อนุมัติปริญญาแต่ต้องไม่ก่อนกำหนดวันที่ส่งรายชื่อนักกีฬาสมัคร เข้าร่วมการแข่งขัน ให้มีสิทธิ์ สมัครเข้าแข่งขันได้

สำหรับนักศึกษาที่จบหลักสูตรแล้วแต่กลับเข้าศึกษาอีก ให้ถือปฏิบัติในข้อ 6.2 และ 6.7 แต่ต้องแสดงหลักฐานการจบหลักสูตรแนบมาด้วย และให้นับจำนวนครั้งของการเข้าร่วม การแข่งขันเพิ่มขึ้นไปด้วย

6.7 ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแต่ละครั้ง นักศึกษาคนหนึ่งจะเข้าแข่งขัน กีฬาในฐานะผู้แทนของมหาวิทยาลัยได้เพียงมหาวิทยาลัยเดียว และมีสิทธิ์เข้าแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยได้ไม่เกิน 5 ครั้ง ยกเว้นเปลี่ยนสถานะจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นการศึกษาระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไปให้มีสิทธิ์เข้าแข่งขันอีกไม่เกิน 3 ครั้ง ทั้งนี้ ให้เริ่มนับตั้งแต่การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 10 ปีการศึกษา 2525 เป็นต้นไป

6.8 เป็นนักกีฬาสมัครเล่นตามข้อบังคับของคณะกรรมการบริหาร และตาม ข้อบังคับของการกีฬาแห่งประเทศไทย

6.9 นักศึกษาต้องไม่อยู่ในระหว่างการถูกลงโทษตัดสิทธิ์การแข่งขันอันเนื่อง จากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ผ่านมา หรืออยู่ในระหว่างการถูกลงโทษ ตัดสิทธิ์การแข่งขันของสมาคมกีฬาสมัครเล่นแห่งประเทศไทย หรือการกีฬาแห่งประเทศไทย

6.10 นักกีฬาซึ่งเคยเข้าร่วมการแข่งขันในนามผู้แทนชาติไทยในการแข่งขัน โอลิมปิกเกมส์ หรือเอเชียนเกมส์ หรือซีเกมส์ หรือการแข่งขันชิงชนะเลิศของโลก หรือการ แข่งขันชิงชนะเลิศแห่งเอเชีย โดยมีชื่อในบัญชีของการกีฬาแห่งประเทศไทย สามารถเข้าร่วม การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยได้ โดยให้ลงทำการแข่งขันได้ไม่เกินจำนวนที่ กำหนดไว้ในระเบียบการแข่งขันกีฬาชนิดและประเภทนั้น ๆ นอกจากนี้ คณะกรรมการบริหาร กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยได้กำหนดจำนวนนักกีฬาทีมชาติ ให้ลงแข่งขัน ในกีฬาแต่ละ ชนิดตามนี้ แห่งข้อ 6.10 ไว้ดังนี้

กีฬาประเภทบุคคลให้นักกีฬาทีมชาติมีสิทธิ์สมัครเข้าแข่งขันได้ตามข้อบังคับกีฬาประเภท ทีมให้นักกีฬาทีมชาติมีสิทธิ์สมัครเข้าแข่งขันได้ แต่ในการแข่งขันให้มีสิทธิ์ลงแข่งขันได้ตามชนิด

และประเภทไม่เกินจำนวน คือ กรีฑา 1 คน กีฬาทางน้ำ 1 คน โบว์ลิ่ง 2 คน ซอฟท์บอล 3 คน เซปักตะกร้อ 1 คน ตะกร้อลอดห่วง 1 คน เทนนิสชาย 2 คน หูยิง 1 คน เทเบิลเทนนิสชาย 1 คน หูยิง 1 คน บาสเกตบอล 2 คน บริดจ์ 1 คน แบดมินตันชาย 2 คน หูยิง 2 คน เปตองชาย 1 คน หูยิง 1 คน ฟันดาบแต่ละประเภทชาย 1 คน หูยิง 1 คน ฟุตบอล 4 คน ยิงปืนชาย 1 คน หูยิง 1 คน ยูโดชาย 1 คน หูยิง 1 คน รักบี้ฟุตบอล 5 คน วอลเลย์บอล 2 คน หมากกระดานประเภทละ 1 คน อีวูทกกี 4 คน

ส่วนระเบียบคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬาชนิดต่าง ๆ กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 17 เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าแข่งขันกีฬาทั้ง 19 ชนิด ได้กล่าวไว้ว่าเป็นไปตามข้อ 6 แห่งข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 17 ยกเว้นระเบียบการแข่งขันมวยสากลสมัครเล่นที่ได้เปลี่ยนแปลงในบางข้อ คือ ต้องเป็นนักศึกษาที่ผ่านการศึกษา ในระดับปริญญาตรีมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และมีผลการเรียนตามเกณฑ์ข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ข้อ 6.3 คือ มีหน่วยกิตสะสมไม่ต่ำกว่า 18 หน่วยกิต และต้องได้คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 สำหรับนักศึกษา ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จะต้องมีหน่วยกิตสะสมปีละไม่ต่ำกว่า 6 หน่วยกิต

สำหรับการลงโทษ ตามนัยข้อ 20 และ 21 แห่งข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 17 ในกรณีผู้เข้าแข่งขันหรือทีมที่เข้าแข่งขันกระทำความผิดในกรณีต่าง ๆ หรือกรณีละเมิดข้อบังคับและระเบียบการแข่งขันให้พิจารณาโทษต่อไปนี้

ข้อ 20 กรณีผู้เข้าแข่งขันหรือทีมที่เข้าแข่งขัน กระทำความผิดในกรณีต่าง ๆ ให้พิจารณา ดังนี้

20.1 ผู้เข้าแข่งขันประพฤติผิดมารยาทของนักกีฬาอย่างร้ายแรง เช่น ชกต่อย ทำร้ายร่างกาย ใช้ถ้อยคำหยาบคายต่อผู้เข้าแข่งขัน ผู้ตัดสิน เจ้าหน้าที่หรือผู้อื่นภายในบริเวณจัดการแข่งขัน ให้ได้รับโทษตามระเบียบการแข่งขันของกีฬาชนิดนั้น ๆ

20.2 ผู้เข้าแข่งขันหรือทีมกีฬาของมหาวิทยาลัย ที่ไม่มาทำการแข่งขันตาม วัน เวลา และสถานที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาชนิดนั้นกำหนด โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือไม่ทำการแข่งขันต่อ ตามคำสั่งของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน หรือกรรมการผู้ตัดสิน ให้ตัดสิทธิ์ผู้เข้าแข่งขันหรือทีมกีฬาดังกล่าวตลอดการแข่งขันในปีนั้น

ใน 2 กรณีดังกล่าวข้างต้น ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เทคนิคการกีฬา เป็นผู้พิจารณาเนติการให้เป็นไปตามข้อบังคับ และหากเห็นว่าการลงโทษไม่เพียงพอ ให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เทคนิคการกีฬารายงานเป็นลายลักษณ์อักษรต่อคณะกรรมการ บริหาร ผ่านคณะกรรมการเทคนิคการกีฬา เพื่อพิจารณาโทษตามความเหมาะสมต่อไป

20.3 เจ้าหน้าที่คนใด ประพฤติตนไม่เหมาะสมต่อหน้าที่และหรือไม่สามารถ ควบคุมดูแลรับผิดชอบนักกีฬา หรือขาดมารยาทอันดีงามก่อให้เกิดความเสียหายต่อการจัดการ แข่งขันให้คณะกรรมการบริหารพิจารณาตัดสิทธิ์ไม่ให้เจ้าหน้าที่นั้น เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาซึ่ง คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นผู้จัด เป็นเวลา 1-3 ปี และเสนอให้ มหาวิทยาลัยต้นสังกัดพิจารณาลงโทษทางวินัยตามสมควรแก่กรณี

ข้อ 21 ในกรณีละเมิดข้อบังคับหรือระเบียบการแข่งขันให้พิจารณาโทษดังต่อไปนี้

21.1 กรณีผู้เข้าแข่งขันละเมิดข้อบังคับ ในข้อ 6

21.1.1 ให้ปรับผู้เข้าแข่งขันให้เสียสิทธิ์ที่จะเป็นผู้แทนในการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยในปีนั้น และปีต่อไปอีก 3 ปี ในกีฬาทุกชนิด และให้ส่งตัวกลับมหาวิทยาลัย ต้นสังกัดโดยเร็ว ทั้งนี้ ให้อยู่ในความรับผิดชอบของหัวหน้าคณะนักกีฬาของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ หากผู้เข้าแข่งขันย้ายสถานศึกษา การลงโทษนั้นก็ยังมีผลบังคับอยู่ต่อไป

21.1.2 ให้ปรับมหาวิทยาลัยต้นสังกัดให้เสียสิทธิ์ที่จะส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันตามข้อ 12.3 ต่อไปอีก 1 ปี

21.1.3 สำหรับผลการแข่งขัน ให้ปรับผู้เข้าแข่งขันหรือทีมกีฬาที่มีผู้ เข้าแข่งขันเป็นแพ้ทุกครั้งที่ได้แข่งขันมาแล้วในรอบนั้น ส่วนในกรณีที่มีการแข่งขันไม่เป็นรอบ ให้ปรับเป็นแพ้ในการแข่งขันในครั้งนั้น

21.1.4 หากผู้เข้าแข่งขันที่ละเมิดข้อบังคับหรือระเบียบการแข่งขัน ได้รับรางวัลหรือได้รับตำแหน่งใดในการแข่งขัน ให้ถือว่ารางวัลหรือตำแหน่งนั้นเป็นโมฆะ และ ให้คืนรางวัลที่ได้รับกับคณะกรรมการบริหาร

21.2 มหาวิทยาลัยที่ได้แจ้งความจำนงต่อคณะกรรมการบริหาร ในการส่ง นักกีฬาหรือทีมกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ตามข้อ 14 และคณะกรรมการบริหารประกาศให้จัดมีการแข่งขันชนิด ประเภท และรุ่นตามข้อ 10 แล้ว หากมหาวิทยาลัยไม่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ให้คณะกรรมการบริหารพิจารณาตัดสิทธิ์การเข้าร่วมการแข่งขันในชนิดหรือประเภทหรือรุ่นนั้น ๆ ของมหาวิทยาลัยในปีต่อไป 1 ปี

ยกเว้น

1. เจ็บป่วย โดยมีใบรับรองแพทย์จากหน่วยงานของรัฐบาลหรือโรงพยาบาลเอกชนที่รัฐบาลรับรอง
2. ถูกตัดชื่อออกจากความเป็นนักศึกษา
3. ถูกคำสั่งลงโทษของมหาวิทยาลัยไม่ให้เข้าร่วมการแข่งขัน
4. ติดการสอบประจำภาคตามกำหนดการสอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการบริหารที่ห้ามมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เพิ่มเติมในกรณีนักศึกษาที่ศึกษาในสถาบันหนึ่ง ระดับปริญญาตรี ซึ่งไม่ได้สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อจบหลักสูตรแล้ว เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ไม่มีสิทธิ์ลงแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัย และกรณีนักศึกษาที่จะจบหลักสูตรการศึกษา ในระดับปริญญาตรีแล้วเหลือหน่วยกิตไม่ถึง 18 หน่วยกิต ให้ลงแข่งขันกีฬาที่ห้ามมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยได้อีก 1 ครั้ง และไม่อนุมัติให้นักกีฬามวยสากลสมัครเล่น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งจบหลักสูตร ปวส. จากวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ แล้วเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เข้าแข่งขันกีฬามวยสากลสมัครเล่น ในการแข่งขันกีฬาที่ห้ามมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 17

งานวิจัยภายในประเทศ

ไชยรัตน์ คุณาชีวะ (2524) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย" โดยส่งแบบสอบถามไปยังคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ผู้จัดการทีมกีฬามหาวิทยาลัย และหัวหน้าทีมกีฬา ซึ่งเป็นตัวแทนของนักกีฬา ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ผู้จัดการทีม และหัวหน้าทีมกีฬาต่างมีความเห็นตรงกันว่า กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย สอนองวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันเป็นส่วนมาก ทางด้านปัญหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย และผู้จัดการทีม มีความเห็นตรงกันว่า มีปัญหาทางด้านงบประมาณและบุคลากรมาก ส่วนปัญหาด้านอื่น ๆ พบว่ามีน้อย และทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศุภฤกษ์ มั่นใจตน (2527) ทำการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของนักกีฬาและผู้จัดการทีมเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย" ผลการวิจัยพบว่า นักกีฬาและผู้จัดการทีมมีความเห็นว่า การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่วางไว้ในระดับมาก ข้อบังคับว่าด้วยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ประเภทกีฬาที่จัดการแข่งขันมีความเหมาะสมดี ด้านงบประมาณนักกีฬาและผู้จัดการทีมในเรื่องของเบี้ยเลี้ยงนักกีฬารวันละ 20 บาท เป็นอัตราที่ไม่เหมาะสม และไม่เห็นด้วยกับการให้มีการโฆษณาเกี่ยวกับสุราและบุหรี่ย เพื่อหารายได้สนับสนุนเพิ่มเติม ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก นักกีฬาและผู้จัดการทีมไม่เห็นด้วยกับการให้นักกีฬาพักในโรงแรม ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย นักกีฬาและผู้จัดการทีมเห็นด้วยมากที่สุดว่านักกีฬาที่บาดเจ็บ หรือป่วย ควรได้รับการดูแลรักษาอย่างถูกต้อง และรวดเร็ว ไม่เห็นด้วยกับการที่สถานที่แข่งขันจะอยู่ในกรุงเทพมหานคร และไม่ควรถูกให้หลายมหาวิทยาลัย/

สถาบัน ร่วมกันเป็นเจ้าภาพ ความคิดเห็นสุดท้ายที่พบ คือ ประโยชน์ที่ได้รับจากการแข่งขัน นักกีฬาและผู้จัดการทีมเห็นว่า การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยนั้นมีประโยชน์อย่างมาก

วิรัช รักษาสกุล (2529) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาและความต้องการในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา" โดยส่งแบบสอบถามไปยังคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 50 คน อนุกรรมการจัดการแข่งขัน 250 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 261 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ด้านต่าง ๆ ที่พบในระดับมากคือ ปัญหาการจัดทำสูจิบัตรและประกาศนียบัตร ได้แก่ การส่งรายชื่อนักกีฬาล่าช้า ทำให้จัดพิมพ์ล่าช้า สำหรับผลสรุปจากการแข่งขันนั้นส่วนใหญ่เห็นว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ แต่ควรจัดเรียงลำดับการเน้นเสียใหม่ดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้ นักกีฬามีน้ำใจเป็นนักกีฬา ตลอดจนมีความเสียสละ ได้รับการปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ดี
2. เพื่อส่งเสริมสุขภาพพลานามัยของนักศึกษา
3. เพื่อปลูกฝังความมีระเบียบวินัย
4. เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่นักศึกษา
5. เพื่อส่งเสริมกีฬาให้แพร่หลายในหมู่นักศึกษา
6. เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬามีมาตรฐานสูงขึ้น

ทพวงมหาวิทยาลัย (2529) ได้ทำการวิจัยโครงการกิจกรรมนิสิต นักศึกษา ปีงบประมาณ 2529 ด้านการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 13 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย นิสิต นักศึกษา ทั้งไปที่เข้าชมการแข่งขัน จำนวน 1,726 คน นักกีฬา 349 คน อาจารย์ ผู้ฝึกสอน หรือผู้จัดการทีม จำนวน 92 คน และผู้บริหารกิจการนิสิต นักศึกษา จำนวน 7 คน จากสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 13 การรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูล

โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอช เอ็กซ์ (SPSS-X) ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีอยู่ระดับมาก คือ การขาดแคลนนักกีฬาที่มีความสามารถในสถาบัน ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่มีอยู่ในระดับปานกลาง คือ การแข่งขันกีฬามีผลกระทบต่อการศึกษา การให้ความร่วมมือและสนับสนุนเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาคั้งนี้จากอาจารย์ผู้สอนทางวิชาการ ความร่วมมือสนับสนุนจากนักศึกษาทั่วไป ค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาคั้งนี้ที่สถาบันได้รับ จากทบวงมหาวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์ การเอาใจเอาเปรียบ ความรุนแรงและความไม่เรียบร้อยในการแข่งขัน อันเนื่องมาจากการมุ่งแต่ชัยชนะ การขาดแคลนผู้ตัดสินที่มีความชำนาญ และปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัตินักกีฬา โดยการนำเอาผู้ที่ไม่ได้เป็นนักศึกษามาร่วมแข่งขัน

จากข้อมูลทางวรรณคดีที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมาแล้วเป็นหลักฐานแสดงว่า ลักษณะการกระทำผิดข้อบังคับและระเบียบว่าด้วย การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะปรากฏใน 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ การกระทำผิดในแง่คุณสมบัติของผู้เข้าแข่งขัน และการกระทำผิดในด้านหลักฐานการสมัคร ซึ่งจะพบบ่อยมาก จากหลักฐานข้างต้นปรากฏว่ามีการกระทำผิดลักษณะนี้เกิดขึ้นทุกปี โดยจะเห็นว่าการกระทำผิดทั้งด้านคุณสมบัติผู้เข้าร่วมการแข่งขัน และหลักฐานการสมัครไม่ถูกต้อง สิ่งเหล่านี้เป็นส่วนที่สำคัญที่สุดในขั้นแรก ที่สามารถควบคุมดูแลความถูกต้อง และกำหนดแนวทางในการปฏิบัติของผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ไม่ก่อให้เกิดข้อโต้แย้งเสียเปรียบซึ่งกันและกัน ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทำให้การจัดการแข่งขันดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่ได้กำหนดไว้ต่อไป

งานวิจัยต่างประเทศ

คาโปโลวิทส์ (Kaplowitz, 1977) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "แนวทางที่เป็นรากฐานแห่งความยุติธรรมในการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนราษฎร์ ในระดับมัธยมศึกษา" (Guidelines for Establishing Equitable Interscholastic Athletic Programs for Boys and Girls in Public High Schools" โดย

การศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลต่าง ๆ นามาวีเคราะห์ และใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้บริหารกีฬาของโรงเรียน โดยการสุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนเอกชนของเมืองมิคเคอนเซกส์ รัฐนิวเจอร์ซีย์ ผลการวิจัยพบว่า ในการจัดการโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ต้องตั้งอยู่บนรากฐาน 3 ประการ คือ

1. ลักษณะการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
2. ต้องพิจารณายึดหลักการจัดการแข่งขันให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ กฎกติกาของสหพันธ์กีฬานานาชาติ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการแข่งขัน
3. ยึดหลักความคิดรวบยอดแห่งดุลยภาพ หรือ ความเสมอภาคในการเข้าร่วมการแข่งขันของนักเรียนชาย และหญิงอย่างทัดเทียมกัน

และได้สรุปไว้ในท้ายสุดว่า การพัฒนาโปรแกรมการแข่งขันกีฬาส่วนใหญ่จะมุ่งตรงไปที่ผู้บริหาร ซึ่งจะต้องจัดให้ตามความจำเป็นและสนองต่อความต้องการของนักเรียน