

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตอนๆ ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานการณ์ของกลุ่มตัวอย่างในรูปความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุดและต่ำสุด ของปัจจัยคัดสรร และความพึงพอใจในชีวิตสมรส

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส ของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และสมการถดถอยมาตรฐานพหุคูณ ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส ของกลุ่มตัวอย่าง

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล

- Y1 แทน ประเภทของหน่วยงาน คือ 1 รัฐบาล
2 รัฐวิสาหกิจ
3 เอกชน
- Y2 แทน อายุปัจจุบัน
- Y3 แทน อายุเมื่อสมรส
- Y4 แทน ระดับการศึกษา คือ 0 ต่ำกว่าปริญญาตรี
1 สูงกว่าปริญญาตรี
- Y5 แทน ระยะเวลาในการสร้างความคุ้นเคยก่อนสมรส
- Y6 แทน รายได้ของครอบครัว
- Y7 แทน ระยะเวลาของการสมรส

- Y8 แทน การได้รับการยอมรับจากบุคคลที่มีความสำคัญในชีวิต
 โดย Y81 แทน พ่อแม่ของตน
 Y82 แทน ญาติพี่น้องของตน
 Y83 แทน พ่อแม่ของคู่สมรส
 Y84 แทน ญาติพี่น้องของคู่สมรส
- Y9 แทน จำนวนบุตร
- QMP แทน คุณภาพชีวิตสมรสของบิดามารดา
- ECS แทน ประสิทธิภาพของการสื่อสาร
- RCS แทน ความสมานฉันท์ทางบทบาท
- RDS แทน ความเสียเปรียบสัมพัทธ์
- CSS แทน ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต
- MSS แทน ความพึงพอใจในชีวิตสมรส
- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- r แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
- R แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
- R² แทน สัมประสิทธิ์แห่งการทำนาย
- R² change แทน สัมประสิทธิ์แห่งการทำนายที่เปลี่ยนไปจากเดิม เมื่อเพิ่มตัวทำ
 นายเข้าสมการแต่ละตัว
- b แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรทำนายในรูปคะแนนดิบ
- β แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน หรือนำหนักถดถอยมาตรฐาน
- SEb แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปร
 ทำนาย
- F แทน ค่าทดสอบเอฟ วิเคราะห์จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน
- P แทน ค่าความน่าจะเป็นที่ระดับนัยสำคัญ
- *p <.05; **p <.01; ***p <.001

ตอนที่ 1 เสนอข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานการณ์ของกลุ่มตัวอย่างในรูปความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนสูงสุดและต่ำสุด ของปัจจัยคัดสรร และความพึงพอใจในชีวิตสมรส

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของสตรีสมรสวัยผู้ใหญ่ตอนต้นที่ทำงานแล้ว
จำแนกตามสถานการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง

สถานการณ์ของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประเภทของหน่วยงาน		
รัฐบาล	30	10
รัฐวิสาหกิจ	30	10
เอกชน	240	80
อายุปัจจุบัน (ปี)		
20-26	39	13
27-33	121	40.33
34-40	140	46.67
อายุเมื่อสมรส(ปี)		
19-25	122	40.67
26-31	153	51
32-37	25	8.33
ระยะเวลาในการสร้างความคุ้นเคยก่อนสมรส (ปี)		
0-5	209	69.67
6-10	82	27.33
10ปีขึ้นไป	9	3

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ระยะเวลาของการสมรส(ปี)		
0-6	109	36.33
7-13	160	53.33
14-20	31	10.33
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	137	46
ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	163	54
รายได้ของครอบครัว(บาท)		
ต่ำกว่า 15,000	106	35.33
15,001-30,000	121	40.33
30,001-45,000	37	12.33
45,001-60,000	25	8.33
60,001ขึ้นไป	10	3.33
การได้รับการยอมรับจากบุคคลที่มีความสำคัญในชีวิต		
พ่อแม่ของตน	255	85
ญาติพี่น้องของตน	220	73
พ่อแม่ของคู่สมรส	261	87
ญาติพี่น้องของคู่สมรส	227	76
การไม่ได้รับการยอมรับจากบุคคลที่มีความสำคัญในชีวิต		
พ่อแม่ของตน	45	15
ญาติพี่น้องของตน	80	27
พ่อแม่ของคู่สมรส	39	13
ญาติพี่น้องของคู่สมรส	73	24

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
จำนวนบุตร 0 คน	96	32
1	115	38.33
2	67	22.33
3	20	6.67
4	1	0.33
6	1	0.33

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของสตรีสมรสวัยผู้ใหญ่ตอนต้นที่ทำงานแล้ว
จำแนกตามปัจจัยคัดสรรแต่ละระดับ

ปัจจัยคัดสรร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
คุณภาพชีวิตสมรสของบิดามารดา		
ระดับต่ำ(13-22)	8	2.67
กลาง(23-32)	81	27
สูง(33-42)	211	70.33
ประสิทธิภาพของการสื่อสาร		
ระดับต่ำ(13-22)	17	5.67
กลาง(23-32)	147	49
สูง(33-42)	136	45.33
ความสมานฉันท์ทางบทบาท		
ระดับต่ำ(7-16)	8	2.67
กลาง(17-26)	98	32.67
สูง(27-36)	194	64.67
ความเสียเปรียบสัมพัทธ์		
ระดับต่ำ(20-34)	17	5.67
กลาง(35-49)	220	73.33
สูง(50-64)	63	21
ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต		
ระดับต่ำ(10-23)	14	4.67
กลาง(24-37)	95	31.67
สูง(38-51)	191	63.67

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัจจัยคัดสรร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ความพึงพอใจในชีวิตสมรส		
ระดับต่ำ(79-124)	20	6.67
กลาง(125-170)	159	53
สูง(171-216)	121	40.33

จากตารางที่ 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างรวมมีคะแนนคุณภาพชีวิตสมรสของบิดามารดาอยู่ในระดับสูง (33-42) ร้อยละ 70.33 มีคะแนนประสิทธิภาพของการสื่อสารระดับปานกลาง (23-32) ร้อยละ 49 มีคะแนนความสมานฉันท์ทางบทบาทระดับสูง ร้อยละ 64.67 มีคะแนนความเสียเปรียบสัมพัทธ์ระดับปานกลาง ร้อยละ 73.33 มีคะแนนความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต ระดับสูง ร้อยละ 63.67 และมีคะแนนความพึงพอใจในชีวิตสมรส ระดับปานกลาง ร้อยละ 53

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนสูงสุดและต่ำสุดของตัวแปรต่างๆ

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	MAX	MIN
อายุปัจจุบัน (ปี)	32.41	5.15	40.42	20.00
อายุเมื่อสมรส (ปี)	26.16	3.47	36.00	18.67
ระยะเวลาในการสร้างควมคุ้นเคยก่อนสมรส	4.37	3.06	20.00	0.08
ระยะเวลาของการสมรส (ปี)	6.35	4.82	28.25	0.08
รายได้ของครอบครัว (บาท)	25,361	18,241	100,000	5,000
คุณภาพชีวิตสมรสของบิดามารดา	34.69	5.00	40.00	13.00
ประสิทธิภาพของการสื่อสาร	31.53	5.30	40.00	13.00
ความสมานฉันท์ทางบทบาท	27.25	4.28	35.00	7.00
ความเสียเปรียบสัมพัทธ์	44.67	6.33	60.00	20.00
ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต	37.94	6.87	50.00	10.00
ความพึงพอใจในชีวิตสมรส	165.92	23.52	215.00	79.00



ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของการได้รับการยอมรับจากบุคคลที่มีความสำคัญในชีวิต
จำแนกตามประเภทของหน่วยงาน

ตัวแปร	ประเภทของหน่วยงาน					
	รัฐบาล(30)		รัฐวิสาหกิจ(30)		เอกชน(240)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การได้รับการยอมรับจากบุคคลที่มีความสำคัญ						
ในชีวิต						
การเห็นด้วยสนับสนุนและให้การยอมรับ						
พ่อแม่ของตน	26	86.7	25	83.3	204	85.5
ญาติพี่น้องของตน	20	66.7	19	63.3	181	75.4
พ่อแม่ของคู่สมรส	25	83.3	27	90.0	209	87.1
ญาติพี่น้องของคู่สมรส	21	70.0	21	70.0	185	77.1
การไม่เห็นด้วยหรือไม่สนับสนุนและไม่ให้การยอมรับ						
พ่อแม่ของตน	4	13.3	5	16.7	36	15.0
ญาติพี่น้องของตน	10	33.3	11	36.7	59	24.6
พ่อแม่ของคู่สมรส	5	16.7	3	10.0	31	12.9
ญาติพี่น้องของคู่สมรส	9	30.0	9	30.0	55	22.9

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยคัดสรรแต่ละตัว และความพึงพอใจในชีวิตสมรส ของกลุ่มตัวอย่าง (N=300 คน)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.
ความพึงพอใจในชีวิตสมรส (MSS)	165.92	23.52
อายุเมื่อสมรส (ปี) (Y3)	26.16	3.47
ระดับการศึกษา (Y4)	0.05	0.23
ระยะเวลาในการสร้างความคุ้นเคยก่อนสมรส (ปี) (Y5)	4.37	3.06
รายได้ของครอบครัว (บาท) (Y6)	25,361	18,241
ระยะเวลาของการสมรส (ปี) (Y7)	6.35	4.82
การได้รับการยอมรับจากบุคคลที่มีความสำคัญ ในชีวิต		
พ่อแม่ของตน (Y81)	0.85	0.36
ญาติพี่น้องของตน (Y82)	0.73	0.44
พ่อแม่ของคู่สมรส (Y83)	0.87	0.34
ญาติพี่น้องของคู่สมรส (Y84)	0.76	0.43
จำนวนบุตร (Y9)	1.06	0.96
คุณภาพชีวิตสมรสของบิดามารดา (QMP)	34.69	5.00
ประสิทธิภาพของการสื่อสาร (ECS)	31.53	5.30
ความสมานฉันท์ทางบทบาท (RCS)	27.25	4.28
ความเสียเปรียบสัมพัทธ์ (RDS)	44.67	6.33
ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต (CSS)	37.94	6.87

ตารางที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส ของกลุ่ม
ตัวอย่าง

ตัวแปร	HSS	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y81	Y82	Y83	Y84	Y9	QMP	ECS	RCS	RDS	CSS
HSS	1.000															
Y3	.073	1.000														
Y4	.180 ^{**}	.079	1.000													
Y5	.051	.226 ^{***}	-.045	1.000												
Y6	.149 ^{**}	.180 ^{***}	.457 ^{***}	.050	1.000											
Y7	-.102	-.226 ^{***}	.072	-.047	.031	1.000										
Y81	.288 ^{***}	-.001	.017	.101	-.005	-.056	1.000									
Y82	.221 ^{***}	.022	.043	.081	.052	-.090	.612 ^{***}	1.000								
Y83	.223 ^{***}	.059	.004	.069	.047	-.128 [†]	.587 ^{***}	.551 ^{***}	1.000							
Y84	.121 [†]	.064	-.004	.085	.029	-.135 [†]	.371 ^{***}	.765 ^{***}	.612 ^{***}	1.000						
Y9	-.102	-.107	.031	-.063	.232 ^{***}	.648 ^{***}	-.031	-.125 [†]	-.150 ^{**}	-.149 ^{**}	1.000					
QMP	.280 ^{***}	.038	.074	.037	.072	.006	.056	-.029	.059	.025	.040	1.000				
ECS	.795 ^{***}	.026	.147 [†]	.108	.148 ^{**}	-.092	.211 ^{***}	.204 ^{**}	.168 ^{**}	.105	-.124 [†]	.266 ^{***}	1.000			
RCS	.632 ^{***}	.025	.125 [†]	.135 [†]	.102	-.058	.154 ^{**}	.198 ^{**}	.176 ^{**}	.139 [†]	-.083	.208 ^{**}	.702 ^{***}	1.000		
		***	**		***		***	**	**				***	***		
RDS	.669	.089	.165	.049	.287	.017	.272	.200	.190	.107	.043	.030	.640	.530	1.000	
CSS	.763 ^{***}	-.014	.041	.057	.096	-.123 [†]	.179 ^{**}	.131 [†]	.203 ^{***}	.073 [†]	-.136 [†]	.144 [†]	.725 ^{***}	.587 ^{***}	.534 ^{***}	1.000

[†]P<.05; ^{**}P<.01; ^{***}P<.001



แผนภาพที่ 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส ของกลุ่ม
ตัวอย่าง

อายุ เมื่อสมรส	.073	
ระดับการศึกษา	.180**	
ระยะเวลาในการสร้างความคุ้นเคยก่อนสมรส	.051	
รายได้ของครอบครัว	.149**	
ระยะเวลาของการสมรส	-.102	
การได้รับการยอมรับจาก บุคคลที่มีความสำคัญ ในชีวิต	พ่อแม่ของตน	.288***
	ญาติพี่น้องของตน	.221***
	พ่อแม่ของคู่สมรส	.223***
	ญาติพี่น้องของคู่สมรส	.121*
จำนวนบุตร	-.102	
คุณภาพชีวิตสมรสของบิดามารดา	.280***	
ประสิทธิภาพของการสื่อสาร	.795***	
ความสมานฉันท์ทางบทบาท	.632***	
ความเสียเปรียบสัมพันธ์	.669***	
ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต	.763***	

ความ
พึงพอใจ
ในชีวิต
สมรส

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

จากตารางที่ 16 สามารถสรุปเป็นแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส ของกลุ่มตัวอย่าง ได้ดังแผนภาพที่ 7

จากแผนภาพที่ 7 พบว่าปัจจัยคัดสรรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ในระดับสูงสุด คือ ประสิทธิภาพของการสื่อสาร ($r = +.795$) และรองลงมาในระดับสูง คือ ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต ($r = .763$)

ปัจจัยคัดสรรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ในระดับปานกลางมากที่สุด คือ ความเสียเปรียบสัมพันธ์ ($r = .669$) และรองลงมาในระดับปานกลาง คือ ความสมานฉันท์ทางบทบาท ($r = .632$)

ปัจจัยคัดสรรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ในระดับต่ำสุด คือ การได้รับการยอมรับจากบุคคลที่มีความสำคัญในชีวิต คือ พ่อแม่ของตน ($r = .288$) และรองลงมาในระดับต่ำ ได้แก่ คุณภาพชีวิตสมรสของบิดามารดา ($r = +.28$) พ่อแม่ของคู่สมรส ($r = .223$) และญาติพี่น้องของตน ($r = .221$) ส่วนที่อยู่ในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ได้แก่ ระดับการศึกษา ($r = .18$) และรายได้ของครอบครัว ($r = .149$) ตามลำดับ และอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ การได้รับการยอมรับจากบุคคลที่มีความสำคัญในชีวิต คือ ญาติพี่น้องของคู่สมรส ($r = .121$)

ส่วนปัจจัยคัดสรรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในชีวิตสมรส อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ อายุเมื่อสมรส ระยะเวลาในการสร้างความคุ้นเคยก่อนสมรส ระยะเวลาของการสมรส และจำนวนบุตร ($r = .073, .051, -.102$ และ $-.102$ ตามลำดับ)

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับปัจจัยคัดสรรแต่ละตัว ปรากฏดังนี้

ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระยะเวลาในการสร้างความคุ้นเคยก่อนสมรสอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ในระดับสูงสุด และรองลงมาในระดับสูง คือรายได้ของครอบครัว และมีความสัมพันธ์ทางลบกับระยะเวลาของการสมรสอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ในระดับสูง

อายุเมื่อสมรส มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับสูงสุดอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 กับรายได้ของครอบครัว ($r = .457$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในระดับต่ำสุด กับความเสียเปรียบสัมพัทธ์ ($r = .165$) และอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในระดับต่ำกับประสิทธิภาพของการสื่อสาร และความสมานฉันท์ทางบทบาท ($r = .147, .125$ ตามลำดับ)

ระยะเวลาในการสร้างความคุ้นเคยก่อนสมรส มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสมานฉันท์ทางบทบาท อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในระดับต่ำ ($r = .135$)

รายได้ของครอบครัว มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ในระดับต่ำสุด กับความเสียเปรียบสัมพัทธ์ และในระดับต่ำกับจำนวนบุตร ($r = .287, .232$ ตามลำดับ) และอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในระดับต่ำ กับประสิทธิภาพของการสื่อสาร ($r = +.148$)

ระยะเวลาของการสมรส มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ในระดับปานกลาง กับจำนวนบุตร ($r = .648$) และมีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในระดับต่ำสุด กับการได้รับการยอมรับจากบุคคลที่มีความสำคัญในชีวิต คือ พ่อแม่ของคู่สมรส และในระดับต่ำกับญาติพี่น้องของคู่สมรส ($r = -.128$ และ $-.135$ ตามลำดับ)

การได้รับการยอมรับจากบุคคลที่มีความสำคัญในชีวิต

(1) พ่อแม่ของตน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ในระดับปานกลางมากที่สุด กับญาติพี่น้องของตน ($r = .612$) ในระดับปานกลางกับพ่อแม่ของคู่สมรส ($r = .587$) และในระดับต่ำสุดกับ ญาติพี่น้องของคู่สมรส ($r = .371$) ในระดับต่ำกับความเสีย

เปรียบสัมพัทธ์ และประสิทธิภาพของการสื่อสาร ($r = .272$ และ $.211$ ตามลำดับ) และอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.01$ ในระดับต่ำกับความสมานฉันท์ทางบทบาท ($r = .154$)

(2) ญาติพี่น้องของตน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.001$ ในระดับสูงสุด กับญาติพี่น้องของคู่สมรส ($r = .765$) และในระดับปานกลางกับพ่อแม่ของคู่สมรส ($r = .551$) และอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.01$ ในระดับต่ำสุดกับ ประสิทธิภาพของการสื่อสาร ($r = .204$) ในระดับต่ำกับความเสียเปรียบสัมพัทธ์ และความสมานฉันท์ทางบทบาท ($r = .2$, และ $.298$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.05$ ในระดับต่ำกับความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต ($r = .131$) และมีความสัมพันธ์ทางลบกับจำนวนบุตร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.05$ ในระดับต่ำ ($r = -.125$)

(3) พ่อแม่ของคู่สมรส มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.001$ ในระดับปานกลางมากที่สุด กับญาติพี่น้องของคู่สมรส ($r = .612$) และในระดับต่ำสุดกับกับความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต ($r = .203$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.01$ ในระดับต่ำกับความเสียเปรียบสัมพัทธ์ ความสมานฉันท์ทางบทบาท และประสิทธิภาพของการสื่อสาร ($r = .19$, $.176$ และ $.168$ ตามลำดับ) และมีความสัมพันธ์ทางลบกับจำนวนบุตร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.05$ ในระดับต่ำ ($r = -.15$)

(4) ญาติพี่น้องของคู่สมรส มีความสัมพันธ์ทางลบกับจำนวนบุตร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.001$ ในระดับต่ำสุด ($r = -.149$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.05$ ในระดับต่ำสุด กับความสมานฉันท์ทางบทบาท ($r = .139$) และในระดับต่ำกับความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต ($r = .073$)

จำนวนบุตร มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.05$ ในระดับต่ำสุด กับประสิทธิภาพของการสื่อสาร ($r = -.124$) และในระดับต่ำกับความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต ($r = -.136$)

คุณภาพชีวิตสมรสของบิดามารดา มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.001$ ในระดับต่ำสุดกับประสิทธิภาพของการสื่อสาร ($r = .266$) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.01$ ใน

ระดับต่ำกับความสมานฉันท์ทางบทบาท ($r = .208$) และอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในระดับต่ำ กับความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต ($r = .144$)

ประสิทธิภาพของการสื่อสาร มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.001 ในระดับสูงสุดกับความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต ($r = .725$) ในระดับสูงกับความสมานฉันท์ทางบทบาท ($r = .702$) และในระดับปานกลาง กับความเสียเปรียบสัมพันธ์ ($r = .64$)

ความสมานฉันท์ทางบทบาท มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.001 ในระดับปานกลางมากที่สุดกับความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต ($r = .587$) และในระดับกลางกับความเสียเปรียบสัมพันธ์ ($r = .53$)

ความเสียเปรียบสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.001 ($r = .534$)

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และสมการถดถอยมาตรฐานพหุคูณ ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับความพึงพอใจในชีวิตสมรส ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวทำนายในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ถดถอย การทดสอบค่า t และค่าคงที่ของสมการของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวทำนาย	b	SEb	β	t	p
อายุเมื่อสมรส (Y3)	.031	.017	.060	1.873	.062
ระดับการศึกษา (Y4)	8.356	3.253	.086	2.569	.011
ระยะเวลาในการสร้างความคุ้นเคย					
ก่อนสมรส (Y5)	-.024	.018	-.040	-1.308	.192
รายได้ของครอบครัว (Y6)	-.001	.001	-.043	-1.160	.247
ระยะเวลาของการสมรส (Y7)	-.001	.015	-.002	-.060	.952
การได้รับการยอมรับจากบุคคลที่มีความ					
สำคัญในชีวิต					
- พ่อแม่ของตน (Y81)	5.835	2.717	.095	2.148	.033
- ญาติพี่น้องของตน (Y82)	.769	2.779	.016	.277	.782
- พ่อแม่ของคู่สมรส (Y83)	-1.024	2.839	-.016	-.361	.719
- ญาติพี่น้องของคู่สมรส (Y84)	-.356	2.695	-.007	-.132	.895
จำนวนบุตร (Y9)	-.037	.895	-.001	-.041	.967
คุณภาพชีวิตสมรสของบิตามารตา (QMP)	.284	.137	.065	2.069	.039
ประสิทธิภาพของการสื่อสาร (ECS)	1.342	.219	.326	6.127	.000
ความสมานฉันท์ทางบทบาท (RCS)	.298	.217	.058	1.372	.171
ความเสียเปรียบสัมพันธ์ (RDS)	.615	.145	.178	4.241	.000
ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต (CSS)	1.197	.142	.377	8.432	.000
Constant	18.840	8.008		2.353	.019



ตารางที่ 18 การหาตัวทำนายที่มีนัยสำคัญในการทำนายความพึงพอใจในชีวิตสมรสของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปรทำนาย	R	R ²	R ² adj	R ² change	F	F change
ประสิทธิภาพของการสื่อสาร	.7946	.6314	.6302	.6314	510.572***	510.572
ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต	.8398	.7053	.7033	.0738	355.416***	74.437
ความเสียเปรียบสัมพัทธ์	.8577	.7357	.7331	.0304	274.704***	34.088
การได้รับการยอมรับจาก บุคคลที่มีความ สำคัญในชีวิต						
- พ่อแม่ของตน	.8617	.7426	.7391	.0069	212.777***	7.871
ระดับการศึกษา	.8649	.7482	.7439	.0055	174.679***	6.478
คุณภาพชีวิตสมรสของ บิดามารดา	.8671	.7519	.7468	.0037	147.976***	4.390

*** $p < .001$

จากตารางที่ 18 พบว่า ประสิทธิภาพของการสื่อสาร (ECS) สามารถอธิบายความผันแปรของความพึงพอใจในชีวิตสมรสของกลุ่มตัวอย่างได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ในขั้นที่ 1 มีค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนายได้ .6314 นั่นคือประสิทธิภาพของการสื่อสารสามารถทำนายความพึงพอใจในชีวิตสมรสได้ร้อยละ 63.14

เมื่อเพิ่มตัวทำนายความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต (CSS) ในขั้นที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนายเพิ่มขึ้นเป็น .7053 สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับที่ .001 แสดงว่า ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิตกับประสิทธิภาพของการสื่อสารสามารถร่วมกันทำนายความพึงพอใจในชีวิตสมรส ได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 70.53 โดยที่ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิตสามารถอธิบายความผันแปรของความพึงพอใจในชีวิตสมรสได้ร้อยละ 7.38 (R^2 change = .0738)

เมื่อเพิ่มตัวทำนายความเสียเปรียบสัมพันธ์ (RDS) ในขั้นที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนายเพิ่มขึ้นเป็น .7357 สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 แสดงว่า ความเสียเปรียบสัมพันธ์ ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต และประสิทธิภาพของการสื่อสารสามารถร่วมกันทำนายความพึงพอใจในชีวิตสมรสได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 73.57 โดยที่ความเสียเปรียบสัมพันธ์ สามารถอธิบายความผันแปรของความพึงพอใจในชีวิตสมรสได้ร้อยละ 3.04 (R^2 change = .0304)

เมื่อเพิ่มตัวทำนายการได้รับการยอมรับจากบุคคลที่มีความสำคัญในชีวิต คือพ่อแม่ของตน (Y81) ในขั้นที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนายเพิ่มขึ้นเป็น .7426 สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 แสดงว่า พ่อแม่ของตน ความเสียเปรียบสัมพันธ์ ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต และประสิทธิภาพของการสื่อสาร สามารถร่วมกันทำนายความพึงพอใจในชีวิตสมรสได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 74.26 โดยที่พ่อแม่ของตน สามารถอธิบายความผันแปรของความพึงพอใจในชีวิตสมรสได้ร้อยละ 0.69 (R^2 change = .0069)

เมื่อเพิ่มตัวทำนายระดับการศึกษา (Y4) ในขั้นที่ 5 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนายเพิ่มขึ้นเป็น .7482 สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 แสดงว่า ระดับการศึกษา พ่อแม่ของตน ความเสียเปรียบสัมพันธ์ ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิตและประสิทธิภาพของการสื่อสาร สามารถร่วมกันทำนายความพึงพอใจในชีวิตสมรสได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 74.82 โดยที่ระดับการศึกษา สามารถอธิบายความผันแปรของความพึงพอใจในชีวิตสมรสได้ร้อยละ 0.55 (R^2 change = .0055)

เมื่อเพิ่มตัวทำนายคุณภาพชีวิตสมรสของบิดามารดา (QMP) ในขั้นที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์ของการทำนายเพิ่มขึ้นเป็น .7519 สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำนายได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 แสดงว่าคุณภาพชีวิตสมรสของบิดามารดา ระดับการศึกษา พ่อแม่ของตน ความเสียเปรียบสัมพัทธ์ ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต และประสิทธิภาพของการสื่อสาร สามารถร่วมกันทำนายความพึงพอใจในชีวิตสมรสได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 75.19 โดยที่คุณภาพชีวิตสมรสของบิดามารดา สามารถอธิบายความผันแปรของความพึงพอใจในชีวิตสมรสได้ร้อยละ 0.37 (R^2 change = .0037)

ตารางที่ 19 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวทำนายในรูปแบบคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ถดถอย การทดสอบค่า t และค่าคงที่ของสมการของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวทำนาย	b	SEb	β	t	p
ประสิทธิภาพของการสื่อสาร	1.463	.196	.355	7.445	.000
ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต	1.209	.137	.380	8.818	.000
ความเสียเปรียบสัมพัทธ์	.628	.137	.182	4.573	.000
การได้รับการยอมรับจาก บุคคลที่มีความ สำคัญในชีวิต					
- พ่อแม่ของตน	5.544	1.852	.091	2.993	.003
ระดับการศึกษา	7.341	2.888	.076	2.542	.011
คุณภาพชีวิตสมรสของ บิดามารดา	.283	.135	.065	2.095	.037
Constant	29.084	5.765		5.045	.000

$$R = .8671 \quad R^2 = .7519$$

$$\text{Overall } F = 147.976^{***}$$

$$\text{SE est} = 10.997$$

*** $p < .001$

จากตารางที่ 19 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของกลุ่มตัวทำนายกับตัวแปร
เกณฑ์ มีค่าเท่ากับ .8671 แสดงว่าการใช้ตัวแปรทำนายทั้ง 6 ตัวร่วมกันสามารถอธิบายความ
ผันแปรของความพึงพอใจในชีวิตสมรส ได้ดีกว่าการใช้ตัวแปรทำนายเพียงตัวเดียว โดยที่ประ
สิทธิภาพของการสื่อสาร ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต ความเสียเปรียบสัมพัทธ์ การได้รับการยอมรับ
จากบุคคลที่มีความสำคัญในชีวิต คือพ่อแม่ของตน ระดับการศึกษา และคุณภาพชีวิตสมรสของบิดา
มารดา สามารถร่วมกันอธิบายความผันแปรของความพึงพอใจในชีวิตสมรส ได้อย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) พบว่าตัวทำนายที่
มีค่า β สูงสุด คือ ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต ($\beta = .38$) และรองลงมาตามลำดับ ได้แก่ ประสิทธิภาพ
ของการสื่อสาร ($\beta = .355$) ความเสียเปรียบสัมพัทธ์ ($\beta = .182$) พ่อแม่ของตน
($\beta = .091$) ระดับการศึกษา ($\beta = .076$) และคุณภาพชีวิตสมรสของบิดามารดา ($\beta =$
 $+ .065$) แสดงว่า ความเป็นเพื่อนคู่ชีวิต มีความสำคัญเป็นอันดับแรกในการทำนายความพึงพอ
ใจในชีวิตสมรสของกลุ่มตัวอย่าง และสามารถสร้างสมการทำนายความพึงพอใจในชีวิตสมรส
ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$\text{MSS} = 29.08 + 1.463 \cdot \text{ECS} + 1.209 \cdot \text{CSS} + 0.628 \cdot \text{RDS} + 5.544 \cdot \text{Y81} \\ + 7.341 \cdot \text{Y4} + 0.283 \cdot \text{QMP}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\text{MSS}_z = .355 \cdot \text{ECS}_z + .38 \cdot \text{CSS}_z + .182 \cdot \text{RDS}_z + .091 \cdot \text{Y81}_z \\ + .076 \cdot \text{Y4}_z + .065 \cdot \text{QMP}_z$$

โดยสามารถอธิบายความผันแปรของความพึงพอใจในชีวิตสมรส ของสตรีสมรสวัยผู้
ใหญ่ตอนต้นที่ทำงานแล้ว ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 75.19 ($R^2 = .7519$)