

References

- American Association of Blood Bank. Standard for blood bank and transfusion service XXI, 2002.
- Bangsuwan I. Driving force for blood donation at mobile unit of National Blood Center, Red Cross society, Thailand, Master's Thesis, Faculty of social administration, Thammasart University 1995.
- Belcher L.O, Chandler L.K, Gilcher R.O. Confidential unit exclusion – is it effective? Transfusion 1989, 29:76.
- Bolles R.C. Theory of motivation. New York: Harper & Row, 1967.
- Chareonkul C, Pradipasen M. Utilization and Satisfaction with Primary Care Services: A study in 7 provinces of Thailand. Journal of Public Health. 32,1 (Jan-Apr 2002): 7-19.
- Cherrington D.J. Organization Behavior. Massachusetts: Allyn and Bacon, 1994.
- Chiewsilp P. Quality assurance in Blood Bank. Thai Journal of Hematology and Transfusion Medicine 8(1998): 105-7.
- Chiewsilp D. Decrease iron deficiency anemia with iron supplement in blood donor at National Blood Center, Thai Red Cross Society. 50 th. Anniversary of Thai Red Cross Blood Transfusion Service: Adequate Safe Blood for All. ISBN 974-8226-39-5, 2002: 301.
- Chipayom O. Client's Satisfaction Towards Health Care Services at the Out-patient Department, Siriraj Hospital. Master's Thesis, Faculty of Public Health, Mahidol University. 1999.
- Ciaraldi J.E. Donor History Questionnaire: FDA Perspective. AABB Annual meeting, 2003.

- Clark D. Hawthorne Effect. 1999. www.nwlink.com/donclark January 2, 2004.
- Cluermungskorn P. Knowledge and attitude of blood donor in blood donation, Ramathibordi. Master's Thesis, Faculty of Public Health, Mahidol University. 1989.
- Coake SJ, Steed LG. SPSS analysis without anguish. Singapore: John Wiley & Sons, 2001.
- Crowne D, Marlowe D. The approval motive. New York: Wiley. 1964.
- Devine P, Postoway N, Hoffstadler L, et al. Blood Donation and Transfusion Practice: The American Associated Blood Bank, 1990.
- Donabedian A. The definition of Quality and approaches to its assessment. Michigan: Health Administration Press Ann Arbor, 1980.
- Donor: Meeting the challenge of an adequate safe supply of blood, September 12-13, 2002 www.bloodsafety.gc.ca January 2, 2004.
- Draft R.L. Management. U.S.A.: Harcourt College, 2000.
- Edverdsson B, Thomasson B, and Ovretveit J. Quality of Services Making It Really Work. McGraw-Hill Book, 1994.
- Enderson K, et al. Primary cytomegalovirus infection following open heart surgery. Acta Med Scand 1985; 218:423-8.
- Epstein S. Streamlining the Blood Donor History Questionnaire, Workshop, FDA. October 16, 2000. www.fda.gov January 3, 2004.
- Food and Drug Administration (FDA) Task Force on Risk Management. Managing the Risks from Medical Product Use: Creating a Risk Management Framework. Rockville, MD: FDA, May 1999.
- Germenn P, Hergon E. Blood transfusion and quality assurance. Transfus Clin Biol. 1(1994): 467-76.

Gibbs WN. Guideline for the organization of the blood transfusion service. Geneva: World Health Organization, 1992.

Gillespie TW, Newman JL, Bellamy M. National Study of Blood Donation. Current and Lapsed Donors. Transfusion, 42(9 Supplement), 122s, 2002.

Greist J.H, Gustafson D.H, Stauss F.F. et al. Computer interview for risk prediction. American Journal of Psychiatry, 130, 1327-1332, 1973.

Griffin R.W. Management, U.S.A.: Houghton Mifflin, 1999.

Hill N. Handbook of Customer Satisfaction Measurement. USA: Gower, 1996.

Hollan S.R, Wangstaff W, Leikola J, Lothe F. Management of blood transfusion services. World Health Organization, Geneva, 1990 ISBN 92-4-154406-6.

Kaplan RM, Sallis JF, Peterson TL. Health and Human Behavior. Singapore: McGraw-Hill, 1993.

Kasprisin C, Laird-Fryer B, et al. Blood Donor Collection Practices Bethesda. Maryland: American Associated Blood Bank, 1992.

Kijsuwankool S. Donor self-exclusion use for selection in infectious blood donor group. Chiang Rai. Thai Journal of Hematology and Transfusion Medicine 4(1994): 209-215.

Kruechberg N. An ongoing successful donor program with little recruitment. Transfusion supply. 38(1998): 113.

Leitman S.F, Klein H.G, Melpolder J.J, et al. Clinical implications of positive tests for antibodies to HIV virus type 1 in asymptomatic blood donors. North England Journal of Medicine 1989: 917-924.

Locke S.E, Kowaloff H.B, Hoff R.G, et al. Computer-based interview for screening blood donors for risk of HIV infection. The Journal of the American Medical Association. 268, 1301-1305. 1992.

- Lovdon DL, Betta AJ. Consumer Behavior: Concepts and Applications. New York: McGraw-Hill, 1993.
- Luthans F. Organizational Behavior. Singapore: McGraw-Hill Book, 1992.
- Ministry of Health. National policy about Blood Services, 1999.
- National Blood Center, National Blood Center, Red Cross Society, Thailand report 2001 Bangkok: Chulalongkorn University publishing, 2002.
- National Blood Center, National Blood Center, Red Cross Society, Thailand report 2002 Bangkok: Chulalongkorn University publishing, 2003.
- Nuchprayoon C. Safety of the blood safety in Thailand. JAMA SEA. 12(1996).
- Nuchprayoon C. Quality assurance program. Thai Journal of Hematology and Transfusion Medicine 3(1993): 101-105.
- Nuchprayoon C. Satisfaction Survey at National Blood Center. Thai Journal of Hematology and Transfusion Medicine 4(1996): 179-187.
- Nuchprayoon C. Given Knowledge Make Attitudes and Blood Donor Recruitment. Thai Journal of Hematology and Transfusion Medicine 3(1993): 313-6.
- O'Charoen R. Next step of National Blood Center, Red Cross Society, Thailand. National Blood Center, Technical Conference 2002 ISBN 974-8226-39-5.
- Owen JM. Program evaluation. Forms and approaches. London: SAGE, 1999.
- Persley H, Corrigan P. Quality improvement in nursing and healthcare. USA: Chapman & Hall, 1997.
- Peterson L.R, Doll L.S, White C.R, et al. HIV Blood Donors Study Group: considerations for screening of potential blood donor. Transfusion 1993, 33:552-557.
- Phikulsod S, Subhachaturas W, Vivanchagul J. Blood Donation Selection Manual. National Blood Center, 2003.

- Phikulsod S. Donor Retention. Thai Journal of Hematology and Transfusion Medicine 2(1999) 91-4.
- Piliavin JA. Temporary deferral and donor return. Transfusion 27(1987): 199-200.
- Prasamsri R. Study report: Head of community knowledge about blood donation and participation in blood program, Maharaj Hospital, Chiang Mai, 1983.
- Sellors J.W, Hayward R, Swanson G. et al. Comparison of deferral rates using computerized versus written blood donor questionnaire. Journal of Public Health. 2002; 2(1): 14.
- Sloand E.M, Pitt E, Klien H.G. Safety of the blood supply. JAMA. 274(1995):1368-73.
- Social Security Act. www.ssa.gov December 10, 2003.
- Strategies for Blood Donor Recruitment. www.whosea.org/333/9.html December 10, 2003.
- Tanprasert S, Need and Hope of National Blood Center Customer. National Blood Center, Technical Conference 1/2001 ISBN 974-569-279-7.
- The Third Red Cross and Red Crescent Symposium on Blood Programs in the Asian Region: Securing Safe Blood (III). Bangkok, Thailand November 26-30, 2001.
- Tomasulo PA, Anderson AJ, Paluso MB, et al. A study of criteria for blood donor deferral. Transfusion 1980; 20:511-518.
- Townsend M. The redesigned donor history questionnaire. December 11, 2003 www.fda.gov/ohrms/dockets/ac January 28, 2004.
- Viputsiri O, Low risk blood donor. Thai Journal of Hematology and Transfusion Medicine 7(1997): 35-9.

- Viputsiri O, Nuchprayoon C. The survey of satisfaction of donate blood donor for blood donation strategy at National Blood Center, Red Cross Society, Thailand. Thai Journal of Hematology and Transfusion Medicine 6(1998): 101-11.
- Vivanitchkul J. Satisfaction in services during working day and holiday: National Blood Center, Red Cross society Thailand. Thai Journal of Hematology and Transfusion Medicine 3(July-September 1993): 223-230.
- Vroom V.H. Work and Motivation. California: Jossey-Bass, 1995.
- World Health Organization. Management of blood transfusion service. Geneva, 1990.

APPENDICES

Dear Respondents

My name is Dr. Wuthipan Subhachaturas, Medical Doctor 6, National Blood Center, Thai Red Cross Society. I like to study for the quality of deferred blood donor service improvement at National Blood Center and for thesis in National Blood Program Management, College of Public Health, Chulalongkorn University. I would like to ask for your cooperation in answering this questionnaire that separated into 5 parts.

The data that I received from your kindness answering will be used for more proper and better services for both blood donor and deferred blood donor who kind to come to donate blood for recipients. The data will be analyzed and used for being the guideline for National Blood Center policy improvement.

If you have no need to participate this study, you can. Please tell my research assistance and send this questionnaire back for missing record.

If you want to cooperate in this study, your data will not be revealed for others who do not concerned with this study and it will not interfere with you in the future. This study will be summarized for overall picture in my thesis and for National Blood Center Policy Implementation only.

After you answered your questionnaire, please sent it at the receive questionnaire table

Thank you very much for your participation

Dr. Wuthipan Subhachaturas
National Blood Center, Thai Red Cross Society
and
The College of Public Health, Chulalongkorn University

เรียนผู้ตอบแบบสอบถาม

เนื่องด้วย ข้าพเจ้า นายแพทย์ วุฒิพันธ์ สุภจตุรัส ตำแหน่ง นายแพทย์ 6 ประจำศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย ได้ทำการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการให้บริการอย่างเหมาะสมแก่ผู้ที่ไม่สามารถบริจาคโลหิตได้ ณ ศูนย์บริการโลหิตฯ และเพื่อเป็นการวิจัยสำหรับการทำวิทยานิพนธ์หลักสูตรการบริหารจัดการงานบริการโลหิตแห่งชาติ วิทยาลัยการสาธารณสุข จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์ขอความร่วมมือจากท่านในการช่วยตอบแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังที่ให้นี้

ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ท่านกรุณาตอบนี้จะถูกนำไปใช้เพื่อการพัฒนาบริการที่เหมาะสมและดียิ่งขึ้นแก่ผู้มีอุปการคุณทุกท่านทั้งที่บริจาคโลหิตได้และไม่สามารถบริจาคโลหิตได้ที่มาทำการบริจาคโลหิตเพื่อผู้ป่วย และเพื่อเป็นการปรับปรุงนโยบายของศูนย์บริการโลหิตฯ ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของทุกท่าน

หากท่านมีความประสงค์ที่จะไม่ตอบแบบสอบถาม ท่านสามารถปฏิเสธได้ และกรุณาแจ้งให้ผู้ช่วยวิจัยทราบ

หากท่านกรุณาตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้จะไม่ถูกเปิดเผยกับผู้อื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ และจะไม่มีผลต่อการให้บริการแก่ท่าน การวิจัยนี้จะสรุปเป็นภาพรวมในการทำวิทยานิพนธ์ และเพื่อนำไปศึกษาและพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์บริการโลหิตฯ เท่านั้น

เมื่อท่านตอบแบบสอบถามแล้วกรุณานำส่งที่โต๊ะเก็บแบบสอบถาม

ขอบพระคุณในความร่วมมือ

นายแพทย์ วุฒิพันธ์ สุภจตุรัส
ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย
และ
วิทยาลัยการสาธารณสุข จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Questionnaire

Satisfaction of deferred blood donor to deferral blood donor system at National Blood Center, Thai Red Cross Society

ID. □ - □ □ □

Part 1 General Data

Description Please put a \checkmark in the () of each question or fill in the blank as is acceptable for information.

1. Age.....year

2. Gender

() 1. Male () 2. Female

3. Education

() 1. Master Degree or higher () 2. Bachelor Degree
() 3. Certificate () 4. High school
() 5. Lower than High school () 6. Not study
() 7. Others.....

4. Occupation

() 1. Government officer () 2. NGO officer
() 3. Business owner () 4. Private company officer
() 5. Student () 6. Unemployed
() 7. Others.....

5. Personal income

() 1. More than 30,000 Baht () 2. 25,001-30,000 Baht
() 3. 20,001-25,000 Baht () 4. 15,001-20,000 Baht
() 5. 10,001-15,000 Baht () 6. 5,000-10,000 Baht
() 7. Less than 5,000 Baht () 8. No income

6. Blood donation time

() 1. First time () 2. Second time
() 3. Third time () 4. Forth time
() 5. More than forth time

Part 2 Deferral blood donor system by deferred blood donor perception

Description Please put a \checkmark in the only one box in each question that shows your agreement

Place and Environment

Place and Environment	Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
1. Adequate time for searching this section				
2. Adequate Description at this section and questionnaire of blood center				
3. Suitable place for this section				
4. Convenient place for services at this section				
5. Enough staff number for this section				
6. Short time for waiting in this section				

National Blood Center Staff Capability

National Blood Center Staff Capability	Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
7. Clearly explanation from staff				
8. The detail of explanation as directly as you need				
9. The explanation is practically				
10. Staff can solve the problem and helping you				

National Blood Center Staff Attention

National Blood Center Staff Attention	Strongly Agree	Agree	Disagree	Strongly Disagree
11. Deferral course explanation				
12. Clearly explanation about deferring cause				
13. Staff explanation about your practice after deferral				
14. Staff explanation about the period for comeback to donation next time				
15. Greeting and willing to serve of staff				
16. Staff paid attention and listened to you				

Part 3 Deferred blood donor satisfaction with National Blood Center services

Description Please put a \checkmark in the only one box in each question that shows your agreement

National Blood Center services	Very Satisfied	Satisfied	Moderate	Dissatisfied	Very Dissatisfied
1. Time for searching this section					
2. Description at this section					
3. Suitable Place					
4. Convenient place for services					
5. Enough staff number					
6. Short time for waiting					
7. Practice of staff					
8. Staff advisory					
9. Problem solving decision and helping of staff					
10. Deferral course explanation					
11. Time for comeback to donation					
12. Greeting and willing to serve					
13. Time for listening					

Part 4 Overall opinion of deferred blood donor

Description Please put a \surd in the only one box in each question that shows your agreement

- 1. Overall satisfaction about National Blood Center services
 - 1. Very high satisfaction because.....
 - 2. Satisfaction because.....
 - 3. Dissatisfaction because.....
 - 4. Very dissatisfaction because.....
- 2. Would you like to comeback for blood donation?
 - 1. Yes 2. No because.....
- 3. If yes, when is your next time?
 - 1. 3 month 2. 6 month
 - 3. 9 month 4. 12 month
 - 5. Others.....
- 4. Would you introduce your friend or relative for donate blood at National Blood Center?
 - 1. Introduce 2. Not introduce because.....

Part 5 Suggestion for deferral blood system improvement

Section 1 Self-deferral Questionnaire and Volunteer Screening

.....
.....

Section 2 Physical Examination and Physician/ Trained Nurse Screening

.....
.....

Section 3 Hemoglobin Test and Technical Staff Screening

.....
.....

Section 4 Previous History Check and Information Staff Screening

.....
.....

แบบสอบถาม

ความพึงพอใจของผู้ที่ไม่สามารถบริจาคโลหิตได้ต่อระบบการปฏิเสธผู้รับบริจาคโลหิต
ของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย

เลขที่แบบสอบถาม □ - □ □ □

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ของคำตอบแต่ละข้อ และเติมคำลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

1. อายุ.....ปี
2. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
3. ระดับการศึกษา

() 1. ปริญญาโท หรือสูงกว่า	() 2. ปริญญาตรี
() 3. ประกาศนียบัตร	() 4. มัธยมศึกษา
() 5. น้อยกว่ามัธยมศึกษา	() 6. ไม่ได้ศึกษา
() 7. อื่นๆ ระบุ.....	
4. อาชีพ

() 1. ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	() 2. องค์กรอิสระ
() 3. ธุรกิจส่วนตัว	() 4. พนักงานบริษัท
() 5. นักเรียน/นักศึกษา	() 6.ว่างงาน
() 7. อื่นๆ ระบุ.....	
5. รายได้ส่วนบุคคล

() 1. มากกว่า 30,000 บาท	() 2. 25,001-30,000 บาท
() 3. 20,001-25,000 บาท	() 4. 15,001-20,000 บาท
() 5. 10,001-15,000 บาท	() 6. 5,000-10,000 บาท
() 7. น้อยกว่า 5,000 บาท	() 8. ไม่มีรายได้
6. จำนวนครั้งที่ท่านมาบริจาคโลหิต

() 1. ครั้งแรก	() 2. ครั้งที่ 2
() 3. ครั้งที่ 3	() 4. ครั้งที่ 4
() 5. มากกว่า 4 ครั้ง	

ตอนที่ 2 ระบบการปฏิเสฐผู้รับบริจาคโลหิตตามการรับรู้ของผู้บริจาคโลหิตไม่ได้

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงช่องเดียว

สถานที่ให้บริการและสิ่งแวดล้อม

	สถานที่ให้บริการและสิ่งแวดล้อม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
	1.ท่านสามารถหาและพบสถานที่ได้ในเวลาไม่นาน				
	2.มีป้ายบอกสถานที่และคำอธิบายอย่างเพียงพอในแบบสอบถามผู้บริจาคโลหิต				
	3.มีความสะดวกสบายเพียงพอขณะรอในชั้นตอนนี้				
	4.มีความเหมาะสมของสถานที่เพียงพอในการให้บริการ				
	5.ปริมาณของเจ้าหน้าที่มีจำนวนเพียงพอ				
	6.ท่านใช้ระยะเวลาในชั้นตอนตอบแบบสอบถามไม่นาน				

ความสามารถของเจ้าหน้าที่

	ความสามารถของเจ้าหน้าที่	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
	7.เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำที่ชัดเจนกับท่าน				
	8.เจ้าหน้าที่ได้ให้คำแนะนำตรงกับที่ท่านต้องการ				
	9.คำแนะนำที่ได้รับท่านสามารถนำไปปฏิบัติได้				
	10.เจ้าหน้าที่สามารถช่วยตัดสินใจแก้ปัญหาให้กับท่านได้				

ความเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ต่อผู้บริจาคโลหิตไม่ได้

	ความเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
	11.เจ้าหน้าที่ได้ชี้แจงสาเหตุที่ท่านไม่สามารถบริจาคโลหิตได้				
	12.เจ้าหน้าที่ได้ให้คำอธิบายสาเหตุที่ท่านบริจาคโลหิตไม่ได้จน ท่านเข้าใจ				
	13.เจ้าหน้าที่ได้ชี้แจงสิ่งที่ท่านต้องปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาที่ท่านไม่ สามารถบริจาคโลหิตได้				
	14.เจ้าหน้าที่ได้แจ้งว่าเมื่อใดท่านจะสามารถกลับมาบริจาค โลหิตได้				
	15.เจ้าหน้าที่มีความยินดีในการให้บริการแก่ท่าน				
	16.เจ้าหน้าที่มีเวลาได้รับฟังความคิดเห็นของท่าน				

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้ที่ไม่สามารถบริจาคโลหิตได้ต่อการให้บริการของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในตารางที่ตรงกับระดับความรู้สึกของท่านมากที่สุด เพียงช่องเดียว

	การให้บริการของศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ	พอใจ อย่างยิ่ง	พอใจ	ปาน กลาง	ไม่พอใจ	ไม่พอใจ อย่างยิ่ง
	1.ความสะดวกในการหาและพบสถานที่					
	2.คำอธิบายที่มีในแบบสอบถามผู้บริจาคโลหิต					
	3.ความสะดวกสบายขณะตอบแบบสอบถาม					
	4.ความเหมาะสมของสถานที่ในการให้บริการ					
	5.ปริมาณของเจ้าหน้าที่ที่ให้การบริการช่วยเหลือกับท่าน					
	6.ระยะเวลาในขั้นตอน					
	7.การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่					
	8.คำแนะนำของเจ้าหน้าที่					
	9.การตัดสินใจแก้ปัญหาของท่านจากเจ้าหน้าที่					
	10.คำชี้แจงอธิบายสาเหตุที่ท่านไม่สามารถบริจาคโลหิตได้					
	11.การแจ้งว่าเมื่อใดท่านจะสามารถกลับมาบริจาคโลหิต					
	12.ความยินดีในการให้บริการแก่ท่านจากเจ้าหน้าที่					
	13.เวลาในการรับฟังความคิดเห็นของท่านจากเจ้าหน้าที่					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นโดยรวมของผู้ที่ไม่สามารถบริจาคโลหิตได้

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย \surd ลงในช่องว่าง () ของคำตอบแต่ละข้อ และเติมคำลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริง

1. ความพึงพอใจโดยรวมในการให้บริการของศูนย์บริการโลหิตอยู่ในระดับใด
 - () 1. พอใจมากที่สุด เพราะ.....
 - () 2. พอใจ เพราะ.....
 - () 3. ไม่พอใจ เพราะ.....
 - () 4. ไม่พอใจมากที่สุด เพราะ.....
2. ท่านจะกลับมาบริจาคโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิตอีกหรือไม่
 - () 1. กลับ
 - () 2. ไม่กลับ สาเหตุ.....
3. ถ้ากลับมาบริจาคโลหิตท่านตั้งใจว่าจะมาบริจาคโลหิตครั้งหน้าเมื่อใด
 - () 1. 3เดือน
 - () 2. 6เดือน
 - () 3. 9เดือน
 - () 4. 12เดือน
 - () 5. อื่นๆ ระบุ.....
4. ท่านจะแนะนำญาติหรือเพื่อน ให้มาบริจาคโลหิตที่ศูนย์บริการโลหิตหรือไม่
 - () 1. แนะนำ
 - () 2. ไม่แนะนำ สาเหตุ.....

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงระบบการปฏิเสرضูที่ไม่สามารถบริจาคโลหิตได้

ส่วนที่ 1 การกรอกแบบสอบถามเพื่อประเมินตนเอง

.....

.....

ส่วนที่ 2 การตรวจร่างกายและคัดกรองโดยแพทย์และพยาบาล

.....

.....

ส่วนที่ 3 การตรวจความเข้มข้นของโลหิตและคัดกรองโดยเจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์

.....

.....

ส่วนที่ 4 การค้นหาประวัติโดยเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์

.....

.....

Table A. The percentage of dissatisfaction between deferred blood donor and blood donor

Topic	Blood donor(Viputsiri, 2004)	Deferred Blood Donor
Place and environment	1.3	9.3
Registration process	1.4	17.0
History taking process	1.0	13.4
Blood testing process	0.3	11.0
Physical examination	1.3	6.0
Volunteer screening staff	0.9	13.7
Physician and nurse	0.9	6.4
Blood tester	0.2	11.0
Registration staff	0.5	19.1

CURRICURUM VITAE

Name	Wuthipan Subhachaturas
Date of Birth	20 September 1970
Place of Birth	Bangkok, Thailand
Education	<p>1995 Medical Doctor Degree, Rungsit University, Bangkok, Thailand</p> <p>1996 Internship at Rajavithi Hospital, Bangkok, Thailand</p> <p>March-December 1998 Department of Blood Bank and Social Medicine, Siriraj Hospital, Mahidol University, Bangkok, Thailand</p> <p>October-November 2001 Certificated in Blood Program Technical Training, Japanese Red Cross Society, Tokyo, Japan</p> <p>2003 Studying Master Degree in National Blood Program Management, The College of Public Health, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand</p>
Work place	<p>1997 Department of Medical Cooperation, Ministry of Labor and Social Welfare, Thailand</p> <p>1998 National Blood Center, Red Cross Society, Thailand</p>
Publication	<p>Blood Program Management in Japan, National Blood Center, Red Cross Society Meeting Annual Book, ISBN 974-569-279-7, 31(2002): 213-239</p> <p>Hepatitis in Blood Donor, National Conference, Thailand, 2003</p> <p>Blood Donor Selection and Blood Collection Standard: Pre-Conference Workshop, ISBN 974-8226-39-5, 2003: 73-86</p> <p>Donor Selection Guideline, National Blood Center, Red Cross Society, Thailand, 2004</p> <p>Guideline in Blood Transfusion Service, National Blood Center, Red Cross Society, Thailand, 2004</p>
Present	<p>Medical Doctor, Department of Anti-serum and Cell Preparation, National Blood Center, Red Cross Society, Thailand</p>