# บทที่ 4

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะกล่าวถึงการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเก็บรวบรวมได้จากข้อมูลภาคสนาม ซึ่งเป็นข้อมูลจากแบบสอบถาม 4 ชุด ที่ผู้วิจัยได้จัดส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวบรวมได้

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย โดยจัดแบ่งการเสนอออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ส่วนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่ควรจะเป็นของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 3 ส่วน ปรากฏ ดังนี้

ส่วนที่ 1 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของประชากร

ตารางที่ 1 แสดงสถานภาพส่วนตัวของผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการด้านระบบสารสนเทศ

| ฐานะของการมีประสบการณ์เกี่ยวกับระบบสารสนเทศ | ระยะเวลาที่มีประสบการณ์ | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ต่ำกว่า 1 ปี | | 1-3 ปี | | 4-6 ปี | | มากกว่า 6 ปี | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| - หัวหน้าหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ | - | - | 1 | 3.70 | 3 | 11.11 | 8 | 29.63 |
| - ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ | - | - | 2 | 7.41 | 3 | 11.11 | 5 | 18.52 |
| - ผู้สอนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบสารสนเทศ | - | - | 2 | 7.41 | - | - | - | - |
| - อื่น ๆ | - | - | 1 | 3.70 | 1 | 3.70 | 1 | 3.70 |
| รวม | - | - | 6 | 22.22 | 7 | 25.92 | 14 | 51.85 |

พิจารณาจาก ตารางที่ 1 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการด้านการจัดระบบสารสนเทศเป็นจำนวนมากถึงร้อยละ 51.85 มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศมาแล้วมากกว่า 6 ปี ในจำนวนนี้ ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ ร้อยละ 29.63 เป็นผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ ร้อยละ 18.52 และอื่น ๆ เช่น หัวหน้าหน่วยงานที่มีการใช้บริการจากการจัดระบบสารสนเทศ ร้อยละ 3.70 นอกจากนี้ผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการด้านการจัดระบบสารสนเทศอีก ร้อยละ 25.92 มีประสบการณ์อยู่ในระหว่าง 4 - 6 ปี และอีกร้อยละ 22.22 มีประสบการณ์อยู่ในระหว่าง 1 - 3 ปี

ตารางที่ 2 แสดงสถานภาพส่วนตัวของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด หัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

| กลุ่มประชากร | ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง | | | ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ณ จังหวัดนี้ * ดำรงตำแหน่ง ห.น. ฝ่ายแผนฯ | | | เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศ | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ต่ำกว่า 1 ปี(%) *ตั้งแต่ 5 ปีลงมา | 1-2 ปี(%) *6-10 ปี (%) | 3-4 ปี(%) *11 ปีขึ้นไป | ต่ำกว่า 1 ปี(%) | 1-2 ปี(%) | 3-4 ปี (%) | เคย (%) | ไม่เคย (%) | อื่นๆ (%) |
| ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด | 6.90 | 12.07 | 81.03 | 30.00 | 31.67 | 38.33 | 37.29 | 59.32 | 3.39 |
| หัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา | 14.81 | 22.22 | 62.96 | 9.26 | 29.63 | 61.11 | 48.15 | 48.15 | 3.70 |
| คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด | 2.47 | 18.52 | 79.01 | - | - | - | 43.15 | 56.85 | - |
| | | | | รวม/เฉลี่ย | | | 42.86 | 54.77 | 3.55 |

* หมายถึงข้อมูลเฉพาะกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 2 พบว่า ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ส่วนมากถึงร้อยละ 81.03 ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดมาแล้วระหว่าง 3 - 4 ปี และที่เหลือ ดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 2 ปี ร้อยละ 12.07 และดำรงตำแหน่ง ต่ำกว่า 1 ปี เพียง ร้อยละ 6.09 อย่างไรก็ดี ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดที่ดำรงตำแหน่งในจังหวัด

ที่ตอบแบบสอบถามระหว่าง 3 - 4 ปี ร้อยละ 38.33 ดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 1 - 2 ปี ร้อยละ 31.67 และดำรงตำแหน่งในจังหวัดที่ตอบแบบสอบถาม ไม่ถึง 1 ปี อีก ร้อยละ 30.00

ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเคยได้รับการศึกษา หรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศ เพียง ร้อยละ 37.29 ไม่เคยได้รับการศึกษา หรือฝึกอบรม มีเป็นจำนวนมากถึง ร้อยละ 59.32 ส่วนที่เหลืออีก ร้อยละ 3.39 ได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศโดยแทรกอยู่ในการอบรมเรื่องอื่น ๆ

สำหรับหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนานั้น ส่วนมากดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ซึ่งนับรวมกับเวลาที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์สังกัดกรมสามัญ และอื่น ๆ ก่อนโอนมาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นเวลามากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีเป็นจำนวนมากถึง ร้อยละ 62.96 ดำรงตำแหน่งระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 22.22 และที่เหลืออีกร้อยละ 14.81 ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มาแล้วน้อยกว่า 5 ปี ในจำนวนศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนานี้ส่วนมากทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนามาแล้ว ระหว่าง 3 - 4 ปี ร้อยละ 61.11 ทำหน้าที่ระหว่าง 1 - 2 ปี มีร้อยละ 29.63 และทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนาน้อยกว่า 1 ปี มีเพียงร้อยละ 9.26

ศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา เคยได้รับการศึกษา หรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศมาแล้วมีเพียง ร้อยละ 48.15 ไม่เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศ ร้อยละ 48.15 ส่วนที่เหลืออีก ร้อยละ 3.70 เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมมาบ้างโดยแทรกอยู่ในการอบรมเรื่องอื่น ๆ

ส่วนคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดนั้น เคยได้รับการศึกษา หรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศมาแล้ว ร้อยละ 43.15 ส่วนอีก ร้อยละ 56.85 ไม่เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศมาก่อน

เมื่อพิจารณาเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเคยฝึกอบรม หรือได้รับการศึกษาเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศ รวมทั้ง 3 กลุ่มแล้ว ปรากฏว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เคยได้รับการศึกษา หรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดระบบ

สารสนเทศ เพียง ร้อยละ 42.86 ส่วนผู้ที่ไม่เคยได้รับการศึกษา หรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศ มีถึง ร้อยละ 54.77 ซึ่งมากกว่าผู้ที่ได้รับการศึกษา หรือฝึกอบรม ส่วนผู้ที่ได้รับความรู้โดยแทรกอยู่ในการอบรมเรื่องอื่น ๆ มีเพียง ร้อยละ 3.55

ส่วนที่ 2 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

1. สภาพปัจจุบันและปัญหาในการจัดการระบบสารสนเทศ

ก. สภาพปัจจุบันของการจัดการ

ตารางที่ 3 แสดงสภาพปัจจุบันของวัตถุประสงค์ของการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

| รายการวัตถุประสงค์ | ลำดับที่ของวัตถุประสงค์ | | | | | | N | ลำดับที่ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ลำดับที่ 1 | | ลำดับที่ 2 | | ลำดับที่ 3 | | | |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| ใช้ในการวางแผน | 43 | 71.67 | 12 | 20.00 | 1 | 1.67 | 60 | 1 |
| ใช้ในการควบคุมงาน | 5 | 8.33 | 12 | 20.00 | 34 | 56.67 | 60 | 3 |
| ใช้ในการปฏิบัติงาน | 11 | 18.33 | 32 | 53.33 | 14 | 23.33 | 60 | 2 |

พิจารณาจากตารางที่ 3 ปรากฏว่าขอบเขตของการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมีวัตถุประสงค์เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนมากเป็นลำดับที่ 1 ถึงร้อยละ 71.67 ลำดับที่ 2 ร้อยละ 20.00 และลำดับที่ 3 ร้อยละ 1.67 ส่วนด้านการจัดระบบสารสนเทศเพื่อนำประโยชน์ไปใช้ในการควบคุมงานเป็นลำดับที่ 1 มีร้อยละ 8.33 ลำดับที่ 2 ร้อยละ 20.00 และลำดับที่ 3 ร้อยละ 56.67 และการจัดระบบสารสนเทศเพื่อนำประโยชน์ไปใช้ในการปฏิบัติงานเป็นลำดับที่ 1 มีร้อยละ 18.33 ลำดับที่ 2 ร้อยละ 53.33 และลำดับที่ 3 ร้อยละ 23.33

โดยสรุป สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจัดระบบสารสนเทศโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลและสารสนเทศไปใช้ในการวางแผน เป็นลำดับที่ 1 ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นลำดับที่ 2 และใช้ในการควบคุมงาน เป็นลำดับที่ 3

ตารางที่ 4 แสดงการจัดองค์การและการบังคับบัญชาหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

| ข้อ | ข้อความ | การดำเนินการ | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ปัจจุบันท่านจัดให้มีการเก็บข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารงานในสำนักงานของท่านอย่างไร | จัดให้มีหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศเพียงหน่วยเดียว | ให้แต่ละฝ่ายในสำนักงานจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการเอง | อื่น ๆ |
| | | N ร้อยละ | N ร้อยละ | N ร้อยละ |
| | | 27 45.00 | 30 50.00 | 3 5.00 |
| 2 | ท่านจัดสายบังคับบัญชาหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดระบบสารสนเทอย่างไร | ควบคุมบังคับบัญชาโดยตรง | ควบคุมบังคับบัญชาโดยผ่านหัวหน้าฝ่ายงานที่ได้รับมอบหมาย | อื่น ๆ |
| | | N ร้อยละ | N ร้อยละ | N ร้อยละ |
| | | 1 1.67 | 59 98.33 | - |
| 3 | ในการมอบหมายงานให้ผู้มีหน้าที่ในการจัดระบบสารสนเทศ ท่านมีคำสั่งมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ | มีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร | ไม่มีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร | |
| | | N ร้อยละ | N ร้อยละ | |
| | | 49 80.33 | 12 19.67 | |

พิจารณาจากตารางที่ 4 พบว่า การจัดองค์การและการบังคับบัญชาหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีลักษณะเป็นดังนี้ คือ

ข้อ 1 ปรากฏว่าปัจจุบันสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพียง ร้อยละ 45.00 จัดให้มีหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเพียงหน่วยเดียว และร้อยละ 50.00 ให้แต่ละฝ่ายในสำนักงานจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการเอง และที่เหลืออีก ร้อยละ 5 มีลักษณะการจัดเป็นอย่างอื่น คือ จัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศโดยตรง และให้ฝ่ายต่าง ๆ เก็บข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการเอง

ข้อ 2 พบว่า การควบคุมบังคับบัญชาหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนั้น ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ควบคุมบังคับบัญชาโดยผ่านหัวหน้าฝ่ายงานที่ได้รับมอบหมายเป็นจำนวนมากถึง ร้อยละ 98.33 ส่วนที่ควบคุมบังคับบัญชาโดยตรง มีเพียง ร้อยละ 1.67

ข้อ 3 พบว่า ในการมอบหมายงานให้ผู้มีหน้าที่ในการจัดระบบสารสนเทศ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ร้อยละ 80.33 จัดมอบหมายโดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 19.67 มอบหมายงานให้ผู้มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด โดยไม่มีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร

ตารางที่ 5 แสดงสภาพปัจจุบันของการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

| ข้อ | ข้อความ | การดำเนินการ | | |
|---|---|---|---|---|
| | | อนุญาตทุกครั้ง | อนุญาตเป็นบางครั้ง | ไม่อนุญาต |
| | | N ร้อยละ | N ร้อยละ | N ร้อยละ |
| 1 | ท่านอนุญาตให้ฝ่ายอื่นที่ไม่มีหน้าที่จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลด้วยตนเองหรือไม่ | 21 35.59 | 34 57.63 | 4 6.78 |
| | | สั่งการให้ทำเช่นนั้นอย่างเคร่งครัด | สั่งการให้ทำเช่นนั้นแต่ไม่เคร่งครัด | ไม่มีการสั่งการเช่นนั้น |
| 2 | ท่านสั่งให้ฝ่ายต่าง ๆ ในสำนักงานแจ้งความต้องการด้านข้อมูลและสารสนเทศให้หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ เป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศให้หรือไม่ | N ร้อยละ<br>17 28.33 | N ร้อยละ<br>31 51.67 | N ร้อยละ<br>12 18.33 |
| | | ขออนุญาตโดยผ่านท่าน | ขออนุญาตโดยผ่านหัวหน้าฝ่ายงานที่รับผิดชอบ | ขอใช้จากผู้มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานโดยตรง |
| 3. | ในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศจากหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ ผู้ใช้ในสำนักงานต้องขออนุญาตโดยผ่านท่านก่อนหรือไม่ | N ร้อยละ<br>16 26.67<br>อื่น ๆ<br>N ร้อยละ<br>3.33 | N ร้อยละ<br>29 48.33 | N ร้อยละ<br>13 21.67 |
| | | ทราบ | ไม่ทราบ | |
| 4 | ท่านทราบขั้นตอนในการดำเนินงานระบบสารสนเทศในหน่วยงานของท่านหรือไม่ | N ร้อยละ<br>51 83.61 | N ร้อยละ<br>10 16.39 | |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ข้อ | ข้อความ | การดำเนินการ | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ทราบ | | ไม่ทราบ | |
| | | N | ร้อยละ | N | ร้อยละ |
| 5 | ท่านทราบว่าหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศในสำนักงานของท่านมีชนิดของข้อมูลและสารสนเทศอะไรบ้างหรือไม่ | 48 | 78.69 | 13 | 78.69 |

พิจารณาจากตารางที่ 5 พบว่า สภาพปัจจุบันของการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีลักษณะต่าง ๆ ดังนี้คือ

ข้อ 1 พบว่า ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดอนุญาตให้ฝ่ายอื่น ๆ ที่ไม่มีหน้าที่จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ เก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุกครั้งที่ขอ ร้อยละ 35.59 อนุญาตเป็นบางครั้ง ร้อยละ 57.63 และไม่อนุญาตเลย ร้อยละ 6.78

ข้อ 2 พบว่า ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด สั่งให้ฝ่ายต่าง ๆ ในสำนักงานแจ้งความต้องการด้านข้อมูลและสารสนเทศให้หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศเป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศให้ โดยให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ร้อยละ 28.33 ให้ถือปฏิบัติแต่ไม่เคร่งครัด ร้อยละ 51.67 และไม่สั่งการให้ฝ่ายต่าง ๆ แจ้งความต้องการด้านข้อมูลและสารสนเทศให้หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศเป็นผู้จัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ร้อยละ 18.33

ข้อ 3 พบว่า ในการขอใช้ข้อมูลและสารสนเทศจากหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ ผู้ขอใช้ในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ต้องขออนุญาตจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ร้อยละ 26.67 ขออนุญาตจากหัวหน้าฝ่ายงานที่รับผิดชอบ ร้อยละ 48.33 และขอใช้จากผู้ที่มีหน้าที่จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศของสำนักงานโดยตรง ร้อยละ 21.67

ข้อ 4 พบว่า ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ร้อยละ 83.61 ทราบขั้นตอนในการดำเนินงานระบบสารสนเทศของสำนักงาน ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 16.39 ไม่ทราบขั้นตอนในการดำเนินงานระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดของตน

ข้อ 5 พบว่า ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ร้อยละ 78.69 ทราบว่าหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศในสำนักงาน มีชนิดของข้อมูลและสารสนเทศอะไรบ้าง ส่วนอีกร้อยละ 21.31 ไม่ทราบว่ามีชนิดของข้อมูลและสารสนเทศอะไรบ้าง

ตารางที่ 6 แสดงรายการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องขออนุญาตผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดก่อนดำเนินการ

| รายการดำเนินการ | การขออนุญาต | | |
|---|---|---|---|
| | จำนวนผู้ตอบทั้งหมด | จำนวนที่ต้องขออนุญาต | ร้อยละ |
| การกำหนดชนิดของข้อมูลและสารสนเทศที่จะจัดเก็บรวบรวม | 58 | 30 | 51.72 |
| การออกแบบเก็บรวบรวมข้อมูล | 58 | 38 | 65.52 |
| การจัดส่งแบบเก็บข้อมูลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล | 58 | 41 | 70.69 |
| การกำจัดเอกสารข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากแหล่งข้อมูลทิ้งไปหลังจากหมดความจำเป็น | 58 | 24 | 41.38 |
| การประมวลผลข้อมูล | 58 | 11 | 18.97 |
| การนำเสนอข้อมูลเป็นเอกสาร | 58 | 32 | 55.17 |
| การนำเสนอข้อมูลในลักษณะอื่น เช่น กราฟ แผนภูมิ ฯลฯ | 58 | 14 | 24.14 |

พิจารณาจากตารางที่ 6 พบว่า ในการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศ ต้องขออนุญาตผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดก่อนการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้คือ ร้อยละ 70.69

ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดต้องขออนุญาตก่อนการจัดส่งแบบ เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ร้อยละ 65.52 ต้องขออนุญาตก่อนออกแบบ เก็บรวบรวมข้อมูล ร้อยละ 55.17 ต้องขออนุญาตก่อน การนำเสนอข้อมูล เป็น เอกสาร ร้อยละ 51.72 ต้องขออนุญาตก่อนการกำหนดชนิดของข้อมูลและสารสนเทศที่จะจัด เก็บรวบรวม ร้อยละ 41.38 ต้องขออนุญาตก่อนการกำจัด เอกสารข้อมูลที่ เก็บได้จากแหล่งข้อมูลทิ้งไปหลังจากหมดความจำ เป็น ร้อยละ 24.14 ต้องขออนุญาตในการนำ เสนอข้อมูลในลักษณะอื่น เช่นกราฟ แผนภูมิ ฯลฯ และร้อยละ 18.97 ต้องขออนุญาตก่อนการประมวลผลข้อมูล

ตารางที่ 7 แสดงรายการดำ เนินการจัดระบบสารสนเทศที่ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดสั่งให้ผู้รับผิดชอบจัดส่งรายงานให้ทราบภายหลังการดำ เนินการ

| รายการดำ เนินการ | การรายงาน | | |
|---|---|---|---|
| | จำนวนผู้ตอบทั้งหมด | จำนวนที่ต้องรายงาน | ร้อยละ |
| การกำหนดชนิดของข้อมูลและสารสนเทศที่จะจัด เก็บรวบรวม | 59 | 21 | 35.59 |
| การจัดสร้างแบบ เก็บรวบรวมข้อมูล | 59 | 22 | 37.29 |
| การจัดส่งแบบ เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อ เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล | 59 | 23 | 38.98 |
| การกำจัดเอกสารข้อมูลที่ เก็บได้จากแหล่งข้อมูลทิ้งไป หลังจากหมดความจำ เป็น | 59 | 15 | 25.42 |
| การประมวลผลข้อมูล | 59 | 38 | 64.41 |
| การนำ เสนอข้อมูล เป็น เอกสาร | 59 | 40 | 67.80 |
| การนำ เสนอข้อมูลในลักษณะอื่น เช่น กราฟ แผนภูมิ ฯลฯ | 59 | 21 | 35.59 |

พิจารณาจากตารางที่ 7 ปรากฏว่าในการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนั้น ผู้มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศต้องส่งรายงานให้ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดทราบภายหลังการดำเนินการ ดังนี้ คือ ร้อยละ 67.80 ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดต้องรายงานการนำเสนอข้อมูลเป็นเอกสารให้ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดทราบภายหลังการดำเนินการ ร้อยละ 64.41 ต้องรายงานให้ทราบภายหลังการประมวลผล ร้อยละ 38.98 ต้องรายงานให้ทราบภายหลังการจัดส่งแบบเก็บข้อมูลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ร้อยละ 37.29 ต้องรายงานให้ทราบภายหลังการจัดสร้างแบบเก็บรวบรวมข้อมูล ร้อยละ 35.59 ต้องรายงานให้ทราบภายหลังการนำเสนอข้อมูลในลักษณะอื่น เช่นกราฟ แผนภูมิ ฯลฯ และ ร้อยละ 25.42 ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดที่ผู้มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศต้องรายงานให้ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดทราบภายหลังการกำจัดเอกสารข้อมูลทิ้งไปหลังจากหมดความจำเป็น

ตารางที่ 8 แสดงการสอบถาม หรือได้รับรายงานความต้องการด้านต่าง ๆจากหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่

| ข้อ | ข้อความ | การดำเนินการ | |
|---|---|---|---|
| | | เคย | ไม่เคย |
| | | N ร้อยละ | N ร้อยละ |
| 1 | ท่านเคยสอบถามหรือได้รับรายงานความต้องการด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่บ้างหรือไม่ | 52 88.14 | 7 11.86 |

พิจารณาจากตารางที่ 8 พบว่าผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเป็นจำนวนมากถึงร้อยละ 88.14 เคยสอบถาม หรือได้รับรายงานความต้องการด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ ส่วนที่เหลืออีก ร้อยละ 11.86 ไม่เคยสอบถาม หรือได้รับรายงาน

ตารางที่ 9 แสดงความสามารถในการสนับสนุนด้านทรัพยากรในการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

| ลักษณะการสนับสนุน | ความสามารถในการสนับสนุน | | | | ลำดับที่ (รวม) |
|---|---|---|---|---|---|
| | ลำดับที่ 1 (จำนวน) | ลำดับที่ 2 (จำนวน) | ลำดับที่ 3 (จำนวน) | ลำดับที่ 4 (จำนวน) | |
| การเพิ่มเติมบุคลากรที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ | 13 | 10 | 7 | 10 | 3 |
| การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศแก่บุคลากร | 31 | 7 | 4 | 7 | 1 |
| การจัดสรรวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพิ่มขึ้น | 10 | 22 | 16 | - | 2 |
| การจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมแก่หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ | 2 | 9 | 13 | 15 | 4 |

พิจารณาจากตารางที่ 9 ปรากฏว่าหากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดทราบความต้องการของหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ จะสามารถสนับสนุนความต้องการของหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ คือ สามารถสนับสนุนโดยการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศแก่บุคลากรได้เป็นลำดับที่ 1 สนับสนุนโดยการจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์เกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพิ่มขึ้นได้เป็นลำดับที่ 2 สนับสนุนโดยการเพิ่มเติมบุคลากรที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศได้เป็นลำดับที่ 3 และสามารถสนับสนุนความต้องการของหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศโดยการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมแก่หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศได้เป็นลำดับที่ 4

ตารางที่ 10 แสดงความต้องการในการปรับปรุงระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

| ลักษณะความต้องการ | ความต้องการในการปรับปรุง | | | | ลำดับที่ (รวม) |
|---|---|---|---|---|---|
| | ลำดับที่ 1 (จำนวน) | ลำดับที่ 2 (จำนวน) | ลำดับที่ 3 (จำนวน) | ลำดับที่ 4 (จำนวน) | |
| การเพิ่มเติมบุคลากรที่มีหน้าที่ในการจัดระบบสารสนเทศ | 3 | 15 | 7 | 18 | 3 |
| ให้บุคลากรที่มีหน้าที่ในการจัดระบบสารสนเทศได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพิ่มขึ้น | 52 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| จัดสรรวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพิ่มขึ้น | 3 | 27 | 17 | 3 | 2 |
| จัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการจัดระบบสารสนเทศเพิ่มขึ้น | - | 6 | 22 | 18 | 4 |

พิจารณาจากตารางที่ 10 ปรากฏว่า หากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดต้องการปรับปรุงระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดต้องการปรับปรุงในด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ ปรับปรุงในด้านการให้บุคลากรที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพิ่มขึ้น เป็นลำดับที่ 1 จัดสรรวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศเพิ่มขึ้น เป็นลำดับที่ 2 เพิ่มเติมบุคลากรที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ เป็นลำดับที่ 3 และ จัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการจัดระบบสารสนเทศเพิ่มขึ้น เป็นลำดับที่ 4

ข. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ตารางที่ 11 แสดงปัญหาเกี่ยวกับการจัดการระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

| ลักษณะของปัญหา | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ |
|---|---|---|---|
| 1. บุคลากรที่ท่านมอบหมายให้ทำหน้าที่ในการจัดระบบสารสนเทศมีไม่เพียงพอ | 2.983 | 0.966 | มีปัญหาบ้าง |
| 2. บุคลากรที่ทำหน้าที่ในการจัดระบบสารสนเทศในปัจจุบันยังมีความสามารถไม่เพียงพอที่จะจัดระบบให้มีประสิทธิภาพได้ | 3.254 | 1.099 | มีปัญหาบ้าง |
| 3. ท่านไม่สามารถจัดบุคลากรให้ทำหน้าที่จัดระบบสารสนเทศเพิ่มเติมจากจำนวนที่มีอยู่ได้ | 2.695 | 1.109 | มีปัญหาบ้าง |
| 4. บุคลากรที่มอบหมายให้ทำหน้าที่จัดระบบสารสนเทศมีการเปลี่ยนงานที่ได้รับมอบหมายบ่อย | 2.305 | 1.139 | มีปัญหาน้อย |
| 5. บุคลากรที่ทำหน้าที่จัดระบบสารสนเทศขาดความรู้เบื้องต้นในการจัดระบบสารสนเทศ | 3.186 | 1.270 | มีปัญหาบ้าง |
| 6. เจ้าหน้าที่ในฝ่ายอื่น ๆ ที่เป็นผู้ขอใช้ข้อมูลและสารสนเทศยังไม่เข้าใจถึงการใช้ประโยชน์ข้อมูลและสารสนเทศ | 3.661 | 0.857 | มีปัญหาค่อนข้างมาก |
| 7. ผู้บริหารระดับรองจากท่านลงไป ไม่เห็นความสำคัญของระบบสารสนเทศ | 2.593 | 1.355 | มีปัญหาบ้าง |

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| ลักษณะของปัญหา | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ |
|---|---|---|---|
| 8. งบประมาณที่ได้รับมีไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนให้ระบบสารสนเทศดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพได้ | 3.322 | 1.126 | มีปัญหาบ้าง |
| 9. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในงานการจัดระบบสารสนเทศในปัจจุบันยังขาดประสิทธิภาพที่จะส่งผลให้ระบบเป็นไปตามวัตถุประสงค์ได้ | 3.661 | 0.800 | มีปัญหาค่อนข้างมาก |
| 10. ท่านไม่มีเวลาเพียงพอที่จะสอดส่องดูแลการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพได้ | 3.237 | 0.928 | มีปัญหาบ้าง |
| 11. การจัดสายบังคับบัญชาหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศที่เป็นอยู่ในปัจจุบันยังไม่เหมาะสม | 2.593 | 1.060 | มีปัญหาบ้าง |
| 12. การจัดระบบสารสนเทศในปัจจุบันสำนักงานของท่านยังไม่มีรูปแบบที่แน่นอน ทำให้ยากต่อการวิเคราะห์จุดที่เป็นปัญหา | 3.373 | 1.087 | มีปัญหาบ้าง |
| 13. ระบบสารสนเทศของสำนักงานของท่านในปัจจุบันยังไม่สามารถรวบรวมข้อมูลตามความต้องการของผู้ใช้ทุกฝ่ายในสำนักงานได้ | 3.542 | 0.964 | มีปัญหาค่อนข้างมาก |

พิจารณาจากตารางที่ 11 พบว่า ในการจัดระบบสารสนเทศของกสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนั้น ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดพบว่า มีปัญหาในระดับค่อนข้างมากในเรื่องเกี่ยวกับ บุคลากรในฝ่ายอื่น ๆ ที่เป็นผู้ขอใช้ข้อมูลและสารสนเทศยังไม่เข้าใจถึงการใช้ประโยชน์จากข้อมูลและสารสนเทศ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในงานการจัดระบบสารสนเทศในปัจจุบันยังขาดประสิทธิภาพที่จะส่งผลให้ระบบเป็นไปตามวัตถุประสงค์ได้ และ ระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในปัจจุบันยังไม่สามารถรวบรวมข้อมูลตามความต้องการของผู้ใช้ทุกฝ่ายในสำนักงานได้ นอกจากนี้ยังมีปัญหาในระดับมีปัญหาบ้าง ในเรื่องเกี่ยวกับ ความเพียงพอ ความรู้และความสามารถของบุคลากรที่มอบหมายให้ทำหน้าที่ในการจัดระบบสารสนเทศ ผู้บริหารระดับรองจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดลงไปไม่เห็นความสำคัญของระบบสารสนเทศ งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดไม่มีเวลาเพียงพอที่จะ เอาใจใส่ดูแลการดำเนินงานระบบสารสนเทศ การจัดรูปแบบของระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยังไม่เป็นรูปแบบที่แน่นอน ความเหมาะสมของการจัดสายบังคับบัญชาหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ และมีปัญหาในระดับ มีปัญหาน้อย ในเรื่องเกี่ยวกับบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่จัดระบบสารสนเทศมีการเปลี่ยนแปลงงานที่ได้รับมอบหมายบ่อย

นอกจากนี้ จากแบบสอบถามลักษณะปลายเปิด ยังพบว่า การจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ยังมีปัญหาอื่น ๆ ซึ่งสามารถจำแนกเป็นกลุ่มของลักษณะปัญหาตามลำดับความสำคัญดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติของข้อมูลและสารสนเทศที่ได้รับ พบว่ามีปัญหามากเกี่ยวกับความแม่นตรง หรือความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ ร้อยละ 50 ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามระบุถึงปัญหานี้ และนอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลจัดส่งข้อมูลให้ล่าช้า และข้อมูลที่ได้รับไม่เป็นปัจจุบันและไม่ครอบคลุมความต้องการ

2. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับระบบข้อมูลและสารสนเทศ ซึ่งจำแนกเป็น

2.1 บุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยังขาดความรู้ความสามารถในการจัดระบบสารสนเทศ ร้อยละ 50 ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามระบุถึงปัญหานี้ นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่รับผิดชอบงานการจัดระบบ

สารสนเทศเปลี่ยนงานในหน้าที่บ่อย และมีงานอื่นแทรกซ้อน ไม่สามารถใช้เวลาในการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศได้อย่างเต็มที่

2.2 ผู้บริหารในระดับอำเภอ และกลุ่มโรงเรียนยังไม่เห็นความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศ และขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานในระดับสูง

2.3 ผู้ใช้ข้อมูลและสารสนเทศซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ในฝ่ายต่าง ๆ ในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ยังไม่เข้าใจถึงการใช้ประโยชน์จากข้อมูลและสารสนเทศ

3. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ และวัสดุ ครุภัณฑ์ พบว่า ร้อยละ 30.77 มีปัญหาเกี่ยวกับความเพียงพอของงบประมาณ และวัสดุ ครุภัณฑ์

2. สภาพปัจจุบันและปัญหาในการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ก. สภาพปัจจุบันของการดำเนินการ

ตารางที่ 12 แสดงสภาพปัจจุบันของการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

| รายการดำเนินการ | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ |
|---|---|---|---|
| 1. ท่านทบทวนวัตถุประสงค์ของการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานของท่านก่อนออกแบบเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงใด | 3.891 | 0.947 | มีการทบทวนวัตถุประสงค์บ่อยครั้ง |
| 2. ท่านสอบถามความต้องการด้านข้อมูลและสารสนเทศจากผู้ที่จะนำไปใช้ก่อนออกแบบเก็บรวบรวมข้อมูลบ่อยครั้งเพียงใด | 3.673 | 0.991 | มีการสอบถามความต้องการด้านข้อมูลจากผู้ที่จะนำไปใช้ก่อนออกแบบเก็บรวบรวมข้อมูลบ่อยครั้ง |
| 3. นอกจากข้อมูลที่จัดเก็บโดยแบบที่ท่านสร้างเพื่อเก็บประจำแล้ว ท่านเก็บข้อมูลเฉพาะกิจตามที่ผู้ใช้ขอให้เก็บเพิ่มเติมมากน้อยเพียงใด | 3.309 | 0.952 | มีการเก็บข้อมูลเฉพาะกิจตามที่ผู้ใช้ขอให้เก็บเพิ่มเติมปานกลาง |
| 4. ข้อมูลที่ท่านจัดเก็บแต่ละครั้งมีสถิติข้อมูลบางรายการไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเพียงใด | 3.019 | 0.780 | ข้อมูลที่จัดเก็บบางรายการมีสถิติไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง |
| 5. ฝ่ายต่าง ๆ ในสำนักงานของท่านเก็บข้อมูลที่ต้องการใช้ด้วยตนเองอยู่ในระดับใด | 2.764 | 0.736 | ฝ่ายต่าง ๆ ในสำนักงานเก็บข้อมูลที่ต้องการใช้ด้วยตนเองเป็นบางครั้ง |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| รายการดำเนินการ | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ |
|---|---|---|---|
| 6. ในการเก็บข้อมูล ปรากฏว่ามีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลตามความต้องการของผู้ใช้ในฝ่ายแผนพัฒนามากกว่าผู้ใช้ในฝ่ายอื่น มากน้อยเพียงใด | 4.167 | 0.854 | มีการเก็บข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลตามความต้องการของผู้ใช้ในฝ่ายแผนพัฒนามากกว่าฝ่ายอื่นมาก |
| 7. นอกจากข้อมูลที่ท่านจัดเก็บตามความต้องการของผู้ใช้แล้ว ท่านเก็บข้อมูลอื่นที่ยังไม่ใช้ประโยชน์ในปัจจุบันไว้ล่วงหน้าเพียงใด | 3.296 | 0.832 | มีการจัดเก็บข้อมูลที่ยังไม่ใช้ประโยชน์ในปัจจุบันไว้ล่วงหน้าปานกลาง |
| 8. ในการเก็บข้อมูลแต่ละครั้ง ท่านตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ท่านเก็บรวบรวมอยู่ในระดับใด | 4.000 | 0.701 | มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่จัดเก็บแต่ละครั้งมาก |
| 9. ท่านเก็บข้อมูลของโรงเรียนโดยผ่านอำเภอบ่อยครั้งเพียงใด | 4.352 | 0.841 | มีการเก็บข้อมูลของโรงเรียนโดยฝ่ายอำเภอบ่อยครั้ง |
| 10. ท่านเก็บรวบรวมข้อมูลทุกชนิดที่ต้องการได้ทันตามกำหนดเวลาที่ผู้ใช้ต้องการเพียงใด | 3.500 | 0.687 | สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่ต้องการได้ทันตามกำหนดเวลาเป็นบางครั้ง |

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 12 ปรากฏว่าในปัจจุบัน การจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีการดำเนินการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 มีการทบทวนวัตถุประสงค์ของการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ก่อนออกแบบเก็บรวบรวมข้อมูลบ่อยครั้ง

ข้อ 2 หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ สอบถามความต้องการด้านข้อมูลและสารสนเทศจากผู้ที่จะนำไปใช้ก่อนออกแบบเก็บรวบรวมข้อมูล ในระดับบ่อยครั้ง

ข้อ 3 หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมีการจัดเก็บข้อมูลเฉพาะกิจ ตามที่ผู้ใช้ขอให้เก็บเพิ่มเติม นอกเหนือจากข้อมูลที่จัดเก็บโดยแบบที่สร้างขึ้นเพื่อเก็บประจำ ในระดับปานกลาง

ข้อ 4 ข้อมูลที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจัดเก็บแต่ละครั้ง มีสถิติข้อมูลบางรายการไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ในระดับปานกลาง

ข้อ 5 ฝ่ายต่าง ๆ ในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีการเก็บข้อมูลที่ต้องการด้วยตนเอง ในระดับบางครั้ง

ข้อ 6 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ปรากฏว่า หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลตามความต้องการของผู้ใช้ในฝ่ายแผนพัฒนามากกว่าฝ่ายอื่น ๆ ในระดับมาก

ข้อ 7 นอกจากข้อมูลที่จัดเก็บตามความต้องการของผู้ใช้แล้ว หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศเก็บข้อมูลอื่น ๆ ที่ยังไม่ใช้ประโยชน์ในปัจจุบันไว้ล่วงหน้า ในระดับปานกลาง

ข้อ 8 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละครั้ง หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจัดให้มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่จัดเก็บรวบรวมในระดับมาก

ข้อ 9 ข้อมูลที่จัดเก็บจากโรงเรียน สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจัดเก็บรวบรวมโดยผ่านอำเภอในระดับบ่อยครั้ง

ข้อ 10 ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลทุกชนิดที่ต้องการได้ทันตามกำหนดเวลา ในระดับบางครั้ง

ตารางที่ 14 แสดงสภาพปัจจุบันของการดำเนินการ เก็บรักษาข้อมูลในการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

| รายการดำเนินการ | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ |
|---|---|---|---|
| 11. หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูล ท่านจำแนกข้อมูลเพื่อเก็บรักษา ตามหมวดหมู่ชนิดของข้อมูลเพียงใด | 3.611 | 0.912 | มีการจำแนกข้อมูลเพื่อเก็บรักษาตามหมวดหมู่ชนิดของข้อมูลมาก |
| 12. หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูล ท่านเก็บรักษาข้อมูลโดยแยกเป็นรายอำเภอไว้เพียงใด | 4.515 | 0.788 | มีการเก็บรักษาข้อมูลโดยแยกไว้เป็นรายอำเภอมาก |
| 13. หลังจากเก็บข้อมูลทุกครั้ง ท่านปรับสถิติข้อมูลในแหล่งเก็บรักษาให้เป็นปัจจุบันเพียงใด | 3.698 | 0.944 | มีการปรับข้อมูลในแหล่งเก็บรักษาให้เป็นปัจจุบันมาก |
| 14. ท่านเก็บรักษาเอกสารข้อมูลที่รวบรวมได้จากแหล่งข้อมูลไว้มากน้อยเพียงใด | 4.113 | 0.719 | มีการเก็บรักษาเอกสารข้อมูลที่รวบรวมได้จากแหล่งข้อมูลมาก |
| 15. ท่านแยกยอดข้อมูลทุกชนิดไว้เพื่อสะดวกในการแปลงเป็นสารสนเทศมากน้อยเพียงใด | 3.607 | 0.773 | มีการแยกเก็บยอดข้อมูลเพื่อสะดวกในการแปลงเป็นสารสนเทศมาก |
| 16. ท่านเก็บรักษาข้อมูลที่ต้องการจากแบบรายงานอื่นๆ นอกเหนือจากแบบเก็บข้อมูลที่ท่านจัดทำขึ้นไว้เพียงใด | 3.225 | 0.812 | มีการเก็บรักษาข้อมูลที่ต้องการจากแบบรายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากแบบเก็บข้อมูลที่จัดทำขึ้นไว้ปานกลาง |

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 13 ปรากฏว่า ในปัจจุบัน การจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในส่วนที่เกี่ยวกับการเก็บรักษาข้อมูลนั้น หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้ คือ

ข้อ 11 ภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล มีการจำแนกข้อมูลเพื่อเก็บรักษาตามหมวดหมู่ชนิดของข้อมูลไว้ ในระดับมาก

ข้อ 12 ภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด จัดแยกเก็บข้อมูลไว้เป็นรายอำเภอ ในระดับมาก

ข้อ 13 ภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูล หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ปรับสถิติข้อมูลในแหล่งเก็บรักษาให้เป็นปัจจุบัน ในระดับมาก

ข้อ 14 หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเก็บรักษาเอกสารข้อมูลที่รวบรวมได้จากแหล่งข้อมูลไว้ ในระดับมาก

ข้อ 15 หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแยกจัดเก็บยอดข้อมูลแต่ละชนิดไว้เพื่อสะดวกในการแปลงเป็นสารสนเทศ ในระดับมาก

ข้อ 16 หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเก็บรักษาข้อมูลที่ต้องการจากแบบรายงานอื่น ๆ นอกเหนือจากแบบเก็บข้อมูลที่จัดทำขึ้นไว้ ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 14 แสดงสภาพปัจจุบันของการดำเนินการประมวลผลข้อมูลในการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

| รายการดำเนินการ | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ |
|---|---|---|---|
| 17. ท่านประมวลผลข้อมูลได้ทันตามความต้องการของผู้ใช้เพียงใด | 3.745 | 0.770 | การประมวลผลทันตามความต้องการของผู้ใช้บ่อยครั้ง |
| 18. ในการประมวลผลข้อมูล ท่านกำหนดลักษณะของสารสนเทศด้วยตนเองมากน้อยเพียงใด | 3.382 | 0.646 | มีการกำหนดลักษณะของสารสนเทศด้วยตนเองปานกลาง |
| 19. ผู้ใช้แจ้งลักษณะของสารสนเทศที่ต้องการให้ท่านทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการประมวลผลเพียงใด | 3.071 | 0.865 | ผู้ใช้แจ้งลักษณะของสารสนเทศที่ต้องการให้ทราบเพื่อเป็นแนวทางประมวลผลปานกลาง |
| 20. เวลาที่ผู้ใช้ต้องการใช้ข้อมูล และสารสนเทศ ผู้ใช้ต้องประมวลผลด้วยตนเอง จากข้อมูลที่ท่านมีไว้บ่อยครั้งเพียงใด | 2.927 | 0.872 | ผู้ใช้ต้องประมวลผลข้อมูลด้วยตนเองบางครั้ง |
| 21. ท่านประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศที่ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ได้ทันที โดยไม่ต้องประมวลผลเพิ่มเติมบ่อยครั้งเพียงใด | 3.286 | 1.080 | มีการประมวลผลเป็นสารสนเทศที่ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ได้ทันที โดยไม่ต้องประมวลผลเพิ่มเติมบางครั้ง |

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 14 ปรากฏว่า ในปัจจุบัน การจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในส่วนที่เกี่ยวกับการประมวลผลข้อมูลนั้น หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้

ข้อ 17 หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สามารถประมวลผลข้อมูลได้ทันตามความต้องการของผู้ใช้ ในระดับบ่อยครั้ง

ข้อ 18 ในการประมวลผลข้อมูลนั้น หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด กำหนดลักษณะของสารสนเทศด้วยตนเอง ในระดับปานกลาง

ข้อ 19 ในการประมวลผลข้อมูลนั้น ผู้ใช้สารสนเทศ แจ้งลักษณะของสารสนเทศที่ต้องการให้หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการประมวลผล ในระดับปานกลาง

ข้อ 20 เมื่อผู้ใช้ต้องการข้อมูลและสารสนเทศ ผู้ใช้ต้องประมวลผลด้วยตนเอง จากข้อมูลที่หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมีอยู่ในระดับบางครั้ง

ข้อ 21 หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศที่ผู้ใช้สามารถนำไปใช้ได้ทันที โดยไม่ต้องประมวลผลเพิ่มเติม ในระดับบางครั้ง

ตารางที่ 15 แสดงสภาพปัจจุบันของการดำเนินการนำเสนอข้อมูล ในการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

| รายการดำเนินการ | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ |
|---|---|---|---|
| 22. ท่านนำเสนอข้อมูลเป็นเอกสารแสดงสถิติ หลังจากการประมวลผลไว้เพียงใด | 3.500 | 1.134 | มีการเสนอข้อมูลเป็นเอกสารแสดงสถิติหลังจากการประมวลผลไว้ปานกลาง |
| 23. ท่านนำเสนอข้อมูลในรูปแบบอื่น เช่น แผนภูมิ กราฟ ฯลฯ เพียงใด | 2.855 | 1.117 | มีการเสนอข้อมูลในรูปแบบอื่น เช่น แผนภูมิ กราฟ ฯลฯ ปานกลาง |
| 24. หลังจากประมวลผลข้อมูลแล้ว ท่านจัดส่งข้อมูลที่ประมวลผลแล้วให้ทุกฝ่ายในสำนักงานบ่อยครั้งเพียงใด | 2.982 | 1.232 | มีการจัดส่งข้อมูลที่ประมวลผลแล้วให้ทุกฝ่ายในสำนักงานบางครั้ง |
| 25. ท่านจัดส่งข้อมูลที่ประมวลผลแล้วไปยัง สปอ./สปก. ในสังกัดบ่อยครั้งเพียงใด | 3.036 | 1.236 | มีการจัดส่งข้อมูลที่ประมวลผลแล้วไปยัง สปอ./สปก. ในสังกัดบางครั้ง |
| 26. ท่านประมวลผลข้อมูลให้ผู้ใช้ตามคำขอเป็นการเฉพาะกิจได้บ่อยครั้งเพียงใด | 3.327 | 0.956 | มีการประมวลผลข้อมูลให้ผู้ใช้เป็นการเฉพาะกิจได้บางครั้ง |
| 27 ท่านจัดส่งข้อมูลเพื่อบริการหน่วยงานอื่นที่ขอข้อมูล นอกเหนือจากหน่วยงานในสังกัดได้บ่อยครั้งเพียงใด | 3.327 | 1.046 | สามารถจัดส่งข้อมูลเพื่อบริการหน่วยงานอื่นนอกเหนือจากหน่วยงานในสังกัดบางครั้ง |

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 15 ปรากฏว่าในปัจจุบัน การจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในส่วนที่เกี่ยวกับการนำเสนอข้อมูลนั้น หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้

ข้อ 22 หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนำเสนอข้อมูลเป็นเอกสารแสดงสถิติหลังจากประมวลผลไว้ ในระดับปานกลาง

ข้อ 23 หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมีการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบอื่น เช่น แผนภูมิ กราฟ ฯลฯ ในระดับปานกลาง

ข้อ 24 ภายหลังจากการประมวลผลข้อมูลแล้ว หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด จัดส่งข้อมูลที่ประมวลผลแล้วให้ทุกฝ่ายในสำนักงานในระดับบางครั้ง

ข้อ 25 หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจัดส่งข้อมูลที่ประมวลผลแล้วไปยัง สปอ./สปก. ในสังกัด ในระดับบางครั้ง

ข้อ 26 หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดประมวลผลข้อมูลให้ผู้ใช้ตามคำขอเป็นการเฉพาะกิจได้ ในระดับบางครั้ง

ข้อ 27 หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจัดส่งข้อมูลเพื่อบริการหน่วยงานอื่น ที่ขอข้อมูลนอกเหนือจากหน่วยงานในสังกัดได้ ในระดับบางครั้ง

ข. ปัญหาในการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ตารางที่ 16 แสดงปัญหาในการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

| ลักษณะของปัญหา | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ |
|---|---|---|---|
| 1. ท่านต้องเก็บข้อมูลชนิดเดียวกันซ้ำซ้อนกันหลายครั้ง | 2.907 | 0.987 | มีปัญหาบ้าง |
| 2. ผู้ให้ข้อมูลไม่เข้าใจความหมายของข้อมูลบางชนิด | 3.537 | 0.673 | มีปัญหาค่อนข้างมาก |
| 3. ผู้ให้ข้อมูลไม่เข้าใจว่าการเก็บข้อมูลมีขอบเขตเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงานด้านใดบ้าง | 3.259 | 0.986 | มีปัญหาบ้าง |
| 4. ผู้ให้ข้อมูลจัดส่งข้อมูลให้ท่านไม่ทันตามกำหนดเวลา | 3.685 | 0.920 | มีปัญหาค่อนข้างมาก |
| 5. ข้อมูลที่ท่านต้องการจัดเก็บรวบรวมมีมากเกินไป | 3.019 | 0.901 | มีปัญหาบ้าง |
| 6. ท่านไม่ทราบว่าควรจะเก็บข้อมูลชนิดใดจึงจะครอบคลุมความต้องการของผู้ใช้ | 2.792 | 1.054 | มีปัญหาบ้าง |
| 7. ข้อมูลบางชนิดมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งไม่สามารถเก็บรวบรวมทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง | 3.259 | 1.004 | มีปัญหาบ้าง |
| 8. ท่านไม่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพได้ | 3.630 | 1.142 | มีปัญหาค่อนข้างมาก |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| ลักษณะของปัญหา | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ |
|---|---|---|---|
| 9. ข้อมูลที่ท่านจัดเก็บรวบรวมได้ไม่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง | 2.963 | 0.981 | มีปัญหาบ้าง |
| 10. ข้อมูลบางชนิดที่จำเป็น ปรากฏว่าแหล่งข้อมูลไม่ได้เก็บข้อมูลดังกล่าวไว้ทำให้ท่านไม่สามารถเก็บรวบรวมได้ | 3.111 | 1.066 | มีปัญหาบ้าง |
| 11. ท่านไม่สามารถเก็บรักษาข้อมูลโดยจำแนกหมวดหมู่ตามชนิดของข้อมูลได้ | 2.722 | 1.045 | มีปัญหาบ้าง |
| 12. วัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเก็บรักษาข้อมูลไม่เพียงพอ | 3.358 | 0.995 | มีปัญหาบ้าง |
| 13. เครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลในปัจจุบันไม่สามารถใช้ประมวลผลได้ทันตามกำหนดเวลาที่ต้องการ | 3.370 | 0.988 | มีปัญหาบ้าง |
| 14. ระดับสถิติที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลตามความต้องการของผู้ที่จะนำไปใช้ยากเกินไป | 2.252 | 0.724 | มีปัญหาบ้าง |
| 15. ผู้ใช้ต้องการข้อมูลและสารสนเทศเร่งด่วนเกินไป | 3.315 | 1.068 | มีปัญหาบ้าง |
| 16. ผู้ใช้ข้อมูลและสารสนเทศไม่ร่วมมือในการระบุชนิดของข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการ เมื่อสอบถามล่วงหน้า | 2.815 | 1.019 | มีปัญหาบ้าง |
| 17. ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนในงานการจัดระบบสารสนเทศเท่าที่ควร | 2.264 | 1.200 | มีปัญหาน้อย |

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 16 ปรากฏว่า ในการดำเนินการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีปัญหาในการดำเนินการดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่ามีปัญหาในระดับค่อนข้างมาก ในเรื่องผู้ให้ข้อมูลไม่เข้าใจความหมายของข้อมูลบางชนิด ผู้ให้ข้อมูลจัดส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศไม่ทันตามกำหนดเวลา และหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ไม่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพได้

นอกจากนี้ ปัญหาที่เกี่ยวกับการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ยังพบว่ามีปัญหาในระดับมีปัญหาบ้างในเรื่อง การเก็บข้อมูลชนิดเดียวกันซ้ำซ้อนกันหลายครั้ง ผู้ให้ข้อมูลไม่เข้าใจว่าการเก็บข้อมูลมีขอบเขตเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงานด้านใดบ้าง ข้อมูลที่จะต้องจัดเก็บรวบรวมมีมากเกินไป หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศไม่ทราบว่าควรจะเก็บข้อมูลชนิดใดบ้างจึงจะครอบคลุมความต้องการของผู้ใช้ ข้อมูลบางชนิดมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง ไม่สามารถเก็บรวบรวมทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ข้อมูลที่จัดเก็บได้ไม่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง และข้อมูลที่จำเป็นปรากฏว่าแหล่งข้อมูลไม่ได้เก็บข้อมูลดังกล่าวไว้ ทำให้ไม่สามารถเก็บรวบรวมได้

2. ปัญหาเกี่ยวกับการเก็บรักษาข้อมูล พบว่า มีปัญหาในระดับ มีปัญหาบ้างในเรื่อง หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศไม่สามารถเก็บรักษาข้อมูลโดยจำแนกหมวดหมู่ตามชนิดของข้อมูลได้ และวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเก็บรักษาข้อมูลไม่เพียงพอ

3. ปัญหาเกี่ยวกับการประมวลผลข้อมูล พบว่า มีปัญหาในระดับ มีปัญหาบ้างในเรื่อง เครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลในปัจจุบันไม่สามารถใช้ประมวลผลได้ทันตามเวลาที่ต้องการ และ ระดับสถิติที่ใช้ในการประมวลผลตามความต้องการของผู้ใช้ยากเกินไป

4. ปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด พบว่ามีปัญหาในระดับ มีปัญหาบ้างในเรื่องเกี่ยวกับ ผู้ใช้ข้อมูลและสารสนเทศต้องการข้อมูลและสารสนเทศเร่งด่วนเกินไป ผู้ใช้ข้อมูลและสารสนเทศไม่ร่วมมือในการระบุชนิดของข้อมูลและสารสารสนเทศที่ต้องการเมื่อสอบถามล่วงหน้า และมีปัญหาในระดับ มีปัญหาน้อยในเรื่องเกี่ยวกับผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนในงานการจัดระบบสารสนเทศเท่าที่ควร

3. สภาพปัจจุบันของการใช้ข้อมูลและสารสนเทศ

ตารางที่ 17 แสดงสภาพปัจจุบันของข้อมูลและสารสนเทศที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้รับในการปฏิบัติงานตามอำนาจและหน้าที่

| สภาพของข้อมูลและสารสนเทศ | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ |
|---|---|---|---|
| 1. ในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของ กปจ. เจ้าหน้าที่ที่เสนอเรื่องให้ท่านพิจารณาจัดเตรียมข้อมูลและสารสนเทศเพื่อประกอบการพิจารณาให้ท่านเองบ่อยครั้งเพียงใด | 3.888 | 0.849 | เจ้าหน้าที่ที่เสนอเรื่องจัดเตรียมข้อมูลและสารสนเทศให้ กปจ. บ่อยครั้ง |
| 2. ข้อมูลและสารสนเทศที่เจ้าหน้าที่เตรียมเสนอ (ตามข้อ 1) เพียงพอต่อการประกอบการตัดสินใจของท่านมากน้อยเพียงใด | 3.381 | 0.781 | ข้อมูลและสารสนเทศที่เจ้าหน้าที่จัดเตรียมเสนอ มีความเพียงพอปานกลาง |
| 3. ในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามอำนาจและหน้าที่ของ กปจ. ท่านสั่งให้เจ้าหน้าที่จัดเตรียมข้อมูลและสารสนเทศตามความต้องการของท่านบ่อยครั้งเพียงใด | 3.013 | 1.049 | มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่เตรียมข้อมูลและสารสนเทศตามความต้องการของ กปจ. บางครั้ง |
| 4. ข้อมูลและสารสนเทศที่ท่านสั่ง (ตามข้อ 3) เพียงพอต่อการประกอบการตัดสินใจของท่านมากน้อยเพียงใด | 3.323 | 1.015 | ข้อมูลและสารสนเทศที่ กปจ. สั่งให้จัดเตรียมมีความเพียงพอปานกลาง |
| 5. ในการประชุมพิจารณา ท่านต้องเลื่อนการพิจารณาออกไป เพื่อให้เจ้าหน้าที่จัดเตรียมข้อมูลและสารสนเทศที่ท่านต้องการบ่อยครั้งเพียงใด | 2.293 | 0.831 | กปจ. ต้องเลื่อนการพิจารณาเพื่อให้เจ้าหน้าที่จัดเตรียมข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการน้อยครั้ง |

ตารางที่ 17 (ต่อ)

| สภาพของข้อมูลและสารสนเทศ | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ |
|---|---|---|---|
| 6. ในการประชุมพิจารณา ท่านต้องตัดสินใจโดยไม่ใช้ข้อมูล เนื่องจากไม่อาจคอยข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการได้บ่อยครั้งเพียงใด | 2.175 | 0.964 | กปจ. ต้องตัดสินใจโดยไม่ใช้ข้อมูล เนื่องจากไม่อาจคอยข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการได้น้อยครั้ง |
| 7. เจ้าหน้าที่ ที่เสนอเรื่องให้ท่านพิจารณาไม่สามารถจัดหาข้อมูลและสารสนเทศตามความต้องการของท่านบ่อยครั้งเพียงใด | 2.172 | 0.900 | เจ้าหน้าที่ ที่เสนอเรื่องให้ กปจ. พิจารณา ไม่สามารถจัดหาข้อมูลและสารสนเทศตามความต้องการน้อยครั้ง |
| 8. ท่านไม่ทราบล่วงหน้าว่า ในการพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ ต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศอะไรประกอบการพิจารณาเพียงใด | 2.720 | 1.091 | กปจ. ไม่ทราบล่วงหน้าว่าในการพิจารณาในเรื่องต่างๆ ต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศอะไรประกอบการพิจารณาปานกลาง |
| 9. ลักษณะของข้อมูลและสารสนเทศที่ท่านได้รับ ท่าน สามารถใช้ประกอบการพิจารณาได้ทันที โดยไม่ต้องประมวลผลเพิ่มเติมมากน้อยเพียงใด | 3.292 | 0.866 | ลักษณะของข้อมูลและสารสนเทศที่ กปจ.ได้รับสามารถใช้ประกอบการพิจารณาได้ทันทีโดยไม่ต้องประมวลผลเพิ่มเติมปานกลาง |
| 10. ในการประชุมพิจารณา ท่านได้รับข้อมูลเชิงคุณภาพที่ท่านต้องการมากน้อยเพียงใด | 3.349 | 0.768 | กปจ. ได้รับข้อมูลเชิงคุณภาพปานกลาง |
| 11. ท่านต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่ไม่เป็นปัจจุบันในการประกอบการพิจารณาบ่อยครั้งเพียงใด | 2.263 | 1.000 | กปจ.ใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่ไม่เป็นปัจจุบันประกอบการพิจารณาน้อยครั้ง |

ตารางที่ 17 (ต่อ)

| สภาพของข้อมูลและสารสนเทศ | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ |
|---|---|---|---|
| 13. ข้อมูลและสารสนเทศที่ท่านได้รับเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ท่านตัดสินใจมากน้อยเพียงใด | 3.882 | 0.806 | ข้อมูลและสารสนเทศที่ กปจ. ได้รับเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตัดสินใจมาก |
| 14. ลักษณะของสารสนเทศที่ท่านได้รับมีลักษณะตรงตามที่ท่านต้องการมากน้อยเพียงใด | 3.715 | 0.663 | สารสนเทศที่ กปจ. ได้รับมีลักษณะตรงตามที่ต้องการมาก |
| 15. ข้อมูลและสารสนเทศที่ท่านได้รับถูกต้องตรงตามความเป็นจริงมากน้อยเพียงใด | 3.724 | 0.707 | สารสนเทศที่ กปจ. ได้รับถูกต้องตรงตามความเป็นจริงมาก |

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 17 ปรากฏว่าในปัจจุบัน การใช้ข้อมูลและสารสนเทศของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในการประกอบการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามอำนาจและหน้าที่นั้น คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้รับข้อมูลและสารสนเทศซึ่งมีลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

ข้อ 1 ในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามอำนาจและหน้าที่ของ กปจ. เจ้าหน้าที่ที่เสนอเรื่องให้ กปจ. พิจารณา เป็นผู้จัดเตรียมข้อมูลและสารสนเทศเพื่อประกอบการพิจารณาให้ กปจ. เอง ในระดับ บ่อยครั้ง

ข้อ 2 ข้อมูลและสารสนเทศที่เจ้าหน้าที่จัดเตรียมเสนอให้ กปจ. พิจารณา (ตามข้อ 1) เพียงพอต่อการประกอบการตัดสินใจของ กปจ. ในระดับปานกลาง

ข้อ 3 ในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของ กปจ. นั้น กปจ. สั่งให้เจ้าหน้าที่จัดเตรียมข้อมูลและสารสนเทศให้ตามความต้องการ ในระดับบางครั้ง

ข้อ 4 ข้อมูลและสารสนเทศที่ กปจ. สั่ง (ตามข้อ 3) เพียงพอต่อการประกอบการตัดสินใจของ กปจ.ในระดับปานกลาง

ข้อ 5 ในการประชุมพิจารณาตามอำนาจและหน้าที่ของ กปจ. นั้น กปจ. ต้องเลื่อนการพิจารณาออกไป เพื่อให้เจ้าหน้าที่จัดเตรียมข้อมูลและสารสนเทศที่ กปจ. ต้องการ ในระดับน้อยครั้ง

ข้อ 6 ในการประชุมพิจารณา ตามอำนาจและหน้าที่ของ กปจ.นั้น กปจ.ต้องตัดสินใจโดยไม่ใช้ข้อมูล เนื่องจากไม่อาจคอยข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการได้ ในระดับน้อยครั้ง

ข้อ 7 เจ้าหน้าที่ ที่เสนอเรื่องให้ กปจ. พิจารณา ไม่สามารถจัดหาข้อมูลและสารสนเทศตามความต้องการของ กปจ. ได้ ในระดับน้อยครั้ง

ข้อ 8 กปจ. ไม่ทราบล่วงหน้าว่าในการพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ ต้องใช้ข้อมูลและสารสารสนเทศอะไรประกอบการพิจารณา ในระดับปานกลาง

ข้อ 9 ลักษณะของข้อมูลและสารสนเทศที่ กปจ. ได้รับ สามารถใช้ประกอบการพิจารณาได้ทันที โดยไม่ต้องประมวลผลเพิ่มเติมในระดับปานกลาง

ข้อ 10 ในการประชุมพิจารณา กปจ. ได้รับข้อมูลเชิงคุณภาพที่ต้องการ ในระดับปานกลาง

ข้อ 11 ข้อมูลและสารสนเทศที่ กปจ. ได้รับมีสภาพเป็นปัจจุบัน ในระดับมาก

ข้อ 12 กปจ. ต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่ไม่เป็นปัจจุบันในการประกอบการพิจารณาในระดับน้อยครั้ง

ข้อ 13 ข้อมูลและสารสนเทศที่ กปจ. ได้รับ เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตัดสินใจในระดับมาก

ข้อ 14 ลักษณะของสารสนเทศที่ กปจ. ได้รับ มีลักษณะตรงตามความต้องการในระดับมาก

ข้อ 15 ข้อมูลและสารสนเทศที่ กปจ.ได้รับถูกต้องตรงตามความเป็นจริง ในระดับมาก

ส่วนที่ 3 เสนอข้อมูล เกี่ยวกับความคิด เห็น เกี่ยวกับระบบสารสน เทศที่ควรจะ เป็นของสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัด

ตารางที่ 18 เปรียบ เทียบความคิด เห็น เกี่ยวกับระบบสารสน เทศที่ควรจะ เป็นของ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

| รายการความคิด เห็น | ผู้เชี่ยวชาญฯ | | ผ.อ. | | หน. แผน | | กปจ. | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | |
| 1. ระบบสารสน เทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดควรครอบคลุมความต้องการด้านข้อมูลของผู้ใช้ทุกฝ่ายในสำนักงาน | 4.52 | 0.74 | 4.69 | 0.72 | 4.81 | 0.48 | 4.31 | 0.84 | 8.28* |
| 2. สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดควรสำรวจข้อมูลที่ สปช. ต้องการเตรียมไว้ให้พร้อม แทนที่จะสำรวจ เป็นรายครั้งหรือทุกครั้งที่ สปช. ต้องการ | 4.37 | 0.87 | 4.70 | 0.63 | 4.69 | 0.50 | 4.43 | 0.81 | 3.43* |
| 3. ควรมอบหมายให้มีหน่วยงาน เพียงหน่วย เดียวในการ เก็บรวบรวมข้อมูลทุกอย่างที่จำ เป็นต้องใช้ในสำนักงาน | 4.07 | 1.05 | 4.46 | 0.71 | 4.23 | 0.91 | 4.08 | 1.03 | 2.38 |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| รายการความคิดเห็น | ผู้เชี่ยวชาญฯ | | ผ.อ. | | หน.แผน | | กปจ. | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | |
| 4. สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดควรมอบหมายให้ฝ่ายต่าง ๆ ในสำนักงาน สปอ. และ สปก. รวบรวมข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดเก็บรวบรวมข้อมูล | 4.33 | 0.86 | 4.23 | 1.02 | 4.55 | 0.79 | 4.42 | 0.85 | 1.29 |
| 5. ควรกำหนดขอบเขตของการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ให้ชัดเจนว่าจะนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงานด้านใดบ้าง | 4.56 | 0.56 | 4.22 | 0.83 | 4.43 | 0.70 | 4.32 | 0.84 | 1.35 |
| 6. รายงานที่กำหนดให้ สปอ. และ สปก.จัดส่งให้ สปจ. เป็นการประจำนอกเหนือจากแบบเก็บข้อมูล ที่หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดเก็บข้อมูลจัดทำขึ้น ควรสำเนาให้หน่วยงานที่มีหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อคัดเลือกข้อมูลที่ต้องการ | 4.22 | 0.83 | 4.36 | 0.73 | 4.06 | 0.94 | 4.35 | 0.84 | 1.95 |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| รายการความคิดเห็น | ผู้เชี่ยวชาญฯ | | ผ.อ. | | หน.แผน | | กปจ. | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | |
| 7. ควรกำหนดคำจำกัดความชนิดของข้อมูลแต่ละรายการออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ให้เข้าใจตรงกันทั้งผู้ใช้ ผู้จัดระบบและผู้ให้ข้อมูล | 4.89 | 0.31 | 4.65 | 0.55 | 4.81 | 0.40 | 4.61 | 0.66 | 3.04* |
| 8. ควรจัดแบ่งเก็บรวบรวมข้อมูลตามช่วงเวลาที่ข้อมูลแต่ละชนิดมีการเปลี่ยนแปลง (เช่น บางชนิดเก็บตามปีการศึกษา บางชนิดเก็บตามปีงบประมาณ บางชนิดเก็บรายเดือน ฯลฯ) | 4.52 | 0.74 | 4.44 | 0.76 | 4.50 | 0.88 | 4.52 | 0.71 | 0.15 |
| 9. ก่อนเก็บรวบรวมข้อมูลควรสำรวจความต้องการด้านข้อมูลและสารสนเทศของผู้ใช้ เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศตรงตามความต้องการ | 4.48 | 0.79 | 4.44 | 0.80 | 4.36 | 0.78 | 4.43 | 0.77 | 0.20 |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| รายการความคิดเห็น | ผู้เชี่ยวชาญฯ | | ผ.อ. | | หน. แผน | | กปจ. | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | |
| 10. ควรเลือกเก็บข้อมูลชนิดที่ผู้ใช้ต้องการเท่านั้น | 3.37 | 1.13 | 3.15 | 1.22 | 3.13 | 1.25 | 3.13 | 1.20 | 0.32 |
| 11. ข้อมูลและสารสนเทศที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ข้อมูลและสารสนเทศที่มีผู้ขอใช้มากที่สุด | 3.22 | 1.13 | 3.67 | 1.19 | 3.54 | 1.20 | 3.84 | 0.94 | 3.61* |
| 12. หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ ควรเก็บข้อมูลดิบจากแหล่งข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อสรุปผลเอง | 3.44 | 1.10 | 3.70 | 1.01 | 4.04 | 1.01 | 3.81 | 0.94 | 2.41 |
| 13. ผู้มีหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้อง | 4.89 | 0.31 | 4.67 | 0.70 | 4.68 | 0.70 | 4.57 | 0.74 | 2.13 |
| 14. ฝ่ายต่าง ๆ ใน สปจ. ควรเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองบ้าง เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการ | 3.44 | 1.23 | 3.69 | 1.01 | 3.82 | 1.25 | 4.08 | 0.91 | 4.86* |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| รายการความคิดเห็น | ผู้เชี่ยวชาญฯ | | ผ.อ. | | หน. แผน | | กปจ. | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | |
| 15. หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ ควรเก็บรวบรวมข้อมูลทุกชนิดที่สามารถเก็บรวบรวมได้เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้เมื่อคราวจำเป็นในโอกาสต่อไป | 3.30 | 1.27 | 4.44 | 0.71 | 4.51 | 0.64 | 4.41 | 0.67 | 19.26* |
| 16. ในการเก็บรักษาข้อมูล ควรจำแนกชนิดของข้อมูลไว้เป็นหมวดหมู่ตามชนิดของข้อมูล | 4.74 | 0.44 | 4.69 | 0.81 | 4.89 | 0.31 | 4.66 | 0.40 | 3.20* |
| 17. ควรเลือกเก็บรักษาข้อมูลเฉพาะที่มีความจำเป็นต้องติดตามต่อเนื่อง ตามที่ผู้ใช้ต้องการ | 3.56 | 0.91 | 3.76 | 0.99 | 3.25 | 1.12 | 3.55 | 1.17 | 1.86 |
| 18. ควรปรับข้อมูลในแหล่งเก็บรักษาให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่มีการเก็บข้อมูลครั้งใหม่ | 4.59 | 0.62 | 4.69 | 0.54 | 4.54 | 0.63 | 4.53 | 0.66 | 0.89 |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| รายการความคิดเห็น | ผู้เชี่ยวชาญฯ | | ผ.อ. | | หน. แผน | | กปจ. | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | |
| 19. ในการประมวลผลข้อมูลนั้น ควรจัดประมวลผล เฉพาะสารสนเทศที่จำเป็นต้องนำไปใช้ มิฉะนั้นจะสิ้นเปลืองเกินความจำเป็น | 4.11 | 0.92 | 3.75 | 1.07 | 3.64 | 1.05 | 3.63 | 1.03 | 1.83 |
| 20. ผู้มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศควรจัดเตรียมสารสนเทศให้ผู้ใช้อย่างสมบูรณ์ โดยไม่ต้องประมวลผลเพิ่มเติม | 3.63 | 0.95 | 3.87 | 1.01 | 4.00 | 0.87 | 3.93 | 0.99 | 0.94 |
| 21. เอกสารข้อมูลที่ได้รับจากแหล่งข้อมูล ที่ใช้ประมวลผลแล้ว ควรเลือกกำจัดส่วนที่ไม่สำคัญ หรือไม่จำเป็นทิ้งไปเสีย | 3.59 | 1.13 | 3.72 | 0.91 | 3.60 | 1.12 | 3.46 | 1.04 | 1.10 |
| 22. ผู้จัดระบบสารสนเทศ ควรสอบถามลักษณะของสารสนเทศแต่ละชนิด จากผู้ที่จะนำไปใช้ | 4.22 | 0.88 | 4.02 | 0.73 | 3.94 | 0.93 | 4.07 | 0.74 | 0.87 |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| รายการความคิดเห็น | ผู้เชี่ยวชาญฯ | | ผ.อ. | | หน. แผน | | กปจ. | | F |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. | |
| 23. ผู้จัดระบบสารสนเทศ ควรเตรียมสารสนเทศไว้ล่วงหน้าตามความต้องการของผู้ที่จะนำไปใช้ | 4.19 | 0.95 | 4.18 | 0.81 | 4.13 | 0.75 | 4.25 | 0.64 | 0.41 |

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการด้านการจัดระบบสารสนเทศ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด หัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ที่มีต่อระบบสารสนเทศที่ควรจะเป็นของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งเป็นแบบสอบถาม รวม 23 ข้อ วิเคราะห์รายข้อได้ดังนี้

ข้อ 1 ระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดควรครอบคลุมความต้องการด้านข้อมูลของผู้ใช้ทุกฝ่ายในสำนักงาน

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 4.52 กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.69 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 4.81 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.31 หมายความว่าทั้งกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการจัดให้ระบบสารสนเทศของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดครอบคลุมความต้องการด้านข้อมูลของผู้ใช้ทุกฝ่ายในสำนักงาน ส่วนกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเห็นในระดับเห็นด้วย

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 8.28 มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ย

ของทั้ง 4 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยกา. ดสอบอัตราส่วน F ในการเปรีย.เทียบ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ และกลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดเป็น 0.04 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ และ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนาเป็น 0.86 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเป็น 0.61 กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนาเป็น 0.01 ต่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่อัตราส่วน F ในการเปรียบเทียบกลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเป็น 3.63 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนาและกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็น 6.18 ต่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ ไม่แตกต่างกันกับกลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้อำนวยการฯ ไม่แตกต่างกันกับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา แต่กลุ่มผู้อำนวยการฯ และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนาและกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้อำนวยการฯ เป็น 4.31 คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนาเป็น 4.81 มากกว่ากลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดซึ่งเท่ากับ 4.31 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 2 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดควรสำรวจข้อมูลที่ สปช.ต้องการ เตรียมไว้ให้พร้อม แทนที่จะสำรวจเป็นรายครั้ง หรือทุกครั้งที่ สปช.ต้องการ

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 4.37 กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.70 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 4.69 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.43 หมายความว่า กลุ่มผู้อำนวยการฯ และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนาเห็นด้วยอย่างยิ่ง ที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดควรสำรวจข้อมูลที่ สปช.ต้องการ เตรียมไว้ให้พร้อม แทนที่จะสำรวจเป็นรายครั้ง หรือทุกครั้งที่ สปช.ต้องการ ส่วนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเห็นในระดับเห็นด้วย

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 3.43 มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่าค่าเฉลี่ยของ

ทั้ง 4 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 3 ควรมอบหมายให้มีหน่วยงานเพียงหน่วยเดียวในการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกอย่างที่จำเป็นต้องใช้ในสำนักงาน

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 4.07 กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.46 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 4.23 กลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.08 หมายความว่าทั้งกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เห็นด้วยกับการมอบหมายให้มีหน่วยงานเพียงหน่วยเดียวในการเก็บรวบรวมข้อมูลทุกอย่างที่จำเป็นต้องใช้ในสำนักงาน

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 2.38 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน

ข้อ 4 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดควรมอบหมายให้ฝ่ายต่าง ๆ ในสำนักงาน สปอ. และ สปก. รวบรวมข้อมูลที่จำเป็นจะต้องใช้ส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ =4.33 กลุ่มผู้อำนวยการฯ = 4.23 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 4.55 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.42 หมายความว่ากลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนาเห็นด้วยอย่างยิ่งกับประเด็นที่ว่า สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดควรมอบหมายให้ฝ่ายต่าง ๆ ในสำนักงาน สปอ. และ สปก. รวบรวมข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความเห็นในระดับเห็นด้วย

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 1.29 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่แตกต่างกัน

ข้อ 5 ควรมีการกำหนดขอบเขตของการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ให้ชัดเจนว่าจะนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงานด้านใดบ้าง

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 4.56 กลุ่มผู้อำนวยการฯ = 4.22 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 4.43 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.32 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับประเด็นที่ว่าควรมีการกำหนดขอบเขตของการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ให้ชัดเจนว่าจะนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงานด้านใดบ้าง ส่วนกลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเห็นในระดับเห็นด้วย

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 1.35 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่แตกต่างกัน

ข้อ 6 รายงานที่กำหนดให้ สปอ. และ สปก. จัดส่งให้ สปจ. เป็นการประจำนอกเหนือจากแบบเก็บข้อมูลที่หน่วยงานที่มีหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลจัดทำขึ้น ควรสำเนาให้หน่วยงานที่มีหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อคัดเลือกข้อมูลที่ต้องการ

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 4.22 กลุ่มผู้อำนวยการฯ = 4.36 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 4.06 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.35 หมายความว่า ทั้ง 4 กลุ่มเห็นด้วยกับประเด็นที่ว่า รายงานที่กำหนดให้ สปอ. และ สปก. จัดส่งให้ สปจ. เป็นการประจำนอกเหนือจากแบบเก็บข้อมูลที่หน่วยงานที่มีหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลจัดทำขึ้น ควรสำเนาให้หน่วยงานที่มีหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อคัดเลือกข้อมูลที่ต้องการ

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 1.95 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่แตกต่างกัน

ข้อ 7 ควรกำหนดคำจำกัดความชนิดของข้อมูลแต่ละรายการออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ให้เข้าใจตรงกัน ทั้งผู้ใช้ ผู้จัดระบบ และผู้ให้ข้อมูล

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 4.89 กลุ่มผู้อำนวยการฯ = 4.65 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 4.81 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.61 หมายความว่า ทั้ง 4 กลุ่ม เห็นด้วยอย่างยิ่งกับประเด็นที่ว่า ควรกำหนดคำจำกัดความชนิด ของข้อมูลแต่ละรายการออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ให้เข้าใจตรงกันทั้งผู้ใช้ ผู้จัดระบบ และ ผู้ให้ข้อมูล

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 3.04 มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 8 ควรจัดแบ่งเก็บข้อมูลตามช่วงเวลาที่ข้อมูลแต่ละชนิดมีการเปลี่ยนแปลง (เช่น บางชนิดเก็บตามปีการศึกษา บางชนิดเก็บตามปีงบประมาณ บางชนิดเก็บรายเดือน ฯลฯ)

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 4.52 กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.44 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 4.50 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.52 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เห็นด้วยอย่างยิ่งกับประเด็นที่ว่า ควรจัดแบ่งเก็บรวบรวมข้อมูลตามช่วงเวลาที่ข้อมูลแต่ละชนิดมีการเปลี่ยนแปลง ส่วนกลุ่มผู้อำนวยการฯ และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนานั้น มีความเห็นในระดับเห็นด้วย

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 0.15 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่แตกต่างกัน

ข้อ 9 ก่อนเก็บรวบรวมข้อมูล ควรสำรวจความต้องการด้านข้อมูลและสารสนเทศของผู้ใช้ เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศตรงตามความต้องการ

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 4.48 กลุ่มผู้อำนวยการฯ = 4.44 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 4.36 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.43 หมายความว่า ทั้ง 4 กลุ่มเห็นด้วยกับประเด็นที่ว่า ก่อนเก็บรวบรวมข้อมูล ควรสำรวจความต้องการด้านข้อมูลและสารสนเทศของผู้ใช้ เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศตรงตามความต้องการ

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 0.20 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน

ข้อ 10 ควรเลือกเก็บข้อมูลชนิดที่ผู้ใช้ต้องการเท่านั้น

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 3.37 กลุ่มผู้อำนวยการฯ = 3.15 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 3.13 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 3.13 หมายความว่า ทั้ง 4 กลุ่มมีความเห็นในระดับ ไม่แน่ใจต่อประเด็นที่ว่า ควรเลือกเก็บข้อมูลชนิดที่ผู้ใช้ต้องการเท่านั้น

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 0.32 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน

ข้อ 11 ข้อมูลและสารสนเทศที่มีความสำคัญมากที่สุด คือข้อมูลและสารสนเทศที่มีผู้ขอใช้มากที่สุด

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ =3.22 กลุ่มผู้อำนวยการฯ = 3.67 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 3.54 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 3.84 หมายความว่า ทั้งกลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเห็นในระดับเห็นด้วยต่อประเด็นที่ว่า ข้อมูลและสารสนเทศที่มีความสำคัญมากที่สุด คือข้อมูลและสารสนเทศที่มีผู้ขอใช้มากที่สุด ส่วนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ นั้น มีความเห็นในระดับไม่แน่ใจ

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F =3.61 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยทดสอบอัตราส่วน F ในการเปรียบเทียบ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ และกลุ่มผู้อำนวยการฯ เป็น 1.08 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา เป็น 0.54 กลุ่มผู้อำนวยการ ฯ และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา เป็น 0.14 กลุ่มผู้อำนวยการฯ และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็น 0.40 และ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนาและกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็น 1.20 ไม่แตกต่างกัน แต่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีอัตราส่วน F เป็น 2.82 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดซึ่งเท่ากับ 3.84 มากกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญซึ่งเท่ากับ 3.22 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 12 หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ ควรเก็บข้อมูลดิบจากแหล่งข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อสรุปผลเอง

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 3.44 กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด = 3.70 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา =4.04 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด =3.81 หมายความว่า กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเห็นในระดับ เห็นด้วยต่อประเด็นที่ว่า หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ ควรเก็บข้อมูลดิบจากแหล่งข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อสรุปผลเอง ส่วนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ มีความเห็นในระดับไม่แน่ใจ

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 2.41 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่แตกต่างกัน

ข้อ 13 ผู้มีหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูล ควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้อง

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ =4.89 กลุ่มผู้อำนวยการฯ = 4.67 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 4.68 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.57 หมายความว่า ทั้ง 4 กลุ่มมีความเห็นในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประเด็นที่ว่าผู้มีหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้อง

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 2.13 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่แตกต่างกัน

ข้อ 14 ฝ่ายต่าง ๆ ใน สปจ. ควรเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองบ้าง เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการ

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ =3.44 กลุ่มผู้อำนวยการฯ= 3.69 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 3.82 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.08 หมายความว่า กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา กลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเห็นในระดับ เห็นด้วยต่อประเด็นที่ว่า ฝ่ายต่าง ๆ ใน สปจ. ควรเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองบ้าง เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการ ส่วนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ มีความเห็นในระดับ ไม่แน่ใจ

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 4.86 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยทดสอบอัตราส่วน F ในการเปรียบเทียบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กับกลุ่มผู้อำนวยการฯเป็น 0.35 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา เป็น 0.78 กลุ่มผู้อำนวยการฯ กับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา เป็น 0.13 กลุ่มผู้อำนวยการกับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็น 2.13 และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนากับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็น 0.94 ต่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่อัตราส่วนในการเปรียบเทียบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯกับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็น 3.09 ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กับกลุ่ม ผู้อำนวยการฯ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา กลุ่มผู้อำนวยการ กับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา กลุ่มผู้อำนวยการกับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนากับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่แตกต่างกัน แต่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯกับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเป็น 4.08 มากกว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ ซึ่งเท่ากับ 3.44 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 15 หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ ควรเก็บรวบรวมข้อมูลทุกชนิดที่สามารถเก็บรวบรวมได้ เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้ เมื่อคราวจำเป็นในโอกาสต่อไป

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 3.30 กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.44 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา =4.51 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.41 หมายความว่า กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนามีความเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประเด็นที่ว่า หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ ควรเก็บรวบรวมข้อมูลทุกชนิดที่สามารถเก็บรวบรวมได้ เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้ เมื่อคราวจำเป็นในโอกาสต่อไป ส่วนกลุ่มผู้อำนวยการฯ และ กลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเห็นในระดับเห็นด้วย และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ มีความเห็นในระดับไม่แน่ใจ

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 19.26 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยทดสอบอัตราส่วน F ในการเปรียบเทียบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญกับกลุ่มผู้อำนวยการฯ เป็น 13.98 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญกับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา เป็น 15.53 และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็น 17.83 ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนการเปรียบเทียบอัตราส่วน F ระหว่างกลุ่มผู้อำนวยการฯ กับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา เป็น 0.08 กลุ่มผู้อำนวยการฯ กับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็น 0.03 และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา กับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็น 0.25 ซึ่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้อำนวยการฯ กับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา กลุ่มผู้อำนวยการฯ กับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา กับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วน คะแนนระหว่างกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กับกลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

ผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งเท่ากับ 4.44, 4.51 และ 4.41 ตามลำดับ มากกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ ซึ่งเท่ากับ 3.30 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 16 ในการเก็บรักษาข้อมูล ควรจำแนกชนิดของข้อมูลไว้ เป็นหมวดหมู่ตามชนิดของข้อมูล

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 4.74 กลุ่มผู้อำนวยการฯ = 4.69 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 4.89 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.66 หมายความว่า ทั้ง 4 กลุ่มมีความเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประเด็นที่ว่า ในการเก็บรักษาข้อมูล ควรจำแนกชนิดของข้อมูลไว้เป็นหมวดหมู่ตามชนิดของข้อมูล

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า $F = 3.20$ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบอัตราส่วน F ในการเปรียบเทียบกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กับกลุ่มผู้อำนวยการฯ เป็น 0.05 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญกับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา เป็น 0.53 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญกับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็น 0.23 กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด กับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา เป็น 1.41 กลุ่มผู้อำนวยการฯ กับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็น 0.06 ต่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่อัตราส่วน F ในการเปรียบเทียบกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนากับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็น 3.06 ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กับกลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กลุ่มผู้อำนวยการฯ กับกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา กลุ่มผู้อำนวยการกับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน แต่กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา กับกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา เป็น 4.89 มากกว่ากลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งเท่ากับ 4.66 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ข้อ 17 ควรเลือกเก็บรักษาข้อมูลเฉพาะที่มีความจำเป็นต้องติดตามต่อเนื่อง ตามที่ผู้ใช้ต้องการ

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ =3.56 กลุ่มผู้อำนวยการฯ = 3.76 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 3.25 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 3.55 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความเห็นในระดับเห็นด้วยต่อประเด็นที่ว่า ควรเลือกเก็บรักษาข้อมูลเฉพาะที่มีความจำเป็นต้องติดตามต่อเนื่อง ตามที่ผู้ใช้ต้องการ ส่วนกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนามีความเห็นในระดับไม่แน่ใจ

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 1.86 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่แตกต่างกัน

ข้อ 18 ควรปรับข้อมูลในแหล่งเก็บรักษาให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่มีการเก็บข้อมูลครั้งใหม่

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 4.59 กลุ่มผู้อำนวยการฯ = 4.69 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา =4.54 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.53 หมายความว่า ทั้ง 4 กลุ่มมีความเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อประเด็นที่ว่า ควรปรับข้อมูลในแหล่งเก็บรักษาให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่มีการเก็บข้อมูลครั้งใหม่

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่าF = 0.89 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน

ข้อ 19 ในการประมวลผลข้อมูลนั้น ควรจัดประมวลผลเฉพาะสารสนเทศที่จำเป็นต้องนำไปใช้ มิฉะนั้นจะสิ้นเปลืองเกินความจำเป็น

เมื่อพิจารณาจากตาราง ที่ 18 ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 4.11 กลุ่มผู้อำนวยการฯ = 3.75 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 3.64 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 3.63 หมายความว่า ทั้ง 4 กลุ่มมีความเห็นในระดับเห็นด้วยต่อประเด็นที่ว่า ในการประมวลผลข้อมูลนั้น ควรจัดประมวลผลเฉพาะสารสนเทศที่จำเป็นต้องนำไปใช้ มิฉะนั้นจะสิ้นเปลืองเกินความจำเป็น

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 1.83 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน

ข้อ 20 ผู้มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ ควรจัดเตรียมสารสนเทศให้ผู้ใช้อย่างสมบูรณ์โดยไม่ต้องประมวลผลเพิ่มเติม

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 3.63 กลุ่มผู้อำนวยการฯ =3.87 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 4.00 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด =3.93 หมายความว่า ทั้ง 4 กลุ่มมีความเห็นในระดับเห็นด้วยต่อประเด็นที่ว่า ผู้มีหน้าที่จัดระบบสารสนเทศ ควรจัดเตรียมสารสนเทศให้ผู้ใช้อย่างสมบูรณ์โดยไม่ต้องประมวลผลเพิ่มเติม

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 0.94 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน

ข้อ 21 เอกสารข้อมูลที่ได้รับจากแหล่งข้อมูลที่ใช้ประมวลผลแล้ว ควรเลือกกำจัดส่วนที่ไม่สำคัญ หรือไม่จำเป็นทิ้งไปเสีย

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 3.59 กลุ่มผู้อำนวยการ = 3.72 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 3.60 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 3.46 หมายความว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ และกลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา มีความเห็นในระดับเห็นด้วยต่อประเด็นที่ว่า เอกสารข้อมูลที่ได้รับจากแหล่งข้อมูลที่ใช้ประมวลผลแล้ว ควรเลือกกำจัดส่วนที่ไม่สำคัญ หรือไม่จำเป็นทิ้งไปเสีย ส่วนกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความเห็นในระดับไม่แน่ใจ

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 1.10 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน

ข้อ 22 ผู้จัดระบบสารสนเทศควรสอบถามลักษณะของสารสนเทศแต่ละชนิดจากผู้ที่จะนำไปใช้

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 4.22 กลุ่มผู้อำนวยการฯ = 4.02 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 3.94 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.07 หมายความว่า ทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นในระดับเห็นด้วยต่อประเด็นที่ว่าผู้จัดระบบสารสนเทศควรสอบถามลักษณะของสารสนเทศแต่ละชนิดจากผู้ที่จะนำไปใช้

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า F = 0.87 ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน

ข้อ 23 ผู้จัดระบบสารสนเทศ ควรเตรียมสารสนเทศไว้ล่วงหน้าตามความต้องการของผู้ที่จะนำไปใช้

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ = 4.19 กลุ่มผู้อำนวยการฯ = 4.18 กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา = 4.13 และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด = 4.25 หมายความว่า ทั้ง 4 กลุ่มมีความเห็นในระดับเห็นด้วย ต่อประเด็นที่ว่าผู้จัดระบบสารสนเทศควรเตรียมสารสนเทศไว้ล่วงหน้า ตามความต้องการของผู้ที่จะนำไปใช้

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา กลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ได้ค่า $F = 0.41$ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มผู้เชี่ยวชาญฯ กลุ่มผู้อำนวยการฯ กลุ่มหัวหน้าฝ่ายแผนพัฒนา และกลุ่มคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่แตกต่างกัน