

## สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ

ในบทนี้ผู้วิจัยจะเสนอเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนกลุ่มหักษะภาษาไทยและคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อจัดทำแบบทดสอบภาษาไทยและคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

### วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างประชากร กลุ่มตัวอย่างประชากรคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2528 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษารังหวัตสุโข จำนวน 561 คน และครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์แก่นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 47 คน ไก่มาไก่ชีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามและแบบทดสอบ มี 4 ฉบับคือ

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามนักเรียน

ฉบับที่ 2 เป็นแบบทดสอบผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ฉบับที่ 3 เป็นแบบทดสอบผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

**ฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามกรุ๊ปสอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์**

**3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยและบุตรช่วยวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลกับ  
คนเอง ทั้งแบบสอบถามและแบบทดสอบทุกฉบับ**

**4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมไปมาวิเคราะห์ตาม  
ระเบียบวิธีสถิติ แบ่งเป็น 3 ตอนคือ**

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลที่ฐานเกี่ยวกับปัจจัยตัวสร้าง โดยใช้ สถิติ  
ความถี่ ร้อยละ กำลังลี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การกระจาย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์  
จำแนกตามปัจจัยตัวสร้าง โดยใช้สถิติ กำลังลี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์  
การกระจาย และสัมประสิทธิ์สัมพันธ์

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตัวสร้างกับผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียน โดยวิเคราะห์แยกเป็น 2 ส่วนคือ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตัวสร้าง  
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และความสัมพันธ์  
ระหว่างปัจจัยตัวสร้างกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 6 ใช้สถิติ การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) และการวิเคราะห์  
ผลโดยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆ (Stepwise Multiple Regression Analysis)  
โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSSX (Statistical Package for the Social  
Sciences) ที่สถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สรุปผลการวิจัย

### จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยໄກกังนี

#### 1. ข้อมูลที่นฐานเกี่ยวกับมัวจัยคักสรรภกับผลลัพธ์ทางการเรียน

##### 1.1 มัวจัยก้านคุณักเรียน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่มีสุขภาพสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 52.40 และนักเรียนที่ขาดอาหารร้อยละ 18.90 นักเรียนส่วนใหญ่จากเรียน 1 – 5 วัน ร้อยละ 45.63 ไม่ขาดอาหารโดยเฉลี่ยร้อยละ 30.66 ส่วนเวลาที่ใช้ในการเดินทางจากบ้านมาโรงเรียนนั้น นักเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลาไม่เกิน 15 นาที คิดเป็นร้อยละ 50.60 สำหรับการเข้าเรียนชั้นอนุบาลหรือชั้นเก็กเล็ก ปรากฏว่า นักเรียนไม่เคยเรียนชั้นอนุบาลหรือชั้นเก็กเล็กมีจำนวนมากกว่าเดียวกับนักเรียนที่ไม่เคยเรียนชั้นอนุบาลหรือชั้นเก็กเล็ก คิดเป็นร้อยละ 61.72 และ 38.28 ตามลำดับ และนักเรียนท้องการศึกษาที่มีจำนวนมากกว่านักเรียนที่ไม่เคยเรียนชั้นอนุบาลหรือชั้นเก็กเล็กมีจำนวนท้องการการศึกษาที่มีจำนวนมากกว่านักเรียนที่ไม่เคยเรียนชั้นอนุบาลหรือชั้นเก็กเล็ก คิดเป็นร้อยละ 64.17 และ 35.83 ตามลำดับ สำหรับความคาดหวังในการศึกษาที่ตนนี้ เมื่อวิเคราะห์จำแนกตามการเรียนชั้นอนุบาลหรือชั้นเก็กเล็ก การนับถือศรัทธาและ การประกอบอาชีพของบุปผกรอง พบว่า นักเรียนที่เคยเรียนชั้นอนุบาลหรือชั้นเก็กเล็กมีความต้องการการศึกษาที่มากกว่านักเรียนที่ไม่เคยเรียนชั้นอนุบาลหรือชั้นเก็กเล็ก คิดเป็นร้อยละ 69.63 และ 60.87 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามการนับถือศรัทธาและ การประกอบอาชีพของบุปผกรอง พบว่า นักเรียนที่บุปผกรองนับถือศรัทธา พุทธศาสนา คือการศึกษาที่มีจำนวนมากกว่านักเรียนที่บุปผกรองนับถือศรัทธาอิสลาม คิดเป็นร้อยละ 70.70 และ 60.17 ตามลำดับ และนักเรียนที่บุปผกรองรับราชการคือการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมาคืออาชีพก้าชาญ ร้อยละ 71.93 นักเรียนที่บุปผกรองมีอาชีพประมงคือการศึกษาที่มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.16

เมื่อพิจารณาคัวแปรในปัจจัยคักสรรภกับคุณักเรียนกับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ พบว่า นักเรียนที่มีความสมบูรณ์ของร่างกายเหนือ

ก้าวไปศึกษาสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์สูงสุด คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 53.21 และ 19.47 ตามลำดับ ทั้งจากนักเรียนที่ขาดอาหารชั่งพบว่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ต่ำสุด คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 44.90 และ 17.47 ตามลำดับ ส่วนรับนักเรียนที่เคยเรียนชั้นอนุบาลหรือชั้นเด็กเล็กนั้น จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ไม่เคยเรียนเพียงเล็กน้อย คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 50.85 และ 48.86 ตามลำดับ ทรงชั้นกับคณิตศาสตร์ชั่งพบว่า นักเรียนที่ไม่เคยเรียนชั้นอนุบาลหรือชั้นเด็กเล็กมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เคยเรียนเพียงเล็กน้อย คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.21 และ 18.44 ตามลำดับ และพบว่านักเรียนที่มีความต้องการจะศึกษาต่อมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่ไม่ต้องการศึกษาต่อ คือมีคะแนนเฉลี่ยภาษาไทยเท่ากับ 53.21 และ 43.21 คะแนนเฉลี่ยคณิตศาสตร์เท่ากับ 19.84 และ 17.27 ตามลำดับ

### 1.2 ปัจจัยที่影响สู่การแพร่ระบาดในโรงเรียน

คัวแปรในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่เป็นคัวแปรเกี่ยวกับครูผู้สอนภาษาไทย และคณิตศาสตร์แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แยกเป็นครูสอนภาษาไทย 21 คน ครูสอนคณิตศาสตร์ 21 คน และครูชั้นสอนห้องภาษาไทยและคณิตศาสตร์ 5 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาครึ่ง ร้อยละ 51.06 ครูที่สอนห้องภาษาไทยและคณิตศาสตร์ส่วนใหญ่มีวุฒิ ป. กศ. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 80.00 ครูผู้สอนเกยบอนรม เกี่ยวกับหลักสูตรมีมากกว่าไม่เกยบอนรม ส่วนรับประสบการณ์ในการสอนนั้น พบว่า ครูส่วนใหญ่สอนในโรงเรียนประถมศึกษา 6 – 10 ปี เพื่อพิจารณาในก้านการศึกษา การสอนของครูพบว่า ครูส่วนใหญ่ศึกษาครุภาระอยู่ครึ่ง หรือหลักสูตรก่อนสอนทุกครั้ง คือเป็นร้อยละ 48.94 และครูที่ทำหน้าที่การสอนก่อนสอนทุกครั้งมีประมาณหนึ่งในสี่ คือเป็นร้อยละ 23.40 นอกจากนั้นทั้งการสอนก่อนสอนเป็นมาตราครั้งและเกือบทุกครั้ง ส่วนรับการศึกษารสึกของการเรียนการสอนนั้น ครูส่วนใหญ่ศึกษาลืมจากการเรียนการสอนเพียงบางบท ร้อยละ 85.11 และครูส่วนใหญ่ไม่ใช้สือการเรียนการสอนเป็นมาตราครั้ง คือเป็นร้อยละ 57.45 ในก้านการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างนักเรียน พบว่า ครูส่วนใหญ่

ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเหมือนกันทุกคน คิดเป็นร้อยละ 55.32 เมื่อพิจารณาถึงการให้รับบทรับบทนี้เป็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนในห้องเรียน ฯ พบว่า ในมีการศึกษา 2528 ครูส่วนใหญ่ให้รับบทรับบทท่านการนิเทศการศึกษาจำนวน 1 - 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 70.21 ให้รับบทรับบทก้านสื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอและไม่เพียงพอ มีจำนวนไม่คงตัว คิดเป็นร้อยละ 72.34 ให้รับบทรับบทก้านการวัดผลกลุ่มทักษะอย่างเพียงพอและไม่เพียงพอ มีจำนวนไม่คงตัว คิดเป็นร้อยละ 48.94 และ 51.06 ตามลำดับ ครูส่วนใหญ่สอนอยู่ในโรงเรียนเพื่อการรับบทรับบทห้องสมุดร้อยละ 82.98

สำหรับผู้สอนวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่พูดภาษาอังกฤษได้มากที่สุด คิดว่า 72.34 ร้อยละ 62.03

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ของคัวแปรในปัจจัยส่วนนี้กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนที่สอนโดยครูที่มีวุฒิอื่น ๆ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงสุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 53.75 และ นักเรียนที่สอนโดยครูที่มีวุฒิ ป. กศ. หรือเทียบเท่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยต่ำสุด คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 48.84 ในกรณีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์นั้นพบว่า นักเรียนที่สอนโดยครูวุฒิ ป. กศ. สูงหรือเทียบเท่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่า นักเรียนที่สอนโดยครูวุฒิ ป. กศ. สูงหรือเทียบเท่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่า นักเรียนที่สอนโดยครูที่มีวุฒิปริญญาตรี วุฒิ ป. กศ. สูงหรือเทียบเท่า และวุฒิอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.02, 17.23 และ 17.76 ตามลำดับ และนักเรียนที่สอนโดยครูที่เคยอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งไม่เคยอบรมหลักสูตรกลุ่มทักษะ คือมีคะแนนเฉลี่ยภาษาไทยเท่ากับ 51.38 และ 47.94 คะแนนเฉลี่ยคณิตศาสตร์เท่ากับ 19.35 และ 18.16 ตามลำดับ สำหรับการเตรียมการสอนของครูนั้น ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งศึกษาครุภูมิอกรุหรือหลักสูตร เป็นบางครั้ง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงสุด และนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งศึกษาครุภูมิอกรุ หรือหลักสูตรก่อนสอนทุกครั้ง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงสุด สำหรับการ

ท่านที่ทำการสอนนั้น พนวันักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งทำหน้าที่การสอนก่อนสอนทุกรังนี บลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์สูงสุด ในก้านการใช้สื่อการเรียน การสอน พบว่า นักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งใช้สื่อการเรียนการสอนทุกรังนีบลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงสุด และนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งใช้สื่อการเรียนการสอนเกือบทุกรังนี มีบลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงสุด นอกจากนี้นักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งให้นักเรียนที่เรียนเก่งหรือเรียนอ่อนหัวแบบฝึกหัดค่างจากคนอื่นเป็นมากกว่า บลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งให้นักเรียนหัวแบบฝึกหัดเหมือนกันทุกคน

ในก้านการบริการสนับสนุนการเรียนการสอนทุก ๆ ก้าน พบว่า นักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งໄกรรับบริการสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ มีบลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์สูงกว่าໄกรรับบริการไม่เพียงพอ กล่าวคือ ในก้านการໄกรรับบริการสื่อการเรียนการสอนภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 52.40 และ 43.25 การໄกรรับบริการสื่อการเรียนการสอนคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.50 และ 16.88 ก้านการวัดผลการเรียนภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 51.68 และ 47.38 ก้านการวัดผลการเรียนคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.88 และ 17.83 ตามลำดับ

สำหรับการจับบริการห้องสมุด พบว่า นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนที่มีการจับบริการห้องสมุดมีบลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่เรียนในโรงเรียนที่ไม่มีการจับบริการห้องสมุดเพียงเล็กน้อย คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 49.80 และ 48.58 ตามลำดับ ตรงข้ามกับคณิตศาสตร์ซึ่งพบว่า นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนที่ไม่ໄกรจับบริการห้องสมุด มีบลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนในโรงเรียนที่มีการจับบริการห้องสมุดเพียงเล็กน้อยคือ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 20.87 และ 18.52 ตามลำดับ

นอกจากนี้ผลการวิจัยเกี่ยวกับภาษาที่ใช้ทุกที่โรงเรียนของนักเรียน พนวันักเรียนที่พูดภาษาไทยกลางที่โรงเรียนมีบลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงสุด

คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 50.48 ซึ่งค่างจากนักเรียนที่พูดภาษาอีกภาษาให้ปะปนกับภาษา民族ที่ไม่ใช่ภาษาแม่ค่อนข้างสูง เห็นได้ชัด คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 36.33 และพบว่าบ้านนักเรียนที่พูดภาษาอีกภาษาให้ต่อโรงเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงสุก คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.24 และบ้านนักเรียนที่พูดภาษาอีกภาษาให้ปะปนกับภาษาพม่ามีคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างสูง คือเท่ากับ 14.00

### 1.3 ปัจจัยที่影响ส่วนของลักษณะบ้าน

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่บ้านกรองน้ำมีต่อศรษณภาพอิสลม ร้อยละ 61.32 น้ำมีต่อศรษณภาพพุทธร้อยละ 38.32 และบ้านกรองส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 47.77

สำหรับการสนับสนุนทางการเรียนของบ้านกรองน้ำ พบว่า บ้านกรองให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียนอย่างเพียงพอ มีจำนวนมากกว่าให้การสนับสนุนไม่เพียงพอในทุก ๆ ก้าน

เกี่ยวกับภาษาที่ใช้พูดที่บ้านของนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่พูดภาษาอีกภาษาให้บ้าน ร้อยละ 88.24 และไม่มีนักเรียนคนใดพูดเฉพาะภาษาพม่าที่บ้าน

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่影响ส่วนของลักษณะบ้าน พบผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนที่บ้านกรองน้ำมีต่อศรษณภาพอิสลมมีผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงกว่า นักเรียนที่บ้านกรองน้ำมีต่อศรษณภาพพุทธเพียงเล็กน้อย คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 50.28 และ 48.59 ความล่ากับ และนักเรียนที่บ้านกรองน้ำมีต่อศรษณภาพพุทธและศรษณภาพอิสลม มีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ใกล้เคียงกัน คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.06 และ 18.96 ความล่ากับ หากพิจารณาในก้านอาชีพของบ้านกรอง พบว่าบ้านนักเรียนที่บ้านกรอง มีอาชีพรับราชการมีผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงสุก คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 55.60 และบ้านนักเรียนที่บ้านกรองมีอาชีพอื่น ๆ มีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงสุก คือมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 20.38



สำหรับการสนับสนุนทางการเรียนของผู้ปักธงชัย พบว่า  
นักเรียนที่บูรณาการสนับสนุนเกี่ยวกับการเรียนอย่างเพียงพอ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ภาษาไทยและคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่บูรณาการสนับสนุนไม่เพียงพอ ในทุก ๆ ภาค

#### 1.4 แรงจูงใจไปสัมฤทธิ์ เจตคติในการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีประณีตศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ย  
ร้อยละ เกี่ยวกับแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์เท่ากับ 77.04 คะแนนเฉลี่ยร้อยละเจตคติในการ  
เรียนภาษาไทยเท่ากับ 81.45 และ คะแนนเฉลี่ยร้อยละเจตคติในการเรียนคณิตศาสตร์  
เท่ากับ 70.83 สำหรับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น พบว่า นักเรียนที่คะแนนเฉลี่ยผล  
สัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงกว่าคณิตศาสตร์ คือ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 48.18 และ  
30.03 ตามลำดับ

#### 2. ปัจจัยที่สร้างรากฐานความคิดเห็นและการเรียนและการสอนในโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน

##### 2.1 ปัจจัยที่สร้างรากฐานความคิดเห็น

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ขาดเรียนมากจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ภาษาไทยและคณิตศาสตร์ต่ำ หรือนักเรียนที่ขาดเรียนน้อยจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ภาษาไทยและคณิตศาสตร์สูง สำหรับคัวแปรที่เกี่ยวกับแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์และเจตคติ  
ในการเรียนพบว่า นักเรียนที่มีแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์และเจตคติในการเรียนสูง จะมีผล  
สัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์สูงกว่าย หรือนักเรียนที่มีแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์  
และเจตคติในการเรียนต่ำ ก็จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ต่ำกว่าย

##### 2.2 ปัจจัยที่สร้างรากฐานภาษาและผลลัพธ์ทางการเรียน

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่สอนโดยครุภารกิจที่มีประสิทธิภาพในการสอน  
และครุภารกิจที่รับผิดชอบในการสอนนิเทศการศึกษามากหรือน้อย ก็จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ภาษาไทยสูงหรือค่ำกวย แต่นักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนนานจะมีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ค่า หรือนักเรียนที่สอนโดยครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยจะมีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง ส่วนรับการให้รับการนิเทศการศึกษาของครูบัญชอนคณิตศาสตร์นั้น พบว่า ในมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์

### 3. ปัจจัยคักสรรที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษานี้ที่ 6

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยคักสรรที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษานี้ที่ 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประกอบกับวัยคัวแปร 6 คัวแปร ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สมมพันธ์ทุกคู่เท่ากัน .5563 ( $R = .5563$ ) และค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เท่ากัน .3095 ( $R^2 = .3095$ ) คัวแปรเหล่านี้แบ่ง成ปัจจัยคักสรรแต่ละกันกังนี้

#### 3.1 ปัจจัยก้านคัวนักเรียน

คัวพยากรณ์สัมฤทธิ์บทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษานี้ที่ 6 ประกอบกับวัยคัวแปร 4 คัวแปรคือ สุขภาพหรือความสมบูรณ์ของร่างกาย ( $x_1$ ) ความคาดหวังในการศึกษาค่อ ( $x_5$ ) แรงจูงใจไปสัมฤทธิ์ ( $x_6$ ) และเจตคติในการเรียนภาษาไทย ( $x_7$ )

#### 3.2 ปัจจัยก้านสภาพแวดล้อมในโรงเรียน

คัวพยากรณ์สัมฤทธิ์บทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษานี้ที่ 6 ในปัจจัยก้านนี้เพียง 1 คัวแปรคือ การให้รับบริการก้านเลือกการเรียนการสอนของครูสอนภาษาไทย ( $x_{18}$ )

#### 3.3 ปัจจัยก้านสภาพแวดล้อมทางบ้าน

คัวพยากรณ์สัมฤทธิ์บทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษานี้ที่ 6 ในปัจจัยก้านนี้เพียง 1 คัวแปร เช่นกันคือ บุปผกรองของนักเรียน มืออาชีพเกษตรกรรม ( $Q_3$ )

คัวพยากรณ์สัมฤทธิ์บทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 คัวแปรก็กล่าว มีเพียง 1 คัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์ของคัวพยากรณ์ ( $\beta$ ) เป็น正值คือคัวพยากรณ์ปูร์ปองของนักเรียนมีอาชีพเกษตรกรรม ( $Q_3$ ) แสดงว่า นักเรียนที่ปูร์ปองของมีอาชีพเกษตรกรรมจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยต่ำกว่านักเรียนที่ปูร์ปองประกอบอาชีพอื่น

#### 4. ลักษณะความสำคัญของปัจจัยตัวสร้างที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

- ลักษณะที่ 1 แรงดึงใจไปสัมฤทธิ์ ( $x_6$ )
- ลักษณะที่ 2 การได้รับบริการก้าวสู่การเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาไทย ( $x_{18}$ )
- ลักษณะที่ 3 ความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียน ( $x_5$ )
- ลักษณะที่ 4 สุขภาพหรือความสมบูรณ์ของร่างกายของนักเรียน ( $x_1$ )
- ลักษณะที่ 5 บุคลิกของนักเรียนมีอาชีพเกษตรกรรม ( $Q_3$ )
- ลักษณะที่ 6 เจตคติในการเรียนภาษาไทย ( $x_7$ )

#### 5. ปัจจัยตัวสร้างที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยตัวสร้างที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ประกอบด้วยคัวแปร 5 คัวแปร ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ .4779 ( $R = .4779$ ) และค่าสัมประสิทธิ์ของค่าพยากรณ์เท่ากับ .2211 ( $R^2 = .2211$ ) คัวแปรเหล่านี้เป็นคัวแปรในปัจจัยตัวสร้าง 2 ก้าวคือ ก้าวคุณนักเรียนและก้าวสภาพแวดล้อมในโรงเรียน กังนี

##### 5.1 ปัจจัยก้านคุณนักเรียน

คัวพยากรณ์สัมฤทธิ์บทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปัจจัยก้านคุณนักเรียน ประกอบด้วยคัวแปร 2 คัวแปร คือ

แรงจูงใจไปสัมฤทธิ์ ( $x_6$ ) และเจตคติในการเรียนคณิตศาสตร์ ( $x_8$ )

### 5.2 ปัจจัยทั่วไปสัมฤทธิ์ในโรงเรียน

คุณภาพการสอนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปัจจัยทั่วไปนี้ ประกอบด้วยคุณภาพ 3 คุณภาพ ซึ่งเป็นคุณภาพเกี่ยวกับครูผู้สอนคณิตศาสตร์คือ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์มีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า ( $T_2$ ) การทํานันท์ของการสอนก่อนสอน ( $x_{26}$ ) และประสบการณ์ในการสอน ( $x_{24}$ )

คุณภาพการสอนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 5 คุณภาพ ก็คือ มีคุณภาพประสมประสันต์ ของคุณภาพ ( $\beta$ ) เป็นตนคือ ประสบการณ์ในการสอนของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ( $x_{24}$ ) และก็คือ นักเรียนที่สอนโดยครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากหรือสอนนาน จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ดี หรือนักเรียนที่สอนโดยครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูง

### 6. ลำดับความสำคัญของปัจจัยต่อการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

- ลำดับที่ 1 ครูผู้สอนคณิตศาสตร์มีวุฒิ ป.กศ.สูงหรือเทียบเท่า ( $T_2$ )
- ลำดับที่ 2 การทํานันท์ของการสอนก่อนสอน ( $x_{26}$ )
- ลำดับที่ 3 ประสบการณ์ในการสอน ( $x_{24}$ )
- ลำดับที่ 4 แรงจูงใจไปสัมฤทธิ์ของนักเรียน ( $x_6$ )
- ลำดับที่ 5 เจตคติในการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน ( $x_8$ )

## อภิปรายผลการวิจัย

1. ปัจจัยคักสรรที่สัมพันธ์กับผลลัมดุทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษานี้ที่ 6 ในปัจจัยทั้ง 3 ด้าน พบว่ามีคัวแปร 6 ตัวแปรซึ่งร่วมกันพยากรณ์ผลลัมดุทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยได้ร้อยละ  $30.95$  ( $R^2 = .3095$ ) ซึ่งเป็นปัจจัยด้านคุณนักเรียน 4 ตัวแปรคือ แรงจูงใจไปสัมดุทธิ์ เจตคติในการเรียนภาษาไทย สุขภาพหรือความสมบูรณ์ของร่างกาย และความคาดหวังในการศึกษาคือ เป็นปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน 1 ตัวแปรคือ การให้รับมือการลืมการเรียนการสอนภาษาไทยของครูผู้สอนภาษาไทย และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางบ้าน 1 ตัวแปร คือ บุปผาของนักเรียนเมื่ออาชีพเกณฑ์กรรม ซึ่งเป็นตัวแปรเพียงตัวเดียวที่มีความสัมพันธ์ทางลบ

สำหรับปัจจัยคักสรรที่สัมพันธ์กับผลลัมดุทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษานี้ที่ 6 นั้น พบว่า ในปัจจัยทั้ง 3 ด้านมีคัวแปร 5 ตัวแปรซึ่งสามารถร่วมกันพยากรณ์ผลลัมดุทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ได้ร้อยละ  $22.11$  ( $R^2 = .2211$ ) เป็นปัจจัยด้านคุณนักเรียน 2 ตัวแปรคือ แรงจูงใจไปสัมดุทธิ์และเจตคติในการเรียนคณิตศาสตร์ และปัจจัยด้านลิ่งแวงด้อมทางโรงเรียน 3 ตัวแปร คือ ครูผู้สอน มีวุฒิ ป.กศ. สูงหรือเทียบเท่า การทำบันทึกการสอนก่อนสอน และประสบการณ์ในการสอน ในจำนวนตัวแปรเหล่านี้มีเพียง 1 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับผลลัมดุทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษานี้ที่ 6 คือ ตัวแปรประสบการณ์ในการสอนของครูผู้สอนคณิตศาสตร์

จะเห็นว่า ปัจจัยคักสรรที่ได้จากการวิจัยซึ่งสามารถร่วมกันพยากรณ์ผลลัมดุทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ได้ร้อยละ  $30.95$  และ  $22.11$  ตามลำดับ นั้น ว่าอยู่ในเกณฑ์ไม่สูงนัก เนื่องจากเป็นเช่นนี้เพราะะว่า สัมดุทธิ์ผลทางการเรียนไม่ได้ประกอบกับยปัจจัยทั้ง 3 ด้าน ที่บุปผาของนักเรียนในครั้งนี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ไม่ใช่สิ่งมีชีวิต แต่ยังประกอบด้วยองค์ประกอบด้านคุณภาพอยู่ด้วย อาจจะเป็นองค์ประกอบทางด้านสติปัญญา และด้านอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับการค้นพบของ บินเกอร์ ( Binder ) อ้างถึงใน

บริพันธ์ ชูม 2523 : 2-3) ที่ว่า องค์ประกอบที่สำคัญๆ แห่งความต้นทักษะ คือ ผลให้เด็กเรียนได้รับความสำเร็จในการเรียนมีค่าสัมพันธ์ที่สูงอย่างสูงไม่เกิน .50 จึงคงคำนึงถึงองค์ประกอบทางด้านที่ไม่ใช่สัมภูติอย่างเดียว และสอดคล้องกับการศึกษา ของ บลูม ( Bloom 1976 : 167-171) ซึ่งได้สรุปการศึกษาไว้ว่า พฤติกรรมด้าน ความรู้ความคิดรวมกับลักษณะทางจิตพิสัย เช่น ความสนใจ เจตคติค่อนข้างว้าว่า หรือ ความคิดเห็นส่วนตัว มีผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนถึงร้อยละ 65 ส่วนคุณภาพ การสอนของครูมีผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนร้อยละ 25 และเหลืออีกร้อยละ 10 เป็นอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ

2. เมื่อพิจารณาจัดห้อง 3 ห้อง พบว่า ปัจจัยตั้งแต่สัมภันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษานี้ที่ 6 เรียงตามลำดับความสำคัญ มากไปหนาแน่น แรงจูงใจ ไปสัมฤทธิ์ การให้รับมือการสื่อสารการเรียนการสอน ของครูผู้สอนภาษาไทย ความคาดหวังในการศึกษาที่ สุภาพนิริยมของ ร่างกาย บุคลิกของนักเรียนเชิงตรง และเจตคติในการเรียนภาษาไทย สำหรับ ปัจจัยตั้งแต่สัมภันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 นั้น เรียงตามลำดับความสำคัญกันนี้ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์มีวุฒิ ป.กศ. สูงหรือ เทียบเท่า การทำมันที่การสอนก่อนสอน ประสบการณ์ในการสอน แรงจูงใจ ไปสัมฤทธิ์ และเจตคติในการเรียนคณิตศาสตร์

### 2.1 ตัวแปรที่สัมภันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนห้องภาษาไทยและคณิตศาสตร์

จากการวิจัยกังกล่าวจะเห็นว่า มีตัวแปร 2 ตัวแปรที่มีความ สัมภันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์ทางการเรียนห้องภาษาไทยและคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ตัวแปรแรงจูงใจ ไปสัมฤทธิ์ และเจตคติในการเรียน

2.1.1 แรงจูงใจ ไปสัมฤทธิ์ ผลการวิจัยเกี่ยวกับแรงจูงใจ ไปสัมฤทธิ์สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รำไพพรรณี ชีวนิค (2515 : ๔) ที่พบว่า แรง จูงใจ ไปสัมฤทธิ์มีความสัมภันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระกับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของยูเจน (Eugene 1966 : 3876 A) ที่พบว่า แรงรุนแรงไปสัมฤทธิ์เป็นองค์ประกอบหนึ่งร่วมกับองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ องค์ประกอบทางภาษาที่มีความสำคัญ สามารถพยัญชนะสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งมีค่าสหสัมพันธ์ที่บุคคลเท่ากัน .55 แค่ผลการวิจัยของ ประดิษฐ์ ทองมาก (2518 : ๑) พบว่า นักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงและต่อกรกว่าระดับความสามารถ มีแรงรุนแรงไปสัมฤทธิ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระกับ .01 ฉะนั้นจึงควรเป็นอย่างยิ่ง ที่จะสร้างเสริมให้นักเรียนในระดับประถมศึกษามีแรงรุนแรงไปสัมฤทธิ์สูง เพราะคนที่ มีแรงรุนแรงไปสัมฤทธิ์สูง หรือบุคคลที่มีความต้องการความสำเร็จสูง ย่อมมีลิ่งบลัดกัน ให้บุคคลเหล่านี้มีความมานะพยายาม มีความอught เทื่อเอาชนะอุปสรรค เพื่อให้บรรลุถึงความสำเร็จที่ตนวางไว้ และพยายามหาสิ่งให้กับตนเองอันที่เยี่ยม บุคคลสำคัญที่จะช่วยเสริมสร้างแรงรุนแรงไปสัมฤทธิ์แก่นักเรียนควรจะเป็นครูบู๊สอนหรือ ครูประจำชั้น ซึ่งอาจจะใช้วิธีการของ นีอ่อน กลิ่นรัตน์ (กุลา� 2525 – มกราคม 2526 : 59) ดังนี้

(1) ศึกษาคุณสมบัติของผู้ที่มีแรงรุนแรงไปสัมฤทธิ์สูง และซักชวน ชี้แนะ สอดแทรกให้นักเรียนมีคุณสมบัติเหล่านั้น

(2) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนการสอนมากที่สุด โดยให้ นักเรียนได้เรียนรู้ถึงการกระทำ การค้นคว้าถึงความเชื่อง การแสดงความคิดเห็น การอภิปรายแก้ไข เป็นต้น

(3) การกำหนดเนื้อหาในการเรียน ควรยกหยุ่นให้เหมาะสมสมกับระดับความ สามารถของเด็ก เพื่อเปิดโอกาสให้เด็กได้ประสบผลสำเร็จในการเรียนไปตามลำดับชั้น ซึ่งเป็นการเสริมแรงให้เกิดต่อการเรียนรู้ต่อไป

(4) การให้รางวัลถึงวิธีการค่าง ๆ เพื่อเป็นกำลังใจและเป็นการกระตุ้น ให้นักเรียนมีความพยายามที่จะทุ่มเทให้สำเร็จในครั้งต่อ ๆ ไป

2.1.2 เจตคติในการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ สำหรับ ผลการวิจัยเกี่ยวกับเจตคติในการเรียนนั้น พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์

ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ที่ระดับ .01 เช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัฒนา คงฤทธิ์ (2523 : บทที่ 6) ที่พบว่า หัตถศิลป์ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีร้อยละ 85.7 ของนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในหัวข้อ เกี่ยวกับผลการวิจัยของ วัฒนา คงฤทธิ์ (2527 : 105) พบว่า นักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูง มีหัตถศิลป์ที่กว้างขวางนักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนที่กว้างขวางมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงควรสนับสนุนให้ปลูกปั้นและส่งเสริมเจตคติในการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ให้เกิดขึ้นกับเด็ก เพราะการเสริมสร้างหัตถศิลป์ของนักเรียนจะช่วยให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงขึ้น กังค์ก่อ大局ของ สมหวัง พิริยานุวัฒน์ (2526 : 51) ซึ่งกล่าวว่า “บุตรเรียนจะสามารถเรียนวิชาหนึ่นໄก็ชื่นด้วยบุตรเรียนเมื่อหัตถศิลป์ที่คือ ‘วิชาหนึ่น’” โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจตคติของการเรียนคณิตศาสตร์ ซึ่งผลการวิจัยเกี่ยวกับข้อมูลที่นຽวนพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ที่กว้างภาษาไทย คือมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.03 และ 45.18 ตามลำดับ ส่วนในคุณภาพการหนึ่งอาจจะเนื่องมาจากการเรียนเมื่อเจตคติที่ไม่พึงประสงค์ คือการเรียนคณิตศาสตร์ที่กว้างภาษาไทยก็ได้ เพราะผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่นຽวนพบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละของเจตคติในการเรียนคณิตศาสตร์และภาษาไทยเท่ากัน 70.83 และ 81.45 ตามลำดับ ฉะนั้นควรหาวิธีการที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเมื่อเจตคติที่คือการเรียนคณิตศาสตร์ให้มากขึ้น

## 2.2 คัวแปรที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทย

2.2.1 การไกรรับบริการสื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาไทย ผลการวิจัยพบว่า การไกรรับบริการสื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาไทยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสำคัญเป็นลำดับที่ 2 แสดงว่า นักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งไกรรับบริการสื่อการเรียนการสอนจากโรงเรียนมากจะมีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยสูง หรือนักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งไกรรับบริการสื่อการเรียนการสอนจากโรงเรียนน้อยหรือไม่เพียงพอ ก็จะมีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์ทาง

ทางการเรียนภาษาไทยค้า ซึ่งสอดคล้องกับหลักความจริง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มัลลิกา นิตยาพร และคณะ (เอกสารอักษรภาษา : 15-24) ซึ่งพบว่า สื่อการเรียนการสอนเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่จะปรับปรุงและส่งเสริมคุณภาพของการประเมินศึกษา หากครูให้รับบริการสื่ออย่างเพียงพอ ก็จะนำไปสู่ประสิทธิภาพการเรียน การสอน ประกอบกับผลการวิจัยข้อมูลที่ฐานจากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า นักเรียนที่สอนโดยครูซึ่งใช้สื่อการเรียนการสอนภาษาไทยทุกครั้ง จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงสุด ขณะนี้โรงเรียนควรรับบริการสื่อการเรียนการสอนให้แก่ครูภาษาไทยให้เพียงพอและเหมาะสม เพื่อการเรียนการสอนเป็นสิ่งเร้าความสนใจของบุตรเรียน ให้เกิดการเรียนรู้ เกิดความเข้าใจที่ชัดอย่างรวดเร็ว และจากที่ได้นำเสนอ

2.2.2 ความคาดหวังในการศึกษาค่อของนักเรียน การวิจัยครั้งนี้พบว่า ความคาดหวังในการศึกษาค่อของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สสวท. (2528 : 179) พบว่า คัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สำคัญที่สุดคือ ความคาดหวังของนักเรียนในการศึกษาค่อ และสอดคล้องกับการศึกษาของ เลเชอร์ ( Lehrer 1969 : 3876 A ) ซึ่งพบว่า ความคาดหวังในการศึกษาค่อเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมากในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประกอบที่มีอ่านภาษากรีกความสำเร็จในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แสดงว่า คัวแปรความคาดหวังในการศึกษาค่อ เป็นคัวแปรที่สำคัญคุ้วหนึ่งที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมีความสัมพันธ์ในทางบวก หมายถึง นักเรียนที่ต้องการศึกษาค่อในระดับมัธยมศึกษาจะมีผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ไม่ต้องการศึกษาค่อ คันนันญ์ เกี่ยวข้องกับนักเรียนทุกฝ่ายควรช่วยกันส่งเสริมสนับสนุนและปลูกฝังให้นักเรียนมีความคุ้มครองการที่จะศึกษาค่อให้มากที่สุด อาจจะส่งเสริมโดยให้นักเรียนได้เรียนชั้นอนุบาลหรือชั้นเด็กเล็กก่อนที่จะเข้าเรียนระดับประถมศึกษาก่อนก็ได้ เพราะจาก การวิเคราะห์ข้อมูลที่ฐานในครั้งนี้พบว่า นักเรียนที่เคยเรียนชั้นอนุบาลหรือชั้นเด็กเล็ก มีความต้องการที่จะศึกษาค่อมากกว่านักเรียนที่ไม่เคยเรียนชั้นอนุบาลหรือชั้นเด็กเล็ก

นอกจากนี้อาจจะแนะนำนักเรียนหรือประชุมผู้ปกครองโดยเน้นที่นักเรียนซึ่งมีผู้ปกครอง  
นับถือศาสนาอิสลามและอาชีพค่าง ๆ ยกเว้นอาชีวกรับราชการ เพื่อให้นักเรียนตั้งกล้า  
มีความต้องการที่จะศึกษาค่าเพื่อจันวนมายาชั้น เพราะฉะนี้มีจันวนนักเรียนท้องการ  
ศึกษาต่อมาด้วยเหตุไก กระส่งผลให้นักเรียนหันมาระบุศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยผล  
สัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูงชั้นเท่านั้น อาจจะนับว่าเป็นคุณภาพการประสมศึกษา  
ของจังหวัดให้ดีขึ้นก็ได้ สาเหตุที่ผู้วิจัยเน้นที่การนับถือศาสนาและการประกอบอาชีพ  
ของผู้ปกครองนักเรียนท้องกล้า เพราะผลการวิจัยชี้อธิบายว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองนับถือ  
ศาสนาอิสลาม มีความต้องการที่จะศึกษาค่าเพื่อจันวนมากกว่านักเรียนที่ผู้ปกครองนับถือ  
ศาสนาอิسلام และนักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีวกรับราชการต้องการศึกษาค่าเพื่อจันวนมาก  
กว่านักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพอื่น

2.2.3 สุขภาพหรือความสมมุติของร่างกาย คัวแปรเกี่ยวกับ  
สุขภาพหรือความสมมุติของร่างกายเป็นคัวแปรที่สำคัญอีกคัวหนึ่งที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนภาษาไทย และมีความสัมพันธ์ทางบวก แสดงว่า�ักเรียนที่มีสุขภาพสมมุติ  
จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยสูง หรือนักเรียนที่มีสุขภาพไม่สมมุติ จะมีผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนภาษาไทยต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
แห่งชาติที่ได้ศึกษาองค์ประกอบที่ม้อทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหันมาระบุ  
ปีที่ 3 พบร้า น้ำหนักของนักเรียนซึ่ง เป็นลิ่งแสงดึงระดับสุขภาพ เป็นคุณลักษณะ  
ประการหนึ่งของนักเรียนที่ม้อทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและสอดคล้อง  
กับผลการวิจัยของ พิเศษ่อน เซียหวาน (2521 : 105) ซึ่งพบว่า สุขภาพหรือน้ำหนัก  
ของนักเรียนเป็นคัวพยากรณ์ที่คัวหนึ่ง ในองค์ประกอบท้าวนักเรียนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนักเรียนหันมาระบุศึกษาตอนปลาย นอกจากนี้งานวิจัยของ อรพารณ  
วิรະกะลัส (2523 : 91) ก็พบว่า น้ำหนักของนักเรียนเป็นคัวพยากรณ์ที่คัวหนึ่งที่สัมพันธ์  
กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทย กังนั้นโรงเรียนหรือผู้ที่มีหน้าที่  
รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระดับประสมศึกษาควรจะส่งเสริมการพัฒนาทาง  
ร่างกาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับสุขภาพของนักเรียนให้ดีมากขึ้น ๆ กับการ

พัฒนาทางก้านส่วนอย่างเดียว อาจจะส่งเสริมโดยการจัดโครงสร้างอาหารกลางวันในโรงเรียนให้ถูกต้อง เพื่อระดับจากการวิจัยข้อมูลที่ฐานพบว่า นักเรียนที่ขาดอาหารหรือมีร่างกายไม่สมบูรณ์ตามเกณฑ์ของกองโภชนาการ ระหว่างสารอาหารสุข มีจำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 18.90 หากสามารถช่วยเหลือนักเรียนจำนวนนี้ได้ ก็จะทำให้ผลลัพธ์ทางการเรียนหรือคุณภาพการประณีตศึกษาของจังหวัดสูงขึ้นได้

**2.2.4 ผู้ปักธงของนักเรียนมีอาชีพเกษตรกรรม ผลการวิจัย**  
พบว่า นักเรียนที่ผู้ปักธงของนักเรียนมีอาชีพเกษตรกรรมมีความลัพธ์ทางลบกับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนที่มีประณีตศึกษาปีที่ 6 แสดงว่า นักเรียนที่ผู้ปักธงของนักเรียนมีอาชีพเกษตรกรรมจะมีผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยค่อนข้างน่าพอใจกว่านักเรียนที่ผู้ปักธงของนักเรียนที่มีประณีตศึกษาปีที่ 6 ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2527 : 161) ที่พบว่า คุณลักษณะของโรงเรียนประณีตศึกษาที่มีประสิทธิภาพสูงนั้น ประกอบด้วยลักษณะสำคัญของการหนึ่งคือ ผู้ปักธงของนักเรียนประณีตศึกษาที่ไม่ใช่เกษตรกร นอกจากนี้มีงานวิจัยที่สัมผัสกับผลการวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพและกระบวนการสอนอาชีพเกษตรกรรม ของผู้ปักธงของนักเรียนอีกมานะย อาทิ สุนัน พลโภสุน (2516 : 167) พบว่า นักเรียนที่ผู้ปักธงของนักเรียนประณีตศึกษา มีคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนค่อนข้างดีกว่ากลุ่มอื่น กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2520 : 17) พบว่า นักเรียนที่ผู้ปักธงของนักเรียนประณีตศึกษา มีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนค่อนข้างดี จากรายงานผลการวิจัย โครงการวิจัยวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ 2525 (เชิงการศึกษา 1, 2, 3, 4, 5, 6) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ม.บ.ป. : 67) พบว่า ความสามารถที่ฐานของนักเรียนทั้ง 6 เชิงการศึกษามีความลัพธ์ในทางลบกับร้อยละของผู้ปักธงของนักเรียนที่มีอาชีพเกษตรกรรม ฉะนั้นจะเห็นได้ว่า การที่ผู้ปักธงของนักเรียนมีอาชีพเกษตรกรรม เป็นตัวแปรที่สำคัญของการหนึ่งที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน และเนื่องจากนักเรียนในจังหวัดสกุลส่วนใหญ่ ผู้ปักธงของนักเรียนมีอาชีพเกษตรกรรม ซึ่งพิจารณาจากการวิจัยครั้งนี้พบว่า นักเรียนที่ผู้ปักธงของนักเรียนมีอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 47.77 จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้จังหวัดสกุลมีคุณภาพการศึกษาค่อนข้างดีกว่าจังหวัดอื่น ถ้าจะแก้ไขโดยแนะนำให้ผู้ปักธงของเปลี่ยนแปลงไปประกอบอาชีพ

อันคงจะกระทำໄก้ยก เพาะะขักกับสภาพทางภูมิศาสตร์ แค่อาจจะแก้ไขໄก้โดยขอความร่วมมือจากผู้ปกครองเกี่ยวกับการสมัชชนาและเอาใจใส่นักเรียนเกี่ยวกับการเรียน เช่น ให้เวลาแก่นักเรียนเกี่ยวกับการทำกราฟบ้านหรืออยู่หนังสือ จัดหาอุปกรณ์การเรียนหรือให้เงินเพื่อซื้ออุปกรณ์การเรียนอย่างเพียงพอ ให้มีนักเรียนมาเรียนสม่ำเสมอ ซึ่งโรงเรียนอาจจะกระทำໄก้โดย จัดประชุมผู้ปกครองทราบโอกาส สรางความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และครูผู้สอนควรหาโอกาสพบปะกับผู้ปกครองนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยจัดโครงการเยี่ยมผู้ปกครองนักเรียนที่บ้าน ล้วนเหล่านี้อาจจะนำมายังผลลัพธ์ที่ทางการเรียนของนักเรียนໄก์เช่นกัน

### 2.3 ตัวแปรที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์

2.3.1 ครูผู้สอนคณิตศาสตร์มีวุฒิ ป.กศ.สูงหรือเทียบเท่า ผลการวิจัยกรังนีพบว่า นักเรียนที่สอนโดยครูชั้นมีวุฒิ ป.กศ.สูงหรือเทียบเท่ามีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่สอนโดยครูที่มีวุฒิอื่น และเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ประยุก ทรงคุณ (2516 : 125 – 126) ซึ่งพบว่า ครูที่สอนแล้วทำให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทย และคณิตศาสตร์สูงมักจะเป็นครูที่มีวุฒิอย่างค่อนขุนบริบูรณ์ และผลการวิจัยของชิน (Shin 1964 : 5225 – A ) พบว่า นักเรียนชั้นปีที่หก ที่เรียนกับครูที่ไม่มีวุฒิทางครู มีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนกับครูที่มีวุฒิทางครู และนักเรียนที่เรียนกับครูที่ไม่มีวุฒิบริบูรณ์ มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนกับครูที่มีวุฒิ ปริญญา และจากการวิเคราะห์หากลุ่มประเมินคุณภาพสัมภันธ์ พบว่า ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ที่มีวุฒิปริญญาครรภ์มีความสัมพันธ์ทางลบกับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาระดับที่ 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า นักเรียนที่สอนโดยครูที่มีวุฒิปริญญาครรภ์มีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ค่อนข้างนักเรียนที่สอนโดยครูที่มีวุฒิอื่น หันนี้อาจจะเป็นเพราะครูที่มีวุฒิปริญญาครรภ์เข้าใจบกบกวนมากเมื่อสูงอยู่แล้ว ไม่ค่อยเกร็งการสอนอย่างจริงจัง แต่เกร็งมานักไม่เกร็งมานักก็ได้ ส่วนครูที่มีวุฒิ ป.กศ.สูงหรือเทียบเท่า อาจจะบกบกวนมากเมื่อความรู้อยู่ระหว่างเกร็งการสอนให้มาก และพยายามหาวิธีที่จะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนสนใจ อีกสาเหตุหนึ่ง

อาจารย์เป็นเพราะศึกษาส่วนคุณภาพที่ดีอย่างในครั้งนี้เป็นครูปริญญาครึ่งไทยครึ่งศึกษาความโภชนาการ อ.ก.บ. ก.ไก่ เพราะจากภาระวิเคราะห์ข้อมูลที่นຽามที่ 4 ภาระที่ 3, 5, 6, 7 พบว่า ครูส่วนคุณภาพส่วนใหญ่มีคุณภาพ 52.38 มีประสบการณ์ในการสอน 6 ปีขึ้นไปร้อยละ 85.71 และเกี่ยมการสอนไทยทั้งหมดที่ทำการสอนเป็นมายางครั้ง การเตรียมลักษณะการเรียนกับการเรียนตามคุณภาพของนักเรียน แต่ส่วนใหญ่ใช้สื่อการเรียนเพียงบางครั้ง และส่วนใหญ่ใช้สื่อการเรียนเพียงบางครั้ง

ฉบับนี้ การจัดครุเข้าสอนคุณภาพครั้งประดิษฐ์ศึกษาปีที่ 6 ควรจะพิจารณาเรื่องคุณภาพครุ ให้ดีและน่าจะทบทวนให้ครุที่มีคุณ ป.กศ.สูงหรือเทียบเท่าสอนคุณภาพครั้งประดิษฐ์ศึกษาปีที่ 6 ทุกโรงเรียน แล้วสังเกตว่าจะสัมฤทธิ์ทางการเรียนคุณภาพครุของนักเรียนจะสูงขึ้นจริงหรือไม่

2.3.2 การทั้งหมดที่ทำการสอนก่อนสอน การทั้งหมดที่ทำการสอนในที่นี้ ยังคงจะเน้นที่การทั้งหมดที่ทำการสอนก่อนสอน เพราะถ้าไม่มีคำว่า "ก่อนสอน" อาจารย์จะเข้าใจผิดกิจกรรมที่สอนไปก่อนแล้วก็ตามนั้นให้ก็ได้ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ การทั้งหมดที่ทำการสอนก่อนสอนเป็นการเตรียมความพร้อมอย่างหนึ่งของครุก่อนที่จะทำการสอน ผลกระทบจากการทั้งหมดที่ทำการสอนก่อนสอนของครูส่วนคุณภาพครุมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลลัพธ์ทางการเรียนคุณภาพครุของนักเรียนที่ประดิษฐ์ศึกษาปีที่ 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ มัลลิกา นิตยาพร และคณะ (เอกสารอ้างอิง : 5-6) พบว่า ความพร้อมของครูเรียนและครู เป็นคัวแปรหนึ่งที่ส่งผลกระเทบทางเชิงคุณภาพการเรียนการสอน ในทำนองเดียวกัน จากการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2527 : 45 – 46) ซึ่งได้วิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาประชานาถ พบว่า การเตรียมความพร้อมของครู เป็นคัวแปรหนึ่งที่ช่วยส่งผลโดยตรงต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน ฉบับนี้คัวแปรการทั้งหมดที่ทำการสอนก่อนสอนของครุคุณภาพครุ จึงมีความสำคัญอย่างมากต่อผลลัพธ์ทางการเรียนคุณภาพครุของนักเรียน และจะคุ้มค่าเมื่ออย่างสม่ำเสมอ กว่า เพราะถ้าเตรียมไม่สม่ำเสมอหรือเตรียมเพียงบางครั้ง จะทำให้การเรียนการสอนไม่ค่อยเนื่อง และอาจ

จะสอนไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการสอน และขั้นตอนการสอนตามที่กำหนดไว้ใน  
คู่มือครูคณิตศาสตร์ ซึ่งจะส่งผลให้ผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ค่อนข้างต่ำ กังวลกันพบ  
ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่นຽวนจากการวิจัยครั้งนี้พบว่า นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียน  
คณิตศาสตร์ค่อนข้างต่ำ คือมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.03 เมื่อพิจารณาการท่านั้นที่การสอน  
และการเตรียมตัวการเรียนการสอนของครูบูรุษสอนคณิตศาสตร์พบว่า ครูบูรุษสอนคณิตศาสตร์  
ส่วนใหญ่ท่านั้นที่การสอนก่อนสอนเป็นผู้มาครั้งร้อยละ 47.62 และเตรียมตัวการเรียน  
การสอนความคูณมีครูเพียงบางหน้าร้อยละ 85.71 ขณะนี้ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการ  
ศึกษาทุกรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสอน เป็นผู้มาครั้งร้อยละ 47.62 และเปลี่ยน  
ก้าน้ำเสียใหม่เพื่อความเข้าใจครองกัน และเพื่อสร้างเจตคติที่ดีต่อการท่านั้นที่การสอน  
 เพราะเมื่อกล่าวถึงค่านี้แล้ว ครูบูรุษสอนมีความรู้ว่าเป็นยาเม็ดให้กับ อาจจะเปลี่ยนเป็น  
 คำใหม่กับที่ สังก อุทราณันท์ (2527 : 106) นำมาใช้เพื่อให้สอดคล้องกับการจัด  
 การเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ คือค่าว่า "แบบเตรียมการสอน" ก็ได้ และควรจะ  
 ชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของการท่านั้นที่การสอนก่อนสอน เพื่อให้ครูบูรุษสอนมีเจตคติ  
 ที่ดีก่อเรื่องนี้และด้วยตัวเอง ไม่ใช่ทำภัยความจำเป็น เพราะถูกบังคับให้ทำ  
 อาจจะทำให้การสอนหลังสอนอีกด้วย ซึ่งเป็นวิธีการที่ไม่ถูกต้อง และเสียเวลาโดย  
 ใช้เหตุ

2.3.3 ประสบการณ์ในการสอน ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ประสบการณ์  
 ใน การสอนของครูบูรุษสอนคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์ทางลบกับผลลัพธ์ทางการเรียน  
 คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
 แสดงว่า นักเรียนที่เรียนกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมานานเท่าไหร่จะมีผลลัพธ์  
 ทางการเรียนคณิตศาสตร์ค่อนข้างต่ำ หรือนักเรียนที่เรียนกับครูที่มีประสบการณ์ในการ  
 สอนน้อยกว่า จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่า ซึ่งผลการวิจัยนี้ชักกับการ  
 วิจัยของสถาบันระหว่างชาติสำหรับคณิตศาสตร์เรื่องเดียวกัน (2509 : 23-33) ซึ่งได้ศึกษา  
 ผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนตามหลักสูตรประถม-  
 ศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2503 พบว่า นักเรียนที่เรียนกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอน  
 นานกว่า จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่า ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ



ประยุกต์ ทรงคุณ (2516 : 125-126) ที่เห็นว่าครูที่สอนแล้วทำให้นักเรียนรัก  
ประณีตศึกษาปีที่ 7 มีผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์สูงมากจะเป็น  
ครูที่มีประสบการณ์การสอนมานาน ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากการเรียนคณิตศาสตร์คำ  
หลักสูตรประณีตศึกษา พุทธศักราช 2521 เป็นคณิตศาสตร์แนวใหม่ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่  
ส่วนตัว จัดสร้างขึ้น และเป็นหลักสูตรที่ถูกต้องจากหลักสูตรเดิมมาก หากครูบูรณาเมธี  
ประสบการณ์ในการสอนมานาน อาจจะไม่เข้าใจกระบวนการเรียนการสอนตามแนว  
หลักสูตรใหม่ และไม่ได้ศึกษาดูนื้อครุภัณฑ์สอน หรือศึกษาแล้วไม่เข้าใจ อาจจะสอนความ  
วิชาการที่คนเกย์เรียนมาก่อน ต้องสอนตามหลักสูตรประณีตศึกษา พุทธศักราช 2503 ทำ  
ให้การเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนไม่บรรลุผลตามที่ควรจะมีอย่างมากของการเรียน ในที่สุด  
ทำให้ผลลัพธ์ทางการเรียนนักเรียนไม่บรรลุผลตามที่ควรจะมีอย่างมากของการเรียน ในที่สุด  
ที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่นานสอนคณิตศาสตร์ หรือจัดอบรมครูบูรณาเมธีสอนคณิตศาสตร์ทุกชั้น  
ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์แนวปัจจุบัน ไม่ใช่อบรมเฉพาะครู  
คณิตศาสตร์ชั้นมีประณีตศึกษาปีที่ 6 เพราะคณิตศาสตร์เป็นหลักสูตรก่อเนื่อง และควร  
สอนให้ถูกต้องทุกชั้นตอน

### ขอเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปเป็นขอเสนอแนะได้ดังนี้

1. จากข้อค้นพบที่ว่า แรงจูงใจไปสัมฤทธิ์และเจตคติในการเรียนลัพธ์  
กับผลลัพธ์ทางการเรียนกัญชากะ ทั้งภาษาไทยและคณิตศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
แรงจูงใจไปสัมฤทธิ์มีความสามารถพยากรณ์ผลลัพธ์ได้ร้อยละ 15 ตั้งนั้นโรงเรียน  
ควรกระหน่ำในเรื่องนี้ โดยหวังวิธีการที่จะส่งเสริมนักเรียนให้รักเรียนมากขึ้น ใจไปสัมฤทธิ์สูง  
และควรจะส่งเสริมก้านเจตคติที่เกี่ยวกับการเรียนควบคู่กันไปทั้ง

2. จากผลการวิจัยขึ้นพบว่า ครูบูรณาเมธีสอนคณิตศาสตร์ที่มีรูป ป.กศ.สูงหรือเทียบเท่า  
มีความลัพธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และมีความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 ซึ่ง  
สามารถพยากรณ์ผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ได้ร้อยละ 12.70 และพบว่า

ประสบการณ์ในการสอนของครูมีความสัมพันธ์ทางบัญชีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ฉบับนี้ในโรงเรียนควรคัดเลือกครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่นานนัก และมีวุฒิ ป. กศ. สูง หรือเทียบเท่าเข้าสอนคณิตศาสตร์ หัวข้อประยุกต์ศึกษาปีที่ 6

3. การทำบันทึกการสอนก่อนสอน เป็นทัวแปรเพิ่มความสำคัญเป็นลำดับที่ 2 ของผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ฉบับนี้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น ครูวิชาการโรงเรียน ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ ฯลฯ ควรจะแจ้งให้ครูเห็น ความสำคัญของการทำบันทึกการสอนก่อนสอน เพื่อให้ครูได้จัดทำบันทึกการสอนก่อนสอน ทุกครั้ง ซึ่งเป็นการกระทำที่ควรความเต็มใจ ไม่ใช้การบังคับ

4. โรงเรียนควรจัดทำสื่อการเรียนการสอนให้ครูสอนอย่างเพียงพอและ จัดอบรมเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อการเรียนการสอน ภาษาไทย เพราะผลการวิจัยพบว่า การได้รับบริการสื่อการเรียนการสอนของครูยังส่ง ภาษาไทยมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยซึ่งมีความสำคัญเป็นลำดับที่ 2

5. จากข้อมูลที่ว่า สุขภาพหรือความสมมุติของร่างกาย มีความสัมพันธ์ ทางบวกกับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนและพบว่านักเรียนกลุ่มที่วัยบ้าง ขาดอาหารหรือมีร่างกายไม่สมมุติ ร้อยละ 18.90 ดังนั้น ผู้บริหารระดับสูงควรส่ง เสริมการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนให้ทั่วถึง และกวักขันเรื่องการพักผ่อน ผลให้โรงเรียนค่าเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างจริงจัง ซึ่งจะส่งผลต่อ สุขภาพและผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน

6. ผลการวิจัยพบว่า ความคาดหวังในการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทย และมีความสำคัญเป็นลำดับที่ 3 ฉบับนี้โรงเรียนควรปลูกฝังให้นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา หันนี้ควรค่าเนินการอย่างสม่ำเสมอ อาจจะเชิญชวนนักเรียนชี้ประสมความสำเร็จในการศึกษาท่องมาพบปะกับนักเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง นอกจากนี้การจัดโครงการแนะนำแนวท่องมาของโรงเรียนมัธยมศึกษานั้นควรเป็นโอกาสให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ร่วมฟังกันนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อสร้างความเชื่อใจที่ถูกต้องและ เป็นแรงจูงใจให้สนใจที่จะศึกษาค่าย

7. ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกรรม เป็นครัวแปรที่สำคัญอีกครัวแปรหนึ่งที่สัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และมีความสัมพันธ์ในเชิงทางลบ แสดงว่าบ้านเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกรรม มีแนวโน้มที่จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ต่ำกว่าบ้านเรียนที่ผู้ปกครองประดิษฐ์อาชีพอื่น ประกอบกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่นฐานพบว่า นักเรียนกลุ่มครัวอย่างเป็นนักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกรรมมีร้านวณาการที่สูง กิตเป็นร้อยละ 47.77 ขณะนี้โรงเรียนควรจัดประชุมซึ่งผู้ปกครองเพื่อขอความร่วมมือเกี่ยวกับการสนับสนุนทางการเรียนแก่นักเรียน อาทิ การให้เวลาทำการบ้านหรือภาระหนังสือ การให้เงินหรือจัดหาอุปกรณ์การเรียน การเอาใจใส่แนะนำเกี่ยวกับการเรียน เป็นต้น

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรจะวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับน้ำในจังหวัดอื่น หรือร่วมกับเขตการศึกษา เพื่อจะได้เปรียบเทียบผลการวิจัยว่าเหมือนกันหรือแตกต่างกัน เพียงใด

2. ควรเลือกครัวแปรที่ไม่จากการวิจัยครั้งนี้แล้วคัดเลือกครัวแปรอื่น ๆ ที่สำคัญและหากว่าจะสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทำการวิจัยในจังหวัดอื่น เพื่อศึกษาว่ามีครัวแปรไหนที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียน และมีค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์เพิ่มขึ้นหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

3. ควรวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับน้ำในระดับประถมศึกษาทุกชั้น

4. ควรศึกษาดูที่น้ำสวยใจค่านอน ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับกรุงเทพมหานครและวุฒิบัตรภาษาไทย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดข้อมูลที่ละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น อาทิ หลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา วิชาเอก วิชาโทที่ศึกษา และประวัติการศึกษา เป็นต้น