การประเมินการฝึกประสบการพี่วิชาชีพดรู ของสหวิทยาลัยรัตนจิกสินทร์



นางสุทธิวรรณ เอี่ยมสาอางค์

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2533

ISBN 974-578-290-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AN EVALUATION OF PROFESSIONAL EXPERIENCES OF THE RATANAKOSIN UNITED COLLEGE

Mrs. Sutthiwan Aimsumang

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1990

ISBN 974-578-290-4



หัวข้อวิทยานิพนธ์

การประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ของสหวิทยาลัยรัตนากสินทร์

โดย

นางสุทธิวรรณ เอี๋ยมสาอางค์

ภาควิชา

อุดมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ปที่ป เมธาคุณวุฒิ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

| Ju strin | | .คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | |
|--------------|----------|----------------------|--|
| (ศาสตราจารย์ | ดร .ถาวร | วัชราภัย) | |

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

| ประธานกรรมกา | 5 |
|---|---|
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา โฆวิไลกูล) | • |
| ว ไม่ /มิเราการ ว่า อาจารย์ที่บริกษา | |
| (รองศาสตราจารย์ ดร.ปที่ป เมธาคุณวุฒิ) | |
| P.P. / North | |
| (รวงสาสตราวารย์ คร วัววกา เพพชัสดิย ณ วยุธยา) | |

Large Circles Table 1911 Ann San Carlo San In-

สุทธิวรรณ เอี่ยมสาอางค์ : การประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ สหวิทยาลัยรัตนากสินทร์ (AN EVALUATION OF PROFESSIONAL EXPERIENCES OF THE RATANAKOSIN UNITED COLLEGE) อ.ที่ปรึกษา: รศ.ดร.ปทีป เมธาคุณวุฒิ 302 หน้า ISBN 974-578-290-4

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษากระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประเมินสมรรกภาพทางด้านความรู้ ด้านคุณลักษณะ และด้านเทคนิควิธีของนักศึกษา และ เสนอแนะแนวทางในจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของวิทยาลัยครู

ผลการวิจัยมีดังนี้ สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์จัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็ม เวลาโดยให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงต่อเนื่องกันตลอดหลักสูตรซึ่งได้คาเนิน การในหลักการเดียวกัน ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2529 นักศึกษาระดับปริญญาตรึ ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2532 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร เรียนในโปรแกรมวิชาต่าง ๆ 13 โปรแกรมวิชา มีความรู้ในเนื้อหาวิชาในระดับดี 1 โปรแกรมวิชา คือ นักศึกษาวิชาเอกศิลปศึกษา นอกจากนั้นอยู่ในระดับค่อนข้างดีและปานกลาง จากการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 อาจารย์นิเทศก์ประเมินสมรรถภาพด้านคุณลักษณะของนักศึกษาในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์พี่เลี้ยงประเมินในระดับมากสาหรับด้านเทคนิควิธี ทั้งอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงประเมินนักศึกษาในระดับปานกลางและจากการสารวจคุณลักษณะของนักศึกษายืนยันข้อค้นพบว่า อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงประเมินนักศึกษาในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านบุคลิกภาพ และด้านมนุษยสัมพันธ์ ส่วนนักศึกษาประเมินตนเองในระดับมากทุกด้าน ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในชั้นปีที่ 4 ได้แก่ การประเมินผลแบบผ่าน – ไม่ผ่าน และนักศึกษาไม่มีความแม่นยาในเนื้อหาวิชาที่สอน



| ภาควิชาง | ลายมือชื่อนิสิต มักปรมน เอเมพื่อทอ |
|--------------------|------------------------------------|
| สาขาวิชา อุคมศึกษา | , |
| ปีการศึกษา 2533 | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา |
| | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม |

SUTHIWAN AIMSUMANG: AN EVALUATION OF PRORESSIONAL EXPERIENCES OF THE RATANAKOSIN UNITED COLLEGE.

THESIS ADVISOR: ASSO. PROF.PATEEP METHAKUNNAVUDHI, Ph.D.

302 PP. ISBN 974-578-290-4

The purposes of this research were to study the process of professional experiences, to evaluate the students' competencies in knowledge; characteristics; and teaching techniques.

and the state of t

The findings revealed that Ratanakosin United College implemented a completed pattern of the professional experiences stated as the regulation in 1986. Student teachers practised in classroom situation throughout their 4 years of professional experiences. The knowledge competencies of the fourth-year students of the academic year 1989, who studied in 13 programs showed that their grade point average was good in a group of art-major while another 12 program majors were moderate. According to students' teaching evaluation records, the college supervisors rated their characteristics at fair level but the co-operating teachers rated them at high level. However, both of them rated the students at fair level for teaching technique competencies. To confirm with these results, the survey findings with tese groups showed that the college supervisors co-operating teachers rated the students at high level characteristics such as moral, behaviors, personality, and human relationship; and at fair level in responsibility, teaching technique, and knowledge. The evaluation of student professional pass/fail and students' incompetency experinences as knowledge were major problems.

| ภาควิชา | อุดมศึกษา | ••••••••••• | ลายมือชื่อนิสิต | MISNA | 1012 Mono |
|-------------|-----------|-------------|-----------------|----------------|--------------|
| สาขาวิชา | อุคมศักษา | ••••• | | / | |
| ปีการศึกษา. | 2533 | ŧ | ลายมือชื่ออาจาร | เย็ที่ปรึกษา | Widwould AMY |
| | | | ลายมือชื่ออาจา | ารย์ที่ปรีกษาร | 711 |



กิดติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เค้สา เร็จลุล่วง เปเต้ด้วยความช่วย เหลืออย่าง คียิ่ง จากรองศาสตราจารย์ คร.ปทีป เมธาคุณวุฒิ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่ง ท่านได้ให้คาแนะนา และข้อคิด เห็นต่าง ๆ ของการวิจัยมาด้วยคีตลอด

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์ รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพทัสคิน ณ อยุธยา ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี ศรีคุณ อาจารย์ สาเนา บุปเวส อาจารย์วีระ ประเสริฐศิลป์ และอาจารย์ประดับ นิลพังงา ที่กรุณาตรวจแบบสอบถาม

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา **เม**วิโลกูล หัวหน้าภาควิชาอุดมศึกษา อาจารย์ภาคอุดมศึกษาทุกท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ติลก บุญเรื่องรอด อาจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วารี เกิดคา อาจารย์ศรีจันทร์ เทพรักษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ มยุรี สุทธิเลิศอรุณ ที่ให้ความแนะนาช่วยเหลือและเป็นกาลังใจโดยตลอด

ขอกราบขอบพระคุณทั่วหน้าฝ่าย/สูนย์ผึกประสบการณ์วิชาชีพดรู หัวหน้า ฝ่ายทะเบียนและวัดผล และหัวหน้าศูนย์วิจัย วิทยาลัยครูของสหวิทยาลัยรัตนใกสินทร์ ที่อนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณเพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมรุ่นการศึกษา และรุ่นพี่ภาคอุดมศึกษา ทุกคนที่ห่วงใย และให้กาลังใจอย่างต่อเนื่อง และขอขอบคุณ อาจารย์พยนต์ เอี่ยมสาอางค์ ที่รับภาระครอบครัวของผู้วิจัย เป็นกาลังใจ และเป็นผู้อยู่เบื้อง หลังความสาเร็จทั้งปวงในชีวิตของผู้วิจัย

สุทธิวรรณ เอี๋ยมสาอางค์



สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | 4 |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | 9 |
| กิตติกรรมประกาศ | ฉ |
| สารบัญตาราง | ช |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 5 |
| ขอบเชตของการวิจัย | 6 |
| ความจากัดของการวิจัย | 6 |
| คาจากัดความที่ใช้ในการวิจัย | 7 |
| วิธีดาเนินการวิจัย | 8 |
| ประโยชน์ที่คาคว่าจะได้รับ | 11 |
| ลาดับขั้นตอนในการเสนอรายงานผลการวิจัย | 12 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 13 |
| ความสำคัญของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | 13 |
| รูปแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | 18" |
| แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา | 21 |
| สมรรถภาพของครู และสมรรถภาพของนักศึกษาครู | 32 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 45 |
| 3 วิธีการตาเนินการวิจัย | 62 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 62 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 65 |
| ชั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม | 67 |

| | | หน้า |
|---|--|------|
| | การเก็บรวบรวมข้อมูล | 68 |
| | การวิเคราะห์ข้อมูล | 71 |
| 4 | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 73 |
| | ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เอกสารกระบวนการฝึกประสบการณ์ | |
| | วิชาชีพครูของวิทยาลัย | 77 |
| | ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินผลนักศึกษาระดับ | |
| | ปริญญาตรี ปีการศึกษา 2532 | 90 |
| | 1. ผลการวิเคราะห์สมรรถภาพด้านความรู้จากคะแนน | |
| | /เกรด ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | |
| | ปีการศึกษา 2532 | 90 |
| | 2. ผลการวิเคราะห์สมรรถภาพด้านคุณลักษณะและด้าน | |
| | เทคนิควิธีจากผลการประเมินการฝึกประสบการณ์ | |
| | วิชาชีพครูของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปี | |
| | ที่ 1-4 | 114 |
| | ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามเพื่อประเมินคุณลักษณะ | |
| | ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 154 |
| | ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม | 155 |
| | ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของนักศึกษา | |
| | ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 157 |
| | ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะ | |
| | เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | |
| | านชั้นปีที่ 4 | 171 |
| 5 | สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และช้อเสนอแนะ | 200 |
| | วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 200 |
| | วิธีดำเนินการวิจัย | 200 |
| | สรุปผลการวิจัย | 201 |

ř

| | หน้า | |
|--|------|--|
| อภิปรายผลการวิจัย | 213 | |
| ข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู | 234 | |
| รายการอ้างอิง | 236 | |
| ภาคผนวก | 243 | |
| ประวัติผู้วิจัย | 302 | |

สารบัญตาราง

| ฅารางที่ | | หน้า |
|----------|---|-------|
| 1 | จ°านวนประชากรกลุ่มด้วอย่างนักศึกษาระดับปริญญาตรี | |
| | ปีการศึกษา 2532 จากเอกสารการประเมินผลคะแนน/ | |
| | เกรดของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และเอกสารการประเมินผล | |
| | การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 | |
| | จำแนกตามวิทยาลัยครู | 63 |
| 2 | จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จากการสำรวจคุณลักษณะ | |
| | ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 จาแนกตามวิทยาลัยครู | 64 |
| 3 | จำนวนแบบสอบถามที่เด็รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ | |
| | เป็นอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา | 70 |
| 4 | คะแนนเฉลี่ยานด้านความรู้วิชาเอกสังคมศึกษาของนักศึกษา | |
| | ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 91 |
| 5 | คะแนนเฉลี่ยในด้านความรู้วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป ของ | |
| | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 93 |
| 6 | คะแนนเฉลี่ยานด้านความรู้วิชาเอกคณิตศาสตร์ของนักศึกษา | |
| | ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 95 |
| 7 | คะแนนเฉลี่ยานด้านความรู้วิชาเอกภาษาอังกฤษของนักศึกษา | |
| | ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 96 |
| 8 | คะแนนเฉลี่ยในด้านความรู้วิชาเอกคหกรรมศาสตร์ ของ | |
| | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 98 |
| 9 | คะแนนเฉลี่ยในด้านความรู้วิชาเอกเกษตรศาสตร์ ของ | |
| | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | . 100 |
| 10 | คะแนนเฉลี่ยในด้านความรู้วิชาเอกศิลปศึกษา ของนักศึกษา | |
| | ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 101 |

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 11 | คะแนนเฉลี่ยในด้านความรู้วิชาเอกการศึกษาพิเศษ ของ | иит |
| 11 | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 102 |
| 12 | คะแนนเฉลี่ยในด้านความรู้วิชาเอกการอนุบาล ของนักศึกษา | |
| | ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 103 |
| 13 | คะแนนเฉลี่ยในด้านความรู้วิชาเอกเทคโนโลยีและนวัตกรรม | |
| | ทางการศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 105 |
| 14 | คะแนนเฉลี่ยในด้านความรู้วิชาเอกบรรณารักษ์ศาสตร์ ของ | |
| | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 106 |
| 15 | คะแนนเฉลี่ยในด้านความรู้วิชาเอกภาษาไทย ของนักศึกษา | |
| | ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 107 |
| 16 | คะแนนเฉลี่ยในด้านความรู้วิชาเอกคนตรีศึกษา ของนักศึกษา | |
| | ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 108 |
| 17 | คะแนนเฉลี่ยในด้านความรู้วิชาชีพครู ของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 110 |
| 18 | บรพูญาตร ขนบท 4คะ แนน เฉลี่ยในด้านความรู้วิชาพื้นฐานทั่วไป ของนักศึกษา | 110 |
| 18 | ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 111 |
| 19 | คะแนนเฉลี่ยการประเมินสมรรถภาพด้านคุณลักษณะ ของ | |
| | ้ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 จากการประเมินของ | |
| | อาจารย์พี่เลี้ยง | 119 |
| 20 | คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินสมรรถภาพด้านเทคนิควิธีของ | |
| | นักศึกษาระดับปริญญาตร์ ชั้นปีที่ 1 จากการประเมินของ | |
| | อาจารย์นิเทศก์ | 120 |
| 21 | คะแนนเฉลี่ยการประเมินสมรรถภาพด้านคุณลักษณะ ของ | |
| | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 จากการประเมินของ | |
| | อาจารย์พีเลียง | 121 |

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|-------|
| 22 | คะแนนเฉลี่ยการประเมินสมรรถภาพด้านเทคนิควิธี ของ | |
| | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 จากการประเมินของ | |
| | อาจารย์นิเทศก์ | 122 |
| 23 | คะแนนเฉลี่ยการประเมินสมรรถภาพด้านคุณลักษณะ ของ | |
| | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 จากการประเมินของ | |
| | อาจารย์พี่เลี้ยง | 1 2 3 |
| 24 | คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินสมรรถภาพด้านเทคนิควิธี | |
| | ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 จากการประเมิน | |
| | ของอาจารย์พี่เลี้ยง | 125 |
| 25 | คะแนนเฉลี่ยการประเมินสมรรถภาพด้านเทคนิควิธี ของ | 123 |
| 23 | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 จากการประเมินของ | |
| | อาจารย์นิเทศก์ | 1 2 6 |
| | . . | 126 |
| 26 | ร้อยละของจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ใน | |
| | การปฏิบัติงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป/การฝึกงาน | 133 |
| 27 | ร้อยละของจานวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ที่ได้ | |
| | รับคำแนะนำในด้านต่างๆ จากอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ | |
| | พี่เลี้ยงในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป/การฝึกงาน | 137 |
| 28 | คะแนนเฉลี่ยการประเมินสมรรถภาพด้านคุณลักษณะ ของ | |
| | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 จากการประเมินของ | |
| | อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง | 142 |
| 29 | คะแนนเฉลี่ยการประเมินสมรรถภาพด้านเทคนิควิธี ของ | |
| | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 จากการประเมินของ | |
| | อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง | 144 |
| 30 | คะแนนเฉลี่ยการประเมินสมรรถภาพด้านเทคนิควิธี ของ | |
| | นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 จากการประเมินของ | |
| | อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง | 147 |

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 31 | สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์นิเทศก์ | |
| | อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา | 155 |
| 32 | การเปรียบเทียบการประเมินคุณลักษณะของนักศึกษาระดับ | |
| | ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ด้านคุณธรรมและความประพฤติ จาก | |
| | การประเมินของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนัก | |
| | ศึกษาประเมินตนเอง | 157 |
| 33 | การเปรียบเทียบการประเมินคุณลักษณะของนักศึกษาระดับ | |
| | ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ด้านบุคลิกภาพ จากการประเมินของ | |
| | อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาประเมินตนเอง | 159 |
| 34 | การเปรียบเทียบการประเมินคุณลักษณะของนักศึกษาระดับ | |
| | ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ด้านมุนษยสัมพันธ์ จากการประเมิน | |
| | ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาประเมิน | |
| | ตนเอง | 161 |
| 35 | การเปรียบเทียบการประเมินคุณลักษณะของนักศึกษาระดับ | |
| | ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ด้านความรับผิดชอบ จากการประเมิน | |
| | ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาประเมิน | |
| | ตนเอง | 163 |
| 36 | การเปรียบเทียบการประเมินคุณลักษณะของนักศึกษาระดับ | |
| | ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ด้านการสอน จากการประเมิน | |
| | ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาประเมิน | |
| | ตนเอง | 165 |
| 37 | การเปรียบเทียบการประเมินคุณลักษณะของนักศึกษาระดับ | |
| | ปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 ด้านความรู้ทางวิชาการ จากการ | |
| | ประเมินของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษา | |
| | ประเมินตนเอง | 167 |

| ตารางที่ | | หน้า | |
|----------|--|------|--|
| 38 | การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ | | |
| | พี่เลี้ยง และนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการฝึกประสบการณ์ | 171 | |
| 39 | วิชาชีพครู ในชั้นปีที่ 4ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงและ | 1/1 | |
| | นักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านวิทยาลัยครู ฝ่าย/ศูนย์ฝึกประสบ- | | |
| | การณ์วิชาชีพครู และอาจารย์นิเทศก์ | 176 | |
| 40 | ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงและนัก | | |
| | ศึกษาเกี่ยวกับวิทยาลัยครู ฝ่าย/ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ | | |
| | ครูและอาจารย์นิเทศก์ | 179 | |
| 41 | ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนัก | | |
| | ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู | | |
| | และอาจารย์พี่เลี้ยง | 183 | |
| 42 | ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ | | |
| | นักศึกษาเกี่ยวกับโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ | | |
| | อาจารย์พี่เลี้ยง | 186 | |
| 43 | ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารยพี่เลี้ยง และ | | |
| | นักศึกษาเกี่ยวปัญหาด้านนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 4 | 188 | |
| 44 | ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ | | |
| | นักศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นปีที่ 4. | 193 | |