การวิเคราะห์แบบเรียนวิชาภูมิศาสตร์ชั้นมัชยมศึกษาตอนกัน

นางสาวอรณี ลพพิจารณ



006467

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2514

AN ANALYSIS OF GEOGRAPHY TEXTBOOKS USED IN THAI LOWER SECONDARY SCHOOLS

Miss Arunee Loppijarn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1971

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย อนุมัติใหน้บวิทยานิพนธฉบับนี้ เป็นสวนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

> <u>// ผม มีละมัง</u> คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์	(พ.พ.พ.พ.พ.พ.พ.พ.พ.พ.พ.พ.พ.พ.พ.พ.พ.พ
	กรรมการ
	บรรมการ
	Trout or who ussuns

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ศาสตราจารย์ ไพพูรย์ พงศะบุตร

หัวขอวิทยานิพนธ์ การวิเคราะหแบบเรียนวิชาภูมิศาสตรชั้นมัธยมศึกษาตอนตน

ชื่อ นางสาวอรุณี ลพพิจารณ์

แผนก วิชามัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2513

บทคัดยอ

ว์ทฤประสงคของการวิจัย เพื่อจะวิเคราะหแบบเรียนวิชาภูมิศาสตรชั้นมัธยม ศึกษาตอนต้นที่ใช้อยู่ในโรงเรียนในจังหวัดพระนครและธนบุรี โดยมีวิธีดำเนินงานวิจัย 3 วิธีคือ (1) วิเคราะห์แบบเรียนโดยการศึกษาแบบเรียนอยางละเอียด และคนควา หาข้อมูลจากหนึ่งสืออ้างอิง เขียนผลการวิจัยในรูปของการบรรยาย (2) วิเคราะห์ แบบเรียนโดยการศึกษาแบบเรียนอยางละเอียด เขียนผลการวิจัยในรูปของตาราง check list (3) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามครูอาจารย์และนักเรียน โดย สร้างแบบลอบถามถามครูอาจารย์และนักเรียนที่สอน และเรียนอยู่ในระคับชั้นดังกลาว เพื่อจะไคทราบวาครูอาจารย์และนักเรียนโธแบบเรียนเลมใดบาง และมีความเห็น อยางไรเกี่ยวกับแบบเรียนที่ใช้อยูทางค้านคุณภาพในการจัดทำรูปเล่ม ความสอดคล้อง ของแบบเรียนกับหลักการเรียนการสอนและหลักจิตวิทยาในการเรียนรู้ ตลอดจนความ สอกคล้องของแบบเรียนกับหลักสูตร ในการส่งแบบสอบถามกรูอาจารย์และนักเรียน ใชประชากรที่เป็นครูอาจารย์ 47 คน และที่เป็นนักเรียน 191 คน ทั้งเพศชายและหญิง จากโรงเรียนตาง ๆ 2 ประเภท คือ โรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฏร์ โดย เลือกโรงเรียนด้วยวิธีสุมตัวอยาง (Random Sampling) ข้อมูลที่ได้นามาคิดเป็น ร้อยละ ในการวิเคราะห์แบบเรียนได้อาศัยหลักเกณฑ์การจัดหารูปเล่มแบบเรียนที่ดี หลักการเรียนการสอน หลักจิตวิทยาในการเรียนรู้ และความสอดคล้องกับหลักสูตร

ผลการวิจัยสรุปไควา หนังสือแบบเรียนที่กระทรวงอนุมัติใหใชเป็น แบบเรียนในชั้นมัชยมศึกษาตอนต้น รวม 15 เลม มีทั้งขอดีข้อบกพรองควรแก้ไข อยูทุกเลม ไมมีเลมใคดีพรอมทุกประการ และแบบเรียนที่จัดวาเหมาะสมสำหรับ ชั้นมิธิยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 แฅละชั้นปรากฏวาได้ผลวีเคราะหเหมือนกัน และ มีเรียงตามล่ากับมากน้อยกังนี้ คือ (1) แบบเรียนของ พ.อ.พูนพล อาสนจินกา (2) แบบเรียนของนายประเสริฐ วิทยารัฐ (3) แบบเรียนของกรมวิชาการฉบับ ปรับปรุงใหม่เฉพาะภูมิศาสตร์กายภาพ (4) แบบเรียนฉบับของกรมวิชาการ ซึ่ง นางสุมนา คำทอง เป็นผูเรียบเรียง (5) แบบเรียนของนายสำเนียง ศีระวนิช และคณะ สำหรับขอเสนอแนะที่เกี่ยวกับแบบเรียนคั้งกลาวมีคั้งนี้ คือ แบบเรียน ของ พ.อ.พูนพล อาสนจินคา ควรจะมีการแก้ไขในเรื่องการเรียงลำคับเนื้อเรื่อง การแบงบทฅอนของเนื้อหาให้ชักเจนรักกุมยิ่งขึ้น แบบเรียนของนายประเสริฐ วิทยารัฐ ควรจะแก้ไขปรับปรุงในค้านคุณภาพการจัดทำรูปเล่มบ้าง โดยเฉพาะ รูปภาพประกอบไม่ชัดเจน แบบเรียนของกรมวิชาการฉบับปรับปรุงใหม่เฉพาะ ภูมิศาสตร์กายภาพ ควรจะแก้ไขในค้านความสอกคล้องกับหลักสูตร แบบเรียน ของกรมวิชาการควรจะปรับปรุงในค้านคุณภาพ ในการจัดทำรูปเลม และความ สอกกล้องของแบบเรียนกับหลักการเรียนการสอนและหลักจิตวิทยาในการเรียนรู สวนแบบเรียนของนายสาเนียง ตีระวนิช และคณะ ควรจะบรับปรุงในค้านคณภาพ ในการจัดทารูปเลมและกวรจะเพิ่มเติมเนื้อหาของแบบเรียนใหมากขึ้นอีก

Thesis Title An Analysis of Geography Textbooks

Used in Thai Lower Secondary Schools.

Name Miss Arunee Loppijarn

Department Secondary Education

Academic Year 1970

ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the geography textbooks used in various lower secondary schools in Bangkok and Dhonburi. Methods of study are as follows:-

- (a) studying each geography textbook thoroughly, finding necessary data from reference books and reporting the results in a descriptive form.
- (b) studying each geography textbook and reporting the results in check-list tables.
- (c) analyzing the questionnaires filled in by a number of teachers and students in the lower secondary schools in order to find out what textbooks they are using and how they think about the quality of the texts used in relation with the methods of teaching, the psychology of learning and the

aims of geography teaching as stated in the curriculum.

The questionaires were completed and returned by 47 teachers and 191 students in both the government and the private schools selected by random sampling. The collected data were thereafter analyzed on a percentage basis.

The major findings indicate that none of the 15
textbooks investigated may be regarded as having perfect
quality; each one still needs imporvement in one way or the
other. In terms of their suitability and quality, the
textbooks in each grade of the lower secondary level may be
ranked according to the writers as follows: (1) texts written
by Colonel Poonpol Asanachinda (2) texts written by Prasert
Vitayarat (3) texts on Physical geography written by specialists
appointed by the Ministry of Education (4) texts written by
Sumana Kumtong under the appointment of the Ministry of
Education and (5) texts written by Samniang Teeravanich and
others.

As a results of the study, the following suggestions are made:-

1. Textbooks written by Colonel Poonpol Asanachinda should be improved in the sequential order of the content matters, and the arrangement of each chapter.

- 2. Textbooks written by Prasert Vitayarat should be improved as far as the printing quality is concerned, especially the clearness of the illustrations.
- 3. Texts on Physical geography prepared by the Ministry of Education should be given more attention as far as their conformity with the curriculum is concerned.
- 4. Textbooks written by Sumana Kumtong should be improved in the printing quality and in their conformity with the psychology of learning.
- 5. Textbooks written by Samniang Teeravanich and others should be improved in the printing quality and in the fullness of the content matters.

กิติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธนี้ สำเร็จไก้ควยที่เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอยางสูง
จากสาสตราจารย์ ไพพูรย์ พงสะบุตร ซึ่งได้กรุณารับเป็นผู้ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์
และได้ให้คำแนะนำเอาใจใส่เป็นอยางดีตลอดมา นอกจากนี้ยังได้รับความรวมมือ
จากอาจารย์ สุพรรณี กาญจนัษฐิติ วิทยากรโททางสังคมศึกษา กรมวิชาการ
กระทรวงศึกษาธิการ และอาจารย์ใหญ่ ตลอดจนครูอาจารย์ผู้สอนวิชาภูมิศาสตร์
ทุกทานที่ได้ให้ความรวมมือและอำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัยในการรวบรวมข้อมูลมา
ประกอบการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยรูสึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ จึงขอกราบ
ขอบพระกุณ และขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

อรณี สพพิจารณ

ส**ารบาญ**

	หนา			
บทคัดยอภาษาไทย	٦			
บทคัดยอภาษาอังกฤษ	ฉ			
กิติกรรมประกาศ	DI			
ภายการตารางประกอบ	ี่			
บทที่				
1 บทนำ	1			
ความเป็นมาและความสาคัญของปัญหา	1			
งานค้านการเขียนและงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง	19			
ว์ตถุประสงคของการวิจัย	30			
ขอบเขตของการวิจัย	31			
ความจำกัดชองการวิจัย	32			
คุณคาของการวิจัย	32			
วิธีคาเนินการวิจัย	33			
คำจำกัดความ	36			
2 วิธีดาเนินการวิจัยและการรวบรวมซ้อมูล	37			
3 ผลการวิเคราะหชอมูล ··· ··· ··· ··· ···	59			
4 สรุปผลการวิจัยและเอเสนอแพะ	385			
บรรณานุกรม	395			
ภาคผนวก	400			
ประวัติการศึกษา 5				

รายการตารางประกอบ

ฅารางที่		หนา
1	ความคิดเห็นของกรูผู้สอนเกี่ยวกับแบบเรียนภูมิศาสตร์ของ	
	กรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ	371
2	ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับแบบเรียนภูมิศาสตร์ของ	
	พ.อ. พูนพล อาสนจินคา คิลเป็นร้อยละ	37 3
3	ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับแบบเรียนภูมิศาสตร์ของ	
	นายสำเนียง ตีระวนิช และคณะ คิดเป็นร้อยละ	374
4	ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับแบบเรียนภูมิศาสตร์ของ	
	กรมวิชาการ ฉบับปรับปรุงใหม่เฉพาะภูมิศาสตร์กายภาพ คิดเป็น	
	รอยละ	375
5	ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับแบบเรียนภูมิศาสฅร์ของ	
	กรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ	376
6	ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับแบบเรียนภูมิศาสตร์ของ	
	พ.อ. พูนพล อาสนจินคา คิดเป็นร้อยละ	380
7	ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับแบบเรียนภูมิศาสตร์ของ	
	นายสำเนียง ตีระวนิช และคณะ คิดเป็นร้อยละ	382
8	ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับแบบเรียนภูมิศาสตร์ของ	
	กรมวิชาการ ฉบับปรับปรุงใหม่เฉพาะภูมิศาสตร์กายภาพ คิกเป็น	
	รอบละ	383