

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวประมาณแต่ละตัว และในรูปฟังก์ชันเชิงเส้นของตัวประมาณที่ได้จากวิธีบูตสเตรปเทียบกับวิธีกำลังสองต่ำสุด โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

5.1 ผลสรุปการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวประมาณแต่ละตัว โดยพิจารณาจากค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย

จากการทดลอง เมื่อความคลาดเคลื่อน (ϵ) มีการแจกแจงแบบปกติ แบบยูนิฟอร์ม แบบโลจิสติก แบบดับเบิลเอ็กซ์โปเนนเชียล และแบบปกติปลอมปน นำค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณแต่ละตัวที่ได้จากวิธีบูตสเตรปเทียบกับวิธีกำลังสองต่ำสุดมาพิจารณา สามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 เมื่อ ϵ มีการแจกแจงแบบปกติ

5.1.1.1 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 1 วิธีกำลังสองต่ำสุดมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่า ทุกตัวประมาณค่าของพารามิเตอร์ β

5.1.1.2 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 2 วิธีกำลังสองต่ำสุดมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่า ทุกตัวประมาณค่าของพารามิเตอร์ β

5.1.1.3 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 3 วิธีบูตสเตรพม์มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่า ในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_1 และ β_3 ยกเว้น β_2

5.1.2 เมื่อ c มีการแจกแจงแบบยูนิฟอร์ม

5.1.2.1 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 1 วิธีบูตสเตรพม์มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_1 β_2 และ β_4 ยกเว้น β_5 ส่วนในการประมาณค่า β_3 ทั้ง 2 วิธีมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยเท่ากัน

5.1.2.2 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 2 วิธีกำลังสองต่ำสุดมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังเฉลี่ยต่ำกว่าในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_1 β_2 และ β_4 ยกเว้น β_3

5.1.2.3 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 3 วิธีบูตสเตรพม์มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าทุกตัวประมาณค่าของพารามิเตอร์ β

5.1.3 เมื่อ c มีการแจกแจงแบบโลจิสติก

5.1.3.1 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 1 วิธีกำลังสองต่ำสุดมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_1 β_2 และ β_4 ยกเว้น β_3 และ β_5

5.1.3.2 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 2 วิธีกำลังสองต่ำสุดมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_1 β_2 และ β_4 ยกเว้น β_3

5.1.3.3 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 3 วิธีบูตสเตรมมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_2 และ β_3 ยกเว้น β_1

5.1.4 เมื่อ มีการแจกแจงแบบคัมเบิ้ลเอ็กซ์โปเนนเชียล

5.1.4.1 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 1 วิธีบูตสเตรมมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_1 β_2 β_3 และ β_4 ยกเว้น β_5

5.1.4.2 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 2 วิธีกำลังสองต่ำสุดมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยมีค่าต่ำสุดในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_1 β_2 และ β_4 ยกเว้น β_3

5.1.4.3 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 3 วิธีบูตสเตรมมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_2 และ β_3 ยกเว้น β_1

5.1.5 เมื่อ c มีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแพคเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% 5% 10% และ 25%

5.1.5.1 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 1 วิธีกำลังสองต่ำสุดมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_2 β_3 และ β_4 ยกเว้น β_1 และ β_5 วิธีบูตสเตรมมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่า ทุกระดับของเปอร์เซ็นต์การปลอมปน ยกเว้นเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 5% ในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_5

5.1.5.2 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 2 วิธีกำลังสองต่ำสุดมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_1 และ β_3 ทุกระดับเปอร์เซ็นต์การปลอมปน ยกเว้นที่เปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 5% สำหรับในการประมาณค่าพารามิเตอร์ที่เปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 10% และ 25% และในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_2 ที่เปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% 10% และ 25% วิธีบุคคลตรงมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่า

5.1.5.3 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 3 วิธีบุคคลตรงมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_1 และ β_2 ยกเว้น β_3 ทุกระดับของเปอร์เซ็นต์การปลอมปน

5.1.6 เมื่อ c มีการแจกแจงแบบปกติปลอมปนที่กำหนดค่าสเกลแพคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% 5% 10% และ 25%

5.1.6.1 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 1 วิธีกำลังสองต่ำสุดมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_3 β_4 และ β_5 ทุกระดับเปอร์เซ็นต์การปลอมปน แต่ในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_1 ยกเว้นเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% และในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_2 ที่เปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% และ 5% วิธีบุคคลตรงมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่า

5.1.6.2 ตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 2 วิธีบุคคลตรงมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในการประมาณค่า β_1 ที่เปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 5% และ 10% และในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_2 และ β_4 ทุกระดับเปอร์เซ็นต์การปลอมปน ยกเว้นเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 5% อีกทั้งในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_3 ทุกระดับเปอร์เซ็นต์การปลอมปน ยกเว้นเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1%

5.1.6.3 ตามาขนาดด้วยอย่างชุดที่ 3 วิถีบุคคลที่มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในการประมาณค่า β_1 และ β_2 ทุกระดับเปอร์เซ็นต์การปลอมปน และในการประมาณค่าพารามิเตอร์ β_3 ที่เปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 25%

จากผลสรุปดังกล่าวข้างต้นใน 5.1.1.1 - 5.1.6.3 จะนำเสนอในรูปแบบของตารางเพื่อสะดวกในการพิจารณาผลสรุปของค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยของตัวประมาณแต่ละตัว โดยจะแสดงเฉพาะวิธีที่มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่า จำแนกตามขนาดตัวอย่าง และลักษณะการแจกแจงของความคลาดเคลื่อน (ϵ) ดังตารางที่ 5.1 - 5.3 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5.1 แสดงตัวประมาณที่มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (MSE) ต่ำกว่า
 จำแนกตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 1 คือ $n = 50$, $p = 5$ และลักษณะการแจกแจง
 ของความคลาดเคลื่อน (ϵ)

ลักษณะการ แจกแจงของ ϵ	ขนาดตัวอย่างชุดที่ 1				
	$MSE(\hat{\beta}_1)$	$MSE(\hat{\beta}_2)$	$MSE(\hat{\beta}_3)$	$MSE(\hat{\beta}_4)$	$MSE(\hat{\beta}_5)$
ปกติ	LS	LS	LS	LS	LS
ยูนิฟอร์ม	BOOT	BOOT	LS, BOOT	BOOT	LS
โลจิสติก	LS	LS	BOOT	LS	BOOT
ดับเบิลเอ็กซ์โปเนนเชียล	BOOT	BOOT	BOOT	BOOT	LS
ปกติปลอมปน					
$C = 3$, $p = .01$	BOOT	LS	LS	LS	BOOT
$C = 3$, $p = .05$	BOOT	LS	LS	LS	LS
$C = 3$, $p = .10$	BOOT	LS	LS	LS	BOOT
$C = 3$, $p = .25$	BOOT	LS	LS	LS	BOOT
$C = 10$, $p = .01$	LS	BOOT	LS	LS	LS
$C = 10$, $p = .05$	BOOT	BOOT	LS	LS	LS
$C = 10$, $p = .10$	BOOT	LS	LS	LS	LS
$C = 10$, $p = .25$	BOOT	LS	LS	LS	BOOT

ตารางที่ 5.2 แสดงตัวประมาณที่มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (MSE) ต่ำกว่า
 จำแนกตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 2 คือ $n = 10$, $p = 4$ และลักษณะการแจกแจง
 ของความคลาดเคลื่อน (ϵ)

ลักษณะการ แจกแจงของ ϵ	ขนาดตัวอย่างชุดที่ 2			
	$MSE(\hat{\beta}_1)$	$MSE(\hat{\beta}_2)$	$MSE(\hat{\beta}_3)$	$MSE(\hat{\beta}_4)$
ปกติ	LS	LS	LS	LS
ยูนิฟอร์ม	LS	LS	BOOT	LS
โลจิสติก	LS	LS	BOOT	LS
คัมเบล-เอ็กซ์โปเนนเชียล	LS	LS	BOOT	LS
ปกติปลอมปน				
$C = 3$, $p = .01$	LS	LS	LS	BOOT
$C = 3$, $p = .05$	LS	LS	BOOT	LS
$C = 3$, $p = .10$	LS	BOOT	LS	BOOT
$C = 3$, $p = .25$	LS	BOOT	LS	BOOT
$C = 10$, $p = .01$	LS	BOOT	LS	BOOT
$C = 10$, $p = .05$	BOOT	LS	BOOT	LS
$C = 10$, $p = .10$	LS	BOOT	BOOT	BOOT
$C = 10$, $p = .25$	LS	BOOT	BOOT	BOOT

ตารางที่ 5.3 แสดงตัวประมาณที่มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (MSE) ต่ำกว่า
 จำแนกตามขนาดตัวอย่างชุดที่ 3 คือ $n = 5$, $p = 3$ และลักษณะการแจกแจง
 ของความคลาดเคลื่อน (ϵ)

ลักษณะการ แจกแจงของ ϵ	ขนาดตัวอย่างชุดที่ 3		
	MSE($\hat{\beta}_1$)	MSE($\hat{\beta}_2$)	MSE($\hat{\beta}_3$)
ปกติ	BOOT	LS	BOOT
ยูนิฟอร์ม	BOOT	BOOT	BOOT
โลจิสติก	LS	BOOT	BOOT
คัมเปิ้ล เอ็กซ์โปเนนเชียล	LS	BOOT	BOOT
ปกติปลอมปน			
$C = 3$, $p = .01$	BOOT	BOOT	LS
$C = 3$, $p = .05$	BOOT	BOOT	LS
$C = 3$, $p = .10$	BOOT	BOOT	LS
$C = 3$, $p = .25$	BOOT	BOOT	LS
$C = 10$, $p = .01$	BOOT	BOOT	LS
$C = 10$, $p = .05$	BOOT	BOOT	LS
$C = 10$, $p = .10$	BOOT	BOOT	LS
$C = 10$, $p = .25$	BOOT	BOOT	BOOT

5.2 ผลสรุปการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในรูปฟังก์ชันเชิงเส้นของตัวประมาณ โดยพิจารณาจากค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย

จากผลสรุปการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวประมาณแต่ละตัว โดยพิจารณาจากค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยใน 5.1 จะเห็นได้ว่าในแต่ละขนาดตัวอย่าง การประมาณค่าพารามิเตอร์บางตัววิธีหนึ่งอาจดีกว่าอีกวิธีหนึ่ง แต่บางตัววิธีหนึ่งอาจดีกว่า ทำให้ผลสรุปที่ได้ไม่สามารถระบุได้แน่ชัดว่าวิธีใดดีกว่าในขนาดตัวอย่างแต่ละชุด จึงพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยในรูปฟังก์ชันเชิงเส้นของตัวประมาณซึ่งก็คือในรูปผลบวกของตัวประมาณตามขนาดตัวอย่างแต่ละชุดนั่นเอง ผลที่ได้สรุปได้ดังนี้

5.2.1 เมื่อ ϵ มีการแจกแจงแบบปกติ วิธีบูตสเตรมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในขนาดตัวอย่างชุดที่ 3

5.2.2 เมื่อ ϵ มีการแจกแจงแบบยูนิฟอร์ม วิธีบูตสเตรมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในขนาดตัวอย่างชุดที่ 1

5.2.3 เมื่อ ϵ มีการแจกแจงแบบโลจิสติก วิธีกำลังสองต่ำสุดมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในทุกขนาดของตัวอย่าง

5.2.4 เมื่อ ϵ มีการแจกแจงแบบคัมเบิ้ลเอ็กซ์โปเนนเชียล วิธีบูตสเตรมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในขนาดตัวอย่างชุดที่ 1

5.2.5 เมื่อ ϵ มีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแพคเตอร์เป็น 3 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% 5% 10% และ 25% วิธีบูตสเตรมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในขนาดตัวอย่างชุดที่ 1 และ 3

5.2.6 เมื่อ ϵ มีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ที่กำหนดค่าสเกลแพคเตอร์เป็น 10 และเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% 5% 10% และ 25% วิธีบูตสเตรมมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่าในขนาดตัวอย่างชุดที่ 3 และชุดที่ 1 ยกเว้นที่เปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% อีกทั้งในขนาดตัวอย่างชุดที่ 2 ที่เปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 5%

จากผลสรุปดังกล่าวข้างต้นใน 5.2.1 - 5.2.6 จะนำเสนอในรูปแบบของตาราง เพื่อสะดวกในการพิจารณาผลสรุปของค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยในรูปแบบฟังก์ชันเชิงเส้นของตัวประมาณ โดยจะแสดงเฉพาะวิธีที่มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำกว่า จำแนกตามขนาดตัวอย่างและลักษณะการแจกแจงของความคลาดเคลื่อน (ϵ) ดังตาราง 5.4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5.4 แสดงตัวประมาณที่มีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย (MSE) ในรูปฟังก์ชันเชิงเส้นต่ำกว่า จำแนกตามขนาดตัวอย่างและลักษณะการแจกแจงของความคลาดเคลื่อน (ϵ)

ลักษณะการแจกแจงของ ϵ	ขนาดตัวอย่าง		
	ชุดที่ 1	ชุดที่ 2	ชุดที่ 3
ปกติ	LS	LS	BOOT
ยูนิฟอร์ม	BOOT	LS	LS
โลจิสติก	LS	LS	LS
ดัดเบิ้ลเอ็กซ์โปเนนเชียล	BOOT	LS	LS
ปกติปลอมปน			
$C = 3, p = .01$	BOOT	LS	BOOT
$C = 3, p = .05$	BOOT	LS	BOOT
$C = 3, p = .10$	BOOT	LS	BOOT
$C = 3, p = .25$	BOOT	LS	BOOT
$C = 10, p = .01$	LS	LS	BOOT
$C = 10, p = .05$	BOOT	BOOT	BOOT
$C = 10, p = .10$	BOOT	LS	BOOT
$C = 10, p = .25$	BOOT	LS	BOOT

5.3 การอภิปรายผล

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาวิธีการประมาณค่าพารามิเตอร์โดยวิธีบูตสแตรป หาค่าความแปรปรวนของตัวประมาณโดยทางทฤษฎี และค่าประมาณของความแปรปรวนโดยอาศัยเทคนิคมอนติคาร์โลตามที่กล่าวมาแล้วไว้ในบทที่ 2 พร้อมทั้งเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวประมาณที่ได้จากวิธีบูตสแตรปเทียบกับวิธีกำลังสองต่ำสุดซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากในการวิเคราะห์ความถดถอย โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ โดยทำการศึกษาในกรณีที่มีความคลาดเคลื่อน (ϵ) มีการแจกแจงแบบปกติ แบบยูนิฟอร์ม แบบโลจิสติก แบบคัมเบลล์เอ็กซ์โปเนนเชียล และแบบปกติปลอมปนเมื่อมีเปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% 5% 10% และ 25% และมีค่าสเกลแฟคเตอร์ 2 ระดับ คือ 3 และ 10 โดยที่ทุกลักษณะการแจกแจงความคลาดเคลื่อนมีค่าเฉลี่ยเป็น 0 และความแปรปรวนเป็น 100 ขนาดตัวอย่างและจำนวนตัวแปรอิสระที่สนใจศึกษาในครั้งนี้มี 3 ชุด คือ

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| - ชุดที่ 1 (n_1) = 50 | จำนวนตัวแปรอิสระ (p_1) = 5 |
| - ชุดที่ 2 (n_2) = 10 | จำนวนตัวแปรอิสระ (p_2) = 4 |
| - ชุดที่ 3 (n_3) = 5 | จำนวนตัวแปรอิสระ (p_3) = 3 |

และในแต่ละการทดลองกระทำซ้ำ 200 ครั้ง จำนวนครั้งในการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีบูตสแตรปเท่ากับ 100 ครั้ง

เนื่องจากขนาดตัวอย่างแต่ละชุด มีจำนวนตัวแปรอิสระแตกต่างกัน จึงพิจารณาความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยทั้งในรูปตัวประมาณแต่ละตัว และในรูปฟังก์ชันเชิงเส้นของตัวประมาณ ซึ่งผลจากการวิเคราะห์สรุปได้ว่า

5.3.1 ขนาดของตัวอย่าง จำนวนตัวแปรอิสระและจำนวนครั้งในการสุ่มตัวอย่างในวิธีบูตสแตรป มีผลต่อค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย

5.3.2 รูปแบบการแจกแจงของความคลาดเคลื่อน (ϵ) มีผลต่อค่าความคลาด-

เคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย กล่าวคือเมื่อ c มีการแจกแจงแบบปกติ แบบยูนิฟอร์ม แบบโลจิสติก แบบดับเบิลเอ็กซ์โปเนนเชียล ในกรณีนี้พบว่าการแจกแจงแบบปกติมีค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยสูงสุด สำหรับในกรณีที่มีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน ซึ่งศึกษาเมื่อสเกลแฟคเตอร์เป็น 3 และ 10 ที่เปอร์เซ็นต์การปลอมปนเป็น 1% 5% 10% และ 25% พบว่าค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยจะมีค่าสูงขึ้นตามค่าสเกลแฟคเตอร์และระดับของเปอร์เซ็นต์การปลอมปน

5.3.3 ในกรณีที่ความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ วิธีกำลังค่าสองสุดจะมีประสิทธิภาพมากกว่าในกรณีประมาณค่าพารามิเตอร์ และวิธีบูตสเตรปจะมีประสิทธิภาพดีกว่าวิธีกำลังสองค่าสุด เมื่อผลต่างระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนตัวแปรอิสระหรือค่าพารามิเตอร์ที่ต้องทำการประมาณมีค่าน้อย (จากตารางที่ 4.16)

5.3.4 เมื่อความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติปลอมปน จากการทดลองจะเห็นว่าวิธีบูตสเตรปจะมีประสิทธิภาพในการประมาณค่าพารามิเตอร์มากกว่า โดยเฉพาะในกรณีที่ขนาดตัวอย่างมีจำนวนจำกัด

5.3.5 สำหรับความคลาดเคลื่อนที่มีการแจกแจงแบบอื่น พบว่าประสิทธิภาพในการประมาณค่าพารามิเตอร์แตกต่างกันตามขนาดตัวอย่างแต่ละชุด อาจมีสาเหตุเนื่องมาจากค่า c ที่สุ่มได้ในแต่ละครั้งของการทำบูตสเตรป กล่าวคือ สุ่มได้ค่า c ที่มีค่าซ้ำกันเป็นจำนวนมาก เพราะการทำการสุ่มตัวอย่างแบบใส่คืน ซึ่งอาจเป็นค่าซ้ำที่มีค่าน้อย ๆ หรือมีค่ามาก ๆ ก็ได้ ดังนั้น ถ้าจำนวนครั้งในการทำบูตสเตรปมีค่ามาก ๆ อาจทำให้ประสิทธิภาพการประมาณค่าพารามิเตอร์โดยวิธีบูตสเตรปดีกว่าวิธีกำลังสองค่าสุดก็ได้

5.4. ข้อเสนอแนะ

ในการประมาณค่าพารามิเตอร์ซึ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงเส้นของสมการที่มีรูปแบบทั่วไป คือ $Y = X\beta + \epsilon$ โดยวิธีบูตสเตรปนั้นเมื่อขนาดตัวอย่างมีจำนวนน้อย การสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มสามารถทำได้จนครบทุก ๆ ตัวอย่าง (all possible sample) โดยการกระทำบูตสเตรปเป็นจำนวนครั้งเท่ากับ n^n และการวิจัยในครั้งนี้ได้ทำการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวประมาณแต่ละตัวและในรูปฟังก์ชันเชิงเส้นของตัวประมาณโดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยเป็นตัวเปรียบเทียบ แต่ในกรณีที่ค่าของตัวแปรมีหน่วยวัดที่แตกต่างกัน ควรจะแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปมาตรฐาน (standardized) ก่อน แล้วจึงทำการหาตัวประมาณค่าของพารามิเตอร์ จะทำให้ผลที่ได้จากการเปรียบเทียบมีประสิทธิภาพ ดีถูกต้องมากขึ้น และในการพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยในรูปฟังก์ชันเชิงเส้นของตัวประมาณนั้น ควรให้ความสำคัญของแต่ละตัวโดยการถ่วงน้ำหนักด้วยสัดส่วนความสำคัญของค่าประมาณสัมประสิทธิ์ความถดถอยที่ได้ มากกว่าที่จะให้น้ำหนักของแต่ละตัวเท่ากัน นั่นคือค่าของสมาชิกในเวกเตอร์ 1 ไม่ควรเป็น 1 เท่ากันทุกตัว

สำหรับเกณฑ์การเลือกใช้ตัวประมาณนั้น จะพิจารณาจากลักษณะการแจกแจงของกล่าวคือ เมื่อ ϵ มีการแจกแจงแบบปกติหรือแบบอื่น ๆ ที่ไม่ต่างไปจากแบบปกติมากนักและมีขนาดตัวอย่างมากพอ วิธีกำลังสองต่ำสุดเป็นวิธีที่การเลือกใช้ เพราะว่าเสียค่าใช้จ่ายและยุ่งยากน้อยกว่าวิธีบูตสเตรป แต่ในกรณีที่ขนาดตัวอย่างมีจำนวนจำกัดและความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงที่ต่างจากปกติมาก หรืออาจเป็นการแจกแจงใด ๆ ที่ไม่ทราบ ก็ควรเลือกใช้วิธีบูตสเตรป ซึ่งในปัจจุบันคอมพิวเตอร์ก็เป็นเครื่องมือที่นิยมใช้กันมากและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ก็มีราคาไม่สูงมาก และยังสามารถนำวิธีการนี้ไปประยุกต์ใช้ในการประมาณค่าพารามิเตอร์อื่น ๆ ที่ไม่สามารถหาได้โดยตรงจากสูตรหรือทางทฤษฎี ตัวอย่าง เช่นนำไปใช้ในการประมาณค่าความเอนเอียง ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงเส้นเมื่อสมการมีรูปแบบที่ยู่ยากซับซ้อน

ในทางปฏิบัติ หากสงสัยว่าข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์มีค่าผิดปกติซึ่งอาจเป็นค่าผิดปกติ ที่มี

ค่าสูงมาก ๆ หรือต่ำมาก ๆ เมื่อเทียบกับค่าอื่น ๆ กล่าวคือ ค่าผิดพลาดนี้เกิดจากค่าความคลาดเคลื่อน (ϵ) มีการแจกแจงแบบอื่นที่ไม่ใช่แบบปกติ ก็ให้ทำการทดสอบดู และเมื่อพบว่า เป็นค่าผิดพลาดจริง ก็ควรทำการแก้ไขก่อนแล้วจึงใช้วิธีกำลังสองต่ำสุด ซึ่งเป็นวิธีที่มีอยู่แล้วและนิยมใช้กันมากในการประมาณค่าพารามิเตอร์ซึ่งจะทำให้ประหยัดเวลาและทุนค่าใช้จ่าย

การศึกษาครั้งนี้คงเป็นแนวทางในการนำวิธีดิสแตรบนไปประยุกต์ใช้ในการประมาณค่าพารามิเตอร์อื่น ๆ ที่ไม่สามารถหาค่าได้ทางทฤษฎีหรือวิธีอื่น ๆ หรือเมื่อขนาดตัวอย่างมีจำนวนจำกัด เพราะว่าวิธีนี้จะทำการสร้างตัวอย่างจากข้อมูลที่มีอยู่แล้วจึงนำไปใช้ประมาณค่าพารามิเตอร์ ทำให้สามารถประมาณค่าพารามิเตอร์ได้ ซึ่งอาจจะเป็นค่าพารามิเตอร์ที่ไม่ใช่วิธีการอื่นหาได้ หรือหาได้แต่ยุ่งยากมากกว่า