



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ นั้น ผู้วิจัยจะนำเสนอพร้อมทั้งการแปลความหมายประกอบเป็นตอน ๆ ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับความถี่ของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในงานบริหารการศึกษา 5 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน การบริหารงานเกี่ยวกับชุมชน และการประชาสัมพันธ์โรงเรียน การบริหารงานอาคารสถานที่ ชุมชน การเงินและการให้บริการ และการบริหารงานกิจการนักเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้สอบถามข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อมูลทั่วไป เช่น เพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งงาน การนำเสนอข้อมูลใช้วิธีหาค่าร้อยละของแต่ละด้าน แล้วเสนอในรูปของตารางเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)		(คน)		(คน)	
ชาย	64	79.01	138	44.95	202	52.06
หญิง	17	20.99	169	55.05	186	47.94
รวม	81	100.00	307	100.00	388	100.00

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นมี จำนวน 388 คน เป็นชายมากกว่าเป็นหญิง คือ เป็นชาย 202 คน (52.06%) และเป็นหญิง 186 คน (47.94%) เมื่อแยกประเภทผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารทั้งสิ้น 81 คน เป็นชายมากกว่าเป็นหญิง คือเป็นชาย 64 คน (79.01%) และเป็นหญิง 17 คน (20.99%) กลุ่มอาจารย์ทั้งสิ้น 307 คน เป็นหญิงมากกว่าเป็นชาย คือ เป็นหญิง 169 คน (55.05%) เป็นชาย 138 คน (44.95%)

2. กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)		(คน)		(คน)	
น้อยกว่า 31 ปี	1	1.23	72	23.45	73	18.82
31 - 40 ปี	19	23.46	182	59.29	201	51.80
41 - 50 ปี	40	49.38	42	13.68	82	21.13
51 - 60 ปี	21	25.93	11	3.58	32	8.25
รวม	81	100.00	307	100.00	388	100.00

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น มีจำนวน 388 คน มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีมากที่สุด คือ มีจำนวน 201 คน (51.80%) รองลงไป คือ อายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีจำนวน 82 คน (21.13%) อายุต่ำกว่า 31 ปี มี 73 คน (18.82%) และอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มีน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 32 คน (8.25%) เมื่อแยกประเภทผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว ปรากฏว่า ในกลุ่มผู้บริหาร อายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีมากที่สุด คือ มีจำนวน 40 คน (49.38%) อายุระหว่าง 51 - 60 ปี มีจำนวน 21 คน (25.93%) อายุระหว่าง 31 - 40 ปี มี 19 คน (23.46%) และอายุต่ำกว่า 31 ปี มีเพียง 1 คน (1.23%) กลุ่มอาจารย์ อายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีมากที่สุด คือ มีจำนวน 182 คน (59.29%) อายุต่ำกว่า 31 ปี มีจำนวน 72 คน (23.45%) อายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีจำนวน 42 คน (13.68%) และอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มีน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 11 คน (3.58%)

3. กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุราชการ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 ปี	-	-	30	9.77	30	7.73
6 - 10 ปี	4	4.94	131	42.67	135	34.79
11 - 15 ปี	19	23.46	87	28.34	106	27.32
16 - 20 ปี	10	12.35	29	9.45	39	10.05
21 - 25 ปี	12	14.81	17	5.54	29	7.48
มากกว่า 25 ปี	36	44.44	13	4.23	49	12.63
รวม	81	100.00	307	100.00	388	100.00

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นมีจำนวน 388 คน อายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี มีมากที่สุด คือ มีจำนวน 135 คน (34.79%) อายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี มีจำนวน 106 คน (27.32%) อายุราชการมากกว่า 25 ปี มีจำนวน 49 คน (12.63%) อายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี มีจำนวน 39 คน (10.05%) อายุราชการน้อยกว่า 6 ปี มีจำนวน 30 คน (7.73%) และอายุราชการระหว่าง 21 - 25 ปี มีน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 29 คน (7.48%) เมื่อแยกประเภทผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว ปรากฏว่าในกลุ่มผู้บริหาร อายุราชการมากกว่า 25 ปี มีมากที่สุด คือ มีจำนวน 36 คน (44.44%) อายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี มีจำนวน 19 คน (23.46%) อายุราชการระหว่าง 21 - 25 ปี มีจำนวน 12 คน (14.81%) อายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี มีจำนวน 4 คน (4.94%) และไม่มีผู้ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 6 ปีเลย ในกลุ่มอาจารย์ อายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี มีมากที่สุด คือ มีจำนวน 131 คน (42.67%) อายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี มีจำนวน 87 คน

(28.34) อายุราชการน้อยกว่า 6 ปี มีจำนวน 30 คน (9.77%) อายุราชการระหว่าง 16 – 20 ปี มีจำนวน 29 คน (9.45%) อายุราชการระหว่าง 21 – 25 ปี มีจำนวน 17 คน (5.54%) และมีอายุราชการมากกว่า 25 ปี น้อยที่สุด คือ มีจำนวน 13 คน (4.23%)

4. กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา แสดงรายละเอียด ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)		(คน)		(คน)	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	3.70	29	9.45	32	8.25
ปริญญาตรี	71	87.66	262	85.34	333	85.82
ปริญญาโท	7	8.64	14	4.56	21	5.41
ปริญญาเอก	–	–	2	0.65	2	0.52
รวม	81	100.00	307	100.00	388	100.00

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นมีจำนวน 388 คน มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คือ มีจำนวน 333 คน (85.82%) มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี 32 คน (8.25%) มีวุฒิปริญญาโท 21 คน (5.41%) และมีวุฒิปริญญาเอกน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 2 คน (0.52%) เมื่อแยกประเภทผู้ตอบแบบสอบถามแล้วปรากฏว่า ในกลุ่มผู้บริหาร มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คือ มีจำนวน 71 คน (87.66%) มีวุฒิปริญญาโท 7 คน (8.64%) มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี 3 คน (3.70%) และไม่มีผู้ที่มีวุฒิปริญญาเอกเลย ในกลุ่มอาจารย์ มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คือ มีจำนวน 262 คน (85.34%) มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี 29 คน (9.45%) มีวุฒิปริญญาโท 14 คน (4.56%) และมีวุฒิปริญญาเอกน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 2 คน (0.65%)

5. กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งงานปัจจุบัน แสดงรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน

ตำแหน่งงานปัจจุบัน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้อำนวยการ	15	18.52	-	-	15	3.87
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	66	81.48	-	-	66	17.01
หัวหน้าหมวดวิชา	-	-	120	39.09	120	30.93
ผู้ช่วยหัวหน้าหมวดวิชา	-	-	43	14.01	43	11.08
หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน	-	-	13	4.23	13	3.35
ครู-อาจารย์	-	-	131	42.67	131	33.76
รวม	81	100.00	307	100.00	388	100.00

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น มีจำนวน 388 คน เป็นครู-อาจารย์มากที่สุด คือ มีจำนวน 131 คน (33.76%) เป็นหัวหน้าหมวดวิชา 120 คน (30.93%) เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ 66 คน (17.01%) เป็นผู้ช่วยหัวหน้าหมวดวิชา 43 คน (11.08%) เป็นผู้อำนวยการ 15 คน (3.87%) เป็นหัวหน้าฝ่าย 13 คน (3.35%) เมื่อแยกประเภทผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว ปรากฏว่า ในกลุ่มผู้บริหาร เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ 66 คน (81.48%) เป็นผู้อำนวยการ 15 คน (18.52%) ในกลุ่มอาจารย์ เป็นครู-อาจารย์ 131 คน (42.67%) เป็นหัวหน้าหมวดวิชา 120 คน (39.09%) เป็นผู้ช่วยหัวหน้าหมวดวิชา 43 คน (14.01%) เป็นหัวหน้าฝ่าย/หัวหน้างาน 13 คน (4.23%)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความต่องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในงานบริหารการศึกษา 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับความต่องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ในงานวิชาการ

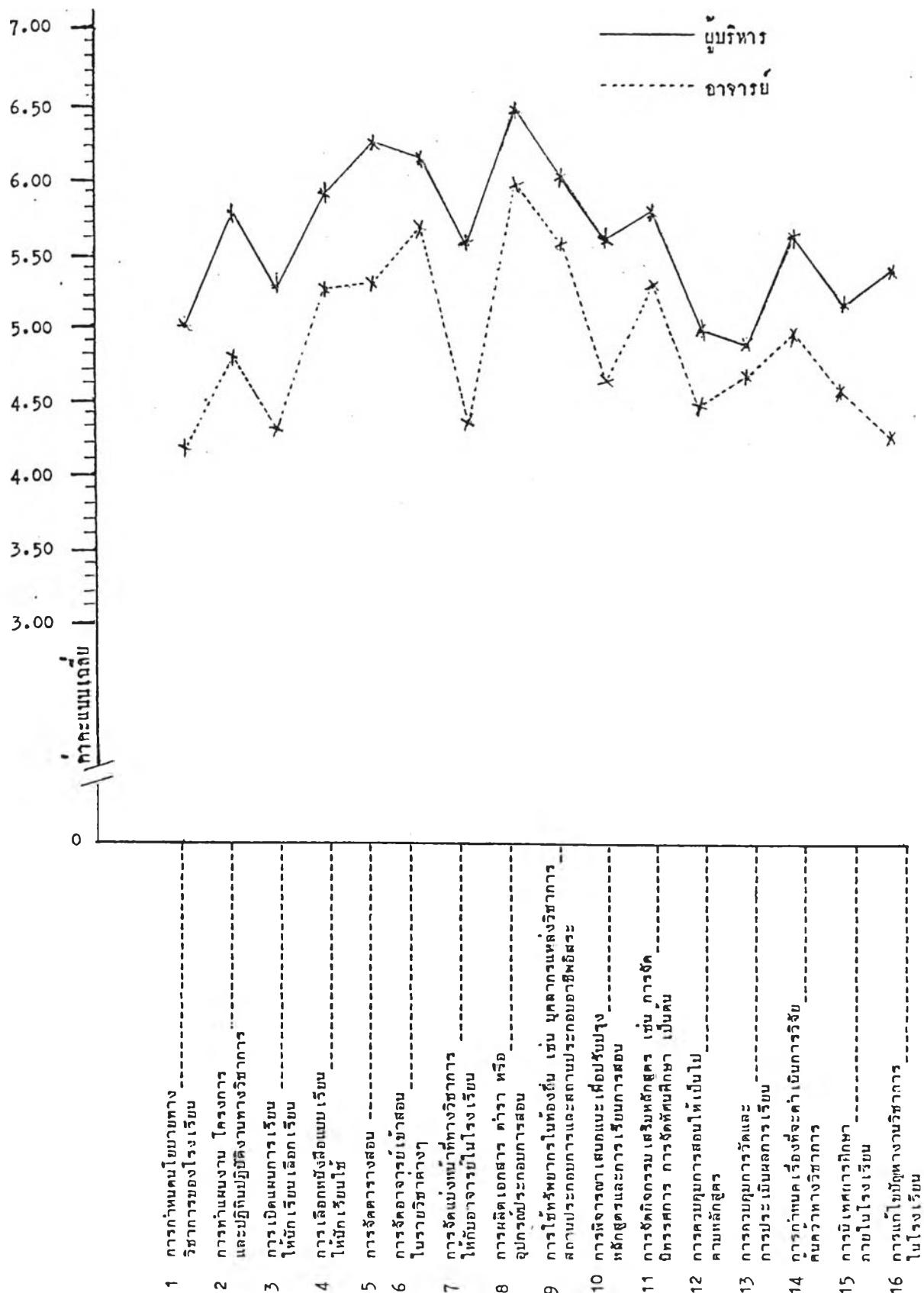
งานวิชาการ	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มอาจารย์		t
	N=81		n=307		
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	
1. การกำหนดนโยบายทางวิชาการของโรงเรียน.	4.975	1.732	4.134	2.072	3.36 *
2. การทำแผนงาน โครงการ และปฏิทินปฏิบัติงานทางวิชาการ.	5.778	1.072	4.792	2.023	4.23 *
3. การ เปิดแผนการเรียนให้นักเรียนเลือกเรียน.	5.198	1.478	4.300	2.060	3.68 *
4. การ เลือกหนังสือแบบเรียนให้นักเรียนใช้.	5.889	1.275	5.251	1.942	2.80 *
5. การ จัดตารางสอน.	6.210	1.057	5.277	1.889	4.27 *
6. การ จัดอาจารย์เข้าสอนในรายวิชาต่างๆ.	6.160	1.269	5.629	1.804	2.49 *
7. การ จัดแบ่งหน้าที่ทางวิชาการให้กับอาจารย์ในโรงเรียน.	5.543	1.467	4.459	2.041	4.48 *
8. การ ผลิตเอกสาร ตำรา หรืออุปกรณ์ประกอบการสอน.	6.457	0.881	5.987	1.617	2.52 *
9. การ ใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น เช่น บุคลากร แหล่งวิชาการ สถานประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระ เพื่อการเรียนการสอน.	5.914	1.286	5.560	1.695	1.75

ตารางที่ 9 (ต่อ)

งานวิชาการ	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มอาจารย์		t
	N=81		n=307		
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	
10. การพิจารณา เสนอแนะ เพื่อปรับปรุง หลักสูตรและการเรียนการสอน.	5.605	1.232	4.661	1.949	4.14*
11. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดทัศนศึกษา เป็นต้น.	5.802	1.418	5.296	1.893	2.25*
12. การควบคุมการสอนให้เป็นไปตาม หลักสูตร.	4.901	1.901	4.495	2.150	1.55
13. การควบคุมการวัดและการประเมิน ผลการเรียน.	4.864	1.928	4.658	2.137	0.79
14. การกำหนดเรื่องที่จะดำเนินการวิจัย ค้นคว้าทางวิชาการ.	5.617	1.609	4.899	2.066	2.90*
15. การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน.	5.173	1.657	4.599	2.059	2.32*
16. การแก้ปัญหาทางงานวิชาการในโรงเรียน.	5.420	1.322	4.375	2.011	4.43*
ผลสรุปงานวิชาการ	5.594	0.879	4.898	1.253	4.70*

*P < 0.05

แผนภูมิที่ 6 กราฟแสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความข้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ในงานวิชาการ



จากตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ในงานวิชาการ รวมทั้งการทดสอบสมมติฐานเป็นรายค่า ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

ข้อ 1. การกำหนดนโยบายทางวิชาการของโรงเรียน ปรากฏผลว่ากลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_1=4.975$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเองและพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไต่บ้าง ($\bar{X}_2=4.134$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.36$)

ข้อ 2. การทำแผนงาน โครงการ และปฏิทินปฏิบัติงานทางวิชาการ ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{X}_1=5.778$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_2=4.792$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 4.23$)

ข้อ 3. การเปิดแผนการเรียนให้นักเรียนเลือกเรียน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_1=5.196$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไต่บ้าง ($\bar{X}_2=4.3$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.68$)

ข้อ 4. การเลือกหนังสือแบบเรียนให้นักเรียนเลือกเรียน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{X}_1=5.889$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_2=5.251$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.80$)

ข้อ 5. การจัดทำรายงาน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการหรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{X}_1=6.210$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_2=5.277$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 4.27$)

ข้อ 6. การจัดอาจารย์เข้าสอนในรายวิชาต่าง ๆ ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 6.160$ และ $\bar{x}_2 = 5.629$ ตามลำดับ) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.49$)

ข้อ 7. การจัดแบ่งหน้าที่ทางวิชาการให้กับอาจารย์ในโรงเรียน ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 5.543$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเองและพร้อมจะปรับแก้ความคิดเห็นของอาจารย์ไต่บ้าง ($\bar{x}_2 = 4.459$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 4.48$)

ข้อ 8. การผลิตเอกสาร ตำรา หรืออุปกรณ์ประกอบการสอน ปรากฏว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 6.457$ และ $\bar{x}_2 = 5.987$ ตามลำดับ) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.52$)

ข้อ 9. การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น เช่น บุคลากร แหล่งวิชาการ สถานประกอบการ และสถานประกอบอาชีพอิสระ เพื่อการเรียนการสอน การพิจารณาเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน ปรากฏว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการหรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 5.914$ และ $\bar{x}_2 = 5.560$ ตามลำดับ) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อ 10. การพิจารณาเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 5.605$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอนี้จากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_2 = 4.661$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 4.14$)

ข้อ 11. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดทัศนศึกษา เป็นต้น ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 5.802$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า

ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_1=5.296$) และความ
 คึกเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.25$)

ข้อ 12. การควบคุมการสอนให้เป็นที่ไปตามหลักสูตร ปรากฏว่า กลุ่ม
 ผู้บริหารมีความเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ
 ($\bar{X}_1=4.901$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคึกเห็นเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะ
 ปรับแก้ตามความคึกเห็นของอาจารย์ได้บ้าง ($\bar{X}_2=4.495$) และความคึกเห็นของทั้งสอง
 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อ 13. การควบคุมการวัดและการประเมินผลการเรียน ปรากฏว่า
 ทั้งกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์มีความคึกเห็นในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารยอมรับฟัง
 ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_1=4.864$ และ $\bar{X}_2=4.658$ ตามลำดับ)
 และความคึกเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อ 14. การกำหนดเรื่องที่จะดำเนินการวิจัยค้นคว้าทางวิชาการ ปรากฏว่า
 กลุ่มผู้บริหารมีความคึกเห็นเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ
 ($\bar{X}_1=5.617$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคึกเห็นเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจาก
 อาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_2=4.899$) และความคึกเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.90$)

ข้อ 15. การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ปรากฏว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหาร
 และกลุ่มอาจารย์มีความคึกเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะ
 จากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_1=5.173$ และ $\bar{X}_2=4.599$ ตามลำดับ) และความ
 คึกเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.32$)

ข้อ 16. การแก้ไขปัญหาทางวิชาการในโรงเรียน ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหาร
 มีความคึกเห็นเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ
 ($\bar{X}_1=5.420$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคึกเห็นเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะ
 ปรับแก้ตามความคึกเห็นของอาจารย์ได้บ้าง ($\bar{X}_2=4.375$) และความคึกเห็นของทั้ง
 สองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 4.43$)

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับความต่องการมีส่วนร่วม
ในการตัดสินใจตั้งการของอาจารย์ ในงานบุคลากรในโรงเรียน

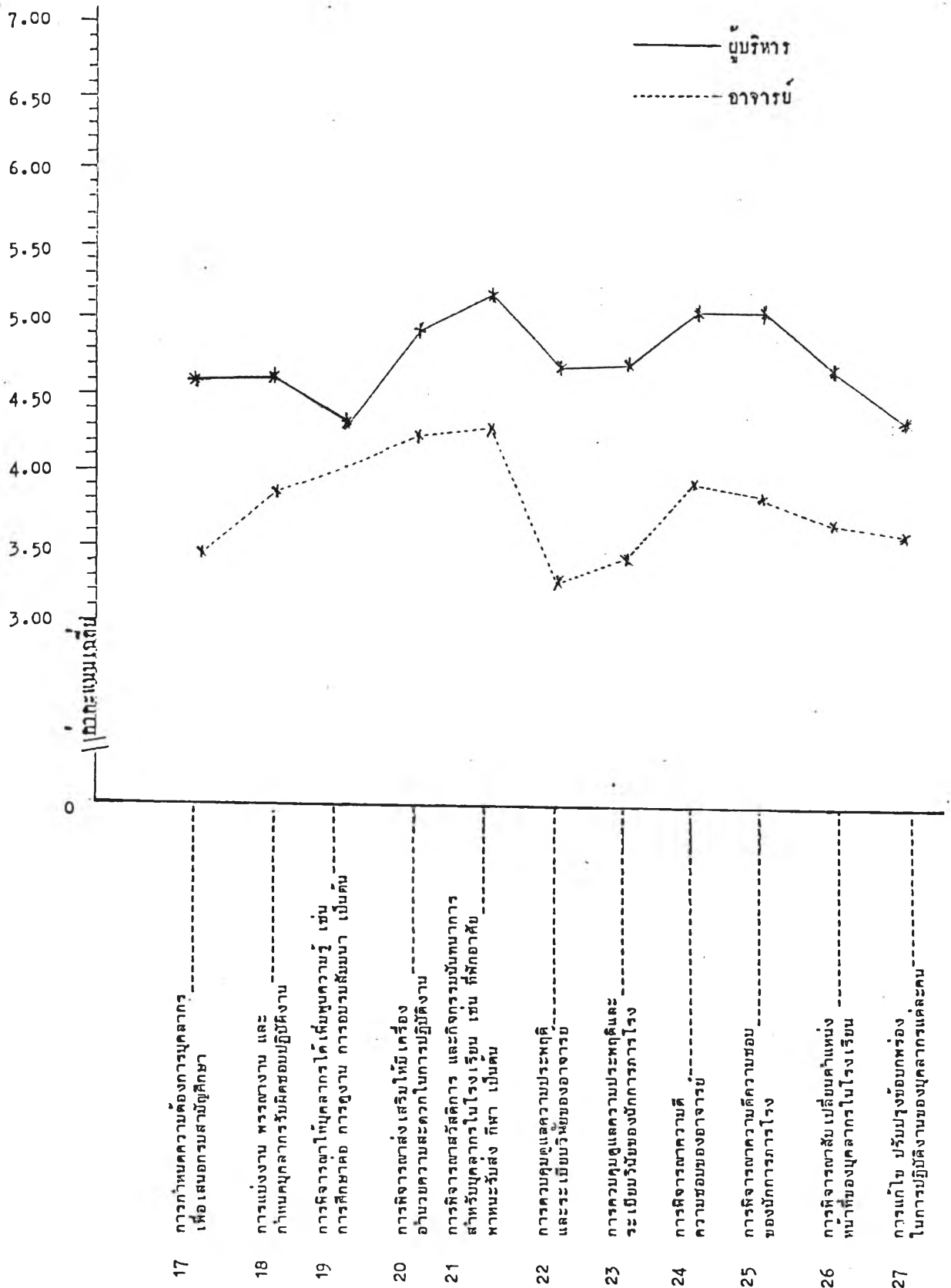
งานบริหารบุคลากรในโรงเรียน	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มอาจารย์		t
	N=81		n=307		
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	
17. การกำหนดความต่องการบุคลากร เพื่อเสนอกรมสามัญศึกษา.	4.556	1.725	3.479	2.112	4.23*
18. การแบ่งงาน พรวางงาน และกำหนด บุคลากรรับผิดชอบปฏิบัติงาน.	4.568	1.890	3.821	2.049	2.96*
19. การพิจารณาให้บุคลากรได้เพิ่มพูน ความรู้ เช่น การศึกษาคอ การกู่ งาน การอบรมสัมมนา เป็นต้น.	4.395	1.966	4.007	2.122	1.49
20. การพิจารณาส่งเสริมให้มีเครื่อง อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน.	4.901	1.663	4.208	2.135	2.71*
21. การพิจารณาสวัสดิการ และกิจกรรม นันทนาการสำหรับบุคลากรใน โรงเรียน เช่น ที่พักอาศัย พาหนะ รับส่ง กีฬา เป็นต้น.	5.160	1.569	4.261	2.144	3.53*
22. การควบคุมดูแลความประพฤติ และ ระเบียบวินัยของอาจารย์	4.667	1.864	3.218	2.099	5.65*
23. การควบคุมดูแลความประพฤติ และ ระเบียบวินัยของนักรการภารโรง.	4.679	2.067	3.391	2.227	4.70*
24. การพิจารณาความดีความชอบ ของ อาจารย์	5.062	1.607	3.889	2.090	4.69*
25. การพิจารณาความดีความชอบ ของนักรการภารโรง.	5.062	1.560	3.779	2.191	4.95*

ตารางที่ 10 (ต่อ)

งานบริหารบุคลากรในโรงเรียน	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มอาจารย์		t
	N=81		n=307		
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	
26. การพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ ของบุคลากรในโรงเรียน.	4.654	1.892	3.596	2.083	4.14 *
27. การแก้ไข ปรับปรุงข้อบกพร่อง ใน การปฏิบัติงานของบุคลากรแต่ละคน.	4.296	1.894	3.524	2.054	3.06 *
สรุปงานบริหารบุคลากรในโรงเรียน	4.727	1.399	3.743	1.511	5.29 *

*P < 0.05

แผนภูมิที่ 7 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความต่องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ในงานบุคลากรในโรงเรียน



จากตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับความข้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ในงานบุคลากรในโรงเรียน รวมทั้งการทดสอบสมมติฐานเป็นรายด้าน ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ข้อ 17. การกำหนดความข้องการบุคลากร เพื่อเสนอกรมสามัญศึกษา ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 4.556$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และขอทราบความคิดเห็นของอาจารย์ ($\bar{x}_2 = 3.479$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 4.23$)

ข้อ 18. การแบ่งงาน ทรพรรณงาน และการกำหนดบุคลากรรับผิดชอบปฏิบัติงาน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 4.568$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_2 = 3.821$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.96$)

ข้อ 19. การพิจารณาให้บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ เช่น การศึกษาต่อ การทวงงาน การอบรม สัมมนา เป็นต้น ปรากฏผลว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์ มีความคิดเห็นในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_1 = 4.395$ และ $\bar{x}_2 = 4.007$ ตามลำดับ) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อ 20. การพิจารณาส่งเสริมให้มีเครื่องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 4.901$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_2 = 4.208$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.71$)

ข้อ 21. การพิจารณาสวัสดิการและกิจกรรมนันทนาการ สำหรับบุคลากรในโรงเรียน เช่น ที่พักอาศัย พาหนะรับส่ง ก็ฬา เป็นต้น ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 5.160$)

ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารทัศนใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_2=4.261$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.53$)

ข้อ 22. การควบคุมดูแลความประพฤติ และระเบียบวินัยของอาจารย์ ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะทัศนใจ ($\bar{x}_1=4.667$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารทัศนใจเอง และขอทราบความคิดเห็นของอาจารย์ ($\bar{x}_2=3.216$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 5.65$)

ข้อ 23. การควบคุมดูแลความประพฤติ และระเบียบวินัยของภารโรง ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะทัศนใจ ($\bar{x}_1=4.679$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารทัศนใจเอง และขอทราบความคิดเห็นของอาจารย์ ($\bar{x}_2=3.391$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 4.70$)

ข้อ 24. การพิจารณาความดีความชอบของอาจารย์ ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะทัศนใจ ($\bar{x}_1=5.062$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารทัศนใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_2=3.889$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 4.69$)

ข้อ 25. การพิจารณาความดีความชอบของนั้การภารโรง ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะทัศนใจ ($\bar{x}_1=5.062$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารทัศนใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_2=3.779$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 4.95$)

ข้อ 26. การพิจารณาสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากรในโรงเรียน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะทัศนใจ ($\bar{x}_1=4.654$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารทัศนใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_2=3.596$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 4.14$)

ข้อ 27. การแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ปรากฏว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารก็ตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_1=4.296$ และ $\bar{x}_2= 3.524$ ตามลำดับ) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.06$)

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับความต่องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ ในงานเกี่ยวกับชุมชน และประชาสัมพันธ์โรงเรียน

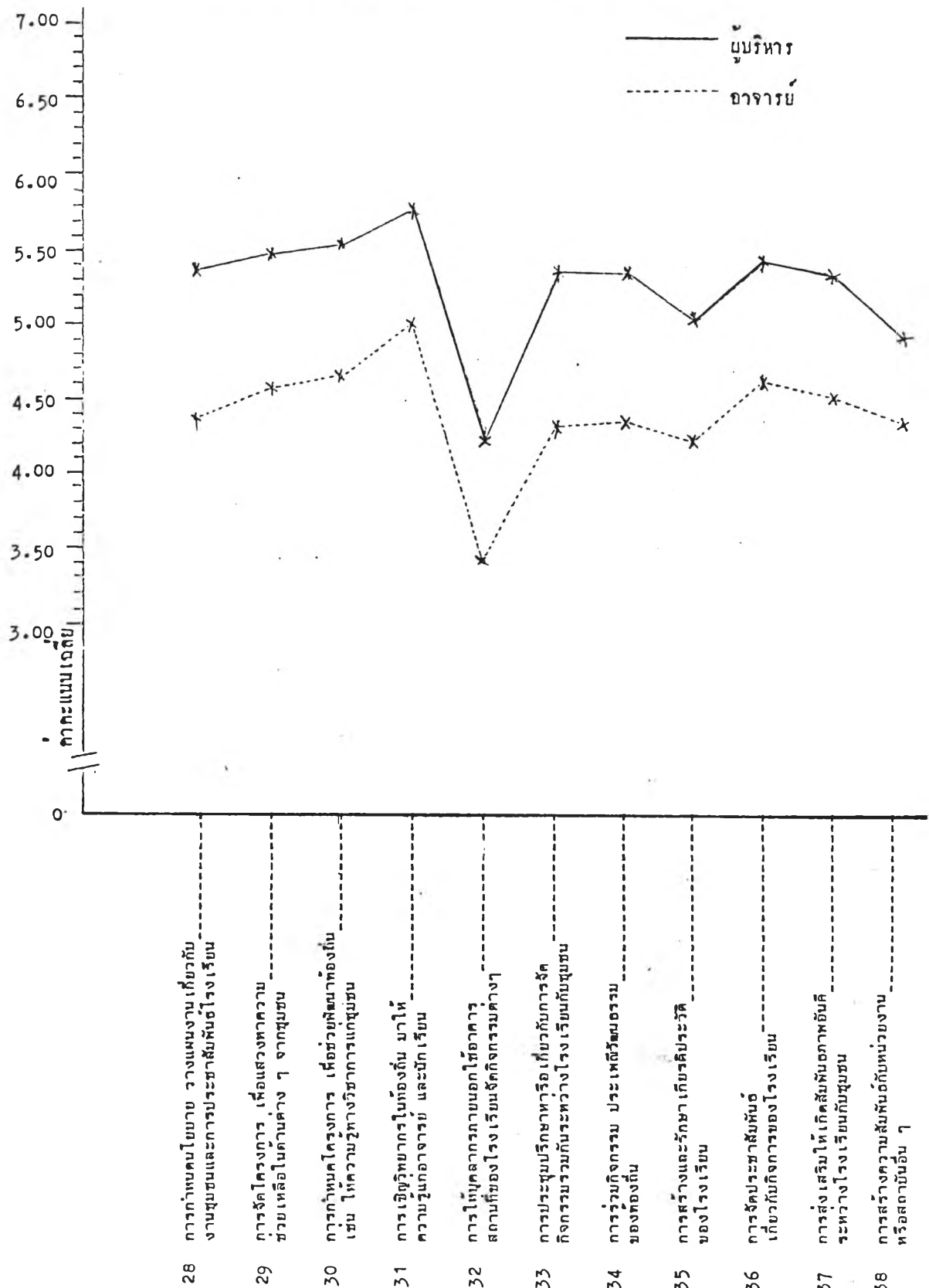
งานเกี่ยวกับชุมชน และการประชาสัมพันธ์โรงเรียน	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มอาจารย์		t
	N=81		n=307		
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	
28. การกำหนดนโยบาย วางแผนงานเกี่ยวกับงานชุมชนและการประชาสัมพันธ์โรงเรียน.	5.370	1.616	4.381	2.104	3.94 *
29. การจัดโครงการ เพื่อแสวงหาความช่วยเหลือในค่านต่าง ๆ จากชุมชน.	5.494	1.415	4.586	1.972	3.88 *
30. การกำหนดโครงการ เพื่อช่วยพัฒนาท้องถิ่น เช่น ให้ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน.	5.519	1.343	4.645	2.033	3.66 *
31. การเชิญวิทยากรในท้องถิ่น มาให้ความรู้แก่อาจารย์ และนักเรียน.	5.790	1.464	5.049	2.156	2.92 *
32. การใหญ่กลางกรภายนอก ใช้อาคารสถานที่ ของโรงเรียนจัดกิจกรรมต่าง ๆ .	4.321	2.323	3.453	2.221	3.10 *
33. การประชุมปรึกษาหารือ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน.	5.395	1.394	4.332	1.997	4.51 *
34. การรวมกิจกรรม ประเพณีวัฒนธรรมของท้องถิ่น.	5.395	1.547	4.345	2.067	4.27 *
35. การสร้าง และรักษาเกียรติประวัติของโรงเรียน	5.037	1.593	4.215	2.102	3.28 *

ตารางที่ 11 (ต่อ)

งานเกี่ยวกับชุมชน และการประชาสัมพันธ์ โรงเรียน	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มอาจารย์		t
	N=81		n=307		
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	
36. การจัดประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจการ ของโรงเรียน.	5.481	1.629	4.652	2.059	3.36 *
37. การส่งเสริมให้เกิดสัมพันธ์ภาพอันดี ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน.	5.333	1.541	4.567	2.008	3.20 *
38. การสร้าง ความสัมพันธ์กับหน่วยงาน หรือสถาบันอื่น ๆ .	4.889	1.810	4.358	2.076	2.10 *
สรุปงานเกี่ยวกับชุมชน และการประชาสัมพันธ์ โรงเรียน	5.275	1.144	4.417	1.553	4.65 *

*P < 0.05

แผนภูมิที่ 8 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ระหว่างผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของ อาจารย์ในงานเกี่ยวกับชุมชนและประชาสัมพันธ์โรงเรียน



จากตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับความข้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ในงานเกี่ยวกับชุมชน และประชาสัมพันธ์โรงเรียน รวมทั้งการทดสอบสมมติฐานเป็นรายค้าน ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ข้อ 28. การกำหนดนโยบาย วางแผนเกี่ยวกับงานชุมชน และการประชาสัมพันธ์โรงเรียน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 5.370$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ได้บ้าง ($\bar{x}_2 = 4.381$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.94$)

ข้อ 29. การจัดโครงการ เพื่อแสวงหาความช่วยเหลือในก้นต่าง ๆ จากชุมชน ปรากฏผลว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 5.494$ และ $\bar{x}_2 = 4.586$ ตามลำดับ) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.88$)

ข้อ 30. การกำหนดโครงการเพื่อช่วยพัฒนาท้องถิ่น เช่น ให้ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 5.519$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_2 = 4.645$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.66$)

ข้อ 31. การเชิญวิทยากรท้องถิ่น มาให้ความรู้แก่อาจารย์และนักเรียน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 5.790$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_2 = 5.049$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.92$)

ข้อ 32. การให้บุคลากรภายนอกใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนจัดกิจกรรมต่าง ๆ ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อม

จะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไต้บ้าง ($\bar{x}_1=4.321$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และขอทราบความคิดเห็นของอาจารย์ ($\bar{x}_2=3.453$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.10$)

ข้อ 33. การประชุมปรึกษาหารือ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1=5.395$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไต้บ้าง ($\bar{x}_2=4.332$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 4.51$)

ข้อ 34. การรวมกิจกรรม ประเพณีวัฒนธรรมของท้องถิ่น ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1=5.395$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมที่จะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไต้บ้าง ($\bar{x}_2=4.345$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 4.27$)

ข้อ 35. การสร้าง และรักษาเกียรติประวัติของโรงเรียน ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1=5.037$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเองและพร้อมที่จะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไต้บ้าง ($\bar{x}_2=4.215$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.28$)

ข้อ 36. การจักประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกิจการของโรงเรียน ปรากฏว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1=5.481$ และ $\bar{x}_2=4.651$ ความคล้าย) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.36$)

ข้อ 37. การส่งเสริมให้เกิดสัมพันธ์ภาพอันดี ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ปรากฏว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า

ผู้บริหารยอมรับทั้งข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_1 = 5.333$ และ $\bar{X}_2 = 4.567$ ความลำคัม) และความคึกเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.10$)

ข้อ 38. การสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือสถาบันอื่น ๆ ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคึกเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับทั้งข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_1 = 4.889$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคึกเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเองและพร้อมจะปรับแก้ตามความคึกเห็นของอาจารย์ได้บ้าง (4.358) และความคึกเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.10$)

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับความต่องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ ในงานอาคารสถานที่ ชุรการ การเงิน และการให้บริการ

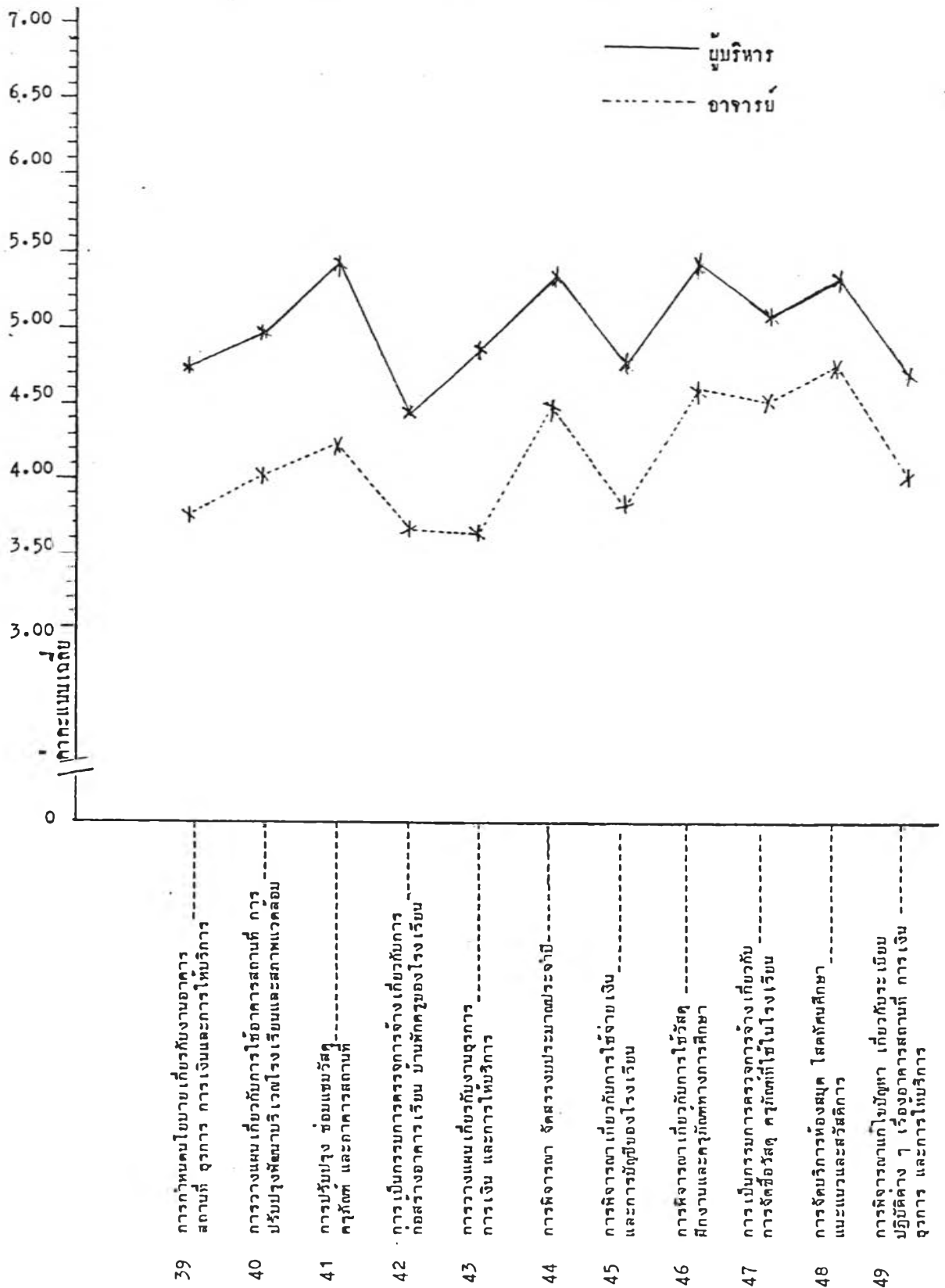
งานอาคารสถานที่ ชุรการ การเงิน และการให้บริการ	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มอาจารย์		t
	N=81		n=307		
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	
39. การกำหนดนโยบาย เกี่ยวกับงาน อาคารสถานที่ ชุรการ การเงิน และ การให้บริการ.	4.704	2.046	3.713	2.138	3.74 *
40. การวางแผนเกี่ยวกับการใช้อาคาร สถานที่ การปรับปรุงพัฒนาบริเวณ โรงเรียน และสภาพแวดล้อม.	4.889	1.851	4.013	2.148	3.36 *
41. การปรับปรุง ซ่อมแซมวัสดุ ครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่.	5.420	1.836	4.215	2.177	4.57 *
42. การเป็นกรรมการตรวจการจ้าง เกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารเรียน บ้านพักครูของโรงเรียน.	4.444	2.174	3.687	2.285	2.68 *
43. การวางแผนเกี่ยวกับงานชุรการ การ เงิน และการให้บริการ.	4.840	2.064	3.645	2.192	4.41 *
44. การพิจารณา จัดสรรงบประมาณ ประจำปี.	5.346	1.468	4.505	1.964	3.60 *
45. การพิจารณา เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน และการบัญชีของโรงเรียน.	4.790	1.979	3.850	2.178	3.52 *
46. การพิจารณา เกี่ยวกับการใช้วัสดุฝึก งานและครุภัณฑ์ทางการศึกษา	5.469	1.681	4.622	2.042	3.44 *

ตารางที่ 12 (ต่อ)

งานอาคารสถานที่ ชุรการ การเงิน และการให้บริการ	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มอาจารย์		t
	N=81		n=307		
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	
47. การเป็นกรรมการตรวจการจ้าง เกี่ยวกับการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ ในโรงเรียน.	5.124	2.040	4.459	2.180	2.47*
48. การจึบบริการห้องสมุด โสตทัศนศึกษา แนะแนวและสวัสดิการ.	5.395	2.029	4.866	2.095	2.03*
49. การพิจารณาแก้ไขปัญหา เกี่ยวกับ ระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ เรื่องอาคาร สถานที่ การเงิน ชุรการ และการ ให้บริการ.	4.753	1.914	4.091	2.155	2.51*
สรุป งานอาคารสถานที่ ชุรการ การเงิน และการให้บริการ	5.016	1.484	4.152	1.614	4.36 *

*P < 0.05

แผนภูมิที่ ๑ กราฟแสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจระหว่างผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสิ่งการของอาจารย์ในงานอาคารสถานที่ ชุมการ การเงิน และการให้บริการ



จากตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับความถี่ของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ ในงานอาคารสถานที่ ชุมการ การเงิน และการให้บริการ รวมทั้งการทดสอบสมมติฐานเป็นรายด้าน ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ข้อ 39. การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับงานอาคารสถานที่ ชุมการ การเงิน และการให้บริการ ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 4.704$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_2 = 3.713$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.74$)

ข้อ 40. การวางแผนเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ การปรับปรุงพัฒนาบริเวณโรงเรียน และสภาพแวดล้อม ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 4.889$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเองและพร้อมที่จะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_2 = 4.013$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.36$)

ข้อ 41. การปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุ ครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่ ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 5.420$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_2 = 4.215$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 4.57$)

ข้อ 42. การเป็นกรรมการตรวจการจ้าง เกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารเรียน บ้านพักครูของโรงเรียน ปรากฏผลว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_1 = 4.444$ และ $\bar{x}_2 = 3.687$ ตามลำดับ) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ($t = 2.68$)

ข้อ 43. การวางแผนเกี่ยวกับงานธุรการ การเงิน การให้บริการ ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 4.840$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมที่จะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_2 = 3.645$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 4.41$)

ข้อ 44. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปี ปรากฏผลว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 5.346$ และ $\bar{x}_2 = 4.505$ ตามลำดับ) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.60$)

ข้อ 45. การพิจารณาเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน และการบัญชีของโรงเรียน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 4.790$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_2 = 3.850$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.52$)

ข้อ 46. การพิจารณาเกี่ยวกับการใช้วัสดุสำนักงาน และครุภัณฑ์ทางการศึกษา ปรากฏผลว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 5.469$ และ $\bar{x}_2 = 4.622$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.44$)

ข้อ 47. การเป็นกรรมการตรวจการจ้าง เกี่ยวกับการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ทางการศึกษา ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 5.124$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_2 = 4.459$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.47$)

ข้อ 48. การจับบริการห้องสมุด โสภทัศน์ศึกษา แนะนำและสวัสดิการ ปรากฏผลว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 5.395$ และ $\bar{x}_2 = 4.866$ ตามลำดับ) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.03$)

ข้อ 49. การพิจารณาแก้ไขปัญหเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ เรื่องอาคารสถานที่ การเงิน ชุมการ และการให้บริการ ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1 = 4.753$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ได้บ้าง ($\bar{x}_2 = 4.091$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.51$)

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับความต้งการมีส่วนร่วมใน
ในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ ในงานกิจการนักเรียน

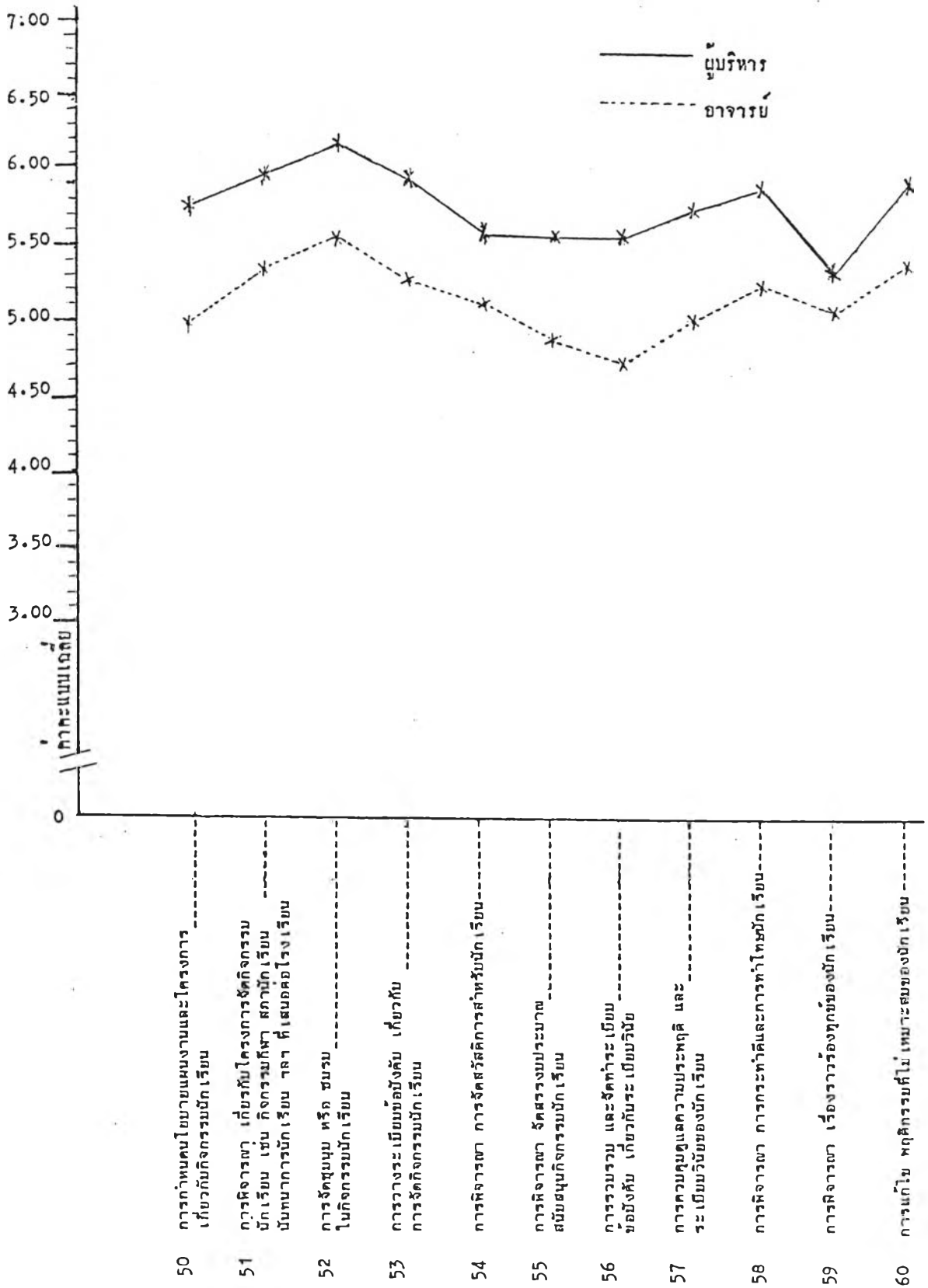
งานกิจการนักเรียน	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มอาจารย์		t
	N=81		n=307		
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	
50. การกำหนดนโยบายแผนงาน และ โครงการเกี่ยวกับกิจการนักเรียน.	5.753	1.479	4.987	1.889	3.39 *
51. การพิจารณา เกี่ยวกับโครงการจัด กิจการนักเรียน เช่น กิจกรรมกีฬา สถานักเรียน นันทนาการนักเรียน ฯลฯ ที่เสนอต่อโรงเรียน.	5.963	1.209	5.339	1.721	3.07 *
52. การจัดชุมนุม หรือ ชมรมในกิจกรรม นักเรียน.	6.173	1.192	5.564	1.638	3.13 *
53. การวางระเบียบข้อบังคับ เกี่ยวกับ การจัดกิจการนักเรียน.	5.926	1.127	5.345	1.707	2.90 *
54. การพิจารณา การจัดสวัสดิการสำหรับ นักเรียน.	5.580	1.413	5.143	1.741	2.08 *
55. การพิจารณา จัดสรรงบประมาณ สนับสนุนกิจการนักเรียน.	5.519	1.388	4.922	1.891	2.66 *
56. การรวบรวม และจัดทำระเบียบข้อ บังคับ เกี่ยวกับระเบียบวินัย.	5.519	1.509	4.788	1.993	3.07 *
57. การควบคุมดูแลความประพฤติ และ ระเบียบวินัยของนักเรียน.	5.728	1.483	5.114	1.941	2.65 *
58. การพิจารณา การกระทำดีและการ ทำโทษนักเรียน.	5.803	1.520	5.277	1.822	2.39 *

ตารางที่ 13 (ต่อ)

งานกิจกรรมนักเรียน	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มอาจารย์		t
	N=81		n=307		
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	
59. การพิจารณา เรื่องราวร้องทุกข์ของนักเรียน.	5.333	1.823	5.176	1.856	0.68
60. การแก้ไข พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน.	5.901	1.319	5.417	1.753	2.32*
สรุปงานกิจกรรมนักเรียน	5.745	1.071	5.188	1.452	3.23

*P < 0.05

แผนภูมิที่ 10 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจระหว่างผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความข้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจัดการของอาจารย์ในงานกิจการนักเรียน



จากตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับความข้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ ในงานกิจการนักเรียน รวมทั้งการทดสอบสมมติฐานเป็นรายด้าน ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังนี้

ข้อ 50. การกำหนดนโยบายแผนงานและโครงการ เกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน ปรากฏผลดังนี้ กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ ทำการตัดสินใจ ($\bar{X}_1=5.753$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_2=4.987$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.39$)

ข้อ 51. การพิจารณาเกี่ยวกับโครงการจัดกิจกรรมนักเรียน เช่น กิจกรรมกีฬา สนามนักเรียน นันทนาการนักเรียน ฯลฯ ที่เสนอต่อโรงเรียน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{X}_1=5.963$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_2= 5.339$)และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.05 ($t = 3.07$)

ข้อ 52. การจัดชุมนุม หรือชมรมในกิจกรรมนักเรียน ปรากฏผลว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือ กลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{X}_1=6.173$ และ $\bar{X}_2= 5.564$ ตามลำดับ)และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.13$)

ข้อ 53. การวางระเบียบข้อบังคับ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือ กลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{X}_1=5.926$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_2=5.345$)และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.90$)

ข้อ 54. การพิจารณาการจัดสวัสดิการสำหรับนักเรียน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{X}_1= 5.580$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_2=5.143$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.08$)

ข้อ 55. การพิจารณาจักรวรรจบประมาณ สันนิษฐานกิจกรรมนักเรียน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{x}_1=5.19$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_2=4.922$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.66$)

ข้อ 56. การรวบรวมและจัดทำระเบียบข้อบังคับ เกี่ยวกับระเบียบวินัย ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{x}_1=5.519$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_2=4.788$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 3.07$)

ข้อ 57. การควบคุมดูแลความประพฤติ หรือระเบียบวินัยของนักเรียน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{x}_1=5.728$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_2=5.114$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.65$)

ข้อ 58. การพิจารณาการกระทำผิดและการทำโทษนักเรียน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{x}_1=5.803$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_2=5.277$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.39$)

ข้อ 59. การพิจารณาเรื่องราวร้องทุกข์ของนักเรียน ปรากฏผลว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเดียวกันว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1=5.333$ และ $\bar{x}_2=5.176$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อ 60. การแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารร่วมกับกรรมการหรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ

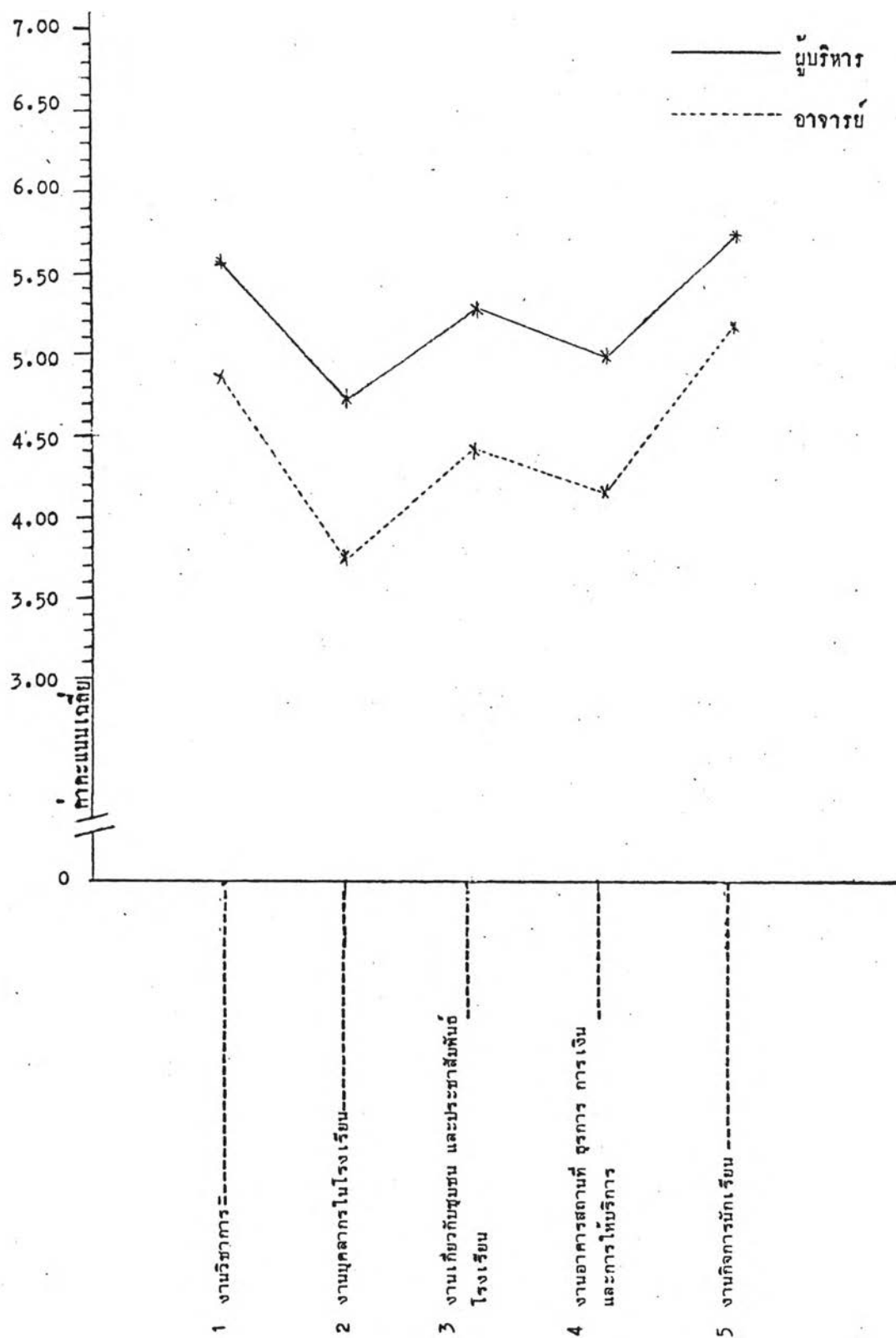
($\bar{X}_1 = 5.901$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_2 = 5.417$) และความคิดเห็นของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($t = 2.32$)

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับความข้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านการของอาจารย์ ในการบริหารการศึกษาเป็นรายด้านทั้ง 5 ด้าน

งานบริหารการศึกษา	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มอาจารย์		t
	N=81		n=307		
	\bar{X}_1	S.D. 1	\bar{X}_2	S.D. 2	
1. งานวิชาการ.	5.594	0.879	4.898	1.253	4.70*
2. งานบริหารบุคลากรในโรงเรียน.	4.727	1.399	3.743	1.511	5.29*
3. งานเกี่ยวกับชุมชน และการประชาสัมพันธ์ในโรงเรียน.	5.275	1.144	4.417	1.553	4.65*
4. งานอาคารสถานที่ ชุมนุม การเงิน และการให้บริการ.	5.016	1.484	4.151	1.614	4.36*
5. งานกิจการนักเรียน.	5.745	1.071	5.188	1.452	3.23*

* $P < 0.05$

แผนภูมิที่ 11 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ ระหว่างผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับความต่องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ ในงานบริหารการศึกษาทั้ง 5 ด้าน



ตารางที่ 14 แสดงผลสรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการของอาจารย์ ในงานบริหารการศึกษาทั้ง 5 ด้าน ปรากฏผลดังนี้

1. งานวิชาการ เมื่อให้นำข้อมูลจากการให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความต้องการมีส่วนร่วมในงานวิชาการทั้ง 16 เรื่อง มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า การให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในงานวิชาการควรอยู่ในระดับ ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ ทำการตัดสินใจ ($\bar{x}_1=5.594$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า อาจารย์ควรมี ส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในงานวิชาการในระดับ ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะ จากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_2=4.898$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่ม ผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์โดยเฉลี่ย จะพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. งานบริหารบุคลากรในโรงเรียน เมื่อให้นำข้อมูลจากการให้ความคิดเห็น เกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในงานบุคลากรในโรงเรียน ทั้ง 11 เรื่อง มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยแล้ว ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า การให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในงานบุคลากรในโรงเรียนควรอยู่ใน ระดับ ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1=4.727$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ความ ความคิดเห็นของอาจารย์ไ้บ้าง ($\bar{x}_2=3.743$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่ม ผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์โดยเฉลี่ย จะพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. งานเกี่ยวกับชุมชน และการประชาสัมพันธ์ในโรงเรียน เมื่อให้นำข้อมูล จากการใช้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในงาน เกี่ยวกับชุมชน และการประชาสัมพันธ์ในโรงเรียนทั้ง 11 เรื่อง มาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย แล้ว ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า การให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในงานเกี่ยวกับชุมชน และการประชาสัมพันธ์ในโรงเรียนควรอยู่ในระดับ ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{x}_1=5.275$) ส่วนกลุ่ม

อาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไต้บ้าง ($\bar{X}_2 = 4.417$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์โดยเฉลี่ย จะพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. งานอาคารสถานที่ ชุมการ การเงิน และการให้บริการ เมื่อไ้้นำข้อมูลจากการให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความข้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในงานอาคารสถานที่ ชุมการ การเงิน และการให้บริการทั้ง 11 เรื่อง มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยแล้วปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในงานอาคารสถานที่ ชุมการ การเงิน และการให้บริการควรอยู่ในระดับ ผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_1 = 5.016$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารตัดสินใจเอง และพร้อมจะปรับแก้ตามความคิดเห็นของอาจารย์ไต้บ้าง ($\bar{X}_2 = 4.151$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์โดยเฉลี่ย จะพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. งานกิจการนักเรียน เมื่อไ้้นำข้อมูลจากการให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับความข้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในงานกิจการนักเรียนทั้ง 11 เรื่อง มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยแล้ว ปรากฏผลว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในงานกิจการนักเรียนควรอยู่ในระดับ ผู้บริหารร่วมกับกรรมการ หรือกลุ่มอาจารย์ทำการตัดสินใจ ($\bar{X}_1 = 5.745$) ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า อาจารย์ควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในงานกิจการนักเรียนในระดับผู้บริหารยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ก่อนที่จะตัดสินใจ ($\bar{X}_2 = 5.188$) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์โดยเฉลี่ย จะพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้