ชิสเต็มมาติกระดับโมเลกุลของพืชสกุลปาหนันช้างและสกุลใกล้เคียง ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้



นางสาวมลิวรรณ นาคขุนทด

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-14-1762-4 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

MOLECULAR SYSTEMATICS OF THE GENUS GONIOTHALAMUS AND RELATED GENERA IN SOUTH-EAST ASIA

Miss Maliwan Nakkuntod

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Biological Sciences
Faculty of Science
Chulalongkorn University
Academic Year 2005
ISBN 974-14-1762-4

| Thesis Title | Molecular Systematics of the Genus Goniothalamus and Related |
|-----------------------|---|
| | Genera in South-East Asia |
| Ву | Maliwan Nakkuntod |
| Filed of Study | Biological Sciences |
| Thesis Advisor | Tosak Seelanan, Ph.D. |
| Thesis Co-advisor | Associate Professor Richard M.K. Saunders, Ph.D. |
| Accepted by the | Faculty of Science, Chulalongkorn University in Partial Fulfillment |
| of the Requirements f | or the Doctor's Degree |
| | T. Vitidsont |
| | Deputy Dean for Administrative Affairs, |
| | Acting Dean, The Faculty of Science |
| | (Associate Professor Tharapong Vitidsant, Ph.D.) |
| THESIS COMMITTEE | Pongthann Lotrabul Chairman |
| | (Assistant Professor Pongtharin Lotrakul, Ph.D.) |
| | |
| | Thesis Advisor |
| | (Tosak Seelanan, Ph.D.) |
| | Thesis Co-advisor |
| | (Associate Professor Richard M.K. Saunders, Ph.D.) |
| | Chumpol Khunwari Member |
| | (Chumpol Khunwasi, Ph.D.) |
| | Member |
| | (Associate Professor Somsak Panha, Ph.D.) |
| | Piya Chalenylin Member |
| | (Piya Chalermglin, Ph.D.) |
| | S Saddee Member |

(Somran Suddee, Ph.D.)

นางสาวมลิวรรณ นาคขุนทด : ซิสเต็มมาติกระดับโมเลกุลของพืชสกุลปาหนันช้างและสกุล ใกล้เคียงในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (MOLECULAR SYSTEMATICS OF THE GENUS GONIOTHALAMUS AND RELATED GENERA IN SOUTH-EAST ASIA) อาจารย์ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร. ต่อศักดิ์ สีลานันท์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : Associate Professor Dr. Richard M.K. Saunders จำนวนหน้า 75 หน้า. ISBN 974-14-1762-4.

พืชสกุลปาหนันช้าง (Goniothalamus Hook. f. & Thomson) เป็นสกุลใหญ่ที่สุดสกุลหนึ่งของ พืชในวงศ์กระดังงา (Annonaceae) มีการกระจายพันธุ์อยู่ในเขตร้อนและกึ่งเขตร้อนในทวีปเอเชีย ที่ ผ่านมาการศึกษาความสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการของพืชสกุลนี้มีเพียงเล็กน้อย ดังนั้นเพื่อศึกษาประวัติ การวิวัฒนาการและความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในสกุลนี้ และเข้าใจถึงวิวัฒนาการของลักษณะ สัณฐานบางประการ จึงใช้ลำดับเบสในคลอโรพลาสต์ คือ ลำดับเบสระหว่างยืน trnL-F และใน นิวเคลียส คือ ส่วนของ ITS มาทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางสายวิวัฒนาการ จากผลการวิเคราะห์ สายวิวัฒนาการพบว่าพืชสกุลปาหนันซ้างเป็นวงศ์วานเดี่ยว (monophyletic group) โดยมีสาย วิวัฒนาการข้าวหลาม (G. tamirensis) และปาหนันจิ๋ว (G. elegans) เป็นสายวิวัฒนาการสายแรกที่ แยกออกมา ส่วนชนิดอื่นที่เหลือในสกุลนี้ต่อมาจึงแยกย่อยและมีสายวิวัฒนาการใหญ่ๆ การศึกษาวิวัฒนาการของลักษณะทางสัณฐานวิทยาจำนวน 43 ลักษณะ พบว่าลักษณะส่วนใหญ่เป็น ลักษณะที่เกิดขึ้นในหลายสายวิวัฒนาการที่ไม่เกี่ยวข้องกัน (homoplastic) แต่อย่างไรก็ตามใน 43 ลักษณะนี้มี 9 ลักษณะที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการจัดหมวดหมู่ โดยอาจจะเป็นลักษณะก้าวหน้าร่วม (synapomorphic) ในสายวิวัฒนาการบางสาย ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางวิวัฒนาการมีความ แตกต่างกับการจัดหมวดหมู่ในระดับต่ำกว่าสกุลของ Bân อย่างมาก ดังนั้นจึงควรมีการจัดหมวดหมู่พืช ในสกุลนี้ใหม่โดยใช้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางโมเลกุลและทางสัณฐานวิทยาร่วมกัน

| สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ | .ลายมือชื่อนิสิต | Dopu Kan |
|---------------------------|----------------------------|------------------|
| ปีการศึกษา2548 | .ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษ | , lus Sow |
| | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษ | red rated 180 is |

4473827223 : BIOLOGICAL SCIENCES

KEY WORDS: Goniothalamus / molecular systematics / phylogenetic analysis / trnL-F

intergenic spacer /internal transcribed spacer/ Annonaceae

MALIWAN NAKKUNTOD: MOLECULAR SYSTEMATICS OF THE GENUS

GONIOTHALAMUS AND RELATED GENERA IN SOUTH-EAST ASIA.

THESIS ADVISOR: TOSAK SEELANAN, Ph.D., THESIS CO-ADVISOR: RICHARD

M.K. SAUNDERS, Ph.D. 75 pp. ISBN 974-14-1762-4.

The genus *Goniothalamus* Hook. f. & Thomson is one of the largest genera of the family Annonaceae. Its members are widespread in tropical and subtropical Asia. Little is known of the phylogenetic relationships within the genus. Thus, to evaluate evolutionary history and relationships among its members and to understand the evolution of selected morphological character, the *trnL-F* intergenic spacer and nuclear ITS region markers were employed. The results suggested that *Goniothalamus* is likely to be monophyletic, with the *G. tamirensis-G. elegans* clade sister to the rest of the genus. The larger clade was divided into four recognizable subclades. Almost 43 morphological characters when evaluated on the molecular tree were homoplastic. However, as many as 9 characters were partial informative as these are synapomorphic for some clades. The phylogeny was highly incongruent with Bân's classification; thus a new classification scheme should be proposed based on new evidence of molecular and morphological analyses.

| Field of StudyBiological Sciences | Student's signature | Nakkuni | 0d11. |
|--|---------------------|---------|-------|
| Field of StudyBiological Sciences Academic year2005 | Advisor's signature | July W | |

Co-advisor's signature.

N/11...+ 1M

Acknowledgements

I would like to thank my advisor, Dr. Tosak Seelanan, and Associate Professor Dr. Richard M.K. Saunders, who have been admirable colleagues and mentors. Their expertise and accurate judgment has been invaluable for my work. Their kind support and encouragement has been appreciative. Acknowledgements are extended to my committee, Assistant Professor Dr. Pongtharin Lotrakul, Dr. Chumpol Khunwasi, Associate Professor Dr. Somsak Panha, Dr. Piya Chalermglin, and Dr. Somran Suddee, for their valuable comments and suggestions, which considerably improved this dissertation.

I would like to acknowledge these sources of plant materials, namely Dr. Piya Chalermglin, Dr. Shumpei Kitamura, Ms. Siriwan Nakkuntod, Hornbill Thailand Project, The University of Hong Kong, Nationaal Herbarium Nederland, Leiden branch and The Arnold Arboretum, Harvard University Herbaria. I appreciate for the research facilities at Department of Botany, Faculty of Science, Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand, and Department of Ecology and Biodiversity, The University of Hong Kong, China. This study has been supported by the TRF/BIOTEC Special Program for Biodiversity Research and Training grant T_147016; Center of Excellence in Biodiversity, Faculty of Science, Chulalongkorn University (CEB_D_2_2005) and Graduate School; Commission on Higher Education, Ministry of Education, Thailand, and Biological Science Ph.D. Program, Faculty of Science, Chulalongkorn University. I am grateful for their support. The Department of Biology, Faculty of Science, Naresuan University, permitted the author to pursue Ph.D. study with no hesitation, which I am thankful.

I am deeply in debt to the assistance and kind supports of Yvonne Su, Zhou Lin Lin, Wang Jing and Heidi Kong, The University of Hong Kong. Acknowledgements are extended to Associate Professor Dr. Kumthorn Thirakhupt, Associate Professor Dr. Surin Piyachoknakul, Mrs. Nitaya Homchan, Mr. Nakarin Sukwatnangkul, all friends and staff in Department of Botany; also to colleagues in the Biological Science Ph.D. Program, Chulalongkorn University, and all mentors in Department of Biology, Faculty of Science, Naresuan University, Phitsanulok.

Last, but not least, family members of the Nakkuntods owed my gratefulness. They all, especially Mr. Chan and Mrs. Suwannee Nakkuntod, parents; Mrs. Bubpapan Wongphu-gna and Ms. Siriwan Nakkuntod, sisters; have been so helpful in completing this degree. Without whose endless patience and encouragement, I could not have been able to start nor finish this work. I would like to express my deep gratitude and dedicate this degree to them.

Table of Contents

| | Page |
|--|------|
| Thai Abstract | iv |
| English Abstract | ٧ |
| Acknowledgement | vi |
| Table of Contents | vii |
| List of Tables | ix |
| List of Figures | X |
| CHAPTER I GENERAL INTRODUCTION | 1 |
| CHAPTER II THE OVERVIEW OF THE FAMILY ANNONACEAE AND | |
| GENUS GONIOTHALAMUS | 3 |
| CHAPTER III ANALYSIS OF MOLECULAR DATA IN THE GENUS | |
| GONIOTHALAMUS USING NUCLEAR DNA AND | |
| CHLOROPLAST DNA MARKERS | 9 |
| 3.1 INTRODUCTION | 9 |
| 3.1.1 The chloroplast encoded <i>trnL-F</i> region | 9 |
| 3.1.2 Internal Transcribed Spacer (ITS) Region | 10 |
| 3.1.3 Systematic Studies of Annonaceae | 10 |
| 3.2 MATERIALS AND METHODS | 12 |
| 3.2.1 Taxon Sampling | 12 |
| 3.2.2 DNA Extraction | 13 |
| 3.2.3 PCR Amplification and sequencing | 13 |
| 3.2.4 Data Analysis | 17 |
| 3.3 RESULTS | 18 |
| 3.3.1 trnL-F intergenic spacer analysis | |
| (full data: 44 ingroup + 10 outgroup) | 18 |
| 3.3.2 ITS analysis | 21 |
| 3 3 3 Combined data analysis | 23 |

| | viii |
|---|------|
| | Page |
| 3.4 DISCUSSION | 25 |
| 3.4.1 Comparison among trnL-F/ITS/combined data trees | 25 |
| 3.4.2 Infra-generic relationships within Goniothalamus | 26 |
| CHAPTER IV CHARACTER EVOLUTION IN THE GENUS GONIOTHALAMUS | 29 |
| 4.1 INTRODUCTION | 29 |
| 4.2 MATERIALS AND METHODS | 30 |
| 4.2.1 Phylogenetic framework | 30 |
| 4.2.2 Morphological characters | 30 |
| 4.2.3 Character Evolution | 30 |
| 4.3 RESULTS AND DISCUSSION | 31 |
| 4.3.1 Habit and vegetative characters | 31 |
| 4.3.2 Flowers | 34 |
| 4.3.3 Sepals | 34 |
| 4.3.4 Outer and inner petals | 37 |
| 4.3.5 Stamens and stamen connectives | 40 |
| 4.3.6 Carpels and pistils | 40 |
| 4.3.7 Monocarps and seeds | 43 |
| CHAPTER V CONCLUSION | 49 |
| REFERENCES | 50 |
| APPENDICES | 59 |
| APPENDIX A PROTOCOL FOR DNA EXTRACTION OF HERBARIUM | |
| SPECIMENS | 60 |
| APPENDIX B CHARACTER SCORING FOR MORPHOLOGICAL | |
| DATA MATRIX | 62 |
| BIOGRAPHY | 64 |

List of Tables

| Table | Page |
|--|------|
| 3.1 List of taxa used for phylogenetic analyses. Herbarium abbreviation was | |
| followed Index Herbariorum I (Holmgren, Keuken and Schofield, 1981) | 14 |
| 3.2 Results from the maximum parsimony analyses of trnL-F intergenic spacer, | |
| ITS and combined data | 19 |

List of Figures

| Fig | ures | Pag |
|-----|---|-----|
| 2.1 | The distribution of Goniothalamus | 5 |
| 3.1 | The two topologies of the consensus trees of Goniothalamus from | |
| | the full trnL-F data set. The clade indicated by "O" was an outgroup. | |
| | A, B, C, D, E, F, G and H were groups for discussion. Number in | |
| | front of slash was branch length and number after slash was | |
| | bootstrap value from 100 replicates. Hyphen indicated bootstrap | |
| | value below 50% | 20 |
| 3.2 | The strict consensus tree of Goniothalamus ITS sequence data with | |
| | uninformative characters excluded. The clade indicated by "O" | |
| | was an outgroup. A, B, C, E, H and I were groups for discussion. | |
| | Number in front of slash was branch length and number after slash | |
| | was bootstrap value from 100 replicates | 22 |
| 3.3 | The most parsimonious tree from combined trnL-F and ITS data | |
| | sets. The clade indicated by "O" was an outgroup. A, B, C, E, H, | |
| | I and J were clades for discussion. Number in front of slash was | |
| | branch length and number after slash was bootstrap value from | |
| | 100 replicates. Hyphen indicated bootstrap value below 50% | 24 |
| 4.1 | Trees showing inferred evolution of habit (A), indument of young | |
| | primary shoots (B) and glossiness of leaf lamina (adaxially) (C) in | |
| | Goniothalamus | 32 |
| 4.2 | Trees showing inferred evolution of prominence of secondary veins | |
| | (adaxially) (A), tertiary vein arrangement (B) and flower position (C) | |
| | in Goniothalamus | 33 |
| 4.3 | Trees showing inferred evolution of flower position (A), flower | |
| | pedicle length (B) and sepal fusion (C) in Goniothalamus | 35 |
| 4.4 | Trees showing inferred evolution of sepal venation (A), sepal reflexion (B) | |
| | and outer netal length (C) in Goniothalamus | 36 |

| Figures | Page |
|--|------|
| 4.5 Trees showing inferred evolution of shape of outer petal base (A), | |
| indument of basal adaxial region of outer petals (B) and shape of | |
| inner petals (C) in Goniothalamus | 38 |
| 4.6 Trees showing inferred evolution of indumenta of inner petal | |
| (adaxially) (A), presence of glabrous basal flanges on inner petal claw (B) | |
| and staminal connective shape (C) in Goniothalamus | 39 |
| 4.7 Trees showing inferred evolution of ovary indument (A), style indument (B) | |
| and stigma shape (C) in Goniothalamus | 41 |
| 4.8 Trees showing inferred evolution of stigma indument (A), sepal | |
| persistence in fruit (B) and monocarp shape (C) in Goniothalamus | 42 |
| 4.9 Trees showing inferred evolution of monocarp width (A), | |
| occurrence of longitudinal ridge on monocarp (B) and | |
| pericarp thickness (C) in Goniothalamus | 44 |
| 4.10 Trees showing inferred evolution of seed number per monocarp (A) | |
| and indument of seed testa (B) in Goniothalamus | 46 |
| 4.11Trees showing inferred evolution of seed micropylar plug (A) and | |
| mucilage around seeds (B) in Goniothalamus | 47 |