

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการเปิดรับสื่อ ความรู้ ทักษะคิด และพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ 17 พ.ย. 2539 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 419 คน ได้แบ่งการเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยการหาค่าสถิติพื้นฐานคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย การแจกแจงความถี่ และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบาย

1. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ศาสนา ภูมิลำเนาเดิม สาขาวิชาที่เรียน (ระดับมัธยมปลาย และอุดมศึกษา) อาชีพของผู้ปกครองและรายได้ของครอบครัว

2. พฤติกรรมการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากสื่อมวลชน สื่อเฉพาะกิจ และสื่อบุคคล

3. ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

4. ทักษะคิดในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

5. พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ดังนี้

1. ใช้การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากร t-test

2. ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และ Scheffe'

3. ใช้การวิเคราะห์เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

## ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

### ตอนที่ 1.1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	211	50.4
หญิง	208	49.6
รวม	419	100.0

ตารางที่ 1 พบว่านักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนั้น แบ่งเป็นเพศชายและหญิงในจำนวนใกล้เคียงกันอย่างละครึ่งหนึ่ง คือร้อยละ 50.4 และร้อยละ 49.6 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 ปี	37	8.8
19 ปี	286	68.3
20 ปี	58	13.8
21 ปี	21	5.0
22 ปี	11	2.7
23 ปี	4	1.0
24 ปี	1	0.2
25 ปี	1	0.2
รวม	419	100.0

ตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 19 ปี มากที่สุด คือร้อยละ 68.3 รองลงมาคือ ผู้ที่มีอายุ 20 ปี และ 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.8 และ 8.8 ตามลำดับ นอกนั้นคือผู้ที่มีอายุ 21 ปี 22 ปี และ 23 ปี ซึ่งมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.0, 2.7 และ 1.0 ตามลำดับ และผู้ที่มีอายุ 24 ปี และ 25 ปี มีจำนวนเท่ากัน ซึ่งน้อยที่สุดคือ คิดเป็นร้อยละ 0.2

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	396	94.5
คริสต์	12	2.9
อิสลาม	11	2.6
รวม	419	100.0

ตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ คือร้อยละ 94.5 รองลงมาได้แก่ผู้ที่นับถือศาสนาคริสต์ และอิสลาม ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 2.9 และ 2.6 ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	93	22.2
ภาคกลาง	91	21.7
ภาคเหนือ	56	13.4
ภาคใต้	92	21.9
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	87	20.8
รวม	419	100.0

ตารางที่ 4 พบว่า นักศึกษามีภูมิภาคกระจายอยู่ตามภาคต่าง ๆ ในระดับใกล้เคียงกันประมาณภูมิภาคละ 1 ใน 5 ในเขตกรุงเทพมหานคร และภาคใต้ มีจำนวนมากที่สุด ในระดับใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 22.2 และ 21.9 ตามลำดับ รองลงมาคือ ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 21.7 และ 20.8 ตามลำดับ และภาคเหนือมีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 13.4

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาในระดับมัธยมศึกษา

สาขาวิชาในระดับมัธยมศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
วิทย์	205	48.9
ศิลป์	78	18.6
ศิลป์/คำนวณ	75	17.9
ทั่วไป/วิชาชีพ	61	14.6
รวม	419	100.0

ตารางที่ 5 พบว่า จำนวนนักศึกษาเกือบครึ่งหนึ่งจบสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 48.9 รองลงมาคือสาขาวิชาศิลป์และศิลป์-คำนวณ ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และ 17.9 ตามลำดับ และสายทั่วไป/วิชาชีพ มีจำนวนน้อยที่สุด คือมีจำนวนร้อยละ 14.6

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา

สาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
นิติศาสตร์	60	14.3
บริหารธุรกิจ	60	14.3
มนุษยศาสตร์	60	14.3
ศึกษาศาสตร์	60	14.3
วิทยาศาสตร์	59	14.1
รัฐศาสตร์	60	14.3
เศรษฐศาสตร์	60	14.3
รวม	419	100.0

ตารางที่ 6 พบว่า นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดศึกษาสาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา มีจำนวนเท่ากัน ทั้ง 7 สาขาวิชาคือ โดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 14.3

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามอาชีพของบิดา

อาชีพบิดา	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร	25	6.0
รับราชการ	75	17.9
รัฐวิสาหกิจ	25	6.0
กิจการส่วนตัว	102	24.3
อาชีพอิสระ	54	12.9
ทำไร่/ทำนา/ทำสวน	121	28.9
พ่อบ้าน	3	0.7
อื่น ๆ	14	3.3
รวม	419	100.0

ตารางที่ 7 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีบิดาประกอบอาชีพ ทำไร่/ทำนา/ทำสวน มากที่สุด คือร้อยละ 28.9 รองลงมาคือประกอบกิจการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 24.3 นอกจากนี้ประกอบอาชีพรับราชการ และอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 17.9 และ 12.9 ตามลำดับ และประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร และรัฐวิสาหกิจ ในจำนวนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 6.0 ส่วนที่เหลือซึ่งมีจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ พ่อบ้านคิดเป็นร้อยละ 0.7



ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามอาชีพของมารดา

อาชีพมารดา	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร	6	1.4
รับราชการ	31	7.4
รัฐวิสาหกิจ	10	2.4
กิจการส่วนตัว	82	19.6
อาชีพอิสระ	43	10.3
ทำไร่/ทำนา/ทำสวน	112	26.7
แม่บ้าน	133	31.7
อื่น ๆ	2	0.5
รวม	419	100.0

ตารางที่ 8 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีมารดาเป็นแม่บ้านมากที่สุด คือร้อยละ 31.7 รองลงมาคือ ร้อยละ 26.7 ประกอบอาชีพทำไร่/ทำนา/ทำสวน นอกจากนี้ประกอบกิจการส่วนตัว อาชีพอิสระ และรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 19.6, 10.3 และ 7.4 ตามลำดับ และมีส่วนน้อยที่ประกอบอาชีพรัฐวิสาหกิจ และพนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร คือร้อยละ 2.4 และ 1.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามรายได้ของครอบครัว

รายได้ของครอบครัว/เดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15,000 บาท	179	42.7
15,001-30,000 บาท	164	39.1
30,001-45,000 บาท	48	11.5
45,001-60,000 บาท	14	3.4
60,000 บาทขึ้นไป	11	2.6
อื่น ๆ	3	0.7
รวม	419	100.0

ตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษาเกือบครึ่งหนึ่งที่ครอบครัวมีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน คือร้อยละ 42.7 รองลงมาร้อยละ 39.1 ที่ครอบครัวมีรายได้อยู่ระหว่าง 15,001-30,000 บาทต่อเดือน ส่วนที่เหลือนั้นครอบครัวมีรายได้อยู่ระหว่าง 30,001-45,000 บาทต่อเดือน และ 45,001-60,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 11.5 และ 3.4 ตามลำดับ และครอบครัวมีรายได้ 60,000 บาทขึ้นไปต่อเดือนมีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 2.6

ตอนที่ 1.2 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยการเปิดรับสื่อเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.  
จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน

สื่อประเภท ต่าง ๆ	ระดับการเปิดรับสื่อ						รวม	$\bar{X}$	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	อื่นๆ			
วิทยุ	50 (11.9)	113 (27.0)	143 (34.1)	73 (17.4)	31 (7.4)	9 (2.2)	419 (100.0)	3.19	ปานกลาง
โทรทัศน์	270 (64.4)	101 (24.1)	36 (8.6)	6 (1.4)	1 (0.3)	5 (1.2)	419 (100.0)	4.53	สูงมาก
หนังสือพิมพ์	65 (15.5)	175 (41.8)	123 (29.4)	45 (10.7)	7 (1.7)	4 (0.9)	419 (100.0)	3.59	สูง
โปสเตอร์	70 (16.7)	154 (36.8)	127 (30.3)	52 (12.4)	12 (2.9)	4 (0.9)	419 (100.0)	3.53	สูง
แผ่นป้าย	72 (17.2)	131 (31.3)	138 (32.9)	57 (13.6)	16 (3.8)	5 (1.2)	419 (100.0)	3.45	ปานกลาง
ใบปลิว	20 (4.8)	63 (15.0)	93 (22.2)	127 (30.3)	109 (26.0)	7 (1.7)	419 (100.0)	2.41	ต่ำ
สติ๊กเกอร์	6 (1.4)	16 (3.8)	93 (22.2)	137 (32.7)	155 (37.0)	12 (2.9)	419 (100.0)	1.97	ต่ำ

ตารางที่ 10 พบว่า นักศึกษาเปิดรับสื่อเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จากสื่อโทรทัศน์มากที่สุดคือ อยู่ในระดับสูงมาก

ส่วนสื่อหนังสือพิมพ์และโบสเดอ์นั้น นักศึกษาเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. อยู่ในระดับสูง

นอกจากนี้สื่อที่นักศึกษาเปิดรับในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ในระดับปานกลางคือ สื่อแผ่นป้ายและสื่อวิทยุ ส่วนสื่อใบปลิวและสื่อสติกเกอร์นั้น นักศึกษาเปิดรับในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. อยู่ในระดับต่ำ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยการเปิดรับสื่อเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.  
จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน

สื่อประเภท ต่าง ๆ	ระดับการเปิดรับสื่อ						รวม	X̄	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	อื่นๆ			
พ่อแม่/ญาติ /เพื่อน	140 (33.4)	118 (28.1)	113 (27.0)	28 (6.7)	17 (4.1)	3 (0.7)	419 (100.0)	3.81	สูง
กลุ่มเพื่อน	119 (28.4)	135 (32.2)	126 (30.1)	25 (6.0)	11 (2.6)	3 (0.7)	419 (100.0)	3.78	สูง
เจ้าหน้าที่ จากหน่วย ราชการ	3 (0.7)	13 (3.1)	62 (14.8)	147 (35.1)	180 (43.0)	14 (3.3)	419 (100.0)	1.80	ต่ำ

ตารางที่ 11 พบว่า- นักศึกษาเปิดรับสื่อเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จาก  
พ่อแม่/ญาติ/พี่น้องและกลุ่มเพื่อนมากที่สุด อยู่ในระดับสูง  
และเปิดรับสื่อจากเจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง  
ส.ส. ในระดับต่ำ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ลำดับความสำคัญของสื่อในเรื่อง ทัศนคติเรื่องการใช้  
สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จำแนกตามสื่อมวลชนและสื่อบุคคล

สื่อประเภท ต่าง ๆ	ลำดับความสำคัญของสื่อในเรื่อง ทัศนคติ						รวม	X̄	ระดับ
	ลำดับ 1	ลำดับ 2	ลำดับ 3	ลำดับ 4	ลำดับ 5	อื่นๆ			
วิทยุ	22 (5.3)	131 (31.3)	67 (16.0)	60 (14.3)	34 (8.1)	105 (25.0)	419 (100.0)	3.15	ปานกลาง
โทรทัศน์	303 (72.3)	65 (15.5)	31 (7.4)	5 (1.2)	3 (0.7)	12 (2.9)	419 (100.0)	4.62	สูงมาก
หนังสือพิมพ์	37 (8.8)	113 (27.0)	131 (31.3)	52 (12.4)	28 (6.7)	58 (13.8)	419 (100.0)	3.22	ปานกลาง
ใบปลิว	9 (2.1)	26 (6.2)	34 (8.1)	72 (17.2)	82 (19.6)	196 (46.8)	419 (100.0)	2.14	ต่ำ
แผ่นป้าย	19 (4.5)	34 (8.1)	70 (16.7)	111 (26.5)	69 (16.5)	116 (27.7)	419 (100.0)	2.42	ต่ำ
ใบปลิว	4 (1.0)	8 (1.9)	10 (2.4)	23 (5.5)	37 (8.8)	337 (80.4)	419 (100.0)	2.01	ต่ำ
สติ๊กเกอร์	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (0.5)	6 (1.4)	9 (2.1)	402 (96.0)	419 (100.0)	1.59	ต่ำ
พจนม./ขาด /พจนม.	10 (2.4)	17 (4.1)	33 (7.8)	39 (9.3)	48 (11.5)	272 (64.9)	419 (100.0)	2.33	ต่ำ
กลมเพื่อน	3 (0.7)	17 (4.1)	31 (7.4)	35 (8.3)	75 (17.9)	258 (61.6)	419 (100.0)	1.99	ต่ำ
เจ้าหน้าที่ จากหน่วย ราชการ	7 (1.7)	3 (0.7)	6 (1.4)	10 (2.4)	20 (4.8)	373 (89.0)	419 (100.0)	2.28	ต่ำ
อื่น ๆ	2 (0.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (0.5)	415 (99.0)	419 (100.0)	3.00	ปานกลาง

ตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด คืออยู่ในระดับสูงมาก

ส่วนสื่อหนังสือพิมพ์และสื่อวิทยุนั้นนักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ในอันดับรองลงมาคือ อยู่ในระดับปานกลาง

และสื่อประเภทอื่น ๆ นั้นให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. แก่นักศึกษาอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งได้แก่ แผ่นป้าย, พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง, เจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ, โปสเตอร์, โปบลิว, กลุ่มเพื่อน และสติ๊กเกอร์ ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ลำดับความสำคัญของสื่อในรายการจูงใจให้ใช้  
สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จำแนกตามสื่อมวลชนและสื่อบุคคล

สื่อประเภท ต่าง ๆ	ลำดับความสำคัญของสื่อในรายการจูงใจ						รวม	X̄	ระดับ
	ลำดับ 1	ลำดับ 2	ลำดับ 3	ลำดับ 4	ลำดับ 5	อื่นๆ			
วิทยุ	24 (5.7)	114 (27.2)	83 (19.8)	56 (13.4)	42 (10.0)	100 (23.9)	419 (100.0)	3.07	ปานกลาง
โทรทัศน์	290 (69.2)	70 (16.7)	30 (7.2)	8 (1.9)	6 (1.4)	15 (3.6)	419 (100.0)	4.56	สูงมาก
หนังสือพิมพ์	14 (3.3)	93 (22.2)	134 (32.0)	57 (13.6)	47 (11.2)	74 (17.7)	419 (100.0)	2.91	ปานกลาง
โปสเตอร์	13 (3.1)	26 (6.2)	36 (8.6)	64 (15.3)	68 (16.2)	212 (50.6)	419 (100.0)	2.29	ต่ำ
แผ่นป้าย	28 (6.7)	38 (9.1)	51 (12.1)	87 (20.8)	83 (19.8)	132 (31.5)	419 (100.0)	2.45	ต่ำ
ใบปลิว	3 (0.7)	7 (1.7)	8 (1.9)	23 (5.5)	38 (9.1)	340 (81.1)	419 (100.0)	1.91	ต่ำ
สติ๊กเกอร์	0 (0.0)	1 (0.2)	4 (1.0)	5 (1.2)	5 (1.2)	404 (96.4)	419 (100.0)	2.07	ต่ำ
พ้อม/ชาติ /พ้อง	24 (5.7)	27 (6.4)	25 (6.0)	48 (11.5)	40 (9.5)	255 (60.9)	419 (100.0)	2.68	ปานกลาง
กลมเพื่อน	10 (2.4)	31 (7.4)	34 (8.1)	47 (11.2)	57 (13.6)	240 (57.3)	419 (100.0)	2.39	ต่ำ
เจ้าหน้าที่ จากหน่วย ราชการ	3 (0.7)	6 (1.4)	8 (1.9)	15 (3.6)	15 (3.6)	372 (88.8)	419 (100.0)	2.30	ต่ำ
อื่น ๆ	6 (1.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (0.7)	410 (97.9)	419 (100.0)	3.67	ต่ำ



ตารางที่ 13 พบว่า นักศึกษาได้รับการจูงใจในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จากสื่อโทรทัศน์มากที่สุดคือ อยู่ในระดับสูงมาก

ส่วนสื่อวิทยุ, สื่อหนังสือพิมพ์ และพ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง เป็นสื่อที่นักศึกษาได้รับการจูงใจในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ในอันดับรองลงมาคือ อยู่ในระดับปานกลาง

และสื่อประเภทอื่น ๆ นั้นมีผลในการจูงใจในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. อยู่ในระดับต่ำ ซึ่งได้แก่ แผ่นป้าย, กลุ่มเพื่อน, เจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ, ไปสเตอร์, สติกเกอร์ และใบปลิว ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสื่อในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

การปรับปรุงสื่อเพื่อให้การไปใช้สิทธิเลือกตั้งดีขึ้น	จำนวน	ร้อยละ
1. เน้นการใช้สื่อบุคคลในการรณรงค์เพื่อโน้มน้าวใจให้ประชาชนไปใช้สิทธิให้มาก ๆ เช่น คนใกล้ชิด เพื่อนบ้าน กลุ่มเพื่อน ดารา เจ้าหน้าที่ราชการ เป็นต้น	10	2.4
2. เน้นการใช้สื่อมวลชนทุกชนิด วิทยุ โทรทัศน์ แผ่นป้าย ให้มาก ๆ รวมถึงเสียงตามสายในมหาวิทยาลัย อินเทอร์เน็ตในการโน้มน้าวใจให้ประชาชนไปใช้สิทธิ	33	7.9
3. ให้ความรู้ความเข้าใจ ทั้งข้อดีของการไปใช้สิทธิและข้อเสียของการไม่ไปใช้สิทธิ ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนให้มาก ๆ	67	16.0
4. เน้นการใช้สื่อทุกชนิดอย่างเป็นกลาง ให้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง ให้กว้างขวาง และมีความถี่สม่ำเสมอ ตลอดจนการออกแบบสื่อที่น่าสนใจ	55	13.1
5. อื่น ๆ เช่น การให้รางวัล จัดหมายเชิญชวน จัดเกมโชว์ จัดสัมมนา จัดแข่งประกวดสื่อการรณรงค์ การเลือกตั้ง จัดนิทรรศการเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ประกวดคำขวัญ เป็นต้น	11	2.6
6. ไม่ตอบ	243	58.0
รวม	419	100.0

ตารางที่ 14 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการปรับปรุงสื่อในเรื่องการให้ความรู้ความเข้าใจทั้งข้อดีข้อเสียในการใช้สิทธิในการเลือกตั้ง รวมทั้งปริมาณข้อมูลข่าวสารควรมีเพิ่มให้มากขึ้น ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 16.0 รองลงมาคือ เน้นการใช้สื่ออย่างเป็นกลางมีความตรงไปตรงมา มีความถี่สม่ำเสมอ และน่าสนใจ คิดเป็นร้อยละ 13.1 ส่วนการเน้นสื่อมวลชนให้ครบทุกชนิด และทันสมัยมากขึ้นนั้น คิดเป็นร้อยละ 7.9 และที่เหลือคือ การจัดกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ และการเน้นสื่อบุคคลในการโน้มน้าวใจนั้นมีจำนวนน้อยและใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 2.6 และ 2.4 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงค่าร้อยละของระดับความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

ระดับความรู้	ร้อยละ
ระดับปานกลาง	21.5
ระดับสูง	48.4
ระดับสูงมาก	30.1

ระดับความรู้รวม  $\bar{X} = 72.17\%$

SD = 11.67%

ระดับความรู้รวมอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 15 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (17 พ.ย.2539) ในระดับสูง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 48.4 ในระดับสูงมากร้อยละ 30.1 และในระดับปานกลางร้อยละ 21.5

โดยพิจารณาจากระดับความรู้โดยรวมในเรื่องของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความรู้อยู่ในระดับสูง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงค่าร้อยละของระดับทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

ระดับทัศนคติ	ร้อยละ
ระดับต่ำ (ทัศนคติที่ไม่ดี)	0.2
ระดับปานกลาง (ทัศนคติที่เป็นกลาง)	5.5
ระดับสูง (ทัศนคติที่ดี)	81.6
ระดับสูงมาก (ทัศนคติดีมาก)	10.0

ระดับทัศนคติรวม  $\bar{X} = 4.11$

SD = 0.36

ระดับทัศนคติรวม อยู่ในระดับสูงหรือมีทัศนคติที่ดี

ตารางที่ 16 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ในระดับสูง หรือมีทัศนคติที่ดี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 81.6 ในระดับสูงมากหรือทัศนคติดีมากร้อยละ 10.0 ในระดับปานกลาง หรือทัศนคติที่เป็นกลางร้อยละ 5.5 และในระดับต่ำ หรือทัศนคติที่ไม่ดีร้อยละ 0.2

โดยพิจารณาาระดับทัศนคติโดยรวมในเรื่องของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ของ นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีทัศนคติอยู่ในระดับสูง หรือมีทัศนคติที่ดี

สถาบันวิจัยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ ของพฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

พฤติกรรมการใช้สิทธิ	จำนวน	ร้อยละ
ไป	286	68.3
ไม่ไป	133	31.7
รวม	419	100.0

ตารางที่ 17 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ส.ส.มากกว่า ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.คิดเป็นร้อยละ 68.3 และ 31.7 ตามลำดับ

โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ส.ส. (วันที่ 17 พ.ย.39) อยู่ในระดับสูง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ เหตุผลที่ "ไป" ใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

เหตุผลที่ "ไป" เลือกตั้ง*	จำนวนผู้ตอบ
1. สื่อมวลชนชักจูงใจได้ดี	70 (16.7)
2. คาราโอเกะน่าฟังใจได้น่าฟัง	10 (2.4)
3. พ่อแม่/ญาติ/กลุ่มเพื่อนร้องขอ	40 (9.5)
4. เจ้าหน้าที่ทางราชการร้องขอ	5 (1.2)
5. ผู้สมัคร หรือ หัวหน้าแผนรื่องขอ	6 (1.4)
6. เป็นหน้าที่ของพลเมืองดีที่ควรกระทำ	219 (52.3)
7. เพื่อเป็นการรักษาสีทึบของตนเอง ตามระบอบประชาธิปไตย	247 (58.9)
8. อยากได้ผู้แทนที่ดี ถูกใจ	184 (43.9)

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ เหตุผลที่ "ไป" ใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (ต่อ)

เหตุผลที่ "ไป" เลือกตั้ง*	จำนวนผู้ตอบ
9. อยากได้รัฐบาลที่ดีไปบริหารประเทศชาติ	213 (50.8)
10. เดินทางไปเลือกตั้งได้สะดวก	88 (21.0)
11. ว่าง	73 (17.4)
12. อื่น ๆ (ไปรกระบุง)	7 (1.7)

\*แต่ละคนตอบได้มากกว่าหนึ่งเหตุผล

ตารางที่ 18 พบว่า เหตุผลที่นักศึกษา "ไป" เลือกตั้ง ส.ส.มากที่สุดคือ เพื่อเป็นการรักษาสีทริชของตนเองตามระบอบประชาธิปไตย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 58.9

รองลงมา คือ เป็นหน้าที่ของพลเมืองดีที่ควรกระทำ อยากได้รัฐบาลที่ดีไปบริหารประเทศ และอยากได้ผู้แทนที่ดี ภูมิใจ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 52.3, 50.8 และ 43.9 ตามลำดับ

เหตุผลอื่น ๆ คือ การเดินทางไปเลือกตั้งได้สะดวก ว่าง และสื่อมวลชนชักจูงใจได้ดี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 21.0, 17.4 และ 16.7 ตามลำดับ

และเหตุผลที่นักศึกษาให้ความสำคัญในระดับจำนวนน้อย คือ พ่อแม่/ญาติ/กลุ่มเพื่อนร้องขอ, ดาราในทีวีน่าใจได้นำฟัง, ผู้สมัครหัวคะแนนร้องขอ และเจ้าหน้าที่ทางราชการร้องขอ คิดเป็นร้อยละ 9.5, 2.4, 1.4 และ 1.2 ตามลำดับ



ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละ เหตุผลที่ "ไม่ไป" ใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

เหตุผลที่ "ไม่ไป" เลือกตั้ง*	จำนวนผู้ตอบ
1. ติดธุระสำคัญ	50 (11.9)
2. ลืม	0 (0.0)
3. ชี้้เกียจไป เสียเวลาเปล่า	7 (1.7)
4. ไม่สนใจการเมือง	2 (0.5)
5. เบื่อหน่ายพฤติกรรมของนักการเมือง เพราะเข้า ไปก็ไม่ได้ทำอะไร	23 (5.5)
6. ไม่มีผู้สมัครที่พอใจในเขตนี้	7 (1.7)
7. ไม่มีชื่อในบัญชีรายชื่อ	29 (6.9)

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละ เหตุผลที่ "ไม่ไป" ใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.(ต่อ)

เหตุผลที่ "ไม่ไป" เลือกตั้ง*	จำนวนผู้ตอบ
8. ไม่อยู่ในพื้นที่ในวันเลือกตั้ง	56 (13.4)
9. การเดินทางไปยังหน่วยเลือกตั้งไม่สะดวก	52 (12.4)
10. อื่น ๆ (โปรดระบุ)	6 (1.4)

\*แต่ละคนตอบได้มากกว่าหนึ่งเหตุผล

ตารางที่ 19 พบว่า เหตุผลที่นักศึกษา "ไม่ไป" เลือกตั้งมากที่สุดคือ ไม่อยู่ในพื้นที่ในวันเลือกตั้ง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 13.4

รองลงมา คือ การเดินทางไปยังหน่วยเลือกตั้งไม่สะดวก คิดร้อยละสำคัญ และไม่มีชื่อในบัญชีรายชื่อ คิดเป็นร้อยละ 12.4, 11.9 และ 6.9 ตามลำดับ

ส่วนเหตุผลอื่น ๆ ได้แก่ เบื้องหน้าเหตุการณ์ของนักการเมือง เพราะเข้าไปก็ไม่ได้ทำประโยชน์อะไร คิดเป็นร้อยละ 5.5 ส่วนเหตุผลที่ว่าชี้แจงไปเสียเวลาเปล่านั้น คิดเป็นร้อยละเท่ากับเหตุผลที่ว่าไม่มีผู้สมัครที่พอใจในเขตนี้คือร้อยละ 1.7

และเหตุผลที่มีผู้ตอบน้อยมาก คือ ไม่สนใจการเมือง คิดเป็นร้อยละ 0.5 และ "ลืม" เป็นเหตุผลที่ไม่มีผู้ใดตอบเลย

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละ พฤติกรรมการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.  
(ในครั้งต่อ ๆ ไป)

พฤติกรรมการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งในครั้งต่อ ๆ ไป	จำนวน	ร้อยละ
1. ไปทุกครั้ง	320	76.3
2. ไปบางครั้ง	88	21.0
3. ไม่ไปเลย	4	1.0
4. ไม่ตอบ	7	1.7
รวม	419	100.0

$$\bar{X} = 87.0\%$$

$$SD = 25.0\%$$

ตารางที่ 20 พบว่า นักศึกษาจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ในครั้งต่อ ๆ ไป "ทุกครั้ง" มากที่สุดคือ คิดเป็นร้อยละ 76.3 รองลงมาคือ "ไปบางครั้ง" คิดเป็นร้อยละ 21 และ "ไม่ไปเลย" มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.0

โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษากจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ในครั้งต่อ ๆ ไป อยู่ในระดับสูงมาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

### ตอนที่ 2.1 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1

**สมมติฐานที่ 1** นักศึกษาที่มีลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแตกต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จำแนกตามเพศ

การเปิดรับสื่อ	เพศ				F
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
วิทยุ	3.16	1.14	3.22	1.06	.3474
โทรทัศน์	4.52	0.78	4.54	0.69	.1168
หนังสือพิมพ์	3.58	0.95	3.60	0.92	.0473
โปสเตอร์	3.57	1.00	3.48	1.01	.7982
แผ่นป้าย	3.50	1.06	3.39	1.04	1.0979
ใบปลิว	2.33	1.17	2.49	1.17	1.8703
สติ๊กเกอร์	2.03	0.95	1.91	0.94	1.6014
พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง	3.64	1.11	3.98	1.07	10.1847**
กลุ่มเพื่อน	3.77	1.06	3.80	0.96	.1194
เจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ	1.77	0.88	1.82	0.85	.3786

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 21 พบว่า นักศึกษาเพศชายและหญิงมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จากสื่อบุคคล คือ พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ คือ วิทยุ, โทรทัศน์, หนังสือพิมพ์, โปสเตอร์, แผ่นป้าย, โปปลิว, สติกเกอร์, กลุ่มเพื่อน และเจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ นักศึกษาเพศชายและหญิงมีการเปิดรับสื่อไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จำแนกตามศาสนา

การเปิดรับสื่อ	ศาสนา						F
	พุทธ		คริสต์		อิสลาม		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
วิทยุ	3.19	1.16	3.08	0.90	3.30	0.67	.1060
โทรทัศน์	4.52	0.74	4.73	0.65	4.55	0.52	.4150
หนังสือพิมพ์	3.60	0.93	3.33	0.89	3.70	1.16	.5322
โบสเตอร์	3.54	0.99	3.33	0.98	3.30	1.49	.4936
แผ่นป้าย	3.45	1.05	3.50	1.09	3.30	1.25	.1152
ใบปลิว	2.41	1.18	2.75	0.87	2.00	1.25	1.1190
สติ๊กเกอร์	1.97	0.96	2.08	0.90	1.90	0.74	.1125
พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง	3.82	1.10	3.42	1.00	3.90	1.20	.8068
กลุ่มเพื่อน	3.75	1.01	4.08	0.90	4.73	0.47	5.6825**
เจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ	1.79	0.87	2.00	0.95	1.67	0.71	.4352

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 22 พบว่า นักศึกษาที่นับถือศาสนาต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จากกลุ่มเพื่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ คือ วิทยุ, โทรทัศน์, หนังสือพิมพ์, โบสเตอร์, แผ่นป้าย, ใบปลิว, สติ๊กเกอร์, พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง, และเจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ นักศึกษาที่นับถือศาสนาต่างกัน มีการเปิดรับสื่อไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

ข้อสังเกต เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างของผู้นับถือศาสนาคริสต์และอิสลาม มีจำนวนน้อย (คริสต์ 12 คน และอิสลาม 11 คน) อาจจะไม่สามารถเป็นตัวแทนของกลุ่มได้

ตารางที่ 23 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จำแนกตาม  
ภูมิภาค

การเปิดรับสื่อ	ภูมิภาค										F	วิธี ทดสอบต่าง '(Scheffe')
	กทม.		กลาง		เหนือ		ใต้		ตะวันออก			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
วิทยุ	3.38	1.24	3.20	1.00	3.05	1.12	3.15	1.04	3.11	1.10	1.0214	ไม่พบ
โทรทัศน์	4.60	0.69	4.53	0.72	4.55	0.60	4.43	0.85	4.53	0.75	.6261	
หนังสือพิมพ์	3.72	0.93	3.59	0.95	3.64	0.89	3.45	0.97	3.58	0.92	.9954	
โปสเตอร์	3.67	0.94	3.40	1.06	3.63	0.98	3.48	1.06	3.48	0.98	1.0226	
แผ่นป้าย	3.59	1.10	3.45	1.08	3.52	1.03	3.32	1.04	3.38	1.01	.8959	
ใบปลิว	2.40	1.21	2.43	1.01	2.50	1.27	2.44	1.18	2.33	1.23	.2139	
สติ๊กเกอร์	1.87	0.94	1.98	0.80	2.13	1.06	2.13	0.99	1.79	0.97	2.0443	
พอมแม/ขาด/พ้อง	3.82	1.00	3.98	1.01	3.91	0.99	3.46	1.17	3.92	1.23	3.1977*	
กลมเพื่อน	3.50	0.91	3.84	0.95	3.98	1.02	3.98	1.07	3.70	1.05	3.4843**	
เจ้าหน้าที่จาก หน่วยราชการ	1.64	0.81	1.85	0.92	1.77	0.78	1.82	0.89	1.89	0.90	1.1100	

\* มนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

\*\* มนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

ตารางที่ 23 พบว่า นักศึกษาที่ภูมิภาคต่างกันมีความเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จาก พอมแม/ขาด/พ้อง และกลมเพื่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 และ 0.01 ตามลำดับจึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ Scheffe' ไม่พบความแตกต่าง

ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ คือ วิทยุ, โทรทัศน์, หนังสือพิมพ์ โปสเตอร์, แผ่นป้าย, ใบปลิว, สติ๊กเกอร์ และเจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ นักศึกษาที่ภูมิภาคต่างกันการเปิดรับสื่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

ตารางที่ 24 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ส.ศ. จำแนกตามสาขาวิชาในระดับมัธยมศึกษา

การเปิดรับสื่อ	สาขาวิชาในระดับมัธยมศึกษา								F	ค่าแตกต่าง (Scheffe')
	วิทย์.		ศิลป์		ศิลป์/คำนวณ		ทั่วไป/วิชาชีพ			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
วิทย์	3.12	1.04	3.24	1.03	3.49	1.20	3.00	1.19	2.7376*	ไม่พบ
โทรทัศน์	4.53	0.71	4.45	0.84	4.64	0.67	4.47	0.75	.9810	
หนังสือพิมพ์	3.63	0.89	3.43	0.94	3.77	0.86	3.44	1.12	2.3995	
โปสเตอร์	3.53	1.00	3.55	1.02	3.53	0.93	3.48	1.10	.0627	
แผ่นป้าย	3.44	1.03	3.37	1.03	3.45	1.04	3.57	1.16	.4000	
ใบปลิว	2.35	1.11	2.53	1.23	2.33	1.11	2.59	1.35	1.0224	
สติ๊กเกอร์	1.93	0.97	1.97	0.84	1.88	0.83	2.22	1.11	1.7431	
พอมแม/ชาติ/พ้อง	3.86	1.11	3.84	1.06	3.65	1.02	3.79	1.23	.6635	
กลมเพื่อน	3.74	1.02	3.97	0.98	3.76	0.98	3.72	1.05	1.1527	
เจ้าหน้าที่จาก	1.77	0.84	1.79	0.85	1.84	0.76	1.82	1.10	.1150	
หน่วยราชการ										

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 24 พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาในระดับมัธยมปลายต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จากสื่อวิทยุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ Scheffe' ไม่พบคู่ที่แตกต่าง

ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ คือ โทรทัศน์, หนังสือพิมพ์, โปสเตอร์, แผ่นป้าย, วิทยุ, สติกเกอร์ และสื่อบุคคลทั้ง 3 ชนิด ได้แก่ พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง, กลุ่มเพื่อนและเจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาในระดับมัธยมปลายต่างกันมีการเปิดรับสื่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับสื่อในรายการไปรษณีย์เลือกตั้ง ส.ส.จำแนกตามสาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา

การเปิดรับสื่อ	สาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา														F	ค่าแตกต่าง (Scheffe')
	นิติศาสตร์		บริหารธุรกิจ		มนุษยศาสตร์		ศึกษาศาสตร์		วิทยาศาสตร์		รัฐศาสตร์		เศรษฐศาสตร์			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
วิทยุ	3.53	0.95	3.12	0.98	3.12	1.01	3.32	1.19	2.88	1.11	3.02	1.15	3.35	1.20	2.4017*	ไม่พบ
โทรทัศน์	4.56	0.75	4.68	0.57	4.47	0.75	4.50	0.81	4.32	0.86	4.53	0.73	4.63	0.61	1.4819	
หนังสือพิมพ์	3.55	0.87	3.53	0.88	3.47	1.02	3.45	0.98	3.64	0.85	3.59	1.00	3.92	0.91	1.7313	
โปสเตอร์	3.50	1.03	3.30	1.11	3.73	0.98	3.55	0.90	3.58	1.09	3.45	0.98	3.58	0.93	1.0226	
แผ่นป้าย	3.48	0.97	3.32	1.06	3.47	1.14	3.56	0.85	3.51	1.22	3.30	1.05	3.50	1.07	.5208	
ใบปลิว	2.38	1.12	2.61	1.20	2.59	1.35	2.28	1.06	2.47	1.24	2.44	1.25	2.12	0.90	1.2960	
สติ๊กเกอร์	2.17	1.03	2.15	0.94	2.03	1.05	1.84	0.78	1.90	1.03	1.98	0.92	1.72	0.80	1.8062	
พอมม/ชุด/พวง	3.28	1.06	3.75	1.08	3.92	1.13	3.73	1.20	3.81	1.17	3.92	1.09	3.65	0.99	.5229	
กลัมเพื่อน	3.83	1.05	3.82	1.13	3.78	0.96	3.59	1.00	3.69	0.97	3.98	1.03	3.78	0.93	.8441	
เจ้าหน้าที่จาก หน่วยราชการ	1.90	1.00	1.96	0.89	1.78	0.84	1.82	0.92	1.57	0.70	1.84	0.87	1.70	0.81	1.3315	

\* หมายเหตุ: ค่าวิกฤตระดับ 0.05

ตารางที่ 25 พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาในระดับอุดมศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อในรายการไปรษณีย์เลือกตั้ง ส.ส.จากสื่อวิทยุแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ Scheffe' ไม่พบค่าแตกต่าง

ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ คือ โทรทัศน์, หนังสือพิมพ์, โปสเตอร์, แผ่นป้าย, ใบปลิว, สติ๊กเกอร์ และสื่อบุคคลทั้ง 3 ชนิด ได้แก่ พอมม/ชุด/พวง, กลัมเพื่อน และเจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาในระดับอุดมศึกษาต่างกันมีการเปิดรับสื่อไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1.

ตารางที่ 26 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จำแนกตามอาชีพต่าง

การเปิดรับสื่อ	อาชีพต่าง																F	การแตกต่าง (Scheffe')
	พนักงานบริษัท		รับราชการ		รับจ้างเหมา		กิจการส่วนตัว		อาชีพอิสระ		ทำไร่ ทำนา		พ่อค้า		อื่น ๆ			
	เอกเทศ	รวมค่า	รวมค่า	รวมค่า	รวมค่า	รวมค่า	รวมค่า	รวมค่า	รวมค่า	รวมค่า	รวมค่า	รวมค่า	รวมค่า	รวมค่า	รวมค่า	รวมค่า		
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
วิทยุ	3.63	1.13	3.14	1.17	3.84	0.90	3.15	1.20	3.00	0.99	3.19	0.99	2.00	1.73	2.70	0.95	2.9241**	ไม่พบ
โทรทัศน์	4.60	0.65	4.60	0.64	4.72	0.46	4.55	0.79	4.46	0.75	4.46	0.79	4.00	1.00	4.64	0.67	.8681	
หนังสือพิมพ์	3.52	0.87	3.74	0.85	3.88	1.01	3.55	0.98	3.65	0.95	3.50	0.96	3.00	0.00	3.36	0.67	1.0964	
โปสเตอร์	3.64	1.00	3.46	1.02	3.56	0.96	3.71	0.92	3.47	1.10	3.38	1.05	3.33	1.15	3.73	0.79	1.0792	
แผ่นป้าย	3.52	1.12	3.46	0.97	3.64	1.19	3.61	1.01	3.28	1.28	3.34	0.97	2.33	1.53	3.55	0.82	1.3735	
ใบปลิว	2.12	0.93	2.42	1.21	2.04	0.89	2.60	1.21	2.58	1.21	2.31	1.16	2.33	2.31	2.36	1.21	1.2310	
สติ๊กเกอร์	1.64	0.64	1.89	0.87	1.75	0.90	2.13	1.01	2.04	0.91	1.94	0.97	1.00	0.00	2.27	1.01	1.8242	
พอมแม/ชาติ/พ้อง	3.80	0.96	3.89	1.09	4.00	0.91	4.06	0.91	3.81	1.01	3.53	1.28	4.33	1.15	3.64	1.12	2.2152*	
กลมเพื่อน	3.58	0.97	3.77	0.96	3.76	0.88	3.73	1.00	3.87	0.91	3.90	1.10	3.00	2.00	3.55	1.13	.8117	
เจ้าหน้าที่จาก หน่วยราชการ	1.29	0.55	1.85	0.88	1.91	0.95	1.77	0.82	1.68	0.85	1.90	0.92	1.33	0.58	2.09	0.83	1.9705	

\* มนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

\*\* มนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01

ตารางที่ 26 พบว่า นักศึกษาตามอาชีพต่างกันมาเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จากสื่อวิทยุ และพอมแม/ชาติ/พ้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ Scheffe' ไม่พบความแตกต่าง

ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ คือ โทรทัศน์, หนังสือพิมพ์, โปสเตอร์, แผ่นป้าย, ใบปลิว, สติ๊กเกอร์, กลมเพื่อนและเจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ นักศึกษาตามอาชีพต่างกัน มีการเปิดรับสื่อไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

ตารางที่ 27 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จำแนกตามอาชีพมารดา

การเปิดรับสื่อ	อาชีพมารดา																P	วิธี ทดสอบ ความแตกต่าง '(Scheffe')
	พนักงานบริษัท		รับราชการ		รับวิชาโท		กิจการส่วนตัว		อาชีพอิสระ		ทำไร่ ทำนา		แม่บ้าน		อื่น ๆ			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
วิทยุ	3.00	1.26	3.71	1.01	4.10	0.74	3.05	1.16	2.98	1.08	3.21	1.01	3.15	1.14	3.00	0.00	2.5007*	ไม่พบ
โทรทัศน์	4.67	0.52	4.53	0.73	4.80	0.42	4.53	0.78	4.56	0.67	4.43	0.82	4.57	0.69	5.00	0.00	.6268	
หนังสือพิมพ์	3.33	0.52	3.74	0.93	4.20	0.92	3.55	1.01	3.46	1.07	3.50	0.94	3.66	0.84	4.00	0.00	1.1968	
โปสเตอร์	3.83	0.41	3.32	0.87	3.40	0.84	3.49	1.06	3.52	0.97	3.41	1.01	3.70	1.03	3.00	0.00	1.1130	
แผ่นป้าย	4.00	0.63	3.32	0.94	3.50	1.27	3.45	1.06	3.26	1.27	3.36	0.92	3.59	1.10	3.00	0.00	.9828	
ใบปลิว	2.17	0.75	2.00	0.93	2.10	1.10	2.46	1.23	2.37	1.11	2.29	1.14	2.62	1.23	3.00	0.00	1.5368	
สติ๊กเกอร์	2.00	0.63	1.68	0.83	1.67	0.87	2.09	1.01	1.90	0.89	2.02	1.04	1.97	0.90	2.00	0.00	.7915	
พอม/ชุด/พ้อง	4.00	0.89	3.97	1.02	3.80	0.92	3.98	1.04	3.77	1.09	3.54	1.24	3.91	1.04	3.00	0.00	1.5815	
กลมเพื่อน	3.60	0.89	3.81	0.98	3.60	0.70	3.63	1.02	3.67	1.21	3.96	0.99	3.78	0.98	5.00	0.00	1.0621	
เจ้าหน้าที่จาก หน่วยราชการ	1.00	0.00	1.80	1.06	1.67	0.71	1.73	0.82	1.80	0.95	1.93	0.89	1.74	0.80	4.00	0.00	2.1958*	

\*มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

ตารางที่ 27 พบว่า นักศึกษาสามารถตามอาชีพต่างกัน มีความเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จากสื่อวิทยุ และเจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ Scheffe' ไม่พบความแตกต่าง

ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ คือ โทรทัศน์, หนังสือพิมพ์, โปสเตอร์, แผ่นป้าย, ใบปลิว, สติ๊กเกอร์, พอม/ชุด/พ้อง และกลมเพื่อน นักศึกษาสามารถตามอาชีพต่างกันมีการเปิดรับสื่อไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

ตารางที่ 28 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับสื่อในโครงการไปรษณีย์เลือกตั้ง ส.ส. จำแนกตามรายได้ของครอบครัว

การเปิดรับสื่อ	รายได้ของครอบครัว/เดือน										F	ความแตกต่าง (Scheffe')
	ต่ำกว่า 15,000 น.		15,001- 30,000 น.		30,001- 45,000 น.		45,001- 60,000 น.		60,000 ขึ้นไป			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
วิทยุ	3.06	1.08	3.23	1.13	3.33	1.15	3.54	0.78	3.64	0.81	1.6951	ไม่พบ
โทรทัศน์	4.47	0.76	4.53	0.74	4.65	0.64	4.69	0.75	4.82	0.40	1.1370	
หนังสือพิมพ์	3.51	0.93	3.67	0.90	3.63	1.08	3.50	0.76	3.73	1.10	.7601	
ไปสเตรอร์	3.37	1.10	3.67	0.92	3.71	0.92	3.43	0.76	3.18	0.98	2.6618*	
แผ่นป้าย	3.30	1.07	3.65	0.99	3.52	1.11	3.21	0.80	3.18	1.08	2.7801*	
ใบปลิว	2.38	1.19	2.56	1.16	2.27	1.14	2.00	0.96	2.00	1.26	1.6441	
สติ๊กเกอร์	1.90	0.98	2.06	0.88	1.87	0.97	1.71	0.91	2.45	1.21	1.7539	
พอม/ญาติ/พี่น้อง	3.71	1.22	3.89	1.02	3.83	0.97	3.79	1.05	4.09	0.83	.7876	
กลมเพื่อน	3.85	1.08	3.72	0.98	3.71	0.94	3.79	0.80	3.91	1.04	.4521	
เจ้าหน้าที่จาก หน่วยราชการ	1.84	0.91	1.78	0.82	1.59	0.86	1.57	0.51	2.09	1.04	1.3596	

\* มนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 28 พบว่า นักศึกษาครอบครัวรวมรายได้ต่างกันมีความเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อในโครงการไปรษณีย์เลือกตั้ง ส.ส. จากสื่อไปสเตรอร์ และแผ่นป้ายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ Scheffe' ไม่พบความแตกต่าง

ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ คือ วิทยุ, โทรทัศน์, หนังสือพิมพ์, ใบปลิว, สติ๊กเกอร์ และสื่อบุคคลทั้ง 3 ประเภท คือ พอม/ญาติ/พี่น้อง, กลมเพื่อนและเจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ นักศึกษาครอบครัวรวมรายได้ต่างกัน มีการเปิดรับสื่อไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

## ตอนที่ 2.2 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานที่ 2 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนักศึกษา

ตารางที่ 29 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของเพศกับความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

เพศ	ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		t
	$\bar{X}$	SD	
ชาย	8.66	1.45	0.1053
หญิง	8.65	1.36	

ตารางที่ 29 พบว่า นักศึกษาเพศชายและหญิงมีค่าเฉลี่ยของความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของศาสนากับความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

ศาสนา	ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	$\bar{X}$	SD	
พุทธ	8.66	1.40	.1468
คริสต์	8.50	1.45	
อิสลาม	8.82	1.72	

ตารางที่ 30 พบว่า นักศึกษาที่นับถือศาสนาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของภูมิลำเนาเกี่ยวกับความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

ภูมิลำเนา	ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	$\bar{X}$	SD	
กทม.	8.56	1.36	.6888
กลาง	8.81	1.29	
เหนือ	8.59	1.69	
ใต้	8.54	1.41	
ตะวันออกเฉียงเหนือ	8.76	1.37	

ตารางที่ 31 พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 32 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของสาขาวิชาในระดับมัธยมปลาย  
กับความรู้อันเนื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

สาขาวิชาในระดับมัธยมปลาย	ความรู้อันเนื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	$\bar{X}$	SD	
สายวิทย์	8.63	1.34	.6128
สายศิลป์	8.51	1.56	
สายศิลป์-คำนวณ	8.75	1.46	
สายทั่วไป-วิชาชีพ	8.80	1.36	

ตารางที่ 32 พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาในระดับมัธยมปลายต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความรู้อันเนื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของสาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา  
กับความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

สาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา	ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	$\bar{X}$	SD	
นิติศาสตร์	8.65	1.49	1.4429
บริหารธุรกิจ	8.43	1.23	
มนุษยศาสตร์	8.67	1.43	
ศึกษาศาสตร์	8.43	1.61	
วิทยาศาสตร์	8.64	1.30	
รัฐศาสตร์	8.68	1.49	
เศรษฐศาสตร์	9.08	1.20	

ตารางที่ 33 พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาในระดับอุดมศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของอาชีพบิดากับความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

อาชีพบิดา	ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	X	SD	
พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร	8.68	1.25	.3513
รับราชการ	8.55	1.45	
รัฐวิสาหกิจ	8.88	1.05	
กิจการส่วนตัว	8.75	1.43	
อาชีพอิสระ	8.50	1.58	
ทำนา ทำไร่ ทำสวน	8.64	1.42	
พ่อบ้าน	8.33	1.53	
อื่น ๆ	8.82	1.17	

ตารางที่ 34 พบว่า นักศึกษาที่บิดามีอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของอาชีพมารดากับความรู้อาชีพในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

อาชีพมารดา	ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	X	SD	
พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร	8.67	0.82	.7595
รับราชการ	8.52	1.57	
รัฐวิสาหกิจ	8.50	1.65	
กิจการส่วนตัว	8.83	1.39	
อาชีพอิสระ	8.63	1.53	
ทำนา ทำไร่ ทำสวน	8.63	1.38	
แม่บ้าน	8.63	1.37	
อื่น ๆ	6.00	0.00	

ตารางที่ 35 พบว่า นักศึกษาที่มารดามีอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 2

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของรายได้ครอบครัวกับความรู้ในเรื่องการ  
ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

รายได้ของครอบครัว/ เดือน	ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F	คู่ที่แตกต่าง (Scheffe')
	$\bar{X}$	SD		
ต่ำกว่า 15,000 บาท	8.71	1.42	2.9145*	ไม่พบ
15,001-30,000 บาท	8.82	1.28		
30,001-45,000 บาท	8.15	1.71		
45,001-60,000 บาท	8.43	1.16		
60,000 บาทขึ้นไป	8.00	1.34		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 36 พบว่า นักศึกษาที่ครอบครัวมีรายได้ต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความรู้  
ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็น  
ไปตามสมมติฐานที่ 2

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ Scheffe' ไม่พบคู่ที่แตกต่าง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 2.3 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 3

สมมติฐานที่ 3 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนักศึกษา

ตารางที่ 37 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของเพศกับทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

เพศ	ทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		t
	$\bar{X}$	SD	
ชาย	4.10	0.37	0.8706
หญิง	4.13	0.36	

ตารางที่ 37 พบว่า นักศึกษาเพศชายและหญิงมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของศาสนากับทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

ศาสนา	ทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	$\bar{X}$	SD	
พุทธ	4.11	0.35	.4017
คริสต์	4.02	0.53	
อิสลาม	4.09	0.54	

ตารางที่ 38 พบว่า นักศึกษาที่นับถือศาสนาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของภูมิลำเนากับทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

ภูมิลำเนา	ทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F	คู่ที่แตกต่าง (Scheffe')
	$\bar{X}$	SD		
กทม.	3.99	0.38	4.9722**	ตะวันออกเฉียงเหนือมากกว่า กทม.
กลาง	4.14	0.38		
เหนือ	4.14	0.32		
ใต้	4.09	0.38		
ตะวันออกเฉียงเหนือ	4.22	0.31		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 39 พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

จากการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ Scheffe' ของภูมิลำเนา และทัศนคติต่อเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีทัศนคติที่ดีกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร ต่อเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.



ตารางที่ 40 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของสาขาวิชาในระดับมัธยมปลายกับทัศนคติ  
ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

สาขาวิชาในระดับมัธยมปลาย	ทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	$\bar{X}$	SD	
สายวิทย์	4.15	0.35	2.1094
สายศิลป์	4.13	0.34	
สายศิลป์-คำนวณ	4.05	0.36	
สายทั่วไป/วิชาชีพ	4.04	0.43	

ตารางที่ 40 พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาในระดับมัธยมปลายต่างกัน  
มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของสาขาวิชาในระดับอุดมศึกษากับทัศนคติ  
ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

สาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา	ทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	$\bar{X}$	SD	
นิติศาสตร์	4.17	0.33	1.2088
บริหารธุรกิจ	4.08	0.33	
มนุษยศาสตร์	4.11	0.35	
ศึกษาศาสตร์	4.13	0.41	
วิทยาศาสตร์	4.18	0.36	
รัฐศาสตร์	4.07	0.35	
เศรษฐศาสตร์	4.04	0.42	

ตารางที่ 41 พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาในระดับอุดมศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของอาชีพบิดากับทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

อาชีพบิดา	ทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	$\bar{X}$	SD	
พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร	4.01	0.38	1.1116
รับราชการ	4.08	0.44	
รัฐวิสาหกิจ	4.16	0.43	
กิจการส่วนตัว	4.11	0.36	
อาชีพอิสระ	4.08	0.34	
ทำนา ทำไร่ ทำสวน	4.16	0.30	
พ่อบ้าน	4.19	0.39	
อื่น ๆ	3.94	0.40	

ตารางที่ 42 พบว่า นักศึกษาที่บิดามีอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของอาชีพมารดากับทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

อาชีพมารดา	ทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	$\bar{X}$	SD	
พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร	4.08	0.30	1.8878
รับราชการ	3.96	0.54	
รัฐวิสาหกิจ	3.85	0.32	
กิจการส่วนตัว	4.11	0.41	
อาชีพอิสระ	4.12	0.34	
ทำนา ทำไร่ ทำสวน	4.17	0.30	
แม่บ้าน	4.12	0.34	
อื่น ๆ	4.17	0.00	

ตารางที่ 43 พบว่า นักศึกษาที่มารดามีอาชีพต่างกันมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของรายได้ครอบครัวกับทัศนคติในเรื่องการ  
ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

รายได้ของครอบครัว/เดือน	ทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	$\bar{X}$	SD	
ต่ำกว่า 15,000 บาท	4.15	0.31	1.5398
15,001-30,000 บาท	4.10	0.39	
30,001-45,000 บาท	4.03	0.44	
45,001-60,000 บาท	3.97	0.35	
60,000 บาทขึ้นไป	4.09	0.31	

ตารางที่ 44 พบว่า นักศึกษาที่ครอบครัวมีรายได้ต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติ  
ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไป  
ตามสมมติฐานที่ 3

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 2.4 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 4

สมมติฐานที่ 4 ลักษณะทางประชากรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนักศึกษา

ตารางที่ 45 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของเพศกับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

เพศ	พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		t
	$\bar{X}$	SD	
ชาย	0.69	0.46	0.204
หญิง	0.68	0.47	

ตารางที่ 45 พบว่า นักศึกษาเพศชายและหญิงมีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของศาสนากับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

ศาสนา	พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	$\bar{X}$	SD	
พุทธ	0.69	0.46	.7898
คริสต์	0.58	0.51	
อิสลาม	0.55	0.52	

ตารางที่ 46 พบว่า นักศึกษาที่นับถือศาสนาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของภูมิลำเนา กับพฤติกรรมการ ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

ภูมิลำเนา	พฤติกรรมการ ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F	คู่ที่แตกต่าง (Scheffe')
	$\bar{X}$	SD		
กทม.	0.83	0.38	7.3388**	กทม.>ใต้
กลาง	0.76	0.43		กทม.>
เหนือ	0.75	0.44		ตะวันออก
ใต้	0.54	0.50		เจียงเหนือ
ตะวันออกเจียงเหนือ	0.55	0.50		กลาง>ใต้

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 47 พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการ ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตาม สมมติฐานที่ 4

จากการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ Scheffe' ของภูมิลำเนาและพฤติกรรม การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.พบว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.มากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในภาคใต้ และภาคตะวันออกเจียงเหนือ ส่วน นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลางจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.มากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนา อยู่ในภาคใต้



ตารางที่ 48 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของสาขาวิชาในระดับมัธยมปลายกับพฤติกรรม  
การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

สาขาวิชาในระดับมัธยมปลาย	พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	$\bar{X}$	SD	
สายวิทย์	0.66	0.48	.4912
สายศิลป์	0.69	0.46	
สายศิลป์-คำนวณ	0.73	0.45	
สายศิลป์/วิชาชีพ	0.69	0.47	

ตารางที่ 48 พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาในระดับมัธยมปลายต่างกัน มี  
ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของสาขาวิชาในระดับอุดมศึกษากับพฤติกรรม  
การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

สาขาวิชาในระดับอุดมศึกษา	พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F
	$\bar{X}$	SD	
นิติศาสตร์	0.68	0.47	.3987
บริหารธุรกิจ	0.68	0.47	
มนุษยศาสตร์	0.75	0.44	
ศึกษาศาสตร์	0.63	0.49	
วิทยาศาสตร์	0.64	0.48	
รัฐศาสตร์	0.70	0.46	
เศรษฐศาสตร์	0.68	0.47	

ตารางที่ 49 พบว่า นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาในระดับอุดมศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของอาชีพบิดากับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

อาชีพบิดา	พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F	คู่ที่แตกต่าง (Scheffe')
	$\bar{X}$	SD		
พนักงานบริษัทเอกชน/ ธนาคาร	0.92	0.28	3.4875**	ไม่พบ
รับราชการ	0.63	0.49		
รัฐวิสาหกิจ	0.88	0.33		
กิจการส่วนตัว	0.78	0.41		
อาชีพอิสระ	0.65	0.48		
ทำนา ทำไร่ ทำสวน	0.59	0.49		
พ่อบ้าน	0.67	0.58		
อื่น ๆ	0.55	0.52		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 50 พบว่า นักศึกษาที่บิดามีอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ Scheffe' ไม่พบคู่ที่แตกต่าง

ตารางที่ 51 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของอาชีพมารดากับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

อาชีพมารดา	พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F	คู่ที่แตกต่าง (Scheffe')
	$\bar{X}$	SD		
พนักงานบริษัทเอกชน/ ธนาคาร	1.00	0.00	3.0818**	อาชีพแม่บ้าน มากกว่า ทำนา/ทำไร่/ ทำสวน
รับราชการ	0.65	0.49		
รัฐวิสาหกิจ	0.80	0.42		
กิจการส่วนตัว	0.74	0.44		
อาชีพอิสระ	0.60	0.49		
ทำนา ทำไร่ ทำสวน	0.54	0.50		
แม่บ้าน	0.77	0.42		
อื่น ๆ	1.00	0.00		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 51 พบว่า นักศึกษาที่มารดามีอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม  
การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไป  
ตามสมมติฐานที่ 4

จากการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ Scheffe' ของอาชีพมารดากับการไปใช้  
สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.พบว่า นักศึกษาที่มารดามีอาชีพแม่บ้าน จะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.มากกว่า  
นักศึกษที่มารดามีอาชีพ ทำนา/ทำไร่/ทำสวน

ตารางที่ 52 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของรายได้ครอบครัวกับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

รายได้ของครอบครัว/ เดือน	พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.		F	คู่ที่แตกต่าง (Scheffe')
	$\bar{X}$	SD		
ต่ำกว่า 15,000 บาท	0.60	0.49	3.7249**	ไม่พบ
15,001-30,000 บาท	0.76	0.43		
30,001-45,000 บาท	0.67	0.48		
45,001-60,000 บาท	0.64	0.50		
60,000 บาทขึ้นไป	1.00	0.00		

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 52 พบว่า นักศึกษาที่ครอบครัวมีรายได้ต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ Scheffe' ไม่พบคู่ที่แตกต่าง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 2.5 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 5

**สมมติฐานที่ 5** พฤติกรรมการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีความสัมพันธ์กับความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของนักศึกษา

ตารางที่ 53 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. กับความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

การเปิดรับสื่อ	ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.	
	r	P
วิทยุ	-0.0730	0.140
โทรทัศน์	-0.0182	0.712
หนังสือพิมพ์	-0.0225	0.647
โบสเตอร์	-0.0956	0.052
แผ่นป้าย	-0.0285	0.564
ใบปลิว	-0.0504	0.307
สติ๊กเกอร์	0.0145	0.771
พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง	-0.0232	0.637
กลุ่มเพื่อน	-0.0171	0.728
เจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ	-0.0755	0.130

ตารางที่ 53 พบว่า การเปิดรับสื่อประเภทต่าง ๆ ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ทุกสื่อไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 5

## ตอนที่ 2.6 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 6

**สมมติฐานที่ 6** พฤติกรรมการเปิดรับสื่อในรายการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในรายการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของนักศึกษา

ตารางที่ 54 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับสื่อใน รายการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.กับทัศนคติในรายการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

การเปิดรับสื่อ	ทัศนคติในรายการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.	
	r	P
วิทยุ	-0.0350	0.485
โทรทัศน์	0.0168	0.737
หนังสือพิมพ์	0.0809	0.104
โปสเตอร์	0.0413	0.408
แผ่นป้าย	0.0412	0.410
ใบปลิว	-0.0260	0.603
สติ๊กเกอร์	0.0198	0.695
พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง	0.2431	0.000**
กลุ่มเพื่อน	0.1330	0.007**
เจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ	0.0143	0.777

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 54 พบว่า การเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จากสื่อบุคคล 2 ประเภท คือ พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง และกลุ่มเพื่อน มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 6 โดยที่การเปิดรับสื่อพ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ในระดับต่ำ ส่วนการเปิดรับสื่อจากกลุ่มเพื่อนมีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ในระดับต่ำมาก

ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ คือ วิทยุ, โทรทัศน์, หนังสือพิมพ์, โปสเตอร์, แผ่นป้าย, ใบปลิว, สติกเกอร์ และเจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 6



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตอนที่ 2.7 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 7

**สมมติฐานที่ 7** พฤติกรรมการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนักศึกษา

ตารางที่ 55 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. กับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (วันที่ 17 พ.ย.39)

การเปิดรับสื่อ	พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.	
	r	p
วิทยุ	0.0813	0.100
โทรทัศน์	0.0656	0.183
หนังสือพิมพ์	0.0924	0.060
โบสเตอร์	0.0712	0.147
แผ่นป้าย	0.0268	0.587
ใบปลิว	-0.0008	0.987
สติ๊กเกอร์	0.0182	0.714
พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง	0.2036	0.000**
กลุ่มเพื่อน	0.0136	0.782
เจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ	-0.0186	0.709

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 55 พบว่า การเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จากสื่อบุคคล คือ พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (วันที่ 17 พ.ย.39) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 7 โดยที่การเปิดรับสื่อ พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (วันที่ 17 พ.ย.39) ในระดับต่ำ

ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ คือ วิทยุ, โทรทัศน์, หนังสือพิมพ์, โปสเตอร์, แผ่นป้าย, ใบปลิว, สติกเกอร์, กลุ่มเพื่อน และเจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นตามสมมติฐานที่ 7



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างพฤติกรรมกาเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.กับพฤติกรรมการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (ในครั้งต่อ ๆ ไป)

การเปิดรับสื่อ	พฤติกรรมการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.	
	r	P
วิทยุ	0.0470	0.342
โทรทัศน์	0.0372	0.450
หนังสือพิมพ์	0.1849	0.000**
โบสเตอร์	0.1100	0.025*
แผ่นป้าย	0.0480	0.330
ใบปลิว	-0.0137	0.782
สติ๊กเกอร์	0.0579	0.244
พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง	0.1923	0.000**
กลุ่มเพื่อน	0.0919	0.061
เจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ	0.0442	0.375

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 56 พบว่า การเปิดรับสื่อในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. จากสื่อหนังสือพิมพ์ และสื่อบุคคล คือ พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (ในครั้งต่อ ๆ ไป) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในขณะที่สื่อโบสเตอร์ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 7 โดยที่การเปิดรับสื่อ พ่อแม่/ญาติ/พี่น้อง สื่อหนังสือพิมพ์ และสื่อโบสเตอร์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.(ในครั้งต่อ ๆ ไป) ในระดับต่ำ

ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ คือ วิทยุ, โทรทัศน์, แผ่นป้าย, ใบปลิว, สติกเกอร์, กลุ่มเพื่อน และเจ้าหน้าที่จากหน่วยราชการ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.(ในครั้งต่อ ๆ ไป) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 7



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 2.8 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 8

สมมติฐานที่ 8 ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนักศึกษา

ตารางที่ 57 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. กับทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

ตัวแปร	ทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.	
	r	P
ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.	0.0621	0.211

ตารางที่ 57 พบว่า ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ของนักศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 8

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 2.9 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 9

สมมติฐานที่ 9 ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนักศึกษา

ตารางที่ 58 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.กับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (วันที่ 17 พ.ย.39)

ตัวแปร	พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.	
	r	P
ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.	0.0778	0.112

ตารางที่ 58 พบว่า ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ของนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (วันที่ 17 พ.ย.39) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 9

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.กับพฤติกรรมการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (ในครั้งต่อๆ ไป)

ตัวแปร	พฤติกรรมการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.	
	r	P
ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.	-0.0165	0.737

ตารางที่ 59 พบว่า ความรู้ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.ของนักศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.(ในครั้งต่อ ๆ ไป) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 9

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 2.10 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 10

สมมติฐานที่ 10 ทศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนักศึกษา

ตารางที่ 60 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างทศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. กับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (วันที่ 17 พ.ย. 39)

ตัวแปร	พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.	
	r	P
ทศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.	0.0684	0.168

ตารางที่ 60 พบว่า ทศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ของนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (วันที่ 17 พ.ย.39) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 10

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 61 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. กับพฤติกรรมการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (ในครั้งต่อ ๆ ไป)

ตัวแปร	พฤติกรรมการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.	
	r	P
ทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.	0.2082	0.000**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 61 พบว่า ทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ของนักศึกษา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (ในครั้งต่อ ๆ ไป) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 10 โดยที่ทัศนคติในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. (ในครั้งต่อ ๆ ไป) ในระดับต่ำ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย