

การเปรียบเทียบคุณภาพแบบวัดฉบับสั้นที่ใช้วิธีการคัดเลือกข้อกระทง 3 วิธี :  
น้ำหนักของคำประกอบ และดัชนีอำนาจจำแนกรายชื่อตามเรทีทีและไอการที

นางสาวอรอนงค์ วิสาสะ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาจัดการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2540  
ISBN 974 - 637 - 310 - 2  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A COMPARISON OF THE QUALITY OF SHORT FORM TESTS BY USING  
THREE ITEM SELECTION METHODS: FACTOR LOADING AND ITEM DISCRIMINATION INDICES  
BASED ON THE CTT AND THE IRT

Miss. Onanong Wisasa

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the degree of Master of Education in Educational Measurement and Evaluation  
Department of Education Research  
Graduate school  
Chulalongkorn University  
Academic Year 1997  
ISBN 974 - 637 - 310 - 2

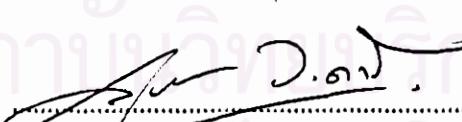
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบวัดฉบับสั้นที่ใช้กับการคัดเลือกเข้ากรุงเทพ 3  
วิธี: นำหนังองค์ประกอบ และดัชนีอำนาจจำแนกรายชื่อตามเชื้อชาติและไอลาร์ที  
โดย นางสาวอรอนงค์ วิสาสะ<sup>1</sup>  
ภาควิชา วิจัยการศึกษา<sup>2</sup>  
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ศิริเดช ฤทธิวะ<sup>3</sup>

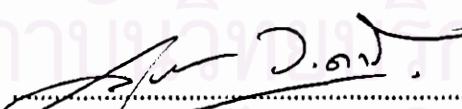
บันทึกวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปฏิญญาณหน้าบัณฑิต

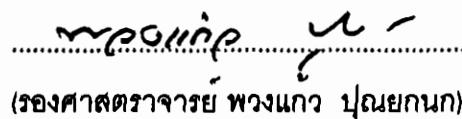
 คอมมิเต็บันทึกวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์นายแพทย์ศุภรัตน์ ฤทธิวะ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช ฤทธิวะ)

 อาจารย์ที่ปรึกษา  
(อาจารย์ ดร. ศิริเดช ฤทธิวะ)

 กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ สุภาพ วงศ์เชียน)

 กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ พวงแก้ว บุณยกนก)

รายงานค์ วิสาสະ : การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบวัดฉบับสั้นที่ใช้วิธีการคัดเลือกชั้อกратง 3 วิธี : น้ำหนักองค์ประกอบและตัวนีอำนาจจำแนกรายชื่อตามซีทีและไออาร์ที (A COMPARISON OF THE QUALITY OF SHORT FORM TESTS BY USING THREE ITEM SELECTION METHODS : FACTOR LOADING AND ITEM DISCRIMINATION INDICES BASED ON THE CTT AND THE IRT) อ.ทีปริกษา : อ.ดร.ศรีเดช สุริวงศ์, 124 หน้า. ISBN 974-637-310-2.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพของแบบวัดฉบับสั้นที่ใช้วิธีการคัดเลือกชั้อกراتง 3 วิธี มีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อเปรียบเทียบความตรงเริงโครงสร้างและความเที่ยงของแบบวัดฉบับสั้นที่ได้จากการคัดเลือกชั้อกратงทั้ง 3 วิธี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบวัดนิสัยและทัศนคติในการเรียน ชุดต้นฉบับ ของบราร์น และ ไบรอัน โอลท์ซัมเม่น (Brown and Holtzman) ซึ่งได้แปลเป็นฉบับภาษาไทยโดย ชาจรสุดา เนลลิกเพชร และแบบวัดฉบับสั้น 3 ฉบับที่ได้จากการคัดเลือกชั้อกratงทั้ง 3 วิธี กดุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเขตการศึกษาที่ 12 จังหวัดระยอง จำนวน 979 คน วิเคราะห์ชั้อกratงจากแบบวัดต้นฉบับเพื่อคัดเลือกชั้อกratงเป็นแบบวัดฉบับสั้น วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐาน วิเคราะห์ความตรงเริงโครงสร้างด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเริงยืนยันโดยโปรแกรมลิสเรล และวิเคราะห์ค่าความเที่ยงจากสูตรสัมประสิทธิ์ผลพาราของครอนบาก และจากค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบวัดฉบับสั้นทั้ง 3 ฉบับ

ผลการวิจัยพบว่า ความตรงเริงโครงสร้างของแบบวัดฉบับสั้นทั้ง 3 ฉบับ มีความตรงเริงโครงสร้างไม่แตกต่างกัน ในส่วนของค่าความเที่ยง พบว่า ค่าความเที่ยงของแบบวัดฉบับสั้นโดยการคัดเลือกชั้อกratงจากตัวนีอำนาจจำแนกรายชื่อตามไออาร์ที มีค่าความเที่ยงสูงสุด รองลงมาคือ แบบวัดฉบับสั้นที่ได้จากการคัดเลือกชั้อกratงจากน้ำหนักองค์ประกอบ และแบบวัดฉบับสั้นที่ได้จากการคัดเลือกชั้อกratงจากตัวนี รายชื่อตามซีทีที่ แบบวัดฉบับสั้นทั้ง 3 ฉบับให้ค่าสารสนเทศสูงสันหัวผู้ตอบที่มีความสามารถระดับปานกลาง ( $\theta$  ระหว่าง -2 ถึง +2) โดยแบบวัดฉบับสั้นที่คัดเลือกชั้อกratงจากน้ำหนักองค์ประกอบให้ค่าสารสนเทศของแบบวัดสูงสุด รองลงมาเป็นแบบวัดฉบับสั้นที่คัดเลือกชั้อกratงจากตัวนีอำนาจจำแนกรายชื่อตามซีทีที่ และแบบวัดฉบับสั้นที่คัดเลือกชั้อกratงจากตัวนีอำนาจจำแนกรายชื่อตามไออาร์ที

## C840703 : MAJOR EDUCATION MEASUREMENT AND EVALUATION  
KEY WORD: SHORT FORM TESTS / CONSTRUCT VALIDITY / RELIABILITY / FACTOR LOADING / ITEM DISCRIMINATION INDICES BASED ON THE CTT / ITEM DISCRIMINATION INDICES BASED ON THE IRT

ONANONG WISASA : A COMPARISON OF THE QUALITY OF SHORT FORM TESTS BY USING THREE ITEM SELECTION METHODS : FACTOR LOADING AND ITEM DISCRIMINATION INDICES BASED ON THE CTT AND THE IRT. THESIS ADVISOR : SIRIDEJ SUJIVA, Ph.D.  
124 pp. ISBN 974-637-310-2.

The purpose of this research was to compare of the quality of short form tests by using three item selection methods that were factor loading and item discrimination indices based on the CTT and the IRT. The specific purpose were to compare the construct validity and reliability of short form tests by using three item selection methods. The research instrument was the survey of study habits and attitudes at the lower secondary education level of Brown and Holtzman translated by Khajonsuda Lekpetch. The sample consisted of 979 students in lower secondary education level M.2. Data were analyzed through descriptive statistics. Confirmatory Factor Analysis was performed to determine the construct validity through LISREL8.1, as well as Cronbach's alpha for the reliability.

The results were as follows : 1) The short form tests had construct validity. 2) The short form test developed by discrimination indices item selection based on the IRT provided the highest reliability and the followed by short form tests developed by factor loading and discrimination indices item selection based on the CTT. 3) All short form tests provided high TIF for the persons with intermediate ability ( $\theta$  between -2 to +2 ). The short form test developed by factor loading item selection provided the highest TIF and followed by the short form test developed by discrimination indices item selection based on CTT and IRT respectively.

ภาควิชา วิจัยการศึกษา .....  
สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา .....  
ปีการศึกษา 2540 .....

ลายมือชื่อนักอภิปราย ..... *คล อ๊ะ*  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... *ดร. ดร.*  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยความร่วมมือจากบุคลากรท่าน โดยเฉพาะอาจารย์ ดร. ศิริเดช สุขสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้กุญแจให้คำแนะนำและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีเยี่ยม ทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัย รู้สึกชื่นชื่นใจในความกุญแจที่ท่านอาจารย์ได้มอบให้ และขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณของศาสตราจารย์ สุภาพ วادเดียน อาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งท่านได้ กุญแจแนะนำสิ่งที่ดีงามและให้ความห่วงใยผู้วิจัยตลอดเวลาที่ศึกษาอยู่ ณ สถาบันการศึกษาแห่งนี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้วิจัย ซึ่งเป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

ขอบคุณบุคลากรวิทยาลัยที่ได้ให้เงินอุดหนุนในการทำวิจัย ขอบคุณผู้บริหาร คณบดี อาจารย์ และนักเรียนทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี ขอบคุณผู้อำนวยการสมศักดิ์ ศรีจันทร์ และอาจารย์โรงเรียนบ้านเนินจำปาศักดิ์ที่ได้ให้โอกาสผู้วิจัยได้มานศึกษาในครั้งนี้

ขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ ภาควิจัยการศึกษาทุกท่านที่ได้ช่วยเหลือให้คำแนะนำ โดยเฉพาะคุณนันทวรรณ สวัสดิภูมิ คุณสุธีรา พลรักษ์ ที่เคยเป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือ ตลอดมาและคุณยงยุทธ ผลทวีวัฒน์ชัย ที่เคยให้กำลังใจและสนับสนุนด้านทุนทรัพย์ฯ นิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบบุชาคุณบิดา ขอกราบขอบพระคุณมารดา และพี่ ๆ ที่ให้การสนับสนุนปัจจัยต่าง ๆ และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมาจนสำเร็จการศึกษา

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรณาธิการ วิชาสังคม

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๒
สารบัญตาราง.....	๒๔
สารบัญแผนภาพ.....	๒๕
<b>บทที่</b>	
<b>๑ บทนำ.....</b>	<b>๑</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๕
ขอบเขตการวิจัย.....	๕
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	๖
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	๖
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๗
<b>๒ วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>๘</b>
ตอนที่ ๑ มโนทัศน์เกี่ยวกับนิสัยและทัศนคติในการเรียน.....	๘
ตอนที่ ๒ มโนทัศน์เกี่ยวกับแบบวัดฉบับสั้น.....	๑๑
ตอนที่ ๓ วิธีการคัดเลือกรหัสทาง ๓ วิธี ได้แก่น้ำหนักของค่าประกอบ และตัวนีอ่านหาเจ้า	
จำแนกรายชื่อตามชีวีที่และไออาร์ที.....	๑๒
ตอนที่ ๔ การตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดฉบับสั้น.....	๑๘
ตอนที่ ๕ มโนทัศน์เกี่ยวกับโปรแกรม PARSCALE ในเดล GPCM	
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๓๑
<b>๓ วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>๓๔</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	๓๔
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๓๕
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๓๖
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๓๖
<b>๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>๔๒</b>

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์แบบวัดดันฉบับเพื่อคัดเลือกข้อกระทงเป็นแบบวัดฉบับสั้น โดยการคัดเลือกข้อกระทง 3 วิธี ได้แก่น้ำหนักองค์ประกอบ และตัวนีอ่านนำ	
จำแนกรายชื่อตามรีทีทีและไออาร์ที.....	43
ตอนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบวัดนิสัยและทักษะในการเรียนฉบับสั้นทั้ง 3 ฉบับ.....	49
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความตรงเรียงโครงสร้างของแบบวัดฉบับสั้นที่ได้จาก การคัดข้อกระทงทั้ง 3 วิธี.....	54
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของคะแนนที่ได้จากการคัดเลือกข้อกระทงทั้ง 3 วิธี ได้แก่ น้ำหนักองค์ประกอบ และตัวนีอ่านนำจำแนกรายชื่อตามรีทีทีและไออาร์ที.....	92
5 สรุปผลการวิจัย ยกไปราย และขอเสนอแนะ.....	97
สรุปผลการวิจัย.....	98
ยกไปรายผลการวิจัย.....	99
ขอเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ขอเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	101
รายการอ้างอิง.....	103
ภาคผนวก.....	107
ประวัติผู้เขียน.....	124

## สารบัญตาราง

หน้า

### ตารางที่

1 การพิจารณาаниц่านักองค์ประกอบ.....	13
2 โง่เรียน จำนวนห้องเรียน และจำนวนนักเรียนที่เป็นก่อตุ้มตัวอย่าง.....	35
3 ผลการคัดเลือกข้อกระทงโดยพิจารณาаниц่านักองค์ประกอบ และด้านอ่านฯจำแนกรายชื่อตามซีทีที่และไอดาร์ที.....	43
4 คำนวณเมล็ดชนิด และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรายชื่อ <sup>ของแบบวัดนิสัยและทัศนคติในการเรียนฉบับสั้นทั้ง 3 ฉบับ.....</sup>	49
5 คำนวณเมล็ดชนิด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์การกระจาย <sup>ของคะแนนการวัดนิสัยและทัศนคติในการเรียน จำแนกตามองค์ประกอบ</sup>	
 <b>แหล่งทั้งฉบับ.....</b>	 <b>52</b>
6 การทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคำนวณเมล็ดชนิดของแบบวัด ฉบับสั้นที่ได้จากการคัดเลือกข้อกระทงที่ต่างกัน ทั้ง 3 วิธี.....	53
7 เมตริกซ์สนับสนุนชี้ระหว่างข้อกระทงในแบบวัดฉบับสั้น ฉบับที่ 1 องค์ประกอบที่ 1.....	64
8 เมตริกซ์สนับสนุนชี้ระหว่างข้อกระทงในแบบวัดฉบับสั้น ฉบับที่ 2 องค์ประกอบที่ 1.....	67
9 เมตริกซ์สนับสนุนชี้ระหว่างข้อกระทงในแบบวัดฉบับสั้น ฉบับที่ 3 องค์ประกอบที่ 1.....	70
10 เมตริกซ์สนับสนุนชี้ระหว่างข้อกระทงในแบบวัดฉบับสั้น ฉบับที่ 1 องค์ประกอบที่ 2.....	73
11 เมตริกซ์สนับสนุนชี้ระหว่างข้อกระทงในแบบวัดฉบับสั้น ฉบับที่ 2 องค์ประกอบที่ 2.....	74
12 เมตริกซ์สนับสนุนชี้ระหว่างข้อกระทงในแบบวัดฉบับสั้น ฉบับที่ 3 องค์ประกอบที่ 2.....	75
13 เมตริกซ์สนับสนุนชี้ระหว่างข้อกระทงในแบบวัดฉบับสั้น ฉบับที่ 1 องค์ประกอบที่ 3.....	76
14 เมตริกซ์สนับสนุนชี้ระหว่างข้อกระทงในแบบวัดฉบับสั้น ฉบับที่ 2 องค์ประกอบที่ 3.....	77
15 เมตริกซ์สนับสนุนชี้ระหว่างข้อกระทงในแบบวัดฉบับสั้น ฉบับที่ 3 องค์ประกอบที่ 3.....	78
16 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบวัดฉบับสั้นที่ได้จากการคัดเลือก ข้อกระทงวิธีที่ 1 องค์ประกอบที่ 1.....	79
17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบวัดฉบับสั้นที่ได้จากการคัดเลือก ข้อกระทงวิธีที่ 2 องค์ประกอบที่ 1.....	81

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

18	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบวัดฉบับสั้นที่ได้จากการคัดเลือก ชั้นกระทงวิธีที่ 3 องค์ประกอบที่ 1.....	83
19	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบวัดฉบับสั้นที่ได้จากการคัดเลือก ชั้นกระทงวิธีที่ 1 องค์ประกอบที่ 2.....	85
20	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบวัดฉบับสั้นที่ได้จากการคัดเลือก ชั้นกระทงวิธีที่ 2 องค์ประกอบที่ 2.....	86
21	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบวัดฉบับสั้นที่ได้จากการคัดเลือก ชั้นกระทงวิธีที่ 3 องค์ประกอบที่ 2.....	87
22	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบวัดฉบับสั้นที่ได้จากการคัดเลือก ชั้นกระทงวิธีที่ 1 องค์ประกอบที่ 3.....	88
23	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบวัดฉบับสั้นที่ได้จากการคัดเลือก ชั้นกระทงวิธีที่ 2 องค์ประกอบที่ 3.....	89
24	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบวัดฉบับสั้นที่ได้จากการคัดเลือก ชั้นกระทงวิธีที่ 3 องค์ประกอบที่ 3.....	90
25	ค่าสถิติแสดงความหมายของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของแบบวัดฉบับสั้น <sup>แต่ละวิธี แสดงผลเป็นรายด้าน</sup> .....	91
26	ค่าความเที่ยงรายด้านของคะแนนการวัดนิสัยและทัศนคติในการเรียนฉบับสั้น ที่ได้จากการคัดเลือกชั้นกระทงทั้ง 3 วิธี และความเที่ยงรวมทั้งฉบับ.....	92
27	ผลการเปรียบเทียบสัดส่วนความเที่ยงที่เปลี่ยนแปลงระหว่างแบบวัดต้นฉบับ กับแบบวัดฉบับสั้นที่ได้จากการคัดเลือกชั้นกระทง 3 วิธี.....	94

## สารบัญแผนภาพ

หน้า

### แผนภาพที่

1 ไมเดลแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับองค์ประกอบที่ 1 ในแบบวัดฉบับที่ 1.....	65
2 ไมเดลแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับองค์ประกอบที่ 1 ในแบบวัดฉบับที่ 2.....	56
3 ไมเดลแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับองค์ประกอบที่ 1 ในแบบวัดฉบับที่ 3.....	67
4 ไมเดลแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับองค์ประกอบที่ 2 ในแบบวัดฉบับที่ 1.....	58
5 ไมเดลแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับองค์ประกอบที่ 2 ในแบบวัดฉบับที่ 2.....	59
6 ไมเดลแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับองค์ประกอบที่ 2 ในแบบวัดฉบับที่ 3.....	60
7 ไมเดลแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับองค์ประกอบที่ 3 ในแบบวัดฉบับที่ 1.....	61
8 ไมเดลแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับองค์ประกอบที่ 3 ในแบบวัดฉบับที่ 2.....	62
9 ไมเดลแสดงความสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงกับองค์ประกอบที่ 3 ในแบบวัดฉบับที่ 3.....	63

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญแผนภูมิ

หน้า

- 1 การเปรียบเทียบค่าฟังชั่นสารสนเทศ (TIF) ของแบบวัดฉบับสั้นทั้ง 3 ฉบับ  
ที่ได้จากการคัดเลือกข้อกระหงทั้ง 3 วิธี ..... 94



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย