



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน

โดย

สุวัฒน์ สกมดสันต์
ปรีชา ชีระวงศ์
กรรณิกา วงศ์สามเสริญ
วัลยาพร นาวีการ

สถานศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๙

การประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน
(An Evaluation of Foundation English Program)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๔

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน



โดย

สุพัฒน์ สุกมลสันต์ (หัวหน้าโครงการ)

ปรียา ธีระวงศ์

กรรณิกา วงศ์สารเสริฐ

วัลยาพร นารีการ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถาบันภาษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๔



งานนี้ได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๗

ซึ่งขอเลื่อนมาใช้ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๕,๐๐๐ บาท

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๑,๔๑๔ คน จากนิสิตทั้งหมดประมาณ ๓,๓๐๐ คน จาก ๑๕ คณะ และอาจารย์อีก ๒๖ คน จากอาจารย์ที่ทำการสอนหลักสูตรดังกล่าวนี้ ๗๓ คน ตัวอย่างนี้ได้จากวิธีการสุ่มอย่างง่าย นอกจากนี้ ยังใช้ นิสิตชั้นปีที่ ๑ อีก ๑,๐๔๔ คน และผู้บริหารระดับสูงอีก ๑๓๖ คน จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในปี ๒๕๒๖ เป็นแหล่งของข้อมูลเพื่อการประเมินผลครั้งนี้ด้วย

เครื่องมือการประเมิน

การประเมินมีอาศัยแบบสอบถาม ๒ ชุด ที่สร้างขึ้น เป็นเครื่องมือและอาศัยแบบสอบถามอีก ๒ ชุด จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาศัยแหล่งข้อมูลอื่นมาก เพื่อการรวบรวมข้อมูล เช่น หนังสือเรียนในระดับมัธยมศึกษา ความคิดเห็นของผู้เรียนและผู้สอน จากการสนทนาและสัมภาษณ์ ตำราเรียน และคู่มือครู เป็นต้น

วิธีการประเมิน

การประเมินผลครั้งนี้อาศัยรูปแบบผสมระหว่าง CIPP Model, Stake's Model และ Puissance Technique ซึ่งรวมเรียกว่า CIPP/SP Model ผู้ประเมินใช้แนวคิดของ CIPP Model เป็นกรอบสำคัญในการประเมินผลครั้งนี้ โดยการแบ่งวัตถุประสงค์ออกเป็นคำถามเชิงประเมินจำนวนหนึ่งทีครอบคลุมสิ่งซึ่งประเมิน วางกรอบในการหาข้อมูล แหล่งของข้อมูล และลักษณะของข้อมูลที่คาดหวังไว้ล่วงหน้า มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลล่วงหน้า แล้วจึงเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้กับเกณฑ์นั้น โดยอาศัยหลักการทางสถิติ ใช้ Stake's Model ในการประเมินความสอดคล้องและความสัมพันธ์ของข้อมูลในมิติต่าง ๆ แล้วใช้ Puissance Technique ในการคำนวณหาระดับคุณภาพของเนื้อหาของหลักสูตร

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเพื่อการประเมินผลครั้งนี้วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ชื่อ SPSS X โดยใช้โปรแกรม t-test, X^2 -test, ความสัมพันธ์แบบง่ายและอันดับ รวมทั้งการใช้ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนและความเห็นของผู้ประเมินด้วย

สรุปผลการวิจัย

๑. หลักสูตรนี้สนองความต้องการของสังคม คณะ และผู้เรียนได้เป็นอย่างดี สังคม คณะ และผู้เรียนต้องการใช้ภาษาอังกฤษโดยเฉพาะด้านการอ่าน และการเขียนในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรซึ่งเน้นที่การอ่านและการเขียนเช่นเดียวกัน
๒. หลักสูตรมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแนวโน้มใหม่ทางการเรียนการสอนภาษาเป็นอย่างดี และเหมาะสมกับพื้นฐานทางภาษาของผู้เรียนเป็นอย่างดี หลักสูตรนี้เน้นหนักที่การเรียนการสอน เพื่อการสื่อสารและมีคำศัพท์ประมาณร้อยละ ๖๕ โครงสร้างทางภาษาประมาณร้อยละ ๕๐ และรูปคำของคำศัพท์อีกประมาณร้อยละ ๓๖ ที่นิสิตโดยมากได้เคยเรียนมาแล้วในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
๓. วัตถุประสงค์ ความมุ่งหมาย เป้าหมาย เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของหลักสูตรมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันเป็นอย่างดี
๔. เนื้อหาของหลักสูตรมีคุณภาพและความเหมาะสมกับผู้เรียนในระดับปานกลาง แต่การเรียนเนื้อหายังไม่เป็นระบบที่ดี และการเรียนการสอนยังไม่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เน้นการสื่อความหมายเป็นสำคัญมากนัก
๕. ผลผลิตของหลักสูตรด้านสัมฤทธิ์ผลในการเรียนและแรงจูงใจ อยู่ในระดับปานกลาง นิสิตโดยมากสามารถสัมฤทธิ์ผลด้านการอ่าน แต่ด้านการเขียนยังต้องปรับปรุงแก้ไข

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดหลักสูตรใหม่กิจกรรมการเรียนการสอนที่เอื้อให้เกิดสัมฤทธิผลด้านการเขียนมากยิ่งขึ้น
๒. ควรพิจารณาปรับปรุงการเรียนเนื้อหาของหลักสูตรใหม่ระบบที่เอื้อให้เกิดผลดีทางการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น
๓. ควรมีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแก่อาจารย์ใหม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนภาษาตามแนวการสอนใหม่ เพื่อให้อาจารย์มีความเข้าใจและมั่นใจในการสอนดังกล่าวมากยิ่งขึ้น
๔. ควรให้การฝึกอบรมภาษาแบบเข้มแก่อาจารย์ผู้สอนบางท่าน เพื่อเพิ่มความสามารถในการใช้ภาษาให้มากยิ่งขึ้น
๕. อาจารย์ผู้สอนควรชี้แจงให้ผู้เรียนเข้าใจการเรียนภาษาแนวใหม่ว่าเป็นอย่างไร และนิสิตควรเรียนอย่างไร ก่อนเริ่มการเรียน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Project Title : An Evaluation of Foundation English Program

Head of the Project : Suphat Sukamolson

Fellow Researchers : Preeya Theerawong

Kanika Wongsarnsert

Valayaporn Navykarn

Year : 1986

Grant : Thai Government Budget 1984



Abstract

The main purposes of this study were as follows:

1. to investigate how much the program serves the needs of the society, the faculties and the learners,
2. to investigate how much the program is relevant to new trends in language teaching/learning theories and to the learners' English background,
3. to evaluate the relevancy among the course objectives, goals, aims, content, teaching/learning activities and modes of achievement assessment,
4. to evaluate the appropriateness of the content, content organization and its teaching/learning process, and
5. to evaluate the outcomes of the program in terms of students achievement and motivation.

Procedure

Samples

Of 3,300 first-year students, 1418 from all 15 faculties were randomly selected to answer a set of questionnaires. Of 73 teachers teaching Foundation English I or II, 26 were asked to answer a different set of questionnaires. Some other 1044 students and 136 top-level administrators from all faculties from related studies conducted in 1984 were also used and assumed as the samples of this study.

Instruments

Two sets of questionnaires were used as main instruments of the study. Further more, 2 other sets of questionnaires which were used in the related studies a year earlier were also used. Many more sources of information needed for the study were utilized; for example, many text books at secondary schools, teachers' and students' comments from informal talks and an interview, text books and their manuals, etc.

Evaluation Design

The study was done by following a mixture of CIPP and Stake's Models and Puissance Technique, a so-called CIPP/SP Model. The CIPP Model was used as a major framework of the evaluation. The objectives were subdivided into many evaluation questions covering all the aspects of the study. Particular information

needed for certain questions were expected to obtain and its sources were decided. A set of criteria were set in advance scientifically and then the obtained information and the criteria were compared statistically. The Stake's Model was used to evaluate the congruence and contingency of different aspects in the major framework; for example, its context, inputs, process and outputs. Finally, the Puissance Technique was mainly used to evaluate the quality of the course content elements.

Data Analysis

The data were mainly analyzed by SPSSX programs by means of t-tests, χ^2 -tests simple correlations and rank correlations. The teachers' and the evaluators' judgements were also applied, when needed.

Findings

1. The program could appropriately serve the needs of the society, the faculties and the learners. The society, the faculties and the learners moderately needed English mainly for reading and writing purposes which all were the main aims of the program.

2. The program was appropriately relevant to new trends in language teaching/learning theories and highly fit the learners' English background. The program was heavily activity-based for communicative teaching/learning purposes. The majority

of the students had learnt about 65 percent of the vocabulary items, 50 percent of the grammatical structures and 36 percent of the vocabulary forms in the program while studying in their upper secondary schools.

3. The course objectives, goals, aims, content, teaching/learning activities and modes of achievement assessments were highly relevant to each other.

4. The quality and appropriateness of the course content were moderate. The content organization was unsystematic and the teaching/learning activities of the teachers and the students were not appropriate for a program aiming mainly at communicative level.

5. The outcomes of the program in terms of students' achievement and motivation were moderately satisfied.

Suggestions

1. More teaching/learning activities that can facilitate the students to achieve more writing skills should be added to the program.

2. The content organization of the program should be revised and improved.

3. In-service trainings and workshops on communicative teaching approach for the teachers should be provided to make them understand more about the approach and have more self-confidence.

4. Intensive language development programs should also be offered to some of the teachers to increase their language proficiency.

5. The teachers should initially orientate the learners what the new program is like and how to learn the 2 courses.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้ประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน ของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใคร่ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.คุณกัญดา ธรรมมงคล เป็นอย่างสูง ในฐานะที่เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการของสถาบันภาษาในอดีตที่ได้เริ่มโครงการวิจัยนี้ไว้ด้วยเจตนาอันดีทางวิชาการต่อสถาบัน และต่อวงการศึกษาทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และใคร่ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูง เช่นกัน ในฐานะที่ปัจจุบันนี้ท่านเป็นผู้อำนวยการสถาบันภาษา ที่ได้มีส่วนคอยติดตามและให้กำลังใจในการดำเนินงานของโครงการประเมินนี้ด้วยดีเสมอ

นอกจากนี้ คณะผู้ประเมินใคร่ขอขอบคุณคณาจารย์ของสถาบันภาษาทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับการประเมินผลครั้งนี้ รวมทั้งขอขอบคุณนิสิตของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมืออันดีในการตอบแบบสอบถามและข้อคิดเห็นอื่น ๆ เพื่อการประเมินครั้งนี้ด้วย

ท้ายสุดนี้ คณะผู้ประเมินขอขอบคุณ คุณมยุรี เดชสมกฤทธิฤทัย เป็นอย่างมาก ที่ได้ช่วยเป็นธุระในการจัดพิมพ์งานประเมินผลนี้ให้แล้วเสร็จได้โดยเร็วอย่างมีประสิทธิภาพมาก และขอขอบคุณอาจารย์ทุก ๆ ท่านในทีมงานจัดทำตำราเรียนของรายวิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐาน I และ II เป็นอย่างสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทัศนีย์ ศรีไพพรรณ ซึ่งเป็นหัวหน้าทีมที่ท่านได้เสียสละ กำลังกาย และกำลังสติปัญญาช่วยกันจัดทำตำราเรียนของทั้ง ๒ รายวิชาได้สำเร็จตามเวลาที่กำหนดให้อย่างจำกัด แต่ก็ได้ผลดีอย่างน่าชมเชยยิ่ง

คณะผู้ประเมิน

๒๔ กันยายน ๒๕๒๔



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ญ
บทที่ ๑ บทนำ	๑
- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
- วัตถุประสงค์ของการประเมินผลครั้งนี้	๒
- คำถามเชิงประเมิน	๓
- เกณฑ์ในการประเมิน	๔
- ขอบเขตของการประเมิน	๔
- ข้อตกลงเบื้องต้น	๕
- ความไม่สมบูรณ์ของการประเมินผลนี้	๕
- คำนิยามเฉพาะของคำบางคำ	๖
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๑๐
๒ แนวคิด เอกสารและวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	๑๑
- หลักการประเมินผลหลักสูตร	๑๑
ก. แนวคิดในการประเมินผลหลักสูตร	๑๑
ข. ความหมายของการประเมินผลหลักสูตร	๑๗
ค. หลักสูตรและลักษณะที่ว่ ๆ ไปของหลักสูตร	๒๑
ง. ประเภทของหลักสูตร	๒๓
จ. ส่วนประกอบของหลักสูตร	๒๕
- รายละเอียดของหลักสูตรที่มุ่งประเมิน	๓๑
- รูปแบบของการประเมินที่เกี่ยวข้อง	๓๓
- วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	๔๓

เลขหมู่
กย 15
เลขทะเบียน 003747
วัน เดือน ปี 13 ก.พ. ๖๐

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ ๓ วิธีการประเมิน	๔๖
- ประชากรและพลวิจัย	๔๖
- เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	๔๘
- วิธีการประเมินผล	๔๘
ก. รูปแบบการประเมิน	๔๘
ข. การใช้ CIPP/SP Model ในการประเมินผลหลักสูตร	๕๓
- วิธีเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล	๖๑
๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๖๓
- การประเมินสภาวะแวดล้อม	๖๓
- การประเมินสิ่งนำเข้า	๘๗
- การประเมินกระบวนการ	๑๐๕
- การประเมินผลผลิต	๑๑๑
๕ สรุปผลการประเมิน	๑๑๗
- ความสำคัญของปัญหา	๑๑๗
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน	๑๑๗
- คำถามเชิงประเมิน	๑๑๘
- วิธีการประเมิน	๑๑๘
- วิธีเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล	๑๒๑
- สรุปผลการประเมิน	๑๒๓
- อภิปรายผลการประเมิน	๑๓๖
- ข้อเสนอแนะ	๑๔๑
บรรณานุกรม	๑๔๔
ภาคผนวก ก. เครื่องมือในการประเมินผลและการวิเคราะห์ข้อมูลบางส่วน	๑๕๒
ข. ตารางวิเคราะห์คุณภาพของเนื้อหาหลักสูตร	๒๐๙
ค. โครงสร้างทางภาษาที่สำคัญของหลักสูตร ๒ ระดับ	๒๒๘
ง. รูปคำต่าง ๆ (form) ของคำศัพท์ในหลักสูตร	

สารบัญตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
๑	ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนสั	๔๑
๒	ประชากรและผลวิจัยจากคณะต่าง ๆ	๔๗
๓	มิติต่าง ๆ ในการประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน ปีการศึกษา ๒๕๒๘	๕๔
๔	สรุปผลการวิจัยสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของสังคม นอกมหาวิทยาลัยในการใช้ภาษาอังกฤษ	๖๗
๕	จำนวนอาจารย์ที่ใช้ภาษาต่าง ๆ เพื่อการสอนวิชาต่าง ๆ	๖๙
๖	การใช้ทักษะต่าง ๆ ทางภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอน ๔ รายวิชาของคณะต่าง ๆ	๗๐
๗	การใช้ทักษะต่าง ๆ ทางภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ของคณะต่าง ๆ	๗๓
๘	การใช้ทักษะต่าง ๆ เพื่อการเรียนวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย	๗๔
๙	การใช้ทักษะต่าง ๆ ทางภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนของนิสิตชั้นปีที่ ๑	๗๖
๑๐	สรุปผลการวิจัยสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต คณะต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน	๗๘
๑๑	ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับความสอดคล้องด้านเนื้อหาของหลักสูตร ภาษาอังกฤษ ๒ ระดับ	๘๐
๑๒	จำนวนรูปคำ (form) ของคำศัพท์ในตำราภาษาอังกฤษในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายและภาษาอังกฤษพื้นฐาน	๘๒
๑๓	ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับความสอดคล้องด้านวิธีการเรียนการสอน ของหลักสูตร ๒ ระดับ	๘๔
๑๔	ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน	๘๐
๑๕	ความคิดเห็นของนิสิตต่อความยากง่ายของเนื้อหาของหลักสูตร	๘๒
๑๖	ความคิดเห็นของนิสิตต่อเนื้อหาของหลักสูตรด้านความชอบ	๘๓
๑๗	ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อเนื้อหาของหลักสูตรตามที่สังเกตจากผล การเรียนของนิสิต	๘๕

สารบัญตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
๑๘	ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อ เนื้อหาสำหรับความ เหมาะสมด้านอื่น	๘๗
๑๙	คุณภาพของ เนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน	๘๘
๒๐	การ เรียง เนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน	๑๐๐
๒๑	ความคิดเห็นของผู้สอน เกี่ยวกับ เนื้อหาและกิจกรรมของหลักสูตรด้าน ความเหมาะสมสำหรับ Communicative Approach	๑๐๓
๒๒	ลักษณะการสอนของอาจารย์ที่สอนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน	๑๐๔
๒๓	ลักษณะการเรียนของนิสิตที่ เรียนตามหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน	๑๐๕
๒๔	ความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต เกี่ยวกับความยากง่ายของข้อสอบ	๑๑๐
๒๕	ความคิดเห็นของนิสิตและอาจารย์ เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร	๑๑๑
๒๖	ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรายวิชา FEI และ FEII	๑๑๔
๒๗	เปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของนิสิตของหลักสูตร ๒ ระดับ	๑๑๕
๒๘	ระดับแรงจูงใจของผู้ เรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน	๑๑๖
๒๙	สรุปผลการประเมินสภาวะแวดล้อมของหลักสูตร	๑๒๖
๓๐	สรุปผลการประเมินสิ่งนำ เข้า	๑๓๐
๓๑	สรุปผลการประเมินกระบวนการ	๑๓๒
๓๒	สรุปผลการประเมินผลผลิต	๑๓๔
๓๓	ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับเนื้อหา แบบฝึกหัด และกิจกรรม การเรียนที่เกี่ยวข้อง	๑๘๙
๓๔	ความคิดเห็นของนิสิตต่อลักษณะของ เนื้อหาของหลักสูตรรายวิชา FEI และ FEII	๑๙๐
๓๕	ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อ เนื้อหา แบบฝึกหัด และกิจกรรมการเรียน การสอนรายวิชา FEI บทที่ ๑	๑๙๒

สารบัญแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่		หน้า
๑	ความสัมพันธ์ของขั้นตอนต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตร	๑๒
๒	ขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินผลหลักสูตร	๑๔
๓	รูปแบบของการนำหลักสูตรไปทดลองใช้	๑๕
๔	รูปแบบการนำหลักสูตรไปใช้	๑๖
๕	องค์ประกอบของ CIPP Model และประเภทของการตัดสินใจ	๓๔
๖	รูปแบบการประเมินผลของ Stake's Model	๓๗
๗	ความเกี่ยวข้องของปัจจัยด้านเมตริกภาคบรรยาย	๓๘
๘	องค์ประกอบของ CIPP Model และชนิดของการตัดสินใจในการประเมินผลหลักสูตร	๔๐
๙	ความเกี่ยวข้องของมิติที่มุ่งประเมิน	๔๑
๑๐	การประเมินคุณภาพของเนื้อหาของหลักสูตร	๔๒



บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรการเรียนการสอน โปรแกรมการเรียนการสอน หรือรายวิชาต่าง ๆ ในการเรียนการสอนนั้น เมื่อได้พัฒนาขึ้นไปแล้วจะสมบูรณ์ได้ก็ต่อเมื่อได้ผ่านกระบวนการประเมินผล ซึ่งถือว่าเป็นขั้นตอนหนึ่งที่มีความสำคัญมาก เพื่อประโยชน์ดังต่อไปนี้ (Claxton, ๑๙๗๕:๑) คือ

๑. เพื่อประเมินคุณค่าของหลักสูตร โปรแกรมการเรียนการสอน หรือ ตำรา/หนังสือที่ใช้
๒. เพื่อปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร โปรแกรมการเรียนการสอน หรือตำรา/หนังสือที่ใช้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และ
๓. เพื่อทดลองหรือทดสอบอุปกรณ์การเรียนการสอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องว่า ได้ผลตามที่มุ่งหวังไว้หรือไม่

หลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน (Foundation English Program) ของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฉบับที่ใช้ในปัจจุบันนี้ ได้รับการพัฒนาขึ้นและเปิดใช้เป็นครั้งแรกในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๘ หลักสูตร (program) นี้ ประกอบด้วย ๒ รายวิชา คือ ภาษาอังกฤษพื้นฐาน I (Foundation English I) สำหรับนิสิตชั้นปีที่ ๑ ภาคต้น (ยกเว้นนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ จะเรียนภาคปลาย) และภาษาอังกฤษพื้นฐาน II (Foundation English II) สำหรับนิสิตชั้นปีที่ ๑ ภาคปลาย (ยกเว้นนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ จะเรียนรายวิชานี้เมื่ออยู่ชั้นปีที่ ๒ ภาคต้น)

อนึ่ง เนื่องจากหลักสูตรของรายวิชาดังกล่าวนี้ สร้างขึ้นตามแนวการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) ซึ่งเป็นกรเรียนการสอนภาษาแนวใหม่ และไม่ได้ใช้สอนในโครงการนำร่อง (pilot project) มาก่อน เนื่องจากระยะเวลาไม่เอื้ออำนวย แต่ทว่าได้ใช้เพื่อการสอนในสถานการณ์จริง (field testing) เป็นเวลาครบ ๑ ปี คณะผู้วิจัยจึงเห็นว่า ควรจะได้ทำการประเมินผลหลักสูตร (program) การเรียนการสอนดังกล่าวแล้ว เพื่อให้ครบกระบวนการของการพัฒนาหลักสูตร (Wheeler, ๑๙๘๓:๒๖๗) และเพื่อประโยชน์ดังกล่าวแล้ว ทั้ง ๓ ประการโดยส่วนรวม โดยมุ่งหวังจะให้ผลการประเมินผลนี้มีประโยชน์โดยตรงในการปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชาทั้งสองให้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการประเมินผลครั้งนี้

การประเมินผลครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ คือ

๑. เพื่อประเมินผลหลักสูตรใหม่วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่จัดโดยสถาบันภาษาว่าเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนหรือไม่ สนองความต้องการของคณะวิชาต่าง ๆ หรือไม่ สอดคล้องกับหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาหรือไม่ และมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

๒. เพื่อประเมินผลหลักสูตรใหม่วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานว่า มีเนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมหรือไม่

๓. เพื่อประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานว่าเหมาะสมหรือไม่

๔. เพื่อประเมินผลความสอดคล้องของเนื้อหาหลักสูตร วัตถุประสงค์ และการประเมินผลของหลักสูตรว่ามีมากน้อยเพียงใด

คำถามเชิงประเมิน

จากวัตถุประสงค์ในการประเมินดังกล่าวแล้วข้างต้น ผู้ประเมินได้แยก วัตถุประสงค์ออกเป็นวัตถุประสงค์เฉพาะในลักษณะของคำถามเชิงประเมิน เพื่อความ สะดวกในการประเมินผลตามแนวการประเมินของ CIPP/SP Model (Context- Input-Process-Product/Stake and Fuissance Model) ซึ่งผู้ประเมินได้ ประยุกต์ใช้ กล่าวคือ

๑. สภาวะแวดล้อม (Context)

- ๑.๑ หลักสูตรสนองความต้องการของสังคมนอกมหาวิทยาลัยหรือไม่
- ๑.๒ หลักสูตรสนองความต้องการของคณะต่าง ๆ หรือไม่
- ๑.๓ หลักสูตรสนองความต้องการของผู้เรียนหรือไม่
- ๑.๔ หลักสูตรสอดคล้องกับหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือไม่
- ๑.๕ วิธีการเรียนการสอนของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดของปรัชญา การเรียนการสอนภาษาในสมัยปัจจุบันหรือไม่

๒. สิ่งนำเข้า (Input)

- ๒.๑ วัตถุประสงค์ (objectives) ของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย (goals) และเป้าหมาย (aims) ของหลักสูตรหรือไม่
- ๒.๒ เนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนหรือไม่
- ๒.๓ การเรียงเนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่
- ๒.๔ เนื้อหาและกิจกรรมของหลักสูตรเหมาะสำหรับการสอนแบบ Communicative Approach หรือไม่

๓. กระบวนการ (Process)

- ๓.๑ กิจกรรมการสอนของหลักสูตรเหมาะสมกับผู้สอนหรือไม่
- ๓.๒ กิจกรรมการเรียนของหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนหรือไม่
- ๓.๓ การทดสอบและประเมินผลสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และวิธีการเรียนการสอนหรือไม่

๔. ผลผลิต (Product)

- ๔.๑ สัมฤทธิ์ผลในการเรียนเป็นที่น่าพอใจหรือไม่
- ๔.๒ สัมฤทธิ์ผลในการเรียนดีกว่าของหลักสูตรเดิมหรือไม่
- ๔.๓ แรงจูงใจของผู้เรียนอยู่ในระดับที่น่าพอใจหรือไม่

เกณฑ์ในการประเมิน

เกณฑ์ในการประเมินวัดดูประสงค์เฉพาะหรือคำถามเชิงประเมินดังกล่าวแล้ว ทั้ง ๑๕ ข้อ ได้แสดงไว้แล้วในตารางที่ ๑ พร้อมทั้งข้อมูลที่ต้องการ แหล่งของข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีวิเคราะห์ข้อมูล และวิธีการประเมิน ซึ่งได้ให้รายละเอียดไว้แล้วในบทที่ ๓ ต่อไป

ขอบเขตของการประเมิน

การประเมินผลครั้งนี้ ผู้ประเมินมุ่งทำการประเมินทั้ง ๔ มิติของการประเมินผลของ CIPP Model คือ สภาวะแวดล้อม (Context) สິงนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ของหลักสูตร (Program)

ภาษาอังกฤษพื้นฐานของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฉบับที่ใช้ในปัจจุบันนี้ (หลักสูตรที่เริ่มใช้เมื่อปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๘) ซึ่งประกอบด้วย ๒ รายวิชา คือ ภาษาอังกฤษพื้นฐาน I [๐๘๒-๑๑๕ Foundation English I:๓(๒-๒-๕)] และภาษาอังกฤษพื้นฐาน II [๐๘๒-๑๑๖ Foundation English II:๓(๒-๒-๕)] เท่านั้น โดยจะประเมินจากเนื้อหาของตำราเรียน และคู่มือของรายวิชาทั้งสองนี้ และแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

ข้อตกลงเบื้องต้น

๑. แบบสอบสัมฤทธิ์ผลในการเรียนที่ใช้ในการทดสอบและประเมินผล ประจำภาคของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II เป็นแบบสอบที่มีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และความเที่ยง (Reliability) สูง เนื่องจากเป็นแบบสอบที่สร้างขึ้นโดยคณะอาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาดังกล่าว และมีความรู้ความสามารถทางด้าน การเรียนการสอนและการทดสอบ ประกอบกับเป็นคณาจารย์ที่รับผิดชอบในการสร้างหลักสูตรและเนื้อหาของรายวิชาทั้งสองด้วย

๒. นิสิตและอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม หรือให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ด้วยความจริงใจ และตรงกับสภาพความเป็นจริงและนิสิตที่ตอบแบบสอบสัมฤทธิ์ผลประจำภาคของทั้งสองรายวิชา ได้ตอบอย่างเต็มความสามารถของตนแล้ว

ความไม่สมบูรณ์ของการประเมินนี้

การประเมินผลหลักสูตร สามารถกระทำได้หลายรูปแบบและประเมินได้ในหลายแง่มุมแล้วแต่ความสนใจของผู้ประเมิน หรือแล้วแต่ความต้องการของผู้ประสงค์จะใช้ผลการประเมิน การประเมินสิ่งเดียวกันและแง่มุมเดียวกันด้วยเกณฑ์ที่แตกต่างกัน ก็อาจให้ผลการประเมินที่แตกต่างกันได้ด้วย ดังนั้น การประเมินผลครั้งนี้อาจไม่ได้ผลที่สมบูรณ์ เพราะว่าผู้ประเมินสนใจสิ่งที่มีประเมินเพียง ๑๕ มิติเท่านั้น และโดยอาศัยเกณฑ์ดังได้กล่าวมาแล้ว เป็น เครื่องมือประกอบการตัดสินใจ

คำนิยาม เฉพาะของคำบางคำในการประเมินผลนี้

หลักสูตร หมายถึง จุดมุ่งหมาย เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมินผลของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II

นิสิต หมายถึง ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ/หรือ II ของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๘

อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ทำการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ/หรือ II ของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมินผล หมายถึง กระบวนการในการค้นหาข้อสารสนเทศ เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่าของสิ่งที่มีประเมินโดยอาศัยเกณฑ์เป็นมาตรฐาน

หนังสือเรียน หมายถึง เอกสารที่ใช้เพื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีรายละเอียดของการขยายความหลักสูตรที่จะนำไปสู่แนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร โดยเฉพาะเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล

คู่มือการสอน หมายถึง ข้อแนะนำที่ช่วยให้ผู้สอนดำเนินการสอนได้ตรงหลักสูตร ทั้งในส่วนที่เป็นจุดประสงค์ ความคิดรวบยอด เนื้อหาและการประเมินผล

การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินสถานะแวดล้อมของหลักสูตรเกี่ยวกับความเหมาะสมในการกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายต่าง ๆ ที่มีอยู่ในหลักสูตร โดยเน้นด้านความสัมพันธ์และความสมเหตุสมผลที่วัตถุประสงค์เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไข ที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินปัจจัยต่าง ๆ ระบบโครงสร้างของหลักสูตร และระบบการจัดการบริหารหลักสูตร ว่า จะทำให้วัตถุประสงค์บรรลุเป้าหมายได้หรือไม่ เช่น วิธีการดำเนินงานของหลักสูตร สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ และวัตถุประสงค์จะกำหนดวิธีการดำเนินงานของหลักสูตรได้หรือไม่ เป็นต้น

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินวิธีการหรือกระบวนการในการนำหลักสูตรไปใช้จริง เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล ว่าเหมาะสมหรือไม่ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ เป็นต้น

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นจากหลักสูตร เช่น สมรรถนะผลในการเรียน เจตคติ และแรงจูงใจในการเรียน เป็นต้น ว่ามีมากน้อยเพียงใด และเป็นที่น่าสนใจหรือคุ้มค่าการลงทุนหรือไม่ เป็นต้น

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนของนิสิตที่ได้จากการสอบแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนประจำภาคของรายวิชาใดรายวิชาหนึ่งดังกล่าวแล้ว

แบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง แบบสอบที่คณะอาจารย์ที่รับผิดชอบในงานภาษาอังกฤษพื้นฐานได้สร้างขึ้น เพื่อทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II

ความคาดหวัง (Intents) หมายถึง สิ่งที่หลักสูตรได้กำหนดเอาไว้ หรือคาดหวังว่าจะทำ ซึ่งรวมถึงสิ่งต่าง ๆ ที่หลักสูตรคาดหวังว่าจะมี กิจกรรมที่คาดหวังว่าจะทำ และผลการดำเนินงานที่คาดหวังไว้

สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึง สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง คือ กิจกรรมหรือเนื้อหาที่หลักสูตรมีจริง กิจกรรมที่หลักสูตรได้ดำเนินการ และผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นจริง

มาตรฐานการดำเนินงาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงาน ที่ควรจะเป็น กรอบคอบกิจกรรมหรือเนื้อหา พื้นฐานที่ควรมี กิจกรรมที่ควรปฏิบัติ และเป้าหมายผลงานที่ควรมุ่งหวัง ทั้งนี้ได้สังเคราะห์ขึ้นโดยอาศัยความคิด เห็นของผู้ใช้หลักสูตรเป็น เกณฑ์เป็นสำคัญ

การตัดสิน (Judgments) หมายถึง ผลการพิจารณาเกี่ยวกับกิจกรรมหรือ เนื้อหาของหลักสูตร โดยอาศัยหลักการพิจารณาความสอดคล้องและความสัมพันธ์ โดยใช้ ข้อมูลเป็นดัชนีบ่งชี้ ประกอบกับความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตร

ความสอดคล้อง (Congruence) หมายถึง สภาพการณ์ที่ความคาดหวังได้ เกิดขึ้นจริง เช่น ตามแผนหรือความคาดหวังของหลักสูตร คาดหวังว่าจะทำให้ผู้เรียน เขียนบันทึก ผลสรุปของเรื่องที่อ่านได้ ปรากฏว่า หลักสูตรมีกิจกรรมและเนื้อหาตั้งกล่าวจริง และผู้เรียนสามารถ เรียนรู้ทักษะดังกล่าวได้จริง สภาพการณ์เช่นนี้ถือว่ามีความสอดคล้อง ระหว่างความคาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง

ความสัมพันธ์ (Contingency) หมายถึง ลักษณะซึ่งแยกพิจารณาออกเป็น ๒ กรณี คือ

๑. สภาพความสัมพันธ์เหตุผล หรือความเป็นไปได้ของหลักสูตร กล่าวคือ หากมีการวางแผนไว้อย่างดี เนื้อหาหรือกิจกรรมที่จะทำ หรือแนวทางการดำเนินงาน มีความเหมาะสม และผลการดำเนินงานก็มีความเป็นไปได้ สภาพเช่นนี้เรียกว่า มีความสัมพันธ์เชิงตรรกะระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน

๒. สภาพความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นจริง กล่าวคือ ในสภาพที่เกิดขึ้นจริง หากหลักสูตรมีปัจจัยพื้นฐานพร้อม ได้ดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้ และบรรลุผลตามเป้าหมาย หรือสภาพการณ์ในลักษณะที่บ่งชี้ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับแนวทางการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน สภาพการณ์เช่นนี้ ถือว่ามีความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐาน กับแนวทางการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน

ตารางวิเคราะห์ข่ายแผนผัง หมายถึง ตารางที่สร้างขึ้นจากแบบความรู้และ พฤติกรรมการเรียนรู้ของกานเย (Gagne) ซึ่งได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนไว้ในแบบความรู้และแบบพฤติกรรมเรียนรู้แต่ละแบบจากแบบความรู้ขั้นต่ำไปหาแบบความรู้ขั้นสูง และจาก พฤติกรรมการเรียนรู้ขั้นต่ำไปหาพฤติกรรมการเรียนรู้ขั้นสูง

ปุยแชนส์ เทคนิค หมายถึง วิธีการประเมินผลหลักสูตร หรือเนื้อหาของรายวิชาแบบหนึ่ง ซึ่งประกอบไปด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ ๓ ส่วนที่สำคัญของหลักสูตร คือ Tyler loop โดยใช้ตารางวิเคราะห์ปุยแชนส์ (The Puissance Analysis Matrix) เป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์ และคำนวณหาคุณภาพโดยใช้สูตรปุยแชนส์ ผลที่ได้จะเป็นเครื่องชี้วัดและประเมินได้ว่า หลักสูตรหรือเนื้อหาของรายวิชานั้นมีคุณภาพอยู่ในระดับใด

ไทเลอร์ ลูฟ (Tyler loop) หมายถึง องค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตร คือ จุดมุ่งหมาย กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผล

แบบการเรียนรู้ของกานเย (Gagne') หมายถึง ลำดับขั้นการเรียนรู้จากขั้นต่ำสุดไปหาสูงสุด มีดังนี้

๑. ความรู้แบบดูถูกใช้ หมายถึง ความรู้ที่ครูมุ่งสอนให้ผู้เรียนรู้ สามารถทำอะไรเป็นลำดับขั้นตอนต่อ เนื่องไปได้
๒. ความรู้แบบเชื่อมโยงโดยใช้คำพูด หมายถึง ความรู้ที่ครูมุ่งสอนให้ผู้รู้ลำดับขั้นตอนและอธิบายเชื่อมโยงด้วยคำพูด
๓. ความรู้แบบผสมผสาน หมายถึง ความรู้ที่ครูมุ่งสอนให้ผู้เรียนสามารถผสมผสานสิ่งที่เคยเรียนมาได้
๔. ความรู้แบบแนวคิด หมายถึง ความรู้ที่ผู้เรียนเข้าใจและสามารถชี้หัวใจสำคัญของเรื่องที่เรียนได้ถูกต้อง
๕. ความรู้แบบหลักการ หมายถึง ความรู้ขั้นที่ผู้เรียนสามารถผสมผสานแนวคิดหลาย ๆ แนวคิดเข้าด้วยกัน ทำให้เกิดเป็นหลักการใหม่ ๆ
๖. ความรู้แบบแก้ปัญหา หมายถึง ความรู้ขั้นที่ผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ที่ได้มาแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ ได้

แบบของพฤติกรรมการเรียนรู้ หมายถึง ระดับหรือขั้นของพฤติกรรม ๔ ขั้น
ซึ่ง กานเย ได้แบ่งไว้ดังนี้ คือ

๑. การบอกหรือชี้ เพื่อแสดงถึงสิ่งที่สามารถจำสิ่งที่ได้เรียน
๒. การเลือก
๓. การบอกกฎเกณฑ์
๔. การลำดับ
๕. การสาธิต
๖. การสร้างสรรค์สิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นมา
๗. การอธิบายอย่าง เข้าใจและสามารถตอบคำถามต่าง ๆ ได้
๘. การแยกแยะสิ่งที่เหมือนกันและไม่เหมือนกัน
๙. การใช้กฎเกณฑ์ที่ได้เรียนมาในสถานการณ์ต่าง ๆ

การประเมินผลโดยวิธี CIPP/SP Model หมายถึง การประเมินผลอย่างมีระบบ
ที่มุ่งประเมินความสอดคล้องและความสัมพันธ์ของหลักสูตรกับสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น
กระบวนการ และผลผลิต รวมทั้งความเหมาะสมของเนื้อหาของหลักสูตรตามแนวที่ประยุกต์
จากการประเมินผลโดยวิธี CIPP Model, Stake's Model และ Puissance
Techniques

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. คาดว่าจะได้สาระสนเทศ (information) จำนวนมากที่จะเอื้อประโยชน์
ในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II ให้ดียิ่งขึ้น
๒. คาดว่าจะได้สาระสนเทศเพียงพอที่จะตัดสินใจว่า วิธีการเรียนการสอนภาษา
ตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) มีความเหมาะสม
สำหรับการเรียนการสอนในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด
๓. คาดว่าจะได้สาระสนเทศที่บ่งบอกถึงปัญหาในด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
พื้นฐานในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมิติต่าง ๆ ในการประเมินครั้งนี้

บทที่ ๒

แนวคิด เอกสาร และวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้ ผู้ประเมินได้แบ่งเนื้อหาที่เกี่ยวข้องออกเป็น ๔ ตอน คือ ๑) หลักการประเมินผลหลักสูตรและลักษณะทั่วไปของหลักสูตร ๒) รายละเอียดของหลักสูตรที่มุ่งประเมิน ๓) รูปแบบของการประเมินที่ใช้ และ ๔) วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง แต่ละตอนมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ ๑ หลักการประเมินผลหลักสูตรและลักษณะทั่วไปของหลักสูตร

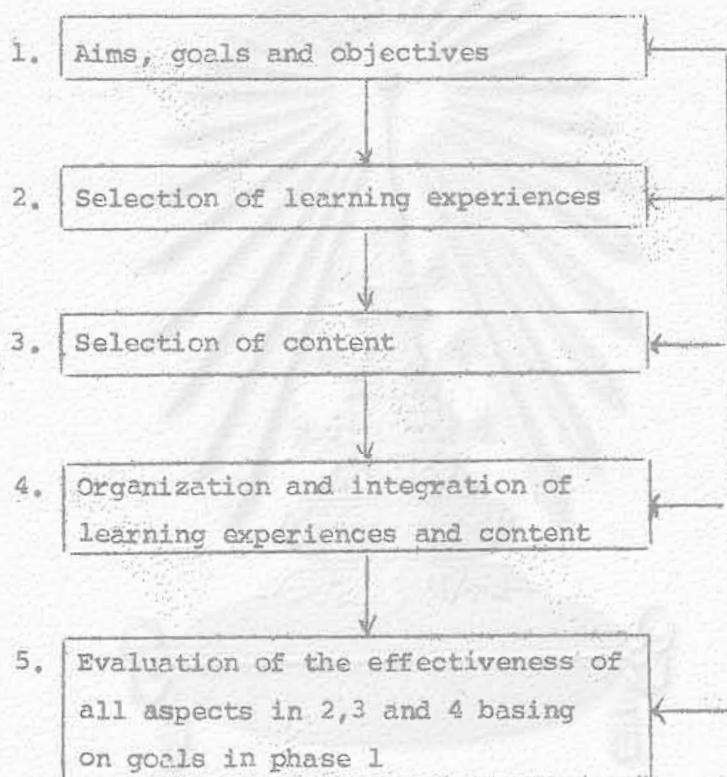
ก. แนวคิดในการประเมินผลหลักสูตร

การประเมินผลหลักสูตรนั้น Wheeler (Wheeler, ๑๙๘๖:๓๐) กล่าวว่า เป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งอาจแบ่งได้เป็นขั้นตอนที่สำคัญ ๔ ขั้นตอน คือ

๑. การเลือกเป้าหมาย (aims) จุดมุ่งหมาย (goals) และวัตถุประสงค์ (objectives) ของหลักสูตร
๒. การเลือกมวลประสบการณ์ในการเรียนการสอน (learning experiences) เพื่อให้สิ่งที่มีเป้าหมายในขั้นที่ ๑ สมฤทธิ์ผลได้
๓. การเลือกเนื้อหารายวิชา (subject matter) เพื่อให้เกิดมีมวลประสบการณ์ที่กำหนดไว้ในขั้นที่ ๒ สมฤทธิ์ผลได้
๔. การสร้างและบูรณาการ (organization and integration) มวลประสบการณ์การเรียนการสอนและเนื้อหาวิชา เพื่อให้สัมพันธ์กับบริการเรียนการสอนในห้องเรียน
๕. การประเมินผลประสิทธิภาพ (Effectiveness) ของผลในขั้นตอนที่ ๒-๔ เพื่อตรวจสอบว่าสามารถทำให้สิ่งที่มีเป้าหมายในขั้นที่ ๑ สมฤทธิ์ผลได้หรือไม่

ความสัมพันธ์ของขั้นตอนต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตร อาจแสดงได้ดังนี้

แผนภาพที่ ๑ : ความสัมพันธ์ของขั้นตอนต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตร



จากขั้นตอนทั้ง ๕ ดังกล่าวนี้จะเห็นได้ว่า การประเมินผลหลักสูตรก็เพื่อจะหาผลสรุปว่า หลักสูตรนั้นประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด ด้วยการวัดและทดสอบพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนไป นอกจากนี้ การประเมินผลหลักสูตรยังอาจเกี่ยวข้องกับมิติต่างๆ ในขั้นตอนที่ ๒, ๓ และ ๔ ด้วย เช่น การคัดเลือกประสบการณ์ในการเรียนการสอนเหมาะสมหรือไม่ การคัดเลือกเนื้อหาวิชาของรายวิชาเหมาะสมหรือไม่ และการสร้างและการบูรณาการมวลงประสบการณ์และเนื้อหารายวิชาเหมาะสมหรือไม่ เป็นต้น

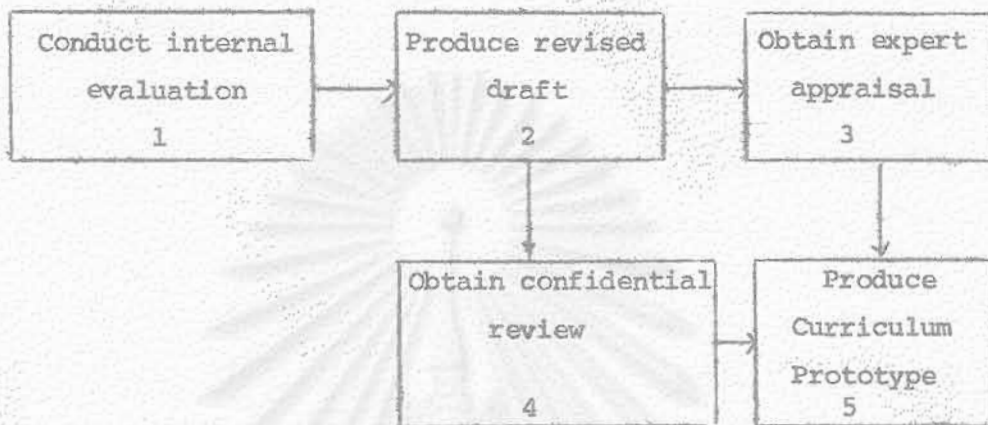
นอกจากนี้ Pratt ซึ่งเป็นผู้ที่มีชื่อมากในการพัฒนาหลักสูตร (Pratt, ๑๙๘๐ : ๑๑๔) ยังกล่าวว่า งานการออกแบบหลักสูตร จะยังไม่สมบูรณ์ถ้ายังไม่มี การตรวจสอบผลว่า หลักสูตรนั้นทำให้เกิดผลกระทบอย่างไรต่อผู้เรียน หลักสูตรที่ดีจะต้องมีผลของสิ่งนี้ยืนยัน นักออกแบบมีขอบเขตจำกัดในการสร้างหลักสูตรมากกว่าการนำไปใช้ งานการพัฒนาหลักสูตรจะสมบูรณ์เมื่อหลักสูตรผ่านการทดลองใช้และประเมินผลแล้ว การประเมินหลักสูตรมีลักษณะที่สำคัญที่ต้องประเมินดังนี้

๑. การประเมินภายในตัวหลักสูตร (Internal Evaluation) เป็นงานขั้นแรกในการประเมินหลักสูตร ซึ่งจะพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

- ๑.๑ จุดมุ่งหมาย
- ๑.๒ เหตุผลของการสร้างหลักสูตร
- ๑.๓ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- ๑.๔ เกณฑ์การประเมินผลการเรียน
- ๑.๕ การจัดระดับผลการเรียน
- ๑.๖ สภาวะแวดล้อม
- ๑.๗ คุณลักษณะของผู้เข้าเรียน
- ๑.๘ การสอน
- ๑.๙ การแก้ไขความแตกต่างของผู้เรียน
- ๑.๑๐ การจัดการด้านทรัพยากร
- ๑.๑๑ การทดลองใช้
- ๑.๑๒ การประเมินโปรแกรมของหลักสูตร
- ๑.๑๓ การนำหลักสูตรไปใช้
- ๑.๑๔ ผลผลิตจากหลักสูตร

การประเมินในขั้นนี้จะประเมินโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ครู บุคคล ผู้ที่อยู่ในชุมชนนั้น

แผนภาพที่ ๒ : ขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินผลหลักสูตร



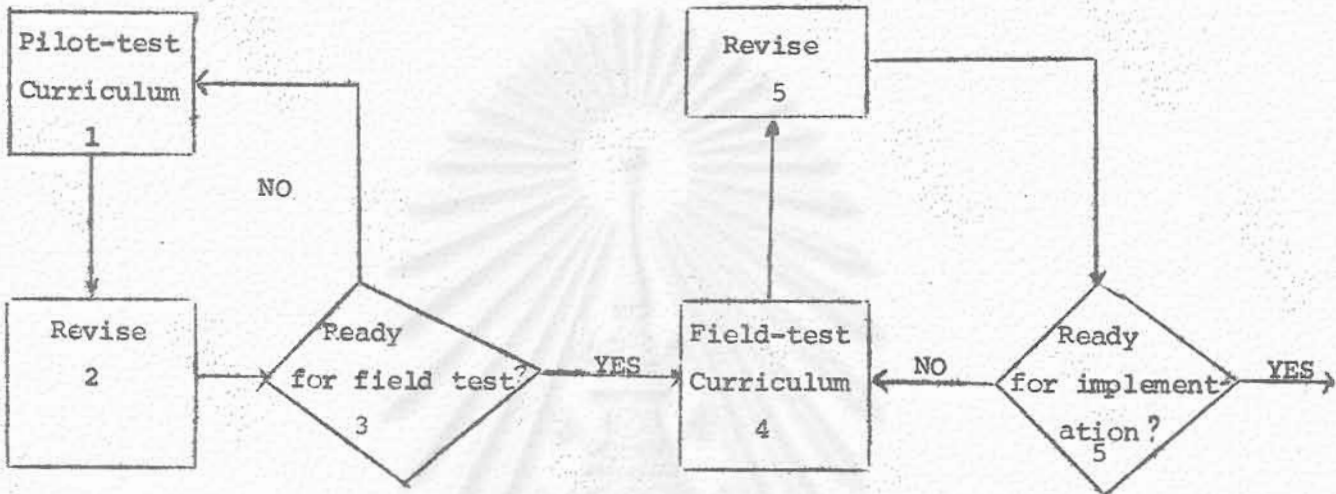
๒. การนำหลักสูตรไปทดลองใช้ (Curriculum Tryout) มีลักษณะการดำเนินงานเป็น ๒ ชั้น คือ

๒.๑ การทดสอบกับกลุ่มเล็ก (Pilot Testing) เป็นการนำหลักสูตรไปทดลองกับกลุ่มผู้เรียนขนาดเล็ก จะแบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่ม โดยใช้เวลาสอนประมาณ ๕-๓๐ นาที ในการทดลองจะต้องจัดเงื่อนไขให้เป็นไปตามรูปแบบที่วางไว้ ถ้าหากผลการทดสอบไม่บรรลุเป้าหมาย ก็ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ก่อนที่จะนำไปทดสอบจริง

๒.๒ การทดสอบจริง (Field Testing) เป็นการทดลองจริงทั้งโปรแกรม โดยเลือกครูที่สนใจต่อนวัตกรรมแผนใหม่เป็นผู้ทดสอบ ถ้าหากผลการทดสอบบรรลุเป้าหมายก็นำไปใช้ได้ ถ้าผลการทดสอบยังไม่บรรลุเป้าหมายก็ต้องแก้ไขใหม่



แผนภาพที่ ๓ : รูปแบบของการนำหลักสูตรไปทดลองใช้.



๓. การประเมินผลโปรแกรม (Program Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากที่ทำการทดสอบจริงแล้ว สิ่งที่จะต้องประเมินคือ

๓.๑ ประสิทธิภาพ เป็นการประเมินเพื่อที่จะดูว่า ผู้เรียนจะสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่

๓.๒ การยอมรับจากนักเรียน ครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง

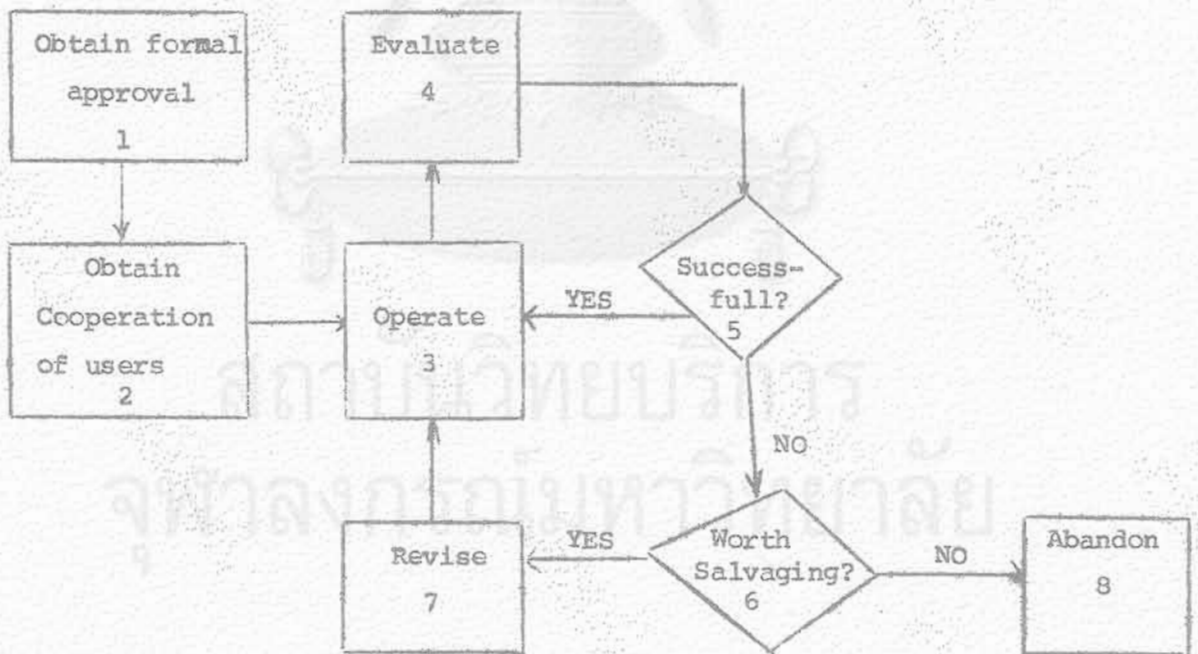
๓.๓ ประสิทธิภาพ พิจารณาจากผลลัพธ์ทางการศึกษา การบรรลุเป้าหมายทางสังคม

การประเมินผลโปรแกรมนอกจากจะประเมินทางด้านประสิทธิภาพ การยอมรับ และ ประสิทธิภาพแล้ว จะต้องประเมินจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ผลการเรียนรู้ของนักเรียน คุณสมบัตินักเรียนที่รับเข้าเรียน การสอนและการจัดการด้านทรัพยากร

นอกจากนี้ Pratt ยังได้แนะนำว่า ในการทำงานหลักสูตรที่สร้างขึ้นไปใช้มัก จะพบปัญหาการคัดค้านและการยอมรับ ดังนั้น เขาจึงแนะนำว่าแนวทางที่จะนำหลักสูตร ไปใช้เพื่อให้บรรลุผล ก็คือ

๑. ใช้การติดต่อส่วนตัวกับผู้ที่จะใช้หลักสูตร
๒. สื่อสารทำความเข้าใจกับผู้ที่ใช้หลักสูตรให้ชัดเจนและเข้าใจ
๓. ให้เวลาและสร้างควมคุ้นเคย รวมทั้งสนับสนุนทรัพยากรที่จะช่วยให้การ ใช้หลักสูตรเป็นไปด้วยดี
๔. กำลังใจแก่ผู้ใช้หลักสูตรใหม่นั้น

แผนภาพที่ ๔ : รูปแบบการทำงานหลักสูตรไปใช้



ข. ความหมายของการประเมินผลหลักสูตร

การประเมินผลหลักสูตรมีความหมายหลายอย่าง แล้วแต่ผู้ประเมินจะเข้าใจว่าหลักสูตรคืออะไร และการประเมินผลคืออะไร เช่น คำนิยามปฏิบัติการของการประเมินผลหลักสูตรนี้ Tawney (Tawney, ๑๙๓๖:๑๐) กล่าวว่า คือ "การเก็บรวบรวมและแสดงหลักฐานซึ่งใช้เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับความเป็นไปได้ ประสิทธิภาพ และคุณค่าทางการศึกษาของหลักสูตร"

แต่ Tyler (อ้างจาก Warthen and Sander, ๑๙๗๓:๒๑๐) ผู้ซึ่งเป็นนักประเมินผลหลักสูตรรุ่นแรกในราวปี ค.ศ. ๑๙๓๐ ให้คำนิยามของการประเมินผลหลักสูตรว่า "คือการเปรียบเทียบพฤติกรรมที่แสดงออก (performance) กับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ได้วางไว้" แต่ Cronbach (Cronbach, ๑๙๗๓:๑๑) ซึ่งเป็นนักประเมินผลทางการศึกษาที่มีชื่อเสียงมาก มีความเห็นว่า การประเมินผลหลักสูตรคือ "การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา" เป็นต้น การที่นักประเมินผลหลักสูตรมีความเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลแตกต่างกัน เพราะว่า มีแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลแตกต่างกัน ซึ่งอาจแบ่งได้เป็น ๔ แนวทาง (Saylor and Others, ๑๙๘๑:๓๑๕) คือ

ก. แบบจำลองจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (Behavioral Objective Model)

แนวคิดนี้ Tyler เป็นผู้นำด้านความคิด การประเมินผลแนวนี้มุ่งที่การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) โดยการใช้แบบทดสอบ แบบสอบถาม และการสอบสัมฤทธิ์ผลของการเรียนรายวิชาต่าง ๆ มักไม่ค่อยสนใจว่า ผลของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนหรือไม่ แต่มักเน้นที่จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของหลักสูตรบรรลุผลหรือไม่มากกว่าอย่างอื่น ดังนั้น แบบจำลองนี้อาจเรียกว่า "แบบจำลองยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก" (Goal Attainment Model)

ข. แบบจำลองการตัดสินใจ (Decision-Making Model)

แบบจำลองนี้ Stufflebeam เป็นผู้นำด้านความคิด และมีความเห็น
ว่า "การประเมินผล เป็นกระบวนการของการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์
ในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางต่าง ๆ" (อ้างจาก Saylor and Others, ๑๙๘๑:
๓๒๒) กระบวนการดังกล่าวนี้มีการประเมินผล ๔ ด้านคือ การประเมินผลสภาวะแวดล้อม
(Context Evaluation) การประเมินผลปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)
การประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต
(Product Evaluation) การประเมินผลแบบนี้เป็นการประเมินผลความก้าวหน้า
(Formative Evaluation) ซึ่งอาจทำได้ทุกระยะของหลักสูตร

ค. แบบจำลองไร้จุดมุ่งหมาย (Goal-Free Evaluation Model)

ผู้นำทางแนวคิดนี้ คือ Scriven ผู้มีความเห็นว่า การประเมินผล
ไม่จำเป็นต้องรู้จุดมุ่งหมายของสิ่งที่ประเมิน ไม่ว่าจะเป็นโครงการหรือหลักสูตร แต่อาจ
ประเมินได้จากสิ่งที่เกิดขึ้นจากหลักสูตร (หรือโครงการ) ว่าสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่
วางไว้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อให้การประเมินผลไม่มีอคติ การประเมินผลแนวคิดนี้เป็นแบบ
การประเมินผลสรุป

ง. แบบจำลองการรับรองคุณภาพ (Accreditation Model)

แนวคิดนี้เป็นแนวคิดทางการประเมินผลที่เก่าแก่ที่สุด โดยการเชื่อถือ
ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องที่พิจารณาตัดสินว่า หลักสูตรมีคุณภาพดีเป็นที่ยอมรับได้
อย่างน้อยเพียงใด แนวคิดนี้ประเมินทุก ๆ ด้านของหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้แล้ว
ซึ่งถือว่าเป็นมาตรฐาน

จ. แบบจำลองการตอบสนอง (Responsive Model)

แนวคิดนี้ Stake เป็นผู้นำในการเผยแพร่ และมีความเห็นว่า การ
ประเมินผลหลักสูตรควรต้องพิจารณาความเกี่ยวข้องของส่วนต่าง ๆ ของหลักสูตรในหลาย ๆ

ทาง เช่น หลักการและเหตุผล ความคาดหวังของหลักสูตร สิ่งที่เกิดขึ้นจริง และ มาตรฐานการตัดสินใจ ทั้งนี้โดยพิจารณาทั้งความสอดคล้องเชิงเหตุผล (logical contingency) และความสอดคล้องเชิงประจักษ์ (Empirical contingency) ด้วย

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า แนวคิดทางการประเมินผลนั้น มีหลายอย่าง แต่ว่าในการประเมินผลหลักสูตรนั้น ไม่จำเป็นที่ผู้ประเมินจะต้องยึดที่แนวคิดใดแนวคิดหนึ่งแต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น ผู้ประเมินอาจอาศัยแนวคิดต่าง ๆ จากหลายแบบจำลองมาเป็นแนวทางในการประเมินก็ได้ (Saylor and Others, ๑๙๘๑: ๓๓๒) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของการประเมินหลักสูตรที่อาจแตกต่างกัน

อนึ่ง การประเมินผลนั้นควมหมายล่าสุดที่คณะกรรมการแห่งชาติเกี่ยวกับการประเมินผลทางการศึกษาของอเมริกา คือ คณะกรรมการ Phi Kappa ได้กล่าวว่า (Berk, ๑๙๘๑: ๔) :

การประเมินผล คือ ขบวนการที่ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรงและความเที่ยง เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา

ใจความสำคัญของนิยามนี้ที่เน้นมากมี ๔ ประการ คือ

๑. การประเมินผลใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ กล่าวคือ การประเมินผลใช้วิธีการของการวัดผล การออกแบบวิจัย การใช้สถิติ และการใช้คอมพิวเตอร์ เป็นต้น
๒. การประเมินผลใช้ข้อมูลที่มีความตรงและความเที่ยง กล่าวคือ เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ต้องมีคุณสมบัติที่ดีทางการวัดและประเมินผล
๓. การประเมินผลเน้นที่การตัดสินใจตามทฤษฎีการตัดสินใจ และการบริหารการศึกษา
๔. การประเมินผลเน้นที่โครงการทางการศึกษาเท่านั้น

ดังนั้น จากคำจำกัดความใหม่นี้ จะสังเกตได้ว่า การประเมินผลนั้นเน้นที่วิธีการ
ด้านปริมาณ (quantitative paradigm) มากกว่าด้านคุณภาพ (qualitative
paradigm)

แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการประเมินผลหลักสูตรหรือโครงการทางการศึกษา
เดียวกันอาจทำได้หลายอย่าง แล้วแต่ว่าผู้ประเมินผลจะประเมินส่วนใดของหลักสูตร
จะประเมิน เมื่อใด จะประเมินอะไรบ้าง และจะใช้เกณฑ์ในการประเมินผลอย่างไร
เป็นต้น (Lewy, ๑๙๗๖:๓๐) สำหรับการประเมินผลหลักสูตรครั้งนี้ ผู้ประเมินกำหนด
ขอบเขตการประเมินผลดังต่อไปนี้

"การประเมินผลหลักสูตร คือ การแสวงหาข้อมูลเกี่ยวกับส่วนต่าง ๆ ของ
หลักสูตร (whole package) ในระยะการทดลองใช้ภาคสนาม (field trial)
โดยอาศัยเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นไว้ ข้อมูลเหล่านี้ได้จากการสังเกตความคิดเห็น และการ
ทดสอบในเชิงปริมาณและคุณภาพ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความ
เหมาะสมยิ่งขึ้น"

การประเมินผลหลักสูตรนั้น คนทั่วไปมักจะเข้าใจแต่เพียงว่า คือ การวัดและ
ประเมินสัมฤทธิ์ผลของการเรียนของรายวิชาใดวิชาหนึ่งเท่านั้น ซึ่งแท้จริงแล้วควรที่จะ
ต้องพิจารณาถึงปัจจัยอย่างอื่นที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรอีกด้วย ทั้งนี้เพราะว่า จุดประสงค์
หลักของการประเมินผลหลักสูตรมี ๒ ประการ (Hastings, ๑๙๖๖:๒๔) คือ

๑. เพื่อการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (revision)
๒. เพื่อนำหลักสูตรไปใช้ในระบิกว้าง (adoption)

อนึ่ง ในกรณีที่ทำการประเมินเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรนั้น ข้อมูลที่ต้องการ
เพื่อการประกอบการตัดสินใจปรับปรุงนั้น Hastings เสนอแนะว่า เราไม่ควรสนใจ
ว่าจะทำการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรอย่างไรมากนัก แต่ควรสนใจว่าทำไมเราจึงต้อง
ปรับปรุงแก้ไขสิ่งเหล่านั้น

ค. หลักสูตรและลักษณะทั่วไปของหลักสูตร

คำว่าหลักสูตร (Curriculum) มีความหมายหลายอย่าง แต่ที่เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปก็คือ "หลักสูตรได้แก่ชุดของกิจกรรมที่จัดกระทำขึ้นเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา และ/หรือ เพื่อการฝึกอบรม" (Pratt, ๑๙๘๐:๔) ขอบข่ายของหลักสูตรจะมีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับขนาดและลักษณะของหลักสูตรว่ามีมากน้อยเพียงใด แต่ลักษณะทั่วไปของหลักสูตรมีดังนี้

๑. หลักสูตรมีลักษณะของความตั้งใจหรือแผนดำเนินการ แผนนี้อาจจะเป็นสิ่งที่มืออยู่ในใจ หรือ เป็นสิ่งที่เขียนขึ้น เป็นลายลักษณ์อักษร

๒. หลักสูตรไม่ใช่กิจกรรม แต่ว่าเป็นแผนดำเนินการ หรือโครงร่างของกิจกรรม

๓. หลักสูตรมีความหมายรวมถึงแผนที่จะพัฒนาด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน วิธีการประเมินผลการเรียน เกณฑ์ในการตัดสินผลการเรียน วัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ สำหรับการเรียน และคุณสมบัติของผู้ที่จะใช้หลักสูตร

๔. หลักสูตรมีลักษณะของความตั้งใจอย่างเป็นทางการในการเลือกสรรกิจกรรมสำหรับการเรียนการสอนอย่างมีหลักการทางวิชาการ

๕. หลักสูตรมีส่วนต่าง ๆ สัมพันธ์กันอย่างเหมาะสม (เช่น ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์ เนื้อหา และการประเมินผล เป็นต้น) นั้น หมายความว่าหลักสูตรมีระบบ

๖. หลักสูตรเป็นทั้งกิจกรรมการศึกษาและการฝึกอบรม

นอกจากนี้แล้ว นักการศึกษาบางท่านมีความเห็นว่า หลักสูตรมีความหมายดังต่อไปนี้ (Zais, ๑๙๗๖:๖) :

๑. หลักสูตร คือ แผนของการเรียน ซึ่งอาจจะมีหลายรายวิชา หรือเพียงรายวิชาเดียวก็ได้

๒. หลักสูตร คือ เนื้อหาของรายวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในตำราประกอบการเรียนการสอน

๓. หลักสูตร คือ ประสบการณ์ในการเรียนที่ได้กำหนดไว้ ประสบการณ์ดังกล่าวนี้ ได้แก่ทุกสิ่งทุกอย่างที่ผู้บริหารหลักสูตรได้จัดให้แก่ผู้เรียนนอกเหนือจากกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนเท่านั้น

๔. หลักสูตร คือ ประสบการณ์ทั้งหมดที่ผู้เรียนจะได้รับจากสถานศึกษาทั้งในสิ่งที่ได้จัดไว้ให้ และส่วนที่ไม่อาจมองเห็นได้ หรือส่วนที่ไม่ได้วางแผนไว้ให้ แต่จะเกิดขึ้นได้จากการเรียน หรือในสถานศึกษา หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ประสบการณ์ทั้งหมดที่ผู้เรียนจะได้รับจากสถานศึกษา

๕. หลักสูตร คือ โครงร่างของสิ่งที่ผู้เรียนได้รับตามที่ผู้บริหารหลักสูตรได้กำหนดไว้ ตามแนวคิดนี้หลักสูตรไม่ใช่วิธีหรือ เนื้อหาของกิจกรรมที่ผู้เรียนจะต้องเรียน แต่ได้แก่ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้เรียน เพราะถือว่าวิธีการให้ความรู้คือวิธีการสอน แต่ผลลัพธ์ของการสอนนั้นคือหลักสูตร ดังนั้น ตามความหมายนี้ เนื้อหาของสิ่งที่เรียน กิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผล ไม่ใช่หลักสูตรแต่เป็นวิธีการเรียนการสอน

๖. หลักสูตร คือ แผนการดำเนินการ (ที่ได้เขียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร) เพื่อการเรียนการสอนของผู้สอนและผู้เรียน เมื่อแผนการดังกล่าวถูกนำมาใช้จะทำให้เกิดมีระบบการเรียนการสอนขึ้น

เนื่องจากความหมายของหลักสูตรมีมากดังได้กล่าวมาแล้ว Zais (Zais, ๑๙๗๖: ๑๔) กล่าวว่า มีประโยชน์ต่อนักการศึกษา มากกว่าการที่มีคำนิยามจำกัดแน่นอน เพราะจะทำให้ให้นักการศึกษาเลือกใช้คำนิยามต่าง ๆ ได้เหมาะสมกับแนวคิดที่ตนต้องการได้ เหมาะสมยิ่งขึ้นตามจุดมุ่งหมายที่ตนต้องการ

ด้วยเหตุนี้ สำหรับการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยจำกัดความหมายของคำว่า หลักสูตร (ในความหมายของคำว่า program) คือ แผน (plan) ของกิจกรรมการเรียนรู้ชุดหนึ่งของรายวิชาหนึ่งที่เกิดขึ้นเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วยวัตถุประสงค์ เนื้อหา และการประเมินผล

ง. ประเภทของหลักสูตร

หลักสูตรอาจแบ่งออกได้เป็น ๔ ประเภท คือ

๑. หลักสูตรแบบประเพณีนิยม (Traditional Curriculum)

หลักสูตรแบบนี้แยกสิ่งที่ต้องการสอนออกเป็นรายวิชาย่อย ๆ เป็นอิสระจากกัน เช่น การอ่าน การแปล การสะกดคำ และคณิตศาสตร์ เป็นต้น การเรียนการสอนมักขึ้นอยู่กับความสนใจและความสามารถของครูผู้สอน ผู้เรียนอาศัยการท่องจำ และการฝึกหัดทำซ้ำบ่อย ๆ เป็นต้น แนวคิดในการเรียนการสอนอาศัยแนวคิดของนักปรัชญาทางการศึกษาบางท่าน เช่น Plato และ Skinner เป็นต้น หลักสูตรแบบนี้อาจเรียกว่า หลักสูตรอาศัยครูผู้สอนเป็นศูนย์กลาง (teacher-centered curriculum)

๒. หลักสูตรปฐมภูมิ (Elementary Curriculum)

หลักสูตรประเภทนี้อาศัยแนวคิดจากปรัชญาการศึกษาแบบพัฒนาการนิยม (progressivism) ตามแนวคิดของนักปรัชญาบางท่าน เช่น Pestalozzi, Proebel, Herbert และ Dewey เป็นต้น ซึ่งมีแนวคิดโดยสรุปก็คือ

- การศึกษาไม่ได้มีไว้เพื่อเตรียมชีวิตแต่สังคมคือชีวิต
- การเรียนคือ การจัดประสบการณ์
- ความสนใจเป็นรากฐานของการเรียน
- สาธารณะของการเรียนไม่ได้เกิดจากการจัดเนื้อหาไว้ล่วงหน้าอย่างมีระบบ แต่เกิดจากความหมายของสิ่งที่เรียนซึ่งเกิดจากสังคม

ข. จุดมุ่งหมาย (goals) หมายถึง ความมุ่งหมายในระยะใกล้ที่ไม่เฉพาะเจาะจง และสามารถทำให้บรรลุผลได้เมื่อทำให้จุดประสงค์หลาย ๆ อย่าง สำเร็จผลได้ เช่น สามารถให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้การบวกเลข ๒ หลักได้ สามารถ คิดอย่างมีเหตุผลได้ และสามารถเข้ากิจกรรม

ค. จุดประสงค์ (objective) หมายถึง ความมุ่งหมาย (purpose) ในระยะใกล้ที่เฉพาะเจาะจงและสามารถทำให้บรรลุผลได้ง่ายที่สุด เช่น สอนให้ผู้เรียน สามารถเรียนรู้ ๒+๒ ว่าได้เท่าใดได้ และสามารถอ่านสะกดคำง่าย ๆ ได้ เป็นต้น ปกติจุดประสงค์ของหลักสูตรมักเขียนเป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (behavioral objectives)

๒. เนื้อหา

เนื้อหาของหลักสูตรมี ๓ อย่างคือ ความรู้ (knowledge) ทักษะ หรือกระบวนการ (skills or process) และคุณค่า (value) เนื้อหาของ หลักสูตรนั้นมีการเรียงและการเลือกดังต่อไปนี้

ก. การเรียงเนื้อหาของหลักสูตร

Smith, Stanley และ Shores (อ้างจาก Zais, ๑๙๗๖: ๓๔๐) ได้ให้หลักในการเรียงเนื้อหาไว้ ๔ ประการดังนี้

๑. เรียงเนื้อหาจากง่ายที่สุด ไปยังซับซ้อนที่สุด (Simple-to-Complex principle) เนื้อหาของหลักสูตรจะเรียงจากที่มีโครงสร้างง่ายที่สุด ไปยังโครงสร้างที่ซับซ้อนที่สุด

๒. เรียงเนื้อหาจากส่วนรวม ไปยังส่วนย่อย (whole-to-part principle) คือ เรียงจากเนื้อหาที่กล่าวถึงส่วนใหญ่ ๆ ของสิ่งที่จะเรียน แล้วเสนอสิ่งที่แยกย่อยของส่วนใหญ่นั้นในภายหลัง

๓. เรียงเนื้อหาตามระยะเวลาที่เกิดของเนื้อหา (chronological principle) คือ เรียงจากสิ่งที่เกิดขึ้นก่อนแล้วจึงกล่าวถึงสิ่งที่เกิดขึ้นในภายหลังต่อมาตามลำดับ

๔. เรียงเนื้อหาตามสิ่งที่ต้องเรียนก่อนหน้าและหลัง (prerequisite learning principle) คือ การเรียงเนื้อหาที่ผู้วางแผนหลักสูตรมีเหตุผลทางวิชาการว่า สิ่งใดควรเรียนก่อนเพื่อใช้เป็นพื้นฐานสำหรับสิ่งที่จะเรียนต่อไป

ข. การเลือกเนื้อหาของหลักสูตร

การเลือกเนื้อหาของหลักสูตรมีเกณฑ์ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ (Wheeler, ๑๙๘๓:๒๑๘ ; Taba, ๑๙๖๒:๒๖๗ ; Zais, ๑๙๗๖:๓๔๒)

๑. ความตรงของเนื้อหา (Validity)

เนื้อหาของหลักสูตรควรต้องมีความตรง คือ เป็นเนื้อหาที่จะทำให้เกิดจุดประสงค์ จุดมุ่งหมาย และเป้าหมายของหลักสูตรสำเร็จผลลงได้เมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้แล้ว นอกจากนี้ เนื้อหานั้นจะต้องเป็นเนื้อหาที่ถูกต้อง (authenticity) ด้วย ในระยะเวลาของการทำหลักสูตรมาใช้

๒. ความสำคัญ (Significance)

ความสำคัญของเนื้อหาที่จะบรรจุในหลักสูตรเป็น เกณฑ์ที่นำออก แบบหลักสูตรถือว่ามีความสำคัญมาก ความสำคัญของเนื้อหานี้พิจารณาจากความจำเป็นที่จะต้องมีสิ่งเหล่านั้น เพื่อเป็นความรู้พื้นฐานสำหรับการเรียนต่อในระดับสูงต่อไป ซึ่งแบ่งได้ ๒ อย่างคือ

๑. ความรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมพื้นฐานของบุคคลที่จำเป็นต้องเรียนรู้

๒. ความรู้เกี่ยวกับความรู้พื้นฐานของแต่ละสาขาวิชาที่จำเป็นต้องรู้เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาในระดับสูงต่อไป

๓. ความมีประโยชน์ (utility)

เนื้อหาที่เลือกมาเรียนควรต้องมีความประโยชน์ในการดำรงชีวิตในสังคม หรือเป็นประโยชน์ในการศึกษาต่อไปในอนาคต เนื้อหาดังกล่าวนี้มุ่งที่จะทำให้ผู้เรียนมีบทบาทที่มีประสิทธิภาพในสังคมได้ด้วยดี

๔. ความน่าสนใจ (interest)

เนื้อหาที่เลือกมานั้นควรเป็นเนื้อหาที่น่าสนใจสำหรับผู้เรียน แม้ว่าความสนใจของผู้เรียนจะเปลี่ยนแปลงไปตามกลุ่มผู้เรียน แต่ก็ควรคำนึงถึงความสนใจร่วมกันของผู้เรียนที่มีลักษณะคล้าย ๆ กัน เช่น เนื้อหาน่าสนใจสำหรับผู้เรียนเพศชายและเพศหญิงที่มีอายุระหว่าง ๑๔-๒๕ ปี เป็นต้น เกณฑ์ดังกล่าวนี้โดยมากใช้ในการเลือกเนื้อหาของหลักสูตรทางภาษาและวรรณคดีมา

๕. ความมีคุณค่าทางสังคม (social worth)

เนื้อหาของหลักสูตรควรมีคุณค่าทางสังคม คือ ทำให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีคุณภาพ เป็นที่ต้องการของสังคม และมีความเป็นคนที่ดี

๖. สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน (needs)

เนื้อหาควรต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนด้วย เพื่อให้ผู้เรียนมองเห็นประโยชน์ของสิ่งที่เขาต้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น

๗. มีทั้งความกว้างและความลึก (breadth and depth)

เนื้อหาของหลักสูตรควรมีทั้งความกว้างและความลึกได้โดยการเลือกเนื้อหาหลาย ๆ อย่างให้มีจำนวนมากเพียงพอ และแต่ละเนื้อหาควรต้องทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และควรใช้เวลาเพียงพอสำหรับการเรียนเนื้อหาแต่ละอย่าง

๘. มีจุดประสงค์หลาย ๆ อย่าง (wide range of objectives)

เนื้อหาควรต้องมีวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้ผู้เรียนได้บรรลุผลหลายอย่าง คือ นอกจากด้านความรู้แล้ว ควรต้องสามารถทำให้มีความสามารถในการคิดที่มีประสิทธิภาพ มีเจตคติที่ดี มีนิสัยและทักษะที่ดี เป็นต้น

๙. สามารถเรียนรู้ได้ (learnability)

เนื้อหาที่เลือกมาไว้ในหลักสูตรควรต้องเป็น เนื้อหาที่ผู้เรียนสามารถที่จะเรียนรู้ได้ คือ ไม่ยากหรือซับซ้อนมากจนเกินไปจนผู้เรียนไม่อาจเรียนรู้ได้หรือปฏิบัติได้

๑๐. สามารถดัดแปลงให้เหมาะกับประสบการณ์ได้ (adaptability)

เนื้อหาของหลักสูตรควรสามารถทำให้ผู้เรียนนำไปดัดแปลงให้เหมาะสมกับประสบการณ์ของตนได้ กล่าวคือ ๑) เนื้อหาควรจะเริ่มจากรูปธรรมในลำดับต้น ๆ ของบทเรียนแล้วค่อยนำไปสู่แนวคิดในวงกว้างต่อไป และเนื้อหาเหล่านี้ควรต้องสอดคล้องกับประสบการณ์พื้นฐานของผู้เรียนด้วย และ ๒) เนื้อหาเหล่านั้นควรสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการถ่ายโอน (transfer) สิ่งทีเรียนรู้อันนำไปใช้ประโยชน์ในภายหลังได้เมื่อเรียนสิ่งใหม่

๓. กิจกรรมการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรรายวิชาจะมีรายละเอียดแตกต่างกันไปแล้วแต่ลักษณะของเนื้อหาวิชา และจุดมุ่งหมายของการเรียน กิจกรรมการเรียนการสอนดังกล่าวนี้จะแตกต่างกันแล้วแต่ปรัชญาของการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาด้วย แต่กิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรควรมีลักษณะดังนี้

ก. มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาของหลักสูตร เพื่อให้เนื้อหาบรรลุจุดประสงค์ที่ได้วางไว้ได้

ข. กิจกรรมการเรียน (learning activities) มีความสัมพันธ์และสนองจุดมุ่งหมายซึ่งกันและกัน กับกิจกรรมการสอน (instructional activities)

ดังนั้น เกณฑ์ทั่วไปในการเลือกกิจกรรมการเรียนและการสอนก็คือ ประโยชน์ที่วิธีการต่าง ๆ ของกิจกรรมที่จะทำให้การเรียนบรรลุจุดประสงค์ จุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายที่วางไว้ได้ และถ้ากิจกรรมนั้นสามารถทำให้เกิดผลดีทางการศึกษาได้หลายอย่างก็จะมีคุณลักษณะที่ดีมาก

อนึ่ง สำหรับการจัดเรียงกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น Tyler และ Taba (อ้างจาก Zais, ๑๙๗๖:๓๖๔ ; Taba, ๑๙๖๖:๓๐๔) เสนอเกณฑ์ไว้ ๔ ประการดังนี้ คือ

ก. มีความต่อเนื่อง (continuity) กล่าวคือ กิจกรรมการเรียนที่สำคัญควรต้องมีความต่อเนื่องกัน และเกิดขึ้นบ่อยครั้งในแนวตั้ง (vertical reiteration) เช่น ถ้าการอ่านออกเสียงเป็นจุดประสงค์ที่สำคัญของการเรียน และเป็นเนื้อหาของหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอนจะต้องมีการออกเสียงตลอดหลักสูตรหลาย ๆ ครั้ง เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการออกเสียง

ข. มีลำดับชั้น (Sequence) กล่าวคือ กิจกรรมการเรียนที่สำคัญควรมีทั้งความต่อเนื่องและเกิดขึ้นบ่อย ๆ ในแนวตั้ง รวมทั้งมีลำดับชั้นจากกิจกรรมที่น้อยที่สุดจนถึงยากที่สุดด้วย

ค. มีบูรณาการ (integration) กล่าวคือ กิจกรรมการเรียนของส่วนใดส่วนหนึ่งของหลักสูตรในแนวนอน (horizontal relationship) จะต้องมีความสัมพันธ์กลมกลืนกันเป็นอย่างดี

ง. มีจุดสำคัญในการเรียน (focus) กล่าวคือ กิจกรรมการเรียนควรต้องมีเนื้อหาที่ต้องเรียนในแต่ละส่วนอย่างเด่นชัด เป็นจุดรวมของความสนใจและศูนย์รวมของกิจกรรม และมีกิจกรรมเรียนอย่างอื่นเสริมในรายละเอียด

จ. มีกิจกรรมเรียนหลายอย่าง (variety in modes of learning) กล่าวคือ กิจกรรมการเรียนควรมีหลายอย่างเพื่อให้เหมาะกับความสนใจและวิธีการเรียนของผู้เรียนที่แตกต่างกัน และเพื่อไม่ให้เนื้อหาหรือกิจกรรมเรียนน่าเบื่อหน่าย

๔. การประเมินผล

การประเมินผลหลักสูตรมีความสำคัญมากตั้งแต่ก้าวแรกมาแล้วตั้งแต่ต้น

ตอนที่ ๒ : รายละเอียดของหลักสูตรที่มุ่งประเมิน

หลักสูตรของรายวิชาที่มุ่งประเมิน มีรายละเอียดพอสังเขปดังต่อไปนี้ (หลักสูตรสถาบันภาษา, ๒๕๔๖:๒๖; บันทึกขอเปิด-เปิด รายวิชา, ๒๕๖๗) ส่วนรายละเอียดเพิ่มเติมบางอย่างได้กล่าวไว้แล้วในภาคผนวก

ก. วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I [(092-115 Foundation English I: 3(2-2-5)]

๑. เหตุผลในการขอเปิดสอน

- เพื่อให้เนื้อหาสอดคล้องกับหลักสูตรใหม่ของมหาวิทยาลัยตามหลักสูตรใหม่
- เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนภาษาแนวใหม่ คือ Communicative approach

๒. วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของรายวิชา (Behavioral Objectives)

- นิสิตสามารถอ่านเรื่องที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญ และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องได้
- นิสิตสามารถเขียนบันทึกบทสรุปของเรื่องที่อ่านและความเรียงในระดับย่อหน้าในหัวข้อเรื่องทั่ว ๆ ไป เป็นภาษาอังกฤษยาวประมาณ ๓๐-๑๐๐ คำตามโครงร่างที่กำหนดให้ได้อย่างถูกต้อง

๓. เนื้อหารายวิชา (Course Description)

- เรื่องทั่ว ๆ ไป ซึ่งมีความยาวประมาณ ๓๐๐ คำ ที่เลือกจากหนังสือพิมพ์ สารานุกรม นิตยสารประเภทให้สาระและบันเทิง ประกาศ หนังสือคู่มือ บันทึกและจดหมายที่ใช้ในโอกาสต่าง ๆ บทสนทนาและข้อความจากแถบบันทึกเสียง วิทยุ และโทรทัศน์

รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I นี้ มีเอกสารที่ใช้เพื่อการเรียนการสอนอยู่ ๒ อย่าง คือ

๑. ตำราเรียน ซึ่งมีความหนา จำนวน ๑๘๙ หน้า ประกอบด้วย ๑๐ บท (unit) แต่ละบทมีเนื้อหาที่มุ่งสอนแตกต่างกัน แต่ละบทจะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้หน้าที่ของภาษา (language functions) ที่แตกต่างกัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ตำราเรียนนี้มีเนื้อหาอิงหน้าที่ของภาษา (function-based texts) กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นที่ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative approach) เป็นสำคัญ จึงมีการเรียนการสอนแบบบูรณาการทักษะ (integrated skills) ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ในแต่ละชั่วโมงเรียน คือ มีทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน แต่ทักษะที่เน้นมากในเชิงผลผลิตที่ต้องการ คือ การอ่านและการเขียน ซึ่งมีอัตราส่วน ๘๐:๒๐ โดยประมาณ ชื่อของบทเรียนทั้ง ๑๐ บท ได้แก่ Rules and Regulations, Directions, Instructions, Process, Description of Places, Fact, Information, Comparison, Describing People และ Past Events

๒. คู่มือการสอน ซึ่งมีความหนา จำนวน ๙๖ หน้า ประกอบด้วยวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของการสอนแต่ละบทของตำราเรียน คำแนะนำในการสอนแต่ละบท พร้อมทั้งค่าเฉลี่ยของแบบฝึกหัดต่าง ๆ ของตำราเรียน

ข. วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II (092-116 Foundation English II: 3(2-2-5)

รายวิชาที่ต้องสอบผ่าน ๐๙๒-๑๑๔

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของรายวิชา (Behavioral Objectives)

๑. นิสิตสามารถอ่าน เรื่องและบทความที่กำหนดให้แล้วตอบคำถามประเภท ความเข้าใจและวิจารณ์ได้

๒. นิสิตสามารถเขียนจดหมายทั่วไป บทสรุปของ เรื่องที่อ่านและความเรียง ในระดับย่อหน้าในหัวข้อเรื่องทั่ว ๆ ไป เป็นภาษาอังกฤษยาวประมาณ ๑๐๐-๑๕๐ คำ ได้อย่างถูกต้อง

เนื้อหาวิทยานิพนธ์

ฝึกการอ่านและการเขียน เรื่องและบทความทั่วไปซึ่งมีความยาวประมาณ ๔๕๐ คำ ที่เลือกจากหนังสือพิมพ์ สารานุกรม นิตยสารประเภทให้สาระและบันเทิง ประกาศ หนังสือคู่มือ บันทึกลง และจดหมายที่ใช้ในโอกาสต่าง ๆ บทสนทนา และข้อความจากแถบบันทึกเสียง วิทยุ และโทรทัศน์

วิทยานิพนธ์มีเอกสารที่ใช้เพื่อการสอน ๒ อย่างเช่นเดียวกับรายวิชาแรก คือ

๑. ตำราเรียน ซึ่งมีความหนา จำนวน ๒๑๒ หน้า ประกอบด้วย ๔ บท การกำหนด เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนของแต่ละบทอาศัยแนวคิดเดียวกับรายวิชาแรก การเรียนการสอนยังคงเป็นแบบบูรณาการทักษะ แต่มุ่งเน้นที่การอ่านและการเขียนในอัตราส่วน ๗๐:๓๐ โดยประมาณ บทเรียนทั้ง ๔ บท ได้แก่ Persuasion, Predictions, Do You Need Help?, Invitations, Health, Famine, Drugs, How to Survive Fires และ What Do You Think about T.V.?

๒. คู่มือการสอน ซึ่งมีความหนา จำนวน ๑๐๐ หน้า ประกอบด้วยวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของการสอนแต่ละบท คำแนะนำในการสอนแต่ละบท และคำเฉลยแบบฝึกหัดต่าง ๆ ในตำราเรียน เช่นเดียวกับของรายวิชาแรก

ตอนที่ ๓ : รูปแบบของการประเมินที่เกี่ยวข้อง

ในการประเมินผลหลักสูตรครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้รูปแบบการประเมินของ CIPP/SP Model ที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขึ้นจากแนวคิดของ CIPP Model, Stake's Countenance Model และ Puissance Technique

ก. CIPP Model

CIPP Model หรือ Context, Input, Process and Product Model หรือ The Phi Delta Kappa Committee Model เป็นรูปแบบการประเมินที่มุ่งเสาะแสวงหาข้อมูลต่าง ๆ มาเพื่อประกอบการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินนั้น การประเมินผลด้วยรูปแบบนี้จะทำการประเมินผล ๔ ด้าน (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, ๒๕๒๘: ๓๑๕; ศิศนา แซมมณี, ๒๕๒๐:๒๕๓) คือ

๑. การประเมินผลสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)

เป็นการประเมินผลวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายต่าง ๆ ที่มีอยู่ในโครงการที่ทำการประเมิน (เช่น หลักสูตร) ความต้องการหรือความจำเป็นที่ต้องมีโครงการ ปัญหาต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อโครงการ หรืออาจประเมินโครงการเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการว่า สอดคล้องกับความจำเป็น นโยบาย หรือปรัชญาของสถาบันหรือหน่วยงานนั้น

๒. การประเมินผลปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

เป็นการประเมินผลระบบโครงสร้างของโครงการ (เช่น หลักสูตร) ทั้งระบบในด้าน การจัดการบริหาร หรือเป็นการประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่ต้องการที่จะใช้ในโครงการว่า มีเพียงพอหรือไม่ มีคุณภาพเป็นอย่างไร และเหมาะสมหรือไม่ เป็นต้น

๓. การประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation)

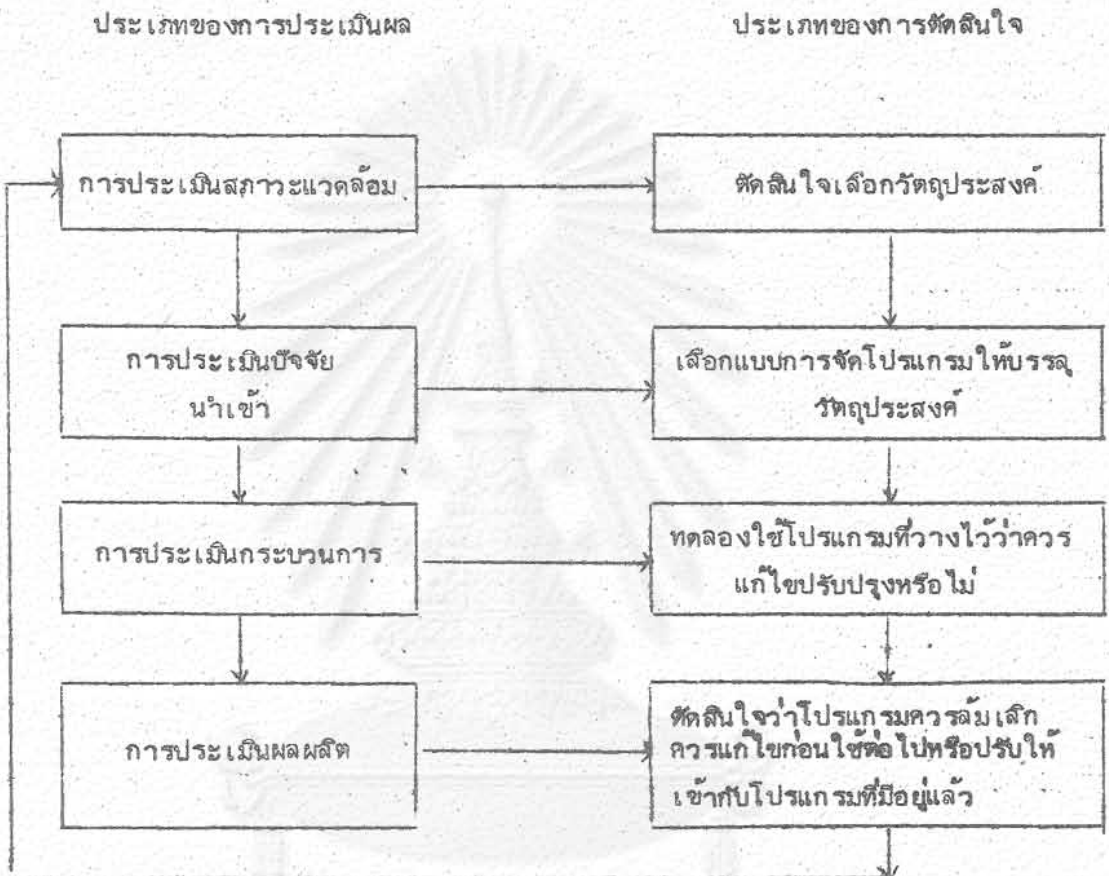
เป็นการประเมินผลด้านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ (เช่น หลักสูตร กิจกรรม) ก็คือ กระบวนการในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น) ทั้งนี้เพื่อประเมินว่า มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่

๔. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมิน

ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้โครงการ (เช่น หลักสูตร) ว่าได้ผลตามที่มุ่งประสงค์หรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุดลง เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่า โครงการนั้นควรได้รับ การรับรอง เล็ก เลิก หรือปรับขยายต่อไป เป็นต้น



แผนภาพที่ ๕ : องค์ประกอบของ CIPP Model และประเภทของการตัดสินใจ



ในปัจจุบันการประเมินผลตามแบบ CIPP Model กำลังเป็นที่นิยมของนักประเมินผล ในการนำไปใช้ประเมินโครงการ โปรแกรมหรือหลักสูตรกันอย่างกว้างขวาง เพราะผลของการประเมินตามแบบจำลองดังกล่าวนอกจากจะให้ข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ แล้ว ยังเป็นการประเมินผลที่พิจารณาปัจจัยหลายด้านอย่างเป็นระบบ

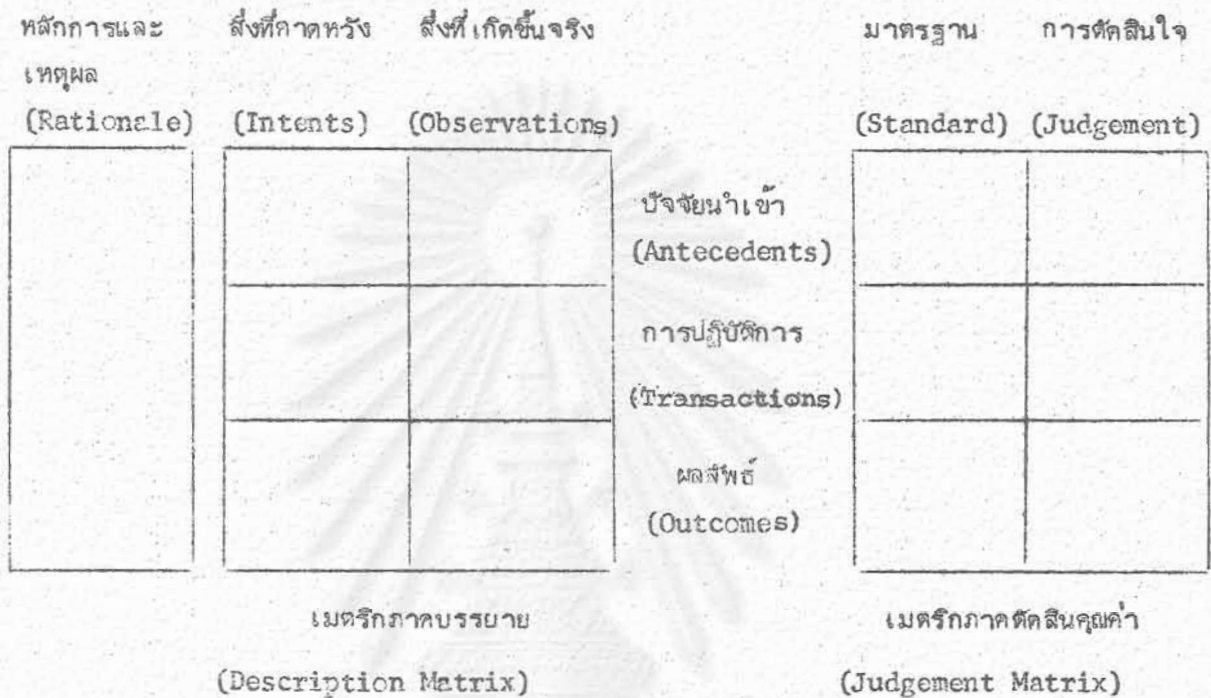
ข. Stake's Countenance Model

รูปแบบการประเมินผลของ Stake's Countenance Model หรือ Stake's Model นี้ เป็นการประเมินผลโครงการ (เช่น หลักสูตร) ที่มุ่งเน้นที่การตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน โดยการศึกษาความสัมพันธ์ (Congruence) ของสิ่งที่คาดหวัง (Intents) ของโครงการ กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) ของโครงการ โดยอาศัยมาตรฐาน (standard) เป็นดัชนีช่วยในการตัดสินใจ โดยวิธีการทำการพิจารณาความสัมพันธ์เชิงตรรก (logical contingency) ของโครงการในเชิงความสัมพันธ์เหตุสมผลและความเป็นไปได้ของปัจจัยนำเข้า (Antecedents) การปฏิบัติการ (Transactions) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของสิ่งที่คาดหวังไว้ และพิจารณาถึงความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ (Empirical Contingency) ของปัจจัยทั้ง ๓ ประการ ที่เกิดขึ้นจริงจากโครงการ (เช่น หลักสูตร) ว่ามีมากน้อยเพียงใด แล้วจึงนำผลที่เกิดขึ้นจริงนั้นไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานในภายหลังก่อนการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่าของโครงการ

การประเมินผลของ Stake's Model นี้ ได้จำแนกข้อมูลเพื่อการประเมินออกเป็น ๒ ส่วน คือ เมตริกภาคบรรยาย (Description Matrix) และเมตริกภาคตัดสินคุณค่า (Judgement Matrix) ซึ่งแต่ละส่วนมีรายละเอียดโดยย่อดังต่อไปนี้ (Worthen and Sanders, ๑๙๗๓:๖๕)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภาพที่ ๖: รูปแบบการประเมินผลของ

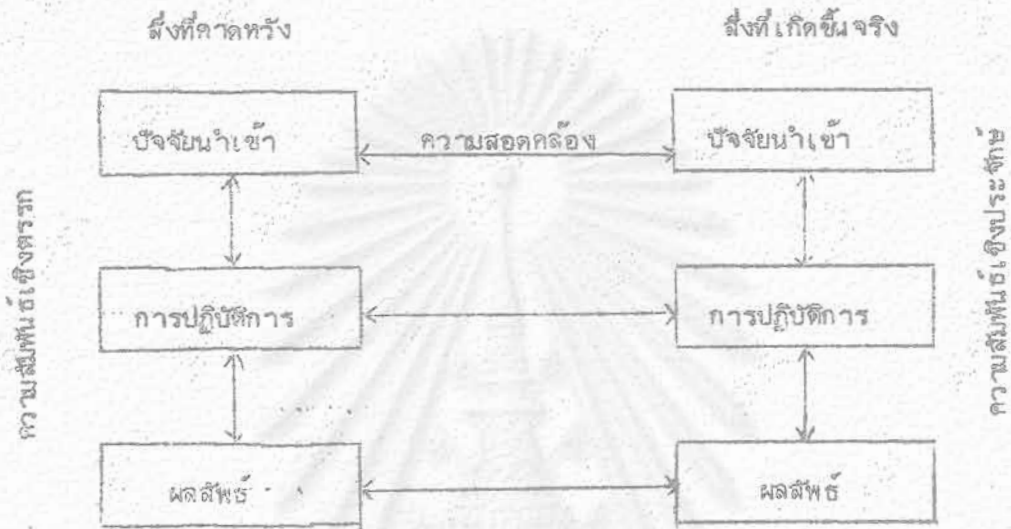


๑. การพิจารณาเมตริกภาคบรรยาย

ในเมตริกภาคบรรยายนี้ เป็นการพิจารณาความสอดคล้อง (Congruence) ระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของโครงการ (เช่น หลักสูตร) ในแนวนอน (Horizontal) ว่ามีมากน้อยเพียงใด และพิจารณาถึงความสัมพันธ์ (Contingency) ระหว่างปัจจัยนำเข้า การปฏิบัติการ และผลลัพธ์ของโครงการ (เช่น หลักสูตร) ในแนวตั้ง (Vertical) ว่ามีมากน้อยเพียงใด การพิจารณาความสัมพันธ์ของทั้ง ๓ ส่วนนี้ พิจารณาในด้านความสัมพันธ์เชิงตรรก และความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ด้วย

ความเกี่ยวเนื่องของปัจจัยต่าง ๆ ที่กล่าวถึงมีดังนี้

แผนภาพที่ ๗ : ความเกี่ยวเนื่องของปัจจัยด้านเมตริกภาคบรรยาย



๒. การพิจารณาเมตริกภาคตัดสินคุณค่า

ในเมตริกภาคตัดสินคุณค่านั้น มีปัจจัยที่สำคัญ คือ มาตรฐาน (standard) ซึ่งใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ (เช่น หลักสูตร) เกณฑ์ดังกล่าวนี้มีหลายอย่าง เช่น เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) และเกณฑ์สัมพันธ์ (Relative Criteria) เป็นต้น เกณฑ์ต่าง ๆ นี้ ผู้ทำการประเมินผลโครงการ (เช่น หลักสูตร) จะต้องพิจารณาเลือกใช้หรือสร้างขึ้นใช้เองแล้วแต่ความเหมาะสม

ในการตัดสินคุณค่าของโครงการตามแนวคิดของ Stake's Model นั้น อาศัยการเปรียบเทียบ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงที่ผ่านการพิจารณาความสอดคล้องและความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ แล้ว กับมาตรฐาน ซึ่งได้แก่ เกณฑ์ต่าง ๆ ที่ผู้ประเมินได้เลือกใช้

ค. Puissance Technique

การประเมินผลโดยอาศัย Puissance Technique เป็นวิธีการประเมินผล เนื้อหาของหลักสูตรว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับใด โดยอาศัยดัชนีที่คำนวณได้จากความสัมพันธ์กันขององค์ประกอบที่สำคัญทั้ง ๓ ส่วนของหลักสูตร คือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียน ซึ่งมักเรียกกันว่า Tyler's loop

ขั้นตอนในการใช้ Puissance Technique มี ๔ ขั้นตอนดังนี้
(ทิศนา แชนมณี, ๒๕๒๘:๑๑๖)

๑. เขียนหรือรวบรวมองค์ประกอบที่สำคัญทั้ง ๓ ส่วนดังกล่าวมาแล้วของหน่วยย่อย ๆ ทั้งหมดในหลักสูตร กล่าวคือ ผู้ประเมินจะต้องรวบรวมวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม กิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนทั้งหมดของหลักสูตร

๒. ใช้ Puissance Analysis Matrix ซึ่งสร้างขึ้นจากหลักการเรียนรู้ของ Gagne (Gagne, ๑๙๗๐:๔๔-๑๘๘) เพื่อจำแนกความรู้ที่ผู้สอนให้แก่ผู้เรียน ซึ่ง Gagne แบ่งออกเป็น ๖ แบบ คือ ๑) ความรู้แบบลูกโซ่ ๒) ความรู้แบบเชื่อมโยงโดยใช้คำพูด ๓) ความรู้แบบผสมผสาน ๔) ความรู้แบบแนวคิด ๕) ความรู้แบบหลักการ และ ๖) ความรู้แบบแก้ปัญหา นอกจากนี้ Gagne ยังแบ่งพฤติกรรมของการทำให้เกิดการเรียนรู้ของความรู้แต่ละแบบดังกล่าวแล้วไว้ ๔ ชั้น จากง่ายที่สุดไปหายากที่สุด คือ ๑) การบอก ๒) การเลือก ๓) การบอกกฎเกณฑ์ ๔) การลำดับ ๕) การสาธิต ๖) การสร้างสรรค์สิ่งใดสิ่งหนึ่ง ๗) การอธิบายด้วยตัวเอง ๘) การแยกแยะสิ่งที่เหมือนกันและต่างกัน และ ๙) การใช้กฎเกณฑ์ที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ

การใช้ Puissance Analysis Matrix ทำได้ดังนี้

ก. นำวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาวิเคราะห์กันว่า แต่ละข้อเป็นความรู้แบบใด และพฤติกรรมการเรียนรู้อยู่ในชั้นใด เช่น ทดสอบหนึ่งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ข้อที่ ๑ เป็นความรู้แบบที่ ๒ และให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมการเรียนรู้ชั้นที่ ๓ ก็จะได้วัตถุประสงค์ข้อที่ ๑ ไว้ในช่อง ๒, ๓ ทำเช่นนี้เรื่อยไปจนหมดวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลทุก ๆ ข้อ (ดูตัวอย่างประกอบ)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑ ตัวอย่าง

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนสั

แบบของ ความรู้ พฤติกรรม การเรียนรู้	แบบ ลูกโซ่ (๑)	แบบเชื่อม โยงโดย ใช้คำพูด (๒)	แบบ ผสม ผสาน (๓)	แบบ แนวคิด (๔)	แบบ หลักการ (๕)	แบบ แก้ปัญหา (๖)
๑ บอกชื่อ (๑)	ก.๔ = ๑	ก.๔ = ๒				
๒ เลือก (๑)	จ.๓ = ๑			ก.๒ = ๔		
๓ บอกกฎเกณฑ์ (๑)		จ.๑,๒,๔ ก.๑,๓,๗ ว.๑,๒ = ๑๖				จ.๔ = ๖
๔ ลำดับ (๒)			ว.๓ = ๖	จ.๔,๖.๔ = ๑๖		
๕ สาธิต (๒)	ก.๖ = ๒					จ.๑๐,๖.๑๐ = ๒๔
๖ สร้าง (๓)		ก.๘, ๖.๔ = ๑๒			จ.๔ = ๑๔	
๗ อธิบาย (๓)			ก.๔,๖.๖ = ๑๘		จ.๖ = ๑๔	
๘ แยกแยะ (๓)				ก.๑๐,๖.๔ = ๒๔	จ.๗,๖.๗ = ๓๐	
๙ ใช้กฎเกณฑ์ (๓)					จ.๘,๖.๘ = ๓๐	

- หมายเหตุ**
๑. จ. = จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
 ๒. ก. = กิจกรรมการเรียนการสอน
 ๓. ว. = วัดผลและประเมินผลการเรียน
 ๔. ตัวเลขใน () เป็นค่านำหนักของแบบการเรียนรู้หรือพฤติกรรมการเรียนรู้
 ๕. จำนวนข้อทั้งหมด ๓๐ ข้อ

ข. จำนวนน้ำหมักการเรียนรู้ของแต่ละช่องของตารางวิเคราะห์ โดยอาศัยสูตรดังนี้

น้ำหมักการเรียนรู้แต่ละช่อง = น้ำหนักของแบบการเรียนรู้ \times น้ำหนักของพฤติกรรมการเรียนรู้ \times จำนวนข้อ

เช่น ในช่อง ๒, ๓ มีอยู่ ๘ ข้อ น้ำหนักการเรียนรู้ = $๒ \times ๑๘๘ = ๓๖$

๓. จำนวนหาคุณภาพของหลักสูตรหรือมาตรการของ Puissance (Puissance Measure: P.M.)

P.M. = ผลบวกของน้ำหมักการเรียนรู้ทุกช่อง / จำนวนข้อทั้งหมด

เช่น จากตัวอย่างจะได้ค่า P.M. = $\frac{1+2+1+4+16+6+6+16+2+24+12+15+18+15+24+30+30}{30}$

= 7.4

๔. แปลผลของคุณภาพของหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

ค่า P.M. ตั้งแต่ ๑-๔ แสดงว่า หลักสูตรมีคุณภาพต่ำ

ค่า P.M. ตั้งแต่ ๔-๑๐ แสดงว่า หลักสูตรมีคุณภาพปานกลาง

ค่า P.M. ตั้งแต่ ๑๐-๑๘ แสดงว่า หลักสูตรมีคุณภาพสูง

ดังนั้น จากตัวอย่างที่กล่าวถึงนี้แสดงหลักสูตรนี้มีคุณภาพในระดับปานกลาง
ก่อนไปทางสูงเล็กน้อย

อนึ่ง สำหรับแนวคิดของการประเมินผลตามแบบ CIPP/SP Model

ซึ่งผู้วิจัย ได้สังเคราะห์จากแนวคิดของการประเมินผลทั้ง ๓ รูปแบบดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยจะ
ได้กล่าวต่อไปในบทที่ ๓

ตอนที่ ๔ : วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศเกี่ยวกับการใช้ CIPP Model, Stake's Model หรือ Puisseance Technique เพื่อประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษนั้น ยังไม่ปรากฏว่ามีผู้ใดทำได้ทำไว้ เท่าที่ปรากฏผู้ทำการประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษ มักไม่ได้ยึดรูปแบบการประเมินผลที่ชัดเจน และมักประเมินในขอบเขตที่จำกัด ไม่ครบวงจรของหลักสูตร เช่น "โครงการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา" ของสำนักงาน ศิริบุญบูรณ์ พิเศษ และคณะ (สำนักงาน และคณะ, ๒๕๒๗) อาศัยการเปรียบเทียบสิ่งที่มีประเมินเฉพาะด้านเนื้อหาของหลักสูตรกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น โดยเน้นหนักไปที่ด้านเนื้อหาของหลักสูตร หรือ "การวิจัยเชิงประเมินผลรายวิชาภาษาอังกฤษสังคมและภาษาอังกฤษธุรกิจ" ของ ศิริรัฐ ทองใหญ่ และคณะ (ศิริรัฐ และคณะ, ๒๕๒๕) เน้นหนักไปที่การวิจัยเชิงเปรียบเทียบผลการสอบ Pre-Test และ Post-Test ของรายวิชาทั้งสอง และความสัมพันธ์เชิงอธิบายและเชิงทำนายของตัวแปรบางตัว ดังนี้ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม การใช้รูปแบบการประเมินทั้ง ๓ รูปแบบดังกล่าวแล้ว เพื่อประเมินผลหลักสูตรหรือโครงการทางการศึกษา ได้มีนักประเมินบางท่านได้ทำไว้บ้างแล้ว เช่น

ในปี ๒๕๒๑ ประดิษฐ์ อุประมัย (ประดิษฐ์, ๒๕๒๑) ได้ทำการศึกษาเชิงประเมินระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครู โดยอาศัยแนวคิดของ CIPP Model และ Discrepancy Evaluation Model ของ Provus พบว่า หลักสูตรส่วนมาตรฐานบางส่วน (Standard) ไม่สอดคล้องกับหลักสูตรส่วนประกอบการ (Performance) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านพุทธิสัย (Cognitive Domain) บรรลุจุดมุ่งหมายมาก ด้านทัศนสัย (Affective Domain) บรรลุจุดมุ่งหมายน้อย และทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) บรรลุจุดมุ่งหมายปานกลาง

ในปี ๒๕๒๒ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ (สมหวัง และคณะ, ๒๕๒๒) ได้ทำการประเมินผลหลักสูตรครุศาสตร์ชั้นปริญญาตรี สาขาจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้ CIPP Model เพื่อหาข้อเสนอนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สิ่งที่มีประเมินที่สำคัญมี ๖ ด้าน คือ ด้านวัตถุประสงค์และเนื้อหาของหลักสูตร ด้านคุณภาพของนิสิตก่อนการศึกษา ด้านภาระงานของอาจารย์ผู้สอน ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอน และด้านผลผลิตของหลักสูตร ในแต่ละด้านผู้ประเมินได้ใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อช่วยประกอบการตัดสินใจ

ต่อมาในปี ๒๕๒๓ ลักขณา บรรพกาญจน์ (ลักขณา, ๒๕๒๓) ได้ทำการประเมินผลโครงการอบรมครูประจำการที่ไม่มีวุฒิ โดยใช้ CIPP Model ปรากฏว่า รูปแบบการประเมินนี้สามารถใช้ได้ดีสำหรับการประเมินผลเพิ่มเช่นกัน

สำหรับการใช้ Stake's Model เพื่อการประเมินผลนั้น สุพัตร์ พิบูลย์ (สุพัตร์, ๒๕๒๗) ได้ใช้เพื่อการประเมินผลเกี่ยวกับการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน ซึ่งปรากฏว่า รูปแบบทั้งกล่าวนี้สามารถใช้เพื่อการประเมินนั้นได้ดี เพราะเป็นการประเมินผลที่มีระบบแน่นอน และมีการเปรียบเทียบสิ่งหนึ่งหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของโครงการอย่างเปิดเผย มีการพิจารณาเหตุผลภายนอกมาประกอบการตัดสินใจด้วย ทำให้โอกาสที่ผลการประเมินจะเป็นที่ยอมรับมากขึ้น (สุพัตร์, ๒๕๒๗:๓๔)

นอกจากนี้ ในปี ๒๕๒๓ วิชิต ทองนัย (วิชิต, ๒๕๒๓) ได้ทำการประเมินผลหาคุณภาพของแผนการสอนกลุ่มทักษะภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ และคู่มือการสอนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้ Puissance Technique ก็ปรากฏว่า วิธีการดังกล่าวนี้สามารถใช้เพื่อการประเมินผลคุณภาพของหลักสูตรได้เป็นอย่างดี

ดังนั้น จากการศึกษาแนวคิดของการประเมินผลของ CIPP Model, Stake's Model และ Puissance Technique ในเชิงทฤษฎีอย่างละเอียด ประกอบกับการศึกษากับวิธีการประยุกต์ใช้แนวคิดของรูปแบบต่าง ๆ นี้ ในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยจึงมีความมั่นใจว่า รูปแบบการประเมินผลที่สังเคราะห์ขึ้นใหม่ คือ CIPP/SP Model นั้น จะสามารถใช้เพื่อการประเมินผลหลักสูตร ภาษาอังกฤษพื้นฐานที่ผู้ประเมินจะดำเนินการต่อไปได้เป็นอย่างดี ซึ่งรายละเอียดจะได้กล่าวต่อไปในบทที่ ๓

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ ๓

วิธีการประเมินผล

ในการดำเนินการประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานของสถาบันภาษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นั้น ผู้ประเมินได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

ประชากรและพลวิจัย

ประชากรและพลวิจัย (Subject) ของการประเมินผลครั้งนี้ มีหลายอย่าง
คือ

๑. นิสิตชั้นปีที่ ๑ ที่กำลังเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I ของคณะวิศวกรรม
ศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ เมื่อภาคปลายปีการศึกษา ๒๕๒๔ จำนวนทั้งสิ้น ๗๗๔ คน
ผู้ประเมินได้ทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยการแจกแบบสอบถามให้แก่ นิสิตจำนวน
๔๐๐ ฉบับ และได้แบบสอบถามคืนมา ๒๕๐ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐ จากจำนวนนิสิต
ทั้งหมด

๒. นิสิตชั้นปีที่ ๑ ที่กำลังเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II ของ ๑๓ คณะ
เมื่อภาคปลายปีการศึกษา ๒๕๒๔ จำนวนทั้งสิ้น ๕,๕๖๖ คน ผู้ประเมินได้ทำการสุ่ม
ตัวอย่างอย่างง่าย โดยการแจกแบบสอบถามให้นิสิตตอบ จำนวน ๑,๕๐๐ ฉบับ ปรากฏว่า
ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน ๑,๑๔๔ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๒๖ จากจำนวนนิสิตทั้งหมด

ดังนั้น จากประชากรของนิสิตชั้นปีที่ ๑ ทั้งหมด จำนวน ๓,๓๐๔ คน ผู้ประเมิน
ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ๑,๕๑๔ คน หรือร้อยละ ๔๖.๗๓ ของประชากรซึ่งนับว่า มีจำนวน
มากกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม (optimal sample size) ซึ่งคำนวณได้จาก
อัตราส่วนของตัวแปรที่สำคัญ = .๕๐ ความเชื่อมั่นในการสุ่ม ร้อยละ ๙๕ และมีความคลาด
เคลื่อนในกรสุ่มร้อยละ ๕ ซึ่งมีจำนวนเพียง ๓๔๔ คน เท่านั้น

กลุ่มตัวอย่างประชากร (พลวิจัย) ของการประเมินผลครั้งนี้ มาจากคณะต่าง ๆ
ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๒ ประชากรและพลวิจัยจากคณะต่าง ๆ

ที่	คณะ	จำนวนนิสิตทั้งหมด	จำนวนพลวิจัย	ร้อยละของนิสิตในคณะ
๑.	อักษรศาสตร์	๒๒๒	๑๑๗	๕๒.๗๐
๒.	แพทยศาสตร์	๒๐๒	๑๐๓	๕๐.๙๔
๓.	ทันตแพทยศาสตร์	๗๖	๓๗	๔๘.๖๘
๔.	พาณิชยศาสตร์ฯ	๕๑๔	๒๓๑	๔๔.๙๔
๕.	เภสัชศาสตร์	๑๘๔	๗๖	๓๙.๑๓
๖.	รัฐศาสตร์	๒๕๕	๑๐๗	๔๒.๑๓
๗.	สถาปัตยกรรมศาสตร์	๙๔	๔๘	๕๑.๐๖
๘.	เศรษฐศาสตร์	๑๕๕	๘๕	๕๔.๘๖
๙.	นิเทศศาสตร์	๑๖๐	๖๓	๔๒.๕๐
๑๐.	ศิลปกรรมศาสตร์	๖๗	๒๗	๔๐.๒๙
๑๑.	สัตวแพทยศาสตร์	๗๓	๒๕	๓๔.๒๕
๑๒.	ครุศาสตร์	๓๗๕	๑๕๒	๔๑.๒๐
๑๓.	นิติศาสตร์	๑๖๔	๗๘	๔๗.๕๖
๑๔.	วิทยาศาสตร์	๓๕๓	๑๕๑	๓๗.๕๖
๑๕.	วิศวกรรมศาสตร์	๔๕๕	๙๔	๒๑.๗๖
๑๖.	เคมีปฏิบัติ	๓๙	๑๓	๓๓.๓๓
	รวม	๓,๓๐๔	๑,๔๑๘	๔๒.๙๒

จากตารางที่ ๒ จะเห็นได้ว่า ตัวอย่างประชากรของแต่ละคณะมีประมาณร้อยละ ๒๒-๖๐ หรือโดยเฉลี่ยแล้วประมาณร้อยละ ๔๓ ของประชากรทั้งหมด ซึ่งนับว่ามีขนาดใหญ่เพียงพอสำหรับการประเมินผลครั้งนี้ (เมื่อเทียบกับขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมแล้ว)

๓. คณาจารย์ของสถาบันภาษาที่ทำการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II เมื่อภาคปลายปีการศึกษา ๒๕๒๘ จำนวน ๗๓ คน เมื่อสุ่มแจกแบบสอบถามให้อาจารย์เหล่านี้ตอบ จำนวน ๖๐ ฉบับ ปรากฏว่า ได้แบบสอบถามคืน ๒๖ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๖๒ ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่สอนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน

๔. อาจารย์ที่สอนภาษาอังกฤษพื้นฐานอีกจำนวน ๒๐ คน ที่ผู้ประเมินได้สุ่มเพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็น เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตร

๕. นิสิตชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๑,๐๔๔ คน ซึ่ง นิภาวรรณ ชูรัตนสิทธิ์ และคณะ (นิภาวรรณ ชูรัตนสิทธิ์ และคณะ, ๒๕๒๖) ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้และความต้องการในการใช้ภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างนี้มีขนาดประมาณร้อยละ ๓๑.๖๔ ของประชากรทั้งหมด (ประมาณ ๓,๓๐๐ คน)

๖. ผู้บริหารในระดับสูงของคณะต่าง ๆ จำนวน ๑๓๖ คน ซึ่ง ดวงฤดี กาญจนพันธุ์ และคณะ (ดวงฤดี กาญจนพันธุ์ และคณะ, ๒๕๓๖) ได้ทำการสำรวจความต้องการและการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตคณะต่าง ๆ กลุ่มตัวอย่างนี้มีขนาดประมาณร้อยละ ๓๔ ของประชากรทั้งหมด ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับสูงของคณะต่าง ๆ (กล่าวว่ามีประมาณร้อยละ ๑๐ ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีประมาณ ๔,๐๐๐ คน)

๗. คำราที่ใช้เพื่อการเรียนการสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน จำนวน ๒ เล่ม พร้อมทั้งคู่มือครูทั้งหมด คิดเป็นกลุ่มตัวอย่างร้อยละ ๑๐๐

นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างยังได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นผลวิจัยของการประเมินผลครั้งนี้ได้ เช่น คำศัพท์ทั้งหมดที่ใช้ในตำราเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นต้น เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่สำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี ๓ อย่าง คือ

๑. แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลหลักสูตร FE (สำหรับผู้เรียน) เป็นแบบสอบถามที่ผู้ประเมินได้สร้างขึ้น ประกอบด้วยคำถามที่สำคัญ ๔ ด้าน คือ ๑) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้กรอกแบบสอบถาม ๒) ความต้องการในการใช้ภาษาอังกฤษ ๓) ความสอดคล้องของหลักสูตร FEI/FEII กับหลักสูตรมัธยมศึกษา ๔) ลักษณะของเนื้อหาของหลักสูตร ๕) ความเหมาะสมของเนื้อหาของหลักสูตร ๖) กิจกรรมการเรียนและการสอน ๗) การทดสอบ ๘) ผลผลิตของหลักสูตร

และ ๔) ความเห็นทั่วไป เกี่ยวกับบรรยววิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II แบบสอบ
ถามนี้ในแต่ละด้านมีรายละเอียดต่าง ๆ ที่จะให้ข้อมูลสำหรับการประเมินผลครั้งนี้ใน
มิติต่าง ๆ แบบสอบถามชุดนี้มีค่าความเที่ยงแบบ = ๐.๘๖

๒. แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลหลักสูตร FE (สำหรับผู้สอน) เป็นแบบ
สอบถามอีกชุดหนึ่งให้ผู้ประเมินสร้างขึ้น แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยข้อคำถามที่สำคัญ
๓ ด้านคือ ๑) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้กรอกแบบสอบถาม ๒) ข้อมูลเพื่อการประเมินผล
ทั้ง ๔ มิติของ CIPP Model คือ สภาพแวดล้อม สิ่งนำเข้า กระบวนการเรียน
การสอน การทดสอบและประเมินผล และ ๓) ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับบรรยววิชา
ภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II แบบสอบถามนี้มีค่าความเที่ยงแบบ = ๐.๘๒

อนึ่ง แบบสอบถามทั้ง ๒ ชุดดังกล่าวนี้ ผู้ประเมินสร้างขึ้นจากเนื้อหาต่าง ๆ
ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลหลักสูตรครั้งนี้ ซึ่งได้จากการศึกษาเอกสารและวารรณคดี
ที่เกี่ยวข้อง จึงเชื่อได้ว่าเป็นแบบสอบถามที่มีความตรงเชิงเนื้อหาในระดับสูง
ผู้ประเมินมิได้สนใจหาความเที่ยงของแบบสอบถามดังกล่าวก่อนการใช้จริง เพราะถือว่า
ไม่มีความจำเป็น เนื่องจากปกติแบบสอบถามมักมีค่าความเที่ยงในระดับสูง แต่หลังจาก
การใช้จริงแล้วจึงคำนวณหาค่าความเที่ยง

๓. โปรแกรมคอมพิวเตอร์ชื่อ Oxford Concordance Program, Version
1.4 (Hockey and Marriott, 1984) ซึ่งเป็นโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อการวิเคราะห์
คำศัพท์ และการใช้ศัพท์ของคำวราและข้อเขียนต่าง ๆ ของภาษาอังกฤษโดยเฉพาะ

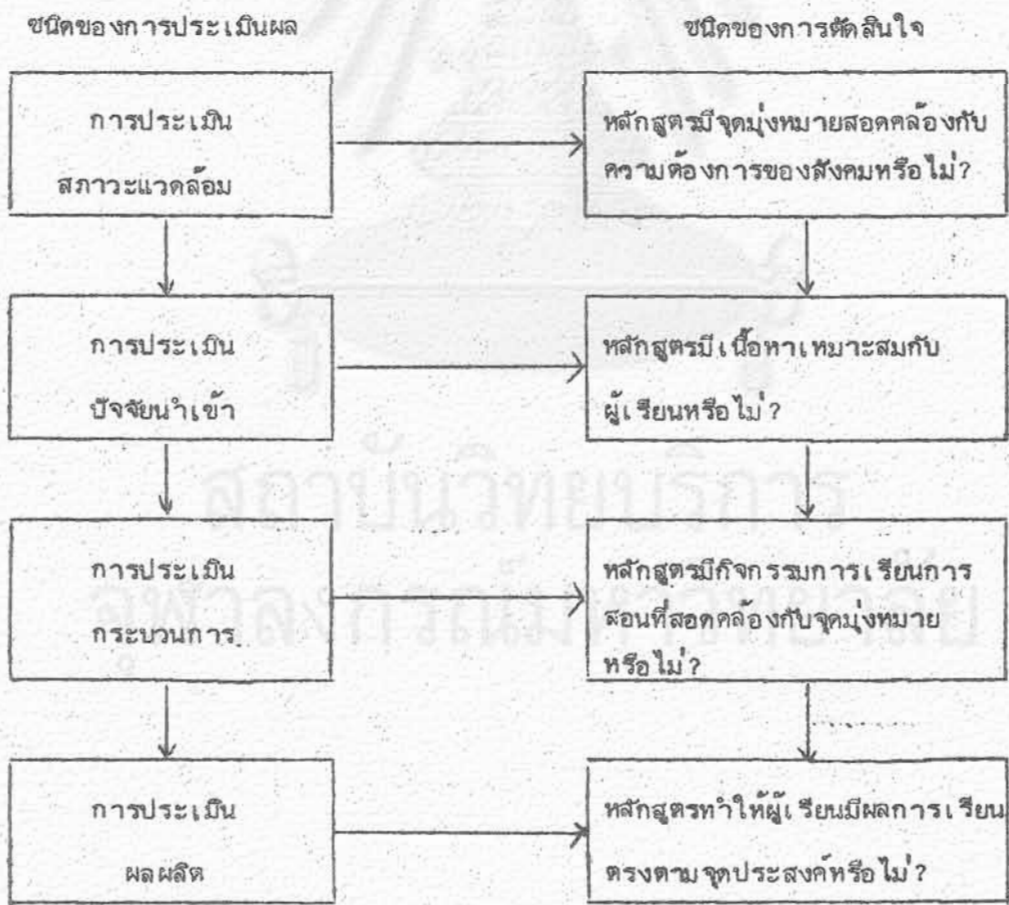
วิธีการประเมินผล

ก. รูปแบบในการประเมินผล

ในการประเมินผลครั้งนี้ ผู้ประเมินอาศัยแนวคิดของรูปแบบที่สังเคราะห์
จาก CIPP Model, Stake's Countenance Model และ Puissance Technique
ผลของการสังเคราะห์นี้ได้รูปแบบที่ผู้ประเมินเรียกว่า CIPP/SP Model
ซึ่งมีลักษณะดังต่อไปนี้

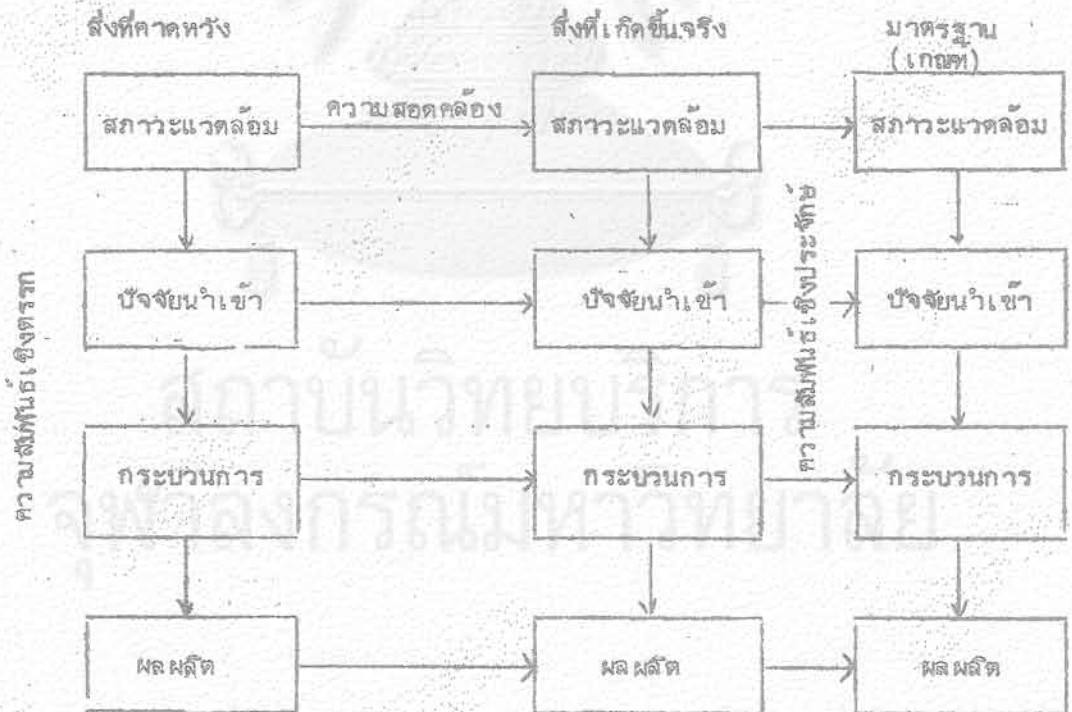
๑. ทำการประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของหลักสูตรตามมิติต่าง ๆ ที่สำคัญตั้งได้กล่าวมาแล้วในคำถ้อยเชิงประเมิน วิธีการประเมินผลทั้ง ๔ ขั้นตอนนี้อาศัยแนวคิดของ CIPP Model ซึ่งในกรณีของการประเมินนี้ มีรูปแบบโดยสังเขปดังนี้

แผนภาพที่ ๔ : องค์ประกอบของ CIPP Model และชนิดของการตัดสินใจในการประเมินผลหลักสูตร



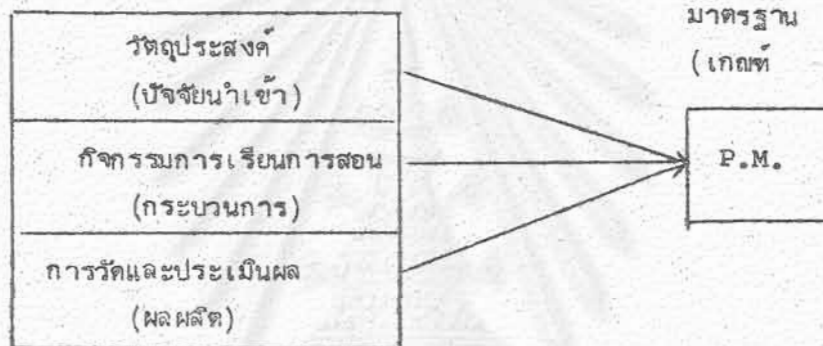
๒. ทำการพิจารณาความสอดคล้อง (Congruence) ระหว่างผลที่เกิดหรือ
 สิ่งที่เกิดของหลักสูตรกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงจากการใช้หลักสูตรของชาติต่าง ๆ ทั้ง
 ๑๕ มิติที่ทำการประเมิน และทำการพิจารณาความสัมพันธ์ (Contingency) ของผล
 ที่เกิดขึ้น หรือสิ่งที่คาดหวังของหลักสูตร กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ทั้งในเชิงของตรรก
 (Logical Contingency) ในแง่ของความสมเหตุสมผลและความเป็นไปได้ของผล
 ที่เกิดขึ้น และในเชิงประจักษ์ (Empirical Contingency) ในแง่ของความสัมพันธ์
 ระหว่างปัจจัยพื้นฐานที่มีอยู่จริง หรือแนวทางที่ดำเนินอยู่จริง กับผลการดำเนินงานที่
 เกิดขึ้นจริง การพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ในชั้นนี้อาศัยแนวคิดส่วนหนึ่งของ Stake's
 Countenance Model

แผนภาพที่ ๔ : ความเกี่ยวข้องของชีวิตหนึ่งประเมิน



๓. ทำการประเมินเฉพาะวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งการทดสอบและประเมินผลของหลักสูตรว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับใด โดยอาศัยตารางวิเคราะห์ปุยแชนส์ (Puissance Analysis Matrix) ตามวิธี Puissance Technique สิ่งต่าง ๆ ที่มุ่งประเมินนั้นเป็นส่วนหนึ่งของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

แผนภาพที่ ๑๐ การประเมินคุณภาพของเนื้อหาของหลักสูตร




๔. ทำการประเมินความยากง่ายของศัพท์ที่ปรากฏใน เนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน โดยการหาจำนวนคำศัพท์ที่ปรากฏในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II พร้อมกับควาขี้ของคำเหล่านั้น โดยใช้โปรแกรม Oxford Concordance Program แล้วเปรียบเทียบคำศัพท์เหล่านั้นกับคำศัพท์ที่ใช้ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายว่ามีความซ้ำกันมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เพื่อเป็นการประเมินความยากง่ายของเนื้อหาของหลักสูตรโดยเฉพาะ

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า การประเมินผลครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ประเมินหลักสูตรในระดับกว้างจากระดับการประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรในสังคม แล้วจึงค่อย ๆ แคลงในระดับประเมินเนื้อหาของหลักสูตรโดยเฉพาะ ทั้งนี้เพื่อให้การประเมินผลหลักสูตรครั้งนี้ครอบคลุมมิติต่าง ๆ ที่ผู้ประเมินเห็นว่าสำคัญ และทำให้การประเมินผลหลักสูตรมีระบบมากยิ่งขึ้น

ข. การใช้ CIPP/SP Model ในการประเมินผลหลักสูตร

ผู้ประเมินได้สร้างตารางขึ้นจำนวนหนึ่ง เพื่อช่วยในการดำเนินการประเมินผลตามแนวคิดของ CIPP/SP Model สำหรับตารางแรกประกอบด้วย มติการประเมิน คำถามเชิงประเมิน ข้อมูลที่ต้องการ แหล่งของข้อมูล วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การประเมินผล และวิธีการประเมิน ดังต่อไปนี้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ มิติต่าง ๆ ในการประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน ปีการศึกษา ๒๕๒๔

มิติการประเมิน	คำถาม เชิงประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งของข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน	วิธีการประเมิน
CONTEXT (สถานะแวดล้อม)	๑. หลักสูตรสนองความต้องการของสังคม นอคมหาวิทยาลัย หรือไม่?	- ความสำคัญและปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษในสังคมนอคมหาวิทยาลัย - ทักษะที่สำคัญของภาษาที่ใช้ในสังคม	- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง - บทความและเอกสารทางวิชาการ - คำบรรยายของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา	- รวบรวมข้อเท็จจริงและความเห็นที่เกี่ยวข้อง	- วิเคราะห์เนื้อหาของเอกสารที่เกี่ยวข้อง - หาระดับความต้องการและลำดับทักษะที่ต้องการ	- ความสอดคล้องในระดับสูงกว่าปานกลางขึ้นไป	- เปรียบเทียบจุดมุ่งหมายและเนื้อหาของหลักสูตรกับความต้องการของสังคมในการใช้ภาษาอังกฤษ
	๒. หลักสูตรสนองความต้องการของคณะต่าง ๆ หรือไม่?	- ความสำคัญและปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย - ทักษะที่สำคัญของภาษาอังกฤษที่ใช้ในมหาวิทยาลัย	- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง - คำบรรยายของผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา	- รวบรวมข้อเท็จจริงและความเห็นที่เกี่ยวข้อง	- วิเคราะห์เนื้อหาของเอกสารที่เกี่ยวข้อง - หาร้อยละ และ X ของการใช้ภาษาอังกฤษแต่ละทักษะ	- อาจารย์ $\geq 40\%$ เห็นความสำคัญ - นิสิต $\geq 40\%$ เห็นความสำคัญ - ความสอดคล้องของข้อมูลเหมือนข้อ ๑	- เปรียบเทียบจุดมุ่งหมายและเนื้อหาของหลักสูตรกับความต้องการของอาจารย์และนิสิตในการใช้ภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

วิธีการประเมิน	คำถาม เชิงประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งของข้อมูล	วิธี เก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน	วิธีการประเมิน
CONTEXT (สถานะแวดล้อม)	๓. หลักสูตรสนองความต้องการของผู้เรียนหรือไม่?	-ปริมาณการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตทั้งในและนอกห้องเรียน -ทักษะที่สำคัญของภาษาอังกฤษที่ใช้	-งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	-รวบรวมข้อเท็จจริงจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	-วิเคราะห์เนื้อหาของเอกสารที่เกี่ยวข้อง -หาระดับความสำคัญของภาษาและลำดับที่ของปริมาณการใช้แต่ละทักษะ	-นิสิต $\geq 40\%$ มีความเห็นระดับ $\bar{X} > 2.50$ -นิสิต $\geq 40\%$ ใช้ทักษะนั้น ๆ -ความสอดคล้องของข้อมูล	-เปรียบเทียบจุดมุ่งหมายและเนื้อหาของหลักสูตรกับความต้องการและการใช้ภาษาอังกฤษทักษะต่าง ๆ ของนิสิต
	๔. หลักสูตรสอดคล้องกับหลักสูตรภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือไม่?	-ลักษณะของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายด้านคำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ เนื้อหาของเรื่องที่อ่าน แบบฝึกหัด และรูปคำของคำศัพท์ -วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรทั้ง ๒ ระดับ	-นิสิต -หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย -ตำราเรียนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย -งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	-รวบรวมข้อเท็จจริงจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง -แจกแบบสอบถามให้นิสิตตอบ -วิเคราะห์เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	-วิเคราะห์เนื้อหาของเอกสารที่เกี่ยวข้อง -หาร้อยละของเนื้อหา คำโครงสร้างทางภาษาและรูปคำของคำศัพท์	-จำนวนผู้ตอบ $\geq 40\%$ ตอบว่าได้เรียนเนื้อหา นั้น ๆ มาแล้ว $\geq 40\%$ -จำนวนผู้ตอบ $\geq 40\%$ ตอบว่าลักษณะบางอย่างของ ๒ หลักสูตรเหมือนกัน -โครงสร้างทางภาษาและรูปคำของคำศัพท์ของหลักสูตรทั้ง ๒ ระดับซ้ำกัน $\geq 40\%$	-เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้ออกมา กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละด้าน

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

มิติการประเมิน	คำถาม เชิงประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งของข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน	วิธีการประเมิน
CONTEXT (สถานะแวดล้อม)	๔. วิธีการเรียนการสอนของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดของปรัชญาการเรียนการสอนภาษาในสมัยปัจจุบันหรือไม่?	<ul style="list-style-type: none"> -แนวคิดและปรัชญาการเรียนการสอนของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน -แนวคิดและปรัชญาทางการเรียนการสอนภาษาในสมัยปัจจุบัน 	<ul style="list-style-type: none"> -หลักสูตรและเนื้อหาของภาษาอังกฤษพื้นฐาน -ตำราการเรียนการสอนภาษาตั้งแต่ปี ๒๕๑๙ -เอกสารต่าง ๆ ทางการเรียนการสอนภาษาที่เกี่ยวข้อง 	-รวบรวมข้อเท็จจริงจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	-วิเคราะห์เนื้อหาของเอกสารที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> -ในระยะ ๑๐ ปีที่แล้ว มีตำราและบทความเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาแนวใหม่แพร่หลายมากอย่างน้อย ๕ เล่ม -การเรียนการสอนภาษาในต่างประเทศปัจจุบันนี้นิยมแนวคิดใหม่ 	-เปรียบเทียบแนวคิดและปรัชญาการเรียนการสอนของหลักสูตรและของตำราด้านการเรียนการสอนในปัจจุบัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

มิติการประเมิน	คำถาม เชิงประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งของข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมินผล	วิธีการประเมิน
INPUT (สิ่งนำเข้า)	๑. วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมายและเป้าหมายของหลักสูตรสอดคล้องกันหรือไม่?	-วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมายและเป้าหมายของหลักสูตร	-หลักสูตรภาษาอังกฤษของสถาบันภาษา -คู่มือ/ตำราที่ใช้ในการสอน	-รวบรวม เอกสารที่จำเป็นและเกี่ยวข้อง	-วิเคราะห์เนื้อหาของเอกสารที่เกี่ยวข้อง	-ความสอดคล้องในระดับสูงกว่าปานกลางขึ้นไป	-เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์กับเกณฑ์การประเมิน
	๒. เนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่?	-เนื้อหา เหมาะสมกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใดในค่านต่าง ๆ -เนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียนมากน้อยเพียงใดในค่านต่าง ๆ ตามความเห็นของผู้สอน -คุณภาพของเนื้อหา มีมากน้อยเพียงใด	-นิสิต -อาจารย์ -เนื้อหาของตำรา/คู่มือการสอน	-แจกแบบสอบถามให้นิสิตตอบ -แจกแบบสอบถามให้อาจารย์ผู้สอนตอบ -ใช้ตาราง Puissance วิเคราะห์คุณภาพของเนื้อหา	-หาค่า \bar{X} , S.D และ \bar{X} ของความคิดเห็นของนิสิตต่อเนื้อหาแต่ละด้าน -หาค่า \bar{X} และ \bar{X} ของความคิดเห็นของอาจารย์ต่อเนื้อหาแต่ละบทในค่านต่าง ๆ -หาค่าระดับคุณภาพของเนื้อหา (ค่า P.M)	- $\bar{X} \geq 3.50$ จาก ๖.๐๐ - $\bar{X} \geq 2.50$ จาก ๕.๐๐ -P.M. ≥ 7.0	-เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

มิติการประเมิน	คำถามเชิงประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งของข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน	วิธีการประเมิน
INPUT (สิ่งนำเข้า)	๓. การเรียงเนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่?	-ลักษณะการเรียงเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละบท และแต่ละรายวิชาเป็นไปตามหลักการเรียงเนื้อหาของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด	-ตำราเรียนของหลักสูตรทั้ง ๒ รายวิชา	-รวบรวมตำราเรียนที่เกี่ยวข้อง	-วิเคราะห์การเรียงเนื้อหาของรายวิชาทั้งสองแต่ละบท และแต่ละรายวิชาว่าสอดคล้องกับหลักการเรียงเนื้อหา มากน้อยเพียงใด	-ในแต่ละบท $\bar{X} \geq 2.00$ จาก ๓.๐๐ -ในแต่ละรายวิชา $\bar{X} \geq 2.00$ จาก ๓.๐๐ และใช้หลักการเรียงเนื้อหาแบบ Continuity, repetition และ balance ด้วย	-เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้
	๔. เนื้อหาและกิจกรรมของหลักสูตรเหมาะสำหรับการเรียนการสอนแบบ Communicative Approach หรือไม่?	-เนื้อหาและกิจกรรมของหลักสูตรมีลักษณะอย่างไรและสอดคล้องกับแนวคิดของการสอนดังกล่าวหรือไม่	-ตำราเรียน -ความคิดเห็นของผู้สอน	-ใช้การสัมภาษณ์ผู้สอนต่อความคิดเห็นแต่ละด้าน	-หาร้อยละของความคิดเห็น	-ผู้ตอบ $\geq 40\%$ มีความเห็นว่าลักษณะต่าง ๆ ที่จำเป็นของการสอนแบบดังกล่าว นั้น เนื้อหาของตำรามีจริง	-เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

มิติการประเมิน	คำถามเชิงประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งของข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน	วิธีการประเมิน
PROCESS (กระบวนการ)	๑. กิจกรรมการสอนของอาจารย์เหมาะสมกับหลักสูตรหรือไม่?	-ลักษณะการสอนของอาจารย์ตามแนว Communicative Approach	-อาจารย์ผู้สอน -นิสิต	-แจกแบบสอบถามให้อาจารย์ผู้สอนตอบ -แจกแบบสอบถามให้นิสิตตอบ	-หาร้อยละและลำดับที่ของกิจกรรมการสอนแต่ละอย่าง	-ผู้สอน $\geq 40\%$ ทำกิจกรรมนั้น - $p(\rho)$ ของลำดับที่ $\geq .05$	-เปรียบเทียบกิจกรรมการสอนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้
	๒. กิจกรรมการเรียนรู้ของนิสิตเหมาะสมกับหลักสูตรหรือไม่?	-ลักษณะการเรียนรู้ของนิสิตตามแนว Communicative Approach	-อาจารย์ผู้สอน -นิสิต	-แจกแบบสอบถามให้อาจารย์ผู้สอนตอบ -แจกแบบสอบถามให้นิสิตตอบ	-หาร้อยละและลำดับที่ของกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละอย่าง	-นิสิต $\geq 40\%$ ทำกิจกรรมนั้น - $p(\rho)$ ของลำดับที่ $\geq .05$	-เปรียบเทียบกิจกรรมการสอนกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้
	๓. ข้อทดสอบสัมพันธ์กับเนื้อหาของหลักสูตรมากนักน้อยเพียงใด	-ความยากง่ายของข้อสอบ -ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของบทเรียนและข้อสอบ	-อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	-แจกแบบสอบถามให้อาจารย์ผู้สอนตอบ -แจกแบบสอบถามให้นิสิตตอบ	-หา \bar{X} , S.D	-ความยากง่าย $4.40 \leq \bar{X} \leq 3.40$ จาก ๗.๐๐ -ความสอดคล้อง $\bar{X} \geq 2.40$ จาก ๔.๐๐ - $t_{.05} < 1.96$	-เปรียบเทียบความถี่เห็นกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้และทำการทดสอบความแตกต่างของความถี่เห็น

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ชนิดการประเมิน	คำถามเชิงประเมิน	ข้อมูลที่ต้องการ	แหล่งของข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน	วิธีการประเมิน
PRODUCT (ผลลัพธ์)	๑. สัมฤทธิ์ผลในการเรียน เป็นที่น่าพอใจหรือไม่?	-ความคิดเห็นของนิสิตและอาจารย์ต่อสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของนิสิต	-นิสิต -อาจารย์ผู้สอน	-แจกแบบสอบถามให้นิสิตตอบ -แจกแบบสอบถามให้อาจารย์ผู้สอนตอบ	-หาความถี่และร้อยละของการตอบแต่ละจำพวก	-ผู้ตอบ $\geq 80\%$ เห็นว่าสัมฤทธิ์ผล $-X^2_{.05(2)} < 4.64$	-เปรียบเทียบความคิดเห็นเห็นกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้และทดสอบความสอดคล้องของความคิดเห็น
	๒. สัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรสูงกว่าของหลักสูตรเดิมหรือไม่?	-จำนวนคนได้ B ของ FEI และ FRI -จำนวนคนได้ A และ B ของ FEI และ FRII	-รายงานผลการสอบประจำภาค	-เก็บรวบรวมข้อมูลที่มีอยู่แล้วจากรายงาน	-หาความถี่และจำนวนนิสิตทั้งหมดที่ได้ A และ B ของหลักสูตรทั้งสอง	$-Z^2_{.05} < 1.96$ $-X^2_{.05} < 3.84$	-ทดสอบความแตกต่างของอัตราส่วนของข้อมูล
	๓. แรงจูงใจของผู้เรียนอยู่ในระดับที่น่าพอใจหรือไม่?	-แรงจูงใจในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานทั้ง ๒ รายวิชา	-อาจารย์ผู้สอน	-แจกแบบสอบถามให้อาจารย์ผู้สอนตอบ	-หา \bar{X} , S.D	- $\bar{X} \geq 3.00$ จาก 4.00 $-t_{.05} < 1.96$	-เปรียบเทียบความคิดเห็นเห็นกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น

วิธีเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

โดยสรุปจากทุก ๆ มิติที่ต้องการประเมินผลครั้งนี้ ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

๑. นำแบบสอบถามเพื่อการประเมินผลหลักสูตร FE (สำหรับผู้เรียน) ไปแจกให้พลวิจัยที่กำลังเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I หรือ II เมื่อปลายภาคการศึกษาที่ ๒ ของปีการศึกษา ๒๕๓๘ ก่อนการสอบปลายภาคเล็กน้อย โดยให้นิสิตนำกลับไปทำที่บ้าน แล้วนำมาส่งคืนภายใน ๑ สัปดาห์ ทั้งนี้เพราะแบบสอบถามค่อนข้างยาว และถามค่อนข้างละเอียดในหลาย ๆ ด้าน

๒. นำแบบสอบถามเพื่อการประเมินผลหลักสูตร FE (สำหรับผู้สอน) ไปแจกให้พลวิจัยที่เป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I หรือ II เมื่อปลายภาคการศึกษาปี ๒ ของปี การศึกษา ๒๕๓๘ เช่นเดียวกับกับฉบับของนิสิต แล้วให้นำมาคืนภายใน ๑ สัปดาห์ ด้วยเหตุผลเดียวกัน

๓. นำแบบสอบถามทั้ง ๒ ฉบับมาลงรหัสข้อมูล แล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้โปรแกรม SPSSX (Statistical Package for the Social Sciences, Version X)

๔. สังเกตการสอนและสัมภาษณ์ผู้เรียนและผู้สอน เป็นครั้งเป็นคราวอย่างไม่เป็นทางการ แล้วรวบรวมข้อคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร

๕. ส่งตำราเรียนของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II ไปเตรียมข้อมูลที่สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ แล้ววิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของคำศัพท์ โดยใช้โปรแกรม Oxford Concordance Program

๖. สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนจำนวนหนึ่ง(๒๐ ท่าน) อย่างเป็นทางการ เพื่อสอบถามลักษณะบางอย่างของหลักสูตร

๒. นำคำศัพท์ที่วิเคราะห์ได้ไปเทียบกับคำศัพท์ระดับมัธยมศึกษาของ ศิริรัฐ
ทองใหญ่ (ศิริรัฐ, ๒๕๒๔)

๔. วิเคราะห์หาคูณภาพของหลักสูตร โดยใช้ Puisseance Technique

๕. เก็บข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น จากการ
วิจัยเกี่ยวกับความต้องการการใช้ภาษาอังกฤษในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การใช้
ภาษาอังกฤษในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และความต้องการของคณะวิชาต่าง ๆ ใน
การใช้ภาษาอังกฤษ (นิภาวรรณ, กำสั๋งคำเนินการ และดวงฤดี, กำสั๋งคำเนินการ)
เป็นต้น

๑๐. ประเมินและตัดสินผลการประเมินแต่ละมิติ โดยอาศัยเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ผู้ประเมิน
กำหนดขึ้น (เป็นเกณฑ์สมบูรณ์) เป็นดัชนีเปรียบเทียบโดยพิจารณาถึงความสอดคล้องของ
ปัจจัยต่าง ๆ ตามแนวคิดของ Stake's Model

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลของการประเมินผลหลักสูตรครั้งนี้ ในแต่ละมิติและแต่ละข้อมีดังต่อไปนี้

ก. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation)

๑. หลักสูตรสนองความต้องการของสังคมนอกมหาวิทยาลัยหรือไม่?

๑.๑ ม.ล. บุญเหลือ เทพยสุวรรณ ซึ่งเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงมากด้าน การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Debyasuvarn, ๒๕๔๑: ๔๓) กล่าวว่า ภาษาอังกฤษ ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในประเทศไทยในการติดต่อสื่อสารกับนานาชาติมานานกว่า ศตวรรษแล้ว กล่าวคือ ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้มีคนไทยเริ่ม ศึกษาภาษาอังกฤษกับพวกมิชชันนารีฝรั่งที่เข้ามาสอนศาสนา บรรดาผู้ที่สนใจใฝ่รู้ภาษาอังกฤษนั้นมีเจ้าฟ้ามงกุฎทรงรวมอยู่ด้วย (Somcumuang, ๑๔๗๗: ๑๓-๑๔) เมื่อพระองค์ ทรงขึ้นครองราชย์ ประเทศสยามได้มีการติดต่อค้าขายกับนานาประเทศเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับในระยะเวลา นั้น สหกิจวรรคตินิยมกำลังคุกคามซีกโลกตะวันออก ทรงสังเกตเห็นว่า บ้านเมืองจะอยู่รอดได้ก็ด้วยการพัฒนาตนเองให้ทันสมัยทัดเทียมอารยประเทศ วิธีทาง หนึ่งคือ การพัฒนาการศึกษาสมัยใหม่ พระองค์ทรงโปรดให้มีการจัดตั้งโรงเรียนขึ้นใน รังหลวงเพื่อถวายเป็นการสอนภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และวรรณคดีแก่พระเจ้าลูกเธอ ทั้งหลาย อย่างไรก็ตาม การศึกษาภาษาอังกฤษอย่างจริงจังสำหรับสามัญชนได้เริ่มขึ้นใน รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อพระองค์ทรงโปรดให้ตั้งโรงเรียน รัฐบาลขึ้นในวังหลวงในปี พ.ศ. ๒๔๒๒ โดยภาษาอังกฤษเป็นวิชาหนึ่งซึ่งได้รับการบรรจุ ไว้ในหลักสูตรด้วย และเมื่อมีการประกาศการศึกษาภาคบังคับในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ภาษาอังกฤษได้ถูกกำหนดไว้เป็นวิชาบังคับสำหรับชั้นมัธยมศึกษา

ในโรงเรียนรัฐบาลทั่วไป (Sayamanond, ๑๙๖๗: ๑๔๕) นอกจากนี้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ยังเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกของประเทศไทยที่ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่เมื่อเริ่มก่อตั้งมาจนกระทั่งไม่กี่ทศวรรษที่ผ่านมาจึงเลิกไป (Debyasuvarn, ๑๙๘๑: ๘๓) ในปัจจุบันนี้แม้ว่าแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ใน พ.ศ. ๒๕๒๐ มีนโยบายชัดเจนว่า จะเน้นภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติ ไม่ส่งเสริมให้มีการสอนภาษาต่างประเทศในระดับภาคบังคับ และให้สิทธิแก่โรงเรียนในการเลือกสอนภาษาต่างประเทศใดก็ได้ไม่เกิน ๒ ภาษา ในระดับมัธยมปลาย แต่วิจิตร ศรีสะอ้าน (วิจิตร ศรีสะอ้าน, ๒๕๕๕: เทป) ผู้เป็นนักการศึกษาที่มีชื่อเสียงมากของประเทศ กล่าวว่า ภาษาอังกฤษก็ยังคงเป็นวิชาภาษาต่างประเทศ ซึ่งโรงเรียนทั่วไปนิยมเลือกสอน และนอกจากนั้นยังเป็นวิชาที่ใช้สอบคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ทั้งของรัฐบาลและเอกชน และยังเป็นความต้องการของสังคม

๑.๒ ในปี ๒๕๒๓ กัญญา สนิทวานนท์ และคณะ (กัญญา สนิทวานนท์ และคณะ, ๒๕๒๓: ๕) ได้ทำการสำรวจภาษาอังกฤษระดับมหาวิทยาลัยกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง ๓ ประเภท คือ นักศึกษา จำนวน ๖๐๐ คน บัณฑิตผู้ปฏิบัติงาน จำนวน ๑๐๐ คน และหน่วยงานจำนวน ๔๐๐ แห่ง ผลการวิจัยในส่วนของบัณฑิตและหน่วยงานมีรายงานว่า หน่วยงานต้องการใช้ทักษะด้านโต้ตอบหนังสือมากที่สุด รองลงมาคือ ทักษะด้านการอ่านค้นคว้าเอกสาร ในขณะที่นักศึกษาและบัณฑิต รายงานการใช้ทักษะดังกล่าวสอดคล้องกับของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ทั้งหน่วยงานและบัณฑิต ต่างแสดงความต้องการในการเสริมทักษะด้านต่าง ๆ ในระดับ "เพิ่มมาก" โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บัณฑิตต้องการเพิ่มพูนทักษะด้านการสนทนาสูงมากเป็นพิเศษ

๑.๓ ในปีต่อมา อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ (อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ, ๒๕๒๕: ๒๐) ได้ทำการสำรวจความต้องการของสังคมต่อการใช้ภาษาอังกฤษ โดยกลุ่มตัวอย่างบุคลากรระดับหัวหน้างาน ระดับกองของหน่วยราชการ จำนวน ๒๘๘ คน หัวหน้างานระดับฝ่ายและระดับกองของรัฐวิสาหกิจ ๖๘ คน และผู้จัดการแผนกและผู้จัดการใหญ่ของบริษัทห้างร้านอีก ๖๘ คน คณะผู้วิจัยได้ค้นพบว่า

๑. จากจำนวนบุคลากรทั้งหมดในหน่วยงาน ๓ ประเภทที่สอบถามไป มี ๑ ^๔ ที่ใช้ภาษาอังกฤษ โดยในหน่วยราชการ นักวิชาการเป็นผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษมากที่สุด และสำหรับรัฐวิสาหกิจ และบริษัทห้างร้านผู้ใช้ภาษาอังกฤษมากที่สุด คือ ผู้บริหาร

๒. หน่วยงานทั้ง ๓ ประเภท มีความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับสูงกว่าปานกลางเล็กน้อย โดยบริษัทห้างร้านใช้ภาษาอังกฤษในระดับปานกลางถึงมาก ในขณะที่หน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจใช้ภาษาอังกฤษปานกลางถึงค่อนข้างน้อย

๓. การอ่านเป็นทักษะที่ใช้มากที่สุด รองลงมาคือ การเขียน การฟัง การพูด และการแปล ซึ่งสาระสำคัญของการใช้แต่ละทักษะ พอสรุปได้ว่า บุคลากรอ่าน และเขียนจดหมายติดต่อราชการ/ธุรกิจมากที่สุด ฟังและพูด บทสนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูล เกี่ยวกับงานในหน้าที่มากที่สุด แปล รายงาน ตำราและจดหมาย รองลงมามากที่สุด

๑.๔ นอกจากนี้ ในปี ๒๕๒๖ บังอร สว่างวโรธ (บังอร สว่างวโรธ, ๒๕๒๖: ๓๔) ได้ทำการวิจัยสำรวจความสอดคล้องระหว่างวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจที่สอนในมหาวิทยาลัยกับความต้องการของวงการธุรกิจไทย จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นบริษัท ห้างร้านเอกชน จำนวน ๖๐ แห่ง ผู้วิจัยพบว่า

๑. บุคลากรที่ใช้ภาษาอังกฤษมากที่สุด คือ บุคคลในระดับผู้บริหาร

๒. การเขียนเป็นทักษะที่ใช้มากที่สุดในวงการธุรกิจ การอ่าน การพูด และการฟัง มีปริมาณการใช้ในระดับรองลงมาตามลำดับ โดยมีจุดมุ่งหมายโดยสังเขป ดังนี้

ก. การเขียน นักธุรกิจเขียนโทรพิมพ์ถึงลูกค้าของบริษัทมากเป็นอันดับหนึ่งในปริมาณปานกลาง รองลงมาคือ เขียนจดหมายขอเรื่องและสอบถาม บันทึกสั้น และโทรเลข

ข. การอ่าน นักธุรกิจใช้ทักษะด้านการอ่านในปริมาณปานกลาง โดยอ่านจดหมายติดต่อกิจการมากที่สุด ที่อ่านน้อยลงมาตามลำดับคือ โทรพิมพ์ หนังสือพิมพ์ วารสาร หรือรายงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาอาชีพ

ค. การพูด เป็นทักษะที่ใช้ในปริมาณปานกลาง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อโต้ตอบกับชาวต่างประเทศในข้อธุรกิจและเรื่องทั่ว ๆ ไป

ง. การฟัง นักธุรกิจที่ใช้ทักษะด้านการฟังในปริมาณปานกลาง โดยฟังเรื่องทางธุรกิจมากที่สุด และที่ฟังลดน้อยลงตามลำดับคือ บทสนทนาทั่วไป คำสั่ง รายงานการประชุม บทความ และข่าว

๑.๕ อนึ่ง จากการสัมมนาเรื่องภาษาอังกฤษธุรกิจเมื่อปี ๒๕๔๔ มีนักธุรกิจชั้นนำของประเทศเข้าร่วมสัมมนาจำนวนมาก บุคลากรในวงการธุรกิจที่มีชื่อเสียงหลายท่านลงความเห็นว่ ในปัจจุบันนี้ภาษาอังกฤษยังมีความจำเป็นต่อวงการธุรกิจและขาดไม่ได้ และบางบริษัทยังใช้ภาษาอังกฤษเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกพนักงานใหม่ด้วย โดยเฉพาะพนักงานในระดับบริหาร (วิไลยาพร, ๒๕๐๘ : ๕-๖)

ดังนั้น เราอาจสรุปผลการวิจัยสำรวจหรือความคิดเห็นดังกล่าวได้ ดังตารางต่อไป

สถาบันเวทียบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ สรุปผลการวิจัยสำรวจความเห็นเกี่ยวกับความต้องการของสังคมมหาวิทยาลัยในการใช้ภาษาอังกฤษ

ปีที่วิจัย / สำรวจ/ รายงาน	ผู้วิจัย/สำรวจ/รายงาน	กลุ่มตัวอย่าง	n	ระดับความต้องการ หรือ ความจำเป็นในการใช้			ลำดับทักษะที่ต้องการ			
				มาก	ปานกลาง	น้อย	อ่าน	เขียน	ฟัง	พูด
๒๕๒๔	ม.ล. บุญเหลือ	วงราชการการเมืองและการ ศึกษาประมาณ ๑๐๐ ปีมาแล้ว จนถึงปี ๒๕๒๔	-	X						
๒๕๒๓	กัญจนา และคณะ	นักศึกษา	๖๐๐	X			๑	๒		
		บัณฑิตปฏิบัติงาน	๑๐๐	X			๑	๒	๑	๑
		หน่วยงาน	๔๐๐	X			๒	๑		
๒๕๒๔	ธัญจรา และคณะ	หน่วยราชการ	๒๔๕		X		๑	๒	๓	๔
		รัฐวิสาหกิจ	๖๕		X		๑	๒	๓	๔
		บริษัทห้างร้าน	๖๕	X			๑	๒	๓	๔
๒๕๒๕	วิจิตร	วงการศึกษา	-	X						
๒๕๒๗	บึงอร	บริษัทห้างร้าน	๖๐	X			๒	๑	๔	๓
๒๕๒๕	วัลยาพร	นิสิตธุรกิจแนวหน้า		X						

ดังนั้น จากผลการวิจัยสำรวจและตามความเห็นของนักการศึกษาที่มีชื่อเสียงของประเทศบางท่านดังได้กล่าวมาแล้ว และได้สรุปไว้ในตารางที่ ๓ นั้น ทำให้สามารถกล่าวได้ว่า สังคมภายนอกมหาวิทยาลัยในวงการเมือง การศึกษา หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทห้างร้านต่าง ๆ ยังมีความต้องการการใช้ภาษาอังกฤษในระดับปานกลางถึงระดับมากมาตั้งแต่ประมาณ ๑๐๐ ปีมาแล้ว จนถึงปัจจุบันนี้ก็ยังคงมีความต้องการในระดับดังกล่าวอยู่ ทักษะที่มีความสำคัญในการใช้มากที่สุดคือ การอ่าน ส่วนการเขียน การฟัง และการพูดนั้น มีความสำคัญเป็นลำดับที่ ๒, ๓ และ ๔ ยกเว้นบริษัทห้างร้านและหน่วยงานที่ต้องการใช้ทักษะการเขียนมากที่สุด

ด้วยเหตุดังกล่าวแล้ว เมื่อพิจารณาถึงระดับของความต้องการของสังคมในการใช้ภาษาอังกฤษในวงการต่าง ๆ นอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งลำดับของทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้คือ การอ่าน การเขียน การฟัง และการพูด กับสิ่งที่หลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II ให้บริการแก่ผู้เรียน โดยเน้นหนักที่ทักษะการอ่านและการเขียนมากกว่าการฟัง และการพูด ตามลำดับแล้วจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า หลักสูตรสนองความต้องการของสังคม และมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมมากที่สุด

สรุปแล้วหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II นี้ จัดขึ้นสนองความต้องการของสังคมนอกมหาวิทยาลัยได้ในระดับสูงมาก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒. หลักสูตรสนองความต้องการของคณะต่าง ๆ หรือไม่?

๒.๑ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ดวงฤดี กาญจนพันธุ์ และคณะ (ดวงฤดี กาญจนพันธุ์ และคณะ, ๒๕๕๖: กำลังเขียนรายงาน) ได้ทำการวิจัยสำรวจเกี่ยวกับความสำคัญของภาษาอังกฤษในการใช้ เพื่อการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยทำการสัมภาษณ์อาจารย์ในระดับผู้บริหารหลักสูตรของคณะต่าง ๆ ทั้ง ๑๕ คณะ จำนวน ๑๓๖ คน ซึ่งมีอยู่ ๑๑๑ คน หรือร้อยละ ๘๑.๖ เคยศึกษาในต่างประเทศมาแล้ว ปรากฏว่า อาจารย์เหล่านี้ใช้ภาษาต่าง ๆ ในการสอน ๔ รายวิชาดังนี้

ตารางที่ ๕ จำนวนอาจารย์ที่ใช้ภาษาต่าง ๆ เพื่อการสอนวิชาต่าง ๆ

ที่	ภาษาที่ใช้ในการสอน	รายวิชาที่ ๑ %	รายวิชาที่ ๒ %	รายวิชาที่ ๓ %	รายวิชาที่ ๔ %	\bar{X}
๑	ภาษาไทย	๕๘.๒๖	๖๖.๐	๕๑.๖๑	๕๗.๖๘	๕๓.๘๖
๒	ภาษาอังกฤษ	๑.๘๗	๒.๐	๑.๖๑	๒.๕๖	๑.๘๑
๓	ภาษาอังกฤษปนภาษาไทย	๔๘.๒๖	๓๒.๐	๔๖.๗๘	๓๙.๗๕	๔๕.๓๓
	จำนวนผู้สอน	๑๓๖	๕๐	๑๒๕	๗๘	

จากตารางที่ ๕ นี้ แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ในระดับผู้บริหารหลักสูตรของคณะต่าง ๆ นิยมใช้ภาษาไทยในการสอนรายวิชาต่าง ๆ มากเป็นลำดับที่ ๑ (๕๓.๘๖%) รองลงมาคือ การใช้ภาษาไทยปนภาษาอังกฤษ ซึ่งมีจำนวนผู้ใช้มากถึงร้อยละ ๔๕.๓๓ และไม่แตกต่างกับจำนวนผู้ใช้แต่ภาษาไทยเท่านั้นมากนัก แต่ทั้ง ๒ ทักษะนี้ มีการใช้ในระดับปานกลาง และพบว่า มีอาจารย์ที่ใช้ภาษาอังกฤษเท่านั้นเพื่อการสอนจำนวนน้อยมาก (๑.๘๑%)

๒.๒ อนึ่ง ต่อคำถามที่ว่านิสิตต้องใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ทั้ง ๔ รายวิชานั้นหรือไม่ ปรากฏว่า อาจารย์ร้อยละ ๗๘.๐๙ ให้ความเห็นว่า นิสิตต้องใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนด้วย แสดงว่า มีความเห็นว่า ภาษาอังกฤษมีความสำคัญในระดับปานกลางค่อนข้างมาก

นอกจากนี้ ยังปรากฏว่า ในการเรียนการสอน ๔ รายวิชาของคณะต่าง ๆ นั้น อาจารย์ในระดับผู้บริหารหลักสูตรได้ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๖ การใช้ทักษะต่าง ๆ ทางภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอน ๔ รายวิชาของคณะต่าง ๆ

ที่	ทักษะภาษาอังกฤษ	การใช้ทักษะต่าง ๆ ใน ๔ รายวิชา	ก	ร้อยละ	ร้อยละรวมเฉลี่ย
๑	การฟัง	การบรรยาย	๗๖	๑๙.๕๘	๘.๗๖
		การประกอบการสอน	๕	๑.๐๓	
		รายงาน	๒๒	๕.๖๗	
๒	การพูด	ตอบคำถาม	๓๙	๑๐.๐๕	๘.๓๓
		รายงาน	๓๕	๘.๗๖	
		อภิปราย	๒๕	๖.๑๘	
๓	การอ่าน	บทเรียน	๑๒๗	๓๒.๗๓	๔๕.๖๒
		หนังสืออ้างอิง	๒๗๐	๖๙.๕๘	
		บทเรียนเสริม	๑๓๔	๓๔.๕๓	
๔	การเขียน	แบบฝึกหัด	๓๒	๘.๒๕	๑๕.๖๐
		ข้อสอบ	๖๖	๑๗.๐๐	
		รายงาน	๓๒	๑๘.๕๕	
รวมจำนวนผู้สอน ๔ รายวิชา			๓๘๘		

จากตารางที่ ๒ ข้างบนนี้ จะเห็นได้ว่า อาจารย์ของคณะต่าง ๆ ให้นิสิตใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการอ่านหนังสืออ้างอิง บทเรียนเสริมและบทเรียนหรือตำราเรียนมากกว่า เพื่อประโยชน์ด้านอื่น ๆ และมีปริมาณมากในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ ๔๕.๖๒ ส่วน การเขียน การฟัง และการพูด ใช้เพื่อการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ในระดับที่น้อยมาก คือ ระหว่างร้อยละ ๑๔.๖๐ ถึง ๘.๓๓ เท่านั้น และความสำคัญของภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนการสอนเมื่อเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การอ่าน การเขียน การฟัง และการพูด ตามลำดับ

๒.๓ นอกจากนี้ จากการอภิปรายของอาจารย์ ๔ ท่าน ซึ่งรับผิดชอบด้านหลักสูตรของคณะต่าง ๆ ๔ คณะ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ และครุศาสตร์ ในการอภิปรายพิเศษที่สถาบันภาษา เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๒๘ เกี่ยวกับความสำคัญของภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย (ไพฑูริย์ สินธิ์วรัตน์ และคณะ, ๒๕๒๘ : เทป) ปรากฏว่า อาจารย์ ๔ ท่านจาก ๔ คณะ ได้ยืนยันถึงความสำคัญของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยว่า ภายในมหาวิทยาลัยนิสิตส่วนใหญ่ใช้ภาษาอังกฤษเพื่ออ่านตำรา วารสาร รวมทั้งบทความต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์ ซึ่งตำราส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ และนิสิตไม่นิยมอ่านตำราซึ่งแปลมาเป็นภาษาไทย เนื่องจากศัพท์เทคนิคบางคำเมื่อแปล แล้วทำให้ความหมายเปลี่ยนไป หรือเข้าใจยากขึ้น ฉะนั้น ในขณะดังกล่าวการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงจำเป็นมาก และคำศัพท์ส่วนใหญ่ยังใช้ทับศัพท์อยู่ ส่วนในคณะครุศาสตร์นั้น การเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีประโยชน์น้อย เพราะนิสิตไม่จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการอ่านตำรา ตำราส่วนใหญ่เป็นภาษาไทย สำหรับการใช้อังกฤษนอกมหาวิทยาลัยนั้น ส่วนใหญ่จะใช้ในการสื่อสาร และการสังคมมากที่สุด รองลงมาคือ ใช้ในการสมัครงาน เช่น เขียนประวัติส่วนตัว กรอกแบบฟอร์มต่าง ๆ บางครั้งอาจจะใช้ในการทำงานด้วย เช่น อ่านคู่มือต่าง ๆ และการติดต่อกับผู้ร่วมงาน

สำหรับ เรื่อง เนื้อเรื่อง ของบทเรียนนั้น อาจารย์ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ และ ศิลปกรรมศาสตร์ มีความเห็นเหมือนกันว่า ควรเป็น เรื่องเกี่ยวกับวิชาที่นิสิตเรียน อาจจะเป็น เรื่องนิยายทางวิทยาศาสตร์ หรือประวัติของศิลปกรรมต่างๆ เพื่อโน้มน้าวให้นิสิตเกิดความสนใจ ใคร่รู้ในวิชาภาษาอังกฤษ หรืออาจจะสอนภาษาอังกฤษจากเพลงก็ได้ ส่วนอาจารย์ทางสังคมศาสตร์แนะนำให้กำหนดจุดมุ่งหมายในการเรียนภาษาอังกฤษอย่างแน่ชัดว่า จะสอนอะไร สอนใคร เพื่อประโยชน์อะไร มีรูปแบบการสอนที่เหมาะสม เพื่อว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะได้นำไปใช้ประโยชน์ได้ ภาษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสาร ดังนั้น นิสิตที่เรียนภาษาอังกฤษจบหลักสูตรแล้ว ควรจะมีทักษะทั้ง ๔ อย่าง คือ การอ่าน การเขียน การพูด และการฟัง เมื่อเริ่มเรียนภาษาอังกฤษควรจะเริ่มเรียน การพูด การฟังก่อน แล้วจึงตามด้วยการอ่าน และการเขียน Technical English ยังคงมีความสำคัญอยู่ในคณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์

ดังนั้น จากข้อมูลต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว อาจกล่าวได้ว่า คณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ยังมีความเห็นว่า ภาษาอังกฤษยังมีความสำคัญในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในระดับ ปานกลางจนถึงในระดับมาก ทักษะที่จำเป็นในการเรียนการสอน ได้แก่ ทักษะการอ่าน รองลงมาได้แก่ ทักษะการเขียน ส่วนทักษะการฟังและการพูดนั้น มีความสำคัญน้อย ด้วยเหตุที่หลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II จัดขึ้นให้บริการแก่นิสิตทุก คณะ และเน้นหนักที่ทักษะการอ่านและการเขียนมากกว่าทักษะการพูดและการฟัง ซึ่งทำการสอนบ้างแต่ไม่มากนัก จึงอาจกล่าวได้ว่า หลักสูตรรายวิชาทั้ง ๒ รายวิชานั้น จัดขึ้นสอดคล้องกับความต้องการของคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี

๓. หลักสูตรสนองความต้องการของผู้เรียนหรือไม่?

๓.๑ ในปี ๒๕๒๖ เช่นเดียวกัน นิภาวรรณ ชูรัตนสิทธิ์ และคณะ (นิภาวรรณ ชูรัตนสิทธิ์ และคณะ, ๒๕๒๖ : คำสั่งเขียนรายงาน) ได้ทำการสำรวจเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในและนอกโรงเรียนของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีที่ ๑ จาก ๑๔ คณะ

จำนวน ๑,๐๔๔ คน ผลปรากฏว่า นิสิตใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรายวิชาต่าง ๆ (นอกห้องเรียนภาษาอังกฤษ) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๗ การใช้ทักษะต่าง ๆ ทางภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ของ คณะต่าง ๆ

ที่	การใช้ทักษะต่างๆ ในการเรียนราย วิชาต่าง ๆ	n	แต่ละค้ำน		รวมทุกค้ำน		%ของผู้ใช้ แต่ละทักษะ
			\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๑	การฟัง บรรยาย สัมมนา อภิปรายกลุ่มย่อย	๖๐๒	๑.๕๓*	.๘๑	๑.๕๑	.๘๖	๕๕.๒๔
		๕๖๓	๑.๓๒	.๖๐			
		๕๗๘	๑.๕๑	.๖๗			
		๕๖๔	๑.๒๕	.๕๕			
๒	การพูด รายงานหน้าชั้น อภิปรายกลุ่มย่อย ซักถามและ ตอบคำถาม	๖๒๔	๑.๗๖	.๗๔	๑.๘๔	.๗๔	๖๐.๒๒
		๖๐๓	๑.๖๑	.๗๑			
		๖๕๔	๒.๑๒	.๗๘			
๓	การอ่าน ตำราเรียน วารสารวิชาการ หนังสือพิมพ์ บทความ รายงาน	๗๐๔	๒.๕๗	.๘๗	๒.๑๑	.๗๘	๖๕.๑๓
		๖๖๓	๒.๐๑	.๘๓			
		๗๐๘	๒.๓๒	.๗๖			
		๖๖๔	๑.๕๑	.๗๔			
		๖๔๑	๑.๖๔	.๗๔			
๔	การเขียน จดบันทึก รายงาน term paper	๖๗๔	๑.๔๖	.๘๖	๑.๘๒	.๘๐	๖๑.๗๖
		๖๔๕	๑.๗๖	.๗๔			
		๖๑๓	๑.๗๓	.๘๐			

N=๑๐๔๔

*๑ = ไม่เคยใช้เลย ๒ = ใช้บางครั้ง ๓ = ใช้บ่อยครั้ง ๔ = ใช้เสมอ ๆ

จากตารางที่ ๗ จะเห็นได้ว่า นิสิตคณะต่าง ๆ ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยอยู่ในปริมาณที่ต่ำ คือ ใช้บ้างบางครั้งเท่านั้น และจำนวนผู้ใช้ทักษะต่าง ๆ มีจำนวนปานกลาง กล่าวคือ มีอยู่ระหว่างประมาณร้อยละ ๔๕-๖๔ มีนิสิตใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการอ่านเป็นจำนวนมากที่สุด (คือร้อยละ ๖๕.๑๓) แม้ว่าโดยเฉลี่ยแล้ว จะใช้บ้างบางครั้งเท่านั้น เป็นที่น่าสังเกตว่า นิสิตใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการอ่านตำราเรียนมากที่สุด และใช้ในระดับค่อนข้างจะบ่อยครั้ง (คือ ๒.๕๗ จาก ๔.๐๐) จำนวนคนที่ใช้ทักษะการอ่าน การเขียน การพูด และการฟัง มีจำนวนเรียงจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดตามลำดับ จากร้อยละ ๖๕.๑๓ ถึง ๕๕.๒๔

๓.๒ นอกจากข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับความสำคัญของภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ดังได้กล่าวมาแล้ว สำหรับการศึกษาเรื่องนี้โดยเฉพาะผู้ประเมินได้ใช้แบบสอบถามตามนิสิตชั้นปีที่ ๑ จากทุกคณะ จำนวน ๑,๔๑๕ คน เมื่อต้นปี พ.ศ. ๒๕๒๕ ว่า "นิสิตใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมากน้อยเท่าใด" จากจำนวนผู้ตอบ ๑,๔๐๘ คน (ร้อยละ ๙๙.๕๔) ปรากฏว่า โดยเฉลี่ยแล้ว นิสิตใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนวิชาต่าง ๆ ในระดับปานกลาง กล่าวคือ $\bar{X} = ๓.๑๐$ และ $S.D. = .๕๘$ (๑ = น้อย ๒ = ค่อนข้างน้อย ๓ = ปานกลาง ๔ = ค่อนข้างมาก ๕ = มาก)

สำหรับทักษะภาษาอังกฤษที่นิสิตใช้เพื่อการเรียนในมหาวิทยาลัยนั้น ปรากฏว่า นิสิตมีความเห็นดังต่อไปนี้



ตารางที่ ๘ การใช้ทักษะต่าง ๆ เพื่อการเรียนรู้วิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย

ที่	ทักษะ	n	สัดส่วนเป็นร้อยละ		ร้อยละของผู้ใช้
			\bar{X}	S.D	
๑	การฟัง	๑๓๕๒	๒๑.๒๗	๑๓.๕๖	๕๘.๑๖
๒	การพูด	๑๒๕๖	๑๔.๑๕	๘.๘๘	๕๑.๓๕
๓	การอ่าน	๑๓๘๘	๓๗.๕๔	๑๘.๖๔	๕๗.๘๘
๔	การเขียน	๑๓๘๘	๒๖.๘๘	๑๓.๕๔	๕๘.๕๘
		n= ๑๔๑๘			

จากตารางที่ ๘ แสดงให้เห็นว่า นิสิตชั้นปีที่ ๑ ที่กำลังศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐาน I และ II อยู่นี้ มีความรู้สึกว่าคนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเรียนรู้วิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยนั้น จะใช้เพื่อการอ่านมากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ ๓๘ รองลงมาได้แก่ ใช้เพื่อการเขียน คือประมาณร้อยละ ๒๗ ซึ่งนับว่าอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาเป็นอันดับที่ ๓ คือ ทักษะด้านการฟัง คือ ประมาณร้อยละ ๒๑ ส่วนการพูดนั้นมีอัตราการใช้ น้อยมากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ ๑๔ เท่านั้น ซึ่งอยู่ในระดับต่ำ

๓.๓ ส่วนการใช้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนของนิสิตคณะต่าง ๆ นั้น จากแบบสอบถามฉบับเดียวกันปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔ การใช้ทักษะต่าง ๆ ทางภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนของนิสิตชั้นปีที่ ๑

(N = ๑๔๑๘ คน)

ที่	ทักษะ	แหล่งการใช้	n	สัดส่วนการใช้เป็นร้อยละ		ร้อยละของผู้ใช้
				\bar{X}	S.D.	
๑	การฟัง	วิทยุ	๑๑๕๖	๓๓.๕๘	๒๐.๕๕	๘๕.๓๘*
		โทรทัศน์	๕๖๘	๒๐.๖๐	๑๕.๒๐	๖๘.๒๗*
		เครื่องบันทึกเสียง	๕๔๐	๒๗.๒๑	๑๕.๑๒	๖๖.๒๕*
		วิดีโอ	๗๕๐	๑๗.๓๐	๑๓.๐๓	๕๒.๘๕*
๒	การพูด	เพื่อน	๗๑๕	๓๕.๑๐	๒๕.๘๑	๕๐.๓๕*
		คนในครอบครัว	๓๕๐	๒๓.๘๑	๒๐.๓๒	๒๗.๕๐
		ญาติ	๒๑๒	๑๕.๐๗	๑๕.๕๔	๑๕.๕๕
๓	การอ่าน	ตำราเรียน	๕๖๘	๕๒.๕๘*	๒๕.๕๒	๖๑.๒๑*
		บทความทางวิชาการ	๑๕๘	๑๖.๕๘	๑๕.๘๗	๑๓.๖๘
		วารสารบันเทิง	๖๑๒	๒๓.๒๘	๑๘.๖๘	๔๓.๑๕
		หนังสือพิมพ์	๕๓๘	๒๓.๗๖	๑๗.๕๓	๖๕.๘๖*
๔	การเขียน	จดหมายส่วนตัว	๕๕๘	๓๕.๕๓*	๒๘.๒๕	๓๕.๘๓
		จดหมายธุรกิจ	๕๐	๒๕.๐๕	๒๑.๕๘	๕.๖๕
		รายงาน	๕๕๖	๓๖.๖๕*	๒๘.๗๓	๓๕.๒๗
		บันทึก	๓๕๘	๒๖.๐๒	๒๒.๐๕	๒๕.๕๕

จากตารางที่ ๔ นี้ แสดงให้เห็นว่า นิสิตคณะต่าง ๆ จำนวนมาก คือ มากกว่าร้อยละ ๕๐ ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการฟังวิทยุ โทรทัศน์ เครื่องเล่นแผ่นเสียง และวิดีโอ แม้ว่าการใช้จะอยู่ในระดับน้อยก็ตาม นิสิตอีกประมาณเกือบร้อยละ ๕๐ ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการอ่าน เป็นที่น่าสังเกตว่า นิสิตร้อยละประมาณ ๖๑ ใช้ภาษาอังกฤษอ่านตำราเรียนสูงมากพอสมควร คือ ร้อยละประมาณ ๔๓ ซึ่งนับว่าสูงมากที่สุดกว่าการใช้เพื่อประโยชน์อย่างอื่น

จากการศึกษาเนื้อหาของหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน พบว่า มีเนื้อหาที่ใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันด้วย เช่น ฟังจากเครื่องบันทึกเสียง พูดกับเพื่อน อ่านบทความ วารสารบันเทิง และหนังสือพิมพ์ เขียนจดหมายส่วนตัว และบันทึก เป็นต้น ซึ่งนับว่าสอดคล้องกับการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันจริงของนิสิตคณะต่าง ๆ ตามความเป็นจริงด้วย

ดังนั้น จากข้อมูลต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว เราอาจสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๐ สรุปผลการวิจัยสำรวจความเห็นเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตคณะต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน

ปีที่สำรวจ	ผู้สำรวจ	กลุ่มตัวอย่าง	n	ความสำคัญของภาษาอังกฤษ			ทักษะที่จำเป็นต้องใช้	ระดับของการใช้			อันดับที่ปริมาณการใช้	แหล่งที่ใช้						
				มาก	ปานกลาง	น้อย		มาก	ปานกลาง	น้อย								
๒๕๒๖	นิภาวรรณ และคณะ	นิสิตปีที่ ๑ จากทุกคณะ	๑๐๕๕			x	การฟัง			x	๔	↑ ในห้องเรียน						
							การพูด			x	๒							
							การอ่าน			x	๑							
							การเขียน			x	๓							
๒๕๒๙	สุพัตน์ และคณะ	นิสิตปีที่ ๑ จากทุกคณะ	๑๔๑๘			x	การฟัง			x	๓	↑ ในห้องเรียน						
							การพูด			x	๔							
							การอ่าน		x		๑							
							การเขียน		x		๕							
												x	การฟัง			x	↑ นอกห้องเรียน	
													การพูด			x		
													การอ่าน		x			
													การเขียน		x			

ดังนั้น จากผลการสำรวจความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ ๑ ของคณะต่าง ๆ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๖ และ ๒๕๒๙ สามารถสรุปผลได้ ดังแสดงไว้ในตารางที่ ๑๐ นี้ แสดงให้เห็นว่า การใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตคณะต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ระดับการใช้ทักษะต่าง ๆ เพื่อการเรียนและนอกห้องเรียนนั้น อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย มีเพียงการอ่านและการเขียน เท่านั้นที่มีการใช้มากในระดับปานกลาง ทักษะอื่น ๆ คือ การฟังและการพูดนั้น มีการใช้น้อย

ด้วยเหตุดังกล่าวแล้ว เราอาจกล่าวได้ว่า หลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II จัดขึ้นสอดคล้องและสนองกับการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตคณะต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ซึ่งมีอยู่ในระดับปานกลางได้ การที่หลักสูตร เน้นหนักที่ทักษะการอ่านและการเขียนมากกว่าการฟังและการพูด และครอบคลุมแหล่งการใช้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน เหมือนกับที่นิสิตนำภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวันจริงนั้น นับว่าสอดคล้องกับความต้องการของนิสิตคณะต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

๔. หลักสูตรสอดคล้องกับหลักสูตรภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือไม่?

๑. ความสอดคล้องด้านเนื้อหาของหลักสูตร

๔.๑.๑ ผลจากแบบสอบถามนิสิต เกี่ยวกับความสอดคล้องของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II กับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้แสดงไว้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๑๑ ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับความสอดคล้องด้านเนื้อหาของหลักสูตรภาษา

อังกฤษ ๒ ระดับ

วิชา	เนื้อหา	ปริมาณเนื้อหาโดยประมาณที่เรียนมาแล้วจากมัธยมศึกษาตอนปลาย				
		๔๕%	๕๐%	๖๕%	๕๐%	น้อยกว่า ๕๐%
FE I N=๑๔๑๘	๑. คำศัพท์	๑๔.๑๐%	๒๓.๑๐%	๒๖.๒๐%*	๒๖.๒๐%	๕.๕๐%
	๒. โครงสร้างทางไวยากรณ์	๘.๕๐%	๑๐.๗๐%	๑๕.๘๐%	๒๕.๘๐%*	๒๕.๕๐%
	๓. เนื้อหาของเรื่อง ที่อ่าน	๕๑.๕๐%*	๑๘.๕๐%	๑๕.๗๐%	๖.๕๐%	๒.๕๐%
	๔. แบบฝึกหัด	๓๗.๕๐%	๒๗.๕๐%*	๑๕.๕๐%	๔.๓๐%	๒.๓๐%
FE II N=๔๘๗	๑. คำศัพท์	๑๕.๗๐%	๑๗.๕๐%	๒๐.๒๐%*	๑๕.๑๐%	๓.๕๐%
	๒. โครงสร้างทางไวยากรณ์	๕.๑๐%	๑๐.๕๐%	๑๕.๐๐%	๒๕.๘๐%*	๑๗.๒๐%
	๓. เนื้อหาของเรื่อง ที่อ่าน	๓๖.๕๐%	๑๗.๕๐%*	๑๑.๗๐%	๕.๗๐%	๑.๗๐%
	๔. แบบฝึกหัด	๒๕.๕๐%	๑๕.๓๐%*	๑๕.๗๐%	๕.๕๐%	๑.๗๐%

จากตารางที่ ๑๑ นี้ จะเห็นได้ว่า นิสิตส่วนมากคือ ร้อยละ ๖๓.๕๐ (๑๔.๑๐+๒๓.๑๐+๒๖.๒๐) มีความเห็นว่า คำศัพท์ของหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I นั้น ประมาณ ร้อยละ ๖๕ นิสิตได้เรียนมาแล้วก่อนเข้ามหาวิทยาลัย ส่วนโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่ปรากฏในภาษาอังกฤษพื้นฐาน I นิสิตโดยมากคือ ร้อยละ ๖๑.๒๐ มีความเห็นว่า ได้เคยเรียนมาแล้วประมาณร้อยละ ๕๐ นิสิตโดยมากหรือร้อยละ ๕๑.๕๐ มีความเห็นว่า เนื้อหาของเรื่องที่อยู่ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I นั้น ได้เคยเรียนมาแล้วประมาณร้อยละ ๔๕ ส่วนแบบฝึกหัดนั้น นิสิตโดยมากคือ ร้อยละ ๖๕.๘๐ มีความเห็นว่า ได้เคยเรียนมาแล้วประมาณร้อยละ ๕๐

สำหรับหลักสูตรของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II นั้น นิสิตโดยมาก (ร้อยละ ๕๓.๘๐) มีความเห็นว่า ได้เคยเรียนคำศัพท์ที่ปรากฏในหลักสูตรมาแล้วประมาณร้อยละ ๖๕ นิสิตส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๔๕.๓๐) มีความเห็นว่า ได้เคยเรียนโครงสร้างทางภาษาที่ปรากฏในภาษาอังกฤษพื้นฐาน II มาแล้วประมาณร้อยละ ๕๐ นิสิตโดยมาก (ร้อยละ ๕๓.๖๐) มีความเห็นว่า เนื้อหาของเรื่องทีอ่านประมาณร้อยละ ๘๐ ได้เคยเรียนมาแล้ว และนิสิตโดยมาก (ร้อยละ ๖๓.๕๐) มีความเห็นว่า เคยเรียนแบบฝึกหัดต่าง ๆ ของแบบฝึกหัดในภาษาอังกฤษพื้นฐาน II มาแล้วประมาณร้อยละ ๘๐

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า นิสิตโดยมาก (เกินกว่าร้อยละ ๕๐) มีความเห็นว่า ได้เคยเรียนคำศัพท์ของภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II มาแล้วประมาณร้อยละ ๖๕ เคยเรียนโครงสร้างทางไวยากรณ์ของรายวิชาทั้งสองมาแล้วประมาณร้อยละ ๕๐ เคยเรียนเนื้อหาของเรื่องทีอ่านของภาษาอังกฤษพื้นฐาน I มาแล้วประมาณร้อยละ ๔๕ แต่ของภาษาอังกฤษพื้นฐาน II นั้น เรียนมาแล้วประมาณร้อยละ ๘๐ นอกจากนี้ ยังเคยเรียนแบบฝึกหัดต่าง ๆ ของรายวิชาทั้งสองมาแล้วในระดับมัธยมศึกษาประมาณ ร้อยละ ๘๐

๔.๑.๒ จากการสุ่มวิเคราะห์โครงสร้างทางไวยากรณ์ของหนังสือเรียนของชั้น ม.๔ จำนวน ๔ เล่ม ม.๕ จำนวน ๔ เล่ม และ ม.๖ อีก ๔ เล่ม รวมเป็น ๑๒ เล่ม แล้วนำมาเปรียบเทียบกับโครงสร้างทางไวยากรณ์ของตำราเรียนของภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II ซึ่งได้จากการสุ่มเนื้อหาวิเคราะห์เช่นเดียวกัน ปรากฏว่า โครงสร้างทางไวยากรณ์ของตำราเรียนของหลักสูตรทั้ง ๒ ระดับ มีความซ้ำกันประมาณ ร้อยละ ๕๓.๖๔ ซึ่งเป็นปริมาณที่ใกล้เคียงกับความคิดเห็นที่ได้จากการสอบถามนิสิตมาก (รายละเอียดจากภาคผนวก ก.)

๔.๑.๓ จากการวิเคราะห์รูปคำศัพท์ (form) ของตำราเรียนของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ แล้วจึงนำมาเปรียบเทียบกับรูปคำศัพท์ต่าง ๆ ที่ปรากฏในหนังสือเรียนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในบัญชีรายชื่อคำที่ ศิริรัฐ ทองใหญ่ (ศิริรัฐ ทองใหญ่, ๒๕๒๘ : ๕๗) ได้วิเคราะห์ไว้ บัญชีคำดังกล่าวนี้วิเคราะห์จากหนังสือเรียนชุดหนึ่งที่โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วประเทศประมาณร้อยละ ๗๕ เลือกใช้ ผลการเปรียบเทียบได้แสดงไว้ในตารางต่อไป (รูปคำของคำศัพท์ต่าง ๆ ที่ปรากฏในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II ได้แสดงไว้แล้วในภาคผนวก ค.)

ตารางที่ ๑๒ จำนวนรูปคำ (form) ของคำศัพท์ในตำราภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและภาษาอังกฤษพื้นฐาน

ระดับ	จำนวนรูปคำ	การซ้ำรูปคำ		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	
ม.ปลาย	๕๒๘๗	๑๑๕๑	๒๘.๖๒	จำนวนรูปคำทั้งหมดของ FE I และ FE II (ที่ที่ซ้ำกันออกแล้ว)
FE I	๔๑๕๔			
ม.ปลาย	๔๖๘๗	๑๒๓๕	๒๗.๐๕๗	มีทั้งหมด ๖๗๑๔ คำ
FE II	๔๕๔๔			
FE I	๔๑๕๔	๑๕๘๘	๔๕.๖๑	
FE II	๕๕๔๔			
ม.ปลาย	๔๖๘๗	๒๕๒๖	๕๖.๕๔	
FE I	๔๑๕๔			
FE II	๕๕๔๔			

จากตารางที่ ๑๖ จะเห็นได้ว่า จำนวนรูปคำ (form) ของคำที่ตำราเรียนภาษาอังกฤษของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย และภาษาอังกฤษพื้นฐานทั้ง ๒ เล่ม มีซ้ำกันประมาณร้อยละ ๔๗ โดยซ้ำกับของภาษาอังกฤษพื้นฐาน I ประมาณร้อยละ ๒๙ และซ้ำกับภาษาอังกฤษพื้นฐาน II ประมาณร้อยละ ๒๗ นอกจากนี้ ภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II มีรูปคำของคำศัพท์ที่ซ้ำกันประมาณร้อยละ ๔๖

ดังนั้น เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้กับเกณฑ์ขั้นต่ำของความสอดคล้องของหลักสูตรดังได้กล่าวมาแล้ว (ดูหน้า ๕๕) ทำให้เราสามารถกล่าวได้ว่า หลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน มีความสอดคล้องกันมาก ทั้งด้านคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์ เนื้อหาของเรื่องที่อ่าน แบบฝึกหัดและรูปคำ (form) ของคำศัพท์ ความสอดคล้องในมิตินี้มีมากโดยเฉพาะด้านเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน และแบบฝึกหัด เพราะผู้เรียนเคยมีประสบการณ์มาแล้วประมาณร้อยละ ๘๐-๘๕ ของที่เรียนในหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน

๒. ความสอดคล้องด้านวิธีการเรียนการสอน

๔.๒.๑ จากแบบสอบถามนิสิตเกี่ยวกับความคิดเห็นว่า โดยทั่ว ๆ ไป วิธีการสอนของอาจารย์ และกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน กับของอาจารย์ที่สอนมาในระดับมัศึกษามีลักษณะเหมือนหรือแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๓ ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับความสอดคล้องด้านวิธีการเรียนการสอนของ
หลักสูตร ๒ ระดับ

วิชา	เรื่อง	เหมือนกันมาก	ค่อนข้าง เหมือนกัน	ค่อนข้าง แตกต่างกัน	แตกต่าง กันมาก
FE I	- วิธีสอน	๑๔.๒%	๓๖.๐%*	๓๘.๑%	๖.๕%
	- กิจกรรมการเรียน	๒๓.๓%	๓๖.๓%*	๓๓.๔%	๕.๑%
FE II	- วิธีสอน	๑๖.๕%	๓๔.๕%*	๕๘.๘%	๕.๕%
	- กิจกรรมการเรียน	๑๖.๕%	๓๓.๘%*	๒๕.๗%	๔.๑%

จากตารางที่ ๑๓ จะเห็นได้ว่า มีนิสิตจำนวนประมาณร้อยละ ๑๔-๑๗ ที่มีความเห็นว่า กิจกรรมการเรียนและวิธีสอนของอาจารย์ภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา และอาจารย์ที่สอนภาษาอังกฤษพื้นฐานนั้นเหมือนกันมาก และมีนิสิตอีกประมาณร้อยละ ๓๖-๓๖ ที่คิดว่าวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนค่อนข้างเหมือนกัน ดังนั้น เราอาจพอสรุปได้ว่า นิสิตส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ ๕๐) มีความเห็นว่า วิธีสอนและกิจกรรมการเรียนของอาจารย์ที่สอนภาษาอังกฤษทั้ง ๒ ระดับ มีลักษณะค่อนข้างเหมือนกันหรือเหมือนกันมาก

๕. วิธีการเรียนการสอนของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดของปรัชญาการเรียน
การสอนภาษาในสมัยปัจจุบันหรือไม่

๕.๑ ในระยะ ๑๐ ปีมานี้ (ตั้งแต่ปี ๒๕๑๙ หรือ ๑๙๗๖) แนวคิดในการเรียนการสอนภาษาเปลี่ยนไปจากเดิมที่เรียกกันว่า Audio-Lingual Approach ซึ่งมีแนวคิดจากทฤษฎีทางจิตวิทยาของนักพฤติกรรมศาสตร์ (Behaviouralist) ที่นักภาษาศาสตร์นำมาประยุกต์ใช้ โดยมีความเชื่อว่า การเรียนรู้ภาษานั้นจะได้ผลดีเมื่อมีการฝึกการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนให้มากจนเกิดเป็นนิสัย เพราะเชื่อว่า "ภาษาคือชุดของนิสัย" (Lado, ๑๙๖๐: ๒๒) ดังนั้น จึงเน้นที่การฝึกและการเลียนแบบ (imitate) เพื่อให้เกิดเป็นนิสัยในการใช้ภาษา

แต่ในปัจจุบันนี้ นักภาษาศาสตร์ประยุกต์ได้สังเกตเห็นจุดบกพร่องหลายอย่างของการเรียนการสอนดังกล่าวแล้ว เช่น การไม่คำนึงถึงความเป็นจริงในชีวิตจริงของสิ่งที่ฝึกหรือเลียนแบบ ทั้งในด้านการฝึกและภาษาที่นำมาฝึก เพราะมักไม่ได้คำนึงถึงความหมายของสิ่งที่ฝึก แหล่งการใช้ และวิธีการใช้มากเท่าที่ควร แต่เน้นที่โครงสร้างของภาษามากกว่าอย่างอื่น ทำให้ผู้เรียนไม่อาจนำภาษามาใช้ได้นอกห้องเรียน เป็นต้น ดังนั้น แนวการเรียนการสอนจึงเปลี่ยนไปเป็นการสอนตามแนว Communicative Approach ซึ่งเน้นความสำคัญของภาษาที่ใช้ (use) มากกว่าการใช้ภาษา (usage) จึงเน้นสอนหน้าที่ของภาษาที่ใช้ (functions) มากกว่ารูปแบบของภาษา (form) ฝึกให้มีการใช้ภาษาเพื่อการสื่อความหมายอย่างมีความหมาย และเน้นที่ความคล่องในการใช้ภาษามากกว่าความถูกต้องในการใช้ภาษา รวมทั้งเน้นที่ให้มีการใช้ ทักษะต่าง ๆ ของภาษาให้มีความสัมพันธ์กัน เหมือนกับการใช้ภาษาในชีวิตจริง เหล่านี้เป็นต้น (Littlewood, ๑๙๘๑: ๖ ; Johnson and Morrow, ๑๙๘๑: ๑๘๘)

๕.๒ จากการสำรวจตำราเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาในท้องสมุท และในร้านขายหนังสือต่างประเทศทั่วไปพบว่า มีตำราด้านการเรียนการสอนจำนวนมากที่มีเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามแนว Communicative Approach ยกตัวอย่างหนังสือที่แพร่หลายทั่วไป เช่น

๑. Brumfit, C. Communicative Methodology in Language Teaching, ๑๙๘๔
๒. Carroll, B.J. Testing Communicative Performance: an Interim Report, ๑๙๘๐
๓. Johnson, K and Morrow, K. Communication in the Classroom, ๑๙๘๑
๔. Leech, G. and Sartvik, J. Communicative Grammar of English, ๑๙๗๔
๕. Littlewood, W. Communicative Language Teaching: An Introduction, ๑๙๘๑
๖. Munby, J. Communicative Syllabus Design, ๑๙๗๘
๗. Yalders, J. The Communicative Syllabus: Evaluation, Design and Implementation, ๑๙๘๓

นอกจากนี้ ยังมีบทความและตำราเรียนภาษาอังกฤษอีกจำนวนมากมายที่เกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอนตามแนว Communicative Approach จนทำให้เราอาจกล่าวได้ว่า ปัจจุบันนี้แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาเป็นยุคของ Communicative Approach ได้

หลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานที่ผู้ประเมินมุ่งทำการประเมินนี้สร้างขึ้นด้วยความมุ่งหมายที่จะใช้เพื่อทำการเรียนการสอนตามแนว Communicative Approach ซึ่งจะเห็นได้จากเหตุผลที่ขอเปิดสอนหลักสูตรดังกล่าวนี้ ที่ว่า "เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนภาษาแนวใหม่ คือ Communicative Approach" (บันทึกขอเปิด-เปิดรายวิชา, ๒๕๒๗)

ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า วิธีการเรียนการสอนของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน สอดคล้องกับแนวคิดของปรัชญาการเรียนการสอนภาษาในสมัยปัจจุบันมาก แต่จะสอดคล้องมากน้อยเพียงใดนั้น เป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณากันในภายหลัง (ดูผลการประเมินข้อ ๓ ด้านกระบวนการของหลักสูตร)

ข. การประเมินสิ่งนำเข้า (Input Evaluation)

๑. วัตถุประสงค์ (objectives) จุดมุ่งหมาย (goals)

และเป้าหมาย (aims) ของหลักสูตรสอดคล้องกันหรือไม่

๑.๑ จากการศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน (หลักสูตรสถาบันภาษา, ๒๕๒๕: ๒) พอสรุปสาระที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

๑. เป้าหมายของหลักสูตร (aims)

เพื่อให้มีผลสามารถใช้ภาษาอังกฤษทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันสำหรับการดำรงชีวิตประจำวันได้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

๒. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (goals)

จากความหมายของคำว่า จุดมุ่งหมายของ Zais (Zais, ๑๙๗๖:๒๕๗) จุดมุ่งหมายของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II ก็คือ วัตถุประสงค์ของรายวิชาทั้ง ๒ ซึ่งได้แก่

๑. เพื่อให้นิสิตสามารถอ่าน เรื่องที่กำหนดให้แล้วตอบคำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องได้
๒. เพื่อให้นิสิตสามารถเขียนบันทึกบทสรุปของเรื่องที่ย่านและความเรียงในระดับย่อหน้าในหัวข้อ เรื่องที่ว ๆ ไปเป็นภาษาอังกฤษ ยาวประมาณ ๗๐-๑๐๐ คำ ตามโครงร่างที่กำหนดให้ได้อย่างถูกต้อง
๓. เพื่อให้นิสิตอ่าน เรื่องและบทความที่กำหนดให้แล้วตอบคำถามประเภทตีความและวิจารณ์ได้
๔. เพื่อให้นิสิตเขียนจดหมายทั่วไป บทสรุปของเรื่องที่ย่านและความเรียงในระดับย่อหน้าในหัวข้อที่ว ๆ ไปเป็นภาษาอังกฤษ ยาวประมาณ ๑๐๐-๑๕๐ คำได้อย่างถูกต้อง

๓. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตามความเห็นของ Zais (Zais, ๑๙๗๖:๒๕๗) วัตถุประสงค์ คือ ความมุ่งหมาย (purpose) ในระยะใกล้ที่เฉพาะเจาะจง และสามารถทำให้บรรลุผลได้ง่ายที่สุด ซึ่งในที่นี้ ผู้ประเมินเชื่อว่า ได้แก่ วัตถุประสงค์ประจำบทเรียน แต่ละบท (unit) ซึ่งมีากน้อยแตกต่างกัน แล้วแต่ความมุ่งหมายของแต่ละบท ทั้งนี้ เพราะว่า มีลักษณะตามนิยามดังกล่าวแล้ว

๑.๒ จากการวิเคราะห์ที่ส่วนต่าง ๆ ของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน ผู้ประเมินพบว่า

๑. เป้าหมายของหลักสูตรเน้นที่การใช้ภาษาอังกฤษทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

๒. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเน้นที่การอ่านมากกว่าการเขียน และเน้นการใช้ทักษะทั้ง ๒ อย่างนี้มากกว่าการฟังและการพูด เรื่องที่อ่านและเขียนรวมทั้งการฟังและการพูดเป็นเรื่องทั่ว ๆ ไปที่อาจใช้ในโอกาสต่าง ๆ

๓. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเน้นที่การอ่านมากกว่าการเขียน และมีการใช้ทักษะดังกล่าวนี้ทั้ง ๒ อย่างมากกว่าการฟังและการพูด เนื้อหาที่เรียนและสอนเป็นเนื้อหาทั่ว ๆ ไป ที่อาจพบได้ในชีวิตประจำวันจากแหล่งต่าง ๆ ที่ผู้เรียนเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน เช่น หนังสือพิมพ์ สารานุกรม นิตยสารประเภทให้สาระและบันเทิง ประกาศ คู่มือ เทปบันทึกเสียง และวิทยุ เป็นต้น ภาษาที่ใช้เป็นภาษาอังกฤษทั่วไปที่อาจพบเห็นได้ในชีวิตประจำวันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจสังเกตได้จากชื่อของบทเรียนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ เช่น

- Rules and Regulations
- Directions
- Information
- Comparison
- Persuasion
- Health และ
- Drugs เป็นต้น

ด้วยเหตุนี้เราอาจกล่าวได้ว่า วัตถุประสงค์ (objectives) จุดมุ่งหมาย (goals) และเป้าหมาย (aims) ของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานมีความสอดคล้องกันเป็นอย่างดี

๒. เนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่?๑. ความคิดเห็นของผู้เรียน

๒.๑.๑ จากแบบสอบถามของนิสิตส่วนที่เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อเนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II แต่ละระดับว่ามีลักษณะอย่างไรบ้างนั้นปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นโดยส่วนรวมในแต่ละมิติได้แสดงไว้แล้วในตารางที่ ๑๓ สำหรับรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II ส่วนค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นแต่ละมิติของแต่ละระดับได้แสดงไว้แล้วในภาคผนวก

ตารางที่ ๑๔ ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน

มิติ	ลักษณะของเนื้อหาของสิ่งที่เรียน	FE I \bar{X}	FE II \bar{X}
๑	มีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตในสังคม	๔.๓๔	๔.๔๔
๒	เป็นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนภาษาอังกฤษต่อไป	๔.๐๔	๔.๑๐
๓	มีความน่าสนใจ	๔.๐๔	๔.๐๒
๔	มีคุณค่าทางสังคม เช่น ทำให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองดี มีคุณภาพดี	๓.๖๔	๓.๘๔
๕	สอดคล้องกับความต้องการของท่าน	๓.๘๑	๓.๗๑
๖	มีความหลากหลายทั้งเนื้อหาและกิจกรรมการเรียน	๓.๘๔	๓.๗๒
๗	แต่ละระดับมีรายละเอียดที่สัมพันธ์กันให้เรียน	๓.๗๗	๓.๗๔
๘	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติและนิสัยในการเรียนที่ดี	๓.๕๘	๓.๗๐
๙	สอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน	๓.๕๘	๓.๗๔
๑๐	ต่อเนื่องจากที่เคยเรียนมาแล้วในระดับมัธยมศึกษา	๓.๕๐	๓.๕๐
๑๑	สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อีก	๔.๒๒	๔.๑๔
๑๒	แต่ละบทยุ่งยากและซับซ้อน	๓.๒๖*	๓.๕๓*

**๖ = มากที่สุด ๕ = มาก ๔ = ค่อนข้างมาก ๓ = ค่อนข้างน้อย ๒ = น้อย ๑ = น้อยที่สุด

- * หมายเหตุ
- เกณฑ์การประเมินผลมิตินี้ ๑-๑๑ คือ มากกว่า ๓.๕๐ ขึ้นไป
 - เกณฑ์การประเมินผลมิตินี้ ๑๒ คือ น้อยกว่า ๓.๕๐ ลงมา
 - การหาค่า \bar{X} ครั้งนี้คำนวณจากค่า \bar{X} ของแต่ละ unit จึงไม่ได้คำนวณหาค่า S.D. ไว้

จากตารางที่ ๑๔ นี้ จะเห็นได้ว่า นิสิตมีความเห็นว่า เนื้อหาของภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II นั้น มีคุณประโยชน์และคุณลักษณะต่าง ๆ อยู่ในระดับดีปานกลาง ถึงค่อนข้างมาก กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย $\geq 3.50-4.50$ (๓ = ค่อนข้างน้อย ๔ = ค่อนข้างมาก) ส่วนด้านความยุ่งยากและซับซ้อน ปรากฏว่า บทเรียนมีลักษณะดังกล่าวน้อย ($\bar{X} = 3.22$) และปานกลาง ($\bar{X} = 3.53$)

๒.๑.๒ เพื่อทำการตรวจสอบข้อมูลด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายของเนื้อหา ผู้ประเมินได้ทำการสอบถามนิสิตเกี่ยวกับความยากง่ายของเนื้อหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอีก ผลปรากฏว่า นิสิตมีความคิดเห็นดังต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๕ ความคิดเห็นของนิสิตต่อความยากง่ายของเนื้อหาของหลักสูตร

มิต	เนื้อหา	FE I		FE II	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
๑	คำศัพท์	๓.๕๘	๐.๗๘	๔.๐๓	๐.๘๖
๒	โครงสร้างทางไวยากรณ์	๓.๑๔*	๐.๘๑	๓.๔๗*	๐.๘๑
๓	เนื้อเรื่องของสิ่งที่อ่าน	๓.๕๗	๐.๘๑	๓.๙๗	๐.๘๕
๔	แบบฝึกหัดทั่วไปของสิ่งที่อ่าน	๓.๔๓	๐.๗๑	๓.๗๕	๐.๘๐
๕	เนื้อเรื่องที่ฟังจากเทป	๔.๐๘	๐.๘๗	๔.๒๘	๑.๐๑
๖	ภาษาอังกฤษที่อาจารย์พูดในห้องเรียน	๓.๒๔*	๐.๘๔	๓.๒๖*	๐.๘๗
๗	กิจกรรมการเรียนการสอน เช่น เรียนเป็นคู่/เป็นกลุ่ม	๓.๐๖*	๐.๘๗	๓.๒๒*	๐.๘๔
๘	แบบฝึกหัดทั่วไปเกี่ยวกับการเขียน	๓.๖๘	๐.๘๖	๓.๙๗	๐.๘๓
๙	ข้อทดสอบกลางภาค	๔.๓๕	๐.๘๓	๔.๒๙	๐.๘๖
๑๐	ข้อทดสอบปลายภาค	๔.๐๓	๑.๐๓	*	*
	\bar{X}	๓.๒๖		๓.๘๐	

๑ = ง่ายมาก ๒ = ง่าย ๓ = ค่อนข้างง่าย ๔ = ค่อนข้างยาก ๕ = ยาก ๖ = ยากมาก

*หมายเหตุ ขณะที่สอบถามนิสิตยังไม่ได้สอบปลายภาค

สำหรับการสอบปลายภาคของ FEI นั้น ผู้ที่ตอบ คือ ผู้ที่ได้เรียน FEI มาแล้ว

จากตารางที่ ๑๕ แสดงให้เห็นว่า นิสิตมีความเห็นว่า ๑) โครงสร้างทางไวยากรณ์ ๒) ภาษาอังกฤษที่อาจารย์พูดในห้องเรียน และ ๓) กิจกรรมการเรียนการสอนของทั้ง ๒ รายวิชานั้นค่อนข้างง่าย ($\bar{X} < ๓.๓๐$) ส่วนเนื้อหาอย่างอื่น ๆ นั้น มีความยากในระดับปานกลาง ($๔.๕๐ > \bar{X} > ๓.๕๐$ จาก ๖.๐๐) จึงสรุปได้ว่า เนื้อหาของหลักสูตรของทั้ง ๒ รายวิชา ตามมิติต่าง ๆ ดังกล่าวในตารางที่ ๑๕ นี้ มีระดับความยากง่ายที่เหมาะสมกับผู้เรียนมากที่สุด เพราะโดยมากและโดยเฉลี่ยแล้ว มีระดับความยากง่ายปานกลาง ซึ่งนับว่าเป็นระดับที่เหมาะสมที่สุด

๒.๑.๓ เพื่อทำการตรวจสอบว่า เนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการ
ของผู้เรียนมากน้อยเพียงใด ผู้ประเมินจึงได้สอบถามนิสิตด้วยว่าชอบเนื้อหาของบทเรียน
แต่ละบทมากน้อยเพียงใด ผลการสอบถามได้แสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๑๒ ความคิดเห็นของนิสิตต่อเนื้อหาของหลักสูตรด้านความชอบ

วิชา	unit	เรื่อง	ปริมาณของความชอบ	
			\bar{X}	S.D
FE I	๑	Rules and Regulations	๓.๓๘*	๐.๕๒
	๒	Directions	๓.๕๕	๐.๕๗
	๓	Instruction	๓.๕๒*	๐.๘๕
	๔	Process	๓.๐๗*	๑.๑๓
	๕	Description of Places	๓.๖๑	๐.๕๗
	๖	Fact	๓.๓๘*	๐.๕๑
	๗	Information	๓.๕๘	๐.๘๘
	๘	Comparison	๓.๕๗	๐.๕๖
	๙	Describing People	๓.๕๘	๐.๕๘
	๑๐	Past Events	๓.๕๒	๐.๕๕
		\bar{X}	๓.๕๓	--
FE II	๑	Persuasion	๓.๕๕	๐.๕๗
	๒	Predictions	๓.๕๖	๑.๑๓
	๓	Do you need help?	๓.๗๐	๐.๕๓
	๔	Instruction	๓.๓๘*	๐.๘๘
	๕	Health	๓.๕๕	๐.๕๕
	๖	Famine	๓.๓๗*	๐.๕๗
	๗	Drugs	๓.๕๖*	๑.๐๑
๘-๙	-	-	--	
		\bar{X}	๓.๕๒	--

หมายเหตุ ขณะทีสอบถามบทที่ ๘-๙ ยังไม่ได้สอบ

๑ = ไม่ชอบเลย ๒ = ชอบน้อยมาก ๓ = ชอบค่อนข้างน้อย ๔ = ชอบค่อนข้างมาก
๕ = ชอบมาก

จากตารางที่ ๑๖ จะเห็นได้ว่า นิสิตมีความชอบเนื้อหาของบางบทค่อนข้างน้อย เช่น บทที่ ๑, ๓, ๔ และ ๖ ของภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และบทที่ ๔, ๖ และ ๗ ของภาษาอังกฤษพื้นฐาน II ($\bar{X} < ๓.๕๐$) นอกนั้นนิสิตชอบค่อนข้างมาก แต่เมื่อคิดค่าเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่านิสิตมีความชอบเนื้อหาของรายวิชาทั้งสองในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๕๓$ และ ๓.๔๖)

จากข้อมูลในตารางที่ ๑๕ แสดงให้เห็นว่า นิสิตมีความเห็นว่า เนื้อหาต่าง ๆ ของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II นั้นอยู่ในระดับค่อนข้างง่ายถึงค่อนข้างยาก คือ ระหว่าง ๓.๐๖-๔.๓๖ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ มีระดับความยากง่ายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๖๖$ และ $\bar{X} = ๓.๘๐$) เป็นที่น่าสังเกตว่า นิสิตมีความเห็นว่า ๑) โครงสร้างทางไวยากรณ์ ๒) ภาษาอังกฤษที่อาจารย์พูดในห้อง และ ๓) กิจกรรมการเรียนการสอน มีความค่อนข้างง่าย ทั้งในระดับภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II และแบบฝึกหัดสำหรับการอ่านของภาษาอังกฤษพื้นฐาน นั้น ก็มีความค่อนข้างง่ายเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = ๓.๐-๓.๔๗$) ส่วนเนื้อหาที่ค่อนข้างยากสำหรับทั้ง ๒ รายวิชาคือ ๑) เนื้อเรื่องที่ฟังจากเทป และ ๒) ข้อทดสอบ รวมทั้งคำศัพท์ของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II ด้วย

๒. ความคิดเห็นของผู้สอน

๒.๒.๑ สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานตามที่ได้สังเกตจากผลของการเรียนของนิสิตนั้น ปรากฏว่า จากแบบสอบถามซึ่งถามความคิดเห็นต่อส่วนต่าง ๆ ในแต่ละบทเรียนอย่างละเอียด เช่น เรื่องสำหรับอ่านแต่ละเรื่อง แบบฝึกหัดแต่ละแบบฝึกหัด และกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละกิจกรรม ปรากฏได้ผลรวมสรุปแต่ละบทสำหรับมิติต่าง ๆ ที่มุ่งประเมินดังต่อไปนี้ (ส่วนรายละเอียดของความคิดเห็นต่อส่วนต่าง ๆ ในแต่ละบทได้แสดงไว้แล้วในภาคผนวก ค.)

ตารางที่ ๑๑๑ ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อเนื้อหาของหลักสูตรตามที่ตั้งจากผลการ
เรียนของนิสิต

วิชา	บทที่	ความยากง่าย \bar{X}	ประโยชน์ \bar{X}	ความน่าสนใจ \bar{X}	ความสามารถ ในการเรียนรู้ได้ \bar{X}
FE I	Unit I	๒.๕๑	๒.๖๕	๒.๖๕	๒.๖๕
	Unit II	๒.๕๔	๒.๕๒	๒.๕๔	๓.๐๘
	Unit III	๒.๖๖	๒.๖๔	๒.๖๕	๒.๕๑
	Unit IV	๒.๕๒	๒.๕๗	๒.๖๖	๒.๕๗
	Unit V	๒.๕๕	๒.๕๕	๒.๕๕	๒.๕๕
	Unit VI	๓.๐๖	๒.๕๔	๒.๕๔	๒.๕๕
	Unit VII	๓.๐๓	๒.๕๕	๒.๕๓	๒.๕๕
	Unit VIII	๓.๐๔	๓.๐๓	๒.๕๓	๓.๐๐
	Unit IX	๒.๕๖	๒.๖๖	๒.๖๐	๒.๖๓
	Unit X	๒.๕๔	๒.๖๗	๒.๖๒	๒.๖๗
	\bar{X}	๒.๕๖	๒.๕๐	๒.๖๖	๒.๕๒
FE II	Unit I	๒.๗๗	๒.๗๖	๒.๗๑	๒.๗๗
	Unit II	๒.๕๖	๒.๖๗	๒.๖๖	๒.๖๒
	Unit III	๒.๕๕	๒.๕๖	๒.๕๐	๒.๕๕
	Unit IV	๒.๕๓	๒.๕๕	๒.๖๗	๒.๕๒
	Unit V	๒.๖๖	๒.๕๗	๒.๖๕	๒.๖๖
	Unit VI	๒.๗๗	๒.๕๓	๒.๖๒	๒.๗๖
	Unit VII	๓.๐๐	๒.๕๖	๒.๖๖	๒.๖๕
		\bar{X}	๒.๕๐	๒.๕๒	๒.๖๓

หมายเหตุ ความหมายของมาตรวัด ดูได้จากหน้า ๑๖๖-๑๖๗

จากตารางที่ ๑๘ แสดงให้เห็นว่า ตามความเห็นของอาจารย์ที่สอนเท่าที่ได้สังเกตจากผลการเรียนของนิสิตนั้น จะเห็นได้ว่า เนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II มีลักษณะดังนี้

๑. ความยากง่ายของเนื้อหาของรายวิชาทั้งสองทุก ๆ บท และโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลางเหมาะสมกับผู้เรียน (\bar{x} = at the right level of difficulty)

๒. ประโยชน์ของเนื้อหาที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของการเรียนตามที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของบทเรียนทุก ๆ บท และโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมีประโยชน์ปานกลาง (\bar{x} = moderately useful)

๓. ความน่าสนใจของบทเรียนของนิสิตที่เรียนในแต่ละบท และโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับน่าสนใจปานกลาง (\bar{x} = moderately interesting)

๔. ความสามารถของนิสิตในการเรียนเนื้อหาต่าง ๆ ในแต่ละบทเรียน และโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = moderate learning)

๒.๒.๒ สำหรับความคิดเกี่ยวกับความเหมาะสมตามด้านอื่น ๆ เช่น ๑) เนื้อหากับวัย และประสบการณ์ของผู้เรียน ๒) ประโยชน์ที่จะนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน และ ๓) วัฒนธรรมของเจ้าของภาษาในหลักสูตรนั้น จากผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนจำนวน ๒๐ ท่าน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ ๑๘ ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อเนื้อหาสำหรับความเหมาะสมด้านอื่น

มิติ	ความเหมาะสมด้านอื่น	จำนวนผู้เห็นด้วย	
		n = ๒๐	ร้อยละ
๑	เหมาะสมกับวัยและประสบการณ์ของผู้เรียน	๑๖	๘๐
๒	มีประโยชน์นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	๑๗	๘๕
๓	เหมาะสมกับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	๑๔	๗๐
	\bar{X}		๗๘.๓๓

จากข้อมูลที่แสดงไว้ในตารางที่ ๑๘ นี้ จะเห็นได้ว่า อาจารย์โดยมากมีความเห็นว่า เนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานนั้น มีความเหมาะสมด้านอื่นด้วยอย่างน้อยอีก ๓ ด้าน

๓. ความคิดเห็นด้านคุณภาพของเนื้อหา

๒.๓.๑ เพื่อทำการประเมินคุณภาพของเนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II ผู้ประเมินได้ทำการประเมินคุณภาพของหลักสูตร โดยใช้ Puissance Technique ผลสรุปรวมของแต่ละบทมีดังนี้ (รายละเอียดของการประเมินแต่ละบทได้แสดงไว้แล้วในภาคผนวก ค.)

ตารางที่ ๑๔ คุณภาพของเนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน

วิชา	บทที่	จำนวนจุด มุ่งหมาย	P	P.M.
FE I	Unit I : Rules and Regulations	๘	๗๔	๔.๒๕
	Unit II : Directions	๖	๕๔	๔.๐๐
	Unit III : Instruction	๗	๖๑	๘.๗๑
	Unit IV : Process	๙	๕๖	๕.๑๑
	Unit V : Description of Places	๗	๕๖	๗.๔๓
	Unit VI : Fact	๘	๗๗	๔.๖๓
	Unit VII : Information	๘	๕๘	๗.๒๕
	Unit VIII: Comparison	๗	๖๔	๔.๑๔
	Unit IX : Describing People	๖	๓๔	๔.๖๖
	Unit X : Past Events	๖	๕๔	๗.๓๓
	\bar{X}	๗๒	๕๖๕	๗.๘๓
FE II	Unit I : Persuasion	๙	๕๒	๕.๗๗
	Unit II : Prediction	๙	๕๐	๕.๐๐
	Unit III : Do you need help	๙	๕๗	๖.๓๓
	Unit IV : Instruction	๙	๕๘	๗.๘๓
	Unit V : Health	๗	๕๐	๗.๑๔
	Unit VI : Famine	๙	๕๖	๗.๐๐
	Unit VII : Drugs	๙	๖๖	๘.๒๕
	\bar{X}	๕๗	๓๘๐	๖.๖๖
	รวม FE I และ FE II: \bar{X}	๑๒๙	๙๔๕	๗.๓๒

หมายเหตุ P.M. 1-4 = คุณภาพต่ำ P.M. 5-10 = คุณภาพปานกลาง

P.M. 11-18 = คุณภาพสูง

จากตารางที่ ๑๔ จะเห็นได้ว่า คุณภาพของเนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานในแต่ละบทโดยมากอยู่ในระดับปานกลาง (P.M. > ๗.๐ < ๑๐.๐) มีเนื้อหาของบทที่ ๔ และ ๕ ของภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และบทที่ ๑, ๒ และ ๓ ของภาษาอังกฤษพื้นฐาน II ที่มีคุณภาพต่ำ (P.M. < ๗.๐) โดยเฉลี่ยแล้ว เนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน I มีคุณภาพในระดับปานกลาง (P.M. = ๗.๘๓) และของภาษาอังกฤษพื้นฐาน II มีคุณภาพในระดับต่ำ (P.M. = ๖.๖๖) แต่โดยเฉลี่ยทั้งหมดแล้ว เนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานมีคุณภาพในระดับปานกลาง (P.M. = ๗.๓๖)

ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงความคิดเห็นของผู้เรียน ของผู้สอน และคุณภาพของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานแล้ว จะเห็นได้ว่า ในแต่ละมิติที่ทำการประเมินด้านเนื้อหาของหลักสูตรจะพบว่าโดยมากค่าต่าง ๆ จะสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ได้กำหนดไว้แล้ว แต่ก็ยังอยู่ในระดับปานกลาง จึงทำให้เราสามารถสรุปได้ว่า เนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสมดีในระดับปานกลางในเกือบทุกด้าน แต่ว่าเนื้อหาของหลักสูตรโดยทั่วไปรวมทั้งกิจกรรมการเรียนการสอนบางอย่างของทั้ง ๒ รายวิชา มีระดับความยากง่ายที่เหมาะสมกับผู้เรียนมากที่สุด

๓. การเรียงเนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่?

เพื่อที่จะตอบคำถามดังกล่าวนี้ ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์ลักษณะการเรียงเนื้อหาของหลักสูตรของแต่ละบทและของแต่ละรายวิชา โดยอาศัยหลักเกณฑ์ดังนี้

๑. เรียงเนื้อหาจากง่ายที่สุดไปยังยากที่สุด (simple-to-complex principle)
๒. เรียงเนื้อหาจากส่วนรวมแล้วจึงแยกย่อย (whole-to-part principle)



- ๓. เรียงเนื้อหาตามระยะเวลาของสิ่งที่เกิดขึ้น (chronological principle)
- ๔. เรียงเนื้อหาตามความจำเป็นของเนื้อหา (prerequisite principle)
- ๕. เรียงเนื้อหาสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วให้เกิดซ้ำอีก (repetition principle)
- ๖. เรียงเนื้อหาให้เกิดความสมดุลของเนื้อหา (balance principle)

และ

- ๗. เรียงเนื้อหาให้เนื้อหามีความต่อเนื่องกัน (continuity principle)

อนึ่ง ในการเรียงเนื้อหานั้น ไม่จำเป็นที่จะต้องยึดเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งทั้งหมดก็ได้ แต่ควรมีหลักในการจัดเรียงเนื้อหาของหลักสูตรว่า เมื่อใดควรใช้หลักเกณฑ์อย่างไร จึงจะเหมาะสม แต่เกณฑ์ ๓ ประการสุดท้ายนั้น การประเมินผลครั้งนี้ถือว่ามีความจำเป็นที่หลักสูตรควรมี

จากการวิเคราะห์การเรียงเนื้อหาของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานทั้ง ๒ รายวิชา ปรากฏว่ามีลักษณะดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๕๐ การเรียงเนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน

บทที่ / หลักเกณฑ์	FEI										FEII										f	\bar{X}
	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙			
simple-to-complex		๒			๒	๓		๒	๒	๒		๒	๒	๒	๓		๒		๒	๑๓	๒.๑๗	
whole-to-part	๒				๒															๒	๒.๐๐	
chronological																					-	
prerequisite								๒	๒	๒			๑	๑	๑	๒	๒			๗	๑.๖๓	
repetition	๓	๐	๓	๒	๐	๓	๐	๓	๓	๐		๓	๓	๐	๓	๐	๓	๒	๐	๑๕	๑.๖๓	
balance	๑	๓	๒	๒	๒	๓	๑	๒	๓	๓		๑	๑	๓	๒	๓	๓	๐	๓	๓	๑๕	๒.๑๕
continuity				๒								๑	๑			๒				๓	๑.๕๐	
	$\bar{X} =$																				๑.๘๗	

หมายเหตุ ๐ = ไม่มีเลย ๑ = มีน้อย ๒ = มีปานกลาง ๓ = มีมาก

จากตารางที่ ๒๐ เห็นได้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วการเรียงเนื้อหาของหลักสูตรมีลักษณะที่พึงประสงค์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ควรจะเป็น กล่าวคือ $\bar{X} = ๑.๘๗$ จาก ๓.๐๐ แต่ก็อาจกล่าวได้ว่า มีลักษณะดีระดับปานกลาง

แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อได้พิจารณาถึงความต่อเนื่องของเนื้อหาระหว่างบทแล้วปรากฏว่า แต่ละบทไม่ค่อยมีความต่อเนื่องกันในเชิงเนื้อหา แต่ละบทมีความเป็นอิสระจากกันและกันมาก จะมีความต่อเนื่องเชิงเนื้อหาระหว่างกันบ้างก็น้อย กล่าวคือ

ก. การเรียงเนื้อหาของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I

Unit I, III, VI กล่าวถึงสิ่งเดียวกัน คือ การใช้ should และ v-imperative ในการออกคำสั่งห้าม, ไม่ควรทำและบอก Restriction

Unit II, IV ใช้โครงสร้างทางภาษาเดียวกัน คือ การใช้คำกริยาในการออกคำสั่ง (บอก direction และบอก instruction)

Unit VI, X คล้ายคลึงกันในแง่ของเนื้อเรื่อง คือ เป็นข่าวที่น่าสนใจทางหน้าหนังสือพิมพ์ (กรณีแก๊สรั่วที่ Bhopal และการยิง Aquino)

Unit V, IX คล้ายคลึงกันในแง่เนื้อเรื่อง คือ เป็นการอธิบาย features ของสถานที่และบุคคล (description of places และ description of people)

นอกจากที่กล่าวข้างต้นนี้แล้ว เนื้อหาของแต่ละบทไม่มีเนื้อหาที่ต่อเนื่องกันมากพอที่จะทำให้เกิดมีการเสริมแรง (reinforcement) ในการเรียงเนื้อหาต่าง ๆ ที่ต้องการให้เกิดการเรียนรู้ได้มากเท่าที่ควร

ข. การเรียงเนื้อหาของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II

Unit I, IV เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน คือ การอ่านโฆษณาในหนังสือพิมพ์ และการอ่านบัตรเชิญ

Unit VIII เป็นการเรียงเนื้อหาที่คล้ายคลึงกับ Unit VI ของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้กริยาในการออกคำสั่ง

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า ความต่อเนื่องของเนื้อหาในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II มีน้อยกว่าของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I มาก และแสดงให้เห็นชัดเจนว่า แต่ละบทของหลักสูตรโดยมากแล้วจะมีความ เป็นอิสระของตัวเอง

โดยสรุปแล้วจะเห็นได้ว่า การเรียงเนื้อหาของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานยังมีลักษณะที่ยังไม่ดีเท่าที่ควร กล่าวคือ แต่ละบทมีความเป็นอิสระมากเกินไป แม้ว่าการเรียงเนื้อหาภายในบทจะอยู่ในระดับที่น่าพอใจระดับปานกลาง แต่ว่าการเรียงเนื้อหา ระหว่างบทโดยทั่ว ๆ ไปยังไม่น่าพอใจ ขาดความต่อเนื่องของเนื้อหาที่จะทำให้เกิดการเสริมแรงในการเรียนรู้สิ่งที่ต้องการให้เกิดการเรียนรู้ได้

๔. เนื้อหาและกิจกรรมของหลักสูตรเหมาะสำหรับการเรียนการสอนแบบ

Communicative Approach หรือไม?

๔.๑ เพื่อตอบคำถามเชิงประเมินดังกล่าว ผู้ประเมินได้สัมภาษณ์อาจารย์ที่สอนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน จำนวน ๒๐ ท่าน เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรตามเกณฑ์ที่เสนอไว้โดย สํวอองคํ์ ศิริธนูประภะ พิณษ์ และคณะ (สํวอองคํ์ ศิริธนูประภะ พิณษ์ และคณะ, ๒๕๖๗:๔๖) ผลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๑ ความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อหาและกิจกรรมของหลักสูตรด้านความ
เหมาะสมสำหรับ Communicative Approach

ที่	เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่ประเมิน	จำนวนผู้เห็นด้วย	
		n = ๒๐	ร้อยละ
๑	เนื้อหาใช้ภาษาที่เจ้าของภาษาใช้จริง	๑๘	๙๐
๒	กิจกรรมการเรียนมีหลายรูปแบบ	๒๐	๑๐๐
๓	งาน (task) ในการเรียนมีความหลากหลาย	๒๐	๑๐๐
๔	กิจกรรมเน้นที่กิจกรรมคู่หรือกิจกรรมกลุ่มมากกว่ากิจกรรมเดี่ยว	๑๘	๙๕
๕	กิจกรรมเน้นความสำคัญในการสื่อความหมาย	๒๐	๑๐๐
๖	กิจกรรมเน้นการใช้ภาษา (use) มากกว่าการเน้น ตัวภาษา	๑๐*	๕๐
๗	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีทางเลือกการใช้ภาษา	๑๒	๖๐
๘	กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการสื่อความหมาย	๑๓	๖๕
๙	กิจกรรมมีคำสั่งที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๑๗	๘๕
๑๐	กิจกรรมมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	๑๔	๗๐
๑๑	กิจกรรมเน้นที่บทบาทของผู้เรียนมากกว่าผู้สอน	๑๒	๖๐
๑๒	กิจกรรมคาดหวังความสามารถของผู้เรียนหลายระดับ	๘*	๔๕
๑๓	เนื้อหาส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ทักษะสัมพันธ์ได้อย่างมีความหมาย	๑๐*	๕๐
๑๔	เนื้อหาเหมาะสมกับวัยและประสบการณ์ของผู้เรียน	๑๖	๘๐
๑๕	เนื้อหา มีประโยชน์สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้	๑๗	๘๕
๑๖	เนื้อหาให้ความรู้ด้านวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา	๑๘	๙๐
	\bar{X}		๗๕.๓๑

จากข้อมูลในตารางที่ ๒๑ แสดงว่า เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานโดยส่วนรวมแล้วเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนแบบ Communicative Approach ค่อนข้างมาก แต่ยังมีบางมิติที่คณาจารย์ที่ให้ข้อมูลมีความเห็นว่า ยังไม่เหมาะสมนัก คือ กิจกรรมการใช้ภาษา (use) และกิจกรรมที่ให้ผู้ใช้ภาษาหลายระดับ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ทักษะสัมพันธ์ยังมีไม่มากเท่าที่ควร นอกนั้นอยู่ในระดับที่เหมาะสมดีแล้ว



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

๑. กิจกรรมการสอนของอาจารย์เหมาะสมกับหลักสูตรหรือไม่?

จากแบบสอบถามนิสิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนของอาจารย์ที่สอนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานว่า มีลักษณะอย่างไร ผลปรากฏดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๒ ลักษณะการสอนของอาจารย์ที่สอนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน

ที่	กิจกรรมการสอน	ความเห็นนิสิต		ความเห็นอาจารย์		เกณฑ์เฉพาะ
		ร้อยละ	ลำดับ	ร้อยละ	ลำดับ	
๑.	สอนคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของเรื่องก่อนสอนเรื่องที่ให้อ่านและทำแบบฝึกหัด	๓๗.๕๔	๔	๑๙.๒๓	๑๑	X
๒.	สอนเรื่องที่ให้อ่านและอธิบายคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องไปพร้อม ๆ กันแล้วให้ทำแบบฝึกหัด	๖๒.๐๕*	๒	๘๐.๗๖*	๒	
๓.	ใช้อุปกรณ์การสอนนอกเหนือจากที่มีอยู่ในตำราเสมอ ๆ	๒๑.๘๖	๑๒	๒๖.๙๒	๘	
๔.	ใช้ภาษาไทยปนภาษาอังกฤษในระหว่างการสอนประมาณ ๕๐% : ๕๐%	๕๓.๗๓*	๓	๗๓.๐๘*	๔	
๕.	ในระหว่างการสอนใช้ภาษาไทยเพื่อการสอนมากกว่าการใช้ภาษาอังกฤษ	๑๙.๐๔	๑๔	๒๓.๐๗	๑๐	
๖.	มีเอกสารประกอบการสอนเพิ่มเติมจากตำราที่กำหนดไว้	๒๐.๕๙	๑๓	๑๕.๓๘	๑๓	
๗.	ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสอนเกือบตลอดชั่วโมง	๓๓.๕๔	๑๐	๓.๘๕	๑๔	X

ตารางที่ ๒๒ (ต่อ)

ที่	กิจกรรมการสอน	ความเห็นนิสิต		ความเห็นอาจารย์		เกณฑ์เฉพาะ	
		ร้อยละ	ลำดับ	ร้อยละ	ลำดับ		
๘.	ให้นิสิตทำแบบฝึกหัดครบทุกแบบฝึกหัด	๕๑.๖๒ *	๕	๗๖.๙๖	๓	X	
๙.	คืนแบบฝึกหัดที่ให้นิสิตทำภายในชั่วโมงถัดไปหลังจากที่ส่ง	๓๓.๙๙	๑๐	๒๖.๙๖	๘	X	
๑๐.	นิยามตรวจแบบฝึกหัดโดยการเฉลยให้นิสิตทั้งชั้นฟัง	๔๕.๖๕	๖	๘๕.๖๕ *	๑		
๑๑.	ให้โอกาสนิสิตได้พูดภาษาอังกฤษในชั้นเรียน	๕๘.๙๙	๓	๗๓.๐๘ *	๔	X	
๑๒.	เข้มงวดเรื่องการทำและส่งการบ้านรวมทั้งการเข้าห้องเรียน	๕๑.๗๕	๗	๓๐.๗๖	๗		
๑๓.	การตรวจแก้การบ้านหรือแบบฝึกหัดมักให้คำอธิบายประกอบที่มีประโยชน์ต่อการเรียน	๖๖.๙๙ *	๑	๕๗.๖๕ *	๖	X	
๑๔.	สอนการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน สัมพันธ์กันเหมือนกับการใช้ภาษาในชีวิตจริง	๓๘.๗๘	๘	๑๙.๒๓	๑๑	X	
ความสอดคล้องระหว่างความคิดเห็น		$r = ๐.๖๗$					

จากตารางที่ ๒๒ แสดงให้เห็นว่า ทั้งอาจารย์ผู้สอนและนิสิตมีความเห็นว่า อาจารย์ที่สอนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานนี้ โดยทั่วไปแล้ว โดยมาก (มากกว่าร้อยละ ๕๐) นิยมสอนโดย ๑) สอนเรื่องที่ให้อ่านและอธิบายคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องไปพร้อม ๆ กัน แล้วให้ทำแบบฝึกหัด ๒) ใช้ภาษาไทยปนภาษาอังกฤษในระหว่างการสอนประมาณ ๕๐% : ๕๐% ๓) ให้นิสิตทำแบบฝึกหัดครบทุกแบบฝึกหัด และ ๔) การตรวจแก้การบ้านหรือแบบฝึกหัดมักให้คำอธิบายประกอบที่มีประโยชน์ต่อการเรียน กิจกรรม

ต่าง ๆ นอกจากที่กล่าวแล้วนี้ อาจารย์น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ นำมาใช้ ยกเว้นบางอย่าง
ที่นิสิตและอาจารย์มีความเห็นแตกต่างกัน

อนึ่ง จากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตั้งแต่แรกจะเห็นได้ว่า กิจกรรมการสอนที่สำคัญและ
เกี่ยวข้องกับการสอนตามแนว Communicative Approach บางอย่างที่มีนิสิตอาจสังเกตเห็น
เห็นว่า อาจารย์ที่สอนได้ทำหรือไม่ มากน้อยเพียงใดนั้น ปรากฏว่ามีกิจกรรมที่นิสิต
โดยมาก (มากกว่าร้อยละ ๕๐) เห็นว่า อาจารย์ได้กระทำมีเพียง ๒ อย่างจาก ๗
อย่าง คือ ๑) ให้นิสิตทำแบบฝึกหัดครบทุกแบบฝึกหัด และ ๒) การตรวจแก้การบ้านหรือ
แบบฝึกหัด มักให้คำอธิบายประกอบที่มีประโยชน์ต่อการเรียน หรืออาจกล่าวได้ว่า เกณฑ์
และกิจกรรมมีความสอดคล้องกันเพียง ๒ ใน ๗ อย่าง หรือร้อยละ ๒๘.๕๗ เท่านั้น
กิจกรรมที่สำคัญนอกจากที่กล่าวแล้ว อาจารย์โดยมากยังทำไม่มากนัก โดยเฉพาะเรื่อง
๑) การสอนการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน สัมพันธ์กันเหมือนการใช้ภาษาในชีวิตจริง ๒)
ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสอนเกือบตลอดชั่วโมง ๓) สอนศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์
ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของเรื่อง ก่อนสอนเรื่องที่ให้อ่านและทำแบบฝึกหัด และ ๔) ให้
โอกาสนิสิตได้พูดภาษาอังกฤษในชั้นเสมอ

แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมระหว่างนิสิตกับอาจารย์จะเห็น
คล้ายคลึงกันในระดับปานกลาง กล่าวคือ $p = 0.67$ แต่เมื่อใช้เกณฑ์ร้อยละ ๕๐ แล้ว
จะเห็นว่ากิจกรรมที่อาจารย์โดยมากนิยมใช้ชั้นนั้น นิสิตและอาจารย์มีความเห็นคล้ายคลึงกัน
มากคือ เห็นสอดคล้องกันมี ๔ อย่างดังกล่าวแล้ว มีเพียง ๒ อย่างที่อาจารย์โดยมาก
บอกว่า ได้ทำ แต่นิสิตโดยมากบอกว่า ยังไม่ได้ทำมากนัก (น้อยกว่าร้อยละ ๕๐) คือ
การให้โอกาสนิสิตได้พูดภาษาอังกฤษในชั้นเสมอ และการตรวจแบบฝึกหัดโดยการเฉลย
ให้นิสิตฟังทั้งห้อง ความแตกต่างนี้ไม่มีความสำคัญมากนักสำหรับการประเมินนี้

ดังนั้น เราอาจกล่าวสรุปได้ว่า กิจกรรมการสอนของอาจารย์ยังไม่เหมาะสม
กับหลักสูตรที่มุ่งเน้นด้านการสอนตามแนว Communicative Approach เพราะอาจารย์

ส่วนมากยังไม่ได้ใช้กิจกรรมการสอนที่สำคัญของแนวคิดดังกล่าวมากนัก กล่าวคือ มีการใช้กิจกรรมการสอนที่สำคัญเพียง ๒ ใน ๗ อย่าง หรือร้อยละ ๒๘.๕๗ เท่านั้น

อนึ่ง จากแบบสอบถามอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการเรียนการสอนแบบ Communicative Approach เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้สอนมีความรู้สึกดังต่อไปนี้

๑. คิดว่าการสอนแบบ Communicative Approach ค่อนข้างเหมาะสมกับสภาวะทางการศึกษาของประเทศไทย ($\bar{X} = ๒.๙๔$, S.D. = ๐.๕๕ เมื่อมาตรฐาน = ๔ ระดับ)

๒. คิดว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับการสอนแบบ Communicative Approach มากพอสมควร ($\bar{X} = ๒.๙๑$, S.D. = ๐.๖๗ เมื่อมาตรฐาน = ๔ ระดับ)

๓. คิดว่าตนเองมีความมั่นใจในการสอนแบบ Communicative Approach พอสมควร ($\bar{X} = ๒.๙๔$, S.D. = ๐.๔๔ เมื่อมาตรฐาน = ๔ ระดับ)

ข้อที่น่าสังเกตดังกล่าวนี้ ผู้ประเมินจะได้กล่าวต่อไปในบทที่เกี่ยวกับการอภิปรายผล (บทที่ ๕) ว่า มีผลต่อหลักสูตรอย่างไร

๒. กิจกรรมการเรียนของนิสิตเหมาะสมกับหลักสูตรหรือไม่?

จากแบบสอบถามของนิสิตและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนของนิสิตในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานว่า มีลักษณะอย่างไร ผลปรากฏดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๓ ลักษณะการเรียนของนิสิตที่เรียนตามหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน

ที่	กิจกรรมการเรียน	ความเห็นนิสิต		ความเห็นอาจารย์		เกณฑ์เฉพาะ
		ร้อยละ	ลำดับ	ร้อยละ	ลำดับ	
๑.	ทำแบบฝึกหัดทุกแบบฝึกหัดครบถ้วน	๔๕.๘๓	๓	๔๖.๑๕	๓	X
๒.	เลือกทำเฉพาะบางแบบฝึกหัดหรือบางข้อเท่าที่เห็นจำเป็น	๓๗.๕๒	๔	๒๓.๐๗	๔	
๓.	คัดลอกแบบฝึกหัดหรือการบ้านจากเพื่อนที่เก่งกว่า	๑๑.๒๘	๕	๑๙.๒๓	๕	
๔.	ฟังคำอธิบายจากอาจารย์มากกว่าโต้ตอบหรือแสดงความคิดเห็น	๗๐.๐๕*	๑	๘๕.๖๒*	๑	
๕.	ศึกษาความหมายของคำศัพท์และโครงสร้างทางภาษาก่อนเข้าชั้นเรียน	๑๐.๖๘	๖	๑๑.๕๔	๖	X
๖.	ร่วมกิจกรรมการเรียนทุกอย่างที่ผู้สอนกำหนด	๔๔.๑๖*	๒	๗๓.๐๘*	๒	X
ความสอดคล้องระหว่างความคิดเห็น		$P = ๑.๐๐$				

จากตารางที่ ๒๓ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนิสิตและอาจารย์เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนของนิสิตมีความสอดคล้องกันมากที่สุด คือ มีความเห็นสอดคล้องกันทุกประการ ($P = ๑.๐๐$) มีกิจกรรม ๒ อย่างที่นิสิตและอาจารย์โดยมาก (มากกว่าร้อยละ ๕๐) เห็นว่านิสิตได้กระทำคือ ๑) ฟังคำอธิบายจากอาจารย์มากกว่าโต้ตอบหรือแสดงความคิดเห็น และ ๒) ร่วมกิจกรรมการเรียนทุกอย่างที่ผู้สอนกำหนดขึ้นอย่างตั้งใจ

อนึ่ง เมื่อพิจารณาถึงกิจกรรมการเรียนที่นิสิตโดยมากปฏิบัติอยู่กับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น จะเห็นได้ว่า มีเพียง ๑ ใน ๓ อย่าง หรือร้อยละ ๓๓.๓๓ เท่านั้น นับว่าต่ำกว่าเกณฑ์ตัดสินมาก จึงอาจกล่าวได้ว่า กิจกรรมการเรียนของนิสิตยังไม่เหมาะสมกับหลักสูตรที่กำหนดไว้

๓. ข้อทดสอบสัมพันธ์กับเนื้อหาของหลักสูตรมากนักน้อยเพียงใด?

จากแบบสอบถามนิสิตและอาจารย์เกี่ยวกับความยากง่ายของข้อสอบ กลางภาคและความสอดคล้องระหว่างบทเรียนกับข้อสอบ ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตารางต่อไป

ตารางที่ ๒๔ ความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตเกี่ยวกับความยากง่ายของข้อสอบ

ที่	ความคิดเห็น	ความเห็นนิสิต			ความเห็นอาจารย์			t
		n	\bar{X}	S.D	n	\bar{X}	S.D	
๑.	ความยากง่ายของข้อสอบ	๑๓๒๔	๔.๐๑	๑.๐๖	๒๖	๓.๔๖	๐.๗๔	๒.๐๖*
๒.	ความสอดคล้องระหว่างบทเรียนกับข้อสอบ	๑๓๗๐	๒.๘๑	๐.๗๔	๒๖	๓.๐๔	๐.๕๓	๐.๔๑**

* $p < .๐๕$

** $p > .๐๕$

จากตารางที่ ๒๔ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนิสิตและอาจารย์ เรื่องความยากง่ายของข้อสอบกลางภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p = .๐๕$) กล่าวคือ นิสิตมีความเห็นว่าข้อสอบค่อนข้างยาก (มาตรา = ๗ ระดับ) แต่อาจารย์มีความเห็นว่า ข้อสอบค่อนข้างง่าย ส่วนความสอดคล้องระหว่างบทเรียนและข้อสอบนั้น ทั้งนิสิตและอาจารย์มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีอยู่ค่อนข้างมาก (มาตรา = ๔ ระดับ)

ดังนั้น แม้ว่าจะไม่ได้ทำการประเมินจากเนื้อหาของข้อทดสอบกับเนื้อหาของหลักสูตรโดยตรง เราก็อาจพอสรุปได้ว่า การทดสอบสัมพันธ์กับเนื้อหาของบทเรียนค่อนข้างมาก ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และโดยเฉลี่ยแล้ว นิสิตมีความเห็นว่า แบบทดสอบกลางภาคค่อนข้างยาก แต่อาจารย์มีความเห็นว่า แบบสอบนั้นค่อนข้างง่าย ซึ่งความแตกต่างนี้ไม่ใช่ประเด็นที่สำคัญนักในการประเมินครั้งนี้ เพราะอาจถือได้ว่าเป็นความคิดเห็นที่ขัดแย้งกันปกติ

ง. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

๑. สมรรถนะผลในการเรียนเป็นที่น่าพอใจหรือไม่?

จากแบบสอบถามของนิสิตและอาจารย์เกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร

ภาษาอังกฤษพื้นฐานว่า นิสิตสามารถทำสิ่งต่าง ๆ ที่หลักสูตรมุ่งหวังได้มากน้อยเพียงใด ผลปรากฏดังได้แสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๕ ความคิดเห็นของนิสิตและอาจารย์เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร

วิชา	จุดมุ่งหมายหลัก	ร้อยละของผู้ที่คิดว่าสัมฤทธิ์ผล						
		ทำได้		ทำไม่ได้		ไม่แน่ใจ		
		นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	นิสิต	อาจารย์	
FEI	๑. นิสิตสามารถอ่าน เรื่องที่กำหนดให้แล้วตอบคำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องได้ (ถูกต้องอย่างน้อย ๗๕%)	๕๑.๕๑ (๓๒๙)	๕๒.๓๑ (๑๑)	๒๑.๙๓ (๓๑๑)	๒๓.๐๗ (๖)	๒๖.๖๖ (๓๗๘)	๓๔.๖๒ (๔)	๑
	๒. นิสิตสามารถเขียนบันทึก บทสรุปของเรื่องทีอ่านและความเรียงในหัวข้อทั่ว ๆ ไปเป็นภาษาอังกฤษ ยาวประมาณ ๗๐-๑๐๐ คำ ตามโครงร่างที่กำหนดให้ได้อย่างถูกต้อง (อย่างน้อย ๗๕%)	๓๓.๗๑ (๔๗๘)	๖๙.๒๓ (๑๘)	๑๐.๕๓ (๑๔๘)	๑๑.๕๔ (๓)	๔๕.๘๖ (๗๕๒)	๑๙.๒๓ (๕)	๒
FEII	๑. นิสิตสามารถอ่าน เรื่องและบทความที่กำหนดให้แล้วตอบคำถามประเภทตีความและวิจารณ์ได้ (ถูกต้องอย่างน้อย ๗๕%)	๕๕.๖๔ (๖๕๖)	๔๖.๑๔ (๑๒)	๑๙.๒๔ (๒๒๔)	๒๓.๐๘ (๖)	๒๕.๐๖ (๒๔๑)	๓๐.๗๗ (๘)	๓
	๒. นิสิตสามารถเขียนจดหมายทั่วไป บทสรุปของเรื่องทีอ่านและความเรียงในระดับย่อหน้าในหัวข้อทั่ว ๆ ไป เป็นภาษาอังกฤษยาวประมาณ ๑๐๐-๑๕๐ คำ ได้อย่างถูกต้อง (อย่างน้อย ๗๕%)	๔๗.๙๘ (๕๕๗)	๓๘.๔๖ (๑๐)	๑๓.๐๔ (๑๕๒)	๑๕.๓๘ (๔)	๓๘.๙๓ (๔๕๒)	๔๖.๑๕ (๑๒)	๔

๑) $X^2 = ๑.๐๓$ ๒) $X^2 = ๑๕.๖๒$ * ๓) $X^2 = ๐.๙๕$ และ ๔) $X^2 = ๐.๙๓$

จากตารางที่ ๒๕ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนิสิตและอาจารย์ต่อผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II ตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา ต ใน ๔ ข้อ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($X^2_{.05}(๒) = ๔.๕๔$) หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ ทั้งนิสิตและอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกัน กล่าวคือ นิสิตส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ ๕๐) คิดว่าตนสามารถอ่านเรื่องที่กำหนดให้แล้วตอบคำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญ และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องได้ รวมทั้งสามารถตอบคำถามประเภทตีความและวิจารณ์ได้ด้วย (ถูกต้องอย่างน้อย ๗๕%)

ส่วนความสามารถด้านการเขียน นิสิตและอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า สำหรับรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II นั้น นิสิตส่วนมากไม่สามารถสัมฤทธิ์ผลหรือไม่แน่ใจว่าตนสัมฤทธิ์ผลได้ มีนิสิตเพียงร้อยละ ๔๘.๐๕ เท่านั้นที่คิดว่าตนสามารถสัมฤทธิ์ผลตามที่หลักสูตรมุ่งหวังได้ สำหรับผลสัมฤทธิ์ในการเขียนการเขียนของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I นิสิตและอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p = .๐๔$) กล่าวคือ นิสิตส่วนมาก (มากกว่าร้อยละ ๕๐) คิดว่าตนไม่สามารถหรือไม่แน่ใจว่าสัมฤทธิ์ผลตามที่หลักสูตรมุ่งหมายได้ มีนิสิตเพียงร้อยละ ๓๓.๗๑ เท่านั้น ที่คิดว่าตนสามารถสัมฤทธิ์ผลได้ แต่ทว่าอาจารย์ผู้สอนส่วนมาก (ร้อยละ ๖๔.๖๓) คิดว่านิสิตมีสัมฤทธิ์ผลตามที่หลักสูตรมุ่งหวังไว้ได้ในระดับที่เกณฑ์กำหนดไว้

อนึ่ง จากการศึกษาของ ปรีญา อีระวงศ์ (ปรีญา อีระวงศ์, ๒๕๖๕: กางสังคำเนินการ) พบว่า โดยเฉลี่ยแล้วนิสิตคณะวิทยาศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ สอบได้คะแนนสัมฤทธิ์ผลในการเขียนของวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I เพียง $\bar{X} = ๑๓.๘๖$ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ นิสิตมีสัมฤทธิ์ผลในการเขียนเพียงประมาณร้อยละ ๖๔ เท่านั้น ซึ่งนับว่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แม้ว่านิสิตทั้ง ๒ คณะนี้จะเป็นนิสิตที่เคยเฉลี่ยแล้วเป็นนิสิตที่เรียนดีกว่าอีกหลายคณะในมหาวิทยาลัยก็ตาม

ดังนั้น จึงอาจสรุปได้ว่า สัมฤทธิ์ผลในการเขียนบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรเพียงร้อยละ ๕๐ เท่านั้น กล่าวคือ หลักสูตรสามารถทำให้ผู้เรียนมีสัมฤทธิ์ผลเฉพาะด้านการอ่านของ ๒ รายวิชาเท่านั้น

แต่วัตถุประสงค์ด้านการเขียนของทั้ง ๒ รายวิชา นิสิตยังไม่สามารถมีสัมฤทธิ์ผลในระดับที่เกณฑ์กำหนดไว้ได้ มีนิสิตน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ คือ ประมาณร้อยละ ๓๔-๔๔ ที่คิดว่า ตนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ ซึ่งนับว่ายังต่ำกว่าเกณฑ์ที่ควรจะเป็นด้วยเหตุนี้ จึงอาจกล่าวได้ว่าสัมฤทธิ์ผลในการเรียนอยู่ในระดับพอใจปานกลาง

๒. สัมฤทธิ์ผลในการเรียนของหลักสูตรสูงกว่าของหลักสูตรเดิมหรือไม่?

ในการที่จะประเมินว่า สัมฤทธิ์ผลในการเรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานนี้สูงกว่าของหลักสูตรการอ่านพื้นฐาน (Foundation Reading I และ II) หรือไม่ ผู้ประเมินจึงทำการเปรียบเทียบจำนวนนิสิตที่ได้ระดับคะแนน (grade) ต่าง ๆ ของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II ปีการศึกษา ๒๕๒๔ กับจำนวนนิสิตที่ได้ระดับคะแนนจากรายวิชาการอ่านพื้นฐาน I และ II ปีการศึกษา ๒๕๒๗ ผลการเปรียบเทียบแสดงไว้ใน ๕ ตารางต่อไปนี้

ก. ความแตกต่างของจำนวนผู้ได้คะแนนระดับ B ของ FEI และ FRI

เนื่องจากเมื่อปีการศึกษา ๒๕๒๔ สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ทำการสอบยกเว้นการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I ทำให้ นิสิตที่มีพื้นฐานความรู้ทางภาษาในระดับสูงได้รับการยกเว้นไปจำนวนหนึ่ง และได้ระดับคะแนน = A จึงทำให้ไม่สามารถนำจำนวนผู้ได้ระดับคะแนน A ของทั้ง ๒ รายวิชา มาทำการเปรียบเทียบกันได้ ดังนั้น ผู้ประเมินจึงทำการเปรียบเทียบเฉพาะจำนวนผู้ที่ได้ระดับคะแนน B เท่านั้น และไม่ได้สนใจที่จะเปรียบเทียบจำนวนผู้ที่มีสัมฤทธิ์ผลต่ำกว่า เพราะถือว่าเป็นดัชนีชี้สัมฤทธิ์ผลในการเรียนของหลักสูตรที่ไม่มีความสำคัญมากนัก

จำนวนผู้ได้ระดับคะแนน B ของรายวิชาทั้ง ๒ ของนิสิตทุกคณะ มีดังนี้ (สถาบันภาษา, ๒๕๒๗/๒๕๒๘ : เอกสารแสดงผลการสอบประจำภาคต้นและภาคปลาย)

ตารางที่ ๒๖ ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรายวิชา FEI และ FRI

ที่	ปี การศึกษา	รายวิชา	N **	จำนวน ผู้ได้ B	ร้อยละ	Z
๑	๒๕๒๘	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน I (FEI)	๒๔๔๖	๑๓๐๘	๕๓.๕๘	๔.๐๒๓ *
๒	๒๕๒๗	การอ่านพื้นฐาน I (FRI)	๒๑๘๗	๑๒๙๗	๕๙.๓๕	

* $p < .๐๕$

** N = จำนวนนิสิตทุกคนที่เข้าสอบและได้เกรด แต่ไม่รวมผู้ที่ได้ A

จากตารางที่ ๒๖ จะเห็นได้ว่า ร้อยละของผู้ที่สอบได้ระดับคะแนน B ของ ๒ รายวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p = .๐๕$) กล่าวคือ จำนวนผู้ที่ได้ระดับคะแนน B จากการเรียนรายวิชาการอ่านพื้นฐาน I มีมากกว่าผู้ที่ได้ระดับคะแนน B จากการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I

ข. ความแตกต่างของจำนวนผู้ได้คะแนนระดับ A, B ของ FEI และ FRI

เนื่องจากนิสิตทุกคนต้องเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II ไม่ว่าจะได้รับการยกเว้นจากการสอบยกเว้นหรือไม่ก็ตาม ดังนั้น เราอาจเปรียบเทียบจำนวนผู้ที่ได้ระดับคะแนน A และ B จากการเรียน ๒ รายวิชาดังกล่าวข้างต้นได้

จำนวนผู้ได้ระดับคะแนน A และ B ของ ๒ รายวิชาของนิสิตทุกคน ยกเว้นคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งไม่ได้เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II ในภาคปลาย(การศึกษา ๒๕๒๘ มีดังนี้ (สถาบันภาษา, ๒๕๒๗/๒๕๒๘ : เอกสารแสดงผลการสอบประจำภาคปลาย)

ตารางที่ ๒๗ เปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของนิสิตของหลักสูตร ๒ ระดับ

ที่	ปีการศึกษา	รายวิชา	N	จำนวน ผู้ได้ A	จำนวน ผู้ได้ B	รวม
๑	๒๕๒๘	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน II (FEII)	๒๔๗๘	๒๔๓	๗๓๘	๑๐๓๒
๒	๒๕๒๗	การอ่านพื้นฐาน II (FRII)	๒๔๖๐	๕๘๒	๘๗๓	๑๔๕๕
		รวม	-	๘๒๕	๑๖๑๑	๒๔๕๗

$$\chi^2 = ๒๘๗.๒๘* \quad p < .๐๕$$

จากตารางที่ ๒๗ แสดงให้เห็นว่า จำนวนนิสิตที่ได้ระดับคะแนน A และ B ของทั้ง ๒ รายวิชา ไม่สอดคล้องตามกัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ มีความแตกต่างกัน และมีนัยสำคัญ ($p = .๐๕$) จากตารางจะเห็นได้ว่า มีผู้ที่ได้ระดับคะแนน A หรือ B จากการเรียนรายวิชาการอ่านพื้นฐาน II มากกว่าผู้ที่ได้ระดับคะแนนดังกล่าวจากการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน II ทั้ง ๆ ที่จำนวนของนิสิตทั้งหมดของทั้ง ๒ รายวิชา มีจำนวนใกล้เคียงกันมาก

ดังนั้น จากตารางที่ ๒๔ และ ๒๕ เราอาจสรุปได้ว่า สัมฤทธิ์ผลในการเรียนของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานต่ำกว่าของหลักสูตรการอ่านพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งการเรียนการสอนในภาคต้น (FEI และ FRI) และในภาคปลาย (FEII และ FRII)

๓. แรงจูงใจของผู้เรียนอยู่ในระดับน่าพอใจหรือไม่?

จากแบบสอบถามอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแรงจูงใจของผู้เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ I และ II ว่ามีมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าได้ผลดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๘ ระดับแรงจูงใจของผู้เรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน

ที่	รายวิชา	แรงจูงใจ		t
		\bar{X}	S.D	
๑	แรงจูงใจของนิสิตในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน I	๓.๐๔	๐.๗๓	๐.๒๕๓ **
๒	แรงจูงใจของนิสิตในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน II	๒.๗๘	๐.๖๗	

$$**p > .๐๕$$

จากตารางที่ ๒๘ จะเห็นได้ว่า อาจารย์ผู้สอนสังเกตเห็นว่า แรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II อยู่ในระดับปานกลาง (มาตร = ๑-๕) แรงจูงใจของนิสิตในการเรียนภาษาอังกฤษทั้ง ๒ รายวิชา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($p = .๐๕$)

ดังนั้น เราอาจกล่าวได้ว่า แรงจูงใจในการเรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานของผู้เรียนมีอยู่ในระดับน่าพอใจปานกลาง

บทที่ ๔

สรุปผลการประเมิน

ความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน (Foundation English) ของสถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ทำการประเมินครั้งนี้เป็นหลักสูตรที่เพิ่งเปิดใช้เมื่อปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นปีแรก โดยมีความมุ่งหมายที่จะทำให้หลักสูตรมีความต่อเนื่องกับหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ และมุ่งทำการเรียนการสอนตามแนว Communicative Approach หลักสูตรนี้เปิดทำการสอนแก่นักเรียนทุก ๆ คณะ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยไม่ได้มีการนำมาทดลองสอนในโครงการนำร่อง (pilot project) ใดมาก่อน เนื่องจากระยะเวลาไม่อำนวย

ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรครบถ้วน และเพื่อให้ได้ข้อมูลส่วนหนึ่งที่จะนำไปปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวนี้ดียิ่งขึ้น จึงได้ทำการประเมินผลหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานนี้ ในภาคปลายปีการศึกษา ๒๕๖๕ ก่อนที่จะสิ้นสุดภาคปลายเล็กน้อย คือ ในระหว่างเดือนมกราคม และกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่นิสิตและอาจารย์ได้มีโอกาสใช้ตำราในการเรียนการสอน ของหลักสูตรดังกล่าวเกือบทั้งหมดแล้ว

วัตถุประสงค์ของการประเมินผลครั้งนี้

การประเมินผลครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

๑. เพื่อประเมินหลักสูตรใหม่วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่จัดโดยสถาบันภาษา ว่าเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนหรือไม่ สนองความต้องการของคณะวิชาต่าง ๆ หรือไม่ สอดคล้องกับหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาหรือไม่ และมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

๒. เพื่อประเมินผลหลักสูตรใหม่วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานว่า มีเนื้อหาวิชาและ กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมหรือไม่

๓. เพื่อประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ว่า เหมาะสมหรือไม่

๔. เพื่อประเมินผลความสอดคล้องของเนื้อหาหลักสูตร วัตถุประสงค์ และการประเมินผลของหลักสูตรว่า มีมากน้อยเพียงใด

คำถามเชิงประเมิน

เพื่อให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวแล้ว ผู้ประเมินได้ทำการประเมิน ตามคำถามเชิงประเมินดังต่อไปนี้

๑. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation)

๑.๑ หลักสูตรสนองความต้องการของสังคมนอกมหาวิทยาลัยหรือไม่?

๑.๒ หลักสูตรสนองความต้องการของคณะต่าง ๆ หรือไม่?

๑.๓ หลักสูตรสนองความต้องการของผู้เรียนหรือไม่?

๑.๔ หลักสูตรสอดคล้องกับหลักสูตรภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอน ปลายหรือไม่?

๑.๕ วิธีการเรียนการสอนของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดของปรัชญา การเรียนการสอนภาษาในสมัยปัจจุบันหรือไม่?

๒. การประเมินผลสิ่งนำเข้า (Input Evaluation)

๒.๑ วัตถุประสงค์ (objectives) ของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย (goals) และเป้าหมาย (aims) ของหลักสูตรหรือไม่?

๒.๒ เนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่?

๒.๓ การเรียงเนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสมหรือไม่?

๒.๔ เนื้อหาและกิจกรรมของหลักสูตรเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอน
แบบ Communicative Approach หรือไม่?

๓. การประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation)

- ๓.๑ กิจกรรมการสอนของอาจารย์เหมาะสมกับหลักสูตรหรือไม่?
- ๓.๒ กิจกรรมการเรียนของนิสิตเหมาะสมกับหลักสูตรหรือไม่?
- ๓.๓ ข้อสอบสัมพันธ์กับเนื้อหาของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด?

๔. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

- ๔.๑ สัมฤทธิ์ผลในการเรียนเป็นที่น่าพอใจหรือไม่?
- ๔.๒ สัมฤทธิ์ผลในการเรียนของหลักสูตรสูงกว่าของหลักสูตรเดิมหรือไม่?
- ๔.๓ แรงจูงใจของผู้เรียนอยู่ในระดับน่าพอใจหรือไม่?

วิธีการประเมินผล

ก. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรของการประเมินผลครั้งนี้มีอยู่หลายกลุ่ม เพราะว่าข้อมูล
ที่ต้องการนั้นมีหลายแหล่ง เช่น จากสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย คณาจารย์ของคณะต่าง ๆ
อาจารย์ที่ใช้หลักสูตร และนิสิตที่ใช้หลักสูตร เป็นต้น แต่การประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมิน
อาศัยข้อมูลบางส่วนจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากข้อมูลไร้เจตนา (unobtrusive
data) ที่มีอยู่แล้ว จึงได้เก็บข้อมูลใหม่เฉพาะจากผู้ใช้หลักสูตรโดยตรงเท่านั้น

ดังนั้น ประชากรของการประเมินผลนี้ ที่สำคัญก็คือ นิสิตจำนวน
ประมาณ ๓,๓๐๐ คน ที่เรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานแต่ละภาคการสอน และอาจารย์
อีกประมาณ ๗๐ คน ที่สอนหลักสูตรดังกล่าวแล้ว กลุ่มตัวอย่างของนิสิตและอาจารย์ได้
จากการสุ่มอย่างง่ายจากจำนวนห้องเรียน และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน แล้วแจกแบบสอบถาม
ให้แก่กลุ่มตัวอย่างเหล่านี้ ปรากฏว่าได้แบบสอบถามคืนจากนิสิตจำนวน ๑๔๑๔ คน
และจากอาจารย์ผู้สอนอีก ๒๖ ฉบับ

อนึ่ง การประเมินผลครั้งนี้ได้สัมผัสกับภาชนะอาจารย์ผู้สอนอีก ๒๐ คน จากอาจารย์ประมาณ ๗๐ คน ที่สอนหลักสูตรดังกล่าวนี้ด้วย

ข. เครื่องมือในการประเมิน

ความจริง เครื่องมือในการประเมินครั้งนี้มีมาก รวมทั้งแหล่งของข้อมูลก็มีหลายแหล่ง แต่ก็ใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว สำหรับเครื่องมือในการประเมินผลครั้งนี้ มี ๓ อย่าง คือ

๑. แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลหลักสูตร FE (สำหรับผู้เรียน) ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นใช้ประกอบด้วยคำถามสำคัญ ๔ ด้าน คือ ๑) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้กรอกแบบสอบถาม ๒) ความต้องการในการใช้ภาษาอังกฤษ ๓) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของหลักสูตร FE I/FE II กับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ๔) ลักษณะของเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ๕) ความเหมาะสมของเนื้อหาของหลักสูตร ๖) กิจกรรมการเรียนการสอน ๗) การทดสอบ ๘) ผลผลิตของหลักสูตร และ ๙) ความคิดเห็นทั่วไป เกี่ยวกับรายวิชา FE I และ FE II แบบสอบถามนี้มีความเที่ยงแบบ $\alpha = 0.86$

๒. แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลหลักสูตร FE I (สำหรับผู้สอน) ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้นใช้ ประกอบด้วยคำถามที่สำคัญ ๓ ด้าน คือ ๑) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้กรอกแบบสอบถาม ๒) ข้อมูลเพื่อการประเมินผลทั้ง ๔ มิติของ CIPP Model คือ สภาวะแวดล้อม สิ่งนำเข้า กระบวนการเรียนการสอน และการทดสอบและประเมินผล และ ๓) ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II แบบสอบถามนี้มีความเที่ยงแบบ $\alpha = 0.82$

๓. โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ชื่อ Oxford Concordance Program, Version ๑.๔ เพื่อการวิเคราะห์คำศัพท์ของตำราเรียน โปรแกรมนี้เป็นโปรแกรม

สำเร็จรูปของมหาวิทยาลัย Oxford ในประเทศอังกฤษ แต่นำมาใช้ที่สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อนึ่ง คำถามที่ใช้ประกอบการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนนั้น ได้แก่ เกณฑ์ในการพิจารณาประเมินตำราว่า มีลักษณะเหมาะสำหรับการสอนตามแนว Communicative Approach มากน้อยเพียงใด ของ สำอังก์ ศิริบุญระ และคณะ (สำอังก์ ศิริบุญระ และคณะ, ๒๕๒๘: ๔๖)

ค. รูปแบบการประเมิน

การประเมินผลครั้งนี้ ประเมินโดยอาศัยรูปแบบ (model) ที่สังเคราะห์ขึ้นจาก CIPP Model, Stake's Model และ Puissance Technique เรียกว่า CIPP/SP Model ทั้งนี้โดยใช้ CIPP Model เป็นกรอบในการประเมินมิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ใช้ Puissance Technique ในการวิเคราะห์คุณภาพของเนื้อหาของหลักสูตร และใช้ Stake's Model ในการหาความสัมพันธ์และความสอดคล้องของมิติต่าง ๆ ที่ได้จากการประเมินก่อนที่จะสรุปผลการประเมินทั้งหมด

ง. เกณฑ์ในการประเมิน

การประเมินครั้งนี้โดยมาก ๑) อาศัยเกณฑ์ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่ประเมินที่เกิดขึ้นจริงกับสิ่งที่ควรจะเป็น ๒) ใช้เกณฑ์นัยสำคัญทางสถิติ และ ๓) อาศัยวิจารณ์ญาณของคณะผู้ประเมิน ทั้งนี้โดยอาศัยมิติต่าง ๆ ที่มุ่งประเมิน ซึ่งได้จากการศึกษาวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง หรือที่คณะผู้ประเมินได้ตั้งขึ้นใช้

วิธีเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

โดยสรุปจากทุก ๆ มิติที่ต้องการประเมินผลครั้งนี้ ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

๑. นำแบบสอบถามเพื่อการประเมินผลหลักสูตร FE (สำหรับผู้เรียน) ไปแจกให้พลวิทยที่กำลังเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I หรือ II เมื่อปลายภาคการศึกษาที่ ๒ ของปีการศึกษา ๒๕๒๘ ก่อนการสอบปลายภาคเล็กน้อย โดยให้นิสิตนำกลับไปทำที่บ้าน แล้วนำมาส่งคืนภายใน ๑ สัปดาห์ ทั้งนี้เพราะแบบสอบถามค่อนข้างยาว และถามค่อนข้างละเอียดในหลาย ๆ ด้าน

๒. นำแบบสอบถามเพื่อการประเมินผลหลักสูตร FE (สำหรับผู้สอน) ไปแจกให้พลวิทยที่เป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I หรือ II เมื่อปลายภาคการศึกษาที่ ๒ ของปีการศึกษา ๒๕๒๘ เช่นเดียวกับกับฉบับของนิสิต แล้วให้นำมาคืนภายใน ๑ สัปดาห์ ด้วยเหตุผลเดียวกัน

๓. นำแบบสอบถามทั้ง ๒ ฉบับ มาลงรหัสข้อมูลแล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้โปรแกรม SPSSX (Statistical Package for the Social Sciences, Version X)

๔. สังเกตการสอนและสัมภาษณ์ผู้เรียนและผู้สอนเป็นครั้งเป็นคราวอย่างไม่เป็นทางการ แล้วรวบรวมข้อคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร

๕. ส่งตำราเรียนของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II ไปเตรียมข้อมูล ที่สถาบันบริการคอมพิวเตอร์ แล้ววิเคราะห์ความถี่ของคำศัพท์ โดยใช้โปรแกรม Oxford Concordance Program

๖. นำคำศัพท์ที่วิเคราะห์ที่ได้ไปเทียบกับคำศัพท์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของ ศิริรัฐ ทองใหญ่ ณ อยุธยา (ศิริรัฐ ทองใหญ่ ณ อยุธยา, ๒๕๒๔)

๗. วิเคราะห์หาคุณภาพของหลักสูตร โดยใช้ Puissance Technique

๘. เก็บข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น จากการวิจัยเกี่ยวกับความต้องการการใช้ภาษาอังกฤษในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การใช้ภาษาอังกฤษในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และความต้องการของคณะวิชาต่าง ๆ ในการใช้ภาษาอังกฤษ (นิถาวรธรรม, กำสั่งดำเนิการ และดวงฤดี, กำสั่งดำเนิการ) เป็นต้น

๙. ประเมินและตัดสินผลการประเมินแต่ละมิติ โดยอาศัยเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ผู้ประเมินกำหนดขึ้น (เป็นเกณฑ์สัมบูรณ์) เป็นดัชนีเปรียบเทียบโดยพิจารณาถึงความสอดคล้องของปัจจัยต่าง ๆ ตามแนวคิดของ Stake's Model

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินอาจสรุปได้ดังตารางตามแนวคิดของ Stake's Model
ต่อไปนี้

ก. การประเมินสภาวะแวดล้อม

๑. หลักฐตรสนองความต้องการของสังคมภายนอกมหาวิทยาลัยได้ในระดับสูงมาก
๒. หลักฐตรสนองความต้องการของคณะต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี
๓. หลักฐตรสนองความต้องการของผู้เรียนคณะต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี
๔. หลักฐตรสอดคล้องกับหลักฐตรภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นอย่างดี ทั้งด้านคำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ เนื้อหาของเรื่องที่น่าสนใจแบบฝึกหัด และกิจกรรมการเรียนการสอน
๕. วิธีการเรียนการสอนของหลักฐตรสอดคล้องกับแนวคิดของปรัชญาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันมาก

(รายละเอียดเพิ่มเติมดูได้จากตารางที่ ๒๔)

ข. การประเมินสิ่งนำเข้า

๑. วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย และเป้าหมายของหลักสูตรมีความสอดคล้อง
ซึ่งกันและกันเป็นอย่างดี

๒. เนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสม (กับผู้เรียน) ในระดับปานกลาง

๓. การเรียงเนื้อหาของหลักสูตรไม่มีความเหมาะสมเพียงพอ เพราะ
ขาดระบบที่ดี

๔. เนื้อหาและกิจกรรมของหลักสูตรเหมาะสำหรับการเรียนการสอน
ตามแนว Communicative Approach เป็นอย่างมาก

(รายละเอียดเพิ่มเติมดูได้จากตารางที่ ๒๔)

ค. การประเมินผลกระบวนการ

๑. กิจกรรมการสอนของอาจารย์ยังไม่เหมาะสมกับหลักสูตรที่มุ่งสอน
ตามแนว Communicative Approach เพราะกิจกรรมที่สำคัญหลายอย่างยังทำได้ไม่
มากนัก

๒. กิจกรรมการเรียนของนิสิตยังไม่เหมาะสมกับหลักสูตรที่มุ่งสอน
ตามแนว Communicative Approach เพราะกิจกรรมบางอย่างที่สำคัญนิสิตยังทำ
ไม่มากนัก

๓. ข้อสอบมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาของหลักสูตรในระดับค่อนข้างมาก
และมีความยาก ค่อนข้างมาก

(รายละเอียดเพิ่มเติมดูได้จากตารางที่ ๒๔)

ง. การประเมินผลผลิต

๑. สมรรถผลในการเรียนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เป็นที่น่าพอใจ
ในระดับปานกลาง

๒. สัมฤทธิ์ผลในการเรียนของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานต่ำกว่าของ
หลักสูตรการอ่านพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญ ($p = .๐๕$)

๓. แรงจูงใจในการเรียนของผู้เรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานอยู่ใน
ในระดับที่น่าพอใจปานกลาง

(รายละเอียดเพิ่มเติมดูได้จากตารางที่ ๒๔)

ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงความสอดคล้อง (Congruence) ในแนวนอน
และความสัมพันธ์ (Contingency) ในแนวตั้งของมิติต่าง ๆ ที่ทำการประเมินผล
ตามแนวคิดของ Stake's Model แล้ว เราอาจสรุปรวมยอดผลการประเมินได้
ดังต่อไปนี้ คือ

๑. หลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานที่จัดโดยสถาบันภาษา เหมาะสมกับระดับ
ความสามารถของผู้เรียนในระดับปานกลาง สนองความต้องการของคณะต่าง ๆ ได้
เป็นอย่างดี สอดคล้องกับหลักสูตรภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นอย่างมาก
และมีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง

๒. เนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสำหรับการเรียน
การสอนตามแนว Communicative Approach เป็นอย่างมาก แต่การเรียงเนื้อ
หาของหลักสูตรยังไม่เหมาะสมเพียงพอ เพราะขาดระบบที่ดี

๓. กิจกรรมการสอนของอาจารย์และกิจกรรมการเรียนของนิสิตยังไม่
เหมาะสมกับหลักสูตรที่มุ่งสอนตามแนว Communicative Approach เพราะกิจกรรม
บางอย่างที่สำคัญ ทั้งอาจารย์และนิสิตยังไม่ได้ทำมากเท่าที่ควร

๔. เนื้อหาของหลักสูตร วัตถุประสงค์และการประเมินผล มีความสอดคล้อง
กันเป็นอย่างดีในระดับค่อนข้างมาก

ตารางที่ ๒๔ สรุปผลการประเมินสถานะแวดล้อมของหลักสูตร

สิ่งที่คาดหวัง	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง	มาตรฐาน (เกณฑ์)	ผลการประเมิน
<p>๑. วงราชการ การเมือง การศึกษา หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และ วงการธุรกิจ ยังต้องการใช้ภาษาอังกฤษในระดับปานกลางหรือสูงกว่า เพื่อดำเนินงานโดยให้ความสำคัญด้านการอ่านและการเขียน มากกว่าการฟังและการพูด</p>	<p>๑. หลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน เน้นหนักที่ทักษะ การอ่านและการเขียนมากกว่าการฟังและการพูด โดยเน้นที่การใช้ภาษาที่ผู้เรียนจะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้</p>	<p>ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวัง กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ในระดับปานกลางหรือสูงกว่า</p>	<p>๑. หลักสูตรสนองความต้องการของสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย ได้ในระดับสูงมาก</p>
<p>๒. อาจารย์ในระดับผู้บริหารหลักสูตร ของคณะต่าง ๆ เห็นว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อการเรียน การสอนวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยในระดับปานกลางหรือสูงกว่า โดยให้ความสำคัญของ ด้านการอ่านและการเขียน มากกว่าการฟังและการพูด</p>	<p>๒. อาจารย์ในระดับผู้บริหารหลักสูตรของคณะต่าง ๆ เห็นว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยในระดับปานกลางค่อนข้างมาก เกือบร้อยละ ๕๐ ($\bar{x} = ๔๕.๖๒$) เห็นว่าทักษะการอ่านมีความสำคัญมากที่สุด ส่วนทักษะการเขียน การฟัง และการพูด มีผู้เห็นว่ามีความสำคัญเพียงร้อยละประมาณ ๑๔-๘ เท่านั้น</p>	<p>๑. จำนวนอาจารย์ $> ๕๐\%$ เห็นความสำคัญ ๒. จำนวนนิสิต $> ๕๐\%$ เห็นความสำคัญ ๓. เหมือนของข้อที่ ๑ (ความสอดคล้อง)</p>	<p>๒. หลักสูตรสนองความต้องการของคณะต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี</p>

ตารางที่ ๒๕ (ต่อ)

สิ่งที่คาดหวัง	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง	มาตรฐาน (เกณฑ์)	ผลการประเมิน
<p>๓. นิสิตยังมีความต้องการการใช้ภาษาอังกฤษทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ด้านการเรียนและการดำรงชีวิตประจำวันในระดับปานกลางหรือสูงกว่า โดยให้ความสำคัญของทักษะการอ่านและการเขียนมากกว่าการฟังและการพูด</p>	<p>๓. นิสิตมีความต้องการการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อประโยชน์ในด้านการเรียนวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยในระดับปานกลาง โดยใช้ทักษะการอ่านมากที่สุด คือ ประมาณร้อยละ ๓๔ ของทักษะการใช้ รองลงมาได้แก่ ทักษะการเขียน การฟังและการพูด ซึ่งใช้เป็นร้อยละประมาณ ๒๗, ๒๑ และ ๑๔ ตามลำดับ</p> <p>สำหรับนอกมหาวิทยาลัยนั้น นิสิตใช้ทักษะการอ่านและการเขียนในชีวิตประจำวันในระดับปานกลาง การฟังและการพูดมีการใช้น้อยเช่นเดียวกัน</p>	<p>๑. จำนวนนิสิต $\geq 50\%$ มีความเห็นระดับ \rightarrow ๒. ๕๐</p> <p>๒. จำนวนนิสิตที่ใช้ $\rightarrow 50\%$</p> <p>๓. เหมือนของข้อที่ ๑ (ความสอดคล้อง)</p>	<p>๓. หลักฐานรองความต้องการของผู้เรียนคณะต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี</p>

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ (ต่อ)

สิ่งที่คาดหวัง	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง	มาตรฐาน (เกณฑ์)	ผลการประเมิน
<p>๔. นิสิตเคย เรียนคำศัพท์ โครงสร้างทาง ไวยากรณ์ เนื้อหาของ เรื่องที่อ่านและ แบบฝึกหัดที่ปรากฏ ในหลักสูตรภาษา อังกฤษพื้นฐานมาบ้างแล้วจำนวนหนึ่ง และวิธีการ เรียนการสอนของ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายและ ของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน คล้ายคลึงกัน</p>	<p>๔. นิสิตจำนวนมากกว่าร้อยละ ๕๐ เคยเรียน คำศัพท์ของภาษาอังกฤษพื้นฐานมาแล้ว ประมาณร้อยละ ๖๕ เรียนโครงสร้างมาแล้ว ประมาณร้อยละ ๕๐ เรียน เนื้อหาของ เรื่อง ที่อ่านมาแล้วประมาณร้อยละ ๘๐-๘๕ และ เคยทำแบบฝึกหัดที่คล้ายคลึงมาแล้วประมาณ ร้อยละ ๘๐</p> <p>รูปคำของคำศัพท์ของหลักสูตร ๒ ระดับ เข้ากันประมาณร้อยละ ๘๖ และนิสิตมากกว่า ร้อยละ ๕๐ เห็นว่า กิจกรรมการเรียน การสอนของหลักสูตรทั้ง ๒ ระดับ ค่อนข้าง เหมือนกัน</p>	<p>๑. นิสิต \geq ๕๐% เคยเรียน สิ่งต่าง ๆ มาแล้ว \geq ๕๐%</p> <p>๒. รูปคำ (form) ของคำ ศัพท์ของ ๒ ระดับ เข้ากัน $>$ ๕๐%</p> <p>๓. กิจกรรมการเรียน การ สอนของหลักสูตร ๒ ระดับ ค่อนข้างเหมือน หรือ เหมือนกันมาก</p>	<p>หลักสูตรสอดคล้องกับหลักสูตร ภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายเป็นอย่างมาก ทั้ง ด้านคำศัพท์ โครงสร้างทาง ไวยากรณ์ เนื้อหาของเรื่อง ที่อ่าน แบบฝึกหัด และกิจกรรม การเรียนการสอน</p>

สถาบันวิจัยปฏิบัติการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ (ต่อ)

สิ่งที่คาดหวัง	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง	มาตรฐาน (เกณฑ์)	ผลการประเมิน
<p>๕. ในปัจจุบันนี้แนวคิดทางการเรียนการสอนนิยมการสอนตามแนว Communicative Approach มากกว่าแนวคิดอย่างอื่น</p>	<p>๕. การเรียนการสอนภาษาในต่างประเทศ ปัจจุบันนี้นิยมสอนตามแนวคิดของ Communicative Approach และมี คำร่าและบทความที่เกี่ยวกับแนวคิดดังกล่าวแพร่หลายจำนวนมากภายในระยะเวลาประมาณ ๑๐ ปีที่แล้วมานี้</p>	<p>๑. ในระยะ ๑๐ ปีที่แล้วมามีคำร่าและบทความเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาตามแนว Communicative Approach ที่ใช้แพร่หลายจำนวนอย่างน้อย ๕ เล่ม</p> <p>๒. การเรียนการสอนภาษาในต่างประเทศ ปัจจุบันนี้ นิยมแนวคิด Communicative Approach</p>	<p>วิธีการเรียนการสอนของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดของปรัชญาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันมาก</p>

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๐ สรุปผลการประเมินสิ่งนำเข้า

สิ่งที่คาดหวัง	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง	มาตรฐาน (เกณฑ์)	ผลการประเมิน
<p>๑. วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย และเป้าหมายของหลักสูตรมีความสอดคล้องซึ่งกันและกัน</p>	<p>๑. วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย และเป้าหมายของหลักสูตรมีความสอดคล้องซึ่งกันและกันเป็นอย่างดี ทุก ๆ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร</p>	<p>ความสอดคล้องซึ่งกันและกันของวัตถุประสงค์ (objective) จุดมุ่งหมาย (goals) และเป้าหมาย เป็นอย่างดีทุก ๆ จุดมุ่งหมาย</p>	<p>๑. วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย และเป้าหมายของหลักสูตรมีความสอดคล้องซึ่งกันและกันเป็นอย่างดี</p>
<p>๒. ทั้งนิสิตและอาจารย์มีความเห็นว่า เนื้อหาของหลักสูตรมีความเหมาะสมกับผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ ความน่าสนใจ ความยากง่ายของเนื้อหา และ ฯลฯ รวมทั้งเนื้อหาที่มีคุณภาพ</p>	<p>๒. ความคิดเห็นของนิสิตโดยเฉลี่ยแล้วเห็นว่า เนื้อหาของหลักสูตรโดยมากมีลักษณะต่าง ๆ ที่สำคัญในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๒๖-๔.๔๔$) ความยากง่ายของเนื้อหาต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๐๖-๔.๒๘$) ขอบบทเรียนต่าง ๆ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๓.๓๘-๓.๔๘$) ส่วนผู้สอนมีความเห็นว่า เนื้อหาของหลักสูตรมีความยากง่าย ประโยชน์ ความน่าสนใจ และความสามารถที่จะเรียนได้โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = ๒.๔๓-๒.๔๖$) และคุณภาพของเนื้อหาของหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง (P.M. = ๗.๗๒)</p>	<p>๑. นิสิตมีความเห็นโดยเฉลี่ยต่อลักษณะของเนื้อหาในด้านต่าง ๆ แต่ละด้าน ≥ ๓.๕๐ จาก ๖.๐</p> <p>๒. ผู้สอนมีความเห็นโดยเฉลี่ยต่อลักษณะของเนื้อหาในด้านต่าง ๆ แต่ละด้าน และแต่ละบท ≥ ๒.๕๐ จาก ๔.๐</p> <p>๓. คุณภาพของเนื้อหาแต่ละรายวิชา $PM \geq ๗.๐$</p>	<p>๒. เนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสม (กับผู้เรียน) ในระดับปานกลาง</p>

สิ่งที่คาดหวัง	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง	มาตรฐาน (เกณฑ์)	ผลการประเมิน
<p>๓. เนื้อหาของแต่ละบทในแต่ละรายวิชา มีการจัดเรียงกันอย่างเป็นระบบ พอที่จะสังเกตเห็นได้ และเป็นไปตามหลักการจัดเรียงเนื้อหาของหลักสูตรที่ดี</p>	<p>๓. การเรียงเนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละบทและในแต่ละรายวิชาไม่มีระบบที่แน่นอนพอที่จะยึดเป็นแบบอย่างได้ เนื้อหามักมีความสมบูรณ์ในตัวเองไม่สัมพันธ์กับเนื้อหาของบทอื่นนัก</p>	<p>เนื้อหาของแต่ละบทจัดเรียงกันตามหลักการ จัดเรียงเนื้อหาของหลักสูตร เช่น Simple-to-complex principle, prerequisite learning principle และ repetition principle เป็นต้น</p>	<p>๓. การเรียงเนื้อหาของหลักสูตรยังไม่มี ความเหมาะสมเพียงพอ เพราะยังขาดระบบที่ดี</p>
<p>๔. เนื้อหาและกิจกรรมของหลักสูตรเอื้อให้เกิดกิจกรรมการสอนที่เน้นด้านการสื่อความหมายของภาษาที่ควรจะเป็นในชีวิตจริงมากกว่าการสอนกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์ และเหมาะสมกับการสอนตามแนว Communicative Approach</p>	<p>๔. อาจารย์ผู้สอนโดยมาก คือ ประมาณร้อยละ ๔๕-๑๐๐ ($\bar{X} = ๗๕.๓๑$) มีความเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรมีลักษณะหลาย ๆ อย่างที่เอื้อให้เกิดการเรียนการสอนที่เน้นด้านการสื่อความหมายมากกว่าการสอนกฎเกณฑ์ไวยากรณ์ได้เป็นอย่างดี เช่น ใช้ภาษาที่เจ้าของภาษาใช้จริง มีกิจกรรมหลายรูปแบบ เน้นการใช้ภาษา (use) และ ฯลฯ ซึ่งเป็นเกณฑ์ของเนื้อหาตามแนว Communicative Approach</p>	<p>เกณฑ์การประเมินหลักสูตรทางภาษาตามแนว Communicative Approach โดยกำหนดให้ผู้สอน $\geq 40\%$ เห็นด้วยว่าลักษณะนั้นมีจริง</p>	<p>๔. เนื้อหาและกิจกรรมของหลักสูตรเหมาะสม สำหรับการเรียนการสอนตามแนว Communicative Approach เป็นอย่างมาก</p>

ตารางที่ ๓๑ สรุปผลการประเมินกระบวนการ

สิ่งที่คาดหวัง	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง	มาตรฐาน (เกณฑ์)	ผลการประเมิน
<p>๑. อาจารย์ทำการสอนภาษาอังกฤษตามแนว Communicative Approach ให้มากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้</p>	<p>๑. นิสิตมากกว่าร้อยละ ๕๐ มีความเห็นว่า อาจารย์สอนเรื่องที่ให้อ่านและอธิบายคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องไปพร้อม ๆ กัน ใช้ภาษาไทยปนภาษาอังกฤษในระหว่างการสอนประมาณ ๔๐% : ๕๐% ให้นิสิตทำแบบฝึกหัดทุกแบบฝึกหัด และตรวจแบบฝึกหัดโดยการอธิบายประกอบที่มีประโยชน์ ส่วนอาจารย์กว่าร้อยละ ๕๐ มีความเห็นสอดคล้องกับของนิสิต นิยมตรวจแบบฝึกหัดโดยวิธีเฉลยให้นิสิตฟังทั้งห้อง และให้โอกาสนิสิตได้พูดภาษาอังกฤษในชั้นเสมอ แต่มีอีกหลายอย่างที่นิสิตและอาจารย์ส่วนใหญ่คิดว่า อาจารย์ยังไม่ได้ทำ ที่ทำได้มากนั้นทำได้ประมาณร้อยละ ๒๔ เท่านั้น</p>	<p>นิสิตและอาจารย์ > ๕๐% คิดว่าอาจารย์ทำการสอนในมิติต่าง ๆ ที่เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนตามแนว Communicative Approach เช่น ใช้ภาษาอังกฤษเกือบตลอดชั่วโมง และสอนทักษะต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กัน เป็นต้น</p>	<p>๑. กิจกรรมการสอนของอาจารย์ยังไม่เหมาะสมกับหลักสูตรที่มุ่งการสอนตามแนว Communicative Approach เพราะกิจกรรมที่สำคัญหลายอย่าง ยังทำได้ไม่มากนัก</p>

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๑ (ต่อ)

สิ่งที่คาดหวัง	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง	มาตรฐาน (เกณฑ์)	ผลการประเมิน
<p>๒. นิสิตมีการเตรียมพร้อมที่จะเรียนทั้งด้านเนื้อหาและความตั้งใจในการเรียนและกล้าแสดงความคิดเห็น เพื่อให้การเรียนเหมือนกับการใช้ภาษาในชีวิตจริง</p>	<p>๒. นิสิตมากกว่าร้อยละ ๕๐ มีความพร้อมที่จะร่วมกิจกรรมการเรียนทุกอย่างที่ครูกำหนดขึ้น แต่ขาดการเตรียมพร้อมด้านเนื้อหาและนิยมฟังคำอธิบายของอาจารย์มากกว่าการแสดงความคิดเห็น และทำกิจกรรมการเรียนที่สำคัญประมาณร้อยละ ๓๓ เท่านั้น</p>	<p>๑. นิสิต \geq ๕๐% ทำกิจกรรมที่จำเป็นในการเรียน เช่น ทำแบบฝึกหัดครบถ้วน และเตรียมพร้อมด้านเนื้อหาและความตั้งใจในการเรียนอย่างน้อย ๕๐%</p>	<p>๒. กิจกรรมการเรียนของนิสิตยังไม่เหมาะสมกับหลักสูตรที่มุ่งสอน ตามแนว Communicative Approach เพราะกิจกรรมที่สำคัญหลายอย่าง นิสิตยังไม่ทำมากนัก</p>
<p>๓. นิสิตมีความเห็นโดยเฉลี่ยว่าข้อสอบมีความยากง่ายปานกลาง และมีเนื้อหาสัมพันธ์กับเนื้อหาของหลักสูตรเป็นอย่างดี</p>	<p>๓. นิสิตมีความเห็นโดยเฉลี่ยว่า ข้อสอบกลางภาคค่อนข้างยาก ($\bar{X} = ๕.๐๑$) แต่อาจารย์กลับเห็นว่า ค่อนข้างง่าย ($\bar{X} = ๓.๔๖$) ความเห็นนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p = .๐๕$) แต่มีความเห็นเหมือนกันว่า เนื้อหาของหลักสูตรและข้อสอบมีความสอดคล้องกันค่อนข้างมาก ($\bar{X} = ๒.๘๑$ และ ๓.๐๔)</p>	<p>๑. ข้อสอบมีความยากง่ายปานกลางคือ $๕.๕๐ < \bar{X} > ๓.๕๐$ จาก ๗.๐๐</p> <p>๒. ข้อสอบและหลักสูตรสัมพันธ์กัน ≥ ๒.๕๐ จาก ๔.๐๐</p>	<p>๓. ข้อสอบสัมพันธ์กับเนื้อหาของหลักสูตรในระดับค่อนข้างมากและมีความยากค่อนข้างมาก</p>

ตารางที่ ๗๑ สรุปผลการประเมินผลผลิต

สิ่งที่คาดหวัง	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง	มาตรฐาน (เกณฑ์)	ผลการประเมิน
<p>๑. นิสิตสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II ได้อย่างครบถ้วนทั้ง ๔ ข้อ</p>	<p>๑. นิสิตมากกว่าร้อยละ ๕๐ มีความเห็นว่า ตนสามารถอ่านเรื่องที่กำหนดให้แล้วตอบคำถามชนิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ถูกต้องมากกว่าร้อยละ ๗๕ แต่ไม่สามารถเขียนบันทึก บทสรุปของเรื่องทีอ่าน และจดหมายได้ถูกต้องตามเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว อาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกับนิสิตในหลาย ๆ ด้าน แต่ที่แตกต่างก็คือ อาจารย์โดยมากคิดว่านิสิตสามารถเขียนบันทึก และบทสรุปของเรื่องทีอ่านขนาด ๗๐-๑๐๐ คำ ตามโครงร่างที่กำหนดให้ได้ถูกต้องตามเกณฑ์ ดังนั้น นิสิตบรรลุวัตถุประสงค์ได้เพียงประมาณร้อยละ ๕๐ เท่านั้น</p>	<p>นิสิต \geq ๕๐% สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชาทั้งสองได้ \geq ๕๐% และถูกต้อง ๗๕%</p>	<p>๑. สมฤทธิ์ผลในการเรียนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เป็นที่น่าพอใจในระดับปานกลาง</p>

สถาบันวิทยบริการ
 ฟ้าแดงนครเมหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๒ (ต่อ)

สิ่งที่คาดหวัง	สิ่งที่เกิดขึ้นจริง	มาตรฐาน (เกณฑ์)	ผลการประเมิน
<p>๒. จำนวนนิสิตที่เรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน ได้คะแนนระดับ A และ B มากเท่า ๆ กับนิสิตที่เคยเรียนหลักสูตรการอ่านภาษาอังกฤษพื้นฐาน ซึ่งเป็นหลักสูตรเดิมที่มีลักษณะใกล้เคียงกันมาก</p>	<p>๒. สัดส่วนของนิสิตที่เรียนหลักสูตรการอ่านภาษาอังกฤษพื้นฐาน I ได้ระดับคะแนน B มากกว่านิสิตที่เรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน I อย่างมีนัยสำคัญ และสัดส่วนของนิสิตที่เรียนหลักสูตรการอ่านพื้นฐาน II ที่ได้ระดับคะแนน A และ B มีมากกว่านิสิตที่เรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน II อย่างมีนัยสำคัญ</p>	<p>๑. $P_1 = P_2$ ของผู้ที่ได้คะแนน B ของรายวิชาแรกของหลักสูตรทั้ง ๒ ($p = .05$)</p> <p>๒. $P_1 : P_2 = P_3 : P_4$ ของผู้ที่ได้คะแนน A และ B ของรายวิชาที่สองของหลักสูตรทั้ง ๒ ($p = .05$)</p>	<p>๒. สมฤทธิ์ผลในการเรียนของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานต่ำกว่าของหลักสูตรการอ่านพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญ</p>
<p>๓. อาจารย์สังเกตเห็นได้ว่า นิสิตมีแรงจูงใจสูงในการเรียนตามหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน</p>	<p>๓. อาจารย์มีความเห็นว่า นิสิตมีแรงจูงใจในการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน I และ II ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือ $\bar{X} = ๓.๐๙$ และ ๒.๗๘ (S.D. = ๐.๗๓ และ ๐.๖๗)</p>	<p>แรงจูงใจในการเรียนของทั้ง ๒ รายวิชา ≥ ๓.๐๐ จาก ๕.๐๐</p>	<p>๓. แรงจูงใจในการเรียนของผู้เรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานอยู่ในระดับน่าพอใจปานกลาง</p>

การอภิปรายผลการประเมิน

การประเมินหลักสูตรครั้งนี้พบว่า ผลการประเมินอาจแบ่งได้ ๓ พวกตามระดับ (degree) ของความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน คือ

ก. ระดับดี ได้แก่

๑. หลักสูตรสนองความต้องการของสังคม
๒. หลักสูตรสนองความต้องการของคณะต่าง ๆ
๓. หลักสูตรสนองความต้องการของผู้เรียน
๔. หลักสูตรสอดคล้องกับหลักสูตรภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา

ตอนปลาย

๕. หลักสูตรสอดคล้องกับแนวการสอนภาษาในปัจจุบัน
๖. วัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมาย และเป้าหมายของหลักสูตรสอดคล้อง

ซึ่งกันและกัน

๗. ข้อสอบสัมพันธ์กับเนื้อหาของหลักสูตร
๘. เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสำหรับการเรียน

การสอนตามแนว Communicative Approach

ข. ระดับปานกลาง ได้แก่

๑. เนื้อหาของหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียน
๒. สัมฤทธิ์ผลในการเรียนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้
๓. แรงจูงใจในการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตร

ค. ระดับต่ำ (ระดับควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข) ได้แก่

๑. การเรียงเนื้อหาของหลักสูตรแต่ละบทและแต่ละรายวิชา
๒. กิจกรรมการสอนของอาจารย์
๓. กิจกรรมการเรียนของนิสิต
๔. สัมฤทธิ์ผลในการเรียนของนิสิตเมื่อเทียบกับหลักสูตรเดิม

ดังนั้น เราจะเห็นได้ว่า หลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นั้น โดยทั่ว ๆ ไปแล้วเราอาจกล่าวได้ว่า เป็นหลักสูตรที่อยู่ในระดับดี เพราะมีคุณลักษณะที่ดีหลายอย่างดังกล่าวกวไว้ในข้อ ก. แต่ก็มีสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้หลักสูตรดียิ่งขึ้นอีกหลายอย่าง คือ สิ่งทีกล่าวไว้ในข้อ ข. และ ค. โดยเฉพาะสิ่งที่ระบุในข้อ ค. นั้น ควรจะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขโดยด่วน เพราะว่าเป็นสิ่งที่ส่งผลให้เกิดขึ้นแก่สัมฤทธิ์ผลในการเรียนการสอนโดยตรง มิฉะนั้นแล้ว สัมฤทธิ์ผลในการเรียนคงจะไม่ได้ผลดีตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ดังนั้น ประเด็นสำคัญที่ผู้รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน ควรพิจารณาก็คือ

๑. ทำไมอาจารย์ส่วนมากจึงยังไม่สอนตามแนว Communicative Approach

ดังได้กล่าวมาแล้วว่า เป็นที่น่าสังเกตว่าอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษพื้นฐานมีความรู้ลึกว่า ๑) การสอนภาษาอังกฤษตามแนว Communicative Approach ค่อนข้างเหมาะสมกับสภาวะทางการศึกษาของประเทศไทย ๒) ตนมีความรู้เกี่ยวกับการสอนแบบ Communicative Approach มากพอสมควร และ ๓) ตนมีความมั่นใจในการสอนตามแนว Communicative Approach พอสมควร ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า อาจารย์ผู้สอนอาจจะยังไม่เข้าใจวิธีการเรียนการสอนแนวใหม่นี้อย่างเพียงพอ จึงทำให้มีความมั่นใจในการสอนไม่มากเท่าที่ควร ประเด็นดังกล่าวนี้เป็นสิ่งที่เป็นไปได้มาก เพราะว่า

๑. การเรียนการสอนแนวใหม่นี้ยังเป็นสิ่งใหม่สำหรับอาจารย์ทั่วไป เพราะยังเป็นแนวการสอนใหม่ที่มีอายุประมาณเพียง ๑๐ ปีเท่านั้น จึงมีอาจารย์จำนวนไม่มากนักที่รู้เรื่องการเรียนการสอนแบบนี้ในระดับดี อาจารย์ส่วนมากยังอาจไม่เข้าใจการเรียนการสอนแนวใหม่นี้มากพอที่จะทำให้เกิดความมั่นใจในการสอนได้มาก

๒. การเรียนการสอนแนวใหม่นี้ เน้นที่ใช้ภาษา (language use) มากกว่าการศึกษาโครงสร้างทางภาษา (language usage) ดังนั้น การสอนแนวใหม่นี้ อาจารย์จึงต้องสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดีเหมือนใช้ในชีวิตประจำวัน ทั้งด้านการฟัง-การพูด-การอ่าน และการเขียนให้สัมพันธ์กัน ทักษะสัมพันธ์ดังกล่าวนี้อาจเป็นอุปสรรคสำหรับอาจารย์บางท่านที่ไม่ค่อยมีโอกาสได้ใช้ทักษะต่าง ๆ มากนักก็เป็นได้

๓. การเรียนการสอนแนวใหม่นี้ มีกิจกรรมการสอนมากสำหรับให้นิสิตทำ เช่น กิจกรรมคู่ (pair work) และกิจกรรมหมู่ (group work) ซึ่งแตกต่างจากการเรียนการสอนตามแนวโครงสร้างนิยม (Structuralism) ซึ่งได้รับความนิยมมาก่อน ก่อนที่จะเปลี่ยนมานิยมการสอนแนวใหม่นี้ จึงอาจทำให้อาจารย์จำนวนหนึ่งนำเอาวิธีการสอนแบบเดิมมาใช้ตามที่ตนถนัด หรือได้รับการศึกษามา

๒. ทำไมนิสิตส่วนมากจึงยังไม่เรียนตามแนว Communicative Approach

ประเด็นนี้แม้ว่าสำคัญ แต่ก็ไม่เท่ากับประเด็นแรกที่ได้กล่าวมาแล้ว และอาจเกิดจากสาเหตุที่สำคัญต่อไปนี้

๑. นิสิตเรียนตามที่อาจารย์ผู้สอนสั่งหรือแนะนำ ดังนั้น ถ้าหากว่าอาจารย์ยังไม่ได้สอนตามแนว Communicative Approach แล้ว ผู้เรียนก็ไม่อาจจะเรียนตามแนวสอนดังกล่าวได้

๒. นิสิตยังติดนิสัยการเรียนภาษาตามแนวการสอนแบบเดิม คือ ยังให้ความสำคัญแก่โครงสร้างทางภาษา มากกว่าการใช้ภาษา ซึ่งไม่ได้เน้นเรื่องกฎเกณฑ์ทางภาษามากนัก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษามีลักษณะดังกล่าวนี้ เพราะอิทธิพลของการเรียนการสอนตามแนวโครงสร้างนิยมดังได้กล่าวมาแล้ว

๓. นิสิตไม่เห็นความสำคัญของภาษาพูดในขณะนี้ ซึ่งจะเห็นได้จากผลการวิจัยหลายชิ้น ซึ่งได้กล่าวมาแล้วตั้งแต่ต้น เช่น ของดวงฤดี กาญจนพันธ์ และคณะ

(ดวงฤดี กาญจนพันธ์ และคณะ, ๒๕๒๖) พบว่า มีผู้ใช้ภาษาพูดเพื่อการเรียนวิชาต่าง ๆ ประมาณร้อยละ ๘ เท่านั้น นิกาวรรณ ชูรัตนสิทธิ์ และคณะ (นิกาวรรณ ชูรัตนสิทธิ์ และคณะ, ๒๕๒๖) พบว่า ร้อยละประมาณ ๖๐ จากนิสิตปีที่ ๑ จำนวน ๑,๐๔๔ คน ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้ภาษาพูด (อังกฤษ) ในการเรียนวิชาต่าง ๆ เพียงบางครั้งเท่านั้น และจากการศึกษาครั้งนี้ผู้ประเมินพบว่า นิสิตปีที่ ๑ จำนวน ๑,๔๑๔ คน ประมาณร้อยละ ๔๑ ใช้ภาษาพูด (อังกฤษ) ในการเรียนวิชาต่าง ๆ เพียงร้อยละประมาณ ๑๔ ของทักษะต่าง ๆ ที่ใช้ เป็นต้น ดังนั้น ด้วยเหตุดังกล่าวนี้อาจทำให้นิสิตไม่ค่อยสนใจที่จะใช้ภาษาอังกฤษในการแสดงความคิดเห็นในกิจกรรมคู่หรือกิจกรรมกลุ่ม

๔. สภาพแวดล้อมของประเทศไทยไม่เอื้อให้ผู้เรียนใช้ภาษาพูดในชีวิตประจำวัน เพราะนอกห้องเรียนภาษาอังกฤษไม่ค่อยมีคนพูดภาษาอังกฤษ จะมีบ้างก็สิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษซึ่งเกี่ยวกับการใช้ทักษะการอ่าน ดังนั้น ผู้เรียนจึงอาจมองไม่เห็นความสำคัญของภาษาพูดมากเท่ากับการอ่าน และไม่มีแรงจูงใจที่จะเรียนมากเท่า

๓. ทำไมสัมฤทธิ์ผลในการเรียนของนิสิตจึงต่ำกว่าการเรียนตามหลักสูตรการอ่านพื้นฐาน ซึ่งได้ยกเลิกไปแล้วเมื่อปีการศึกษา ๒๕๒๔

สาเหตุของผลที่เกิดขึ้นดังกล่าวนี้ ผู้ประเมินเชื่อว่า อาจเกิดจากสิ่งต่อไปนี้

๑. เนื้อหาของหลักสูตรทั้งสองเน้นแตกต่างกัน กล่าวคือ หลักสูตรการอ่านพื้นฐานเน้นหนักที่การเรียนการสอนการอ่านเพียงอย่างเดียว แต่หลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานเน้นทั้งเรื่องการอ่านและการเขียนในอัตรา ๘๐:๒๐ และ ๗๐:๓๐ ในรายวิชาที่ ๑ และ ๒ ตามลำดับ ผลจากการวิจัยจำนวนมากบ่งชี้ว่า นิสิตมีความต้องการและใช้ทักษะการอ่านมากกว่าทักษะอื่น ๆ เช่น ผลการสำรวจครั้งนี้พบว่า นิสิตปีที่ ๑ จำนวนประมาณร้อยละ ๖๑ ใช้ทักษะการอ่านมากกว่าทักษะอื่น ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน ดังนั้น นิสิตจึงอาจให้ความสนใจการอ่านมากกว่า และทำคะแนนได้ดีกว่าการเรียนที่เน้นทั้งการอ่านและการเขียน ซึ่งทักษะชนิดที่ ๒ นี้ นิสิตยังเห็นความสำคัญไม่มากเท่า

๒. นิสิตมีพื้นฐานทางภาษาด้านทักษะการอ่านมากกว่าทักษะการเขียน เพราะทักษะการอ่านได้รับความสำคัญมาตั้งแต่การเรียนการสอนในระดับต่าง ๆ มาแล้ว โดยตลอด ส่วนทักษะการเขียนนั้นไม่ค่อยได้รับความสำคัญมากนัก ดังนั้น ความรู้พื้นฐานของนิสิตด้านการอ่านคงดีกว่าด้านการเขียน ซึ่งอาจทำให้คะแนนจากการเรียนในหลักสูตรการอ่านพื้นฐานได้ดีกว่าคะแนนของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน

๓. ทักษะการเขียนพัฒนาได้ยากกว่าทักษะการอ่านในระยะเวลาที่เท่ากัน เพราะการจะเขียนได้ดีนั้น นอกจากจะรู้ภาษาได้ดีพอสมควรแล้ว ต้องมีตรรก (logic) ในการเขียนด้วย ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยเวลาในการพัฒนาความสามารถด้านนี้ด้วย และอาจสังเกตได้จากผลการประเมินครั้งนี้ที่นิสิตและอาจารย์โดยมากไม่แน่ใจว่านิสิตสามารถบรรลุเป้าหมายด้านการเขียนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

แต่อย่างไรก็ตาม การเปรียบเทียบผลการเรียนของทั้ง ๒ หลักสูตร ซึ่งคล้ายคลึงกันมากที่สุดนี้ ก็ให้ข้อสังเกตที่มีประโยชน์แก่การพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐานได้อย่างน้อย ๒ อย่างคือ

๑. ทำอย่างไรจึงจะทำให้การสอนการเขียนประสบผลสำเร็จมากขึ้น
๒. เจาะสัมฤทธิ์ผลในการสอนการอ่านหลักสูตรใดประสบผลสำเร็จมากกว่ากัน

๔. ทำไมการเรียนเนื้อหาของหลักสูตรจึงยังไม่ดีเท่าที่ควร

ผู้ประเมินมีความเห็นว่า การที่เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละบท หรือแต่ละรายวิชา ยังจัดเรียงกันไม่ดีเท่าที่ควรนั้น อาจเป็นผลมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

๑. เกิดจากความเร่งด่วนของการสร้างตำราเรียน ทำให้ขาดความบกพร่องในด้านการจัดเรียงเนื้อหา เพราะตำราที่ใช้นี้มีผลต่อออกมาที่ละบท ๆ อย่างรีบเร่ง เนื่องจากมีระยะเวลาในการสร้างตำราจำกัด จึงต้องสร้างในลักษณะ "ทำไป ใช้ไป"

ทีละบท บางครั้งอาจเป็นไปได้ที่บางบท หรือบางส่วนของแต่ละบทแล้วเสร็จก่อนส่วนอื่น จึงต้องรีบเร่งจัดพิมพ์และใช้ไปก่อน จึงทำให้เนื้อหาวิชาการเรียงกันอย่างเป็นระบบที่ดี

๒. โดยธรรมชาติของบทเรียนที่เน้นด้านหน้าที่ของภาษา (function-based) มากกว่าเน้นที่โครงสร้างทางภาษา การจัดเรียงเนื้อหาระหว่างบทให้สอดคล้องสัมพันธ์กันได้ยาก (เนื้อหาของตำราเรียนของหลักสูตรภาษาอังกฤษพื้นฐาน เน้นเนื้อหาด้านหน้าที่ของภาษา) ทั้งนี้เพราะมักจัดให้แต่ละบทมีความสมบูรณ์ในตัวเอง แต่ไม่ได้หมายความว่า การจัดเรียงเนื้อหาที่ดีภายในบทหรือระหว่างบทให้เอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกัน จะทำไม่ได้ แต่ต้องอาศัยเวลาในการจัดสร้างมากเพียงพอ

๓. คณะผู้จัดสร้างตำราอาจให้ความสำคัญด้านการเรียงเนื้อหาของบทเรียนน้อยเกินไป อาจไม่มีเวลาเพียงพอที่จะให้ความสนใจ หรืออาจยังไม่เห็นความสำคัญว่าการเรียงเนื้อหาส่งผลโดยตรงต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน หรืออาจยังไม่ทราบว่า การเรียงเนื้อหาของบทเรียนมีหลักเกณฑ์ที่สามารถนำมาใช้ได้

อนึ่ง สำหรับประเด็นอื่น ๆ อีก ๓ ประเด็น ที่หลักสูตรประสบผลสำเร็จในระดับปานกลางนั้น ผู้ประเมินจะขอไม่กล่าวถึง เพราะหลายอย่างที่เกี่ยวข้อหรือเป็นผลกระทบจากประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ ได้กล่าวมาแล้ว

ข้อเสนอแนะ

ก. สำหรับผู้บริหารหลักสูตรหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร

๑. ควรจัดการฝึกอบรมอาจารย์ที่จะสอนภาษาอังกฤษพื้นฐานในรูปแบบต่าง ๆ ให้เข้าใจและสามารถสอนภาษาตามแนว Communicative Approach ให้ได้ เช่น โดยการบรรยายพิเศษ ให้อุเทศน์หรือภาพยนตร์ที่แสดงการสอนดังกล่าว จัดสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน และจัดฝึกปฏิบัติการการสอนดังกล่าว เป็นต้น

๒. ควรจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาของอาจารย์ที่จะสอนภาษาอังกฤษพื้นฐาน เพื่อให้ผู้สอนมีความสามารถทางภาษาและเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษามากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดีโดยตรงต่อการเรียนการสอนภาษาตามแนวใหม่

๓. ปรับปรุงแก้ไขการเรียน เนื้อหาของหลักสูตรแต่ละบทและแต่ละรายวิชาให้มีระบบยิ่งขึ้น ให้เนื้อหามีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน และเอื้อให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยการศึกษาแนวคิดในการเรียงเนื้อหาจากตำราพัฒนาหลักสูตรทั่วไป

๔. กระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของทักษะการเขียนมากยิ่งขึ้น และพยายามกระตุ้นให้อาจารย์ผู้สอนสอนให้ใช้ทักษะต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กัน เพื่อให้เห็นว่าทักษะต่าง ๆ มีความสำคัญไม่แตกต่างกันมากนัก

๕. ควรเพิ่มเติมเนื้อหาด้านโครงสร้างทางภาษา (ไวยากรณ์) ในตำราเรียนให้มากยิ่งขึ้น และให้ความสำคัญในการวัดและประเมินผล เนื้อหาดังกล่าวนี้ด้วย เพราะความรู้ความสามารถดังกล่าวนี้เป็นส่วนที่จำเป็นในการเรียนการสอนภาษา เนื่องจากเป็นส่วนที่ทำให้เกิดมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างกว้างขวางกว่าความสามารถด้านอื่น และเป็นความรู้ความสามารถที่จำเป็นที่ทำให้ผู้เรียนเกิดมีความสามารถในการสื่อสารได้ (Davies, ๑๙๗๔:๒๒๕)

๖. ถ้าเป็นไปได้ควรหาวิธีให้ผู้เรียนใช้คำศัพท์ใหม่ต่าง ๆ ในตำราให้มากที่สุดครั้ง เพราะสังเกตจากความถี่ของคำศัพท์เหล่านี้มีน้อยมาก ซึ่งอาจทำให้ผู้เรียนให้ความสนใจที่จะเรียนรู้น้อยและรู้สึกว่าตำรายาก และที่สำคัญก็คือ ไม่มีประโยชน์

ข. สำหรับนักวิจัยหรือนักประเมิน

๑. ควรทำการศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาของตำราอย่างละเอียดในเชิงโครงสร้างของภาษา การจัดเรียงเนื้อหา และกระสวน (pattern) ในการใช้คำศัพท์ต่าง ๆ ที่จำเป็น เพื่อเสนอแนะการปรับปรุงเนื้อหาให้ดียิ่งขึ้น

๒. การทำการประเมินหลักสูตรนี้อีกครั้งหนึ่งหลังจากปรับปรุงแล้ว โดยเน้นที่ ประโยชน์ ความยากง่าย ความน่าสนใจ และความสามารถเรียนรู้ได้(learnability) ของเนื้อหาย่อย ๆ ในแต่ละบท เพื่อการปรับปรุงบทเรียนในรายละเอียดต่อไป

๓. การทำการศึกษาเจตคติของผู้เรียนและผู้สอนในมิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ หลักสูตรนี้ เพราะการประเมินผลครั้งนี้ยังไม่ได้ทำ เช่น เจตคติต่อเนื้อหาของตำรา ต่ออาจารย์ผู้สอน ต่อวิธีสอนของอาจารย์ ต่อห้องเรียน ต่อสื่อทัศนูปกรณ์ที่ใช้ประกอบการ สอน และต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยส่วนรวม เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้ได้ ข้อมูลอีกแนวหนึ่งเพื่อประกอบการพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

- กัญจนา สีน อานนท์ และคณะ. ภาษาอังกฤษระดับมหาวิทยาลัยกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๒๓.
- ดวงฤดี กาญจนพันธุ์ และคณะ. การสำรวจความคิดของอาจารย์แต่ละคณะเกี่ยวกับความต้องการและการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิต. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๖. (อยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดพิมพ์)
- ทิตนา แชมมณี. "การประเมินผลหลักสูตร." ใน สมหวัง ศิษยานุวัฒน์, รวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๘.
- _____ . การประเมินผลหลักสูตรประถมศึกษา ปี ๒๕๒๑. กรุงเทพฯ : สารมวลชน, ๒๕๒๐.
- นิภาวรรณ ชูรัตนสิทธิ์ และคณะ. การสำรวจความต้องการและการใช้ภาษาอังกฤษของนิสิตชั้นปีที่ ๑. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๖. (อยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดพิมพ์)
- บ็อง อสว่างโรธส. การศึกษาความสอดคล้องระหว่างภาษาอังกฤษธุรกิจที่สอนในมหาวิทยาลัยกับความต้องการของวงการธุรกิจไทย. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๖.
- ประติพันธ์ อุปรมย์. "การศึกษาเชิงประเมินระบบหลักสูตรจิตวิทยาศึกษาในวิทยาลัยครู." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๑.
- ปรียา ซีระวงศ์. ผลกระทบต่อนิสิตชั้นปีที่ ๑ คณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์จากการเลื่อนการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน I ในภาคแรกเป็นภาคหลัง กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๔ (กำลังดำเนินการ)

ไพฑูริย์ ลินลารัตน์ และคณะ. "การสอนภาษาอังกฤษในระดับมหาวิทยาลัย" ฉบับบันทึก

เสียงการบรรยายพิเศษ. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๘.

ลักขณา บรรพกาญจน์. "การประเมินผลโครงการอบรมครูประจำการไม่มีวุฒิ."

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๓.

วิลยาพร นารีการ. "ข้อคิดเห็นบางประการในหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ."

ใน วารสารภาษาปริทัศน์ ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๒ ประจำภาคปลายปี ๒๕๒๘.

วิจิตร ศรีสอ้าน. "ทิศทางและเป้าหมายของสถาบันภาษา" ฉบับบันทึกเสียงการ

บรรยายพิเศษ. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๕.

วิจิต ทองนุ้ย. "การประเมินแผนการสอนกลุ่มทักษะภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑

และ ๒ ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑ โดยใช้แบบแผน

เทคนิค" วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๓.

ศิริรัฐ ทองใหญ่ ณ อยุธยา. การสำรวจคำศัพท์ในแบบเรียนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.

กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๘.

การวิจัยเชิงประเมินผลรายวิชาภาษาอังกฤษสังคมและภาษาอังกฤษ

ธุรกิจ. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๕.

สำอังกดิ์ ทิรณูมรณะ พิณชัย และคณะ. โครงการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนา

การสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กรุงเทพฯ :

หน่วยศึกษานิเทศ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๒๗.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ วรเทพ วิเชียรวงษ์. "การประเมินผลการเรียนของนิสิต"
 ใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. รวมบทความทางการประเมินผลโครงการ
 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๘.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ. การประเมินผลหลักสูตรครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขา
จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
 ๒๕๒๒.

สุพัตร์ พิบูลย์. "การประยุกต์ใช้แบบจำลองเคาน์ตีแนซซ์ของเด็กในการประเมิน
 กิจกรรมของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดขอนแก่น"
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๗.

หลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. กรุงเทพฯ : องค์การค้ำคูณสภา, ๒๕๒๔.

หลักสูตรภาษาอังกฤษของสถาบันภาษา. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๔.

อัจฉรา วงศ์ไสธร และคณะ. ความต้องการของสังคมต่อการใช้ภาษาอังกฤษ.
 กรุงเทพฯ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๔.

Berk, R.A., Educational Evaluation Methodology: The State of
the Arts, Baltimore: The John Hopkins University
 Press, 1981.

Brumfit, C.J. and Johnson, K., The Communicative Approach
to Language Teaching, London: Oxford University
 Press, 1983.

- Brumfit, C., Communicative Methodology in Language Teaching,
Cambridge: Cambridge University Press, 1984.
- Carroll, B.J., Testing Communicative Performance: an Interim
Report, Oxford: Pergamon Press, 1980.
- Davies, A., "Language Testing" J. of Language and Linguistics,
1979.
- Debyasuvarn, Boonlua, M.L., "Will EILL Succeed When ESL and
ELF Fail" in Smith, L.E. (ed.) English for Cross-
Cultural Communication, Hong Kong: The Macmillan
Press Ltd., 1981.
- Gagne, R.M., The Conditions of Learning, New York: Holt,
Rinehart and Winston, Inc., 1970.
- Hastings, J.T., "Curriculum Evaluation: the Why of the
Outcomes" J. of Educational Measurement, 3 (Spring
1966).
- Hockey, S. and Marriott, I., Oxford Concordance Program,
Oxford: Oxford University Press, 1978.
- Johnson, K. and Morrow, K. (eds.), Communication in the
Classroom, London: Longman Group, 1981.
- Littlewood, W., Communicative Language Teaching, Cambridge:
Cambridge University Press, 1981.
- Lado, R., Language Testing, London: Longman, 1960.

- Leech, G. and Svartvik, J., A Communicative Grammar of English, London: Longman, 1975.
- Lewy, A., Handbook of Curriculum Evaluation, New York: Longman Book Co., 1977.
- Munby, J., Communicative Syllabus Design, London: Cambridge University Press, 1978.
- Pratt, D., Curriculum Design and Development, New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1980.
- Sayamanond, Rong., "A History Study of the Teaching of Foreign Language in Thailand." in Bulletin of the Faculty of Arts, Bangkok: Chulalongkorn University, 4(January 1967).
- Somcumnuang, Pachuen, "The Importance of the Education of Chulalongkorn's Sons in the Modernization of Thailand", M.A. Thesis, Bangkok: Graduate School, Chulalongkorn University, 1977.
- Taba, H., Curriculum Development: Theory and Practice, New York: Harcourt, Brace and World, Inc., 1962.
- Tawney, D., Curriculum Evaluation Today: Trends and Implication, London: Macmillan Education Ltd., 1976.
- Tyler, R., Basic Principles of Curriculum and Instruction Syllabus for Education, Chicago: University of Chicago Press, 1960.



Wheeler, M., Curriculum Proccess, London: Open University Press, 1983.

Worthen, B.R. and Sanders, J.R., Educational Evaluation: Theory and Practice, Ohio: Charles and Janes, 1973.

Yalden, J., The Communicative Syllabus Evaluation, Design and Implication, Oxford: Pergamon Press, 1983.

Zais, R.S., Curriculum Principles and Foundations, New York: Thomas Y. Crowell Co., 1976.

บันทึกที่ ทม ๐๓๒๕/๑๙๑๕ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๒๗ เรื่อง ขอบิด-เปิด รายวิชา
ฝ่ายวิชาการ : สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๗

Claxton, S. "Textbook Evaluation", A Course Handont, REIC : Singapore, 1975.

Saylor, J.G. and Others, Curriculum Planning, New York: Holt Rinehart and Winston, 1981.

สถาบันวิจัยประชากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก. เครื่องมือในการประเมิน

แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลหลักสูตร

ฝ่ายวิชาการ

สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำนำ แบบสอบถามนี้มีจุดประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของสถาบันภาษา ข้อมูลทั้งหลายที่ได้จะนำไปใช้ในการปรับปรุงรายวิชาดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้น ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านให้ตอบคำถามต่าง ๆ ตามความเป็นจริง ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้จะไม่มีผลต่อคะแนนการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่ท่านกำลังเรียนอยู่แต่อย่างใด และจะได้รับการปกปิดไว้เป็นความลับเสมอ ดังนั้นโปรดให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทุก ๆ ข้อด้วย จะขอบคุณมาก

คำแนะนำในการตอบ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่าน หรือตามข้อเท็จจริงที่ท่านรู้ หรือเติมข้อความลงในที่ว่างที่กำหนดไว้ตามความคิดเห็นของท่าน

อนึ่ง สำหรับท่านที่ยังไม่เรียน FEII ให้ตอบคำถามเฉพาะของ FEI เท่านั้น แต่ท่านที่กำลังเรียน FEII ให้ตอบเรื่องที่เกี่ยวกับ FEI ด้วย

I. ข้อมูลทั่วไป

๑. ชื่อผู้กรอก _____ นามสกุล _____ เลขประจำตัว

เพศ ชาย หญิง ขณะนี้กำลังเรียนวิชา _____ คณะวิชา _____

๒. ท่านได้รับการยกเว้นไม่ต้องเรียน FEI หรือไม่? ไม่ได้รับการยกเว้น ได้รับการยกเว้น

๓. ถ้าท่านกำลังเรียน FEII วิชา FEI ท่านได้ grade อะไร? A B C D E (ถ้าท่านกำลังเรียนวิชา FEI ไม่ต้องตอบข้อ ๓)

II. ความต้องการในการเรียนภาษาอังกฤษ

๑. ท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมากน้อยเท่าใด?

มาก ค่อนข้างมาก ปานกลาง ค่อนข้างน้อย น้อย

๒. ทักษะต่าง ๆ ของภาษาอังกฤษที่ท่านใช้เพื่อการเรียนในมหาวิทยาลัยนั้น ท่านคิดว่า

โดยประมาณมีสัดส่วนอย่างไร? (โปรดระบุเป็นร้อยละ เช่น ๔๐% ๑๕% หรือ ๐% เป็นต้น)

๒.๑ การฟัง _____%

๒.๒ การพูด _____%

๒.๓ การอ่าน _____%

๒.๔ การเขียน _____%

รวม ๑๐๐%

๓. ปกติแล้วนอกห้องเรียนภาษาอังกฤษ โดยมากท่านฟังภาษาอังกฤษจากไหน? ฟังอะไร?

และมีสัดส่วนเท่าใด? โปรดระบุแหล่งที่ท่านฟังบ่อยที่สุด พร้อมระบุสัดส่วนของการฟัง

โดยประมาณด้วย

ฟังจากไหน?	ฟังอะไรมากที่สุด? (เลือก ๑ อย่าง)			สัดส่วนเท่าใด?
๑. วิทยุ	<input type="checkbox"/> ข่าว	<input type="checkbox"/> เพลง	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) _____	_____%
๒. โทรทัศน์	<input type="checkbox"/> ข่าว	<input type="checkbox"/> เพลง	<input type="checkbox"/> ภาพยนตร์ _____ อื่นๆ (ระบุ) _____	_____%
๓. เครื่องบันทึกเสียง	<input type="checkbox"/> เพลง	<input type="checkbox"/> คำบรรยาย	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ) _____	_____%
๔. วิดีโอ	<input type="checkbox"/> ภาพยนตร์	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ) _____		_____%
๕. อื่นๆ (ระบุ)	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ) _____			_____%

รวม ≤ ๑๐๐%

๔. ปกติแล้วนอกห้องเรียนภาษาอังกฤษ ท่านพูดภาษาอังกฤษกับใคร? โดยมากพูดเรื่องเกี่ยวกับอะไร?
มีสัดส่วนโดยประมาณเท่าใด?

พูดกับใคร?	พูดเรื่องเกี่ยวกับอะไรมากที่สุด?			สัดส่วนเท่าใด?
๑. เพื่อน	<input type="checkbox"/> การเรียน	<input type="checkbox"/> การท่องเที่ยว	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) _____	_____ %
๒. คนในครอบครัว	<input type="checkbox"/> การเรียน	<input type="checkbox"/> เรื่องในครอบครัว	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) _____	_____ %
๓.ญาติ	<input type="checkbox"/> การเรียน	<input type="checkbox"/> เรื่องในวงญาติ	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) _____	_____ %
๔. อื่นๆ (ระบุ) _____	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) _____			_____ %
				รวม $\leq 100\%$

๕. ปกติแล้วนอกห้องเรียนภาษาอังกฤษ ท่านอ่านภาษาอังกฤษจากไหน? โดยมากเกี่ยวกับเรื่องอะไร?
และมีสัดส่วนโดยประมาณเท่าใด?

อ่านจากไหน?	เกี่ยวกับอะไรบ้าง? (โปรดให้รายการด้วย)	สัดส่วนเท่าใด?
๑. ตำราเรียน	<input type="checkbox"/> (ระบุ) _____	_____ %
๒. บทความทางวิชาการ	<input type="checkbox"/> (ระบุ) _____	_____ %
๓. วารสารบันเทิง	<input type="checkbox"/> (ระบุ) _____	_____ %
๔. หนังสือพิมพ์	<input type="checkbox"/> (ระบุ) _____	_____ %
๕. อื่น ๆ (ระบุ) _____	<input type="checkbox"/> (ระบุ) _____	_____ %
		รวม $\leq 100\%$

๖. ปกติแล้วนอกห้องเรียนภาษาอังกฤษ โดยมากท่านใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเขียนอะไร? เขียนถึงใคร?
และมีสัดส่วนโดยประมาณเท่าใด?

เขียนอะไร?	เขียนถึงใครมากที่สุด?				สัดส่วนเท่าใด?
๑. จดหมายส่วนตัว	<input type="checkbox"/> เพื่อน	<input type="checkbox"/> ญาติ	<input type="checkbox"/> พ่อ-แม่	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) _____	____%
๒. จดหมายธุรกิจ	<input type="checkbox"/> บริษัท	<input type="checkbox"/> บุคคล	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) _____		____%
๓. รายงาน	<input type="checkbox"/> อาจารย์	<input type="checkbox"/> บริษัท	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) _____		____%
๔. บันทึกย่อ	<input type="checkbox"/> อาจารย์	<input type="checkbox"/> ตัวเอง	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) _____		____%
๕. อื่น ๆ (ระบุ) _____	<input type="checkbox"/> (ระบุ) _____				____%

๗. unit ต่าง ๆ รวมทั้งแบบฝึกหัดและกิจกรรมการเรียนที่เกี่ยวข้อง ท่านได้เคยเรียนมาแล้ว
โปรดทำเครื่องหมาย ในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านว่าท่านชอบมากน้อยเพียงใด?

ถ้า ๑ = ไม่ชอบเลย ๒ = ชอบน้อยมาก ๓ = ชอบค่อนข้างน้อย ๔ = ชอบค่อนข้างมาก ๕ = ชอบมาก

วิชา FEI					วิชา FEII								
unit	เรื่อง	๑	๒	๓	๔	๕	unit	เรื่อง	๑	๒	๓	๔	๕
๑.	Pules and Regulations						๑.	Persuasion					
๒.	Directions						๒.	Predictions					
๓.	Instruction						๓.	Do you need help?					
๔.	Process						๔.	Instruction					
๕.	Description of Places						๕.	Health					
๖.	Fact						๖.	Famine					
๗.	Information						๗.	Drugs					
๘.	Comparison						๘.	-					
๙.	Describing People						๙.	-					
๑๐.	Past Events						๑๐.	-					

๘. โปรดช่วยแนะนำด้วยว่า เรื่องสำหรับอ่านที่ท่านสนใจมากและอยากให้ปรากฏในรายวิชา FEI หรือ FEII มีอะไรบ้าง? กรุณาบอกมาสัก ๕ เรื่อง เรียงตามลำดับความสนใจมากที่สุด โดยเขียนหมายเลขลำดับที่ท่านชอบใน และถ้าไม่ตรงกับความเห็นของท่าน จงเขียนชื่อเรื่องในที่ว่างแล้วบอกลำดับที่ท่านชอบด้วย

- | | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | เรื่องเกี่ยวกับการผจญภัย | <input type="checkbox"/> | เรื่องนิยายวิทยาศาสตร์ลึกลับ |
| <input type="checkbox"/> | เรื่องสืบสวน | <input type="checkbox"/> | เรื่องตลก ขบขัน |
| <input type="checkbox"/> | เรื่องต่าง ๆ ในตำราเรียน เช่น _____ | | |
| <input type="checkbox"/> | เรื่องการท่องเที่ยว | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |

III. ความสอดคล้องกับหลักสูตรมัธยมศึกษา

๑. เนื้อหารายวิชา FEI/FEII โดยทั่วไป เมื่อเปรียบเทียบกับเนื้อหารายวิชาภาษาอังกฤษที่ท่านเคยเรียนในระดับมัศึกษานั้นเป็นอย่างไร? โปรดทำเครื่องหมาย ในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่าน

วิชา	เนื้อหา	ประมาณ ๔๕% เรียนมาแล้ว	ประมาณ ๘๐% เรียนมาแล้ว	ประมาณ ๖๕% เรียนมาแล้ว	ประมาณ ๕๐% เรียนมาแล้ว	ประมาณน้อยกว่า ๕๐% เรียนมาแล้ว
FEI	- คำศัพท์ - โครงสร้างทางไวยากรณ์ - เนื้อเรื่องของเรื่องี่อ่าน - แบบฝึกหัด					
FEII	- คำศัพท์ - โครงสร้างทางไวยากรณ์ - เนื้อเรื่องของเรื่องี่อ่าน - แบบฝึกหัด					

๒. โดยทั่ว ๆ ไปวิธีสอน แบบฝึกหัดและกิจกรรมการเรียนภาษาอังกฤษของ FEI/FEII ของอาจารย์ของท่านมีลักษณะเหมือนหรือแตกต่างจากวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ที่เคยสอนท่านในระดับมัธยมศึกษามาก่อนเพียงใด?

วิชา	เรื่อง	เหมือนกันมาก	ค่อนข้างเหมือนกัน	ค่อนข้างแตกต่างกัน	แตกต่างกันมาก
FEI	- วิธีสอน - แบบฝึกหัด - กิจกรรมการเรียน				
FEII	- วิธีสอน - แบบฝึกหัด - กิจกรรมการเรียน				

IV. ลักษณะของเนื้อหาของหลักสูตร

ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของเนื้อหาของหลักสูตร FEI/FEII อย่างไร?

การให้ข้อมูลส่วนนี้มีความสำคัญมาก และจะมีประโยชน์ต่อการปรับปรุงรายวิชาทั้งสองมาก ถ้าท่านสามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องได้ ดังนั้น โปรดเปิดเนื้อหาของ unit ต่าง ๆ ที่ท่านได้เรียนมาแล้วเพื่อประกอบการตัดสินใจ หวังว่าท่านคงจะให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลด้วยความเต็มใจ จึงขอขอบคุณท่านเป็นอย่างยิ่ง

คำแนะนำ ในการกรอกข้อมูล

- เปิดดูเนื้อหาของ unit ต่าง ๆ ที่ท่านได้เรียนมาแล้ว รวมทั้ง unit ที่ท่านกำลังเรียนอยู่ (ผู้ที่กำลังเรียน FEII โปรดอย่าลืมให้ข้อมูลของ FEI ด้วย)
- พิจารณาว่า แต่ละ unit มีลักษณะต่าง ๆ ทั้ง ๑๒ มิติดังนั้น มากน้อยเพียงใด
- กรอกตัวเลขตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในช่องของมิติต่าง ๆ ทั้ง ๑๒ มิติ เช่น ถ้าท่านคิดว่า unit ที่ ๑ ของ FEI มีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตในสังคมมาก ก็กรอกเลข ๕ ลงในมิติที่ ๑ ในช่องของ unit ที่ ๑ เป็นต้น (ดูตัวอย่างเลขใน (๕) เป็นต้น แต่เวลาท่านกรอกไม่ต้องเขียน ())

เกณฑ์การให้คะแนน ๖ = มากที่สุด ๕ = มาก ๔ = ค่อนข้างมาก ๓ = ค่อนข้างน้อย ๒ = น้อย ๑ = น้อยที่สุด

มิติ	ลักษณะของเนื้อหาของสิ่งที่เรียน	unit ต่าง ๆ ของวิชา FEI										unit ต่าง ๆ ของวิชา FEII							
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘
๑.	มีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตในสังคม	(๕)																	
๒.	เป็นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนภาษาอังกฤษต่อไป																		
๓.	มีความน่าสนใจ																		
๔.	มีคุณค่าทางสังคม เช่น ทำให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองดี และเป็นผู้มีคุณภาพดีได้																		
๕.	สอดคล้องกับความต้องการของท่าน																		
๖.	มีความหลากหลายด้านเนื้อหา/กิจกรรมการเรียน																		
๗.	แต่ละบทมีรายละเอียดที่สัมพันธ์กันให้เรียน																		
๘.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติและนิสัยในการเรียนที่ดี																		
๙.	แต่ละบทยุ่งยากและซับซ้อน																		
๑๐.	สอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน																		
๑๑.	ต่อเนื่องจากที่เคยเรียนมาแล้วในระดับมัธยมศึกษา																		
๑๒.	สามารถทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้																		

V. ความเหมาะสมของเนื้อหาของหลักสูตร

โดยทั่วไป สำหรับท่านแล้ว ท่านคิดว่าเนื้อหาของรายวิชา FEI/FEII

มีความยากง่ายเพียงใด? (ตอบแบบเดียวกับข้อ IV)

เกณฑ์ ๑ = ง่ายมาก ๒ = ง่าย ๓ = ค่อนข้างง่าย ๔ = ค่อนข้างยาก ๕ = ยาก
๖ = ยากมาก

ชนิด	เนื้อหา	FEI	FEII
๑.	คำศัพท์		
๒.	โครงสร้างทางไวยากรณ์		
๓.	เนื้อเรื่องของสิ่งที่อ่าน		
๔.	แบบฝึกหัดทั่วไปสำหรับการอ่าน		
๕.	เนื้อเรื่องที่ฟังจากเทป		
๖.	ภาษาอังกฤษที่อาจารย์พูดในห้อง		
๗.	กิจกรรมการเรียนการสอน เช่น เรียน เป็นคู่/ เป็นกลุ่ม		
๘.	แบบฝึกหัดทั่วไปเกี่ยวกับการเขียน		
๙.	ข้อสอบกลางภาค		
๑๐.	ข้อสอบปลายภาค		

VI. กิจกรรมการเรียนการสอน

๑. กิจกรรมการสอน

การสอนของอาจารย์ที่สอน FEI/FEII ที่กำลังสอนท่านอยู่ขณะนี้ มีลักษณะเป็น

อย่างไร โปรดเลือกทำเครื่องหมาย ใน ที่ตรงกับความเห็นของท่าน ซึ่งท่านอาจเลือกได้หลายข้อ

- สอนคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของเรื่องก่อน สอนเรื่องที่ให้อ่าน และทำแบบฝึกหัด
- สอนเรื่องที่ให้อ่านและอธิบายคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องไปพร้อม ๆ กัน แล้วให้ทำแบบฝึกหัด

- ใช้อุปกรณ์การสอนนอกเหนือจากที่มีอยู่ในตำราเสมอ ๆ
- ใช้ภาษาไทยปนภาษาอังกฤษในระหว่างการสอนประมาณ ๔๐% ๕๐%
- ในระหว่างการสอนใช้ภาษาไทยเพื่อการสอนมากกว่าใช้ภาษาอังกฤษ
- มีเอกสารประกอบการสอนเพิ่มเติมจากตำราที่กำหนดไว้
- ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสอนเกือบตลอดชั่วโมง
- ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดครบทุกแบบฝึกหัด
- คืนแบบฝึกหัดให้นักเรียนทำภายในชั่วโมงถัดไปหลังจากที่ส่ง
- นิยมตรวจแบบฝึกหัดโดยการเฉลยให้นักเรียนทั้งชั้นฟัง
- ให้โอกาสนักเรียนได้พูดภาษาอังกฤษในชั้นเสมอ
- เข้มงวดเรื่องการทำและส่งการบ้านรวมทั้งการเข้าห้องเรียน
- การตรวจแก้แบบฝึกหัดหรือการบ้าน มักให้คำอธิบายประกอบที่มีประโยชน์ต่อการเรียน
- สอนการฟัง-พูด-อ่าน-และเขียน สัมพันธ์กันเหมือนกับการใช้ภาษาในชีวิตจริง
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

๒. กิจกรรมการเรียน

ปกติแล้ว ขณะนี้โดยมากท่านเรียนรายวิชา FEI/FEII อย่างไร โปรดเขียน ✓

หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริง

- ทำแบบฝึกหัดทุกแบบฝึกหัดของแต่ละบทให้ครบถ้วน
- เลือกทำเฉพาะบางแบบฝึกหัดหรือบางข้อของแต่ละแบบฝึกหัดเท่าที่เห็นจำเป็น
- สักลอกแบบฝึกหัดหรือการบ้านจากเพื่อนที่เก่งกว่า
- ฟังคำอธิบายจากอาจารย์ผู้สอนมากกว่าการโต้ตอบหรือแสดงความคิดเห็น
- ศึกษาความหมายของคำศัพท์และโครงสร้างทางภาษาที่ไม่เข้าใจก่อนเข้าชั้นเรียน
- ร่วมกิจกรรมการเรียนทุกอย่างที่ผู้สอนกำหนดขึ้นอย่างตั้งใจและสนใจ
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) _____

VII. การทดสอบ

ท่านคิดว่าข้อสอบของ FEI/FEII เป็นอย่างไร?

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่ตรงกับความเห็นของท่าน

๑. ความยากง่ายของข้อสอบ

- ยากมาก ยาก ค่อนข้างยาก
 ยากง่ายพอดี ค่อนข้างง่าย ง่าย ง่ายมาก

๒. ความสอดคล้องระหว่างบทเรียนกับข้อสอบ

- มาก ค่อนข้างมาก ค่อนข้างน้อย น้อย

ผลผลิตของหลักสูตร

ท่านคิดว่าหลังจากเรียน FEI/FEII แล้ว ท่านสามารถทำสิ่งต่อไปนี้ได้หรือไม่?

โปรดระบุด้วย

วิชา	จุดมุ่งหมายหลัก	ทำได้	ทำไม่ได้	ไม่แน่ใจว่าจะทำได้หรือไม่
FEI	๑. นิสิตสามารถอ่าน เรื่องที่กำหนดให้แล้วตอบคำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องได้ (ถูกต้องอย่างน้อย ๗๕%) ๒. นิสิตสามารถเขียนบันทึก บทสรุปของเรื่อง ที่อ่าน และความเรียงในหัวข้อที่ ๗ ไปเป็นภาษาอังกฤษ ยาวประมาณ ๗๐-๑๐๐ คำ ตามโครงร่างที่กำหนด ให้ได้อย่างถูกต้อง (อย่างน้อย ๗๕%)			
FEII	๑. นิสิตสามารถอ่าน เรื่องและบทความที่กำหนดให้ แล้วตอบคำถามประเภทตีความและวิจารณ์ได้ (ถูกต้องอย่างน้อย ๗๕%) ๒. นิสิตสามารถเขียนจดหมายทั่วไป บทสรุปของเรื่อง ที่อ่านและความเรียงในระดับย่อหน้าในหัวข้อที่ ๗ ไปเป็นภาษาอังกฤษยาวประมาณ ๑๐๐-๑๕๐ คำ ได้อย่างถูกต้อง (อย่างน้อย ๗๕%)			

IX. ความคิดเห็นทั่วไป เกี่ยวกับรายวิชา FEI/FEII

ถ้าท่านมีความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับรายวิชา FEI/FEII โปรดเขียนในที่ว่าง
ต่อไปนี หากที่ว่างมีไม่เพียงพอ อาจใช้กระดาษอื่นเขียนเพิ่มเติมก็ได้ ความคิดเห็นต่าง ๆ
จะเป็นประโยชน์ต่อการประเมินผลหลักสูตรดังกล่าวมาก

๑. เนื้อหา

๒. แบบฝึกหัด/กิจกรรมการเรียน

๓. การสอนของอาจารย์

๔. การทดสอบ

๕. อื่น ๆ

ขอขอบคุณท่านมากที่ให้ความร่วมมือด้วยดี

ฝ่ายวิชาการ สถาบันภาษา

๑๖ มกราคม ๒๕๒๔

แบบสอบถาม (สำหรับอาจารย์ผู้สอน) เพื่อการประเมินผลหลักสูตร FE

ฝ่ายวิชาการ

สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำนำ

สิ่งที่ท่านคงทราบดีแล้วว่า ปีการศึกษา ๒๕๖๔ นี้ เป็นปีแรกที่สถาบันภาษาใช้หลักสูตรใหม่สำหรับรายวิชา FEI และ FEII ดังนั้น เนื้อหาของหลักสูตรนี้อาจมีบางอย่างที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ฝ่ายวิชาการจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในฐานะผู้สอนวิชา FEI และ/หรือ FEII มาแล้ว หรือกำลังสอนอยู่ ได้กรุณาให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อการประเมินผลหลักสูตรดังกล่าวด้วยจะเป็นพระคุณยิ่ง และหากท่านมีข้อคิดเห็นอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอน และการทดสอบของรายวิชาทั้ง ๒ นี้ โปรดกรุณาเขียนเพิ่มเติมด้วยก็จะขอบคุณมาก ผมจะจัดการรวบรวมสาระต่าง ๆ จากแบบสอบถามนี้เพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไขให้หลักสูตรนี้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงขอขอบคุณล่วงหน้าในความอนุเคราะห์ด้วยดีของท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย (และต้องขอรบกวนท่านเป็นอย่างมากที่แบบสอบถามนี้ค่อนข้างยาวมาก เพราะต้องการทราบความคิดเห็นของท่านในรายละเอียดของแต่ละ unit เพราะมีฉะนั้นแล้ว ข้อมูลนี้จะไม่มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาทั้งสองมากเท่าที่ควร หรืออาจต้องรบกวนท่านบ่อยมากในการตอบแบบสอบถามของแต่ละบท ซึ่งอาจเป็นการรบกวนท่านมากกว่านี้)

อนึ่ง เพื่อให้ได้ข้อมูลทันเวลาสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในระหว่างภาคฤดูร้อนนี้ จึงขอให้ท่านตอบแบบสอบถามนี้และคืนที่ คุณพรทิพย์ ภายในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ นี้ ด้วย

I. ข้อมูลทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดไว้ให้ตรงกับความเป็นจริง

ชื่อผู้กรอกแบบสอบถาม

มีประสบการณ์ในการสอนภาษาอังกฤษมาแล้ว (รวมทั้งปีนี้) ปี

ขณะนี้กำลังสอนวิชา FEI FEII

สอนนิสิตคณะ

ภาคต้นสอนวิชา FEI ไม่ได้สอน FEI

เคยสอนวิชา FEI และ/หรือ FEII หลักสูตรเก่าหรือไม่?

เคย ไม่เคย

ต่อไปนี้ ท่านที่กำลังสอน FEII และเคยสอนวิชา FEI มาแล้ว โปรดตอบคำถามเกี่ยวกับรายวิชาทั้งสองดังกล่าวแล้ว ส่วนท่านที่กำลังสอนรายวิชา FEI เท่านั้น ขอให้เลือกตอบแต่คำถามที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา FEI เท่านั้น

II. ข้อมูลเพื่อการประเมินผล

ข้อมูลเพื่อการประเมินผลต่อไปนี้ จะไม่ใช่เพื่อเป็นการประเมินท่าน หรือการสอนของท่าน หรือนิสิตของท่านแต่อย่างใด แต่จะใช้เพื่อการประเมินผลหลักสูตรเท่านั้น ดังนั้นโปรดให้ข้อมูลตามข้อเท็จจริง เพื่อให้การประเมินครั้งนี้ถูกต้องมากที่สุด (ข้อมูลของแต่ละบุคคลจะได้รับการปกปิดไว้เป็นความลับ แต่ที่ตรงตามชื่อของท่านเพราะอาจต้องการข้อมูลบางอย่างเพิ่มเติมจากท่านในภายหลัง)

ก. สภาวะแวดล้อม (Context)

๑. ท่านคิดว่านิสิตชั้นปีที่ ๑ ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย มากน้อยเพียงใด?

มาก ค่อนข้างมาก ปานกลาง ค่อนข้างน้อย น้อย

๒. ท่านคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษโดยวิธี Communicative Approach เหมาะสมกับสภาวะทางการศึกษาของประเทศไทยหรือไม่?

เหมาะสมมาก ค่อนข้างเหมาะสม ไม่แน่ใจนักว่าเหมาะสม ไม่เหมาะสมเลย

๓. ท่านคิดว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของนิสิตภายหลังจากการจบการศึกษา
แล้วมากน้อยเพียงใด

มาก ค่อนข้างมาก ปานกลาง ค่อนข้างน้อย น้อย

ข. สิ่งนำเข้า

๑. โดยเฉลี่ยแล้วท่านคิดว่า พื้นฐานทางภาษาอังกฤษของนิสิตที่เริ่มเรียนรายวิชา FEI เป็นอย่างไร

เก่งมาก ค่อนข้างเก่ง ปานกลาง ค่อนข้างอ่อน อ่อนมาก

๒. โดยเฉลี่ยแล้ว ท่านคิดว่าแรงจูงใจ (motivation) ของนิสิตในการเรียน FEI เป็นอย่างไร?

สูงมาก ค่อนข้างสูง ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ ต่ำมาก

๓. โดยเฉลี่ยแล้ว ท่านคิดว่าแรงจูงใจของนิสิตในการเรียน FEI เป็นอย่างไร?

สูงมาก ค่อนข้างสูง ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ ต่ำมาก

๔. ท่านคิดว่าท่านมีความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนแบบ Communicative Approach มากน้อยเพียงใด?

รู้มากเป็นอย่างดี รู้ค่อนข้างมาก รู้พอสมควร รู้ค่อนข้างน้อย รู้น้อยมาก

๕. ท่านมีความมั่นใจในการสอนแบบ Communicative Approach ของท่านมากน้อยเพียงใด?

มั่นใจมาก มั่นใจค่อนข้างมาก มั่นใจพอสมควร ไม่ค่อยมั่นใจนัก ไม่มั่นใจเลย

๖. ท่านคิดว่าเนื้อหาของรายวิชา FEI และ FEII เป็นอย่างไร? (ท่านที่เคยสอนวิชา

มาแล้ว โปรดตอบคำถามที่เกี่ยวกับวิชา FEI และ FEII ด้วย ส่วนท่านที่กำลังสอนวิชา
และไม่เคยสอนวิชา FEII โปรดเลือกตอบแง่ข้อที่เกี่ยวกับวิชา FEI เท่านั้น)

****การให้ข้อมูลส่วนนี้มีความสำคัญมาก และจะมีประโยชน์ต่อการปรับปรุงรายวิชาทั้งสองมาก
ถ้าท่านสามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องได้ ดังนั้น โปรดเปิดดูเนื้อหาของ unit ต่าง ๆ ที่ท่านได้
สอนมาแล้วเพื่อประกอบการตัดสินใจ หวังว่าท่านคงจะให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลด้วย
ความเต็มใจ จึงขอขอบคุณท่านเป็นอย่างยิ่ง****

คำแนะนำ ในการกรอกข้อมูล

ก. เปิดดูเนื้อหาของ unit ต่าง ๆ ที่ท่านได้เคยสอนมาแล้ว รวมทั้ง unit ที่ท่านกำลังสอน

ข. พิจารณาว่าแต่ละส่วนของแต่ละ unit มีลักษณะต่าง ๆ ทั้ง ๔ มิติ นั้น มากน้อยเพียงใด

ค. ทำเครื่องหมาย x ใต้ลงบนตัวเลข ๑, ๒, ๓ ๔ หรือ ๕ ที่มีความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

Difficulty (DIF): How difficult was this component for the students?

- 1 = too difficult
- 2 = rather difficult
- 3 = at the right level of difficult
- 4 = rather easy
- 5 = too easy

Usefulness (USE): How useful was this component for attaining the learning objectives?

- 1 = completely useless
- 2 = of little use
- 3 = moderately useful
- 4 = very useful

Interest (INT): How interesting was this component for the students?

- 1 = completely without interest
- 2 = of little interest
- 3 = moderately interesting
- 4 = very interesting

Learning (LRN): How well have students learned the skill/ability taught in this component?

- 1 = no learning at all
 2 = little learning
 3 = moderate learning
 4 = near mastery

ง. ในกรณีใดที่ท่านทำเครื่องหมาย x ทับเลข ๑ หรือ ๒ ถ้าเป็นไปได้ โปรดให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นในที่ว่างที่กำหนดไว้ หรือจะเขียนเพิ่มเติมบนกระดาษแผ่นใหม่ก็ได้

FE I	Unit I: Rules and Regulations	DIFF	USE	INT	LRN
	Ex. I (P.1)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. II (P.2)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task a. (P.3)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage I (P.4)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. I (P.5)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. II (P.6)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage II (P.7)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task b. (P.8)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage III (P.9)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task c. (P.10-11)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task d. (P.12)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments: - _____

Suggestions:- _____

FE I	Unit II: Directions	DIFF	USE	INT	LRN
	Passage I + Task a. (P.1-3)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Listening Test (P.4-5)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage I (P.6)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. I (P.7-8)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. II (P.9-11)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage II + Task (P.12)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments: _____

Suggestions: _____

FE I	Unit III: Instructions	DIFF	USE	INT	LRN
	Task a (P.1-3)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. I (P.4)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. II (P.5)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. III (P.6-7)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage I (P.8)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. I (P.9)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. II (P.10)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. III (P.11)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. IV (P.12)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task b. (P.13-14)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Writing (P.15-17)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. I-IV (P.18-22)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. I-II (P.23-24)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage II + Ex.'s (P.25-31)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Listening Text (P.32)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:-

Suggestions:-

FEI	Unit IV: Process	DIFF	USE	INT	LRN
	Task a (P.1-2)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. I-II (P.3)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage I + Task (P.4-5)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage II (P.6)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. I-III (P.7-9)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage III + Task (P.10)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task 6 (P.11)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task c (P.12-13)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task d (P.14)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:- _____

Suggestions:- _____

FE I	Unit V: Description of Places	DIFF	USE	INT	LRN
	Ex. I-II (P.1-3)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passages + Tasks (P.4-6)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage A (P.7)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage B (P.8)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage C (P.9)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage D (P.10)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage + Tasks (P.11-13)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage + Ex. I (P.14-15)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. II : A B (P.16-18)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task (P.19)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:- _____

Suggestions:- _____

FE I	Unit VI: Fact	DIFF	USE	INT	LRN
	Task a (P.1)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. I (P.2)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. II (P.3)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task b (P.4-5)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Vocab. (P.6)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passages + Task (P.7-14)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passages + Task (P.15-16)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Writing Task (P.17)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:- _____

Suggestions:- _____

FE I Unit VII: Information	DIFF	USE	INT	LRN
Task a (P.1)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Activity I (P.2-6)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Activity II (P.7)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Activity III (P.8)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Activity IV (P.9)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Passage + Tasks (P.10-13)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Writing Task a (P.14-15)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Writing Task b (P.16)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:-

Suggestions:-

FE I	Unit VIII: Comparison	DIFF	USE	INT	LRN
	Passages + Tasks (P.1-14)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task (P.5)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage + Tasks I + II (P.6-8)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Vocab (P.9-10)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Listening Text (P.11-12)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Tasks II-IV (P.13-15)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage: Toad (P.16)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage: Frog (P.17)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task: Toad vs Frog (P.18)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:-

Suggestions:-

FE I	Unit IX: Describing People	DIFF	USE	INT	LRN
	Listening Texts (P.1)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Tasks (P.2)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 1.1 (P.3)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 1.2 (P.4)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 1.3 (P.5)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 1.4 (P.6)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 2.1 (P.7-10)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 2.2 (P.11)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 2.3 (P.12-13)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 3.1 (P.14-17)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 3.2 (P.18-20)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 3.3 (P.21)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 4 (P.22-25)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 5 (P.26)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 6 (P.27)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 7 (P.28)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 8 (P.29-30)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 9 (P.31)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:-

Suggestions:-

FE I	Unit X: Past Events	DIFF	USE	INT	LRN
	Passage+Tasks (P.1-3)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passages+Activities (P.4-10)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Listening Text+Tasks (P.11-12)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passages + Tasks (P.13-16)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage + Tasks (P.16-18)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:- _____

Suggestions:- _____

FE II	Unit I: Persuasion	DIFF	USE	INT	LRN
	Tasks (P.1-3)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage (P.4)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 1 (P.5-6)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 2 (P.7)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 3 (P.8-13)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 4 (P.14-18)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 5 (P.19-20)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 1;Part III (P.21-23)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 2;Part III (P.24-28)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 3;Part III (P.29-30)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:- _____

Suggestions:- _____

FE II	Unit II: Predictions	DIFF	USE	INT	LRN
	Task I-II (P.2-4)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage + Ex. (P.5-6)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passages+Tasks (P.7-9)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passages+Tasks (P.10-13)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passages+Tasks (P.14-17)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passages+Tasks (P.18-21)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passages+Tasks (P.22-25)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. V (P.26)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. VI (P.27)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. VII.1 (P.29)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. VII.2 (P.30)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. VIII (P.31)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:- _____

Suggestions:- _____

FE II	Unit III: Do you need help?	DIFF	USE	INT	LRN
	Passages + Tasks (P.1-5)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. A (P.6-8)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. B (P.9)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. C (P.10)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. D (P.11-12)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Listening Text+Tasks (P.13-14)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Appendix (P.15-16)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Tasks C-D (P.17-18)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. A (P.19)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage (P.20-21)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex's B-C-D (P.22-24)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage (P.25)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:- _____

Suggestions:- _____

FE II	Unit IV: Invitations	DIFF	USE	INT	LRN
	Tasks (P.1-4)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. I (P.5)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage + Task (P.6-7)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task (P.8)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 1 (P.9)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 2 (P.10)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Tasks (P.11-12)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 3A (P.13-14)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 3B (P.15-16)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage (P.17-18)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 1 (P.19)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 2 (P.20)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 3 (P.21)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Language of Invitation (P.22)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:- _____

Suggestions:- _____

FE II	Unit V: Health	DIFF	USE	INT	LRN
	Tasks (P.1-3)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task (P.4-5)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Listening + Task (P.6-7)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task (P.8-9)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage + Ex. (P.10-12)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex.'s (P.13-14)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. (P.15)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. (P.16)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Task (P.17-18)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:- _____

Suggestions:- _____

FE II	Unit VI: Famine	DIFF	USE	INT	LRN
	Ex. 1 (P.1)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 2 (P.2)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 3 (P.3-4)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	"We Are The World" (P.5)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Vocab. (P.6)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage (P.7-8)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 2-3 (P.9-10)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	"Words + Expressions" (P.11-12)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 4 (P.13-14)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 1/a (P.15)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 1/6 (P.16)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. 2 (P.17-18)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:- _____

Suggestions:- _____

FE II	Unit VII: Drugs	DIFF	USE	INT	LRN
	Task (P.1-3)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	"Definition" (P.4)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. (P.5-6)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage + Ex. (P.7)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage + Ex. (P.8-9)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Definitions + Ex. (P.10-12)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passage (P.13-15)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Summary+Ex (P.16-19)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Passages A,B,C,D+Ex. (P.20-28)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Summary Ex. (P.29)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex.'s A,B,C (P.30-32)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Listening Text (P.33-34)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	Ex. (P.35)	1 2 3 4 5	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

Comments:-

Suggestions:-

ค. กระบวนการของกิจกรรมการเรียนการสอน (Process)

๑. กิจกรรมการสอน

วิธีการสอนรายวิชา FEI/FEII ที่กำลังสอนท่านอยู่ขณะนี้ มีลักษณะเป็นอย่างไร
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน ซึ่งท่านอาจเลือก
ได้หลายข้อ

- สอนคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของเรื่องก่อน สอนเรื่อง
ให้อ่านและทำแบบฝึกหัด
- สอนเรื่องทีให้อ่านและอธิบายคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้อง
ไปพร้อม ๆ กัน แล้วให้ทำแบบฝึกหัด
- ใช้อุปกรณ์การสอนนอกเหนือจากที่มีอยู่ในตำราเสมอ ๆ
- ใช้ภาษาไทยปนภาษาอังกฤษในระหว่างการสอนประมาณ ๕๐% ๕๐%
- ในระหว่างการสอนใช้ภาษาไทยเพื่อการสอนมากกว่าใช้ภาษาอังกฤษ
- มีเอกสารประกอบการสอนเพิ่มเติมจากตำราที่กำหนดไว้
- ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสอนเกือบตลอดชั่วโมง
- ให้นิสิตทำแบบฝึกหัดครบทุกแบบฝึกหัด
- คัดแบบฝึกหัดที่ให้นิสิตทำภายในชั่วโมงตัดไปหลังจากที่สั่ง
- นิยมตรวจแบบฝึกหัดโดยการเฉลยให้นิสิตฟังทั้งชั้น
- ให้โอกาสนิสิตได้พูดภาษาอังกฤษในชั้นเสมอ
- เข้มงวดเรื่องการทำและส่งการบ้านรวมทั้งการเข้าห้องเรียน
- การตรวจแก้แบบฝึกหัดหรือการบ้าน มักให้คำอธิบายประกอบที่มีประโยชน์ต่อ
การเรียน
- สอนการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน สัมพันธ์กัน เหมือนกับการใช้ภาษาในชีวิตจริง
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)
-

๒. กิจกรรมการเรียนรู้

ปกติแล้ว ขณะมีใคร่โดยมากนิสิตที่ท่านสอนเรียนรายวิชา FEI/FEII อย่างไร

โปรดเขียน ✓ หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริง

- ทำแบบฝึกหัดทุกแบบฝึกหัดของแต่ละบทครบถ้วน
- เลือกทำ เฉพาะบางแบบฝึกหัดหรือบางข้อของแต่ละแบบฝึกหัด เท่าที่เห็นจำเป็น
- สักลอกแบบฝึกหัดหรือการบ้านจาก เพื่อนที่เก่งกว่า
- พึ่งคำอธิบายจากอาจารย์ผู้สอนมากกว่าการโต้ตอบหรือแสดงความคิดเห็น
- ศึกษาความหมายของคำศัพท์และโครงสร้างทางภาษาที่ไม่ เข้าใจก่อน เข้าชั้นเรียน
- ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ทุกอย่างที่ผู้สอนกำหนดขึ้นอย่างตั้งใจและสนใจ

๓. การทดสอบ

ท่านคิดว่าข้อสอบของ FEI/FEII ฉบับสอบกลางภาค ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นอย่างไร?

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่ตรงกับความเห็นของท่าน

๑. ความยากง่ายของข้อสอบ

- | | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ยากมาก | <input type="checkbox"/> ยาก | <input type="checkbox"/> ค่อนข้างยาก | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> ยากง่ายพอดี | <input type="checkbox"/> ค่อนข้างง่าย | <input type="checkbox"/> ง่าย | <input type="checkbox"/> ง่ายมาก |

๒. ความสอดคล้องระหว่างบทเรียนกับข้อสอบ

- | | | | |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> มาก | <input type="checkbox"/> ค่อนข้างมาก | <input type="checkbox"/> ค่อนข้างน้อย | <input type="checkbox"/> น้อย |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|

ง. ผลผลิตของหลักสูตร (Product)

ท่านคิดว่าหลังจากนิสิตเรียน FEI/FEII แล้ว นิสิตสามารถทำสิ่งต่อไปนี้ได้หรือไม่?

โปรดระบุด้วย ✓

วิชา	จุดมุ่งหมายหลัก	ทำได้	ทำไม่ได้	ไม่แน่ใจว่าจะทำได้หรือไม่
FEI	<p>๑. นิสิตสามารถอ่าน เรื่องที่กำหนดให้แล้ว ตอบคำถาม เกี่ยวกับใจความสำคัญและ รายละเอียดที่เกี่ยวข้องได้ (ถูกต้องอย่างน้อย ๗๕%)</p> <p>๒. นิสิตสามารถเขียนบันทึก บทสรุปของเรื่อง ที่อ่านและความเรียงในหัวข้อทั่ว ๆ ไป เป็นภาษาอังกฤษยาวประมาณ ๗๐-๑๐๐ คำ ตามโครงร่างที่กำหนดให้ได้อย่าง ถูกต้อง (อย่างน้อย ๗๕%)</p>			
FEII	<p>๑. นิสิตสามารถอ่าน เรื่องและบทความที่ กำหนดให้แล้วตอบคำถามประเภทตีความ และวิจารณ์ได้ (ถูกต้องอย่างน้อย ๗๕%)</p> <p>๒. นิสิตสามารถเขียนจดหมายทั่วไป บทสรุป ของเรื่อง ที่อ่านและความเรียงในระดับ ย่อหน้าในหัวข้อทั่ว ๆ ไป เป็นภาษา อังกฤษยาวประมาณ ๑๐๐-๑๕๐ คำ ได้อย่างถูกต้อง (อย่างน้อย ๗๕%)</p>			

III. ความคิดเห็นทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับรายวิชา FEI/FEII

ถ้าท่านมีความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับรายวิชา FEI/FEII โปรดเขียนในที่ว่าง
ต่อไปนี้ หากที่ว่างไม่เพียงพอ อาจใช้กระดาษอื่นเขียนเพิ่มเติมก็ได้ ความคิดเห็นต่าง ๆ
จะเป็นประโยชน์ต่อการประเมินผลหลักสูตรดังกล่าวมาก

๑. เนื้อหา

๒. สบพบฝึกหัด/กิจกรรมการเรียน

๓. การสอนของอาจารย์/การเรียนของนิสิต

๔. การทดสอบ

๕. ขึ้น ๆ

ขอขอบคุณท่านมากที่ให้ความร่วมมือด้วยดี

ฝ่ายวิชาการ สถาบันภาษา

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบางส่วน

ตารางที่ ๓๓ ความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับเนื้อหา แบบฝึกหัด และกิจกรรมการเรียนที่เกี่ยวข้อง

unit	วิชา FEI			unit	วิชา FEII		
	X	S.D	n		X	S.D	n
๑. Rules and Regulations	๓.๓๘	๐.๘๒	๑๓๓๐	๑. Persuasion	๓.๕๔	๐.๘๗	๑๐๓๐
๒. Directions	๓.๕๔	๐.๘๗	๑๓๒๖	๒. Predictions	๓.๕๖	๑.๑๓	๑๐๓๐
๓. Instruction	๓.๕๒	๐.๘๕	๑๓๐๘	๓. Do you need help?	๓.๗๐	๐.๘๓	๑๐๒๘
๔. Process	๓.๐๗	๑.๑๓	๑๓๓๖	๔. Instruction	๓.๓๘	๐.๘๕	๙๙๕
๕. Description of Places	๓.๖๑	๐.๘๗	๑๓๑๖	๕. Health	๓.๕๙	๐.๘๗	๑๐๒๖
๖. Fact	๓.๓๘	๐.๘๑	๑๓๐๘	๖. Famine	๓.๓๗	๐.๘๗	๑๐๓๒
๗. Information	๓.๕๘	๐.๘๘	๑๓๑๐	๗. Drugs	๓.๕๖	๑.๐๑	๑๐๒๐
๘. Comparison	๓.๕๗	๐.๘๖	๑๒๙๘	๘. -			
๙. Describing People	๓.๕๗	๐.๘๖	๑๒๙๘	๙. -			
๑๐. Past Events	๓.๕๙	๐.๘๕	๑๐๕๘	๑๐. -			

หมายเหตุ

- ๑ = ไม่ชอบเลย
- ๒ = ชอบน้อยมาก
- ๓ = ชอบค่อนข้างน้อย
- ๔ = ชอบค่อนข้างมาก
- ๕ = ชอบมาก

ตารางที่ ๓๔ ความคิดเห็นของนิสิตต่อลักษณะของเนื้อหาของหลักสูตรรายวิชา FEI และ FEII

กิตติ	ลักษณะของเนื้อหาของสิ่งที่เรียน	ต่าง ๆ ของวิชา FEI										ต่าง ๆ ของวิชา FEII											
		X	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	X	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘		
๑.	มีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตในสังคม	๔.๓๔	๔.๕๓	๔.๕๗	๔.๒๖	๓.๘๔	๔.๓๗	๔.๒๓	๔.๕๘	๔.๐๖	๔.๕๐	๔.๑๙	๔.๔๔	๔.๕๓	๓.๗๓	๔.๕๒	๔.๔๒	๔.๖๑	๔.๓๖	๔.๗๐	๔.๖๗		
๒.	เป็นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนภาษาอังกฤษต่อไป	๔.๐๘	๓.๘๓	๔.๐๖	๓.๙๖	๓.๙๐	๔.๐๙	๔.๑๒	๔.๒๗	๔.๒๔	๔.๒๖	๔.๑๓	๔.๑๐	๔.๒๕	๓.๘๐	๔.๑๖	๔.๒๔	๔.๒๐	๔.๑๒	๔.๐๔	๓.๘๘		
๓.	มีความน่าสนใจ	๔.๐๔	๓.๘๕	๔.๐๖	๓.๙๖	๓.๗๓	๔.๑๒	๓.๙๖	๔.๒๐	๔.๐๗	๔.๓๖	๔.๑๐	๔.๐๒	๔.๐๘	๓.๙๕	๓.๙๕	๓.๙๑	๔.๑๗	๓.๙๒	๔.๐๘	๓.๙๗		
๔.	มีคุณค่าทางสังคม เช่น ทำให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองดีและเป็นผู้มีคุณภาพดีได้	๓.๖๔	๔.๑๕	๓.๖๗	๓.๕๕	๓.๓๐	๓.๕๑	๓.๖๗	๓.๗๓	๓.๓๓	๓.๗๓	๓.๖๔	๓.๘๕	๓.๗๗	๓.๕๒	๓.๙๒	๓.๘๖	๓.๗๘	๓.๘๕	๔.๑๓	๓.๙๘		
๕.	สอดคล้องกับความต้องการของท่าน	๓.๘๑	๓.๖๔	๓.๘๘	๓.๗๐	๓.๔๘	๓.๘๘	๓.๗๓	๓.๙๗	๓.๗๗	๔.๑๔	๓.๘๘	๓.๗๑	๓.๗๓	๓.๖๘	๓.๗๘	๓.๖๕	๓.๗๕	๓.๕๙	๓.๘๓	๓.๖๕		
๖.	มีความหลากหลายด้านเนื้อหา/กิจกรรมการเรียน	๓.๘๔	๓.๖๔	๓.๘๓	๓.๙๖	๓.๘๑	๓.๙๒	๓.๘๖	๓.๘๒	๓.๗๙	๓.๙๘	๓.๘๓	๓.๗๒	๓.๘๔	๓.๗๙	๓.๗๙	๓.๗๐	๓.๖๗	๓.๗๕	๓.๖๘	๓.๗๓		
๗.	แต่ละบทมีรายละเอียดที่สัมพันธ์กันให้เรียน	๓.๗๗	๓.๗๗	๓.๗๒	๓.๖๗	๓.๗๐	๓.๘๖	๓.๘๑	๓.๘๘	๓.๘๑	๓.๘๘	๓.๖๕	๓.๗๙	๓.๘๐	๓.๗๓	๓.๘๒	๓.๘๑	๓.๘๑	๓.๖๘	๓.๘๕	๓.๗๘		
๘.	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติและนิสัยในการเรียนที่ดี	๓.๕๘	๓.๘๐	๓.๖๔	๓.๕๕	๓.๕๐	๓.๖๔	๓.๖๑	๓.๕๐	๓.๕๑	๓.๗๒	๓.๕๒	๓.๗๐	๓.๗๕	๓.๖๑	๓.๗๙	๓.๗๕	๓.๗๑	๓.๗๑	๓.๗๓	๓.๕๙		
๙.	แต่ละบทยุ่งยากและซับซ้อน	๓.๒๖	๓.๑๙	๓.๑๗	๓.๒๕	๓.๔๙	๓.๒๑	๓.๓๖	๓.๒๗	๓.๒๑	๓.๑๐	๓.๓๖	๓.๕๓	๓.๓๑	๓.๕๒	๓.๓๔	๓.๔๙	๓.๔๗	๓.๕๓	๓.๘๕	๓.๗๓		
๑๐.	สอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน	๓.๕๔	๓.๕๑	๓.๖๗	๓.๘๘	๓.๑๗	๓.๖๐	๓.๘๔	๓.๘๓	๓.๗๐	๓.๕๓	๓.๔๙	๓.๗๕	๓.๘๑	๓.๖๕	๓.๘๘	๓.๘๐	๓.๗๙	๓.๖๙	๓.๗๐	๓.๖๖		
๑๑.	ต่อเนื่องจากที่เคยเรียนมาแล้วในระดับมัธยมศึกษา	๓.๕๐	๓.๒๔	๓.๕๗	๓.๕๔	๓.๑๗	๓.๘๘	๓.๕๕	๓.๕๑	๓.๘๐	๓.๗๐	๓.๖๘	๓.๕๐	๓.๖๒	๓.๒๖	๓.๖๓	๓.๖๑	๓.๕๑	๓.๓๗	๓.๕๐	๓.๕๓		
๑๒.	สามารถทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้	๔.๒๒	๔.๒๘	๔.๑๗	๔.๐๕	๔.๕๖	๔.๑๘	๔.๐๒	๔.๐๙	๔.๐๙	๔.๒๙	๔.๑๕	๔.๑๕	๔.๑๕	๓.๙๘	๔.๒๐	๔.๑๒	๔.๑๗	๔.๐๓	๔.๒๑	๔.๓๐		
รวมสรุป \bar{X}		๓.๘๐	-										๓.๘๕										

เกณฑ์การให้คะแนน

๖ = มากที่สุด

๕ = มาก

๔ = ค่อนข้างมาก

๓ = ค่อนข้างน้อย

๒ = น้อย

๑ = น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหา แบบฝึกหัด และกิจกรรมการเรียน

การสอนของรายวิชา FEI-II ทุก ๆ แบบ

Difficulty (DIF): How difficult was this component for the students?

- 1 = too difficult
- 2 = rather difficult
- 3 = at the right level of difficult
- 4 = rather easy
- 5 = too easy

Usefulness (USE): How useful was this component for attaining the learning objectives?

- 1 = completely useless
- 2 = of little use
- 3 = moderately useful
- 4 = very useful

Interest (INT): How interesting was this component for the students?

- 1 = completely without interest
- 2 = of little interest
- 3 = moderately interesting
- 4 = very interesting

Learning (LRN): How well have students learned the skill/ability taught in this component?

- 1 = no learning at all
- 2 = little learning
- 3 = moderate learning
- 4 = near mastery

ตารางที่ ๓๔ ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อนโยบาย แบบฝึกหัด และกิจกรรมการเรียน
การสอนรายวิชา FEI บทที่ ๑

FE I	Unit I: Rules and Regulations	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Ex. I (P.1)	๓.๐๔	๒.๙๑	๒.๙๖	๒.๘๖
	Ex. II (P.2)	๓.๑๓	๓.๐๘	๓.๐๘	๓.๐๔
	Task a. (P.3)	๒.๗๔	๒.๘๘	๒.๘๘	๒.๘๘
	Passage I (P.4)	๒.๗๙	๒.๘๗	๒.๗๔	๒.๘๗
	Ex. I (P.5)	๓.๒๒	๒.๘๓	๒.๘๓	๒.๗๔
	Ex. II (P.6)	๒.๖๗	๒.๗๘	๒.๗๔	๒.๙๑
	Passage II (P.7)	๒.๙๘	๒.๗๐	๒.๕๒	๒.๘๖
	Task b. (P.8)	๒.๙๖	๒.๙๖	๒.๙๑	๒.๘๓
	Passage III (P.9)	๓.๐๔	๓.๑๗	๓.๐๘	๓.๐๘
	Task c. (P.10-11)	๒.๗๘	๒.๗๔	๒.๘๗	๒.๙๖
	Task d. (P.12)	๒.๗๗	๒.๘๒	๒.๘๒	๒.๗๑
	$\frac{\Sigma}{X}$	๒.๙๑	๒.๘๔	๒.๘๔	๒.๘๔

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๕ (ต่อ)

FE I	Unit-II: Directions	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Passage I+Task a. (P.1-3)	๓.๓๖	๒.๙๖	๓.๐๔	๓.๑๔
	Listening Test (P.4-5)	๒.๕๐	๒.๖๔	๒.๖๔	๒.๕๗
	Passage I (P.6)	๒.๗๔	๒.๙๖	๓.๑๗	๒.๙๑
	Ex. I (P.7-8)	๓.๐๐	๒.๙๑	๓.๐๔	๓.๐๐
	Ex. II (P.9-11)	๓.๐๔	๓.๐๐	๓.๐๔	๓.๐๐
	Passage II + Task (P.12)	๒.๙๗	๓.๐๐	๒.๙๖	๒.๙๖
	$\frac{\Sigma}{X}$	๒.๙๔	๒.๙๒	๒.๙๔	๓.๐๔

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๔ (ต่อ)

FE I	Unit III: Instructions	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Task a. (P.1-3)	๒.๗๑	๒.๗๒	๒.๗๓	๒.๗๑
	Ex. I (P.4)	๓.๑๓	๓.๐๐	๒.๗๒	๒.๗๒
	Ex. II (P.5)	๓.๐๔	๒.๗๕	๒.๗๕	๒.๗๒
	Ex. III (P.6-7)	๓.๐๔	๒.๗๒	๒.๗๗	๓.๐๔
	Passage I (P.8)	๓.๐๔	๒.๗๒	๒.๗๑	๓.๐๐
	Ex. I (P.8)	๒.๗๓	๓.๐๔	๒.๗๑	๓.๑๓
	Ex. II (P.9)	๒.๗๐	๒.๗๒	๒.๗๓	๒.๗๒
	Ex. I (P.10)	๒.๗๓	๒.๖๕	๒.๖๗	๒.๗๗
	Ex. II (P.11)	๒.๗๕	๒.๗๗	๒.๗๕	๒.๖๗
	Ex. III (P.11)	๒.๗๕	๒.๖๑	๒.๖๗	๒.๗๒
	Ex. IV (P.12)	๒.๖๗	๒.๗๒	๒.๗๒	๒.๗๕
	Task b. (P.13-14)	๓.๑๒	๓.๕๐	๓.๐๔	๒.๗๒
	Writing (P.15-17)	๒.๖๓	๒.๗๗	๒.๗๑	๒.๗๒
	Ex. I-IV (P.18-22)	๒.๗๓	๒.๗๓	๒.๗๑	๒.๗๑
	Ex. I-II (P.23-24)	๓.๒๓	๒.๗๑	๓.๐๔	๓.๑๕
	Passage II + Ex's. (P.25-31)	๒.๗๗	๒.๗๗	๒.๖๗	๒.๗๒
	Listening Text (P.32)	๒.๖๕	๒.๗๒	๒.๗๗	๒.๗๓
	\bar{X}	๒.๗๒	๒.๗๕	๒.๗๕	๒.๗๑

ตารางที่ ๓๕ (ต่อ)

FBI	Unit IV: Process	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Task a (P.1-2)	๒.๘๓	๒.๗๐	๒.๘๓	๒.๘๓
	Ex. I-II (P.3)	๓.๐๐	๒.๙๑	๒.๘๒	๓.๐๐
	Passage I + Task (P.4-5)	๓.๐๐	๒.๙๖	๒.๙๑	๒.๘๓
	Passage II (P.6)	๒.๘๒	๒.๙๒	๒.๘๓	๒.๘๘
	Ex. I-III (P.7-9)	๒.๙๒	๓.๑๖	๒.๙๖	๓.๐๘
	Passage III + Task (P.10)	๒.๘๘	๒.๙๒	๒.๗๒	๒.๘๘
	Task 6 (P.11)	๓.๑๗	๓.๐๘	๒.๙๖	๓.๒๑
	Task c (P.12-13)	๓.๑๒	๓.๐๘	๒.๘๗	๓.๐๘
	Task d (P.14)	๒.๙๑	๓.๐๐	๒.๘๗	๓.๐๘
	\bar{X}	๒.๙๒	๒.๙๗	๒.๘๖	๒.๙๗

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๔ (ต่อ)

FE I	Unit V: Description of Places	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Ex. I-II (P.1-3)	๒.๘๓	๓.๐๔	๒.๘๑	๒.๘๔
	Passages + Tasks (P.4-6)	๒.๘๑	๒.๘๒	๒.๘๒	๒.๗๘
	Passage A (P.7)	๒.๗๔	๒.๘๘	๒.๘๒	๒.๖๓
	Passage B (P.8)	๒.๘๘	๒.๘๑	๒.๘๑	๒.๘๒
	Passage C (P.9)	๒.๘๖	๒.๖๗	๒.๘๖	๒.๗๘
	Passage D (P.10)	๓.๒๑	๓.๑๗	๒.๘๓	๒.๗๔
	Passage + Tasks (P.11-13)	๒.๘๗	๓.๒๖	๓.๓๒	๓.๒๒
	Passage + Ex. I (P.14-15)	๓.๐๐	๓.๐๕	๒.๘๕	๓.๐๕
	Ex. II: A B (P.16-18)	๓.๐๕	๓.๑๘	๓.๒๓	๓.๐๕
	Task (P.19)	๓.๐๔	๓.๒๓	๓.๐๔	๓.๓๒
	\bar{X}	๒.๘๔	๒.๘๔	๒.๘๕	๒.๘๔

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๕ (ต่อ)

FE I	Unit VI: Fact	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Task a (P.1)	๒.๘๖	๓.๐๘	๒.๗๗	๓.๐๐
	Ex. I (P.2)	๒.๘๖	๒.๘๖	๒.๘๖	๓.๐๘
	Ex. II (P.3)	๓.๐๘	๒.๘๑	๓.๐๐	๓.๑๘
	Task b (P.4-5)	๓.๑๘	๒.๘๖	๒.๘๗	๒.๖๓
	Vocab. (P.6)	๓.๑๗	๒.๘๖	๓.๐๐	๓.๑๗
	Passages + Task (P.7-14)	๓.๑๗	๓.๐๘	๓.๐๐	๒.๘๖
	Passages + Task (P.15-16)	๓.๐๘	๒.๘๓	๒.๘๘	๒.๘๘
	Writing Task (P.17)	๓.๐๘	๓.๑๓	๓.๐๘	๓.๐๘
	\bar{X}	๓.๐๖	๒.๘๘	๒.๘๘	๒.๘๘

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๔ (ต่อ)

FE I	Unit VII: Information	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Task a (P.1)	๒.๕๖	๓.๐๘	๓.๑๒	๓.๐๘
	Activity I (P.2-6)	๓.๐๐	๒.๕๖	๒.๕๒	๒.๕๖
	Activity II (P.7)	๒.๕๖	๓.๐๘	๓.๑๓	๓.๐๘
	Activity III (P.8)	๓.๒๗	๓.๐๘	๓.๐๐	๓.๐๐
	Activity IV (P.9)	๒.๘๘	๒.๘๘	๒.๗๑	๒.๗๘
	Passage + Tasks. (P.10-13)	๒.๘๘	๓.๐๐	๒.๕๖	๒.๕๒
	Writing Task a (P.14-15)	๓.๑๘	๒.๗๐	๒.๘๖	๒.๕๑
	Writing Task b (P.16)	๓.๑๗	๒.๘๗	๒.๗๘	๒.๘๓
	\bar{X}	๓.๐๓	๒.๕๔	๒.๕๓	๒.๕๔

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๔ (ต่อ)

FE I	Unit VIII: Comparison	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Passages+Tasks (P.1-4)	๒.๘๘	๒.๕๖	๓.๐๕	๓.๐๕
	Task (P.5)	๓.๕๘	๓.๑๕	๓.๐๕	๓.๑๐
	Passage+Tasks I+II (P.6-8)	๓.๑๘	๓.๐๐	๒.๕๖	๒.๕๖
	Vocab. (P.9-10)	๓.๑๓	๓.๐๔	๓.๐๔	๓.๑๓
	Listening Text (P.11-12)	๒.๘๗	๓.๐๔	๒.๕๑	๓.๐๐
	Tasks II-IV (P.13-15)	๓.๐๕	๒.๗๘	๒.๕๑	๓.๐๐
	Passage : Toad (P.16)	๓.๑๗	๓.๒๒	๒.๘๗	๓.๐๕
	Passage : Frog (P.17)	๒.๘๗	๒.๕๖	๒.๗๘	๒.๕๑
	Task; Toad vs Frog (P.18)	๒.๗๐	๓.๐๕	๒.๗๘	๒.๕๖
	\bar{X}	๓.๐๕	๓.๐๓	๒.๕๓	๓.๐๐

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๓๕ (ต่อ)

FE I	Unit IX: Describing People	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Listening Texts (P.1)	๓.๒๔	๒.๕๒	๓.๐๐	๒.๘๘
	Tasks (P.2)	๓.๑๓	๒.๗๘	๒.๔๖	๒.๕๒
	Ex. 1.1 (P.3)	๓.๐๔	๒.๕๒	๒.๘๗	๒.๔๖
	Ex. 1.2 (P.4)	๒.๘๘	๒.๘๐	๓.๐๔	๓.๐๔
	Ex. 1.3 (P.5)	๓.๐๐	๒.๘๘	๒.๘๐	๒.๘๘
	Ex. 1.4 (P.6)	๒.๔๖	๒.๗๐	๒.๘๒	๒.๖๒
	Ex. 2.1 (P.8-10)	๓.๒๒	๒.๗๕	๒.๗๐	๒.๖๖
	Ex. 2.1 (P.11)	๒.๗๓	๒.๕๐	๒.๕๗	๒.๔๘
	Ex. 2.3 (P.12-13)	๒.๕๕	๒.๖๗	๒.๕๕	๒.๘๕
	Ex. 3.1 (P.14-17)	๒.๕๗	๒.๓๔	๒.๖๘	๒.๕๕
	Ex. 3.2 (P.18-20)	๓.๓๕	๒.๗๕	๒.๗๑	๒.๗๑
	Ex. 3.3 (P.21)	๒.๖๐	๒.๖๓	๒.๗๒	๒.๘๓
	Ex. 4 (P.22-25)	๓.๒๔	๓.๐๖	๓.๐๖	๓.๐๐
	Ex. 5 (P.26)	๓.๒๘	๒.๗๒	๒.๘๓	๓.๐๐
	Ex. 6 (P.27)	๒.๘๔	๒.๗๔	๒.๗๔	๒.๖๘
	Ex. 7 (P.28)	๒.๘๕	๒.๘๐	๒.๘๕	๒.๘๔
	Ex. 8 (P.29-30)	๓.๑๑	๒.๕๘	๒.๗๔	๒.๘๕
	Ex. 9 (P.31)	๓.๐๐	๓.๐๕	๒.๗๔	๓.๐๐
	\bar{X}	๒.๘๖	๒.๗๖	๒.๘๐	๒.๘๓

ตารางที่ ๓๕ (ต่อ)

FE I	Unit X: Past Events	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Passages+Tasks (P.1-3)	๒.๗๔	๒.๖๘	๒.๗๔	๒.๗๔
	Passages+Activities (P.4-10)	๓.๐๐	๒.๕๒	๒.๑๓	๒.๗๒
	Listening Text+Tasks (P.11-12)	๒.๗๖	๒.๘๔	๒.๘๘	๒.๘๐
	Passages + Tasks (P.13-16)	๒.๙๖	๒.๙๘	๒.๗๐	๒.๖๗
	Passage + Tasks (P.17-18)	๓.๒๕	๒.๗๔	๒.๖๓	๒.๘๓
	\bar{X}	๒.๙๔	๒.๖๗	๒.๖๒	๒.๖๗

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๔ (ต่อ)

FE II	Unit I: Persuasion	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Tasks (P.1-3)	๓.๐๘	๒.๘๓	๒.๘๘	๓.๐๐
	Passage (P.4)	๒.๘๘	๒.๘๘	๒.๖๘	๒.๘๓
	Ex. 1 (P.5-6)	๒.๘๘	๒.๗๐	๒.๕๒	๒.๕๐
	Ex. 2 (P.7)	๓.๐๕	๒.๗๓	๒.๖๗	๒.๗๗
	Ex. 3 (P.8-13)	๒.๖๘	๒.๕๒	๒.๓๘	๒.๘๘
	Ex. 4 (P.14-18)	๒.๕๐	๒.๕๗	๒.๘๘	๒.๘๐
	Ex. 5 (P.19-20)	๒.๘๘	๒.๕๐	๒.๕๗	๒.๓๖
	Ex. 1: Part III (P.21-23)	๓.๐๐	๓.๐๘	๒.๘๘	๒.๗๘
	Ex. 2: Part III (P.24-28)	๒.๘๘	๒.๕๖	๓.๐๐	๓.๐๐
	Ex. 3: Part III (P.29-30)	๒.๘๕	๓.๐๕	๓.๐๕	๓.๐๕
	\bar{X}	๒.๗๗	๒.๗๖	๒.๗๑	๒.๗๗

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๔ (ต่อ)

FE II	Unit II: Predictions	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Task I-II (P.2-4)	๓.๐๕	๒.๘๐	๓.๑๑	๓.๑๗
	Passage+Ex. (P.5-6)	๒.๗๕	๓.๑๐	๓.๐๕	๒.๗๕
	Passages + Tasks (P.7-9)	๒.๘๕	๒.๘๕	๓.๐๕	๒.๘๕
	Passages + Tasks (P.10-13)	๒.๘๕	๒.๗๕	๒.๗๕	๒.๘๕
	Passages + Tasks (P.14-17)	๒.๘๕	๒.๘๐	๒.๘๐	๒.๘๓
	Passages + Tasks (P.18-21)	๒.๘๕	๒.๗๕	๒.๘๐	๒.๗๕
	Passages + Tasks (P.22-25)	๓.๒๕	๒.๕๖	๒.๓๓	๒.๓๓
	Ex. V (P.26)	๒.๗๕	๒.๘๕	๒.๘๗	๒.๗๗
	Ex. VI (P.27)	๒.๘๑	๒.๘๓	๒.๖๑	๒.๗๗
	Ex. VII.1 (P.29)	๓.๒๕	๒.๗๑	๒.๗๑	๒.๗๗
	Ex. VII 2. (P.30)	๓.๐๕	๓.๐๕	๒.๘๓	๓.๐๕
	Ex. VIII (P.31)	๒.๘๐	๓.๐๕	๒.๗๒	๒.๘๑
	\bar{X}	๒.๘๖	๒.๘๗	๒.๘๑	๒.๘๒

สถาบันวิจัยประชากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๕ (ต่อ)

FE II	Unit III: Do you need help?	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Passages + Tasks (P.1-5)	๒.๘๘	๓.๐๘	๒.๗๖	๓.๐๐
	Ex. A (P.6-8)	๒.๘๘	๒.๙๒	๒.๗๖	๒.๙๖
	Ex. B (P.9)	๒.๘๐	๒.๘๘	๒.๖๘	๒.๘๗
	Ex. C (P.10)	๒.๙๒	๒.๗๖	๒.๗๖	๓.๐๔
	Ex. D (P.11-12)	๒.๘๘	๒.๘๘	๒.๘๘	๒.๗๘
	Listening Text+Tasks (P.13-14)	๒.๘๘	๓.๒๐	๓.๐๘	๓.๐๐
	Appendix (P.15-16)	๓.๑๖	๓.๐๘	๓.๐๐	๒.๙๖
	Tasks C-P (P.17-18)	๓.๐๐	๓.๑๒	๓.๐๔	๓.๐๔
	Ex. A (P.19)	๒.๙๖	๒.๙๖	๒.๙๖	๒.๙๖
	Passage (P.20-21)	๒.๙๖	๓.๐๘	๓.๐๐	๒.๙๖
	Ex's B-C-D (P.22-24)	๒.๗๘	๒.๘๘	๒.๙๒	๒.๘๗
	Passage (P.25)	๒.๙๖	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐
	\bar{X}	๒.๙๔	๒.๙๘	๒.๙๐	๒.๙๕

สถาบันวิจัยประชากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๕ (ต่อ)

FE II	Unit IV: Invitations	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Tasks (P.1-4)	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๘๕
	Ex. 1 (P.5)	๒.๕๖	๓.๐๘	๕.๕๖	๓.๐๐
	Passage + Task (P.6-7)	๒.๘๘	๒.๕๖	๒.๘๖	๒.๗๓
	Task (P.8)	๒.๘๕	๓.๒๐	๒.๘๘	๒.๕๖
	Ex. 1 (P.9)	๒.๕๖	๒.๕๖	๒.๘๐	๓.๐๕
	Ex. 2 (P.10)	๓.๐๕	๒.๗๒	๒.๖๕	๒.๘๓
	Tasks (P.11-12)	๒.๕๖	๒.๘๐	๒.๗๖	๒.๕๖
	Ex. 3A (P.13-14)	๒.๕๖	๓.๑๓	๒.๗๒	๓.๐๕
	Ex. 3B (P.15-16)	๒.๘๓	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๘๗
	Passage (P.17-18)	๒.๘๓	๓.๐๐	๒.๕๑	๒.๕๑
	Ex. 1 (P.19)	๒.๘๓	๓.๐๘	๒.๘๕	๓.๐๐
	Ex. 2 (P.20)	๒.๘๘	๒.๕๖	๒.๘๓	๒.๕๖
	Ex. 3 (P.21)	๓.๐๐	๒.๘๘	๒.๕๖	๒.๘๒
	Language of Invitation (P.22)	๓.๐๐	๓.๐๕	๒.๕๖	๒.๕๕
	\bar{X}	๒.๕๓	๒.๕๕	๒.๘๗	๒.๗๒

ตารางที่ ๓๕ (ต่อ)

FE II	Unit V; Health	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Tasks (P.1-3)	๒.๖๓	๒.๘๓	๒.๘๓	๒.๘๑
	Task (P.4-5)	๓.๐๔	๓.๐๔	๒.๙๑	๒.๙๔
	Listening + Task (P.6-7)	๓.๐๔	๓.๐๔	๒.๘๓	๒.๙๔
	Task (P.8-9)	๒.๙๔	๒.๘๗	๒.๗๔	๒.๘๑
	Passage + Ex. (P.10-12)	๒.๗๓	๓.๐๐	๒.๙๑	๒.๘๖
	Ex.'s (P.13-14)	๒.๘๖	๓.๑๓	๒.๘๖	๒.๙๑
	Ex. (P.15)	๒.๘๓	๓.๐๐	๒.๗๔	๒.๘๗
	Ex. (P.16)	๒.๘๗	๓.๐๔	๒.๙๖	๒.๘๘
	Task (P.17-18)	๒.๘๔	๒.๘๑	๒.๘๖	๒.๗๑
	\bar{X}	๒.๘๘	๒.๙๗	๒.๘๔	๒.๘๖

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๕ (ต่อ)

FE II	Unit VI: Famine	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Ex. 1 (P.1)	๒.๘๑	๓.๐๔	๒.๘๒	๒.๘๖
	Ex. 2 (P.2)	๒.๗๖	๒.๘๖	๒.๗๗	๒.๘๒
	Ex. 3 (P.3-4)	๒.๘๘	๒.๘๔	๒.๖๐	๒.๘๘
	"We Are The World" (P.5)	๒.๘๘	๒.๘๔	๒.๘๖	๒.๗๒
	Vocab. (P.6)	๒.๘๔	๓.๐๗	๒.๘๔	๓.๐๔
	Passage (P.7-8)	๒.๖๕	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๗
	Ex. 2-3 (P.9-10)	๒.๗๖	๒.๘๑	๓.๐๔	๒.๗๐
	"Words + Expressions" (P.11-12)	๒.๖๑	๓.๑๔	๒.๗๓	๒.๖๔
	Ex. 4 (P.13-14)	๒.๕๔	๓.๐๐	๒.๖๑	๒.๖๘
	Ex. 1/a (P.15)	๒.๗๖	๒.๗๑	๒.๘๔	๒.๕๐
	Ex. 1/b (P.16)	๓.๓๐	๓.๐๐	๒.๘๒	๒.๖๕
	Ex. 2 (P.17-18)	๒.๕๐	๒.๘๔	๒.๖๓	๒.๖๕
	$\frac{=}{X}$	๒.๗๗	๒.๘๒	๒.๘๒	๒.๗๖

สถาบันวิจัยประชากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๔ (ต่อ)

FE II	Unit VII: Drugs	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
	Task (P.1-3)	๓.๒๖	๓.๐๐	๒.๕๐	๒.๕๘
	"Definition" (P.4)	๓.๑๑	๓.๐๔	๒.๗๘	๓.๐๐
	Ex. (P.5-6)	๓.๐๐	๒.๕๐	๒.๕๐	๒.๕๘
	Passage + Ex. (P.7)	๒.๕๐	๓.๐๔	๒.๕๐	๒.๕๘
	Passage + Ex. (P.8-9)	๓.๑๖	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๕๘
	Definitions + Ex. (P.10-12)	๒.๕๘	๓.๐๐	๒.๗๘	๒.๕๒
	Passage (P.13-15)	๒.๕๘	๓.๐๔	๒.๕๘	๒.๕๗
	Summary + Ex. (P.16-19)	๓.๕๘	๒.๕๐	๒.๕๒	๒.๕๓
	Passages A,B,C,D+Ex. (P.20-28)	๒.๗๒	๓.๐๘	๓.๑๒	๓.๐๐
	Summary Ex. (P.29)	๒.๕๓	๒.๕๓	๒.๕๓	๒.๕๖
	Ex.'s A,B,C (P.30-32)	๓.๐๘	๒.๕๑	๒.๕๑	๒.๕๑
	Listening Text (P.33-34)	๓.๐๘	๓.๑๓	๓.๐๘	๓.๐๐
	Ex. (P.35)	๒.๗๑	๒.๕๒	๒.๕๘	๒.๗๓
	\bar{X}	๓.๐๐	๒.๕๘	๒.๕๘	๒.๕๘

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข. ตารางวิเคราะห์ทัศนภาพของเนื้อหาหลักสูตร

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนสั FEI, Unit I

แบบของ ความรู้ พฤติกรรม การเรียนรู้	แบบจุดชี้ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก ชี้ (๑)				๑๑		
๒. เลือก (๑)					ก๒	
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)			๖๒		๖๑	
๔. ลำดับ (๒)						
๕. สาธิต (๒)						
๖. สร้าง (๓)					จ๓	
๗. อธิบาย (๓)						
๘. แยกแยะ (๓)				จ๒ ก๑		
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)						ก๓

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนล:FEI: Unit II

แบบของ ความรู้ พฤติกรรม การเรียนรู้	แบบลูกโซ่ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก (๑)				จ๒ ก๑		
๒. เลือก (๑)						
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)				จ๑		
๔. ลำดับ (๒)						
๕. สาธิต (๒)						
๖. สร้าง (๓)						
๗. อธิบาย (๓)						
๘. แยกแยะ (๓)						
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)				ก๒	ว๑	จ๓

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนผัง : FEI, Unit III

แบบของ พฤติกรรม ความรู้ การเรียนรู้	แบบลูกโซ่ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก ชื่อ (๑)	ก๑			จ๒		
๒. เลือก (๑)				ก๒		
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)				จ๑		
๔. ลำดับ (๒)						
๕. ล่าสัตว์ (๒)						
๖. สร้าง (๓)						
๗. อธิบาย (๓)						
๘. แยกแยะ (๓)						
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)				ว๑		จ๓ จ๔

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนสี่: FEI, Unit IV

แบบของ พฤติกรรม การเรียนรู้	ความรู้	แบบลูกโซ่ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก ชี้ (๑)							
๒. เลือก (๑)					ว๒	ก๓	
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)					จ๑		
๔. ลำดับ (๒)		จ๓ ก๑ ว๑					
๕. สาธิต (๒)							
๖. สร้าง (๓)						ก๒	
๗. อธิบาย (๓)		จ๔					
๘. แยกแยะ (๓)							
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)					จ๒		

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนส: FEI, Unit V

แบบของ พฤติกรรม การเรียนรู้	แบบของ ความรู้	แบบลูกโซ่ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก (๑)					จ๑ ก๑ ว๑		
๒. เลือก (๑)							
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)					ข๒		
๔. ลำดับ (๒)							
๕. สาธิต (๒)							
๖. สร้าง (๓)					ก๒		
๗. อธิบาย (๓)					ก๓		
๘. แยกแยะ (๓)							
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)					จ๓		

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนสั: FEI, Unit VI

แบบของ พฤติกรรม การเรียนรู้	แบบของ ความรู้	แบบจุดใช้ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก (๑)					จ๒		
๒. เลือก (๑)					จ๓		
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)					จ๑		
๔. ลำดับ (๒)	ก๒						
๕. สาธิต (๒)							
๖. สร้าง (๓)							
๗. อธิบาย (๓)					ว๑		
๘. แยกแยะ (๓)						ก๑	
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)							จ๔ ก๓

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนส่: FEI, Unit VII

ผลของการเรียนรู้	แบบของความรู้	แบบลูกโซ่ (๑)	แบบเชื่อมโยงโดยการใช้อำนาจ (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก	ชี้ (๑)				จ๑		จ๔
๒. เลือก	(๑)				จ๒ ก๑ ว๑		
๓. บอกกฎเกณฑ์	(๑)						
๔. ลำดับ	(๒)						
๕. สาธิต	(๒)						
๖. สร้าง	(๓)			จ๔ ก๒			
๗. อธิบาย	(๓)						
๘. แยกแยะ	(๓)						
๙. ใช้กฎเกณฑ์	(๓)						จ๓

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนสี่ FEI, Unit VIII

แบบของ พฤติกรรม การเรียนรู้	แบบของ ความรู้	แบบลูกโซ่ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก ชื่อ (๑)					จ๑		
๒. เลือก (๑)							
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)							
๔. ลำดับ (๒)							
๕. สาธิต (๒)							
๖. สร้าง (๓)				จ๓ ก๒ ว๑			
๗. อธิบาย (๓)							
๘. แยกแยะ (๓)				ก๓	จ๒ ก๑		
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)							

ตารางวิเคราะห์หุ้บแชนส์: FEI, Unit IX

แบบของ พฤติกรรม การเรียนรู้	ความรู้	แบบสูกใช้ (๑)	แบบเชื่อม โยงโดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก ชี้ (๑)					จ๑		
๒. เลือก (๑)					ก๑ ๖๑		
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)					จ๖		
๔. ลำดับ (๒)							
๕. สาธิต (๒)							
๖. สร้าง (๓)				จ๓ ก๒			
๗. อธิบาย (๓)							
๘. แยกแยะ (๓)							
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)							

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนสี่: FEI, Unit X

แบบของ ความรู้ พฤติกรรม การเรียนรู้	แบบจุดใช้ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก ชี้ (๑)				จ๑		ก๑
๒. เลือก (๑)				ก๓		
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)				จ๒		
๔. ลำดับ (๒)				ก๒		
๕. สาริต (๒)						
๖. สร้าง (๓)						
๗. อธิบาย (๓)						
๘. แยกแยะ (๓)						
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)						ว๑

ตารางวิเคราะห์หน่วยชั้น: FEII, Unit I.

แบบของ ความรู้ พฤติกรรม การเรียนรู้	แบบลูกโซ่ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก (๑)		ก๑		จ๑ ก๒		
๒. เลือก (๑)		ว๑		จ๒		
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)						
๔. ลำดับ (๒)						
๕. สาธิต (๒)						
๖. สร้าง (๓)			ก๔			
๗. อธิบาย (๓)						
๘. แยกแยะ (๓)			ก๓			
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)			จ๓ จ๔			

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนสั: FEII, Unit II

แบบของ พฤติกรรม การเรียนรู้	ความรู้	แบบลูกโซ่ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก (๑)					ก๒ จ๑		
๒. เลือก (๑)			ว๑ ว๒		จ๒		
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)					จ๓		
๔. ลำดับ (๒)							
๕. สาธิต (๒)							
๖. สร้าง (๓)				ก๑ ก๓			
๗. อธิบาย (๓)							
๘. แยกแยะ (๓)							
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)							

ตารางวิเคราะห์แผนสั: FEII, Unit III

แบบของ ความรู้ พฤติกรรม การเรียนรู้	แบบลูกโซ่ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก (๑)				จ๑		
๒. เลือก (๑)			จ๒ ว๑ ว๒	จ๔ ก๓		
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)						
๔. ลำดับ (๒)						
๕. สาธิต (๒)						
๖. สร้าง (๓)				จ๓ ก๑		
๗. อธิบาย (๓)						
๘. แยกแยะ (๓)				ก๒		
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)						

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนสั: FEII, Unit IV

แบบของ พฤติกรรม การเรียนรู้	แบบของ ความรู้	แบบลูกโซ่ (๑)	แบบเชื่อมโยง โยงโดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก ชื่อ (๑)					จ๑		
๒. เลือก (๑)			ว๑		ก๒ ก๓		ก๑
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)							
๔. ลำดับ (๒)							
๕. สาธิต (๒)							
๖. สร้าง (๓)					ว๒		
๗. อธิบาย (๓)							
๘. แยกแยะ (๓)				จ๒			
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)							จ๓

P.M. = ๗.๓๓

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนสั: FEII, Unit V

แบบของ ความรู้ พฤติกรรม การเรียนรู้	แบบจุดใช้ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก ชี้ (๑)		ก๒		จ๑		
๒. เลือก (๑)		จ๒				
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)						
๔. ลำดับ (๒)						
๕. สาธิต (๒)						
๖. สร้าง (๓)		ว๑		ก๓		
๗. อธิบาย (๓)				จ๓		
๘. แยกแยะ (๓)				ก๑		
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)						

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนส: FEII, Unit VI

แบบของ พฤติกรรม การเรียนรู้	ความรู้	แบบลูกโซ่ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก (๑)			๗๒		๑๑ ก๑		
๒. เลือก (๑)					๖๑		
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)							
๔. ลำดับ (๒)							
๕. สาธิต (๒)							
๖. สร้าง (๓)			๖๒		๑๓ ก๓		
๗. อธิบาย (๓)							
๘. แยกแยะ (๓)					๓๖		
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)							

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนสี่: FEII, Unit VII

แบบของ พฤติกรรม การเรียนรู้	ความรู้ แบบถูกใช้ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก (๑)				จ๑		
๒. เลือก (๑)		ก๑				
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)						
๔. ลำดับ (๒)						
๕. สาธิต (๒)						
๖. สร้าง (๓)		ก๓	จ๓	จ๔	ว๑	ก๒
๗. อธิบาย (๓)						
๘. แยกแยะ (๓)					จ๒	
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)						

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผน VIII

แบบของ พฤติกรรม ความรู้ การเรียนรู้	แบบลูกโซ่ (๑)	แบบเชื่อมโยง โดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก ชื่อ (๑)		ก๑	ว๑	จ๑ จ๓		
๒. เลือก (๑)		จ๒				
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)						
๔. ลำดับ (๒)						
๕. สาธิต (๒)						
๖. สร้าง (๓)		ก๓		ว๒ ก๒		
๗. อธิบาย (๓)						
๘. แยกแยะ (๓)						
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)						

ตารางวิเคราะห์หน่วยแผนส: FEII, Unit IX

แบบของ ความรู้ พฤติกรรม การเรียนรู้	แบบรูปใช้ (๑)	แบบ เชื่อม โยงโดยการ ใช้คำพูด (๒)	แบบผสมผสาน (๓)	แบบแนวคิด (๔)	แบบหลักการ (๕)	แบบแก้ปัญหา (๖)
๑. บอก ชี้ (๑)		ก๑	ว๑	จ๑	จ๓	
๒. เลือก (๑)		จ๒				
๓. บอกกฎเกณฑ์ (๑)						
๔. ลำดับ (๒)						
๕. สาธิต (๒)						
๖. สร้าง (๓)		ก๓		ว๒	ก๒	
๗. อธิบาย (๓)						
๘. แยกแยะ (๓)						
๙. ใช้กฎเกณฑ์ (๓)						

ภาคผนวก ค.

โครงสร้างหลักสูตรภาษาอังกฤษที่ปรากฏในหลักสูตร 2 ระดับ

รายชื่อหนังสือ

A.C.I	=	Active Context English Book I
Kernel	=	Kernel One
Lado 4	=	Lado English Series Book 4
N.H. 4	=	New Horizons in English Book 4
A.C.II	=	Active Context English Book 2
Kernel Int	=	Kernel Lessona Intermediate
Lado 5	=	Lado English Series Book 5
N.H. 5	=	New Horizons in English Book 5
A.C.III	=	Active Context English Book 3
Kernel Plus	=	Kernel Lessons Plus
Lado 6	=	Lado English Series Book 6
N.H. 6	=	New Horizons in English Book 6
FE I	=	Foundation English I
FE II	=	Foundation English II

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

	FE I	FE II	A.C.I	Kernel I	Lado 4	N.H. 4	A.C.II	Kernel Int	Lado 5	N.H. 5	A.C.III	Kernel Plus ⁵	Lado 6	N.H. 6
position of adverbs of frequency			x	x	x									
adverbs of time, place	x			x			x							
adverbs as modifiers of a noun	x								x					
order of adverbs (word order) :														
"neither", "so" come before "do"														
and "be"						x	x			x				
comparison of adverbs								x						
so + adv						x	x	x						
Articles														
zero articles													x	
modification of nouns with and														
without zero article													x	
definite/indefinite articles										x				
Conditional		x												
conjunctions of conditional : if,														
unless, whether or not, when									x		x	x	x	x
conditional sentences			x					x	x		x		x	
- if condition in the present														
tense and a mainclause in the														
future tense			x					x	x		x	x		
- contrary-to-fact conditional														
sentences in the present														
tense							x		x			x		x
- "if" with contrary-to-fact past														
conditions (past conditional)							x	x		x		x	x	x

	FE I	FE II	A.C.I	Kernel I	Lado 4	U.H. 4	A.C.II	Kernel Int.	Lado 5	M.H. 5	A.C.III	Kernel Plus	Lado 6	M.H. 6
Imperative		x												
giving instructions	x		x	x										
giving directions	x			x										
request				x										
negative imperative	x		x	x		x								
Imperative in Rules and Regulation	x													
Infinitive														
as the object of the verb									x					
with/without "to"								x						
"to" infinitive phrase of purpose	x					x			x					
infinitive construction : The Land is too poor to farm												x		
: They are too poor to farm the Land													x	
It is + adj (for) + to v		x	x						x			x		
infinitive structures														
: after certain verbs						x			x			x		
after some verbs with pronoun subject = an object pronoun						x								
after wh-words following certain verbs														x
infinitive particles														
: I hope to / I 'd like to												x		

	FE I	FE II	A.C.I	Kernel I	Lado 4	N.H. 4	A.C.II	Kernel Int.	Lado 5	N.H. 5	A.C.III	Kernel Plus	Lado 6	N.H. 6
shall (suggestion)							X							
can (permission)	X													
can't (deduction)							X							
had better/would rather		X				X								X
Modifiers														
hyphenated modifiers ending in														
- ing : a man-eating animal													X	
- ed : a self-educated man													X	
hyphenated modifiers formed from														
noun phrase : a loud-voiced man													X	
Nouns														
countable/uncountable											X			
abstract nouns											X			
collective nouns and nouns of multitude											X			
possessive nouns						X				X				
comparison of nouns														
: as much luggage as/more, less														
than							X							
as many passengers as/more,														
fewer than	X					X								
noun clauses							X							
noun modifier : other					X									
substitute : other					X									
series of nouns as modifiers of a														
noun									X					

	FE I	FE II	A.C.I	Kernel I	Lado 4	E.H. 4	A.C.II	Kernel Int.	Lado 5	N.H. 5	A.C.III	Kernel Plus	Lado 6	E.H. 6	N.H. 6
embedded questions															
: Do you know if the 79A stops here ?												X			
subordinated information questions															
: I know where the Whittier Library is.					X	X									
subordinated yes/no questions															
: I don't know if this bus goes to Bond Street					X		X					X			
question words + to infinitive															
: Please tell me what to do.					X							X			
Relative clauses			X		X										
relative pronouns			X				X	X							X
"which" used to refer to the whole preceding clause												X			
position of preposition in defining relative clause												X			
revision of who, that, which												X			
contracted forms of relative clauses	X		X												
Reported speech															
reported question						X		X			X	X			
reported statements											X	X			
change of person													X		
change of tense															
: present to past transformation							X			X		X	X		

Tenses	FE I	FE II	A.C.I	Kernel I	Lado 4	N.H. 4	A.C.II	Kernel Int.	Lado 5	N.H. 5	A.C.III	Kernel Plus	Lado 6	N.H. 6
present simple (position of time adverbs)	x	x	x	x	x	x		x			x			
present continuous (for habitual and future reference)			x					x			x	x	x	x
present continuous contrasted with present simple								x						x
present perfect simple (with "since" and "for")			x		x	x		x			x	x		x
present perfect questions with "ever" and answers					x									
present perfect + just + preview of contrast with simple past			x	x				x				x		
present perfect continuous (continuous + simple perfect forms contrasted)							x	x		x	x	x	x	
past simple	x		x	x	x	x		x			x			x
past tense with "used to"						x	x				x			
It is time + past simple										x	x			
past continuous	x					x		x			x	x		
It is time + past continuous											x			
past perfect (contrasted with past simple)	x					x	x	x	x			x		x
past perfect continuous													x	x
future simple										x	x			
future simple expressed by present continuous and "going to" used in requests, offers		x		x			x	x			x	x		

	FE I	FE II	A.C.I	Kernel I	Lado 4	N.H. 4	A.C.II	Kernel Int.	Lado 5	N.H. 5	A.C.III	Kernel Plus	Lado 6	N.H. 6
verbs followed by the infinitive with "to"			x	x							x			
verbs followed by the infinitive without "to"				x										
"What" as subject or object													x	
"Whose" : information questions with "whose"						x								
subordinated sentences with "whose"						x								
Word order														
subj + v + indirect obj + direct obj												x		
subj + v + direct obj + indirect obj												x		
what + adj + countable noun + subj + v												x		
How + adj/adv + subj + v												x		

หมายเหตุ

จากการวิเคราะห์โครงสร้างทางไวยากรณ์พบว่า มีโครงสร้างหลักที่เข้าในรายวิชา FE I และ/หรือ FE II จำนวน 41 โครงสร้าง และปรากฏว่า โครงสร้างเหล่านี้มีใช้ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากหนังสือต่าง ๆ จำนวน 22 โครงสร้าง ซึ่งสรุปได้ว่า โครงสร้างที่ใช้ซ้ำกัน 2 ระดับ คือ 53.65 %

ภาคผนวก ง. รูปคำต่าง ๆ (form) ของคำศัพท์ในหลักสูตร

A	789	ADMIT	1
ABANDON	1	ADMITTED	2
ABBREVIATION	1	ADORN	1
ABILITY	1	ADORNED	1
ABLE	8	ADULT	2
ABNORMAL	1	ADULTHOOD	1
ABOARD	2	ADVANCE	5
ABOUT	75	ADVANTAGE	2
ABOVE	11	ADVENTURE	1
ABROAD	4	ADVENTURELAND	7
ACADEMY	1	ADVENTURES	1
ACCEPT	3	ADVENTUROUS	3
ACCEPTED	2	ADVERSELY	1
ACCIDENT	7	ADVERTISED	1
ACCIDENTS	4	ADVERTISEMENT	4
ACCOMMODATION	1	ADVERTISEMENTS	3
ACCOMPANIED	4	ADVERTISER	4
ACCORDANCE	1	ADVERTISERS	5
ACCORDING	6	ADVERTISING	12
ACCORDINGLY	2	ADVISER	1
ACCREDITED	2	AFFECT	2
ACCURATELY	2	AFFECTIONATE	1
ACCUSED	3	AFFILIATED	1
ACID	3	AFFORD	1
ACORNS	1	AFRAID	5
ACQUIRED	1	AFRICA	2
ACQUIRING	1	AFRICAN	17
ACRE	1	AFRO	3
ACRES	1	AFTER	37
ACRID	1	AFTERNOON	4
ACROSS	8	AGAIN	12
ACT	1	AGAINST	4
ACTED	1	AGE	21
ACTING	1	AGED	5
ACTIONS	1	AGES	2
ACTIVE	1	AGO	3
ACTIVITIES	3	AGREE	1
ACTIVITY	8	AHEAD	2
ACTOR	1	AID	2
ACTRESS	1	AIR	18
ACTUALLY	4	AIRBUS	1
AD	19	AIRCRAFT	1
ADAPT	1	AIRLINES	4
ADAPTABLE	2	AIRPLANE	2
ADAPTER	2	AIRPORT	8
ADD	8	AIRTIGHT	1
ADDED	10	AIRWAYS	2
ADDING	1	ALARM	6
ADDITION	6	ALARMING	1
ADDRESS	11	ALARMINGLY	3
ADEQUATE	4	ALBEIT	1
ADJECTIVE	1	ALCOHOLIC	2
ADJECTIVES	3	ALERT	2
ADMINISTRATION	4	ALERTED	1
ADMINISTRATIVE	2	ALIVE	1
ADMISSION	37	ALL	59
ADMISSIONS	7	ALLOW	1

ALLOWANCE	3
ALLOWED	4
ALMOST	9
ALONE	1
ALONG	13
ALONGSIDE	2
ALREADY	8
ALSO	43
ALTERNATIVE	1
ALTHOUGH	2
ALWAYS	15
AM	1
AMBITIOUS	2
AMERICA	2
AMERICAN	11
AMERICANA	1
AMIND	1
AMONG	1
AMONGST	1
AMOUNT	5
AMOUNTS	1
AMPHIBIAN	2
AMPHIBIANS	3
AMPLEX	1
AMUSE	1
AMUSEMENT	2
AN	89
ANCIENT	7
AND	627
ANGER	1
ANGRY	1
ANIMAL	6
ANIMALS	10
ANNOUNCED	1
ANNOUNCEMENT	3
ANNOUNCEMENTS	1
ANNUAL	4
ANONYMITY	2
ANOTHER	10
ANSWER	15
ANSWERS	10
ANTI	1
ANTIQUE	3
ANTIQUES	1
ANXIOUS	1
ANY	37
ANYHOW	1
ANYONE	3
ANYTHING	3
ANYTIME	1
ANYWHERE	2
APART	2
APARTMENT	20
APOLOGIZE	4
APPARA	2
APPARATUS	1
APPEAL	2

APPEALING	1
APPEALS	2
APPEAR	3
APPEARANCE	5
APPEARANCES	1
APPEARED	1
APPEARS	3
APPETITE	1
APPLE	1
APPLIANCES	5
APPLIATION	12
APPLICANT	3
APPLICANTIONS	2
APPLICANTS	8
APPLIED	3
APPLY	18
APPLYING	5
APPOINTED	2
APPRECIATE	2
APPRECIATED	1
APPROACH	1
APPROACHES	2
APPROPRIATE	18
APTITUDE	3
ARBOR	3
ARCH	3
ARCHAEOLOGY	2
ARCHAIC	1
ARCHES	5
ARCHITECTURAL	2
ARCHITECTURE	1
ARE	225
AREA	14
AREAS	7
ARGUMENT	2
ARM	1
ARMED	2
ARMS	1
AROUND	15
ARRANGED	1
ARRESTED	3
ARRIVAL	6
ARRIVED	1
ARRIVES	1
ARRIVING	3
ART	11
ARTICLE	4
ARTICLES	2
ARTICULATE	1
ARTIFACTS	1
ARTIFICIAL	1
ARTS	10
AS	120
ASIA	2
ASIAN	4
ASIATIC	9
ASK	12

ASKED	9	BABY	4
ASKS	1	BACHELOR	5
ASLEEP	1	BACK	43
ASPECT	12	BACKACHE	1
ASPECTS	3	BACKBONE	1
ASSASSINATED	3	BACKGROUND	9
ASSASSINATING	2	BACKWARD	1
ASSIGN	1	BACTERIA	5
ASSIST	2	BACTERIAL	2
ASSISTANT	1	BAD	17
ASSOCIATE	4	BADLY	2
ASSOCIATIONS	2	BADMINTON	1
ASSUME	2	BAFFLING	1
AT	145	BAG	3
ATE	1	BAGGAGE	3
ATHLETIC	1	BAGS	5
ATMOSPHERE	1	BAHT	7
ATOM	1	BAIL	1
ATOMIC	1	BAIT	1
ATOP	1	BALCONIES	1
ATTACH	1	BALCONY	2
ATTACHE	1	BALDING	2
ATTACHED	3	BALL	2
ATTACKED	4	BALLROOM	4
ATTEMPT	2	BALM	1
ATTEMPTS	2	BAMBOO	2
ATTEND	3	BAN	4
ATTENDANT	3	BAND	2
ATTENDANTS	1	BANG	3
ATTENDED	4	BANGKOK	16
ATTENDING	2	BANGS	1
ATTENTION	3	BANK	12
ATTIRE	1	BANKING	1
ATTRACT	3	BANKS	2
ATTRACTED	1	BANNED	2
ATTRACTIONS	5	BANQUET	1
ATTRACTIVE	2	BAPTIST	2
AUGUST	6	BAR	2
AUTHORITIES	1	BARBECUE	2
AUTHORIZATION	2	BARBECUING	1
AUTO	2	BARELY	1
AUTOMATIC	1	BARGE	1
AUTOMATICALLY	2	BARGES	4
AUTOMOBILES	2	BARK	1
AVAILABLE	7	BARRED	2
AVERAGE	11	BARRIER	1
AWAITING	1	BARRIERS	1
AWAKE	2	BARS	1
AWAKEN	1	BARTER	1
AWARD	3	BASE	2
AWARDED	1	BASEBALL	1
AWARDS	3	BASED	8
AWARE	6	BASIC	3
AWARENESS	1	BASIS	1
AWAY	27	BASKET	1
AWFUL	5	BATCHES	1
BABIES	2	BATH	2

BATHING	1	BELLIES	2
BATHROOM	2	BELONG	3
BATHROOMS	1	BELONGING	1
BATHS	1	BELONGINGS	1
BATHTUB	2	BELONGS	2
BATMAN	1	BELOW	48
BATTERY	18	BELT	2
BATTLED	1	BENCHES	1
BAY	2	SEND	1
BAYOU	3	BENDS	1
BAZAAR	10	BENEFICIAL	1
BE	445	BENEFIT	3
BEACH	8	BENEFITS	2
BEAK	28	BENZINE	1
BEAKS	1	BERMAN	1
BEAR	3	BESIDE	1
BEARD	2	BESIDES	8
BEARLIKE	1	BEST	30
BEARS	2	BETTER	31
BEAT	3	BETTY	1
BEAUTIFUL	19	BETWEEN	25
BEAUTIFULLY	2	BEVERAGE	1
BEAUTY	8	BEVERAGES	3
BECAME	22	BEWARE	1
BECAUSE	19	BIG	16
BECAUSE	64	BIGGER	1
BECOME	31	BIGGEST	1
BECOMES	5	BILL	3
BECOMING	6	BILLBOARD	1
BED	8	BILLBOARDS	2
BEDDED	1	BILLION	2
BEDDING	1	BILLS	1
BEDROOM	1	BIOMAN	2
BEDS	1	BIORHYTHM	3
BEEN	68	BIORHYTHMS	3
BEER	1	BIRD	10
BEFORE	51	BIRDCAGES	1
BEFORE	1	BIRDS	9
BEFOREHAND	2	BIRTH	6
BEGAN	18	BIRTHDATE	3
BEGGAR	1	BIRTHDAY	4
BEGGARS	1	BIT	15
BEGIN	9	BITES	3
BEGINNING	5	BITS	5
BEGINS	1	BITTEN	1
BEHALF	4	BITTER	1
BEHAVIOUR	3	BIZARRE	1
BEHIND	12	BLACK	14
BEHOLDER	1	BLACKED	1
BEING	35	BLACKS	1
BELCHED	1	BLADE	1
BELGIUM	1	BLAME	1
BELIEF	3	BLAMED	2
BELIEFS	1	BLAND	2
BELIEVE	12	BLANK	13
BELIEVED	6	BLANKET	4
BELIEVES	1	BLANKS	22

BLAST	2	BOTHERED	1
BLAZING	1	BOTTLE	1
BLEACHING	1	BOTTLES	7
BLEEDING	1	BOTTLES	1
BLENDING	1	BOTTLING	2
BLESS	1	BOTTOM	3
BLESSED	2	BOTTOMED	2
BLIND	1	BOUGHT	3
BLINDNESS	1	BOWL	2
BLISTERS	1	BOX	7
BLOATED	1	BOXES	9
BLOCK	4	BOXING	2
BLOCKED	3	BOY	16
BLOND	1	BOYCOTTING	1
BLONDE	5	BOYS	1
BLOOD	7	BRACE	1
BLOUSE	2	BRACELET	3
BLOUSES	1	BRACELETS	2
BLOW	1	BRACING	1
BLOWOUT	1	BRAIN	7
BLUE	20	BRANCH	4
BLURRED	1	BRANCHES	1
BOA	1	BRAND	6
BOAR	5	BRANDS	1
BOARD	5	BRAVE	2
BOARDING	1	BRAZILIAN	1
BOASTING	2	BREAD	3
BOAT	7	BREADKNIFE	1
BOATING	1	BREAK	2
BOATS	8	BREAKDOWN	1
BOCHURE	1	BREAKING	1
BODIES	1	BREAKS	6
BODY	42	BREAST	2
BOILING	3	BREATH	3
BOLD	2	BREATHE	6
BOLTED	1	BREATHING	4
BOMB	2	BREATHS	1
BOND	1	BREEDS	1
BONDED	1	BRICK	1
BONDS	1	BRICKS	1
BONE	4	BRIEF	1
BONES	2	BRIEFCASE	2
BOOK	4	BRIEFLY	2
BOOKLET	1	BRIEFS	1
BOOKS	5	BRIGHT	3
BOOKSHOP	1	BRING	26
BOOST	2	BRINGING	3
BOOSTING	1	BRINGS	7
BOOT	1	BRISK	1
BORDER	1	BRITISH	3
BORED	3	BROAD	5
BORING	5	BROADCASTED	1
BORN	39	BROADER	1
BORROW	3	BROKE	3
BORROWED	2	BROKEN	7
BOSS	2	BRONCHITIS	1
BOTH	22	BROTHERS	3

BROUGHT	8	CALCULATING	1
BROW	1	CALCULATOR	1
BROWN	21	CALENDAR	2
BROWSE	2	CALF	1
BRUISED	1	CALIFORNIA	2
BRUNED	2	CALL	13
BRUSHING	1	CALLED	28
BRUSSELS	1	CALLING	2
BUCK	1	CALM	2
BUCKET	2	CALMING	1
BUDDHA	3	CALORIE	1
BUDDHIST	2	CALVES	1
BUFFALO	1	CAME	10
BUFFALOES	3	CAMERA	5
BUG	2	CAMERAS	1
BUILD	13	CAMERON	1
BUILDING	12	CAMP	1
BUILDINGS	8	CAMPAIN	14
BUILT	4	CAMPED	1
BULGING	1	CAMPIGN	2
BULK	1	CAMPUS	5
BULLET	3	CAN	223
BULLETS	3	CANADIAN	1
BUMPED	1	CANAL	5
BUMPS	4	CANALS	2
BUN	1	CANDER	11
BUNCH	1	CANDIDATE	1
BUNGALOW	1	CANDIES	2
BURGLAR	1	CANDLE	1
BURMA	1	CANDLESTICKS	1
BURN	6	CANDY	2
BURNED	5	CANNED	1
BURNING	5	CANNOT	22
BURNS	7	CANON	1
BURNT	1	CANDNS	1
BURST	1	CANS	1
BUS	4	CANVAS	1
BUSES	4	CAP	4
BUSHY	1	CAPABLE	5
BUSINESS	19	CAPACITIES	2
BUSINESSMAN	2	CAPACITY	1
BUSINESSMEN	2	CAPITAL	1
BUSY	7	CAPRICORN	2
BUT	164	CAPS	3
BUTTER	6	CAPSULES	2
BUTTERMILK	4	CAPTURE	2
BUTTON	10	CAR	32
BUTTS	2	CARBIDE	10
BUY	30	CARBOHYDRATES	3
BUYERS	1	CARCASS	1
BUYING	2	CARCINOGENIC	1
BY	206	CARD	4
BYE	18	CARDS	2
CABBAGE	2	CARE	16
CABIN	1	CAREAMY	1
CABINET	1	CAREER	1
CADET	1	CAREERWISE	1
CAFETERIA	2	CAREFUL	10
CASED	2	CAREFULLY	10
CAKES	1	CARELESSLY	1

CARES	1	CERTIFICATE	2
CARMEN	4	CERTIFY	1
CAROUSEL	2	CHAIN	5
CARRIED	5	CHAIR	1
CARRY	5	CHAIRMAN	1
CARRYING	10	CHANCE	17
CARS	5	CHANCES	4
CARTOON	3	CHANGE	18
CARTOONS	9	CHANGED	6
CARTRIDGES	2	CHANGEHER	1
CARTS	2	CHANGES	14
CARVED	4	CHANGING	4
CARVING	1	CHANNEL	6
CASE	31	CHANTING	1
CASES	4	CHAOS	1
CASH	1	CHAR	2
CASHIER	2	CHARACTER	5
CASSETTE	8	CHARACTERIST	1
CASUAL	1	CHARACTERISTIC	2
CASUALTIES	1	CHARACTERISTICS	10
CAT	2	CHARACTERIZED	1
CATALOGS	1	CHARACTERS	4
CATCH	5	CHARGE	5
CATCHING	3	CHARGED	3
CATEGORIES	3	CHARGES	3
CATEGORIZE	1	CHARISMA	1
CATEGORY	5	CHARM	2
CATER	1	CHARMING	2
CATERING	1	CHARSONISTS	1
CAUGHT	3	CHART	11
CAUSE	48	CHARTERED	1
CAUSED	15	CHARTS	2
CAUSES	13	CHASE	1
CAUSING	4	CHASSIS	1
CAUSS	1	CHEAP	4
CAUSTIC	1	CHEAPER	1
CAUTION	4	CHEAT	1
CAUTIONS	4	CHECK	36
CAUTIOUS	4	CHECKED	2
CAVITY	1	CHECKING	20
CEILING	1	CHECKS	8
CELEBRATE	1	CHEEK	5
CELEBRATED	1	CHEEKBONES	1
CELEBRITIES	2	CHEER	1
CELLS	4	CHEERFUL	1
CEMENT	1	CHEERLEADER	1
CENT	1	CHEESE	11
CENTER	7	CHEMICAL	8
CENTERS	2	CHEMICALS	4
CENTRAL	8	CHEMOTHERAPY	2
CENTRE	2	CHEST	4
CENTRES	3	CHEW	1
CENTURIES	2	CHEWING	2
CENTURY	1	CHICKEN	4
CERAMIC	1	CHIEF	2
CEREALS	1	CHIEFLY	1
CEREMONY	6	CHILD	11
CERRTAINLY	1	CHILDBEARING	2
CERTAIN	15	CHILDHOOD	1
CERTAINLY	5	CHILDREN	76

CHIMNEY	1	CLASSMATES	4
CHIN	1	CLAUSE	16
CHINA	7	CLEAN	8
CHINDA	1	CLEANED	1
CHINESE	25	CLEANING	3
CHISEL	2	CLEANLINESS	1
CHIVAIROUS	1	CLEAR	4
CHOCOLATE	2	CLEARER	1
CHOCOLATES	1	CLEARLY	2
CHOICE	4	CLEARNER	1
CHOICES	2	CLERKS	1
CHOKCHUANG	1	CLEVER	2
CHOKING	1	CLIMATE	5
CHOOSE	21	CLIMB	4
CHOOSING	1	CLIMBS	1
CHOOSRI	2	CLINICAL	1
CHORUS	2	CLINICS	1
CHOSEN	4	CLOCK	7
CHRISTIAN	1	CLOGGED	1
CHRISTMAS	6	CLOGGING	2
CHROME	1	CLOSE	23
CHRYSANTHEMUMS	2	CLOSED	7
CHUBBY	1	CLOSELY	2
CHUGEN	1	CLOSER	4
CHUGGING	2	CLOSEST	1
CHUMTARNG	1	CLOSTHES	1
CHURCH	1	CLOTH	7
CHURCHGOERS	1	CLOTHES	9
CHURN	1	CLOTHING	3
CIGARETTE	8	CLOTHS	1
CIGARETTES	8	CLOUD	4
CINEMA	1	CLOUDS	1
CINEMAS	2	CLUB	1
CIRCA	1	CLUES	1
CIRCLE	4	CLUMSIER	1
CIRCLES	4	CLUMSY	1
CIRCLING	2	CLUSTERED	1
CIRCUIT	1	CLUTCHED	1
CIRCUITS	1	CLUTTER	1
CIRCULATING	1	COASTER	1
CIRCULATION	1	COAT	1
CIRCUMSTANCE	1	COATED	2
CIRCUMSTANCES	2	COCK	2
CITIES	3	COCKROACHES	1
CITIZENS	1	COCKS	1
CITIZENSHIP	1	COCKTAIL	2
CITY	23	COCONUT	1
CIVIL	1	CODE	1
CIVILIZED	1	COED	1
CIVILL	1	COFFEE	5
CLAIMED	2	COIN	2
CLAIMS	4	COLD	23
CLAIRE	4	COLDS	1
CLANDESTINE	1	COLLAPSED	1
CLARIFIER	1	COLLECT	1
CLASH	1	COLLECTING	1
CLASS	12	COLLECTION	1
CLASSES	2	COLLECTIONS	1
CLASSICAL	1	COLLEGE	30
CLASSIFIED	2	COLLEGES	2

COLLIE	4	COMPETING	1
COLLISIONS	1	COMPETITION	1
COLON	2	COMPLAIN	1
COLONY	1	COMPLAINING	1
COLOR	7	COMPLAINS	1
COLORFUL	1	COMPLAINTS	1
COLORINGS	1	COMPLETED	1
COLOUR	8	COMPLETE	41
COLOURED	2	COMPLETED	3
COLOURFUL	3	COMPLETELY	6
COLOURS	2	COMPLETELY	9
COLUMN	10	COMPLETING	2
COLUMNIST	1	COMPLEX	1
COLUMNS	1	COMPLEXION	10
COMAND	2	COMPLIMENT	2
COMB	1	COMPONENT	1
COMBINE	3	COMPONENTS	1
COMBING	1	COMPOUND	2
COMBS	1	COMPOUNDS	1
COME	30	COMPREHEND	1
COMEDY	7	COMPREHENSIVE	1
COMES	8	COMPRESSES	1
COMFORT	4	COMPUTATION	3
COMFORTABLE	5	COMPUTER	25
COMFORTS	1	COMPUTERS	8
COMIC	1	CONCEIVE	1
COMING	2	CONCEPT	5
COMMAND	2	CONCERN	3
COMMAS	3	CONCERNED	12
COMMEMORATE	1	CONCERNING	6
COMMENT	2	CONCERNS	1
COMMENTARIES	1	CONCERT	1
COMMENTS	4	CONCISE	1
COMMERCE	1	CONCLUDING	2
COMMERCIAL	6	CONCLUSION	2
COMMERCIALS	12	CONCRET	7
COMMISSION	1	CONCRETE	3
COMMIT	5	CONDENSED	5
COMMITTED	1	CONDITION	5
COMMITTEE	4	CONDITIONED	1
COMMON	11	CONDITIONING	1
COMMONLY	8	CONDITIONS	6
COMMUNI	1	CONDOMENIUM	1
COMMUNICATE	1	CONDOMENIUMS	1
COMMUNICATED	1	CONDUCTS	1
COMMUNICATION	4	CONFECTIONERY	1
COMMUNISTS	1	CONFERENCE	2
COMMUNITIES	1	CONFERRED	1
COMMUNITY	2	CONFERS	1
COMPACT	3	CONFESSED	2
COMPANIES	5	CONFIDENCE	2
COMPANIONSHIP	1	CONFIDENT	2
COMPANY	16	CONFIDENTIAL	1
COMPARE	1	CONFIDENTIALLY	1
COMPARED	2	CONFIRMED	1
COMPARISON	4	CONFIRMATION	1
COMPARISONS	1	CONFIRMED	1
COMPATIBLE	1	CONFLICTS	1
COMPENSATION	1	CONFRONT	1
COMPETE	2	CONGESTION	2

CONGO	1	CONTINUED	4
CONGRATULATED	1	CONTINUES	3
CONGRATULATIONS	1	CONTINUING	1
CONGRESS	1	CONTINUITY	1
CONJUNCTION	1	CONTINUOUS	1
CONNECTED	2	CONTINUOUSLY	1
CONNECTIVE	1	CONTRACT	2
CONNECTORS	1	CONTRACTED	1
CONDN	1	CONTRARY	1
CONSCIOUS	2	CONTRAST	4
CONSCIOUSNESS	1	CONTRASTED	1
CONSEQUENTLY	4	CONTRASTS	2
CONSERVATIVE	1	CONTRIBUTE	3
CONSIDERABLE	1	CONTRIBUTED	1
CONSIDERABLY	5	CONTRIBUTING	3
CONSIDERATION	4	CONTRIBUTINGTO	1
CONSIDERED	1	CONTRIBUTIONS	1
CONSIDERING	1	CONTROL	11
CONSIST	5	CONTROLLED	3
CONSISTING	2	CONTROLS	1
CONSISTS	4	CONTROVERSIAL	1
CONSPIRACY	2	CONTRUBUTED	1
CONSTANTLY	1	CONVENIENCE	2
CONSTIPATED	1	CONVENIENT	2
CONSTIPATION	5	CONVENIENTLY	2
CONSTRUCTIVE	1	CONVERGE	1
CONSTRUCTOR	1	CONVERSATION	9
CONSTRUCT	1	CONVERSATIONS	2
CONSTRUCTED	1	CONVERSELY	1
CONSTRUCTIVE	2	CONVICTED	2
CONSULATE	1	CONVINCED	1
CONSULATES	4	COOK	2
CONSULT	2	COOKED	2
CONSULTATION	2	COOKING	2
CONSUMABLE	1	COOL	11
CONSUMER	1	COOLED	3
CONSUMERS	3	COOLER	1
CONTACT	25	COOLING	2
CONTACTED	2	COOPERATE	1
CONTACTING	1	COOPERATION	1
CONTAGIOUS	1	COOPERATIVE	1
CONTAIN	4	COORDINATED	1
CONTAINER	3	COP	1
CONTAINERS	1	COPE	3
CONTAINING	2	COPIES	2
CONTAINS	4	COPIESB	1
CONTAMINATE	1	COPPER	1
CONTARRY	1	COPY	3
CONTEMPLATING	1	CORD	14
CONTEMPORARIES	1	CORDIALLY	1
CONTEND	1	CORED	1
CONTENT	4	CORNER	3
CONTEST	1	CORNY	1
CONTESTS	1	CORPORATION	1
CONTEXT	3	CORPS	1
CONTINUAL	1	CORRECT	27
CONTINUALLY	1	CORRECTLY	2
CONTINUE	7	CORRECTORDER	1
		CORRESPOND	6
		CORRESPONDING	4

CORRESPONDS	1	CREEPER	1
CORRIDOR	1	CREW	1
CORRUPTION	1	CREWS	1
COSMETICS	1	CRIES	1
COST	6	CRIME	9
COSTED	2	CRIMES	1
COSTLY	2	CRIMINAL	9
COSTS	6	CRIMINALS	1
COSTUMES	2	CRISIS	3
COTTAGES	1	CRITICAL	1
COUGH	5	CRITICALLY	1
COUGHING	4	CROSS	3
COULD	72	CROSS ROAD	1
COUNCELOR	1	CROSSES	1
COUNSELOR	5	CROSSING	2
COUNT	3	CROSSINGS	2
COUNTER	3	CROWD	3
COUNTERPART	1	CROWDED	2
COUNTING	1	CROWDS	1
COUNTLESS	1	CROWN	1
COUNTRIES	16	CROWNED	1
COUNTRY	31	CRUCIAL	2
COUNTRYSIDE	4	CRUDELY	1
COUPLE	5	CRUISE	2
COUPLES	2	CRUISES	1
COURAGEOUS	1	CRUISING	1
COURGE	1	CRY	1
COURSE	8	CRYING	1
COURSES	8	CUES	2
COURST	1	CULPRITS	1
COURTESY	1	CULTURAL	3
COURTS	3	CULTURE	3
COUSINS	1	CULTURES	1
COVER	7	CUM	1
COVERAGE	1	CUP	2
COVERED	4	CURD	2
COVERING	2	CURED	1
COVERS	1	CURLED	1
COVETED	1	CURLY	5
COW	2	CURRENCY	3
COWARDLY	1	CURRENT	6
COWS	2	CURSE	1
CONCERNING	1	CURSING	2
CRACKERS	1	CURVES	1
CRACKS	3	CURVING	1
CRAFT	2	CUSHIONS	1
CRAFTED	1	CUSTOMARY	1
CRAFTMANSHIP	1	CUSTOMER	2
CRAM	1	CUSTOMERS	4
CRAMPS	3	CUSTOMERS	1
CRASHING	1	CUSTOMS	10
CRAWLED	1	CUT	14
CRAZY	3	CUTS	1
CREAM	21	CUTTING	5
CREAMS	1	CYCLE	1
CREAT	1	CYCLES	2
CREATE	1	DAD	5
CREATED	2	DAILY	7
CREATES	1	DAIRY	8
CREATIVE	4	DAMAGE	20

DAMAGED	6	DEEP	5
DAMAGES	1	DEEPLY	2
DAMAGING	1	DEER	2
DAMP	3	DEFENCE	2
DANCE	7	DEFICIENCIES	1
DANCED	1	DEFICIENCY	2
DANCER	8	DEFINE	4
DANCES	1	DEFINED	6
DANCING	2	DEFINES	1
DANGEROUS	9	DEFINITE	1
DANGEROUSLY	1	DEFINITELY	1
DANGERS	2	DEFINITION	9
DARING	2	DEFINITIONS	5
DARK	10	DEFROST	1
DARKENED	1	DEFROSTED	2
DARKER	1	DEGREE	11
DASH	2	DEGREES	8
DATA	3	DEHYDRATION	1
DATE	20	DEITY	1
DATELINE	10	DELAY	2
DATES	1	DELIBERATELY	1
DATING	5	DELICATE	1
DAUGHTER	4	DELICIOUS	1
DAUGHTERS	1	DELIGHTFUL	1
DAWN	1	DELIGHTS	2
DAY	38	DELIMITED	1
DAYDREAMER	3	DELIVER	6
DAYS	27	DELIVERABLE	1
DAYTIME	1	DELIVERED	2
DEAD	1	DELIVERS	1
DEADLINES	2	DELIVERY	1
DEADLY	1	DEMAND	2
DEAL	14	DEMANDS	5
DEALERS	1	DEMOCRATIC	1
DEALING	4	DEMONSTRATE	1
DEALTHS	1	DEMONSTRATED	1
DEAN	3	DEMONSTRATORS	1
DEAR	17	DEN	1
DEATH	17	DENIED	1
DEATHS	2	DENMARK	1
DEBTS	1	DENSE	1
DECADES	1	DENTAL	1
DECEDES	1	DENTIST	1
DECEMBER	12	DENTISTRY	1
DECENT	1	DEPARTMENT	9
DECIDE	8	DEPEND	1
DECIDED	3	DEPENDED	1
DECIDING	1	DEPENDENCE	5
DECISION	5	DEPENDENT	2
DECISIONS	1	DEPENDING	1
DECISIVE	2	DEPENDS	1
DECKHANDS	1	DEPICT	1
DECLARATION	3	DEPLOYMENT	1
DECLARED	2	DEPRESSANTS	3
DECLINE	2	DEPRESSED	2
DECONGEST	1	DEPRESSION	7
DECORATE	2	DEPRESSIVE	1
DECORATING	1	DEPRIVED	1
DEDICATED	1	DEPRIVING	1
DEEDS	1	DEPTH	1

DEPUTY	1	DIE	7
DESCEND	1	DIED	19
DESCRIBE	7	DIET	8
DESCRIBED	3	DIETS	1
DESCRIBES	1	DIFFERENCE	2
DESCRIBING	4	DIFFERENCES	2
DESCRIPTION	27	DIFFERENT	38
DESCRIPTIONS	9	DIFFERENTLY	1
DESERT	5	DIFFICULT	15
DESERTS	2	DIFFICULTIES	2
DESIGN	2	DIFFICULTY	1
DESIGNATED	3	DIG	1
DESIGNED	4	DIGEST	2
DESIGNER	1	DIGIT	1
DESIGNS	1	DIGITAL	1
DESIRE	6	DIGS	3
DESIRED	1	DILUTE	1
DESIRES	4	DIMPLES	2
DESK	4	DINNER	4
DESKTOP	1	DIPLOMATIC	1
DESPERATELY	2	DIPSTICK	6
DESPISE	1	DIRECT	11
DESPITE	5	DIRECTED	1
DESTROY	2	DIRECTION	6
DESTROYED	6	DIRECTIONS	8
DESTROYS	1	DIRECTLY	7
DESTRUCTION	2	DIRECTOR	12
DETAIL	1	DIRECTORS	1
DETAILED	2	DIRECTORY	2
DETAILS	12	DIRTIEST	1
DETECT	1	DIRTY	3
DETECTED	3	DISADVANTAGE	4
DETECTION	2	DISAGREE	1
DETECTIVE	1	DISAPPEAR	1
DETERGENT	1	DISAPPEARED	3
DETERIORATE	1	DISAPPOINT	1
DETERMINE	11	DISAPPOINTED	1
DETERMINED	4	DISAPPOINTING	2
DETERMINES	1	DISASSEMBLE	1
DETERMINING	2	DISASSEMBLING	1
DEVELOP	4	DISASTER	6
DEVELOPED	9	DISASTERS	3
DEVELOPING	3	DISASTROUS	1
DEVELOPMENT	6	DISBELIEVE	1
DEVELOPMENTS	1	DISCO	1
DEVICE	2	DISCOMFORT	1
DEVICES	6	DISCONTINUE	1
DEVOTE	1	DISCOTHEQUE	2
DEW	3	DISCOTHEQUES	2
DEXTEROUS	1	DISCOURAGE	1
DIAGNOSING	1	DISCOURAGED	4
DIAGRAM	5	DISCOVER	1
DIAL	1	DISCOVERED	2
DIALECT	1	DISCUSS	2
DIALOG	1	DISCUSSION	1
DIALOGUE	1	DISCUSSIONS	1
DIAPERS	1	DISEASE	7
DIARRHREA	7	DISEASES	1
DIARY	7	DISGUISED	1
DID	26	DISGUSTING	1

DISK	1	DOOR	18
DISLIKE	1	DOORS	10
DISMANTLED	1	DORMITORY	1
DISMISS	1	DOSAGE	2
DISOBEDIENCE	1	DOSE	1
DISORIENTATED	1	DOT	1
DISORIENTED	1	DOTS	1
DISPELS	1	DOTTED	3
DISPLACED	1	DOUBLE	4
DISPLAY	4	DOUBLED	1
DISPLAYED	4	DOUBT	3
DISSEMINATE	1	DOUBTFUL	1
DISSEMINATION	2	DOUBTS	1
DISSOLVE	1	DOUGH	1
DISSOLVED	1	DOWN	44
DISTANCE	1	DOWNED	1
DISTANCES	1	DOWNRIGHT	1
DISTILLED	2	DOWNWARD	4
DISTINCTIVE	1	DRAFT	1
DISTINCTLY	1	DRAGON	3
DISTINGUISH	2	DRAIN	2
DISTINGUISHING	1	DRAINAGE	2
DISTORTED	2	DRAINED	2
DISTORTIONS	3	DRAINPIPES	1
DISTRACT	1	DRAMA	2
DISTRIBUTED	1	DRAMAS	5
DISTRIBUTION	3	DRAMATIC	2
DISTRIBUTOR	1	DRAMATICALLY	1
DISTRICT	4	DRAME	1
DISTRICTS	1	DRAWING	1
DISTURB	2	DRAWN	7
DISTURBANCES	2	DRAWS	2
DISTURBED	1	DREAD	1
DISTURBING	1	DREAM	3
DIVERSE	1	DREAMED	3
DIVIDED	2	DREAMERS	1
DIVIDED	1	DREAMS	4
DIVING	1	DRESS	2
DIVISION	2	DRESSED	1
DIVISIONS	2	DRESSES	1
DIVORCE	1	DRESSING	2
DO	201	DREW	1
DOCTOR	22	DRIER	3
DOCTORAL	3	DRILLS	1
DOCTORS	3	DRINK	8
DOCUMENT	1	DRINKING	7
DOCUMENTARIES	3	DRINKS	3
DOCUMENTARY	3	DRIVE	4
DOCUMENTS	7	DRIVERS	2
DOES	23	DRIVES	2
DOG	9	DRIVING	5
DOING	11	DROP	6
DOLL	1	DROPPED	1
DOLLAR	2	DROPPED	1
DOLLARS	1	DROPS	2
DOLLS	3	DROUGHT	2
DOMESTIC	4	DROVE	2
DOMINANT	1	DROWNED	2
DONATED	1	DRUG	45
DONE	20	DRUGS	41

DRUNK	8	EIGHTY	3
DRY	5	EITHER	6
DRYER	34	EJECT	1
DRYING	1	ELATE	8
DUAL	1	ELATION	1
DUALISM	2	ELDERLY	2
DUCTS	1	ELECTED	2
DUE	26	ELECTION	3
DUNG	1	ELECTORAL	1
DURABLE	1	ELECTRIC	3
DURING	36	ELECTRICAL	6
DUSK	1	ELECTRICITY	3
DUST	6	ELECTRONIC	3
DUTCH	2	ELECTRONICS	1
DUTY	6	ELECTRONOC	1
DWELLER	1	ELEGANCE	1
DWELLING	2	ELEGANT	4
DYNAMIC	1	ELEMENTS	2
EACH	43	ELEPHANT	16
EAGER	1	ELEPHANTS	23
EARLIER	1	ELEVATOR	4
EARLY	14	ELEVEN	2
EARN	1	ELF	1
EARNED	2	ELIGIBLE	1
EARS	8	ELSE	2
EARTH	2	EMBARASSING	1
EARTHQUAKES	1	EMBARRASSED	1
EASE	4	EMBASSIES	4
EASIER	3	EMBASSY	1
EASILY	9	EMBRACE	1
EAST	4	EMERGE	1
EASTERN	1	EMERGED	1
EASY	6	EMERGENCY	4
EASY-GOING	1	EMOTE	1
EAT	8	EMOTION	1
EATEN	1	EMOTIONAL	8
EATING	4	EMOTIONS	1
EATS	4	EMPHASIS	3
ECONOMIC	1	EMPHASIZING	1
ECONOMICAL	1	EMPLOYEE	1
ECONOMICS	1	EMPLOYEES	3
ECONOMIZING	1	EMPLOYING	1
ECONOMY	2	EMPLOYMENT	1
EDGE	3	EMPLOYS	1
EDGES	1	EMPTIED	1
EDITING	1	EMPTIES	1
EDITOR	1	EMPTY	1
EDITORIAL	1	ENABLE	2
EDUCATED	4	ENCHANTED	2
EDUCATION	7	ENCHANTING	1
EDUCATIONAL	6	ENCIRCLED	1
EDUCATORS	1	ENCLOSE	2
EFFECT	8	ENCLOSING	1
EFFECTIVE	7	ENCOURAGE	5
EFFECTS	18	ENCOURAGED	1
EFFICIENTCY	1	ENCOURAGEMENT	1
EFFORT	1	ENCOURAGES	2
EFFORTS	2	ENCYCLOPEDIAS	1
EGGS	5	END	19
EIGHT	6	ENDER	1

ENDING	1	ESSENTIALLY	1
ENDLESS	1	ESTABLISH	2
ENDURE	3	ESTABLISHED	7
ENEMY	1	ESTABLISHMENT	1
ENERGETIC	1	ESTIMATED	2
ENERGY	13	ESTIMATES	1
ENFORCED	1	ETC	7
ENFORCEMENT	1	ETERNAL	1
ENFORCES	1	ETERNITY	1
ENGAGE	1	EUROPE	3
ENGINE	13	EUROPEAN	3
ENGINEER	2	EUROPEANS	1
ENGINEERING	2	EVACUATION	1
ENGINEERS	1	EVALUATE	1
ENGINES	1	EVALUATION	1
ENGLAND	2	EVAPORATE	1
ENGLISH	20	EVAPORATES	1
ENGULFED	1	EVE	1
ENJOY	22	EVEN	48
ENJOYED	1	EVENING	6
ENJOYING	2	EVENT	2
ENJOYMENT	2	EVENTS	8
ENJOYS	1	EVENTUALLY	3
ENLARGEMENT	2	EVER	10
ENORMOUS	1	EVERY	30
ENORMOUSLY	1	EVERYDAY	8
ENOUGH	10	EVERYONE	5
ENROLLED	1	EVERYTHING	12
ENROLLMENT	7	EVERYWHERE	1
ENSURE	1	EVIDENCE	5
ENTER	6	EVIL	2
ENTERED	2	EMER	4
ENTERING	6	EXACT	4
ENTREPRENEURS	1	EXAM	5
ENTERTAINER	1	EXAMINATION	2
ENTERTAINERS	1	EXAMINE	2
ENTERTAINING	3	EXAMPLE	15
ENTERTAINMENT	11	EXAMPLES	12
ENTERTAINS	1	EXAMS	3
ENTHUSIASTIC	1	EXCEED	2
ENTIRE	5	EXCEEDING	4
ENTIRELY	1	EXCELLENT	4
ENTRANCE	1	EXCEPT	1
ENTRY	6	EXCEPTIONALLY	1
ENVIRONMENT	2	EXCESS	1
EPIDEMIC	1	EXCESSIVE	2
EQUALLY	2	EXCHANGE	5
EQUIP	1	EXCHANGED	1
EQUIPMENT	4	EXCITEDLY	1
EQUIPPED	1	EXCITEMENT	1
EQUIVALENT	1	EXCITING	5
ERRATIC	1	EXCLUDING	1
ERROR	2	EXCUSE	2
ERRORS	5	EXECUTIVE	1
ESCAPE	10	EXEMPT	1
ESCORTED	1	EXERCISE	95
ESCORTS	4	EXERCISES	2
ESPECIALLY	10	EXHALES	1
ESSENCES	1	EXHALING	1
ESSENTIAL	3	EXHIBIT	1

EXHIBITION	2	EXTINGUISH	1
EXHIBITS	2	EXTINGUISHER	2
EXHILARATING	1	EXTINGUISHING	1
EXILE	1	EXTRA	7
EXIST	1	EXTRAORDINARY	1
EXISTENCE	3	EXTREME	7
EXISTING	1	EXTREMELY	6
EXIT	9	EXTREMES	2
EXITS	1	EXTROVERT	2
EXOTIC	5	EYE	14
EXPAND	3	EYEBALLS	1
EXPANDED	2	EYEBROW	1
EXPECT	3	EYEBROWS	3
EXPECTATIONS	2	EYED	1
EXPECTATIONS OF	1	EYELID	1
EXPECTED	5	EYES	44
EXPECTS	1	EYESIGHT	1
EXPENSE	2	EFFICIENCY	1
EXPENSES	1	FABRIC	2
EXPENSIVE	7	FABRICS	1
EXPERIENCE	9	FACE	34
EXPERIENCED	4	FACED	1
EXPERIENCES	2	FACES	3
EXPERIMENT	3	FACETS	1
EXPERIMENTAL	1	FACILITIES	5
EXPERTED	1	FACT	13
EXPERTS	1	FACTOR	4
EXPIRE	1	FACTORIES	1
EXPIRED	1	FACTORS	8
EXPLAIN	2	FACTORY	9
EXPLAINED	1	FACTS	5
EXPLAINS	2	FACULTY	3
EXPLANATION	4	FADED	1
EXPLANATIONS	2	FAIL	4
EXPLANATORY	1	FAILED	5
EXPLODING	2	FAILURE	3
EXPLOITED	1	FAILURES	3
EXPLORE	1	FAINTED	1
EXPLORING	1	FAIR	7
EXPLOSION	2	FAIRLY	3
EXPLOSION	3	FAIRY	1
EXPORT	5	FAITHFULLY	1
EXPORTATION	1	FALL	6
EXPORTER	1	FALLS	1
EXPORTING	1	FALSE	9
EXPOSE	1	FAME	1
EXPOSED	2	FAMILIAR	2
EXPOSURE	2	FAMILIES	5
EXPRESS	4	FAMILY	32
EXPRESSING	3	FAMINE	14
EXPRESSION	2	FAMOUS	11
EXPRESSIONS	1	FAN	2
EXRESSING	1	FANCY	1
EXTEND	3	FANTASTIC	2
EXTENDED	1	FANTASYLAND	6
EXTENDS	1	FAR	14
EXTENSION	2	FARE	2
EXTENSIVE	4	FAREWELL	1
EXTENT	3	FARM	2
EXTERANL	1	FARMERS	5

FARMING	2	FIGHTING	4
FASCINATING	1	FIGURE	4
FASHION	4	FILE	7
FASHIONABLE	1	FILING	1
FASHIONED	1	FILL	27
FAST	5	FILLED	10
FASTER	3	FILLING	6
FAT	9	FILLS	1
FATAL	3	FILM	7
FATE	3	FILTER	1
FATHER	21	FINAL	4
FATIGUE	3	FINALLY	12
FATTY	1	FINANCE	2
FAULT	1	FINANCED	1
FAVORITE	6	FINANCIAL	11
FAVORITES	1	FINANCIALLY	2
FAVOURITE	2	FIND	49
FEAR	5	FINDING	5
FEARED	2	FINDS	3
FEARS	1	FINE	18
FEATURE	3	FINED	1
FEATURES	11	FINGER	2
FEBRUARY	2	FINGERS	5
FED	2	FINISH	2
FEDERAL	2	FINISHED	6
FEE	4	FIR	2
FEED	4	FIRE	73
FEEDER	2	FIREARMS	1
FEEDING	2	FIRED	1
FEEDS	2	FIREMAN	2
FEEL	30	FIREPLACES	1
FEELING	11	FIRES	27
FEELINGS	10	FIRETRAPS	1
FEELS	3	FIRM	2
FEET	14	FIRMLY	1
FELL	6	FIRS	1
FELT	7	FIRST	69
FEMALE	10	FISH	12
FERMENT	1	FISHED	1
FERMENTATION	2	FISHERMEN	2
FERMENTED	2	FISHING	1
FERRY	1	FIST	1
FERTILE	4	FIT	4
FERTILISER	1	FITNESS	3
FERTILIZER	2	FITTED	1
FEVER	2	FIVE	13
FEVERISH	1	FIX	3
FEVERS	1	FIXES	2
FEW	29	FLAME	5
FEWER	1	FLAMES	7
FIELD	4	FLAMINGO	1
FIELDS	2	FLAMMABLE	2
FIENDS	1	FLASH	4
FIERCE	1	FLASHING	1
FIFTEEN	1	FLAT	8
FIFTH	1	FLATS	2
FIFTIES	1	FLATTER	2
FIFTY	4	FLAVORINGS	1
FIGHT	2	FLED	1
FIGHTER	2	FLEE	2

FLESHY	1	FORGET	12
FLEW	1	FORGETFULNESS	2
FLEXIBILITY	1	FORGETTING	2
FLEXIBLE	4	FORGIVE	2
FLIERS	1	FORGOT	2
FLIES	3	FORGOTTEN	2
FLIGHT	9	FORK	2
FLIP	2	FORM	28
FLIPS	1	FORM	28
FLIRTING	1	FORMAL	2
FLOATING	6	FORMALITY	4
FLOODS	1	FORMATION	4
FLOOR	11	FORMED	4
FLOORS	1	FORMER	4
FLOPS	1	FORMER	6
FLOW	6	FORMING	4
FLOWCHART	1	FORMS	2
FLOWER	3	FORTH	1
FLOWERING	1	FORTIFICATION	1
FLOWERS	7	FORTUNATE	2
FLU	1	FORTUNATELY	1
FLUENT	1	FORTUNE	17
FLUID	3	FORWARD	8
FLUORIDE	1	FORWARDED	1
FLUSH	1	FOUGHT	1
FLY	4	FOUL	1
FLYING	2	FOUND	32
FLYOVER	1	FOUNDATION	5
FOAM	1	FOUNDED	3
FOCUS	1	FOUNTAIN	1
FOLK	5	FOUR	21
FOLLOW	16	FOURTH	2
FOLLOWED	3	FOX	2
FOLLOWING	124	FOXY	1
FOLLOWS	7	FRACTURED	1
FOND	1	FRAGMENT	6
FOOD	21	FRANCE	6
FOODS	8	FRECKLED	4
FOODSTUFFS	1	FREE	20
FOOTBALL	2	FREEDOM	4
FOOTBALLER	1	FREELY	3
FOR	436	FREER	1
FORBIDS	1	FREEZER	1
FORCE	2	FRENCH	2
FORCED	2	FREQUENT	2
FORCES	2	FREQUENTLY	2
FORCING	1	FRESH	5
FORE	2	FRESHENER	1
FOREGOING	1	FRESHENS	1
FOREHEAD	8	FRESHER	1
FOREIGN	28	FRESHEST	2
FOREIGNER	1	FRESHMAN	2
FOREIGNERS	3	FRIDAY	4
FOREPAW	1	FRIEND	34
FOREST	2	FRIENDLY	1
FORETELL	4	FRIENDS	48
FORETHOUGHT	1	FRIENDSHIP	2
FOREVER	2	FRIGHT	1
FORFEITURE	2	FRIGHTENED	6
FORGET	12	FRIGHTENING	3

FRINGE	2	GENTLEMEN	1
FROG	10	GENTLY	3
FROGS	11	GENUINE	1
FROM	319	GERMAN	3
FRONT	24	GERMANY	5
FRONTS	1	GESTURE	1
FROST	1	GET	60
FROTH	1	GETAWAY	1
FROZE	2	GETS	2
FRUIT	6	GETTING	5
FRUITS	1	GHOST	1
FRUSTRATING	1	GHOSTS	1
FULFILLS	1	GIBBONS	1
FULL	14	GIBE	1
FULLNESS	1	GIFT	19
FULLY	4	GIFTS	26
FUMES	1	GIRL	33
FUN	6	GIRLFRIEND	2
FUNCTION	9	GIRLS	4
FUNCTIONING	1	GIVE	53
FUND	1	GIVEN	19
FUNERAL	2	GIVER	5
FUNNY	2	GIVERS	1
FUR	2	GIVES	2
FURNISHED	1	GIVING	14
FURTHER	3	GLAD	1
FURTHERMORE	5	GLADLY	1
FURTHEST	1	GLAMOROUS	1
FUSE	1	GLAMOUR	1
FUSSY	1	GLAND	2
FUTURE	12	GLANDULAR	1
GAGGING	1	GLARE	1
GAIN	2	GLASS	7
GAINED	3	GLASSES	4
GAINS	2	GLOWING	1
GALLANT	1	GLUE	2
GAME	9	GLUED	1
GAMES	3	GLUTAMATE	1
GANG	2	GMAT	3
GAPS	1	GO	67
GARBAGE	4	GOAL	3
GARDEN	6	GOATS	2
GARDENER	2	GOBLINS	2
GARDENS	4	GOD	5
GARTERS	1	GODS	2
GAS	37	GOES	2
GASES	3	GOING	32
GATE	5	GOITER	3
GATHER	1	GOLD	6
GATHERED	2	GOLDEN	4
GATHERING	1	GONE	5
GAUGE	7	GONNA	2
GAUZE	1	GOOD	80
GAVE	2	GOODNESS	1
GENERAL	15	GOODS	4
GENERALLY	10	GOSPEL	1
GENEROUS	6	GOT	34
GENIUS	2	GOTTEN	1
GENTLE	4	GOVERNMENT	12
GENTLEMAN	1	GOVERNMENTS	1

GRABBED	1	GUNSHOTS	1
GRADE	2	GUY	3
GRADES	1	GUYS	1
GRADUALLY	4	GYMNASIUM	1
GRADUATE	13	HABIT	15
GRADUATED	1	HABITAT	4
GRADUATION	1	HABITS	6
GRAGE	1	HAD	66
GRAM	1	HAIR	49
GRAMMAR	4	HAIRCUT	2
GRANARY	2	HAIRDRESSERS	1
GRANDMOTHER	1	HAIRLINES	1
GRAPH	1	HAIRPINS	1
GRAPHED	1	HALF	5
GRAPHICS	1	HALL	7
GRASP	1	HALLUCINATIONS	3
GRASSLAND	2	HALLWAY	1
GRATEFUL	1	HALT	1
GRAVY	1	HALTED	1
GRE	3	HAND	11
GREASY	2	HANDBAG	1
GREAT	28	HANDBILLS	1
GREATER	4	HANDICAPS	1
GREATEST	4	HANDICRAFTS	1
GREATLY	1	HANDKERCHIEF	2
GREECE	1	HANDLE	7
GREEN	9	HANDLES	1
GREENISH	1	HANDLING	4
GREETED	2	HANDS	2
GRESTS	1	HANDWRITTEN	1
GREY	1	HANDY	2
GRILL	1	HANG	5
GRILLS	1	HANGING	1
GRIP	1	HANGS	1
GROCERIES	1	HAPPEN	10
GROUND	9	HAPPENED	4
GROUNDS	1	HAPPENING	2
GROUP	32	HAPPENS	4
GROUPS	6	HAPPIER	3
GROW	7	HAPPILY	2
GROWING	4	HAPPINESS	11
GROWS	2	HAPPY	11
GROWTH	10	HARD	10
GRUMBLE	1	HARDENS	1
GUARANTEE	1	HARDLY	1
GUARD	8	HARE	4
GUARDS	4	HARMFUL	4
GUESS	7	HARP	1
GUESSED	1	HARROWING	1
GUEST	3	HARRY	2
GUESTS	8	HAS	163
GUIDE	6	HAT	2
GUIDED	2	HATE	2
GUILT	2	HATEFUL	1
GUILTY	1	HATS	1
GUINEA	1	HAUNTED	2
GUITAR	1	HAVE	300
GUITARIST	1	HAVEN	1
GUMS	1	HAVING	10
GUN	4	HAWKERS	3

HAY	1	HIGHLIGHTING	1
HAZARD	3	HIGHLY	7
HAZARDS	1	HIGHNESS	1
HE	228	HIGHRISE	1
HEAD	20	HIGHWAY	2
HEADACHE	13	HIJACK	2
HEADACHES	10	HIJACKING	1
HEADINGS	2	HILL	3
HEADLINE	5	HILLS	2
HEADLINES	3	HIM	57
HEADS	5	HIMHER	1
HEALED	1	HIMSELF	5
HEALTH	31	HIND	4
HEALTHIER	2	HINDU	1
HEALTHY	8	HINDUS	1
HEAR	5	HIS	109
HEARD	11	HISTORICAL	1
HEARING	2	HISTORY	5
HEARS	1	HIT	5
HEART	11	HITTING	1
HEAT	12	HOARDING	1
HEATED	3	HOLD	5
HEATING	3	HOLDER	1
HEATS	1	HOLDERS	1
HEAVE	1	HOLDING	4
HEAVEN	2	HOLDS	3
HEAVENLY	1	HOLE	1
HEAVIER	1	HOLES	5
HEAVY	16	HOLIDAY	2
HECTARE	2	HOLIDAYS	2
HEEL	2	HOLLYWOOD	1
HEIGHT	16	HOME	30
HELD	9	HOMECOMING	2
HELL	3	HOMELESS	1
HELLO	8	HOMES	5
HELP	58	HOMOGENIZED	3
HELPED	6	HOMOGENIZER	1
HELPFUL	3	HOMOGENIZING	1
HELPING	1	HONEST	3
HELPS	6	HONESTLY	1
HENCE	1	HONOUR	3
HEPATITIS	1	HOOD	4
HER	165	HOOK	1
HERBAL	1	HOOKED	6
HERDING	1	HOOP	2
HERE	43	HOPE	9
HEREBY	1	HOPED	1
HEREDITARY	2	HOPELESS	2
HEREDITY	1	HOPES	2
HEROES	1	HORIZONTAL	1
HEROIN	25	HORNS	1
HEROINE	1	HOROSCOPE	5
HERSELF	2	HOROSCOPES	3
HI	3	HORRIFYING	1
HID	2	HORROR	1
HIDDEN	1	HORSE	11
HIGH	25	HOSE	1
HIGHER	1	HOSING	1
HIGHGRADE	1	HOSPITAL	12
HIGHLIGHT	1	HOSPITALIZATION	3

HOSPITALS	1	IMMIGRANT	1
HOT	16	IMMIGRATION	4
HOTEL	25	IMMOBILIZE	1
HOTELS	4	IMPACT	1
HOUR	2	IMPATIENT	1
HOURS	26	IMPENDING	1
HOUSE	49	IMPLEMENT	2
HOUSEHOLD	1	IMPLEMENTS	1
HOUSES	13	IMPLIES	2
HOUSEWIFE	2	IMPORTANCE	2
HOUSEWIVES	1	IMPORTANT	36
HOUSING	4	IMPORTANTLY	1
HOW	76	IMPORTATION	1
HOWEVER	31	IMPORTS	1
HUG	1	IMPOSSIBLE	2
HUGE	5	IMPOVERISHED	1
HUGGED	1	IMPRESSED	2
HUMAN	8	IMPRESSES	1
HUMANITIES	1	IMPRESSIONABLE	1
HUMBLE	1	IMPRISONED	2
HUMIDITY	3	IMPRISONMENT	2
HUMoured	1	IMPROPERLY	2
HUNDRED	3	IMPROVE	7
HUNDREDS	3	IMPROVEMENT	1
HUNG	1	IMPROVES	2
HUNGER	1	IMPROVING	3
HUNGRY	4	IMPURITIES	1
HUNTED	1	IN	999
HUNTERS	1	INABILITY	2
HUNTING	1	INADEQUATE	4
HURRY	1	INAPPROPRIATE	3
HURT	2	INCH	2
HURTS	2	INCHES	3
HUSBAND	14	INCIDENT	5
HUSKY	1	INCIDENTS	3
HUT	1	INCINERATE	1
HYGIENE	1	INCLUDE	14
I	868	INCLUDED	2
ICE	199	INCLUDES	3
IDEA	23	INCLUDING	18
IDEAL	4	INCLULDE	1
IDEAS	12	INCOME	1
IDENTIFIED	2	INCOMPLETE	2
IDENTIFY	13	INCONVENIENCE	1
IDENTIFYING	1	INCORRECT	4
IDENTITY	2	INCREASE	11
IF	239	INCREASED	5
IGNORANCE	1	INCREASES	1
IGNORE	2	INCREASING	2
ILL	4	INDECISIVE	1
ILLEGAL	6	INDEED	2
ILLEGALLY	2	INDEPENDENT	3
IMAGE	11	INDEPENSENCE	1
IMAGINARY	1	INDIA	24
IMAGINATIVE	1	INDIAN	15
IMAGINE	3	INDIANS	3
IMEDIATELY	1	INDICATE	10
IMITATING	1	INDICATED	6
IMMEDIATE	5	INDICATES	2
IMMEDIATELY	17	INDICATING	1

INDICATION	2	INSECT	3
INDICATOR	3	INSECTS	5
INDIRECTLY	1	INSERT	4
INDIVIDUAL	2	INSERTED	1
INDIVIDUALLY	1	INSERTING	2
INDIVIDUALS	3	INSIDE	11
INDUCE	3	INSIDIOUSLY	1
INDUCES	2	INSIST	1
INDULGE	1	INSISTED	1
INDUSTRIAL	4	INSPECTORS	3
INDUSTRY	3	INSPIRE	1
INEFFICIENT	2	INSPIRED	1
INEVITABLE	1	INSPIRING	2
INEVITABLY	1	INSTALL	1
INEXPENSIVE	5	INSTALLATION	3
INEXPERIENCED	1	INSTANCE	2
INFANT	1	INSTEAD	9
INFANTS	1	INSTITUTE	2
INFECTED	1	INSTITUTION	2
INFECTION	1	INSTRUCTION	4
INFECTIONS	3	INSTRUCTIONS	17
INFECTIOUS	1	INSTRUCTIVE	1
INFER	2	INSTRUCTORS	1
INFERIOR	1	INSTRUMENT	5
INFERNO	2	INSTRUMENTERS	1
INFLECTION	1	INSTRUMENTS	2
INFLEXIBILITY	2	INSUFFICIENT	1
INFLEXIBLE	1	INSURANCE	4
INFLICTED	1	INTAKE	6
INFLUENCE	4	INTEGER	8
INFLUENZA	3	INTELLECTUAL	4
INFORMAL	1	INTELLIGENCE	1
INFORMATION	67	INTELLIGENT	4
INFREQUENTLY	1	INTEND	2
INGREDIENTS	3	INTENSE	1
INHABITED	1	INTENSIVE	1
INHALATION	3	INTENTION	1
INHALING	1	INTERACTIONAL	1
INHERENT	1	INTERDISCIPLINARY	2
INHERIT	1	INTEREST	5
INHERITED	1	INTERESTED	11
INHIBITED	1	INTERESTING	10
INHIBITING	1	INTERESTS	10
INITIAL	5	INTERNAL	4
INITIALIZED	1	INTERNALLY	2
INITIALLY	2	INTERNATIONAL	22
INITIATE	2	INTERPERSONAL	2
INJECT	1	INTERPRETED	1
INJECTING	1	INTERRUPT	1
INJECTION	1	INTERSECTION	1
INJURE	2	INTERVALS	1
INJURED	4	INTERVIEWEES	1
INJURIES	3	INTERVIEWER	1
INJURING	1	INTERVIEWING	1
INJURY	2	INTESTINAL	1
INLET	2	INTO	76
INNOCENT	2	INTOLERABLE	1
INNOCENTLY	1	INTRIGUE	1
INPOWER	1	INTRIGUING	1
INPUT	2	INTRODUCE	2

INTRODUCED	3	JAWS	2
INTRODUCES	2	JAZZ	1
INTRODUCING	2	JEAN	1
INTRODUCTION	1	JEANS	6
INTRODUCTIONS	1	JELLY	1
INTRODUCTORY	2	JELLYLIKE	1
INTROVERTED	1	JERRY	1
INVARIABLY	1	JERSEY	1
INVENTIVE	1	JET	1
INVEST	1	JETS	2
INVESTIGATE	2	JEWELRY	1
INVESTIGATION	5	JINGLES	1
INVESTIGATORS	3	JOB	13
INVESTMENT	1	JOBS	5
INVESTMENTS	3	JOIN	7
INVITATION	9	JOINED	2
INVITATIONS	3	JOINING	2
INVITE	4	JOINT	2
INVITED	3	JOINTS	2
INVITES	1	JOKE	2
INVITING	7	JOKING	1
INVOLVE	1	JOURNALIST	2
INVOLVED	5	JOURNALISTS	1
INVOLVEMENT	1	JOURNALS	1
INVOLVING	2	JOURNEY	3
IODINE	4	JOY	3
IQ	1	JUDGE	3
IRISH	2	JUDGING	1
IRON	4	JUDGMENT	1
IRONING	1	JULY	6
IRREGULAR	1	JUMP	4
IRRELEVANT	1	JUMPED	2
IRRITABILITY	2	JUMPING	1
IRRITATED	1	JUNCTION	2
IRRITATING	2	JUNE	2
IRRITATION	2	JUNGLES	1
IRRITATIONS	2	JUNKED	1
IS	695	JUST	63
ISLAMIC	1	JUSTICE	1
ISLAND	1	KARAT	4
ISRAEL	1	KEEP	38
ISSUE	1	KEEPER	2
IT	441	KEEPERS	1
ITALIAN	4	KEEPING	3
ITALY	1	KEEPS	1
ITCH	1	KEN	1
ITEM	3	KEPT	13
ITEMS	18	KETCHUP	1
ITS	54	KEY	4
ITSELF	2	KEYS	1
JACKET	2	KHAKI	1
JAGGED	1	KHAN	3
JABS	1	KICK	3
JAIL	1	KICKING	2
JAM	1	KID	1
JANITOR	1	KIDNAPPING	2
JANUARY	2	KIDS	2
JAPAN	5	KILL	9
JAPANESE	15	KILLED	11
JAPANESE	1	KILLERS	1

KILLING	2	LASTS	2
KILLS	1	LATE	5
KILOGRAM	1	LATELY	3
KILOGRAMMES	2	LATER	37
KILOGRAMS	1	LATIN	10
KILOMETERS	1	LATTER	6
KIND	29	LAUGH	6
KINDS	10	LAUGHING	2
KING	5	LAUGHTER	2
KINGDOM	2	LAUNCH	2
KINGS	1	LAUREL	2
KITCHEN	4	LAW	13
KITES	2	LAWN	2
KITTEN	1	LAWS	2
KNEES	2	LAXATIVE	2
KNEW	6	LAY	6
KNIFE	1	LAYOUT	2
KNIGHT	1	LAZY	2
KNOB	1	LEAD	19
KNOCK	1	LEADER	9
KNOCKS	1	LEADERS	4
KNOW	54	LEADING	10
KNOWING	2	LEADS	3
KNOWLEDGE	5	LEAF	1
KNOWLEDGEABLY	1	LEAFLET	1
KNOWN	19	LEAFLETS	2
KNOWS	1	LEAK	10
KOREA	1	LEAKED	3
KOREAN	1	LEAKING	3
KWASHIORHOR	1	LEAKS	1
KWASHIORKOR	4	LEAP	3
LABEL	3	LEARN	10
LABELED	1	LEARNED	4
LABELLING	2	LEARNING	3
LABELS	2	LEASH	1
LABORATORY	3	LEAST	16
LABOUR	1	LEAVE	30
LACK	9	LEAVES	5
LACTIC	2	LEAVING	6
LACTOBACILLUS	1	LECTURE	5
LADDER	1	LECTURING	1
LADEN	2	LED	19
LADIES	3	LEIFESTYLE	1
LADY	4	LEFT	19
LAGOONS	1	LEG	1
LAKE	1	LEGAL	3
LAND	11	LEGALLY	4
LANDED	1	LEGENDS	2
LANDING	1	LEGISLATION	1
LANDLADY	2	LEGS	13
LANDSCAPE	6	LEND	3
LANGUAGE	10	LENGHTS	1
LANGUAGES	1	LENGTH	3
LARGE	41	LENSES	2
LARGELY	4	LEO	1
LARGER	5	LESS	16
LARGEST	4	LESSER	1
LASHES	1	LESSON	3
LAST	53	LESSONS	3
LASTLY	2	LET	24

LETHAL	9	LOCATION	17
LETTER	22	LOCK	3
LETTERS	12	LOCKED	1
LETTING	3	LOCKING	2
LEVEL	14	LOGICAL	3
LIBERAL	3	LONELINESS	1
LIBRARY	5	LONELY	2
LIBYA	1	LONER	1
LIBYAN	1	LONG	45
LICENCE	5	LONGER	9
LICENSE	1	LONGS	1
LIE	6	LOOK	45
LIEU	1	LOOKED	4
LIEUTENANT	5	LOOKING	16
LIFE	99	LOOKLIKE	1
LIFELESS	1	LOOKS	18
LIFESTYLE	2	LOOP	1
LIFETIME	6	LOOSE	2
LIFT	1	LOOSEN	4
LIFTED	2	LORD	1
LIGHT	10	LORRIES	3
LIGHTED	2	LOSE	10
LIGHTS	51	LOSING	3
LIKE	70	LOSS	7
LIKED	4	LOST	13
LIKELY	19	LOT	22
LIKES	4	LOTIONS	2
LIMBS	2	LOTS	3
LIMELIGHT	2	LOUNGE	1
LIMIT	2	LOVE	31
LIMITATION	1	LOVED	4
LIMITATIONS	1	LOVELY	3
LIMITED	6	LOVERS	2
LINE	4	LOVES	1
LINELINESS	1	LOVING	1
LINEN	2	LOW	14
LINING	4	LOWER	3
LINK	4	LOWERING	1
LIPS	6	LOWEST	1
LIQUID	11	LOWS	1
LIQUIDS	2	LOYAL	3
LIQUOR	1	LUCK	7
LIQUORS	1	LUCKY	1
LIST	19	LUGGAGE	1
LISTED	1	LUNAR	1
LISTEN	12	LUNCH	1
LISTENING	5	LUNG	3
LITERATURE	3	LUNGS	6
LITTLE	15	LUSTROUS	1
LIVE	31	LUXEMBOURG	1
LIVED	2	LUXURIES	1
LIVER	1	LUXURIOUS	2
LIVES	13	LUXURY	1
LIVING	8	LYING	3
LIZARD	1	MACHINE	6
LOANED	1	MACHINES	4
LOAVES	1	MAD	1
LOB	1	MADAME	1
LOCAL	13	MADE	42
LOCATED	10	MAGGED	1

MAGAZINE	4	MARKSHEETS	1
MAGAZINES	7	MARRIAGE	20
MAGNET	2	MARRIAGES	1
MAGNETIC	2	MARRIED	26
MAGNETIZED	2	MARRY	10
MAGNETS	1	MARSH	1
MAHARAJAHS	1	MARSHES	1
MAID	1	MARVELLOUS	2
MAIL	8	MARY	1
MAILING	2	MARYTAYOO	1
MAILMAN	1	MASKED	1
MAIN	20	MASKS	1
MAINHALL	1	MASSAGE	5
MAINLY	5	MASSES	1
MAINTAIN	6	MASSIVE	2
MAINTAINED	1	MASTER	8
MAINTENANCE	8	MATCH	25
MAJOR	10	MATCHES	7
MAJORING	1	MATCHING	1
MAJORS	2	MATERIAL	2
MAKE	73	MATERIALISTIC	1
MAKES	8	MATERIALLY	3
MAKING	16	MATERIALS	5
MALAYSIA	1	MATH	2
MALAYSIAN	1	MATTER	10
MALAYSIANS	1	MATTERS	5
MALE	11	MATURITY	1
MALFUNCTION	1	MAXIMUM	3
MALL	1	MAY	120
MALNUTRITION	5	MAYBE	6
MAMMAL	2	MAYOR	1
MAN	41	ME	114
MANAGE	1	MEAL	1
MANAGEMENT	2	MEALS	1
MANAGER	5	MEAN	12
MANAGERS	1	MEANING	2
MANDARIN	2	MEANINGFUL	1
MANIPULATING	1	MEANINGLESS	1
MANNER	2	MEANINGS	3
MANNERS	1	MEANS	18
MANDOR	1	MEASURE	1
MANSION	6	MEASUREMENT	1
MANSIONS	1	MEASURES	7
MANUAL	3	MEAT	1
MANUFACTURE	2	MECHANIC	1
MANUFACTURED	1	MECHANICAL	4
MANUFACTURER	4	MECHANICALLY	1
MANY	112	MECHANISM	1
MAP	5	MEDIA	7
MARASMUS	4	MEDICAL	19
MARCH	4	MEDICATE	1
MARCHING	1	MEDICATION	1
MARINE	1	MEDICINE	5
MARITAL	2	MEDICINES	3
MARK	5	MEDIUM	7
MARKEDLY	1	MEET	18
MARKERS	1	MEETING	4
MARKET	18	MELODY	1
MARKETS	2	MELT	2
MARKS	1	MEMBER	3

MEMBERS	9	MISCONDUCT	1
MEMORY	2	MISERABLE	2
MEN	15	MISS	6
MENSTRUAL	1	MISSED	1
MENTAL	7	MISSILES	1
MENTALLY	1	MISSING	31
MENTION	1	MISSIONARY	1
MENTIONED	6	MISTAKEN	1
MERE	1	MISTAKENLY	1
MERELY	2	MISUSING	2
MESSAGE	1	MIX	1
MESSENGER	1	MIXED	1
MESSY	1	MIXIMUM	1
MET	11	MIXTURE	6
METAL	6	MOBILE	3
METHOD	4	MOBILITY	1
METHYL	3	MOBILIZED	2
METICULOUS	1	MOD	1
METRE	3	MODE	2
METRES	1	MODEL	11
METROPOLIS	1	MODELS	1
METROPOLITAN	2	MODERATE	1
MEXICAN	1	MODERATOR	1
MEXICO	1	MODERN	17
MICE	1	MODEST	3
MICROELECTRONICS	1	MODIFIES	1
MID	1	MOIST	1
MIDDLE	14	MOISTURE	3
MIDNIGHT	3	MOLDING	1
MIDYEAR	1	MOLE	3
MIGHT	29	MOM	4
MIGRAINE	31	MOMENT	6
MIGRAINES	14	MOMENTS	2
MIGRATION	5	MOMMY	2
MILE	1	MONASTERIES	1
MILEAGE	1	MONDAY	9
MILES	2	MONEY	34
MILIGRAMME	1	MONITOR	2
MILITARY	1	MONKEY	2
MILK	83	MONKEYS	1
MILLION	5	MONKS	1
MILLIONAIRE	2	MONOSODIUM	1
MILLIONS	1	MONTH	20
MILLIONTHS	1	MONTHLY	1
MIND	17	MONTHS	17
MINED	4	MONUMENT	1
MINDS	1	MONUMENTS	1
MINE	2	MOOD	1
MINERALS	1	MOODY	1
MINT	2	MOON	2
MINI-EPIDEMIC	1	MOONLIGHTERS	2
MINIMIZE	1	MOONLIGHTING	1
MINIMUM	2	MOORE	1
MINISTER	12	MORALITY	1
MINIUTE	5	MORE	123
MINUTES	12	MOREOVER	6
MINDR	3	MORNING	17
MINUTE	3	MORPHINE	4
MINUTES	4	MOSQUITOES	2
MIRROR	1	MOSS	1

MOST	72	NATIONALISTS	1
MOSTLY	4	NATIONALITY	2
MOTHER	8	NATIONALIZING	1
MOTHERS	6	NATIONALS	4
MOTIVATED	1	NATIONS	4
MOTOR	1	NATIONWIDE	1
MOTORCYCLES	2	NATIVE	2
MOUNT	1	NATURAL	4
MOUNTAIN	2	NATURALLY	2
MOURNING	1	NATURE	3
MOUSTACHE	5	NAUSEA	5
MOUTH	5	NAVAL	1
MOUTHWASH	1	NAVIGATORS	1
MOVABLE	1	NAVY	2
MOVE	4	NEAR	19
MOVED	5	NEARBY	5
MOVEMENT	5	NEAREST	4
MOVEMENTS	1	NEARING	3
MOVIE	2	NEARLY	7
MOVIES	8	NEAT	3
MOVING	1	NECESSARILY	1
MOZAMBIQUE	1	NECESSARY	19
MR	39	NECESSITIES	1
MRS	17	NECK	6
MS	3	NECKLACE	1
MUCH	42	NEED	44
MUD	1	NEEDED	8
MUDDLED	1	NEEDLE	1
MULTI	3	NEEDLESSLY	2
MULTIMILLION	1	NEEDS	13
MULTIPAGE	1	NEGATIVE	5
MULTIPLY	1	NEGLECT	2
MUM	1	NEIGHBORHOOD	1
MURDER	3	NEIGHBORHOODS	1
MURDERER	2	NEIGHBORING	1
MUSCLE	1	NEIGHBOURHOOD	1
MUSCLES	4	NEIGHBOURS	1
MUSEUM	4	NEITHER	2
MUSIC	16	NEPAL	1
MUSICAL	2	NERVOUS	6
MUSICIAN	1	NESTS	1
MUSICIANS	1	NETHERLANDS	1
MUST	52	NEUTRAL	1
MUTUAL	1	NEVER	32
MY	170	NEVER THELESS	1
MYSELF	10	NEW	71
NABBING	2	NEWCOMERS	2
NAME	68	NEWS	24
NAMED	1	NEWSPAPER	7
NAMELY	5	NEWSPAPERS	4
NAMES	9	NEXT	28
NAP	1	NICE	7
NARCOTIC	1	NICELY	1
NARCOTICS	4	NICKNAMES	1
NARROW	5	NICOTINE	5
NASAL	2	NIGHT	33
NASTIEST	2	NIGHTCLUBS	3
NATION	2	NIGHTS	2
NATIONAL	7	NINE	1
NATIONALIST	1	NINETY	1

NINTEEN	1	OBLIGATION	1
NO	105	OBSCENE	1
NOBODY	1	OBSERVED	5
NOISE	2	OBSESSIVE	1
NOISY	1	OBSTRUCT	1
NON	6	OBTAIN	3
NONE	2	OBTAINED	9
NONVERBAL	3	OBVIOUSLY	1
NOODLES	3	OCCASION	2
NORMAL	5	OCCASIONAL	3
NORMALLY	5	OCCASIONALLY	3
NORTH	4	OCCASIONS	2
NORTHEAST	1	OCCUPANTS	1
NORTHERN	7	OCCUPATION	7
NORTHWESTERLY	1	OCCUPATIONS	2
NORWAY	1	OCCUPY	1
NOSE	23	OCCUR	10
NOT	242	OCCURRED	7
NOTE	12	OCCURRENCE	1
NOTEBOOK	2	OCCURS	4
NOTEBOOKS	3	OCEAN	1
NOTED	1	OCTOBER	5
NOTES	18	OF	1408
NOTHING	5	OFF	4
NOTICE	11	OFFENCE	2
NOTICE	2	OFFENDING	1
NOTICEABLE	2	OFFENSE	1
NOTICED	4	OFFENSIVE	1
NOTIFIED	1	OFFER	7
NOTIFY	2	OFFERED	7
NOTIONAL	1	OFFERING	4
NOTORIOUS	1	OFFERS	11
NOUGHT	1	OFFICE	21
NOUN	20	OFFICER	3
NOUNS	1	OFFICERS	1
NOURISHED	1	OFFICES	1
NOURISHING	3	OFFICIAL	11
NOURISHMENT	1	OFFICIALS	6
NOVEMBER	12	OFFSPRING	2
NOVEMBERR	1	OFTEN	44
NOVEMBER	1	OH	14
NOW	54	OK	6
NOWADAYS	1	OKAY	12
NOXIOUS	1	OLD	38
NUDE	1	OLDER	7
NUDITY	1	OLDEST	1
NUMBER	19	OLIVE	2
NUMBERED	1	OMITTED	1
NUMBERS	6	ON	352
NUMERALS	1	ONCE	18
NUMEROUS	2	ONE	180
NURSE	3	ONES	7
NUSING	7	ONLY	74
NUTRIENT	1	ONSET	1
NUTRIENTS	3	ONTO	1
NUTRITION	1	ONWARD	1
NUTS	2	OPEN	23
OBEY	1	OPENED	3
OBJECT	4	OPENING	9
OBJECTS	12	OPERA	6

OPERATE	8	OVERLAP	1
OPERATING	6	OVERLOAD	1
OPERATION	3	OVERNIGHT	3
OPERATORS	2	OVERPASS	1
OPINION	10	OVERPOWERING	1
OPINIONS	11	OVERTIME	1
OPIUM	5	OVERTIRED	1
OPPORTUNITIES	4	OVERWHELMED	2
OPPORTUNITY	3	OVERWORK	2
OPPOSING	1	OVERWORKED	1
OPPOSITE	6	OVERWORKING	1
OPPOSITION	2	OVULATING	2
OPTICIAN	1	OWER	3
OPTIONAL	4	OWN	26
OR	422	OWNER	7
ORAL	1	OWNS	1
ORCHESTRA	2	OX	3
ORCHIDS	2	OXYGEN	2
ORDEAL	1	PACE	2
ORDER	31	PACIFIC	4
ORDERED	1	PACK	1
ORDERLY	1	PACKAGE	1
ORDERS	1	PACKAGER	1
ORDINARY	1	PACKAGING	1
ORDINATING	2	PACKS	1
ORGANIZATION	2	PAD	1
ORGANIZE	2	PADDLE	1
ORGANIZED	3	PAGE	6
ORGANIZING	2	PAGES	2
ORGANS	2	PAID	1
ORIENTATION	2	PAIN	20
ORIGIN	1	PAINFUL	7
ORIGINAL	5	PAINS	4
ORIGINALLY	1	PAINT	2
ORIGNIAL	1	FAINTINGS	1
OTHER	103	PAIR	4
OTHERS	31	PAIRS	2
OTHERWISE	3	PAL	1
UGHT	7	PALACE	1
OUR	35	PALE	7
OUT	114	PALENESS	1
OUTDOOR	2	PALM	3
OUTLET	9	PALMS	1
OUTLETS	6	PAN	9
OUTLINE	7	PANDA	32
OUTLING	2	PANDAS	4
OUTMODED	1	PANEL	2
OUTPUT	3	PANELS	1
OUTSIDE	6	PANIC	8
OUTSIDER	1	PANICKED	1
OUTWARDLY	2	PANICKING	2
OVAL	2	PANICKY	1
OVER	41	PAPER	7
OVERALLS	1	PAPERS	7
OVERCOME	1	PARADE	2
OVERCROWDING	1	PARADES	1
OVERDOSE	1	PARADISE	2
OVERDOSED	1	PARAGRAPH	27
OVERFARMED	3	PARAGRAPHS	9
OVERHEAT	3	PARALLEL	1

PARALYZING	1	PEDESTRIANS	2
PARAPROFESSIONAL	1	PEER	4
PARENT	2	PELICAN	1
PARENTHESSES	2	PELICANS	1
PARENTHESIS	1	PEN	3
PARENTS	25	PENALTIES	1
PARK	13	PENDANT	1
PARKED	3	PEOPLE	150
PARKS	1	PEPPER	1
PARLIAMENT	1	PER	13
PARROTS	1	PERCENT	5
PART	47	PERCEPTION	1
PARTED	3	PERCEPTIVE	1
PARTICIPATE	3	PERFECT	1
PARTICLES	8	PERFECTIONISM	2
PARTICULAR	7	PERFECTIONIST	2
PARTICULARLY	9	PERFECTLY	2
PARTIES	2	PERFORM	6
PARTLY	1	PERFORMANCE	10
PARTNER	7	PERFORMANCES	1
PARTNERHSIP	1	PERFORMERS	1
PARTNERS	2	PERFORMING	2
PARTS	18	PERFUME	4
PARTY	24	PERHAPS	11
PASS	6	PERIOD	17
PASSABLE	1	PERIODICALLY	1
PASSAGE	10	PERIODICALS	1
PASSAGES	4	PERIODING	1
PASSED	6	PERIODS	6
PASSENGER	9	PERIPHERALS	1
PASSENGERS	11	PERK	2
PASSES	1	PERMANENT	5
PASSING	1	PERMANENTLY	2
PASSIONATE	1	PERMISSIBLE	2
PASSIVE	2	PERMISSION	1
PASSPORT	6	PERMIT	1
PASSPORTS	4	PERMITTED	12
FAST	11	PERSIST	1
PASTEURIZATION	2	PERSISTENT	3
PASTEURIZE	1	PERSON	42
PASTEURIZED	5	PERSONAL	33
PASTEURIZER	1	PERSONALITIES	1
PATCHES	2	PERSONALITY	10
PATH	1	PERSONNEL	7
PATHS	1	PERSONS	6
PATIENT	13	PERSUADE	8
PATIENTS	6	PERSUASION	6
PATRIOTISM	1	PERSUASIVE	2
PATROL	2	PERSUE	1
PATRONAGE	2	PESSIMISTIC	1
PATTERN	2	PESTICIDE	1
PATTERNS	2	PESTICIDES	5
PAUSE	2	PESTS	3
PAY	7	PET	3
PAYING	1	PETS	3
PEACE	3	PHARMACIST	1
PEACEFUL	1	PHENOMENAL	1
PEARL	1	PHILIPPINES	2
PEARLS	1	PHILOSOPHIES	1
PEDESTRIAN	1	PHILOSOPHY	3

PHONE	1	PLAYERS	1
PHOTOALBUMS	1	PLAYGROUND	2
PHOTOCOPIES	1	PLAYING	5
PHOTOCOPY	2	PLAYS	4
PHOTOGRAPH	5	PLAZA	4
PHOTOGRAPHE	1	PLEASANT	3
PHOTOGRAPHIC	1	PLEASE	25
PHOTOGRAPHING	1	PLEASED	1
PHOTOGRAPHS	1	PLEASURABLE	2
PHOTOGRAPHY	1	PLEASURE	11
PHRASE	7	PLEATED	2
PHRASES	11	PLENTY	2
PHYSICAL	21	PLOTTED	1
PHYSICALLY	8	PLOUGH	2
PHYSICIAN	4	PLUS	8
PHYSICIANS	3	PLUNGE	1
PHYSIOLOGY	1	PLUNGED	1
PIANO	1	PLURAL	1
PICK	7	PLURALS	1
PICKED	1	PLUS	2
PICNIC	2	PNEUMONIA	2
PICTURE	28	POCKET	1
PICTURES	31	POETRY	1
PIECE	1	POINT	14
PIECES	2	POINTED	6
PIG	3	POINTS	10
PILLOW	1	POISON	3
PILLS	1	POISONOUS	3
PILOT	2	POKED	1
PIMPLES	1	POLAROID	1
FIN	1	POLICE	36
PING	1	POLICEMAN	2
PINK	2	POLICEMEN	1
PIPE	1	POLICY	2
PIRATE	1	POLITE	1
PISCES	1	POLITICAL	4
PITCH	1	POLITICS	5
PITY	1	POLKA	2
PLACE	28	POLO	5
PLACED	4	PONDS	3
PLACES	22	PONY	1
PLACING	3	POOL	4
PLAINS	2	POOLS	2
PLAN	12	POOR	11
PLANE	8	POORLY	6
PLANNED	1	POP	3
PLANNER	1	POPMUSIC	1
PLANNING	2	POPPING	1
PLANS	6	POPULAR	3
PLANT	13	POPULARITY	4
PLANTS	10	POPULATED	2
PLAQUES	1	POPULATION	5
PLASTIC	3	PORATED	13
PLASTICS	1	PORCELAIN	3
PLATE	1	PORCELAINS	1
PLATES	3	PORK	2
PLATFORM	1	PORTAGE	1
PLAY	5	PORTERS	1
PLAYBACK	3	PORTION	3
PLAYED	1	PORTIONS	1

POSITION	16	PREPARES	1
POSITIONS	1	PREPARING	2
POSITIVE	8	PREPROFESSIONAL	1
POSSESS	4	PRESCRIBED	2
POSSESSED	1	PRESCRIPTION	2
POSSESSING	2	PRESENCE	1
POSSESSION	3	PRESENT	10
POSSIBLE	16	PRESENTATION	2
POSSIBLY	6	PRESENTED	2
POST	5	PRESENTLY	3
POSTERS	2	PRESENTS	3
POSTGRADUATE	1	PRESERVE	1
POSTPONE	2	PRESIDENT	5
POTENTIAL	1	PRESIDENTS	1
FOUNDING	1	PRESS	13
POUNDS	6	PRESSED	3
FOUR	1	PRESSING	1
POURED	1	PRESSURE	40
POURING	1	PRESSURED	1
POVERTY	2	PRESSURES	3
POWDERED	1	PRESTIGE	4
POWER	23	PRETENDING	3
POWERFUL	4	PRETTY	3
POWERS	2	PREVENT	15
PRACTICAL	2	PREVENTED	3
PRACTICALLY	1	PREVENTING	3
PRACTICES	1	PREVENTION	9
PRACTISE	1	PREVENTS	1
PRAISE	2	PREVIOUS	3
PRAISING	1	PREVIOUSLY	2
PRAYING	1	PREY	4
PREACHER	3	PRICE	4
PRECAUTION	1	PRICED	1
PRECAUTIONS	7	PRICES	2
PRECEDING	1	PRIMARILY	1
PRECIOUS	1	PRIMARY	1
PRECISE	1	PRIME	9
PRECUATIONS	4	PRINCE	3
PREDECESSOR	1	PRINCES	1
PREDECESSORS	1	PRINCESS	1
PREDECESSORS	1	PRINCIPLE	2
PREDICATE	5	PRINCIPLE	2
PREDICT	5	PRINT	1
PREDICTION	1	PRINTED	2
PREDICTIONS	3	PRINTERS	1
PREDOMINANTLY	2	PRINTING	1
PREFER	11	PRIOR	2
PREFERENCE	2	PRIORITIES	1
PREFERENCES	4	PRISON	6
PREFERRABLY	1	PRISSANA	1
PREGNANCIES	1	PRIVATE	8
PREGNANT	4	PRO	2
PREHEATED	1	PROBABLY	13
PREMIER	1	PROBLEM	51
PREMIERS	1	PROBLEMS	48
PREMISES	1	PROCEDURES	1
PREPARATION	2	PROCEEDS	1
PREPARATIONS	4	PROCESS	12
PREPARE	2	PROCESSED	2
PREPARED	11	PROCESSES	3

PROCESSING	7	PROVIDING	1
PROCESSOR	1	PROVINCE	2
PRODUCE	3	PROVINCES	1
PRODUCED	5	PROVISIONS	1
PRODUCERS	3	PSYCHIATRIST	1
PRODUCING	3	PSYCHIATRISTS	3
PRODUCT	35	PSYCHOLOGICAL	6
PRODUCTION	4	PSYCHOLOGICALLY	1
PRODUCTIVE	2	PSYCHOSOMATIC	1
PRODUCTIVITY	1	PUBLIC	15
PRODUCTS	32	PUBLICITY	1
PROFESSION	3	PUBLISHERS	1
PROFESSIONAL	4	PUBS	1
PROFESSIONS	1	PULL	5
PROFESSOR	3	PULLED	2
PROFOUND	1	PULSES	1
PROGRAM	12	PUMP	3
PROGRAMME	5	PUMPED	1
PROGRAMMERS	1	PUMPING	1
PROGRAMMES	32	PUNCH	1
PROGRAMS	13	PUNCHING	1
PROGRESS	7	PUNCTUATION	1
PROHIBITED	3	PUNCTURE	2
PROJECT	2	PURCHASE	1
PROJECTION	1	PURCHASED	1
PROJECTS	1	PURCHASERS	1
PROLONGED	1	PURITY	1
PROMISES	1	PURPLE	2
PROMISING	2	PURPOSE	5
PROMOTE	3	PURPOSES	2
PROMOTES	3	PURSUE	1
PROMOTING	1	PURSUED	1
PROMOTION	1	PURSUING	3
PRONE	3	PURSUIT	1
PRONOUNCED	4	PUSH	3
PRONOUNS	1	PUSHER	3
PRONUNCIATION	1	PUSHING	1
PROOF	3	PUT	29
PROPER	14	PUTTING	2
PROPERLY	6	PUZZLED	2
PROPERTIES	1	PSYCHOLOGY	1
PROPERTY	3	PYTHON	1
PROPORTIONS	1	QUALIFICATIONS	1
PROPOSED	2	QUALIFIED	1
PROSPECT	1	QUALITIES	24
PROSPECTIVE	1	QUALITY	5
PROSPECTS	1	QUANTITIES	3
PROSPERITY	2	QUARREL	3
PROSTITUTION	1	QUARRELLING	2
PROTECT	4	QUARTERS	1
PROTECTED	1	QUARTZ	2
PROTECTION	1	QUEEN	2
PROTECTIVE	3	QUESTION	4
PROTEIN	6	QUESTIONNAIRE	2
PROTEST	2	QUESTIONS	31
PROUD	1	GUESTS	1
PROVE	2	QUICK	2
PROVIDE	9	QUICKLY	11
PROVIDED	22	QUIET	6
PROVIDES	3	QUIETLY	1

QUIT	6	REALIZED	1
QUITE	16	REALIZING	1
QUIZ	7	REALLY	47
RABIES	1	REAPPLY	1
RACCOON	2	REAR	1
RACE	3	REARRANGE	6
RACIAL	1	REARRESTED	1
RACING	1	REASSEMBLED	1
RACKING	1	REASON	11
RADIATING	1	REASONABLE	5
RADIATION	2	REASONS	10
RADIATORS	1	RECALLED	3
RADIO	3	RECALLS	1
RADIOS	2	RECODE	1
RAFT	3	RECEDING	1
RAC	2	RECEIPT	1
RABED	1	RECEIVE	5
RAILROAD	3	RECEIVED	6
RAILS	1	RECEIVING	4
RAILWAY	4	RECENT	4
RAILWAYS	1	RECENTLY	3
RAIN	3	RECEPTION	1
RAINFALL	2	RECIPE	2
RAINSTORM	2	RECIPIENT	7
RAISE	1	RECKLESS	2
RAISED	1	RECOGNITION	1
RALLY	1	RECOGNIZE	1
RAM	3	RECOMMENDATION	1
RAM	1	RECOMMENDED	6
RANG	1	RECORD	8
RANGE	2	RECORDED	3
RAPE	1	RECORDER	1
RAPID	2	RECORDERS	1
RAPIDLY	2	RECORDING	8
RASH	1	RECORDS	2
RASPY	1	RECOVERED	1
RAT	4	RECOVERY	1
RATE	4	RECREATION	2
RATHER	16	RECUR	1
RATIONAL	2	RECURRENT	1
RAW	3	RECURRING	1
RAY	1	RED	16
REACH	16	REDDISH	2
REACHED	2	REDUCE	7
REACHES	1	REDUCED	3
REACHING	3	REDUCES	3
REACT	1	REDUCING	1
REACTED	1	REFER	3
REACTION	3	REFERENCE	1
READ	73	REFERRED	1
READERS	2	REFERRING	1
READING	17	REFILLS	1
READINGS	3	REFLECTING	1
READS	1	REFLECTS	1
READY	6	REFRESHMENT	1
REAL	7	REFRIGERATED	1
REALISTIC	4	REFUGE	1
REALISTICALLY	1	REFUNDABLE	1
REALITY	2	REFUSAL	2
REALIZE	9	REFUSE	3

REFUSED	3	REMINDS	2
REFUSING	1	REMOVE	8
REGAINED	1	REMOVED	7
REGARD	3	REMOVING	3
REGARDING	2	RENDERED	1
REGARDLESS	1	RENNET	1
REGARDS	1	REORDER	2
REGENT	1	REPAIR	3
REGIMEN	1	REPAIRED	2
REGION	1	REPAIRS	1
REGISTER	1	REPEAT	2
REGISTERED	2	REPEATED	3
REGISTRATION	4	REPLACE	3
REGRET	1	REPLACED	1
REGULAR	6	REPLACEMENT	2
REGULARLY	6	REPLACING	1
REGULATE	2	REPLICA	2
REGULATIONS	10	REPLICAS	1
REHABILITATION	6	REPLIES	1
REINGERT	1	REPLY	2
REJECT	1	REPORT	21
REJOIN	1	REPORTED	1
RELATE	2	REPORTEDLY	1
RELATED	4	REPORTER	1
RELATES	1	REPORTERS	3
RELATIONS	2	REPORTING	1
RELATIONSHIP	11	REPORTS	2
RELATIONSHIPS	5	REPRESENT	6
RELATIVE	5	REPRESENTED	1
RELATIVELY	1	REPRESENTING	2
RELATIVES	10	REPRESENTS	3
RELAX	7	REPRINT	1
RELAXATION	6	REPRODUCTION	2
RELEASED	3	REPUBLIC	2
RELEASES	1	REPUTATION	4
RELIEVE	1	REQUEST	4
RELEVANT	3	REQUESTED	3
RELIABLE	3	REQUESTS	2
RELIEF	5	REQUIRE	2
RELIEVE	5	REQUIRED	11
RELIEVED	1	REQUIREMENT	1
RELIEVERS	1	REQUIREMENTS	3
RELIEVES	3	REQUIRES	5
RELIEVING	1	REQUIRING	1
RELIGION	3	RESEARCH	2
RELIGIOUS	4	RESEMBLE	2
REMAIN	2	RESEMBLES	3
REMAINDER	1	RESERVE	1
REMAINED	1	RESERVED	2
REMAINING	4	RESET	4
REMAINS	1	RESIDENCE	8
REMAKE	1	RESIDENCES	1
REMARK	1	RESIDENTIAL	2
REMARKABLE	2	RESIDENTS	10
REMARKABLY	2	RESIDUE	1
REMEMBER	12	RESISTANT	4
REMEMBERED	2	RESORT	4
REMIND	1	RESORTED	1
REMINDER	1	RESPECT	4
REMINDERS	1	RESPONSES	1

RESPONSIBILITIES	7	RECORDING	1
RESPONSIBILITY	1	RECORDS	2
RESPONSIBLE	1	ROD	1
REST	10	RODENTS	1
RESTAURANT	8	ROLE	4
RESTAURANTS	6	ROLES	2
RESTRICTIONS	1	ROLL	2
RESTRICTED	2	ROLLER	2
RESTRICTION	2	ROLLING	1
RESTRICTIONS	2	ROLLS	2
RESTROOMS	1	ROMAN	1
RESULT	39	ROMANCE	4
RESULTING	2	ROMANTIC	4
RESULTS	14	ROOF	3
RESUMED	1	ROOFS	2
RETURN	9	ROOM	27
RETURNED	5	ROOMS	1
RETURNEE	2	ROOSTER	3
REUSE	1	ROOT	1
REVEALED	1	ROOTS	6
RAVENOUS	1	ROSE	3
REVIEW	3	ROSEATE	1
REVIEWED	1	ROSES	3
REVIEWS	1	ROTATE	1
REVOLUTION	2	ROTTEN	1
REVOLVER	3	ROUGH	3
REWIND	1	ROUGHEST	1
REWRITE	1	ROUND	4
RHEUMATISM	1	ROUNDBOUT	1
RHYTHM	1	ROUTE	1
RHYTHMIC	1	ROUTINE	2
RICE	4	ROWS	3
RICH	9	ROYAL	9
RIDDEN	1	ROYALTY	2
RIDE	6	RREAK	0
RIDER	1	RUB	1
RIDING	1	RUBBER	1
RIGHT	37	RUDUCING	1
RING	3	RUG	1
RINGED	1	RUGGED	1
RINGS	2	RUGGEDNESS	1
RINSE	3	RUIN	1
RISE	2	RULE	6
RISES	1	RULES	12
RISING	1	RUM	1
RISK	1	RUN	6
RITE	2	RUNNING	8
RITUALS	1	RUNS	5
RIVER	11	RURAL	4
RIVERBOAT	2	RUSH	1
RIVERS	2	RUSHED	1
ROAD	27	RUSHING	1
ROADS	3	RUSTY	1
ROAM	1	SAD	2
ROAR	1	SAFE	3
ROARING	1	SAFEGUARDS	2
ROBBED	2	SAFER	1
ROBBER	1	SAFEST	1
ROBBERY	4	SAFETY	19
ROCK	3	SAGACIOUS	1

SAGITTARIUS	1	SCREWS	1
SAMARA	1	SCRIPT	1
SAID	39	SCRUBBER	2
SALE	5	SCUBA	1
SALES	3	SEA	2
SALONS	1	SEAFOOD	2
SALT	2	SEALED	2
SAME	24	SEALS	2
SANDALS	2	SEARCH	2
BANDS	1	SEARCHED	1
SANE	1	SEARCHES	1
SASAME	1	SEARCHING	1
SAT	2	SEASHORE	1
SATELLITE	1	SEASON	2
SATIN	3	SEAT	1
SATISFACTION	1	SECOND	16
SATISFACTORY	2	SECONDARY	4
SATISFYING	1	SECONDLY	1
SATURDAY	3	SECONDS	10
SATURDAYS	1	SECRET	1
SAUCE	1	SECRET HOPE	1
SAUCEPAN	1	SECRETARIAL	2
SAVE	4	SECRETARY	2
SAVED	2	SECRETLY	1
SAVING	1	SECRETS	1
SAW	17	SECTION	5
SAWN	1	SECTIONS	2
SAWYER	2	SECURITY	9
SAY	24	SEDATIVES	1
SAYING	3	SEE	69
SAYS	8	SEEING	7
SCALE	4	SEEK	4
SCALP	1	SEEK	2
SCAR	1	GEEKING	8
SCARCELY	1	SEEM	9
SCARE	1	SEEMED	4
SCARECROW	1	SEEMINGLY	2
SCARF	1	SEEMS	11
SCATTERING	1	SEEN	7
SCENE	11	SEEPAGE	1
SCENIC	1	SEES	1
SCHEDULE	3	SEIZE	2
SCHEDULES	1	SELDOM	1
SCHEME	1	SELECT	5
SCHEMES	1	SELECTED	4
SCHOLASTIC	3	SELECTION	4
SCHOOL	45	SELECTOR	17
SCHOOL CHILDREN	1	SELF	11
SCHOOLS	17	SELFISH	4
SCIENCE	5	SELL	3
SCIENCES	5	SELLER	3
SCIENTISTS	1	SELLERS	1
SCOOP	1	SELLING	1
SCOOTERS	1	SEMISOLID	1
SCORE	8	SEND	17
SCORES	3	SENDING	2
SCURPIO	1	SENIOR	4
SCOTCH	1	SENSATION	4
SCREEN	1	SENSE	6
SCREW	1	SENSES	6

SENSITIVE	2	SHAVER	1
SENSITIVITY	1	SHE	229
SENT	10	SHEET	21
SENTENCE	13	SHELLFISH	2
SENTENCES	14	SHIELDS	2
SEPARATE	6	SHINE	1
SEPARATED	1	SHIP	2
SEPARATELY	2	SHIPS	3
SEPARATES	1	SHIRT	5
SEPARATOR	1	SHIRTS	3
SEPTEMBER	5	SHOCK	6
SEQUENCE	3	SHOE	1
SERIALS	4	SHOES	4
SERIES	14	SHOOK	4
SERIOUS	17	SHOOT	2
SERIOUSLY	1	SHOOTING	3
SERIOUSNESS	1	SHOOTS	2
SERPENT	3	SHOP	8
SERVANTS	1	SHOPHOUSES	5
SERVE	7	SHOPPING	10
SERVES	2	SHOPS	6
SERVICE	19	SHORT	30
SERVICES	6	SHORTAGE	3
SESSION	2	SHORTENED	2
SET	31	SHORTER	1
SETS	8	SHORTLY	2
SETTING	4	SHOT	15
SETTLE	11	SHOULD	100
SETTLED	4	SHOULDER	3
SETTLING	2	SHOULDERS	5
SEVEN	6	SHOUT	1
SEVENS	1	SHOW	32
SEVENTEEN	3	SHOWED	1
SEVENTY	1	SHOWER	2
SEVERAL	20	SHOWERS	1
SEVERE	9	SHOWING	4
SEVERITY	2	SHOWN	7
SEX	7	SHOWS	32
SEXY	1	SHRINES	1
SHABBY	1	SHRUBS	1
SHACK	2	SHUDDERING	1
SHADE	1	SHUT	8
SHADOWS	1	SHUTTER	1
SHAFT	1	SHY	6
SHAKE	4	SHYNESS	1
SHAKING	1	SIAM	3
SHALL	2	SICK	4
SHALLOW	2	SICKNESS	1
SHAME	1	SIDE	16
SHAMPOO	1	SIDED	1
SHAMPOCING	1	SIDES	1
SHANTIES	2	SIDESTREET	1
SHANTY	5	SIGHS	1
SHAPE	1	SIGHT	2
SHAPELY	1	SIGN	4
SHAPING	1	SIGNAL	1
SHARE	5	SIGNALS	2
SHARED	1	SIGNATURE	1
SHARING	1	SIGNIFICANCE	1
SHARP	5	SIGNIFICANT	2

SIGNS	5	SLEEPS	1
SIKH	2	SLEEVED	1
SIKHS	1	SLENDER	2
SILK	1	SLICE	1
SILLY	1	SLICES	2
SILVER	2	SLIDE	2
SILVERWARE	2	SLIGHTLY	3
SIMILAR	7	SLIM	2
SIMILARITIES	1	SLIPPERY	1
SIMILARITY	1	SLOGAN	2
SIMPLE	8	SLOGANS	3
SIMPLY	5	GLOPE	1
SIMULATED	1	SLOPES	2
SIMULTANEOUSLY	1	SLOW	2
SINCE	30	SLOWER	2
SINCERE	2	SLOWLY	2
SINCERELY	5	SLUM	2
SING	3	SLUMPED	1
SINGAPORE	5	SLUMS	1
SINGAPOREAN	1	SMACK	2
SINGER	2	SMALL	35
SINGERS	1	SMALLER	2
SINGING	1	SMALLEST	1
SINGLE	23	SMARTER	1
SINGS	1	SMELL	7
SINK	1	SMELLS	1
SINKS	1	SMILE	1
SIPS	1	SMITH	2
SIR	10	SMOKE	37
SISTER	3	SMOKED	2
SISTERS	3	SMOKER	3
SIT	5	SMOKERS	2
SITE	5	SMOKING	26
SITES	2	SMOKY	2
SITTING	4	SMOLDERING	1
SITUATION	30	SMOOTH	6
SITUATIONS	8	SMOOTHEN	1
SIX	12	SMOTHER	1
SIXES	1	SMUGGLE	1
SIXTEEN	1	SMUGGLING	2
SIXTH	1	SNAKE	1
SIZE	10	SNAKES	1
SKATING	1	SNAPPED	1
SKELETON	2	SNEAKERS	3
SKT	4	SNIFFING	2
SKIING	1	SNORTING	1
SKILL	1	SNOW	2
SKILLFUL	2	SNOWY	1
SKILLS	5	SO	105
SKIM	7	SOAK	1
SKIN	16	SOAP	2
SKINNY	1	SOARING	1
SKIRT	2	SOCIABLE	2
SKULL	1	SOCIAL	17
SKY	1	SOCIALLY	8
SLANTED	3	SOCIETIES	1
SLEAZY	1	SOCIETY	9
SLEEP	7	SOCIOLOGIST	2
SLEEPINESS	1	SOCIOLOGY	1
SLEEPING	3	SOCKET	1

SOCKS	1	SPARKS	1
SODA	1	SPEAK	5
SOFT	6	SPEAKER	1
SOIL	2	SPEAKING	5
SOLD	2	SPEAKS	1
SOLDIER	2	SPECIAL	20
SOLDIERS	3	SPECIALISED	1
SOLE	1	SPECIALISTS	2
SOLELY	1	SPECIALIZED	1
SOLEMNLY	1	SPECIALLY	2
SOLID	3	SPECIALS	2
SOLUTION	4	SPECIALTY	1
SOLUTIONS	6	SPECIES	2
SOLVE	6	SPECIFIC	2
SOLVING	2	SPECIFIED	1
SOME	121	SPECTACLES	2
SOMEBODY	1	SPEECH	1
SOMEHOW	1	SPEECHES	1
SOMEONE	21	SPEED	1
SOMETHING	5	SPELL	1
SOMETHINGS	19	SPEND	15
SOMETIME	1	SPENDING	1
SOMETIMES	15	SPENT	3
SOMEWHAT	1	SPHERE	1
SOMEWHERE	5	SPICY	1
SON	8	SPIDERMAN	1
SONG	2	SPIII	1
SONGS	3	SPIIIED	2
SONS	3	SPIRIT	2
SOON	16	SPIRITED	1
SOONER	2	SPIRITS	1
SOOTHE	2	SPIRITUAL	5
SOOTHES	2	SPLENDID	1
SOPHISTICATED	1	SPLINT	1
SORE	1	SPLITTING	1
SORRY	2	SPOIL	1
SORT	9	SPOILED	1
SORTER	1	SPOILS	1
SORTS	1	SPOKEN	1
SOUGHT	4	SPOKESMAN	1
SOUND	7	SPONSORED	1
SOUNDED	1	SPONSORING	1
SOUNDS	6	SPONSORS	2
SOUR	1	SPONTANEOUS	1
SOURCE	2	SPOON	2
SOUTH	1	SPORT	4
SOUTHEAST	2	SPORTS	19
SOUTHERN	3	SPOT	1
SOUTHWESTERN	2	SPOTS	2
SOUVENIR	1	SPOTTED	2
SOUVENIRS	2	SPOUSE	2
SOVIET	3	SPRAY	3
SOYA	1	SPRAYED	1
SPACE	13	SPRAYING	2
SPACECRAFT	1	SPREAD	7
SPACES	4	SPREADING	2
SPAN	1	SPRING	3
SPANS	1	SPURTS	1
SPARE	1	SQUARE	6
SPARKLING	2	SQUATTERS	1

SQUEEZE	1	STILL	43
SQUEEZED	1	STIMULANT	1
STABBING	1	STIMULANTS	1
STABILITY	1	STIMULATE	1
STABLE	4	STINGY	1
STACKING	2	STOCK	1
STAFF	6	STOLE	1
STAGE	8	STOMACH	8
STAGES	1	STONE	2
STAGGERING	1	STONE	2
STAIRCASE	1	STONES	2
STAIRS	2	STOP	29
STAIRWAY	5	STOPOVER	1
STALLS	4	STOPPED	5
STAMP	1	STOPS	1
STAMPS	1	STORAGE	10
STAND	6	STORE	8
STANDARD	4	STORED	2
STANDARDIZATION	1	STORES	3
STANDARDS	4	STOREY	5
STANDING	3	STORIES	4
STANDS	3	STORING	2
STAR	11	STORKS	2
STARS	3	STORY	2
START	18	STORYS	2
STARTED	6	STOVES	1
STARTING	3	STRAIGHT	9
STARTLED	1	STRAIN	1
STARTS	3	STRANGE	1
STARVATION	2	STRANGER	1
STARVING	5	STRANGLE	1
STATE	15	STRAW	1
STATED	4	STREAK	1
STATEMENT	4	STREAM	1
STATEMENTS	20	STREAMS	3
STATES	16	STREET	10
STATING	1	STREETS	5
STATION	15	STRESS	13
STATIONMASTER	2	STRESSING	1
STATUS	3	STRICKEN	1
STAY	17	STRICT	3
STAYING	3	STRICTLY	2
STAYS	1	STRIDES	1
STEADY	1	STRIKE	1
STEALING	1	STRIKES	2
STEAM	3	STRING	6
STEAMBOATS	1	STRINGS	3
STEMS	1	STRIP	4
STEP	9	STRIPED	3
STEPPED	3	STROKE	4
STEPS	7	STROLLING	1
STERILIZATION	2	STRONG	12
STERILIZED	2	STRONGER	1
STERRILE	1	STRONGHOLDS	1
STEWARDS	1	STRONGLY	1
STEWART	1	STRUCTURE	6
STICK	4	STRUCTURES	1
STICKY	1	STRUGGLED	1
STIFLE	1	STRUGGLING	1
STIL	1	STUBBORN	3

STUCK	1	SUMMARIZED	1
STUDENT	45	SUMMARY	9
STUDENTS	35	SUMMER	8
STUDIED	4	SUMMONED	1
STUDIES	11	SUN	6
STUDY	21	SUNDAY	2
STUDYING	2	SUNDAYS	1
STUFF	2	SUNG	1
STUFFY	3	SUNLIGHT	1
STUMBLED	1	SUNSHADES	1
STUMBLES	1	SUNSHINE	1
STUNTED	2	SUPER	5
STUPID	3	SUPERHUMAN	1
STYLE	9	SUPERMAN	1
STYLES	1	SUPERMARKET	1
STYLING	2	SUPERMARKETS	1
SUB	4	SUPERVISION	2
SUBDIVIDED	1	SUPERVISOR	2
SUBJECT	6	SUPERVISORS	1
SUBJECTS	1	SUPPLIES	1
SUBMACHINE	2	SUPPLY	4
SUBMIT	1	SUPPORT	11
SUBSEQUENT	1	SUPPORTED	1
SUBSIDIES	1	SUPPOSE	15
SUBSTANCE	1	SUPPOSED	3
SUBSTANCES	2	SUPPRESSED	1
SUBSTANTIAL	1	SURE	33
SUBTLE	1	SURELY	1
SUBURB	3	SURFACE	6
SUCCEED	2	SURFACES	1
SUCCESS	12	SURGERIES	1
SUCCEEDED	1	SURGERY	1
SUCCESSFUL	6	SURNAME	1
SUCCESSOR	2	SURPRISE	2
SUCH	54	SURPRISED	3
SUCK	1	SURROUNDED	2
SUDDEN	3	SURROUNDING	2
SUDDENLY	13	SURROUNDINGS	1
SUFFER	10	SURVEY	2
SUFFERED	3	SURVIVE	5
SUFFERER	4	SURVIVED	3
SUFFERERS	10	SURVIVES	1
SUFFERING	6	SURVIVORS	1
SUFFERS	1	SUSPECT	5
SUFFICIENT	2	SUSPECTS	3
SUFFICIENTLY	2	SUSPENDED	1
SUFFOCATION	1	SUSPENDS	1
SUGAR	2	SUSPICIOUS	4
SUGER	1	SUSPICIOUSLY	1
SUGGEST	10	SWALLOWED	2
SUGGESTED	1	SWAN	1
SUGGESTING	2	SWARMS	2
SUGGESTION	16	SWAY	3
SUGGESTIONS	9	SWEARING	1
SUIT	1	SWEDEN	1
SUITABLE	9	SWEEPING	1
SUITCASE	3	SWEET	2
SUITES	1	SWEETENED	1
SUM	7	SWEETMEATS	1
SUMMARIZE	2	SWEETS	1

SWELL	1	TAUGHT	2
SWEPT	3	TAX	1
SWIMMER	1	TAYLOR	2
SWIMMING	8	TEA	5
SWIMS	1	TEACH	1
SWING	1	TEACHER	10
SWISS	3	TEACHING	2
SWITCH	35	TEAK	4
SWITZERLAND	3	TEAM	6
SWOLLEN	3	TEAMS	1
SWUNG	1	TEARS	3
SYMBOLIC	3	TEASPOONFUL	1
SYMBOLS	2	TECHNICAL	1
SYMPATHETIC	1	TECHNICIAN	1
SYMPATHY	3	TECHNICIANS	1
SYMPHONY	2	TECHNIQUE	5
SYMPTOM	1	TECHNIQUES	8
SYMPTOMS	12	TECHNOLOGY	6
SYNDROME	3	TEE	2
SYNONYM	2	TEENAGE	1
SYRUP	2	TEENAGER	1
SYSTEM	10	TEENS	2
SYSTEMS	2	TEETH	4
TABLE	16	TELEPHONE	6
TABLET	2	TELEVISION	20
TABLETS	3	TELEVISIONS	1
TABOO	2	TELL	26
TACTFUL	3	TELLER	8
TACTLESS	1	TELLERS	1
TAIL	12	TELLING	3
TAKE	72	TELLS	2
TAKEN	21	TEMPER	1
TAKES	5	TEMPERATURE	17
TAKING	23	TEMPERED	1
TALE	2	TEMPLE	6
TALENTED	5	TEMPLES	6
TALISMAN	2	TEMPORARILY	3
TALK	18	TEMPORARY	1
TALKED	1	TEN	6
TALKIES	1	TEND	3
TALKING	3	TENDED	1
TALL	9	TENDENCIES	1
TALLER	2	TENDENCY	4
TAME	1	TENDS	1
TAN	1	TENNIS	3
TANGLES	2	TENSION	8
TANK	13	TENT	2
TANKS	2	TENTH	1
TAP	1	TERM	5
TAPE	14	TERMINAL	1
TAPESCRIPT	3	TERMS	2
TAR	2	TERRACE	1
TARMAC	4	TERRIBLE	6
TARS	4	TERROR	2
TASK	4	TEST	9
TASKS	3	TESTED	2
TASTE	6	TESTER	2
TASTING	1	TESTING	2
TASTY	1	TESTS	1
TATTOOS	1	TEXT	36

TEXTS	1	THROBBING	3
TEXTURE	1	THROUGH	48
THAI	40	THROUGHOUT	3
THAILAND	27	THROW	3
THAN	75	THROWN	1
THANK	13	THROWS	1
THANKS	14	THUMB	5
THAT	389	THUMBS	2
THE	3127	THUNDEROUS	1
THEATERS	1	THURSDAY	6
THEATRE	5	THUS	4
THEE	1	THYROID	2
THEFT	3	TIBET	1
THEIR	107	TICK	7
THEM	96	TICKET	7
THEMSELVES	8	TICKETS	5
THEN	118	TIE	3
THEORY	5	TIER	1
THERAPIST	1	TIERED	3
THERE	120	TIES	4
THEREAFTER	1	TIGER	3
THEREFORE	12	TIGHT	3
THESE	71	TIGHTENING	1
THEY	175	TILES	2
THICK	3	TILL	21
THICKEN	1	TIME	103
THICKENED	1	TIMER	3
THICKENING	1	TIMES	13
THICKER	1	TIMID	2
THIEVES	1	TIMING	2
THIN	10	TING	1
THING	16	TINTING	1
THINGS	41	TINY	2
THINK	67	TIP	3
THINKER	2	TIPS	5
THINKING	3	TIRE	8
THINKS	8	TIRED	3
THINNER	1	TIREDNESS	1
THIRD	6	TIRES	7
THIRTEENTH	1	TISSUE	3
THIS	224	TITLE	2
THOROUGH	1	TITLED	2
THOROUGHLY	5	TO	1648
THOSE	46	TOAD	8
THOUGH	16	TOADS	11
THOUGHT	13	TOASTER	1
THOUGHTFUL	13	TOBACCO	2
THOUGHTFULNESS	2	TODAY	21
THOUGHTS	1	TOEFL	4
THOUSAND	3	TOES	1
THOUSANDS	8	TOGETHER	9
THREATENED	1	TOILET	1
THREATENING	2	TOLD	12
THREATENING	1	TOLERANCE	1
THREATS	1	TOLERATE	3
THREE	43	TOLL	1
THREW	1	TOLLS	1
THRIFTY	1	TOMATO	1
THRILLERS	1	TOMORROW	4
THROAT	2	TOMORROWLAND	5

TON	1	TRANSIT	3
TONER	1	TRANSLUCENT	1
TONGUE	3	TRANSPORT	2
TONIC	1	TRANSPORTATION	2
TONIGHT	4	TRANSPORTED	1
TOO	46	TRANSPORTING	1
TOOK	11	TRAPPED	3
TOOL	4	TRAVEL	15
TOOLS	1	TRAVELLED	1
TOOTH	1	TRAVELLING	9
TOOTHACHE	1	TRAVERSE	1
TOOTHBRUSH	1	TREASURE	1
TOP	3	TREASURES	2
TOPIC	11	TREAT	3
TOPICS	2	TREATED	4
TOPSOIL	2	TREATMENT	18
TORTURE	2	TREATMENTS	4
TOTAL	6	TREE	3
TOTALLING	3	TREES	6
TOUCH	4	TREMBLING	1
TOUCHING	1	TRIAL	1
TOUR	5	TRIBES	1
TOURIST	7	TRICKS	1
TOURISTS	5	TRIED	7
TOURS	1	TRIES	5
TOW	1	TRIGGER	1
TOWARD	4	TRIGGERED	2
TOWARDS	4	TRIGGERS	1
TOWED	1	TRINKET	1
TOWEL	5	TRINKETS	1
TOWELS	3	TRIO	1
TOWN	2	TRIP	8
TOWNS	2	TRIPLE	1
TOXIC	2	TROPICAL	3
TOXIFIED	1	TROUBLE	7
TOY	2	TROUBLED	2
TOYS	3	TROUSERS	1
TRACED	1	TRUCK	1
TRACK	1	TRUCKLOAD	1
TRACKS	1	TRUE	16
TRADE	4	TRULY	4
TRADEMARK	1	TRUNK	9
TRADING	1	TRUST	1
TRADITION	1	TRUSTED	1
TRADITIONAL	11	TRUSTFUL	1
TRAFFIC	3	TRUSTWORTHY	1
TRAGEDIES	4	TRUTH	3
TRAGEDY	2	TRY	34
TRAGIC	3	TRYING	8
TRAILS	1	TUB	1
TRAIN	2	TUBE	3
TRAINED	7	TUBERCULOSIS	4
TRAINING	4	TUBS	1
TRAINS	5	TUCKER	1
TRAMCAR	1	TUESDAY	9
TRANQUIL	1	TUESDAYS	3
TRANSCEND	1	TUITION	2
TRANSCRIPT	2	TUMOR	1
TRANSCRIPTS	1	TUMORS	2
TRANSFER	1	TURKEY	2

TURN	33	UNIFORMS	2
TURNED	9	UNIMPORTANT	1
TURNING	5	UNION	15
TUSKS	1	UNIQUE	4
TV	28	UNIQUENESS	1
TWEEZER	2	UNIT	226
TWELFTH	1	UNITE	2
TWENTIES	1	UNITED	11
TWENTY	5	UNITS	3
TWICE	2	UNIVERSE	2
TWO	58	UNIVERSITIES	2
TYPE	30	UNIVERSITY	48
TYPES	15	UNLESS	9
TYPEWRITERS	1	UNLICENSED	2
TYPICAL	3	UNLIKE	5
TYPICALLY	1	UNLOCK	1
TYPING	2	UNLOVED	1
TYRE	1	UNNECESSARY	1
ULTRA	1	UNOCCUPIED	1
UMBRELLA	1	UNPLEASANT	3
UNABLE	9	UNPLUG	1
UNAMBITIOUS	1	UNPROFITABLE	1
UNANSWERED	1	UNROMANTIC	1
UNAUTHORIZED	1	UNSEASONABLY	1
UNAWARE	1	UNSTABLE	2
UNBEARABLE	1	UNSTERILE	1
UNCERTAIN	3	UNSUCCESSFUL	1
UNCERTAINTY	1	UNTIL	20
UNCLES	1	UNTWIST	2
UNCONSCIOUS	1	UNUSED	1
UNCONTROLLABLY	2	UNUSUAL	1
UNCOVERED	1	UNWANTED	1
UNDER	37	UNWANTING	1
UNDERDEVELOPED	1	UNWIND	5
UNDERGO	1	UP	80
UNDERGOES	1	UPCOUNTRY	1
UNDERGRADUATE	2	UPGRADE	2
UNDERLINE	3	UPGRADING	1
UNDERLINED	4	UPHEAVALS	2
UNDERLYING	1	UPON	6
UNDERNOURISHED	1	UPPER	2
UNDERPAID	2	UPRIGHT	1
UNDERSTAND	8	UPROOT	1
UNDERSTANDING	2	UPSET	5
UNDERSTANDS	1	UPSTAIRS	1
UNDERTAKE	1	UPWARD	2
UNDESIRABLE	1	URGED	1
UNEMOTIONALLY	1	URGENT	1
UNEMPLOYMENT	1	US	42
UNENDURABLE	1	USA	2
UNEVEN	1	USAGE	4
UNEXPECTED	1	USE	112
UNEXPOSED	2	USED	39
UNFAMILIAR	1	USEFUL	17
UNFILTERED	1	USELESS	1
UNFORESEEN	1	USER	3
UNFORTUNATELY	3	USERS	5
UNFRIENDLY	1	USES	4
UNHAPPY	2	USING	25
UNHEALTHY	1	USUAL	4

USUALBY	1	VILLAGE	3
USUALLY	26	VILLAGEPARK	1
UTENSILS	2	VIOLATE	2
UTTER	1	VIOLATED	1
VACANCY	1	VIOLATING	1
VACATION	1	VIOLATION	2
VACUUM	1	VIOLENCE	7
VALID	10	VIOLENT	5
VALIDITY	3	VIRGO	1
VALIUM	3	VIRTUES	1
VALUABLE	1	VIRTUOUS	1
VALUE	3	VIRUS	2
VALUES	1	VISA	14
VALVE	4	VISAS	7
VALVES	1	VISION	2
VAN	8	VISIT	6
VANTAGE	1	VISITED	2
VAPOR	1	VISITOR	3
VARIABLE	4	VISITORS	3
VARIABLES	3	VISUAL	2
VARIED	3	VISUALISE	1
VARIETIES	5	VITAL	3
VARIETY	12	VITAMIN	4
VARIOUS	5	VITAMINS	2
VARY	7	VIVE	1
VASES	1	VIVID	2
VAST	3	VOCABULARY	3
VAT	2	VOICE	2
VATS	1	VOICES	1
VEGETABLES	3	VOLLEYBALL	1
VEGETATION	2	VOLTAGE	20
VEHICLES	1	VOLUNTEER	1
VEIN	1	VOMIT	1
VENDORS	6	VOMITING	6
VENEZUELA	1	VOMITTED	2
VENT	6	VOTED	2
VENTILATED	2	VOTES	1
VENTILATION	5	WADING	1
VENTS	1	WAIT	7
VENTURES	1	WAITED	2
VERB	10	WAITER	1
VERBAL	1	WAITING	1
VERBS	4	WAKE	1
VERGE	2	WAKES	1
VERIFICATION	1	WAKING	2
VERTEBRATE	1	WALK	9
VERY	69	WALKED	2
VESSELS	1	WALKIE	1
VEST	1	WALKING	2
VIBRANT	1	WALKS	4
VICEVERSA	1	WALL	3
VICINITY	1	WALLS	6
VICTIM	8	WAN	2
VICTIMS	8	WANT	37
VIDEO	12	WANTED	16
VIEW	6	WANTING	1
VIEWERS	5	WANTS	14
VIEWING	1	WAR	3
VIGOR	1	WARD	2
VILLA	1	WAREHOUSES	1

WARM	8	WESTERN	5
WARMER	1	WESTERNLAND	5
WARMING	1	WET	5
WARN	1	WHAT	197
WARNED	3	WHATEVER	9
WARNING	4	WHEAT	5
WARNINGS	5	WHEN	133
WARPED	2	WHENEVER	4
WARTS	2	WHENYOU	1
WAS	244	WHERE	54
WASH	1	WHEREABOUTS	1
WASHING	1	WHEREAS	2
WASHINGTON	1	WHEREVER	1
WASTE	3	WHETHER	20
WASTEBASKET	1	WHICH	179
WAT	3	WHILE	21
WATCH	10	WHIPPED	1
WATCHED	4	WHISKEY	4
WATCHFUL	2	WHISPER	1
WATCHING	8	WHITE	16
WATER	61	WHITISH	1
WATERFALL	2	WHO	106
WATERING	1	WHOLE	20
WATERPROOF	2	WHOLESOME	1
WATT	1	WHOM	8
WAVING	1	WHOSE	4
WAVY	3	WHY	48
WAX	1	WIDE	9
WAY	36	WIDELY	3
WAYS	12	WIDEN	1
WE	130	WIDENING	1
WEAK	1	WIDESPREAD	1
WEAKENED	1	WIFE	13
WEAKNESS	2	WIHANS	1
WEALTH	4	WILD	3
WEALTHY	2	WILDEST	1
WEAPON	1	WILL	256
WEAR	8	WIN	1
WEARING	20	WIND	1
WEARS	1	WINDING	1
WEATHER	6	WINDOW	10
WEBBED	1	WINDS	4
WEDDING	1	WINTER	2
WEDNESDAY	3	WIPE	3
WEDNESDAYS	1	WIPED	1
WEED	1	WIRELESS	4
WEEK	17	WIRES	1
WEEKEND	12	WISE	4
WEEKENDS	1	WISEST	4
WEEKLY	1	WISH	9
WEEKS	7	WISHES	1
WEIGH	4	WIT	11
WEIGHS	2	WITCH	21
WEIGHT	8	WITH	182
WELCOME	5	WITHDRAWAL	5
WELDING	1	WITHDRAWN	1
WELL	88	WITHIN	14
WENT	18	WITHOUT	32
WERE	81	WITNESS	20
WEST	2	WITNESSES	4



WITTY	2	YIELD	1
WIVES	1	YIELDED	1
WOKE	4	YOGA	2
WOLFHOUND	4	YOGURT	5
WOMAN	12	YOU	868
WOMEN	11	YOUNG	31
WON	11	YOUNGER	2
WONDER	3	YOUNGERS	1
WONDERFUL	5	YOUNGEST	1
WONDERING	1	YOUNGSTERS	2
WOOD	5	YOUR	328
WOODEN	6	YOURS	8
WOODPECKER	1	YOURSELF	26
WORD	16	YOUTH	5
WORDS	30	YOUTHS	1
WORE	3	ZEBRA	3
WORK	46	ZIMBABWE	1
WORKAHOLICS	2	ZODIAC	10
WORKED	10	ZOO	3
WORKER	7	ZOOLOGY	1
WORKERS	6		
WORKING	26		
WORKMEN	1		
WORKS	5		
WORKSHEET	5		
WORKSHEETS	1		
WORLD	49		
WORLDWIDE	1		
WORN	1		
WORRIED	12		
WORRIES	3		
WORRY	15		
WORRYING	1		
WORSE	5		
WORST	3		
WORTH	5		
WORTHWHILE	1		
WOULD	76		
WOUND	2		
WOUNDS	2		
WOVEN	1		
WRAP	1		
WRAPPED	3		
WRINKLES	1		
WRIST	3		
WRITE	75		
WRITER	7		
WRITES	1		
WRITING	16		
WRITTEN	5		
WRONG	19		
WROTE	2		
XEROX	1		
YEAR	141		
YEARBOOK	1		
YEARS	61		
YE	2		
YES	42		
YESTERDAY	11		
YET	19		

List ของรูปคำศัพท์นี้ไม่รวมคำย่อ, ชื่อเฉพาะ

เช่น ชื่อบุคคลและสถานที่ที่ไม่ได้ใช้กันแพร่หลาย และ
คำที่มาจากภาษาไทยอีกจำนวนหนึ่ง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย