

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กองการพยาบาล สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข. มาตรฐานการพยาบาล รพศ/รพท /รพช. โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2538.
- กุลชติ เจริญกุล. การพัฒนาแบบวัดภาวะปฏิบัติวิชาอาชีพคหกรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- กุลธิดา สุนทรพันธ์. การพัฒนาแบบวัดทักษะการปฏิบัติกรพยาบาลสำหรับนักศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- กุลยา ตันติผลาชีวะ. การพัฒนารูปแบบการฝึกภาคปฏิบัติกรพยาบาลเน้นชุมชน สำหรับนักศึกษาพยาบาล: วิธีการเชิงสมรรถนะ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- กังวล เทียนกัณฑ์เทศน์. การวัด การวิเคราะห์ การประเมินทางการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2540.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะแพทยศาสตร์. การประเมินผลนิสิตโครงการการศึกษาแพทย์แนวใหม่. หน่วยพัฒนาคณาจารย์ฝ่ายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- จินตนา ยูนิพันธุ์. การเรียนการสอนทางพยาบาลศาสตร์. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- จินตนา ยูนิพันธุ์. การประเมินผลการเรียนการสอนทางพยาบาล. คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537 (เอกสารจัดสำเนา)
- จำลอง รุโธ. การสร้างเกณฑ์ประเมินผลการศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาพยาบาลคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- เฉลิม วราวิทย์. "การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ" การวัดและการประเมินการเรียน สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ. หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

- ทนาย สิงห์พันธ์. การพัฒนาแบบวัดภาคปฏิบัติในวิชาฟิสิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย, 2534.
- เทียนพร รังษีอนุวัตรกูร. การพัฒนาแบบสอบภาคปฏิบัติหมวดวิชาคหกรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2532.
- นิตยา คำรองภูมิ. การสร้างเกณฑ์ประเมินผลการศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาผู้ช่วยพยาบาล.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษาคณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- บุญชม ศรีสะอาด. "วิเคราะห์อำนาจจำแนก" วารสารการวัดผลการศึกษา. 11(พ.ค.-ธ.ค.2532) :
39-48.
- บุญนาท ฉายสนิทเสรีกุล และคณะ. เครื่องมือสำหรับการประเมินผลการศึกษาปฏิบัติงานทางคลินิก.
รายงานการวิจัย คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- บุตศรี นารี. การพัฒนาแบบวัดภาคปฏิบัติกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ สำหรับนักเรียนชั้นประถม
ศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษาคณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- เบญจมาศ ปรีชาคุณ. "มาตรฐานการพยาบาลในห้องผ่าตัดโรงพยาบาลศิริราช : แนวทางการปฏิบัติ
ปัญหาและอุปสรรค" การประชุมวิชาการชมรมพยาบาลห้องผ่าตัดแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ 1 เรื่องความก้าวหน้าของการพยาบาลในห้องผ่าตัด. หน้า 1-15 วันที่ 29 มิถุนายน
2539 ณ ห้องศรีสุริยวงศ์ บอลรูม โรงแรมวันนา รามาดา, 2539.
- เขียน ไชยสร. "การวัดผลงานภาคปฏิบัติ" วารสารการวัดผลการศึกษา. 8(ก.ย.-ธ.ค.2529) : 38-53.
- พวงแก้ว ปุณยกนก และ สุวิมล ร่องวานิช. การวัดภาคปฏิบัติ (Performance Testing).
ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- พวงแก้ว ปุณยกนก. แบบสอบอัตนัยประยุกต์ (เดิม ดี คิว) เพื่อใช้วัดทักษะการแก้ปัญหา.
รายงานผลงานการวิจัย ทุนวิจัยรัชดาภิเษกสมโภช. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- พินิจ ปรีชานนท์. เปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ วิชาพยาบาล
ทางห้องผ่าตัดระหว่างระบบที่เดียวกับระบบปกติ ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่สาม
โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต(สาธารณสุขศาสตร์)
สาขาพยาบาลสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล, 2531.
- พิณทิพย์ พงษ์เพชร. "แบบทดสอบภาคปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์" การวัดและกาประเมิน
การเรียนสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ. หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการคณะแพทยศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

- พัชรี สุคนธธรรพ์. การสร้างเครื่องมือประเมินผลกาปฏิบัติงานบนหอผู้ปวย สำหรับนักศึกษา
ผดุงควรวัดอนามัย. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล, 2528.
- พาริดา อิบราฮิม. คู่มือปฏิบัติการพยาบาลชั้นวิชาชีพ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2525.
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, คณะพยาบาลศาสตร์. รายงานการสัมมนาพยาบาลศาสตร์แห่งชาติ
ครั้งที่ 1 โครงการย่อยที่ 3 เรื่อง การประเมินผลการจัดการศึกษาพยาบาล. หน้า 68-99 วันที่
10 กันยายน 2530 ณ ห้องประชุมประพันธ์ ฐปะเดมิย์ อาคารคุ้มเกล้าฯ โรงพยาบาล
ภูมิพลอดุลยเดช.
- ยุภาพร เม่งอำพัน. การสร้างเครื่องมือวัดภาคปฏิบัติวิชาการพยาบาลพื้นฐาน 2 สำหรับนักศึกษา
พยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2533.
- รัตนา จารุวรรณ. ผลการสอนโดยใช้แบบแผนคุณภาพของกรณีศึกษา ที่มีต่อความรู้และความ
สามารถในการประเมินผู้ปวยของนักศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- ศิริกุล ทิพย์นพคุณ. การสร้างแบบวัดผลกาปฏิบัติงานรายวิชาเลื้อผ้าเด็ก (ชคพ 2104)
ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2530. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2532.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. ทฤษฎีการวัดและการประเมิน. เอกสารประกอบการสอนวิชา 2702639
ทฤษฎีการวัดและการประเมิน. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, (ม.ป.ป.).
- ส. วาสนา ประवालพฤกษ์. "การสอบภาคปฏิบัติ" วารสารการวัดผลการศึกษา. 6(ท.ค.-ส.ค.
2527):1 -11.
- ส. วาสนา ประवालพฤกษ์. "การพิจารณาความเชื่อมั่นของแบบสอบกาปฏิบัติ" วารสารการวัดผล
การศึกษา. 12(ก.ย.-ธ.ค. 2533): 28 - 42.
- สุทธิรัตน์ พิมพ์งษ์. "การประเมินผลการศึกษาภาคปฏิบัติกาพยาบาล : ปัญหาและแนวทางแก้ไข".
วารสารพยาบาล. 3(ม.ค. - มี.ค. 2527) : 91 - 93.
- สุนันท์ ศลโกธุม. "การวัดผลภาคปฏิบัติ" วารสารการวัดผลการศึกษา. 11(ท.ค.-ส.ค.2532) :
65 - 76.
- สุพัฒน์ สุขมถสันต์. "นานาปัจจัยที่มีผลต่อความเที่ยงและความตรงของแบบสอบ" วารสารวิจัยวิทยา
การวิจัย. 2(กันยายน-ธันวาคม 2530) : 52-63.
- สุวิมล ร่องวาณิช. การวัดทักษะกาปฏิบัติ. ศูนย์ทดสอบทางการศึกษา ร่วมกับศูนย์ตำรา
และเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

- เสถียร อุตสาณะ. การสร้างแบบทดสอบภาคปฏิบัติสาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง เพื่อคือนักศึกษา
เข้าศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- หทัยทิพย์ วิมประภาพรกุล. การสร้างแบบทดสอบภาคปฏิบัติงานโลหะแผ่นเบื้องต้น ตามหลักสูตร
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ป.ว.ท.) พุทธศักราช 2530 ประเภทช่างอุตสาหกรรม. วิทยานิพนธ์
ปริญญาามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533.
- อารีวรรณ กลั่นกลิ่น. การศึกษาลักษณะการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษาพยาบาลในคณะ
พยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาพยาบาล
ศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529
- อนันต์ ศรีโสภะ. การวัดและประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนา
พานิช, 2524.
- อธิษฐาน มงคลสถิตย์. การสร้างเกณฑ์ประเมินผลการศึกษาภาคปฏิบัติของนักศึกษาพยาบาล
ระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- อาภรณ์ ชูดวง (นาวาตรีหญิง). การสร้างและพัฒนาแบบสอบเข้ม อี คิว เพื่อวัดความสามารถ
ในการแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- อุทุมพร จามรมาน. "การตรวจทดสอบภาคปฏิบัติ" บทคัดสรรทางวิชาการทดสอบโครงการ
พัฒนาแบบสอบ. โครงการพัฒนาศึกษาอาเซียน. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์พัฒนาศึกษา
แห่งชาติของประเทศไทย, 2529.
- อุทุมพร จามรมาน. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดลักษณะผู้เรียน. กรุงเทพมหานคร : พันนี้พับ
บลิตซิ่ง, 2532.
- อรัญญา บุญธรรม. ผลของการใช้เพื่อนช่วยสอนต่อปฏิบัติกาพยาบาลในวิชาแนวคิด
พื้นฐานและหลักกาพยาบาล. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

ภาษาอังกฤษ

- Black, N. M. and Harden, R. M. Providing feedback to students on clinical skills by using the objective structured clinical examination. Medical Education 20 (1986): 48- 52.
- Guilford, J. P. Fundamental statistic in psychology and education. NewYork: McGraw. Hill Book Company, 1965.
- Hall - Turner, W. J. A. An experimental assessment carried out in an undergraduate general practice teaching course (OSCE examination). Medical Education 17 (1983): 112-119.
- Harden, R. M., Stevenson, M., Downie, W., Wilson, G. M. Assessment of Clinical Competence using Objective Structured Examinations. British Medication Journal 1 (1975): 447.
- Harden, R. M. and Gleeson, F. A. Assessing of Clinical Competence using and Objective Structure Clinical Examination. Medical Education 13 (1979): 41.
- John, R. and Graham, M. D. Systematic Evaluation of Clinical Competence. Journal of Medical Education 46 (1971): 625-629.
- Kirby, R. L. and Lynn Curry. Introduction of an objective Structured clinical examination (OSCE) to an undergraduate clinical skill programme. Medical Education 16 (1982): 362-364.
- McKnight, J., Rideout, E., Brown, B., Ciliska, D., Patton, D., Rankin J. and Woodward, C. The objective structured clinical examination : an alternate approach to assessing student performance. Journal of Nursing Education 26 (1987): 184-188.
- Mehrens, William A. and Irvin J. Lehmann. Measurment and Evaluation in Education and Phychology. New York : Richart and Winston Inc, 1984.
- Newble, D. I. The Evaluation of Clinical Competence. The Medical Journal of Australia 2 (1976): 180-183.
- Newble, D. I., Baxter, A. and Elmslie, R. G. A Comparison of Multiple - choice tests and free - response tests in examinations of clinical competence. Medical Education 14 (1979): 345.

Newble, D. I., Hoare, Jenifer and Elmslie, R. G. The validity and reliability of a new examination of the clinical competence of medical student. Medical Education 15 (1981): 46 -52.

Robert, J. and Norman, G. Reliability and learning from the objective structure clinical examination. Medical Education 24 (1990): 219 - 223.

Ross Margaret and Carroll Gisele. Using the OSCE to measure clinical skills performance in nursing. Journal of Advanced Nursing 13 (1988): 45-56.

Tyler Ralph W. Basic. Principle of Curriculum and Instruction. Chicago : The University of Chicago Press, 1969.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการกำหนดน้ำหนัก

1. คุณปิยนุช ดำรงสิทธิ์
หัวหน้าพยาบาลประจำห้องผ่าตัดโรงพยาบาลลำปาง
ประสบการณ์การทำงานในห้องผ่าตัด 23 ปี
2. คุณมาลี ชุทิศสาร
พยาบาลวิชาชีพประจำห้องผ่าตัดโรงพยาบาลลำปาง
ประสบการณ์การทำงานในห้องผ่าตัด 18 ปี
3. คุณศิริรัตน์ ศรีภัทรางกูร
พยาบาลวิชาชีพประจำห้องผ่าตัดโรงพยาบาลลำปาง
ประสบการณ์การทำงานในห้องผ่าตัด 14 ปี
4. คุณพัทธริกา ศรีบุญมาก
พยาบาลวิชาชีพประจำห้องผ่าตัดโรงพยาบาลลำปาง
ประสบการณ์การทำงานในห้องผ่าตัด 13 ปี
5. คุณวิภาดา ศุภสุวรรณกุล
พยาบาลวิชาชีพประจำห้องผ่าตัดโรงพยาบาลลำปาง
ประสบการณ์การทำงานในห้องผ่าตัด 12 ปี

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

30 cases are written to the compressed active file.

This procedure was completed at 14:10:14

The raw data or transformation pass is proceeding

30 cases are written to the compressed active file.

***** METHOD 1 (SPACE SAVER) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

***** 944 BYTES OF SPACE REQUIRED FOR RELIABILITY *****

Page 4 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALL)

1. ITEM1
2. ITEM2
3. ITEM3
4. ITEM4
5. ITEM5
6. ITEM6
7. ITEM7
8. ITEM8
9. ITEM9
10. ITEM10
11. ITEM11
12. ITEM12
13. ITEM13
14. ITEM14
15. ITEM15
16. ITEM16
17. ITEM17
18. ITEM18
19. ITEM19



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Page 5 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALL)

RELIABILITY COEFFICIENTS

N OF CASES = 30.0

N OF ITEMS = 19

ALPHA = .3479

Page 6 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

This procedure was completed at 14:10:17

The raw data or transformation pass is proceeding

30 cases are written to the compressed active file.

***** METHOD 1 (SPACE SAVER) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

***** 608 BYTES OF SPACE REQUIRED FOR RELIABILITY *****

Page 7 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (TEST)

1. ITEM20
2. ITEM21
3. ITEM22
4. ITEM23
5. ITEM24
6. ITEM25
7. ITEM26
8. ITEM27
9. ITEM28
10. ITEM29
11. ITEM30
12. ITEM31

Page 8 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (TEST)

RELIABILITY COEFFICIENTS

N OF CASES = 30.0

N OF ITEMS = 12

ALPHA = .5154

Page 9 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

This procedure was completed at 14:10:20

The raw data or transformation pass is proceeding

30 cases are written to the compressed active file.

NOTE 11943

No RELIABILITY SCALE SUBCOMMAND IS SPECIFIED--Scaling is applied to all specified variables.

***** METHOD 1 (SPACE SAVER) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

***** 608 BYTES OF SPACE REQUIRED FOR RELIABILITY *****

Page 10 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALL)

1. MEQ1
 2. MEQ2
 3. MEQ3
 4. MEQ4
 5. MEQ5
 6. MEQ6
 7. MEQ7
 8. MEQ8
 9. MEQ9
 10. MEQ10
 11. MEQ11
 12. MEQ12
-

Page 11 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALL)

RELIABILITY COEFFICIENTS

N OF CASES = 30.0

N OF ITEMS = 12

ALPHA = .1829

Page 12 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

This procedure was completed at 14:10:23

The raw data or transformation pass is proceeding

30 cases are written to the compressed active file.

Page 13 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

NOTE 11943

No RELIABILITY SCALE SUBCOMMAND IS SPECIFIED--Scaling is applied to all specified variables.

***** METHOD 1 (SPACE SAVER) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

***** 704 BYTES OF SPACE REQUIRED FOR RELIABILITY *****

Page 14 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALL)

1. ITEM32
2. ITEM33
3. ITEM34
4. ITEM35
5. ITEM36
6. ITEM37
7. ITEM38
8. ITEM39
9. ITEM40
10. ITEM41
11. ITEM42
12. ITEM43
13. ITEM44
14. ITEM45

Page 15 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALL)

RELIABILITY COEFFICIENTS

N OF CASES = 30.0

N OF ITEMS = 14

ALPHA = .5330

Page 16 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

This procedure was completed at 14:10:27

The raw data or transformation pass is proceeding

30 cases are written to the compressed active file.

***** METHOD 1 (SPACE SAVER) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

***** 512 BYTES OF SPACE REQUIRED FOR RELIABILITY *****

Page 17 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (TEST)

1. ITEM46
2. ITEM47
3. ITEM48
4. ITEM49

5. ITEM50
6. ITEM51
7. ITEM52
8. ITEM53
9. ITEM54
10. ITEM55

RELIABILITY COEFFICIENTS

N OF CASES = 30.0

N OF ITEMS = 10

ALPHA = .5916

Page -18 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

This procedure was completed at 14:10:29

The raw data or transformation pass is proceeding

30 cases are written to the compressed active file.

***** METHOD 1 (SPACE SAVER) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

***** 656 BYTES OF SPACE REQUIRED FOR RELIABILITY *****

Page 20 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALL)

1. ITEM57
 2. ITEM58
 3. ITEM59
 4. ITEM60
 5. ITEM61
 6. ITEM62
 7. ITEM63
 8. ITEM64
 9. ITEM65
 10. ITEM66
 11. ITEM67
 12. ITEM68
 13. ITEM69
-

Page 21 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALL)

RELIABILITY COEFFICIENTS

N OF CASES = 30.0

N OF ITEMS = 13

ALPHA = .7627

Page 22 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

This procedure was completed at 14:10:35

The raw data or transformation pass is proceeding

30 cases are written to the compressed active file.

***** METHOD 1 (SPACE SAVER) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

***** 752 BYTES OF SPACE REQUIRED FOR RELIABILITY *****

Page 24 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALL)

1. ITEM71
2. ITEM72
3. ITEM73
4. ITEM74
5. ITEM75
6. ITEM76
7. ITEM77
8. ITEM78
9. ITEM79
10. ITEM80
11. ITEM81
12. ITEM82
13. ITEM83
14. ITEM84
15. ITEM85

Page 25 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALL)**RELIABILITY COEFFICIENTS**

N OF CASES = 30.0

N OF ITEMS = 15

ALPHA = .8794

Page 26 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

This procedure was completed at 14:10:39

The raw data or transformation pass is proceeding

30 cases are written to the compressed active file.

***** METHOD 1 (SPACE SAVER) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

***** 992 BYTES OF SPACE REQUIRED FOR RELIABILITY *****

Page 27 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (TEST)

1. ITEM86
2. ITEM87
3. ITEM88
4. ITEM89
5. ITEM90
6. ITEM91
7. ITEM92
8. ITEM93
9. ITEM94
10. ITEM95
11. ITEM96
12. ITEM97
13. ITEM98
14. ITEM99
15. ITEM100
16. ITEM101
17. ITEM102
18. ITEM103
19. ITEM104
20. ITEM105

Page 28 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY COEFFICIENTS

N OF CASES = 30.0

N OF ITEMS = 20

ALPHA = .9382

Page 29 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

This procedure was completed at 14:10:44

The raw data or transformation pass is proceeding

30 cases are written to the compressed active file.

***** METHOD 1 (SPACE SAVER) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

***** 992 BYTES OF SPACE REQUIRED FOR RELIABILITY *****

Page 30 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (TEST)

1. ITEM106
 2. ITEM107
 3. ITEM108
 4. ITEM109
 5. ITEM110
 6. ITEM111
 7. ITEM112
 8. ITEM113
 9. ITEM114
 10. ITEM115
 11. ITEM116
 12. ITEM117
 13. ITEM118
 14. ITEM119
 15. ITEM120
 16. ITEM121
 17. ITEM122
 18. ITEM123
 19. ITEM124
 20. ITEM125
-

Page 31 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY COEFFICIENTS

N OF CASES = 30.0

N OF ITEMS = 20

ALPHA = .9192

Page 32 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

This procedure was completed at 14:10:49

The raw data or transformation pass is proceeding

30 cases are written to the compressed active file.

***** METHOD 1 (SPACE SAVER) WILL BE USED FOR THIS ANALYSIS *****

***** 320 BYTES OF SPACE REQUIRED FOR RELIABILITY *****

Page 33 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (TEST)

1. ITEM126
2. ITEM127
3. ITEM128
4. ITEM129
5. ITEM130
6. ITEM131

RELIABILITY COEFFICIENTS

N OF CASES = 30.0

N OF ITEMS = 6

ALPHA = .5469

Page 34 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

This procedure was completed at 14:10:51

The raw data or transformation pass is proceeding

30 cases are written to the compressed active file.

Page 43 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

Number of Valid Observations (Listwise) = 30.00

Page 47 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

Correlations: HISTORY1 EXAMINE1 DIAGNO1 TEACH1 OPEN1 POSIT1

HISTORY	.7519**	-.1600	.0040	.3475	-.1913	.0569
EXAMINE	-.1649	.7846**	-.2158	.1458	.2866	-.2461
DIAGNO	.1710	.0069	.9332**	.1193	-.3636	-.2593
TEACH	.0833	.3506	.0735	.7092**	.3227	-.0965
OPEN	-.3314	.4630*	-.1581	-.0606	.6085**	-.1086
POSIT	.0242	-.3514	-.2759	-.0652	.0759	.8243**
SCRUB	-.2148	.0764	-.0206	-.0712	.4562*	-.0237
WASH	-.1906	-.2214	-.0317	-.2498	.1744	-.0062
GOWN	.0749	.0651	.1566	.2798	.3098	-.0876
TOOL	-.0367	.0908	.0292	-.1894	.3250	-.1068

N of cases: 30 1-tailed Signif: * - .01 ** - .001

* . * is printed if a coefficient cannot be computed

Page 48 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

Correlations: SCRUB1 WASH1 GOWN1 TOOL1

HISTORY	-.0285	-.1460	.2059	-.0035
EXAMINE	.0776	-.2321	.0476	-.0932
DIAGNO	-.0201	.2082	.0792	.1751
TEACH	.1242	-.0897	.3371	-.1905
OPEN	.1851	.1006	.1149	.1281
POSIT	-.0835	-.1643	-.1028	.1124
SCRUB	.7493**	.2010	.2960	-.0254
WASH	.0007	.7942**	.1305	-.2714
GOWN	.2794	.3528	.9286**	.0607
TOOL	-.0428	-.2253	-.2139	.7189**

N of cases: 30 1-tailed Signif: * - .01 ** - .001

* . * is printed if a coefficient cannot be computed

 Page 49 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

This procedure was completed at 14:11:09

 Page 50 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

Correlations:	HISTORY	EXAMINE	DIAGNO	TEACH	OPEN	POSIT
HISTORY	1.0000	-.3198	.0708	.2260	-.3945	-.0049
EXAMINE	-.3198	1.0000	-.2515	.3158	.5379*	-.3643
DIAGNO	.0708	-.2515	1.0000	.0405	-.2096	-.3278
TEACH	.2260	.3158	.0405	1.0000	.2044	-.1615
OPEN	-.3945	.5379*	-.2096	.2044	1.0000	-.1170
POSIT	-.0049	-.3643	-.3278	-.1615	-.1170	1.0000
SCRUB	-.2212	.0203	-.0248	.1420	.2540	-.1118
WASH	-.1813	-.0596	.0584	-.2141	-.0381	-.1377
GOWN	.1190	-.0064	.1243	.2806	.0440	-.0900
TOOL	-.2367	.1242	-.0012	-.1594	.3790	.0669

N of cases: 30 1-tailed Signif: * - .01 ** - .001

* . * is printed if a coefficient cannot be computed

 Page 51 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

Correlations: SCRUB WASH GOWN TOOL

HISTORY	-.2212	-.1813	.1190	-.2367
EXAMINE	.0203	-.0596	-.0064	.1242
DIAGNO	-.0248	.0584	.1243	-.0012
TEACH	.1420	-.2141	.2806	-.1594
OPEN	.2540	-.0381	.0440	.3790
POSIT	-.1118	-.1377	-.0900	.0669
SCRUB	1.0000	.0318	.3130	-.0094
WASH	.0318	1.0000	.2895	-.2938
GOWN	.3130	.2895	1.0000	-.2124
TOOL	-.0094	-.2938	-.2124	1.0000

N of cases: 30 1-tailed Signif: * - .01 ** - .001

* . * is printed if a coefficient cannot be computed

30 cases are written to the compressed active file.

This procedure was completed at 19:48:23

The raw data or transformation pass is proceeding

30 cases are written to the compressed active file.

Page 17 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

Correlations: SCORE

HISTORY .1763

(30)

P= .176

EXAMINE .3395

(30)

P= .033

DIAGNO .2950

(30)

P= .057

TEACH .4181

(30)

P= .011

OPEN .4642

(30)

P= .005

POSIT .0665

(30)

P= .363

SCRUB .6235

(30)

P= .000

WASH .3251

(30)

P= .040

Correlations: SCORE

GOWN	.6887
	(30)
	P= .000
TOOL	.3908
	(30)
	P= .016

Page 16 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALL)

1. HISTORY
2. EXAMINE
3. DIAGNO
4. TEACH
5. OPEN
6. POSIT
7. SCRUB
8. WASH
9. GOWN
10. TOOL

RELIABILITY COEFFICIENTS

N OF CASES = 18.0

N OF ITEMS = 10

.ALPHA = .3558

Page 17 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS

5/10/98

The raw data or transformation pass is proceeding
18 cases are written to the compressed active file.

Page 5 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS 5/10/98

Page 6 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS 5/10/98

Number of Valid Observations (Listwise) = 18.00

Variable	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum	N	Label
HISTORY	4.58	1.13	2.70	6.30	18	
EXAMINE	6.20	1.72	3.00	9.00	18	
DIAGNO	6.39	2.05	2.00	9.50	18	
TEACH	5.73	1.77	2.05	7.20	18	
OPEN	8.44	1.34	5.00	10.00	18	
POSIT	4.96	1.39	2.35	7.00	18	
SCRUB	3.56	1.94	.35	6.50	18	
WASH	5.83	2.59	3.50	10.00	18	
GOWN	7.31	2.77	2.00	10.00	18	
TOOL	4.78	2.44	.00	9.00	18	
SCORE	57.75	6.10	47.45	66.65	18	

Page 7 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS 5/10/98

This procedure was completed at 14:13:36

Page 8 ANALYSIS RUNGNAPA'S THESIS 5/10/98

Correlations: GRE

SCORE .4009

(18)

P= .050

(Coefficient / (Cases) / 1-tailed Significance)

*. * is printed if a coefficient cannot be computed

HISTORY

3 cases are written to the compressed active file.

Number of Valid Observations (Listwise) = 3.00

Variable	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum	N	Label
PRE	3.40	.13	3.25	3.50	3	
POST	3.22	1.07	2.00	4.00	3	

EXAMINE

2 cases are written to the compressed active file.

Number of Valid Observations (Listwise) = 2.00

Variable	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum	N	Label
PRE	7.75	1.06	7.00	8.50	2	
POST	7.75	.35	7.50	8.00	2	

DIAGNOSIS

18 cases are written to the compressed active file.

Number of Valid Observations (Listwise) = 18.00

Variable	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum	N	Label
pre	6.56	1.77	2.50	9.50	18	
post	6.14	1.61	3.50	8.50	18	

TEACH

4 cases are written to the compressed active file.

Number of Valid Observations (Listwise) = 4.00

Variable	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum	N	Label
PRE	5.74	1.06	4.30	6.80	4	
POST	5.79	1.88	3.65	7.15	4	

OPEN

3 cases are written to the compressed active file.

Number of Valid Observations (Listwise) = 3.00

Variable	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum	N	Label
PRE	9.00	1.00	8.00	10.00	3	
POST	9.00	1.73	7.00	10.00	3	

POSIT

4 cases are written to the compressed active file.

Number of Valid Observations (Listwise) = 4.00

Variable	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum	N Label
PRE	5.19	1.06	4.35	6.60	4
POST	5.55	.93	4.45	6.70	4

SCRUP

3 cases are written to the compressed active file.

Number of Valid Observations (Listwise) = 3.00

Variable	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum	N Label
PRE	5.13	2.27	3.40	7.70	3
POST	5.43	.91	4.40	6.10	3

WASH

3 cases are written to the compressed active file.

Number of Valid Observations (Listwise) = 3.00

Variable	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum	N Label
PRE	8.50	.50	8.00	9.00	3
POST	9.17	.29	9.00	9.50	3

GOWN

3 cases are written to the compressed active file.

Number of Valid Observations (Listwise) = 3.00

Variable	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum	N Label
PRE	5.33	.29	5.00	5.50	3
POST	7.33	.29	7.00	7.50	3

TOOL

2 cases are written to the compressed active file.

Number of Valid Observations (Listwise) = 2.00

Variable	Mean	Std Dev	Minimum	Maximum	N Label
PRE	5.50	.71	5.00	6.00	2
POST	8.00	1.41	7.00	9.00	2



ประวัติผู้เขียน

นางสาวรุ่งนภา นาคะภากร เกิดวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2513 ที่อำเภอ สรรพพยา จังหวัดชัยนาท สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ จากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีลุปาง เมื่อปีการศึกษา 2537 และเข้าศึกษาต่อหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลทางการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2539 ปัจจุบันรับราชการดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 4 ที่วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีลุปาง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย