

การเปรีบบ์ที่ยนความตระหง่าน ความเที่ยง และความคงที่ในการตอบของ
มาตรฐานเดียวกันแบบลิเคร็ตที่มีการจัดเรียงลำดับข้อคิดเห็นทางนวัตและทางลบต่างกัน



นางสาวรุ่งทิพย์ รัตนพันธ์

สถาบันวิทยบริการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาบริการด้านการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-638-738-3

ติดต่อขอรับบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**A COMPARISON OF CONSTRUCT VALIDITY, RELIABILITY AND RESPONSE
STABILITY OF LIKERT ATTITUDE SCALE WITH DIFFERENT ORDERING
OF POSITIVE AND NEGATIVE ITEMS**

Miss Rungtip Ratanapun

รายงานวิทยานิพนธ์

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Educational Measurement and Evaluation
Department of Educational Research**

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1997

ISBN 974-638-738-3



หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบความตรงชิง โครงสร้าง ความเที่ยงและความคงที่
ในการตอบของมาตรฐานเด็คติแบบถิ่นเครื่องที่มีการจัดเรียงลำดับข้อ^{คำนำทางบวกและทางลบต่างกัน}
โดย นางสาวรุ่งทิพย์ รัตนพันธ์
ภาควิชา วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา พศ.ดร.ศิริเดช สุชีวะ

บัญชีดีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

กอบดีบัญชีดีวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์นายนายแพททิกรัตน์ ชุดวงศ์)

คณะกรรมการวิทยานิพนธ์

ประจำกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องไวพิช)

อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวนารถ)

กรรมการ
(รองศาสตราจารย์พวงแก้ว ปุณยกนก)

**รุ่งพิพพ์ รัตนพันธ์ : การเปรียบเทียบความตรงเชิงโครงสร้าง ความเที่ยง และความคงที่ในการตอบของมาตรฐานวัดเขตคิดแบบลิเกิร์ตที่มีการจัดเรียงลำดับข้อคำถามทางบวกและทางลบต่างกัน (A COMPARISON OF CONSTRUCT VALIDITY, RELIABILITY AND RESPONSE STABILITY OF LIKERT ATTITUDE SCALE WITH DIFFERENT ORDERING OF POSITIVE AND NEGATIVE ITEMS) อ.ที่ปรึกษา : พศ.ดร.ศิริเดช ศุชิวงศ์, 237 หน้า。
ISBN 974-638-738-3.**

การวิจัยครั้งนี้มุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความตรงเชิงโครงสร้าง ความเที่ยงและความคงที่ในการตอบของผู้ตอบมาตรฐานวัดเขตคิดแบบลิเกิร์ตที่มีการจัดเรียงลำดับข้อคำถามทางบวกและทางลบต่างกัน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ มาตรวัดเขตคิดต่อคอมพิวเตอร์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปีปลาย จำนวน 4 ฉบับที่มีข้อคำถามชุดเดียวกันต่างกันเพียงการจัดเรียงลำดับข้อคำถาม กดุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปีปลายของโรงเรียนบางกะปี จำนวน 600 คน วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐาน ค่าความเที่ยงตามสูตร สัมประสิทธิ์แอลฟารอนบาก วิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นยัน โดยโปรแกรมลิสเรล และวิเคราะห์ค่าความคงที่ในการตอบโดยการเปรียบเทียบตัวแหน่งเปอร์เซนต์айл ของผู้ตอบในแต่ละมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่ามาตรฐานวัดเขตคิดที่มีการจัดเรียงลำดับข้อคำถามทางบวกและทางลบต่างกันทั้ง 4 ฉบับ มีความตรงเชิงโครงสร้างไม่แตกต่างกันทุกฉบับ ด้านค่าความเที่ยงพบว่า มาตรวัดทั้ง 4 ฉบับ มีค่าความเที่ยงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และในส่วนของความคงที่ในการตอบพบว่า มาตรวัดทั้ง 4 ฉบับ มีความคงที่แตกต่างกันทุกฉบับ

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา วิจัยการศึกษา
สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา
ปีการศึกษา ... ๒๕๔๐

ลายมือชื่อนักศึกษา +
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ลักษณ์
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

พิมพ์ด้วยเครื่องพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ทางโรงพิมพ์กรอบศิริเมืองที่สอง จังหวัดเชียงใหม่

C840744 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION
KEY WORD: CONSTRUCT VALIDITY / RELIABILITY / RESPONSE STABILITY / LIKERT

ATTITUDE SCALE / POSITIVE ITEM / NEGATIVE ITEM

RUNGTHIP RATANAPUN : A COMPARISON OF CONSTRUCT VALIDITY, RELIABILITY AND RESPONSE STABILITY OF LIKERT ATTITUDE SCALE WITH DIFFERENT ORDERING OF POSITIVE AND NEGATIVE ITEMS. THESIS ADVISOR : ASSIS. PROF. SIRIDEJ SUJIVA, Ph.D. 237 pp. ISBN 974-638-738-3.

The purpose of this research was to compare the construct validity, reliability and response stability of likert attitude scale with different ordering of positive and negative items. The research instruments were four attitude scales towards computer which had the same questions but different question orderings. The sample consisted of 600 high school students in Bangkapi School. Data were analyzed through descriptive statistics and estimated reliability by Cronbach's alpha coefficient. Confirmatory Factor Analysis was performed to determine the construct validity through LISREL. Then a comparison of the percentile rank of the different question orderings scales was performed-to determine response stability.

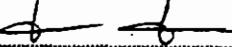
The results were : 1) all different question - ordered scales had the construct validity. 2) The four different question - ordered scales had equal reliability. 3) For the response stability, the four different question - ordered scales had significantly different response stability.

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา

ปีการศึกษา 2540

ลายมือชื่อนิสิต 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ๒๓๙

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จอุล่วงไปด้วยดี ทั้งนี้ได้รับความกรุณาเอาไว้ใส่เป็นอย่างดี จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชิริ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อมูลพร้อมด้วย คุณศิริเดชา ศุภจิจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุวินถ์ ว่องวารณิช ซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะ และคำปรึกษาอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ และขอกราบขอบพระคุณ คณานักวิชาการประจำภาควิชาจิตศึกษาทุกท่านที่ประถมทิปประสาทความรู้ให้แก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการ วิจัย ของคุณผู้วิจัยที่ส่วนร่วมในการทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี และขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัยที่สนับสนุนให้เงินทุนอุดหนุนในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ พี่ ๆ และ น้อง ๆ ที่ได้ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ ผู้วิจัยตลอดมา จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

สิ่งสำคัญที่สุดที่ผู้วิจัยจะละเลยไม่ได้คือ ขอกราบขอบพระคุณ บิดา-มารดา ผู้ให้การ สนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาและในทุก ๆ ด้านแก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา และท้าทุกนี่ ฤทธิกรรมที่ได้รับจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศให้แก่บิดามารดาผู้ส่งลับไป

รุ่งพิพัฒน์ รัตนพันธ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทกัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทกัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๒
สารบัญตาราง.....	๓
สารบัญแผนภาพ.....	๔
สารบัญแผนภูมิ.....	๕
บทที่	
1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๖
ขอบเขตของการวิจัย.....	๖
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	๗
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	๗
ข้อตกองเบื้องต้น.....	๙
สมมุตฐานของการวิจัย.....	๙
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๑๐
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	๑๑
ความหมายของเอกสาร.....	๑๑
มาตรฐานของเอกสาร.....	๑๖
องค์ประกอบของเอกสารต่อคอมพิวเตอร์ของนักเรียน	
นักเรียนศึกษาตอนปลาย.....	๒๒
ความตรงเชิงโครงสร้าง.....	๒๔
ความคงที่ในการตอบ.....	๒๗
การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงข้อบังคับ.....	๒๘
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดเรียนสำนักงาน.....	๓๔
3 วิธีดำเนินการวิจัย	๓๘
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	๓๘
ตัวแปรที่ศึกษา.....	๔๐

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....		40
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....		47
การวิเคราะห์ข้อมูล.....		49
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....		49
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....		53
ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลคำานในมาตรฐานดังนี้		
แบบลิเคริททั้ง 4 ฉบับ.....		54
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของคะแนนที่ได้จากการวัดเด็กดี		
แบบลิเคริททั้ง 4 ฉบับ.....		57
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างของมาตรฐานดังนี้		
แบบลิเคริททั้ง 4 ฉบับ.....		58
ตอนที่ 4 ความคงที่ในการตอบของผู้ตอบในมาตรฐานดังนี้		
ทั้ง 4 ฉบับ.....		81
5 สรุป อกบประย และข้อเสนอแนะ.....		102
สรุปผลการวิจัย.....		102
อกบประยผลการวิจัย.....		105
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้.....		107
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....		107
รายการอ้างอิง.....		108
ภาคผนวก.....		114
ภาคผนวก ก		115
ภาคผนวก ข		117
ภาคผนวก ก		124
ภาคผนวก ง		135
ภาคผนวก จ		208
ประวัติผู้วิจัย.....		237

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1 ก้าสกิดิแสดงความเหมาะสมของโน้ມเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ของมาตรฐานที่สร้างขึ้น.....	43
2 ตัวแทนของข้อคิดเห็นในมาตรฐานที่มีการจัดเรียงลำดับ	44
3 ก้ามชัยมินเตบกมิต และส่วนเปี่ยงบนมาตรฐานของคะแนนราย ข้อคิดเห็นของมาตรฐานเด็กแบบบล็อกที่มีการจัดเรียงลำดับ	54
4 การทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่ามัธยมินเตบกมิต ของมาตรฐานแต่ละฉบับ.....	56
5 สัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนที่ได้จากมาตรฐาน แต่ละฉบับ.....	57
6 ค่าความเที่ยงและการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าความเที่ยง ของคะแนนการวัดเด็กแบบบล็อกที่มีการจัดเรียงลำดับข้อคิดเห็น ทางบวกและทางลบต่างกัน 4 ฉบับ.....	58
7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานฉบับที่ 1 องค์ประกอบที่ 1	59
8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานฉบับที่ 1 องค์ประกอบที่ 2	60
9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานฉบับที่ 1 องค์ประกอบที่ 3	61
10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานฉบับที่ 1 องค์ประกอบที่ 4	62
11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานฉบับที่ 1 องค์ประกอบที่ 5,6.....	63
12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานฉบับที่ 2 องค์ประกอบที่ 1	64

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

13	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานน้ำดื่มน้ำที่ 2 องค์ประกอบที่ 2	65
14	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานน้ำที่ 2 องค์ประกอบที่ 3	66
15	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานน้ำที่ 2 องค์ประกอบที่ 4	67
16	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานน้ำที่ 2 องค์ประกอบที่ 5,6	68
17	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานน้ำที่ 3 องค์ประกอบที่ 1	69
18	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานน้ำที่ 3 องค์ประกอบที่ 2	70
19	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานน้ำที่ 3 องค์ประกอบที่ 3	71
20	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานน้ำที่ 3 องค์ประกอบที่ 4	72
21	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานน้ำที่ 3 องค์ประกอบที่ 5,6	73
22	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานน้ำที่ 4 องค์ประกอบที่ 1	74
23	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานน้ำที่ 4 องค์ประกอบที่ 2	75
24	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานน้ำที่ 4 องค์ประกอบที่ 3	76
25	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของมาตรฐานน้ำที่ 4 องค์ประกอบที่ 4	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

26	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของมาตรฐานตรวจฉบับที่ 4 องค์ประกอบที่ 5,6.....	78
27	ค่าสถิติแสดงความเหมาะสมของไม้เดลที่ 1 ในมาตรฐานตรวจแต่ละฉบับ.....	79
28	ค่าสถิติแสดงความเหมาะสมของไม้เดลที่ 2 ในมาตรฐานตรวจแต่ละฉบับ.....	79
29	ค่าสถิติแสดงความเหมาะสมของไม้เดลที่ 3 ในมาตรฐานตรวจแต่ละฉบับ.....	79
30	ค่าสถิติแสดงความเหมาะสมของไม้เดลที่ 4 ในมาตรฐานตรวจแต่ละฉบับ.....	80
31	ค่าสถิติแสดงความเหมาะสมของไม้เดลที่ 5 ในมาตรฐานตรวจแต่ละฉบับ.....	80
32	ความคงที่ในการตอบของผู้ตอบในมาตรฐาน ทั้ง 4 ฉบับ.....	81
33	ความสอดคล้องกันของคะแนนของผู้ตอบที่ได้จากการตรวจ ทั้ง 4 ฉบับ.....	82
34	เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามของมาตรฐาน ฉบับที่ 1 (ไม้เดลที่ 1).....	125
35	เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามของมาตรฐาน ฉบับที่ 1 (ไม้เดลที่ 2).....	125
36	เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามของมาตรฐาน ฉบับที่ 1 (ไม้เดลที่ 3).....	126
37	เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามของมาตรฐาน ฉบับที่ 1 (ไม้เดลที่ 4).....	126
38	เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามของมาตรฐาน ฉบับที่ 1 (ไม้เดลที่ 5).....	127

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

39 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานของมาตรฐาน ฉบับที่ 2 (ไม่เคลตที่ 1).....	127
40 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานของมาตรฐาน ฉบับที่ 2 (ไม่เคลตที่ 2).....	128
41 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานของมาตรฐาน ฉบับที่ 2 (ไม่เคลตที่ 3).....	128
42 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานของมาตรฐาน ฉบับที่ 2 (ไม่เคลตที่ 4).....	129
43 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานของมาตรฐาน ฉบับที่ 2 (ไม่เคลตที่ 5).....	129
44 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานของมาตรฐาน ฉบับที่ 3 (ไม่เคลตที่ 1).....	130
45 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานของมาตรฐาน ฉบับที่ 3 (ไม่เคลตที่ 2).....	130
46 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานของมาตรฐาน ฉบับที่ 3 (ไม่เคลตที่ 3).....	131
47 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานของมาตรฐาน ฉบับที่ 3 (ไม่เคลตที่ 4).....	131
48 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานของมาตรฐาน ฉบับที่ 3 (ไม่เคลตที่ 5).....	132
49 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานของมาตรฐาน ฉบับที่ 4 (ไม่เคลตที่ 1).....	132
50 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานของมาตรฐาน ฉบับที่ 4 (ไม่เคลตที่ 2).....	133
51 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานของมาตรฐาน ฉบับที่ 4 (ไม่เคลตที่ 3).....	133

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
52 เมทrikซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคิดถ่านของมาตรฐานตรวจ ฉบับที่ 4 (ไม่เดลที่ 4).....	134
53 เมทrikซ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคิดถ่านของมาตรฐานตรวจ ฉบับที่ 4 (ไม่เดลที่ 5).....	134
54 คำแนะนำเบอร์เซนต์ไทร์ของผู้ดูดบุหรี่แต่ละมาตรฐานตรวจ เมื่อใช้มาตรฐานฉบับที่ 1 เป็นเกณฑ์.....	209
55 คำแนะนำเบอร์เซนต์ไทร์ของผู้ดูดบุหรี่แต่ละมาตรฐานตรวจ เมื่อใช้มาตรฐานฉบับที่ 2 เป็นเกณฑ์.....	216
56 คำแนะนำเบอร์เซนต์ไทร์ของผู้ดูดบุหรี่แต่ละมาตรฐานตรวจ เมื่อใช้มาตรฐานฉบับที่ 3 เป็นเกณฑ์.....	223
57 คำแนะนำเบอร์เซนต์ไทร์ของผู้ดูดบุหรี่แต่ละมาตรฐานตรวจ เมื่อใช้มาตรฐานฉบับที่ 4 เป็นเกณฑ์.....	230

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่	
1 ไมเดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำานกับองค์ประกอบที่ 1 ในมาตรฐานที่ 1.....	59
2 ไมเดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำานกับองค์ประกอบที่ 2 ในมาตรฐานที่ 1.....	61
3 ไมเดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำานกับองค์ประกอบที่ 3 ในมาตรฐานที่ 1.....	62
4 ไมเดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำานกับองค์ประกอบที่ 4 ในมาตรฐานที่ 1.....	63
5 ไมเดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำานกับองค์ประกอบที่ 5 ในมาตรฐานที่ 1.....	64
6 ไมเดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำานกับองค์ประกอบที่ 6 ในมาตรฐานที่ 1.....	64
7 ไมเดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำานกับองค์ประกอบ 1 ในมาตรฐานที่ 2.....	65
8 ไมเดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำานกับองค์ประกอบ 2 ในมาตรฐานที่ 2.....	66
9 ไมเดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำานกับองค์ประกอบ 3 ในมาตรฐานที่ 2.....	67
10 ไมเดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำานกับองค์ประกอบ 4 ในมาตรฐานที่ 2.....	68
11 ไมเดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำานกับองค์ประกอบ 5 ในมาตรฐานที่ 2.....	69
12 ไมเดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำานกับองค์ประกอบ 6 ในมาตรฐานที่ 2.....	69
13 ไมเดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำานกับองค์ประกอบ 1 ในมาตรฐานที่ 3.....	70
14 ไมเดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำานกับองค์ประกอบ 2 ในมาตรฐานที่ 3.....	71

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

หน้า

15 ไม่เดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานกับองค์ประกอบ 3 ในมาตรฐานบันทึก 3.....	72
16 ไม่เดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานกับองค์ประกอบ 4 ในมาตรฐานบันทึก 3.....	73
17 ไม่เดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานกับองค์ประกอบ 5 ในมาตรฐานบันทึก 3.....	74
18 ไม่เดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานกับองค์ประกอบ 6 ในมาตรฐานบันทึก 3.....	74
19 ไม่เดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานกับองค์ประกอบ 1 ในมาตรฐานบันทึก 4.....	75
20 ไม่เดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานกับองค์ประกอบ 2 ในมาตรฐานบันทึก 4.....	76
21 ไม่เดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานกับองค์ประกอบ 3 ในมาตรฐานบันทึก 4.....	77
22 ไม่เดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานกับองค์ประกอบ 4 ในมาตรฐานบันทึก 4.....	78
23 ไม่เดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานกับองค์ประกอบ 5 ในมาตรฐานบันทึก 4.....	79
24 ไม่เดลความสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถานกับองค์ประกอบ 6 ในมาตรฐานบันทึก 4.....	79

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่

1 การเปรียบเทียบค่ามัชชินเลขพิเศษของข้อคำถาม ในแต่ละมาตรฐาน	56
2 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ	
ในข้อคำถามที่ 1	85
3 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ในข้อคำถามที่ 2	85
4 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ในข้อคำถามที่ 3	86
5 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ในข้อคำถามที่ 4	86
6 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ในข้อคำถามที่ 5	87
7 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ในข้อคำถามที่ 6	87
8 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ในข้อคำถามที่ 7	88
9 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ในข้อคำถามที่ 8	88
10 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ในข้อคำถามที่ 9	89
11 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ในข้อคำถามที่ 10	89
12 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ในข้อคำถามที่ 11	90
13 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ในข้อคำถามที่ 12	90

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

หน้า

14 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ^{ในข้อคำานที่ 13.....}	91
15 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ^{ในข้อคำานที่ 14.....}	91
16 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ^{ในข้อคำานที่ 15.....}	92
17 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ^{ในข้อคำานที่ 16.....}	92
18 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ^{ในข้อคำานที่ 17.....}	93
19 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ^{ในข้อคำานที่ 18.....}	93
20 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ^{ในข้อคำานที่ 19.....}	94
21 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ^{ในข้อคำานที่ 20.....}	94
22 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ^{ในข้อคำานที่ 21.....}	95
23 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ^{ในข้อคำานที่ 22.....}	95
24 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ^{ในข้อคำานที่ 23.....}	96
25 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ^{ในข้อคำานที่ 24.....}	96
26 การแจกแจงคะแนนของมาตรฐานแต่ละฉบับ ^{ในข้อคำานที่ 25.....}	97

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

หน้า

27 การแยกแยะคะแนนของมาตรฐานเดี่ยงฉบับ ^{ในข้อคําถามที่ 26.....}	97
28 การแยกแยะคะแนนของมาตรฐานเดี่ยงฉบับ ^{ในข้อคําถามที่ 27}	98
29 การแยกแยะคะแนนของมาตรฐานเดี่ยงฉบับ ^{ในข้อคําถามที่ 28.....}	98
30 การแยกแยะคะแนนของมาตรฐานเดี่ยงฉบับ ^{ในข้อคําถามที่ 29.....}	99
31 การแยกแยะคะแนนของมาตรฐานเดี่ยงฉบับ ^{ในข้อคําถามที่ 30.....}	99

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**