



# การวิเคราะห์แผนแล้งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของไทย

โดย

ผศ.ดร. สุจิต กุณฑลวงษ์

โครงการวิจัย เลขที่ 30G - CE - 2530  
ทุนส่งเสริมการวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ปี 2530

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยและพัฒนาของคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรุงเทพฯ ๑

มีนาคม 2532

จท  
วศ 15  
005148



สถาบันวิจัยและพัฒนาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ไม่รับผิดชอบ  
ต่อผลเสียใดๆ อันอาจเกิดจากการนำความคิดเห็นในเอกสาร  
ฉบับนี้ไปใช้ ความคิดเห็นที่ปรากฏในเอกสารเป็นความคิดเห็น  
ของผู้เขียนซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นความคิดเห็นของสถาบันฯ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์แผ่นแล้งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของไทย

โดย

ผศ. ดร. สุจิตต์ คุณชนกุลวงศ์



โครงการวิจัยเลขที่ 300 - CE - 2530

ทุนส่งเสริมการวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ปี 2530

สถาบันวิจัยและพัฒนาของคณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรุงเทพฯ

มีนาคม 2532

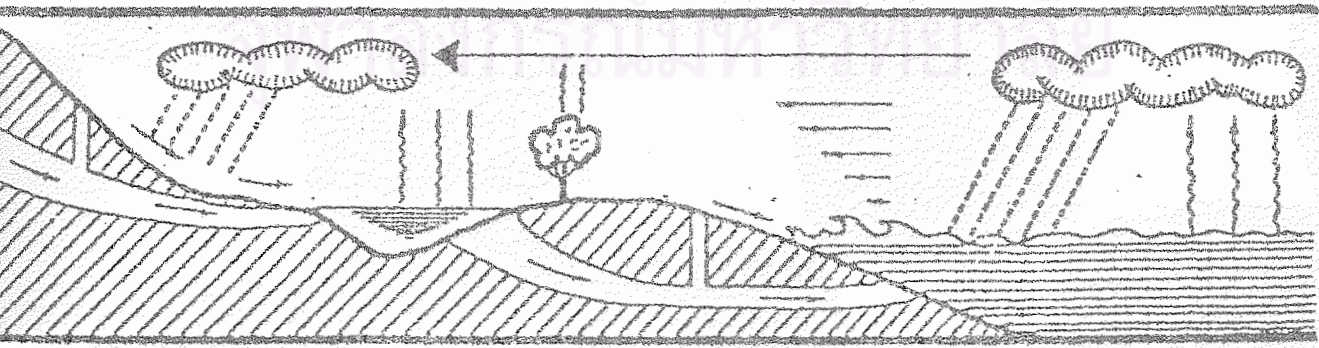


การวิเคราะห์ผ่านแสง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของไทย

โดย

ศ.ดร.สุจริต คูณธนกุลวงศ์

สถาบันวิทยบริการ



พฤษภาคม 2532



คำนำ

งานวิจัยเรื่อง "การวิเคราะห์ฝนแล้งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของไทย" เป็นผลงานวิจัยทางอุทกศาสตร์ของแขนงวิชาวิศวกรรมโยธา ทางด้านวิศวกรรมแหล่งน้ำ โดยพยายามนำข้อมูลฝนรายวันที่มีการบันทึกตามสถานีวัดน้ำฝนต่าง ๆ ทั้งภาคตะวันออกเฉียงเหนือมาทำการวิเคราะห์หาการกระจายของระยะฝนทั้งช่วงที่เกิดขึ้นในระหว่างฤดูการผลิต (เดือนพฤษภาคม ถึง เดือนตุลาคม) อันเป็นช่วงเวลาที่สำคัญในการเพาะปลูกพืช โดยเฉพาะข้าว อันเป็นพืชที่มีความสำคัญต่อชาวชนบทภายในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ข้อมูลการวิเคราะห์ดังกล่าวจะนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาแหล่งน้ำ โดยเฉพาะแหล่งน้ำขนาดเล็ก และกำหนดกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาความขาดแคลนน้ำ ได้ชัดเจนยิ่งขึ้นตามความรุนแรงของปัญหาในพื้นที่ต่าง ๆ ภายในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อันเป็นที่ที่ยังต้องการการแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำอย่างมากต่อไป

ผู้วิจัยหวังอย่างยิ่งว่า ผลงานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อบัณฑิตนักวางแผนและผู้สนใจทั่วไป อันจะมีส่วนกระตุ้นให้มีการศึกษาวิจัย ในการแก้ปัญหา เรื่องน้ำของภาคตะวันออกเฉียงเหนือต่อไปอย่างต่อเนื่อง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อ

ปัญหาเรื่องฝนทิ้งช่วงในฤดูการเพาะปลูก เป็นอุปสรรคสำคัญอันหนึ่งที่ทำให้ผลผลิตโดยเฉพาะข้าวตกต่ำ อันจะก่อให้เกิดปัญหาสังคมและเศรษฐกิจตามมา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นภาคหนึ่งของประเทศที่ประสบปัญหาดังกล่าวมาตลอด การแก้ไขปัญหาดังกล่าว จำจะต้องหาหน้ที่นึ่งต้องการมาชดเชยจากแหล่งอื่น ซึ่งอาจจะมาจากเขื่อน, ฝาย, บึงหนอง หรือสระน้ำที่ขุดขึ้น และในปัจจุบันยัง ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวนฝนทิ้งช่วงที่แน่นอนภายในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเป็นข้อมูลหนึ่งจำเป็นในการวางแผนออกแบบและจัดการโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้นำข้อมูลฝนรายวันจากสถานีวัดน้ำฝนกว่า 85 สถานีภายในภาคมาวิเคราะห์หาจำนวนวันฝนทิ้งช่วง และฝนน้อย และหาการกระจายของจำนวนวันฝนทิ้งช่วงดังกล่าว เคยได้ทดสอบการกระจายกับสมการการกระจายทั้งหมด 7 สมการ คือ สมการ Truncated Normal, 2 parameter lognormal, 3 parameter lognormal, Type I extremal, Pearson Type III, Logpearson Type III, Type III extremal พร้อมกับเน้นศึกษาช่วงเวลาที่เกิดฝนทิ้งช่วงด้วย

ผลการศึกษาพบว่า สมการการกระจายแบบ 3 parameter lognormal ในค่าที่ใกล้เคียงกับข้อมูลจริงมากที่สุด ภาวะฝนทิ้งช่วงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีโอกาสเกิดมากที่สุดในเดือนมิถุนายน และมีจำนวนวันระหว่าง 10-45 วัน แล้วแต่พื้นที่และ โอกาสเกิด พื้นที่ของภาคสามารถแบ่งออกเป็น 4 เขต ได้ตามความรุนแรงของภาวะฝนทิ้งช่วง ผลการศึกษาครั้งนี้วางลงให้แผนที่แสดงจำนวนวันที่ฝนจะทิ้งช่วงหรือตกน้อย (น้อยกว่า 10, 20, 30 มม) ในโอกาสเกิดต่าง ๆ เช่น 50, 20, 10 เปอร์เซ็นต์ เพื่อใช้ในการประมาณจำนวนวันฝนทิ้งช่วงในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วทั้งภาค

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Abstract

Dry spell during cultivation period is important obstacle to rice cultivation and the phenomena decrease the rice production yield. The phenomena make a great impact on farmers in rural area especially on socioeconomical aspect. Northeastern Thailand is an area which suffer from dry spell problem. The counter measure is to find supplementary water from other sources i.e, dam, weir, swamp or digged pond. At present there is no systematic analysis on dry spell phenomena in Northeastern area. This data is necessary for water resources planning design and management.

This study analysed observed daily rainfall from 85 rainfall stations in the study area to find dry spell duration distribution. Seven distribution equations e.g. Truncated Normal, 2 parameter lognormal, 3 parameter lognormal, Type I Extremal, Pearson Type III, Logpearson Type IV, Type IV extremal equations, were tested to find their fitness.

The results show that 3 parameter lognormal distribution equation is most suited to the observed data compared to the results from other six distribution equations. The dry spell in the Northeast area tends to occur during June with the range of 10-45 days depending on area and occurrence percentage. The study area can be divided into four subarea due to the dry spell intensity. The results obtained from the study were plotted in map with dry spell of less than 0, 10, 20, 30 mm and occurrence percentage of 50, 20, 10. This map can be used to interpolate the dry spell duration in the Northeastern area.



กิตติกรรมประกาศ

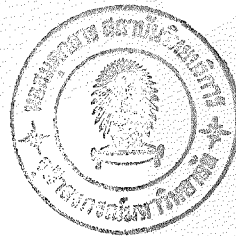
ผู้วิจัยขอขอบคุณคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้การสนับสนุน การวิจัยนี้ จากเงินอุดหนุนงบประมาณแผ่นดินปี 2530 การวิจัยครั้งนี้ได้รับข้อคิดเห็นจาก ศ.ธำรง เปรมปรีดิ์ ในฐานะที่ปรึกษา และได้รับความช่วยเหลือ จาก นายสำรวย สิ้นดีปาศี นิสิตปริญญาโทโทโทโท ในการคำนวณ และวิเคราะห์ ตลอดจนจัดทำแผนที่ ผู้วิจัยขอแสดงความ ซอบคุณมา ณ. ที่นี้ด้วย

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ กรมชลประทาน การไฟฟ้าภูมิภาค สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย ที่ให้ความร่วมมือในด้านข้อมูลเป็นอย่างดี การคำนวณของงานวิจัย ครั้งนี้ ได้รับความอุปการะจากศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยขอแสดงความซอบคุณมา ณ. ที่นี้ด้วย



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทคัดย่อ	ข
Abstract	ค
กิจกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญรูป	ช
สัญลักษณ์และหน่วยที่ใช้	ซ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 คำนำ	1
1.2 สภาพทั่วไปของพื้นที่ศึกษา	2
1.3 การศึกษาที่นำมา	5
1.4 วัตถุประสงค์และขอบเขตงานวิจัย	9
1.5 แนวทางการวิเคราะห์และวิธีที่ใช้	9
บทที่ 2 ทฤษฎีพื้นฐานในการศึกษา	11
2.1 คำนิยาม	11
2.2 สมการการกระจายและการหาค่านามิเตอร์	13
2.3 สมการความคลาดเคลื่อน	19
บทที่ 3 ผลการทดสอบสมการการกระจาย	21
3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการทดสอบ	21
3.2 วิธีการทดสอบ	21
3.3 ผลการทดสอบ	22
3.4 ข้อสรุป	22
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์	35
4.1 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์	35
4.2 วิธีวิเคราะห์	35
4.3 ผลการวิเคราะห์	35
บทที่ 5 ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ	62
บรรณานุกรม	64

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
๓.1 ผลการทดสอบสมการการกระจายแบบต่าง ๆ ในสถานทั้ง 19 แห่ง	23
๓.2 การเปรียบเทียบผลจากสมการการกระจายตัวอย่าง	33
๓.3 จำนวนสถานีในลำดับความเหมาะสมต่าง ๆ	33
4.1 รายชื่อสถานีที่ใช้ในการศึกษา	37
4.2 ค่าเฉลี่ยช่วงที่คำนวณได้ในคาบปีกลับต่าง ๆ	44
4.3 จำนวนวันเฉลี่ยในช่วง ในปริมาณฝนและโอกาสเกิดต่าง ๆ	46

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

รูปที่	หน้า
1.1 สมรสมที่มีผลต่อดูดฤกษ์ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3
1.2 ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายปีของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4
2.1 คำนิยามของฝนทิ้งช่วง	12
2.2 ช่วง เวลาที่มีโอกาสเกิดฝนทิ้งช่วง	12
3.1 เปรียบเทียบค่าผิดพลาดจากสมการการกระจายต่าง ๆ	34
4.1 ตำแหน่งของสถานีที่ใช้ในการวิเคราะห์	36
4.2 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน = 0, โอกาสเกิด 50 %)	48
4.3 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน = 0, โอกาสเกิด 20 %)	49
4.4 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน = 0, โอกาสเกิด 10 %)	50
4.5 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน < 10, โอกาสเกิด 50 %)	51
4.6 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน < 10 มม, โอกาสเกิด 20 %)	52
4.7 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน < 10 มม, โอกาสเกิด 10 %)	53
4.8 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน < 20 มม, โอกาสเกิด 50 %)	54
4.9 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน < 20 มม, โอกาสเกิด 20 %)	55
4.10 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน < 20 มม, โอกาสเกิด 10 %)	56
4.11 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน < 30 มม, โอกาสเกิด 50 %)	57
4.12 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน < 30 มม, โอกาสเกิด 20 %)	58
4.13 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน < 30 มม, โอกาสเกิด 10 %)	59
4.14 สถานะความรุนแรงของภาวะฝนทิ้งช่วงตามพื้นที่ต่าง ๆ	60
4.15 ช่วง โอกาสเกิดฝนทิ้งช่วง	61

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เลขหมู่ ๐๓  
 เลขทะเบียน ๐๐๕๑๔๘  
 วันที่ เดือน ปี ๒๕๓๕ ก.ค. ๓๕

สัญลักษณ์และหน่วยที่ใช้

สัญลักษณ์	นิยาม	หน่วย
$a$	lower boundary ในสมการการกระจาย	วัน
$D_n$	Kolmogorov error	-
$K$	ค่าดัชนีความถี่	-
$p(x), p(t)$	ค่าความเป็นไปได้	-
$R_1$	ปริมาณเฟรรม	มม.
$S_x$	Root mean square	-
$S_y$	Standard error	-
$T_1$	จำนวนวันฝนทิ้งช่วงของแต่ละปี	วัน
$t$	Standard normal deviate	-
$X$	ค่าเฉลี่ยของข้อมูล	วัน
$X_1$	ค่าข้อมูลจากการวัด	วัน
$X_T$	ค่าข้อมูลที่นี้เสียกลับ	วัน
$Y_1$	ค่าข้อมูลจากการคำนวณโดยสมการการกระจาย	วัน
$Z_t$	จำนวนวันฝนทิ้งช่วงมากที่สุดของแต่ละปี	วัน
$\alpha$	ค่าพารามิเตอร์ของ scale ที่ใช้ในสมการการกระจาย	-
$\beta$	ค่าพารามิเตอร์ของ shape ที่ใช้ในสมการการกระจาย	-
$\gamma$	ค่า พารามิเตอร์ของ location ที่ใช้ในสมการการกระจาย	-
$\sigma$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	วัน
$\gamma_x$	สัมประสิทธิ์ของความแปร	-
$\delta$	ค่าพารามิเตอร์ในการหา Standard error	-

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



1.1 บทนำ

สภาพความแห้งแล้งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่งผลกระทบต่อชาวเกษตรกรในพื้นที่ ทั้งนี้เพราะเกษตรกรส่วนใหญ่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือดำรงชีพอยู่ด้วยการเกษตรโดยอาศัยน้ำฝน พื้นที่ประมาณ 3 ล้านไร่ในจำนวนนั้นทั้งหมด 106 ล้านไร่ เป็นพื้นที่ชลประทาน ความแห้งแล้งของภาคอีสานได้รับการกล่าวขวัญมานาน โดยเฉพาะความแห้งแล้งในปี 2529/30 ซึ่งเป็นปีที่แห้งแล้งที่สุดปีหนึ่ง ยังคงเห็นเหตุการณ์ที่อยู่ในความทรงจำ ทลายหน่วยงานต้องช่วยกันขนน้ำจากแหล่งต่าง ๆ ไปช่วยบรรเทาปัญหา จนเกิดเป็นโครงการอีสานเขียวขึ้น นี่แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของน้ำในภูมิภาคนี้ดังคำกล่าวในอดีตว่า ผู้ใดครองน้ำ ผู้นั้นคือผู้ครองนคร

จากการที่ผู้วิจัย ได้มีโอกาสออกไปดูงาน ในการประกวดโครงการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กของสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและจากการวิจัยในโครงการทดลองการให้น้ำต้นบวบแบบผสมผสานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2527-2531) ทำให้ได้พบสภาพความขาดแคลนน้ำจืดน้ำใช้และน้ำเพื่อการเกษตรในภาคต่าง ๆ ของประเทศ แม้แต่ในภาคใต้ซึ่งได้ชื่อว่าเป็นภาคที่มีปริมาณฝนเฉลี่ยรายปีสูงมากแต่ก็ยังมีสภาพปัญหาขาดแคลนน้ำเช่นกัน ลักษณะของปัญหาของขาดแคลนน้ำ น่าจะมองได้ 2 ลักษณะกล่าวคือ การขาดแคลนน้ำเฉพาะช่วง และการขาดแคลนน้ำรายปี การแก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำในสองลักษณะนี้ไม่เหมือนกัน การคิดความต้องการน้ำ และระยะเวลาที่ต้องการก็ไม่เหมือนกัน การสร้างสระ ฝาย หรือกั้นน้ำเป็นมาตรการช่วยสำหรับการขาดแคลนน้ำเฉพาะช่วง ขณะที่การสร้างเขื่อน อ่างเก็บน้ำขนาดกลาง ใหญ่จะช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำรายปี มีจจุบันนี้การแก้ปัญหาในเชิงงานนอกงบประมาณวิศวกรรมต่อการแก้ปัญหาขาดแคลนน้ำดูจะมีสองลักษณะ โครงการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กคงจะทำได้เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำเกษตรเฉพาะช่วง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระหว่างฤดูแล้ง ความต้องการน้ำจึงควรพิจารณาเฉพาะช่วงที่ขาดในระหว่างฤดูแล้งนั้นคือระยะฝนทิ้งช่วงนั่นเอง เป็นที่มาของการเริ่มของงานวิจัยครั้งนี้ การแก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำรายปีจะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ต่อไป และการแก้ไขจำเป็นต้องมีการวางโครงการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดกลางและใหญ่

ปัญหาความแห้งแล้ง มีการถกเถียงกันมาก เริ่มตั้งแต่เรื่องของนิยามของความแห้งแล้งซึ่งแตกต่างกันไปแล้วแต่กับวิชาการทางไหนจะเป็นผู้พิจารณา แต่อย่างไรก็ตามการมองเฉพาะปัญหาความแห้งแล้งอย่างเดียวอาจจะไม่ครบระบบและไม่สามารถแก้ปัญหาได้ดี จำจะต้องดูผลกระทบและมาตรการอื่น ๆ ประกอบ เพื่อให้สามารถจัดการกับปัญหาได้อย่างเหมาะสม ประเด็นที่ควรพิจารณาในเรื่องของการจัดการ เพื่อป้องกันผลเสียหายจากปัญหาความแห้งแล้งมีดังนี้

1. ศึกษาลักษณะการเกิดของความแห้งแล้ง จำจะต้องมีการวิเคราะห์เพื่อทำนายการเกิดให้ได้แม่นยำ
2. หามาตรการการควบคุมการให้น้ำในภาวะขาดแคลนน้ำ
3. หามาตรการการควบคุมความต้องการน้ำในภาวะขาดแคลนน้ำ
4. หามาตรการการลดผลกระทบต่อธรรมชาติและสิ่งควมอันเนื่องมาจากภาวะขาดแคลนน้ำ
5. กำหนดกลยุทธ์และการจัดการสำหรับภาวะขาดแคลนน้ำ

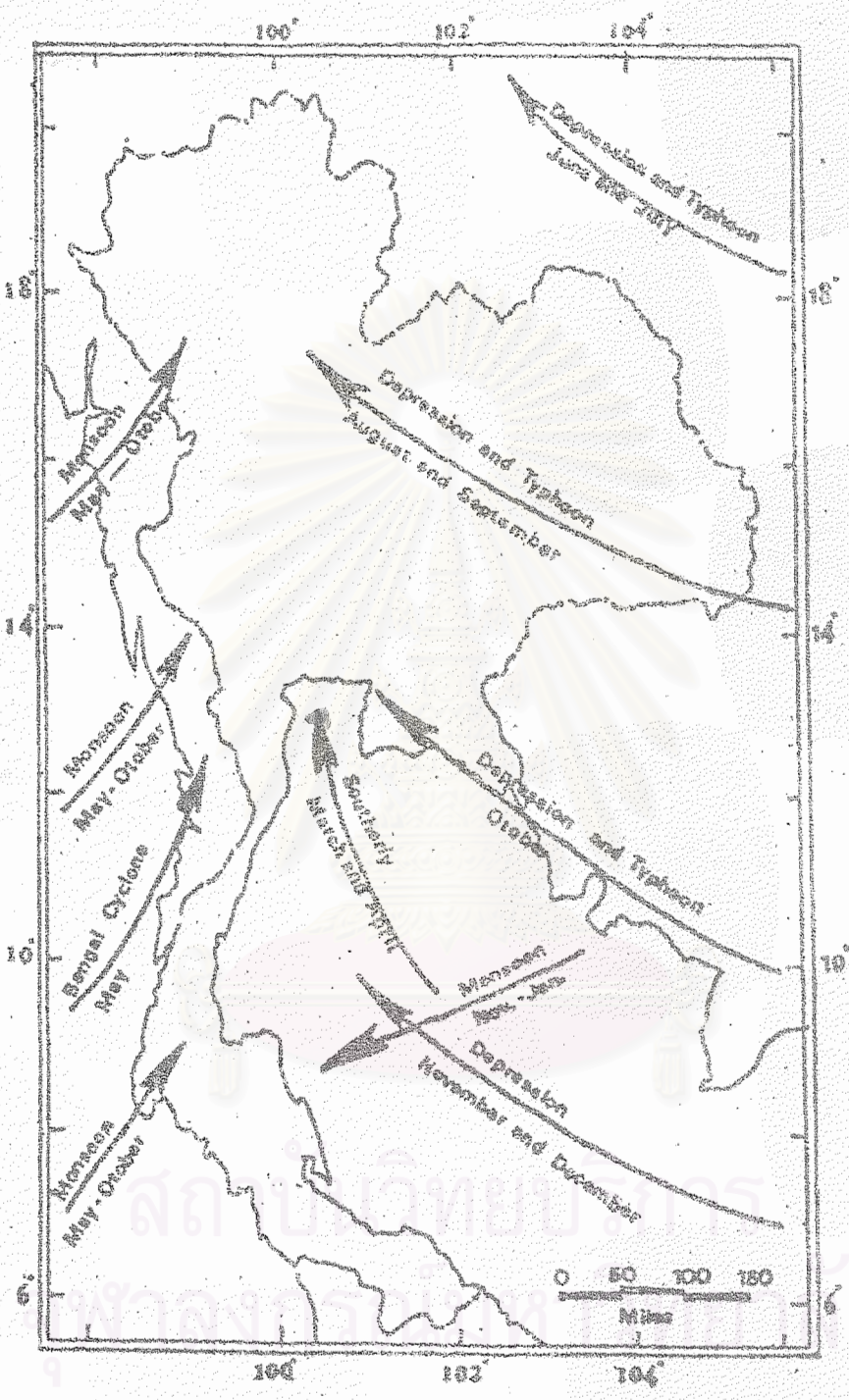
จะเห็นว่าหากแก้ปัญหาให้ได้ดีจะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ โดยรอบ เพื่อจะให้ได้สามารถกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ วิธีการที่เหมาะสมได้ ซึ่งคงจะไม่สามารถได้คำตอบจากการวิจัยเล็ก ๆ เช่นครั้งนี้

รายงานครั้งนี้ได้สรุปผลการวิจัยทางอุทกวิทยานี้ในฐานะ ในเรื่องการวิเคราะห์สภาพฝน ทั้งช่วงที่เกิดขึ้นในฤดูการผลิต (พ.ย.-ต.ค.) ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้งหมด เพื่อให้ทราบจำนวนวันต่อเดือนสูงสุดที่เกิดภาวะฝนทิ้งช่วงในพื้นที่ต่าง ๆ ของภาคในคามปีต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการออกแบบและจัดการ โครงการแหล่งน้ำขนาดเล็ก

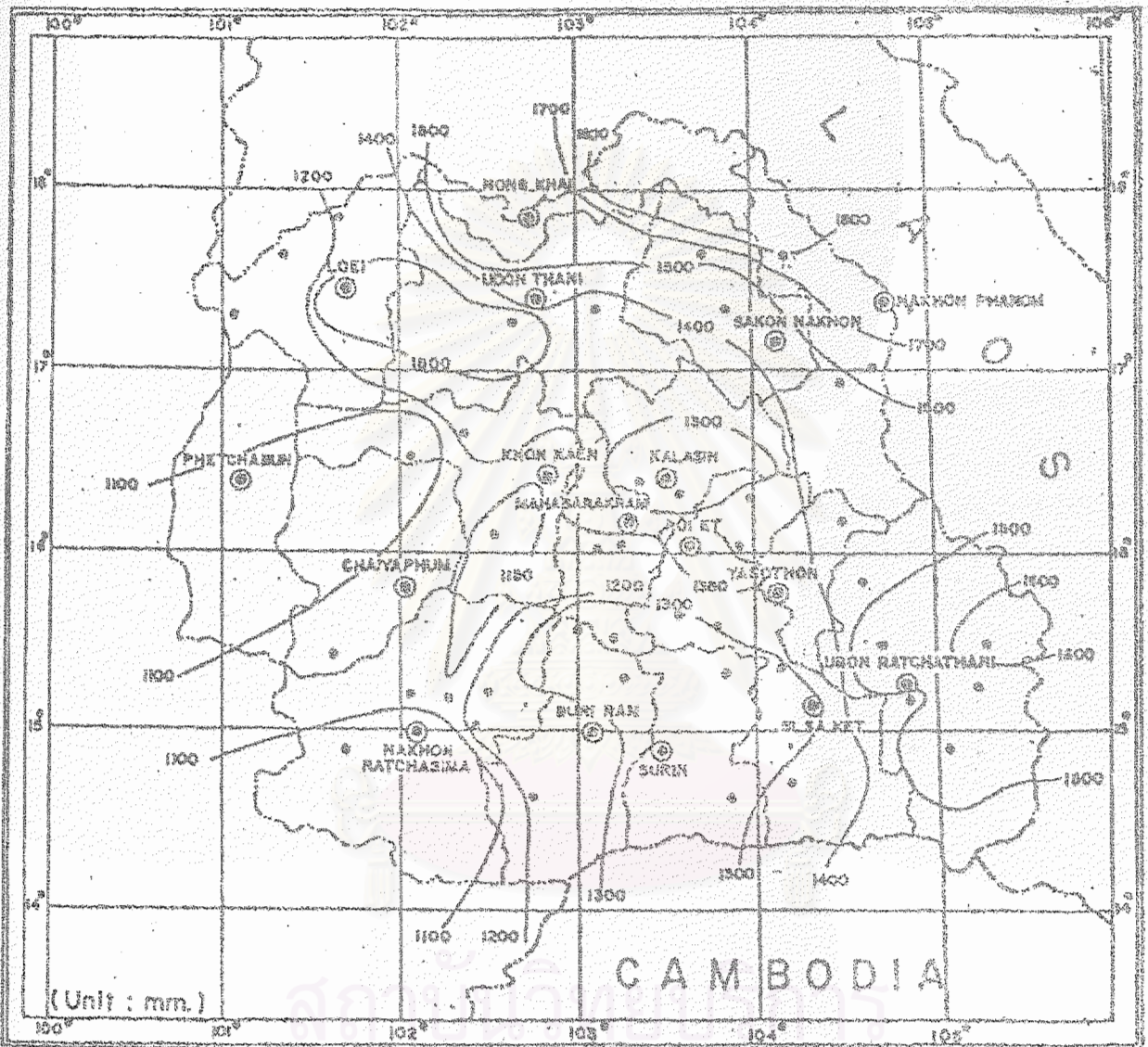
### 1.2 สภาพทั่วไปของพื้นที่ศึกษา

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตั้งอยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่ 14 ถึง 18 องศาของซีกโลกเหนือ และเส้นแวงที่ 100 ถึง 106 องศาตะวันออก ประกอบด้วยจังหวัดต่าง ๆ 17 จังหวัด มีความสูงของภูมิภาคเฉลี่ยระหว่าง 200-300 เมตร จากระดับน้ำทะเล พื้นที่มีภูเขาล้อมรอบสูงประมาณ 400 เมตรทางทิศใต้ และ 1300 เมตรทางทิศตะวันตก นอกจากนี้จะมีแนวเขาภูพานอยู่บริเวณทิศตะวันออกเฉียงเหนือของภาค ภูมิประเทศของภาคส่วนหนึ่งประกอบด้วยพื้นที่สูงขรุขระ ไม่สม่ำเสมอ พื้นที่ราบ และเป็นลูกคลื่น ไม่สม่ำเสมอ เป็นที่ราบสูงที่ลาดลงสู่แม่น้ำโขงทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของภาคพื้นที่เป็นที่ราบสูงที่มีชื่อเรียกว่าที่ราบสูงโคราช มีลักษณะทางธรณีวิทยาประกอบด้วยหินทราย เบือลอะเอียต มีหินชั้นซึ่งถูกทับถมในที่เกิดจากการตกตะกอนและมีชั้นของหินทรายที่มีการไหลซึมของน้ำได้ดีอยู่ชั้นบน

ภูมิอากาศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือมี 3 ฤดู คือ ฤดูฝน ฤดูหนาวและฤดูร้อน ฤดูฝนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามปกติจะเริ่มตั้งแต่ประมาณกลางเดือนพฤษภาคมจนถึงเดือนตุลาคม โดยมีการกระจายของฝนเป็น 2 ช่วงคือ ช่วงแรกระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนมิถุนายน เป็นฝนที่ได้เกิดขึ้นจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้และพายุหมุนที่เกิดจากทะเลจีนใต้ ซึ่งจะมีประมาณ ปีละ 3-4 ครั้ง (ดูรูปที่ 1.1) ฝนช่วงหลังจะมีปริมาณมากกว่าและมีการกระจายของฝนค่อนข้างสม่ำเสมอ กว่าฝนที่ตกในช่วงแรก ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยของพื้นที่ (ดูรูปที่ 1.2) สามารถแบ่งออกเป็น 3 เขต คือ เขตฝนตกมาก (มากกว่า 1400 มม.ต่อปี) อยู่ทางตอนเหนือและตะวันออกเฉียงเหนือของภาค , เขตฝนตก



รูปที่ ๑.๑ ลมมรสุมที่มีผลต่ออากาศ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



รูปที่ 1.2 ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายปี ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ปานกลาง (ระหว่าง 1200-1400 มม.ต่อปี) อยู่เขตกึ่งกลางระหว่าง 2 เขต และ เขตฝนน้อย (ต่ำกว่า 1200 มม.ต่อปี) อยู่บริเวณตะวันตกของภาค

ฤดูหนาวของภาคจะเริ่มจากเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนกุมภาพันธ์ และได้รับอิทธิพลจากมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือจากภาคพื้นทวีปเอเชีย มรสุมนี้อาจก่อให้เกิดฝนตกได้บ้างเล็กน้อยเนื่องจากเกิดแนวปะทะอากาศหนาวหรือเกิดแนวปะทะอากาศอุ่นตามแนวไคกาส

ฤดูร้อนของภาคจะเริ่มจากเดือนมีนาคมถึงกลางเดือนพฤษภาคม อากาศจะร้อนสุดประมาณสัปดาห์สุดท้ายของเดือนเมษายน เมื่อเริ่มฤดูร้อนอาจจะมีฝนตกบ้างเล็กน้อยและนาน ๆ ครั้ง ซึ่งเป็นฝนที่เกิดจากการพาความร้อนของอากาศ ในช่วงหลังของฤดูจะได้รับอิทธิพลของมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ ซึ่งมีอากาศร้อนและความชื้นจึงทำให้เกิดฝนตกเนื่องจากการพาความร้อนของอากาศได้มากขึ้น

การเกษตรของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย การปลูกพืชเป็นหลัก ส่วนการเลี้ยงสัตว์นั้นมีบ้างเล็กน้อยเฉพาะภายในครัวเรือน การปลูกพืชของเกษตรกรส่วนใหญ่จะพยายามปลูกข้าวให้ได้มากที่สุด พื้นที่ปลูกข้าวไม่ได้ จึงจะปลูกพืชไร่ พื้นที่ปลูกข้าวมีถึง 33,750,000 ไร่ ขณะที่พื้นที่ปลูกพืชไร่ต่าง ๆ มีแค่ 8,750,000 ไร่ อีกต่าง ๆ อีก 400,000 ไร่ และผลไม้ต่าง ๆ อีก 200,000 ไร่ พื้นที่ที่เหลือเป็นพื้นที่ทุ่งหญ้าธรรมชาติ รวมทั้งส่วนที่ไม่สามารถทำการเกษตรได้อีก เนื่องจากพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่มีความแปรปรวนทั้งสภาพดินฟ้าอากาศ จึงมีผลต่อการเพาะปลูกของเกษตรกรมาก ปีใดที่มีฝนตกดีสม่ำเสมอตั้งแต่ต้นฤดูฝน การผลิตข้าวก็จะมีมาก แต่ตรงกันข้าม หากพื้นที่ใดประสบปัญหาฝนทั้งช่วงตั้งแต่ตอนต้นฤดูฝน พื้นที่ปลูกข้าวก็จะลดลง พื้นที่เพาะปลูกและผลผลิตต่อพื้นที่จึงแปรเปลี่ยนไปตามสภาพดินฟ้าอากาศอย่างมาก

### 1.3 การศึกษาที่ผ่านมา

การศึกษาที่ผ่านมาในเรื่องของการวิเคราะห์ความแห้งแล้ง (Drought Analysis) ในส่วนที่พิจารณากการเกิดหรือโอกาสจะเกิดเหตุการณ์ภัยแล้งนี้ มุ่งใช้วิถีทางสถิติ และความเป็นไปได้มาอธิบายการวิเคราะห์ความแห้งแล้งและจะวิเคราะห์แยกเป็นสองเรื่อง คือการวิเคราะห์ฝนและการวิเคราะห์อัตราการไหล (low flow) ทั้งนี้เพราะเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ก็คล้ายคลึงกัน ในที่นี้จะขอแบ่งเรื่องการศึกษาที่ผ่านมาเป็นสองส่วนคือ การศึกษาเรื่องต่างประเทศ และการศึกษาเรื่องประเทศไทย และเนื่องจากการวิจัยในเรื่องดังกล่าว โดยเฉพาะในต่างประเทศมากจึงขอล่าวเฉพาะส่วนสำคัญในที่นี้

### 1.3.1 การศึกษาในต่างประเทศ

Nicholas (1963) วิเคราะห์ปริมาณฝนเฉลี่ยค่ารายเดือนและอัตราการไหลค่าช่วง 1 วันและ 7 วัน เพื่อการกระจาย และพบว่าข้อมูลของฝนมีลักษณะการกระจายแบบ random ในขณะที่ข้อมูลของอัตราการไหลมีลักษณะการกระจายแบบ non random และสามารถทดสอบโดยใช้วิธีการของ first order Markov

Huff and et.al (1963) วิเคราะห์สภาพอากาศแห้งแล้งของรัฐอิลลินอยส์ โดยวิเคราะห์การกระจายของความแห้งแล้ง ช่วง 3 ถึง 60 เดือน จากข้อมูลฝนระหว่างปี 1906-1955 เขาพบว่าความแห้งแล้งระยะยาวและรุนแรงจะตามมาด้วยความแห้งแล้งระยะสั้นและรุนแรง การวิเคราะห์ความแห้งแล้งช่วง 3, 6, และ 12 เดือน จึงเป็นสิ่งสำคัญในการเข้าใจการตกของฝนในรัฐอิลลินอยส์ ในการศึกษาซึ่งได้พยายามหาความสัมพันธ์ระหว่างความแห้งแล้งและฝนเคอร์ทางภูมิอากาศอื่น และหาความสัมพันธ์ระหว่างความแห้งแล้งของฝนและอัตราการไหลต่ำด้วย

Maier (1967) ได้วิเคราะห์ข้อมูลฝนในประเทศออสเตรเลีย โดยแบ่งเป็นรายเดือน และพยายามกำหนดดัชนีความแห้งแล้ง (Drought Indices) ออกเป็น 10 ระดับเทียบจากค่าเฉลี่ยของฝน

Millan (1972) ได้สร้าง โมเดลเพื่อหาผลกระทบของการเกิดความแห้งแล้งต่อเศรษฐกิจของภูมิภาค ซึ่งประกอบด้วยโมเดลของปรากฏการณ์ธรรมชาติ (Natural Model) และโมเดลทางเศรษฐกิจ (Economy Model) ในส่วนของโมเดลของปรากฏการณ์ธรรมชาติได้ใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็นไปได้ในการเกิดความแห้งแล้งที่หนักที่สุดในรอบปี ซึ่งเป็น first order linear autoregressive model of dependence ในการทำนายการเกิดความแห้งแล้งในแต่ละปี

Fok and et.al (1976) วิเคราะห์ข้อมูลการไหลรายเดือนในฤดูแห้งแล้ง โดยใช้ Stochastic เพื่อใช้ทำนายการเกิดความแห้งแล้งบนเกาะ Maui ฮาวาย ข้อมูลการทำนายนี้จะถูกนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการอีกที ในการทำแบบจำลองทาง Stochastic พบว่าค่าผิดพลาดจากสมการการกระจายแบบ Poisson Type III ให้ผลน้อยกว่าค่าจากสมการการกระจายแบบ Normal เล็กน้อย

Norio (1976) สร้างโมเดลเพื่อหาความกว้างของพื้นที่แห้งแล้งตามเวลาเป็นรายเดือน โดยใช้สมมติฐานว่าตัวแปรผันจากการวิเคราะห์ Stochastic จะมาจาก exponential decay function ในระหว่างตำแหน่งของสถานี โมเดลนี้จะสามารถบอกพื้นที่รวมทั้งผลกระทบ และความรุนแรงของความแห้งแล้งในแต่ละพื้นที่ได้

Yevjevich (1977) ได้สรุปประเด็นผลการศึกษาวิจัยในเรื่อง Drought ในการประชุมเรื่อง "Drought Research Needs" นอกจากนี้ยังได้สรุปปัญหาในการวิจัย แนวทางการวิเคราะห์ที่นำมาได้อย่างดี หรือสรุปที่สำคัญเริ่มตั้งแต่เรื่องคำนิยาม, คำนึงถึงความแห้งแล้งยังไม่สามารถกำหนดร่วมกันได้ แต่การเกิดความแห้งแล้งในพื้นที่ขนาดใหญ่ถือเป็นปรากฏการณ์แบบ random ได้ เป็นต้น

Santos (1983) ได้เสนอคำนิยามของความแห้งแล้งระดับภูมิภาค (Regional Drought) และใช้ทฤษฎีความเป็นไปได้ทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย, ความแปร, การกระจายของตัวแปร random เพื่อให้เข้าใจลักษณะของความแห้งแล้งระดับภูมิภาค (ได้แก่ระยะเวลา ความรุนแรงในพื้นที่ที่จะเกิด) กรณีของประเทศปอร์ตุเกสถูกใช้เป็นการตีตัวอย่างในการศึกษา

UNESCO (1985) ได้จัดสรุปปัญหาและสถานการณ์ความแห้งแล้งของประเทศต่าง ๆ ในโลก และได้เสนอให้มีการศึกษาต่อไปในเรื่องต้นความแห้งแล้ง, การทำนายความแห้งแล้งทั้งในแง่พื้นที่และเวลา, กลไกการเกิดความแห้งแล้ง, การสำรวจ, และผลที่เกิด รวมทั้งความร่วมมือกันระหว่างประเทศ เพื่อบรรเทาอุทกภัยจากความแห้งแล้ง

Zelenhasic (1967) ใช้ทฤษฎี Supremum of a random number of random variables ในแบบจำลอง Stochastic เพื่อวิเคราะห์อัตราการไหลรายวันเพื่อให้ได้ลักษณะการเกิด low flow อาทิเช่น ปริมาณ จำนวนวัน เกิดสูงสุด หรือในช่วงเวลาที่กำหนดได้ เป็นต้น ในการสร้าง random number ใช้กฎของ Poisson Probability โมเดลที่สร้างขึ้นใช้ประยุกต์กับแม่น้ำ Sava (ข้อมูล 58 ปี) และแม่น้ำ Tisa (ข้อมูล 52 ปี) ในประเทศยูโกสลาเวีย ซึ่งปรากฏว่า ผลจากทฤษฎีนี้และจากสมการ empirical distribution ให้ค่าใกล้เคียงกัน

การศึกษาในต่างประเทศในเรื่องความแห้งแล้งเริ่มจากการวิเคราะห์ฝน เพื่อหาโอกาสเกิดในตามเวลาต่าง ๆ หลังจากนั้นก็จะขยายไปสู่การการใช้ Stochastic Model เพื่อทำนายคำนิยามในเรื่องความแห้งแล้งจะขยายวงจากปริมาณฝนไปสู่เรื่องการขาดแคลน (shortage) ทำให้ความหมายของคำว่า "แห้งแล้ง" ยังไม่มีข้อสรุปร่วมกัน บางส่วนมีความพยายามจะเชื่อมโยงการทำนายเข้ากับโมเดลของผลกระทบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเพื่อหามาตรการบรรเทาผลเสียหายที่จะเกิดขึ้นให้ดียิ่งขึ้น ปัจจุบันนี้การวิจัยเพื่อจะหาความแห้งแล้งในลักษณะพื้นที่ (spatial) จากข้อมูลที่มีในสถานีซึ่งเป็นข้อมูลของแต่ละตำแหน่ง (point) กำลังดำเนินการและข้อมูลที่ใช้ก็เพิ่มจากรายปี เป็นรายเดือนและลงรายวันแล้วเพิ่มความละเอียดในการทำนายให้สูงขึ้น

### 1.3.2 การศึกษาเกี่ยวกับประเทศไทย

Mekong (1974) ได้ศึกษาสภาพในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยแบ่งพื้นที่เป็น 12 polygons และทำการกระจายร่องฝนรายเดือน, แนวโน้มของฝนรายปี, ลักษณะของฝนและพื้นที่ และ Effective Rainfall สำหรับข้าวนาใน การศึกษาครั้งนี้ยังได้วิเคราะห์ จำนวนวันฝนไม่ตก จำนวนวันฝนไม่ตกต่อเนื่องสูงสุด โดยทำการกระจายเป็นรายเดือนในช่วงฤดูฝนของสถานีต่าง ๆ เพื่อหาความต้องการน้ำสำหรับข้าว และประเมินผลกระทบของการขาดฝนกับผลผลิตต่อพื้นที่ (yield)

AIT (1978) ได้วิเคราะห์น้ำฝนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้ข้อมูลฝนจาก 58 สถานี เพื่อทำการกระจายทั้งในเรื่องพื้นที่และแนวเวลา พร้อมกับศึกษา effective rainfall สำหรับการชลประทานในนาข้าวของภาคด้วย การศึกษาได้สรุปว่า gamma distribution ใช้ได้ดีกับการกระจายของฝนรายปี ขณะที่ leaky law ใช้ได้ดีกับฝนรายเดือน พื้นที่ที่มีฝนชุกที่สุด คือ บริเวณตะวันออกเฉียงเหนือของภาค เดือนที่มีฝนชุกที่สุด คือเดือนกันยายน ในการคำนวณหาวันแล้ง (Drought day) โดยใช้ balance type model แบบง่ายเพื่อหาจำนวนวันที่ระดับน้ำในนาข้าวเป็นศูนย์ ข้อมูลเหล่านี้ถูกนำมาวิเคราะห์ เพื่อหาจำนวนวันแล้งทั้งหมด และจำนวนวันแล้งต่อเนื่องสูงสุดในแต่ละเดือน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนต่อไป ในการศึกษาครั้งนี้ได้มีการวิเคราะห์อัตราการไหลต่ำ (Low Flow Analysis) ของแม่น้ำหลักในภาคประกอบด้วย

Blanchard (1980) วิเคราะห์ฝนแล้งของสถานีกาฬสินธุ์ โดยใช้ข้อมูลรายวันจำนวน 24 ปี เพื่อหาจำนวนวันฝนแล้ง โดยใช้วิธีของ First-order Markov process ในการวิเคราะห์และทำนายเพื่อการวางแผนการใช้น้ำ

Vorasoot (1985) ทำการวิเคราะห์น้ำฝนจาก 80 สถานีในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเลือกวิธีวิเคราะห์แบบ Gamma distribution และ Markov Chain First order probability analysis เพื่อใช้คาดคะเนโอกาสเป็นเปอร์เซ็นต์ที่ฝนจะตกเป็นรายสัปดาห์ในรอบปี สำหรับวางแผนการปลูกพืช

Hoshigawa (1985) ใช้ Time series Analysis วิเคราะห์หาลักษณะของฤดูกาลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และพบว่าความแปรปรวนของการเริ่มฤดูฝนในภาคมีสูง บางพื้นที่ต่างกันถึง 2 เดือน แต่กวรมตฤดูฝนค่อนข้างจะคงที่คือปลายเดือนตุลาคม ในระหว่างฤดูฝนจะปรากฏเหตุการณ์ "ฝนทิ้งช่วง (Dry Spell)" ขึ้น ซึ่งก็มีความแปรปรวนตามปีและพื้นที่มาก ลักษณะของอัตราการไหลในแม่น้ำสำคัญจะคล้ายกับของฝนคือขึ้นสูงสุดเดือนกันยายนถึงเดือนตุลาคม การแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศในภาคมีผลต่อการทำเกษตร โดยเฉพาะข้าวในภาคเป็นอย่างมาก

โดยสรุปแล้วในการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับประเทศไทยมุ่งเน้นการวิเคราะห์น้ำฝน เพื่อหาความต้องการน้ำเสริมสำหรับการเพาะปลูก ข้อมูลการทำนายจึงแบ่งวิเคราะห์ออกเป็นรายเดือน หรือรายวัน โดยบอกเป็นเปอร์เซ็นต์ของโอกาสเกิด ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์จะเป็นข้อมูลจริงหรือทำนายจากแบบจำลองทางสถิติ

1.4 วัตถุประสงค์และขอบเขตงานวิจัย

การศึกษาค้นคว้านี้มุ่งวิเคราะห์สภาพการขาดฝนในฤดูเพาะปลูก จากข้อมูลจริงในสนามและใช้สถานีจำนวนให้มาก เพื่อให้สามารถเป็นตัวหนึ่งของพื้นที่ทั้งหมดได้ดังนี้ วัตถุประสงค์ของการศึกษาได้กำหนดไว้ดังนี้

1. ทดสอบเปรียบเทียบสมการการกระจายต่าง ๆ เพื่อหาความเหมาะสมของสมการการกระจายสำหรับการวิเคราะห์ระยะเวลาแห้งทั้งช่วง ในฤดูเพาะปลูก
2. วิเคราะห์การกระจายและจัดทำแผนที่การกระจายของระยะเวลาแห้งทั้งช่วง ในช่วงเวลาและคามเวลาต่าง ๆ กันของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การศึกษาค้นคว้านี้เป็นการวิเคราะห์ frequency เพื่อหาจำนวนวันที่มีโอกาสฝนไม่ตกหรือตกน้อย คือ ปริมาณฝนรวมน้อยกว่า 10, 20, และ 30 มม. ในคาบเวลาต่าง ๆ กัน โดยยังไม่มีวัตถุประสงค์ในการทำแบบจำลองเพื่อการทำนาย

ในการศึกษาจึงได้คัดเลือกข้อมูลฝนรายวันจากในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สถานีรวม 85 สถานี (ดูตารางที่ 4.1 ประกอบ) และเลือกระยะเวลาของฤดูกาลเพาะปลูกจากเดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม ในการเลือกข้อมูลจะใช้เฉพาะจำนวนวันที่ฝนไม่ตกต่อเนื่องและนานที่สุดในระหว่างฤดูเพาะปลูกในแต่ละปีทำการวิเคราะห์ และใช้ข้อมูลระหว่างปี 1952 ถึง 1984 สมการการกระจายที่ใช้ในการทดสอบความเหมาะสมได้เลือกมา 7 สมการ ได้แก่ สมการการกระจายของ Normal, 2, 3 parameter Log-Normal, Type I extremal, Pearson's Type III, Log-Pearson's Type III และ Type III extremal

1.6 แนวทางการวิเคราะห์และวิธีที่ใช้

การวิเคราะห์เริ่มจากการคัดเลือกสถานีตัวแทนจากข้อมูลทั้งหมด 419 สถานี โดยมีหลักเกณฑ์ว่าจะต้องมีข้อมูลรายวันอย่างต่อเนื่องตลอดช่วงปีที่กำหนด จากข้อมูลฝนของสถานีที่เลือก จะทำการหาจำนวนวันต่อเนื่องที่ปริมาณฝนตกรวมในช่วงดังกล่าวเท่ากับหรือน้อยกว่า 0, 10, 20, และ 30 มม. ขึ้นมา และจะเลือกค่าจำนวนวันต่อเนื่องที่มากที่สุดไว้เป็นตัวแทนของมัน (โดยบันทึกช่วงเวลาที่เกิดไว้ด้วย) เนื่องจากมีข้อมูลอยู่มากในการทดสอบสมการการกระจาย ได้เลือกใช้เฉพาะข้อมูลจากสถานีหลัก 17 สถานี (ดูตารางที่ 4.1) เป็นตัวแทนในการเลือก ในการนิยามค่า

ความคลาดเคลื่อนได้ใช้วิธีของ chi-square Test, Kolmogorov-Smirov Test และ Standard Error sum square เข้าประกอบการพิจารณาเพื่อเลือกสมการการกระจายที่เหมาะสมที่สุด (ดูบทที่ 3) หลังจากนั้นจะใช้สมการการกระจายที่คัดเลือกแล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่เลือกมาจากสถานีต่าง ๆ ทั่วทั้งภาค เพื่อให้ได้ค่าสัมประสิทธิ์ โดยวิธี Maximum Likelihood Method ซึ่งค่าเริ่มต้น (Initial value) ในการหาค่านามิเตอร์จะใช้ค่าที่ได้จากวิธี Moment จากสมการการกระจายที่ได้ก็ทำให้สามารถคำนวณจำนวนวันฝนน้อยต่อเนื่องสูงสุดในปริมาณ 0-30 มม. ในคาบเวลาต่าง ๆ ได้ จากข้อมูลที่คำนวณได้ดังกล่าวก็จะนำไปลง ในแผนที่ของภาค เพื่อเขียนเส้น Isohyte ต่อไป



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ทฤษฎีพื้นฐานในการศึกษา

### 2.1 คำนิยาม

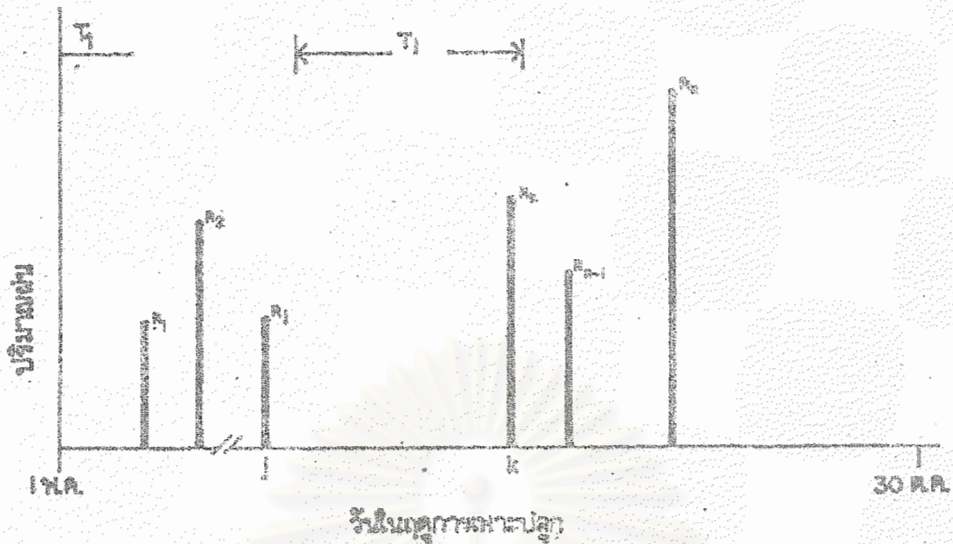
ความหมายของคำว่า "แห้งแล้ง (Drought)" ได้มีการถกเถียงและพยายามจะกำหนดคำจำกัดความอยู่ แต่ก็ยังไม่มียุติข้อสรุปร่วม ซึ่งในการประชุมเรื่อง Drought Research Needs ในปี 1977 และหนังสือเรื่อง "Hydrological aspects of Drought" ในปี 1985 ก็ได้กำหนดความหมายกว้าง ๆ ว่า Drought คือการขาดแคลน ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อปริมาณน้ำต้องการ (Water Demand) มีมากกว่าปริมาณน้ำที่หาได้ (Water Supply) แต่ในรายละเอียด ทั้งความต้องการน้ำและปริมาณน้ำที่หาได้ก็ยังคงแตกต่างกันไป แล้วแต่ว่าจะมองจากมุมไหน อาทิเช่น ด้านชลประทาน, ด้านน้ำประปา หรือ น้ำเพื่ออุตสาหกรรม เป็นต้น นอกจากนี้ การแปลความหมายจากข้อมูลเฉพาะจุด (point) มาเป็นพื้นที่ (spatial) เพื่อหาพื้นที่แห้งแล้งก็ยังเป็นประเด็นวิจัยกันอยู่

ในการศึกษาดังนี้จึงจะพิจารณาความแห้งแล้งจากปริมาณฝนที่ตก แยกอย่างเดี่ยวโดยไม่คำนึงถึงด้านความต้องการ (Demand) และมุ่งพิจารณาจำนวนวันต่อเนื่องนานที่สุดที่ผลรวมของปริมาณฝนในระยะเวลาดังกล่าวไม่น้อยกว่าปริมาณที่กำหนดไว้และ ในช่วงฤดูกาลเพาะปลูกของแต่ละปีเท่านั้น ซึ่งเรียกเป็น "maximum continuous days of dry spell" หรือ "ช่วงระยะเวลาฝนทิ้งช่วง" (ดูรูปที่ 2-1) ดังสมการ

$$T_i = j - k \quad \text{when} \quad \sum_j^k R_{ij} \leq R_{\min}$$

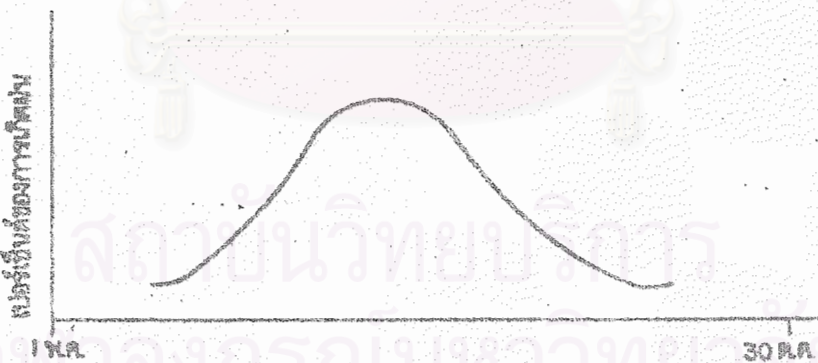
$$Z_c = \max \{ T_i \}$$

เมื่อ  $j$  และ  $k$  เป็นวันที่ในแต่ละปีในช่วงฤดูเพาะปลูก ตั้งแต่เดือน พ.ศ. ถึงเดือน ต.ค.  $i$  เป็นจำนวนครั้งที่เกิดฝนทิ้งช่วงในรอบปี และ  $t$  เป็นจำนวนปีที่พิจารณา  $T_i$  เป็นจำนวนวันที่ฝนทิ้งช่วงในแต่ละเหตุการณ์ ในที่นี้ค่า  $R_{\min}$  ซึ่งเป็นค่าผลรวมของฝนต่ำสุดในช่วงเวลาดังกล่าว ในที่นี้กำหนดให้แปรเปลี่ยนจาก 0-30 มม.



รูปที่ 2.1 ค่าปริมาณของฝนทิ้งช่วง

ค่า  $Z_t$  ที่ได้หนึ่งค่าที่สูงสุดในแต่ละปีจะนำมาคำนวณด้วยสมการการกระจายคูเพื่อหาสมการการกระจายที่เหมาะสมต่อไป ช่วงเวลาที่เกิดฝนทิ้งช่วงต่อเนื่องยาวเกินไปแต่ละปีเมื่อนำมาสรุปรวมตลอดจำนวนปีทั้งหมดที่พิจารณาที่จะได้ "กราฟของช่วงการเกิดฝนทิ้งช่วง (Dry Spell Occurrence Curve)" การวิเคราะห์ค่าจึงจะสามารถหาจำนวนวันสูงสุดที่จะเกิดฝนทิ้งช่วงอย่างต่อเนื่อง ในนิสัยกลับต่าง ๆ และได้ช่วง โอกาสที่จะเกิดฝนทิ้งช่วงนานด้วยในเวลาเดียวกัน



รูปที่ 2.2 ช่วงเวลาที่โอกาสเกิดฝนทิ้งช่วง

จากข้อมูลการกระจายของฝนทิ้งช่วงเฉพาะจุดเว้ามาพิจารณาเป็นพื้นที่ (spatial) ในการศึกษาครั้งนี้จะสมมุติว่า ความสัมพันธ์ของแต่ละจุดที่วิเคราะห์ที่มีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรงและใช้ในการลากเส้น Isohyte ในแผนที่ เส้น Isohyte ที่ได้จากการศึกษาครั้งจึงเป็นเส้นโดยประมาณ ในพื้นที่จากสมมติฐานดังกล่าว และแสดงจำนวนวันฝนทิ้งช่วง โดยประมาณ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



## 2.2 สมการการกระจายและการหาค่าพารามิเตอร์

การกระจายของจำนวนวินาทีซึ่งช่วงสามารถจะแทนได้ด้วยสมการการกระจายต่าง ๆ ในที่นี้ ได้เลือกสมการการกระจาย 7 ชนิด มาทดสอบดูความเหมาะสม ในการหาค่าพารามิเตอร์ที่เหมาะสมกับสมการการกระจายนั้นจะใช้วิธีของ Maximum Likelihood รายละเอียดของทฤษฎีที่ใช้วิเคราะห์สามารถหาได้จากแบบเรียนเรื่องสถิติทางอุทกวิทยาได้ ในที่นี้จะกล่าวสรุปเฉพาะสมการสำคัญที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

ในการคำนวณทางสถิติขั้นพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลอะไร เราจะเริ่มจากการหาค่าพื้นฐานของข้อมูลก่อน ค่าพื้นฐานเหล่านี้ได้แก่

$$\bar{x} = \Sigma x/n \quad 2-1$$

$$\sigma = \left[ \Sigma (x-\bar{x})^2 / (n-1) \right]^{1/2} \quad 2-2$$

$$\gamma_x = n \Sigma (x-\bar{x})^3 / [(n-1)(n-2) \sigma^3] \quad 2-3$$

เมื่อ  $\bar{x}$  = ค่าเฉลี่ยของข้อมูล ,  $x$  = ข้อมูลดิบ ,  $n$  = จำนวนข้อมูลทั้งหมด  
 $\sigma$  = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล ,  $\gamma_x$  = สัมประสิทธิ์ของความเบ้ (skew coefficient)

สมการการกระจายทุกชนิดสามารถแปลงรูปเป็นสมการเส้นตรงมาตรฐานได้ดังสมการต่อไปนี้

$$X_T = \bar{x} + K \cdot \sigma \quad 2-4$$

โดยที่ค่า  $X_T$  = ค่าที่ความนิยกลับหรือระดับความเป็นไปได้ที่ต้องการ

$K$  = ค่าดัชนีความถี่ (Frequency Factor) ที่ความนิยกลับที่ต้องการ และ ได้จากการคำนวณสมการการกระจายที่เลือกใช้ ซึ่งจะกล่าวละเอียดในหัวข้อต่อไป

เนื่องจากค่า  $K$  ที่ต้องการจะมีค่าแตกต่างกันแล้วแต่ว่าจะเลือกใช้สมการการกระจายแต่ละสมการก็แตกต่างกัน ในที่นี้จะขอสรุปสมการที่ใช้ในแต่ละสมการการกระจายดังนี้

### 1) การกระจายแบบปกติ (Normal Distribution)

สมการความหนาแน่นของความถี่เป็นไปไม่ได้ (probability density function) ของการกระจายแบบปกติ สามารถในรูปปกติและในรูป Standard เขียนได้ดังนี้

$$p(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot \exp \left[ -\frac{(x-\bar{x})^2}{2\sigma^2} \right]$$

$$\text{or } p(t) = \frac{1 \cdot c^{-t}}{2\pi} \quad 2-5$$

โดยวิธี Maximum Likelihood ค่าพารามิเตอร์  $\bar{x}$  และ  $\sigma$  สามารถหาได้จากสมการ

ต่อไปนี้

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \quad 2-6$$

$$\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n} \quad 2-7$$

จากสมการที่ 2-4 ถ้าเราต้องการรู้ค่า  $K$  (Frequency factor) เราจะได้ค่า  $K$  เท่ากับค่า standard normal deviate ของสมการ 2-5

$$x = \frac{x_T - \bar{x}}{\sigma} \quad 2-8$$

$$= t$$

การหาค่า  $K$  หรือ  $t$  นี้จากสมการ 2-5 โดยใช้วิธี polynomial approximation

จะได้

$$t = w - \frac{C_0 + C_1 w + C_2 w^2}{1 + d_1 w + d_2 w^2 + d_3 w^3} \quad 2-9$$

$$\text{ในที่นี้ } C_0 = 2.515517$$

$$d_1 = 1.432786$$

$$C_1 = 0.802853$$

$$d_2 = 0.189269$$

$$C_2 = 0.010328$$

$$d_3 = 0.001308$$

โดยที่  $w = \sqrt{\ln\left(\frac{1}{p^2}\right)}$  และ  $P = 1/T$  เมื่อ  $p$  คือค่าความเป็นไปได้ที่กำหนดและ  $T$  คือ คาบคืนกลับ (return period)

ในสมการที่ 2-9 นี้ เมื่อค่า  $p$  สูงกว่า 0.5 ให้ใช้ค่า  $(1-p)$  แทน เพื่อให้เครื่องหมายของ  $t$  ใช้ได้

## 2) การกระจายแบบ Two-parameter log normal

สมการการกระจายแบบ two parameter log normal คล้ายคลึงกับสมการการกระจายแบบ Normal เพียงแต่ใช้ค่า log ของตัวแปรแทนที่ สมการความหนาแน่นของความ เป็นไปได้จึงเท่ากับ

$$P(x) = \frac{1}{x\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot \exp\left[-\frac{\ln(x-\bar{x})^2}{2\sigma^2}\right]$$
2-10

ค่าพารามิเตอร์จากวิธี Maximum Likelihood สามารถหาได้จากสมการ

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n \ln x_i}{n}$$
2-11

$$\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (\ln x_i - \bar{x})^2}{n}$$
2-12

ค่า K (Frequency factor) ในสมการที่ 2-4 ในกรณีของสมการการกระจายแบบ two-parameter lognormal จะได้จากสมการต่อไปนี้

$$\begin{aligned} K &= \frac{\ln x_T - \bar{x}}{\sigma} \\ &= \frac{\exp(\sigma t - \sigma^2/2) - 1}{(\exp \sigma^2 - 1)^{1/2}} \\ &= \frac{\exp(\ln(1+z^2)^{1/2} \cdot t - [\ln(1+z^2)^2]/2) - 1}{z} \end{aligned}$$
2-13

เมื่อ t คือ Standard normal deviate ดังสมการที่ 2-9 และค่า z คือ variation coefficient เท่ากับ  $[\exp(\sigma^2) - 1]^{1/2}$

### 3) การกระจายแบบ Three parameter lognormal

สมการความหนาแน่นของความถี่ไม่ได้ของการกระจายแบบ three parameter lognormal สามารถเขียนได้ดังนี้

$$p(x) = \frac{1}{(x-a)\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot \exp\left[-\frac{(\ln(x-a) - \bar{x})^2}{2\sigma^2}\right]$$
2-14

เมื่อค่า a เป็น lower boundary ซึ่งต้องหาค่า โดยวิธีของ Maximum likelihood ค่าพารามิเตอร์ในสมการข้างบนนี้จะเท่ากับ

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n \ln(x_i - a)}{n}$$
2-15

$$\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n [\ln(x_i - a) - \bar{x}]^2}{n}$$
2-16

และ

$$\sum_{i=1}^n (x_i - a)^{-1} (\bar{x} - \sigma^2) = \sum_{i=1}^n [(1/(x_i - a)) \ln(x_i - a)]$$
2-17



การหาค่าตัวพารามิเตอร์  $\bar{x}$ ,  $\sigma^2$  และ  $a$  จากสมการทั้งสามต้องใช้วิธีวิเคราะห์เชิงตัวเลขเข้าช่วย การเริ่มกำหนดค่า  $a$  โดยใช้วิธี Moment ซึ่งให้เท่ากับ  $\bar{x}(0.99-50z^2)$  จะช่วยให้การคำนวณเร็วขึ้น

ค่าดัชนีความถี่  $K$  (frequency factor) จะหาได้จากสมการที่ 2-4 ดังนี้

$$k = \frac{X_T - \bar{x}}{\sigma}$$

เมื่อ  $X_T = a + \exp(\bar{x} + t\sigma)$

และจะได้

$$x = \frac{\exp\{[\ln(1+z_2^2)]^{\frac{1}{2}} \cdot t - [\ln(1+z_2^2)]/2\} - 1.0}{z_2} \quad 2-18$$

เมื่อ  $z_2 = \sigma/(\bar{x}-a)$  และ  $t$  เป็นค่าจากสมการที่ 2-9

#### 4) การกระจายแบบ Pearson type III

สมการความหนาแน่นของความเป็นไปได้ของการกระจายแบบ Pearson type III สามารถเขียนได้ดังนี้

$$P(x) = \frac{1}{\alpha M(\beta)} \left(\frac{x-\gamma}{\alpha}\right)^{\beta-1} \exp\{-(x-\gamma)/\alpha\} \quad 2-19$$

เมื่อให้  $y = (x-\gamma)/\alpha$  จะได้สมการ

$$p(y) = \frac{y^{\beta-1} \cdot \exp(-y)}{M(\beta)}$$

เมื่อ  $\alpha, \beta, \gamma$  เป็นพารามิเตอร์ที่ต้องหาค่า และ  $M(\beta)$  เป็นฟังก์ชันของแกมมาซึ่งเท่ากับ  $\int_0^{\infty} y^{\beta-1} \cdot e^{-y} \cdot dy$  โดยวิธี Maximum likelihood สำหรับพารามิเตอร์คือ  $\alpha, \beta, \gamma$  สามารถหาได้โดยประยุกต์ใช้วิธีวิเคราะห์เชิงตัวเลขแก้ทั้ง 3 สมการดังนี้

$$\frac{1}{\alpha^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \gamma) - \frac{n\beta}{\alpha} = 0 \quad 2-20$$

$$\frac{-nM(\beta)}{M(\beta)} + \sum_{i=1}^n \ln(x_i - \gamma) - n \ln \alpha = 0 \quad 2-21$$

$$\frac{n}{\alpha} - (\beta-1) \sum_{i=1}^n (1/(x_i - \gamma)) = 0 \quad 2-22$$

ฟังก์ชันของแกมมาสามารถแก้ได้ในรูปของสมการ asymptotic ถ้าเริ่มต้นของการแก้สมการที่ 2-20 ถึง 2-22 จะใช้ค่าที่ได้จากการคำนวณโดยวิธี Moment

ค่าดัชนีความถี่  $K$  จะหาได้จากสมการ

$$K = t + (t^2 + 1) \frac{Y1}{b} + \frac{1}{3} (t^3 - 3t) \frac{(Y1)^2}{b^2} - (t^2 - 1) \frac{(Y1)^3}{b^3} + t \frac{(Y1)^4}{b^4} + \frac{1}{3} \frac{(Y1)^5}{b^5}$$

2-23

เมื่อ  $Y1$  คือ Coefficient of skew เท่ากับ  $3z + z^3$  และ  $z = [\exp \sigma^2 - 1]^{\frac{1}{2}}$  และ  $t$  เป็นค่า standard normal deviate ดังสมการที่ 2-9 ซึ่งจะหาได้ก็ต่อเมื่อมีค่า  $p$  คือค่าความ เป็นไม่ได้ที่ต้องการ

### 5) การกระจายแบบ Log Pearson Type III

สมการความหนาแน่นของความ เป็นไม่ได้ของการกระจายแบบ Log Pearson Type III สามารถเขียนได้ดังนี้

$$p(x) = \frac{1}{\alpha x M(\beta)} \left\{ \frac{\ln x - \gamma}{\alpha} \right\}^{\beta-1} \cdot \exp \left\{ -(\ln x - \gamma) / \alpha \right\}$$

2-24

เมื่อ  $\alpha, \beta, \gamma$  เป็นพารามิเตอร์ของ Scale, Shape และ location และ  $M(\beta)$  คือฟังก์ชันแกมมา โดยวิธี Maximum likelihood ค่าพารามิเตอร์ทั้งสามสามารถหาได้โดยการ แก่สมการทั้งสามนี้ โดยวิธีวิเคราะห์เชิงตัวเลข

$$\sum_{i=1}^n (\ln X_i - \alpha) = n \alpha \beta$$

2-25

$$\sum_{i=1}^n \left\{ \ln \left[ \frac{\ln X_i - \gamma}{\alpha} \right] \right\} = n \alpha (\beta)$$

2-26

$$\alpha (\beta - 1) \sum_{i=1}^n 1 / (\ln X_i - \gamma) = n$$

2-27

ค่าดัชนีความถี่  $K$  (frequency factor) สามารถหาได้จากสมการ

$$Y_T = \ln X_T = M_Y + K \cdot \sigma_Y$$

2-28

เมื่อค่า  $M_Y$  และ  $\sigma_Y$  เป็นค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่า  $\log$  ของข้อมูล  $x$  และ  $K$  จะได้จากสมการที่ 2-23 เมื่อให้  $Y1 = Y - \gamma$  และ  $\gamma$  คือค่า ส.ส. ของความเบ้ (Skew Coefficient) ของค่า  $\log$  ของข้อมูล  $x$

### 6) การกระจายแบบ Type I Extremal (Gumbel)

สมการความหนาแน่นของความ เป็นไม่ได้ของการกระจายแบบ Type I Extremal สามารถเขียนได้ดังนี้

$$p(x) = \alpha \cdot \exp \{-\alpha(x-\beta) - \exp(-\alpha(x-\beta))\} \quad 2-29$$

เมื่อ  $\alpha, \beta$  เป็นพารามิเตอร์ของ concentration และ central tendency ที่ต้องหาค่า โดยวิธี Maximum likelihood method เราจะได้ค่าของ  $\alpha, \beta$  จากวิธี Iteration ดังสมการ

$$\sum_{i=1}^n x_i \cdot e^{-\alpha \cdot x_i} - (\bar{x}-1) \sum_{i=1}^n e^{-\alpha \cdot x_i} = 0 \quad 2-30$$

$$\beta = \frac{1}{\alpha} \ln \left( \frac{n}{\sum_{i=1}^n \exp(-\alpha x_i)} \right) \quad 2-31$$

ค่าดัชนีความถี่  $K$  สามารถหาได้โดยการแทนค่าพารามิเตอร์  $\alpha, \beta$  จากวิธีของ Moment ซึ่งก็จะได้ค่าโดยประมาณดังสมการ

$$K = -\left(0.45 + 0.7797 \ln(-\ln(1-\frac{1}{T}))\right) \quad 2-32$$

7) การกระจายแบบ Type III External

สมการความหนาแน่นของความถี่ไม่ได้ของการกระจายแบบ Type III External สามารถเขียนได้ดังนี้

$$p(x) = \frac{\alpha}{\beta-\gamma} y^{(\alpha-1)/\alpha} \cdot \exp(-y) \quad 2-33$$

เมื่อให้ค่า  $y = (x-\gamma)^\alpha / \beta-\gamma$  และ  $\alpha$  เป็นพารามิเตอร์ของ scale,  $\beta$  เป็นพารามิเตอร์ของ Central value และ  $\gamma$  เป็นลิมิตต่ำสุดของข้อมูล  $x$  พารามิเตอร์ทั้งสามค่านี้ จะหาได้โดยวิธี Maximum likelihood และแก้สมการโดยวิธี Newton's method ดังสมการ

$$(\alpha-1) \sum_{i=1}^n (x_i-\gamma)^{-1} - \frac{n\alpha \sum_{i=1}^n (x_i-\gamma)^{\alpha-1}}{\sum_{i=1}^n (x_i-\gamma)^\alpha} = 0 \quad 2-34$$

$$n + \alpha \sum_{i=1}^n \ln(x_i-\gamma) - \frac{n\alpha \sum_{i=1}^n (x_i-\gamma)^\alpha \ln(x_i-\gamma)}{\sum_{i=1}^n (x_i-\gamma)^\alpha} = 0 \quad 2-35$$

$$\beta = \gamma + \frac{\left[ \sum_{i=1}^n (x_i-\gamma)^\alpha \right]^{1/\alpha}}{n} \quad 2-36$$

ค่าดัชนีความถี่  $K$  (frequency factor) สามารถหาได้จากสมการ

$$K = A_{\alpha} + B_{\alpha} \{[-\ln(1-1/t)]^{1/\alpha} - 1\}$$

2-37

เมื่อ  $A_{\alpha} = (\delta - \bar{x})/\sigma$  และ  $B_{\alpha} = (\delta - \gamma)/\sigma$

### 2.3 สมการความคลาดเคลื่อน

ในการหาสมการการกระจายต่าง ๆ มาแทนข้อมูลจริงที่สังเกตหรือวัดมาย่อมเกิดความคลาดเคลื่อนขึ้น ค่าความคลาดเคลื่อนนี้อาจจะเกิดจากลักษณะ random ของตัวข้อมูลเอง ผลของการหาค่านามิเตอร์ของสมการการกระจาย ฯลฯ แต่อย่างไรก็ตาม ค่าของความคลาดเคลื่อนนี้ก็เป็นตัวบ่งชี้ว่าสมการการกระจายนั้น ๆ สามารถแทนข้อมูลที่ต้องการวิเคราะห์ได้ดีมากน้อยเพียงใด ในการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้วิธีเปรียบเทียบค่าคลาดเคลื่อนจากสมการการกระจายต่าง ๆ หลายวิธี เพื่อใช้ประกอบในการพิจารณาเลือกสมการการกระจายที่เหมาะสมที่สุดกับการกระจายของฝนทั้งช่วง วิธีเปรียบเทียบที่ใช้มีดังนี้

1. การเปรียบเทียบ Standard Error of T-year Events
2. Chi-Square Test
3. Kolmogorov-Smirnov Test
4. การเปรียบเทียบ Sum of root mean squares of differences between observed and computed event magnitude

รายละเอียดของสมการการหาความคลาดเคลื่อนโดยวิธีต่าง ๆ กันจะหาได้จากแบบเวียนทางอุทกวิทยา ในที่นี้จะเสนอเฉพาะสมการหลักที่ใช้ในการหาค่าความคลาดเคลื่อน Standard error

$$ST = \sigma(\sigma^2/n)^{1/2} \quad 2-38$$

เมื่อ  $\delta$  เป็นค่าพารามิเตอร์ที่ใช้ในการหา Standard Error มีค่าต่างกันไปตามจำนวนข้อมูล  $n$  และสมการการกระจายที่ให้, และ  $\sigma$  คือค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลสมการการหาค่า  $S_T$  ของแต่ละสมการการกระจายจะมีรูปแบบต่าง ๆ กันซึ่งจะใช้วิธี Maximum likelihood ช่วยในการหา Chi-Square Test

$$\begin{aligned} \chi^2 &= \sum_{j=1}^k \frac{(O_j - E_j)^2}{E_j} = \frac{k}{n} \sum_{j=1}^n O_j^2 - n \\ &= \frac{k}{n} \sum_{j=1}^n O_j^2 - n \end{aligned}$$

2-39

เมื่อค่า  $O_j$  เป็นจำนวนข้อมูลวัดแรงในช่วงที่  $j$  และ  $E_j$  เป็นจำนวนที่คาดว่าจะมีจากสมการการ

กระจายที่ช่วงเดียวกัน และ  $n, k$  คือจำนวนข้อมูลทั้งหมดและจำนวนช่วงที่กำหนดขึ้นตามลำดับ จำนวนช่วงที่ใช้แตกต่างกันไปตามสมการการกระจายที่ใช้

Kolmogorov-Smirov Test

$$D_n = \max | P(x) - P_0(x) | \quad 2-40$$

เมื่อ  $D_n$  คือ Kolmogorov statistic,  $P(x)$  คือ Sample distribution function และ  $P_0(x)$  คือ hypothetical distribution function ค่า  $D_n$  ที่ได้ควรจะน้อยกว่าค่าในตาราง  $D_n$  ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ต้องการ

Root Mean square

$$S_E = \left[ \sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2 / n \right]^{1/2} \quad 2-41$$

เมื่อค่า  $x_i$  เป็นข้อมูลวัดจริง ค่า  $y_i$  เป็นข้อมูลจากการคำนวณโดยสมการการกระจาย และ  $n$  คือจำนวนข้อมูลทั้งหมด

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## บทที่ 3

### ผลการทดสอบสมการกระจาย

เนื่องจากยัง ไม่มีการศึกษาในเรื่องนี้ทั้งช่วงกับสมการการกระจายมาก่อน ในบทนี้จึงเป็นการศึกษาเพื่อพิจารณาว่าสมการการกระจายทั้ง 7 ชนิดที่เสนอในบทที่ 2 สมการใดจะสามารถแสดงการกระจายของข้อมูลนี้ทั้งช่วง ได้ดีที่สุด

#### 3.1 ข้อมูลที่ ใช้ ในการทดสอบ

ข้อมูลประจำวันในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวนทั้งสิ้นกว่า 300 สถานี การจะใช้ข้อมูลทั้งหมดมาพิจารณาความเหมาะสมจะเป็นการสิ้นเปลืองอย่างยิ่ง ในที่นี้จึง ได้เลือกเฉพาะสถานีที่มีข้อมูลต่อเนื่อง และมีการกระจายในพื้นที่ทั่วทั้งภาคจำนวนทั้งสิ้น 85 สถานี (ดูรายชื่อในตารางที่ 4-1) และถือเป็นสถานีตัวแทนในการพิจารณาความเหมาะสมของสมการการกระจาย ปริมาณแผ่นในระยะนี้ทั้งช่วงที่ใช้ในการทดสอบ กำหนดให้ใช้ปริมาณแผ่นที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 มม. เป็นตัวแทน

#### 3.2 วิธีการทดสอบ

ในการทดสอบสมการการกระจายนั้น ในขั้นต้นได้ทำการอ่านข้อมูลประจำวันจากแต่ละสถานี และให้หาค่าประจำวันเฉลี่ย เพื่อจะ ให้สามารถกำหนดระยะเวลาของฤดูฝนจากข้อมูลได้ ซึ่งก็ปรากฏว่าจากข้อมูลประจำวันที่บันทึกไว้ข้อมูลฤดูฝน (ที่จะ ใช้ได้ในเชิงการเกษตร) จะเริ่มจากเดือนพฤษภาคมถึง เดือนตุลาคม ซึ่งทำให้ในการศึกษาครั้งนี้จะถือระยะเวลาช่วงเดือนดังกล่าวเป็นช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการวิเคราะห์ต่อไป

หลังจากอ่านข้อมูลประจำวันแล้ว ก็จะทำกรหาช่วงจำนวนวันที่ฝนทั้งช่วง หรือคกรวมแล้วน้อยกว่าค่าที่กำหนดไว้ ขึ้นในช่วงเดือนที่กล่าวมาแล้วในแต่ละปี จากนั้นจะนำค่าที่มากที่สุดของแต่ละปีมาวิเคราะห์กับสมการการกระจายต่าง ๆ ต่อไป ในการคำนวณการกระจายก็จะมีกรคำนวณหาค่าเฉลี่ย : ค่า Variance, ค่า สปส.ความแปร, ค่าพารามิเตอร์ของสมการการกระจาย, ค่า Standard Error, ค่า chi-square, ค่า Kolmogorov และค่า root mean square ไปด้วย เมื่อนำค่าผิดพลาดจากการคำนวณของสมการการกระจายต่าง ๆ มาเปรียบเทียบกับก็สามารถจะหาสมการการกระจายที่เหมาะสมที่สุดได้

### 3.3 ผลการทดสอบ

ค่าคำนวณจากข้อมูลรายวันจากสถานีตัวอย่างทั้ง 85 สถานี แสดงไว้ในตารางที่ 3-1 จากการทดสอบการความคลาดเคลื่อนที่ทั้ง 4 พบว่า ค่า Sum square จะเป็นตัวบ่งชี้ความเหมาะสม (goodness of fit) ได้ดีกว่าความผิดพลาดในลักษณะอื่น ตัวอย่างการคำนวณในรูปที่ 3-1 และ ตารางที่ 3-2 แสดงให้เห็นว่าสมการการกระจายที่ให้ค่า Sum square ต่ำจะเป็นสมการที่ให้ค่าใกล้เคียงกับข้อมูลจริงมากที่สุด ลักษณะเช่นนี้เกิดขึ้นกับค่าของ chi-square และ Kolmogorov เช่นกัน การศึกษาครั้งนี้จึงจะเลือกใช้ค่า Sum square เป็นเกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสมเปรียบเทียบในแต่ละสมการการกระจาย

การพิจารณาความเหมาะสมของสมการการกระจายโดยใช้ Sum square นั้นพบว่า ในแต่ละสถานี อาจจะมีค่าความเหมาะสมแตกต่างกันบ้าง ในการพิจารณาความเหมาะสม จะจัดลำดับความเหมาะสม โดยดูจากความคลาดเคลื่อนของแต่ละสมการการกระจาย และจัดลำดับจากค่าความคลาดเคลื่อนน้อยไปสู่มาก ตารางที่ 3-2 แสดงจำนวนสถานีทดสอบที่ใช้ในลำดับความเหมาะสมที่ 1, 2, 3 ซึ่งจะเห็นว่าสมการ 3 Parameter lognormal เป็นสมการที่ใช้แทนการกระจายของระยะเวลาแห้งทั้งช่วงได้ดีที่สุด ทั้งในแง่ลำดับและจำนวนสถานีรวมรองลงมาคือสมการ Pearson type III

### 3.4 ข้อสรุป

ในการพิจารณาหาสมการการกระจายที่เหมาะสมกับการกระจายของข้อมูลแห้งทั้งช่วงนั้น จะเห็นว่า ในช่วงคาบกลับ 2, 5, 10 ปีนั้น ความแตกต่างของค่าที่ได้จากสมการการกระจายต่าง ๆ ไม่ให้ค่าที่แตกต่างกันมาก แต่ในช่วงคาบกลับมากมี ความแตกต่างของค่าที่ได้จากสมการการกระจายต่างกัน จะให้ค่าที่ต่างกันมาก ซึ่งจากการเทียบกับข้อมูลจริงแล้ว ค่าผิดพลาดจาก Sum square เป็นตัวบ่งชี้ความเหมาะสมที่ดี และสมการการกระจายแบบ 3 Parameter lognormal เป็นสมการการกระจายที่เหมาะสมกับข้อมูลจำนวนวันแห้งทั้งช่วง เมื่อเปรียบเทียบกับสมการการกระจายอื่น

ตารางที่ 3.1 ผลการทดสอบสมการการกระจายแบบต่าง ๆ ในสถานีที่ 19 แห่ง

สถานี 11012 (อ.เมือง จ.กาฬสินธุ์)												
สมการกระจาย		Standard Error							Chi Square	Kol Smir	sum Square	
		2	5	10	25	50	100	200				400
1.	Truncated Normal	0.738	0.858	0.996	1.174	1.301	1.428	1.533	1.640	992	0.970	1.524
2.	2-Parameter Lognormal	0.715	1.026	1.327	1.758	2.099	2.452	2.816	3.190	992	0.970	1.206
3.	3-Parameter Lognormal	0.869	1.138	1.514	2.594	3.788	5.267	6.949	8.880	-	-	-
4.	Type I extremal	0.601	0.922	1.183	1.533	1.800	2.068	2.338	2.609	-	-	-
5.	Pearson type III	0.626	1.273	1.798	2.513	3.069	3.638	4.218	4.808	-	-	-
6.	Log Pearson type III	0.605	1.341	2.184	3.752	5.366	7.645	10.100	13.471	-	-	-
7.	type III extremal	0.600	1.142	1.503	1.946	2.261	2.565	2.858	3.142	-	-	-

สถานี 11032 (อ.ทามวาจาวัว จ.กาฬสินธุ์)												
สมการกระจาย		Standard Error							Chi Square	Kol Smir	sum Square	
		2	5	10	25	50	100	200				400
1.	Truncated Normal	0.867	1.008	1.170	1.379	1.528	1.669	1.801	1.926	992	0.970	1.139
2.	2-Parameter Lognormal	0.834	1.215	1.585	2.119	2.565	2.989	3.448	3.922	992	0.939	0.947
3.	3-Parameter Lognormal	0.914	1.253	1.685	2.477	3.210	4.040	4.956	5.952	992	0.939	0.947
4.	Type I extremal	0.856	1.313	1.685	2.183	2.563	2.945	3.330	3.716	992	0.939	0.950
5.	Pearson type III	0.89	1.321	1.774	2.471	3.045	3.648	4.275	4.921	992	0.939	0.971
6.	Log Pearson type III	0.992	1.227	1.599	2.368	3.096	3.980	4.990	6.119	992	0.939	0.947
7.	type III extremal	0.773	1.210	1.463	1.769	1.960	2.115	2.279	2.433	992	0.939	0.968

สถานี 14013 (อ.เมือง จ.ขอนแก่น)												
สมการกระจาย		Standard Error							Chi Square	Kol Smir	sum Square	
		2	5	10	25	50	100	200				400
1.	Truncated Normal	0.752	0.875	1.015	1.197	1.326	1.447	1.562	1.671	930	0.938	0.6093
2.	2-Parameter Lognormal	0.736	1.033	1.322	1.732	2.053	2.382	2.719	3.062	992	0.969	0.7350
3.	3-Parameter Lognormal	-	-	-	-	-	-	-	-	992	0.969	0.7350
4.	Type I extremal	0.816	1.253	1.607	2.083	2.445	2.810	3.177	3.545	992	0.969	0.9620
5.	Pearson type III	0.312	0.481	0.748	1.183	1.544	1.921	2.309	2.705	992	0.969	0.7330
6.	Log Pearson type III	0.871	0.956	1.115	1.366	2.049	2.612	3.230	3.889	-	-	-
7.	type III extremal	-	-	-	-	-	-	-	-	930	0.938	0.5690

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ตัวอย่าง 14022 (อ. 0.000000 0.000000)

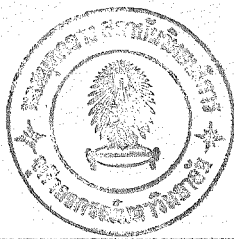
แบบการกระจาย	Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
	2	5	10	25	50	100	200	400			
1. Truncated Normal	1.770	2.059	2.368	2.816	3.121	3.407	3.677	3.933	932	0.970	3.367
2. 2-Parameter Lognormal	1.627	2.570	3.497	4.890	6.042	7.290	8.614	10.019	992	0.939	2.256
3. 3-Parameter Lognormal	1.587	2.960	4.650	7.021	10.946	16.725	19.195	24.801	992	0.939	1.626
4. Type I extremal	1.478	2.265	2.909	3.769	4.426	5.086	5.750	6.417	932	0.935	2.648
5. Pearson type III	1.573	2.753	3.810	5.319	6.519	7.760	9.035	10.341	992	0.939	1.755
6. Log Pearson type III	1.518	2.886	4.632	8.123	11.835	16.670	22.861	30.690	992	0.939	1.792
7. Type III extremal	1.510	2.648	3.363	4.208	4.788	5.338	5.862	6.362	992	0.939	1.781

ตัวอย่าง 14052 (อ. 0.000000 0.000000)

แบบการกระจาย	Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
	2	5	10	25	50	100	200	400			
1. Truncated Normal	0.757	0.881	1.022	1.205	1.335	1.458	1.573	1.683	930	0.968	0.705
2. 2-Parameter Lognormal	0.739	1.046	1.345	1.770	2.104	2.449	2.901	3.163	930	0.968	0.785
3. 3-Parameter Lognormal	-	-	-	-	-	-	-	-	930	0.968	0.785
4. Type I extremal	0.791	1.214	1.558	2.018	2.370	2.726	3.079	3.436	930	0.968	0.951
5. Pearson type III	0.316	0.517	0.803	1.265	1.548	2.049	2.461	2.883	930	0.968	0.753
6. Log Pearson type III	0.850	1.020	1.245	1.752	2.272	2.886	3.569	4.315	-	-	-
7. Type III extremal	0.689	0.993	1.359	1.340	1.459	1.566	1.664	1.755	-	-	-

ตัวอย่าง 14073 (อ. 0.000000 0.000000)

แบบการกระจาย	Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
	2	5	10	25	50	100	200	400			
1. Truncated Normal	1.341	1.561	1.810	2.135	2.365	2.592	2.787	2.981	756	0.966	2.013
2. 2-Parameter Lognormal	1.266	1.923	2.566	3.508	4.279	5.093	5.949	6.847	756	0.931	1.345
3. 3-Parameter Lognormal	1.275	2.277	3.503	5.783	8.005	10.463	13.775	17.364	756	0.931	0.838
4. Type I extremal	1.179	1.810	2.322	3.008	3.532	4.060	4.589	5.121	756	0.931	1.499
5. Pearson type III	1.234	2.289	3.191	4.457	5.451	6.479	7.529	8.603	756	0.931	0.861
6. Log Pearson type III	1.212	2.207	3.457	3.899	4.433	11.664	15.710	20.719	756	0.931	1.088
7. Type III extremal	1.168	1.993	2.520	3.158	3.564	3.968	4.350	4.715	756	0.931	1.045



ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ตัวอย่าง 14082 (อ.ค.ว.บวช 3.00000)

ผลการตรวจ	Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
	2	5	10	25	50	100	200	400			
1. Truncated Normal	2.160	2.514	2.916	3.438	4.010	4.160	4.489	4.802	602	0.963	3.504
2. 2-Parameter Lognormal	1.877	3.216	4.566	6.681	8.508	10.529	12.745	15.160	602	0.889	2.038
3. 3-Parameter Lognormal	2.031	3.501	5.295	8.611	11.813	15.613	20.026	25.074	650	0.926	1.799
4. Type I extremal	-	-	-	-	-	-	-	-	602	0.889	2.795
5. Pearson type III	-	-	-	-	-	-	-	-	702	0.963	1.800
6. Log Pearson type III	-	-	-	-	-	-	-	-	602	0.889	2.068
7. Type III extremal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตัวอย่าง 18032 (อ.ค.ว.บวช 3.188)

ผลการตรวจ	Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
	2	5	10	25	50	100	200	400			
1. Truncated Normal	1.297	1.509	1.750	2.066	2.287	2.497	2.695	2.882	826	0.970	2.741
2. 2-Parameter Lognormal	1.198	1.878	2.846	5.545	4.373	5.258	6.199	7.196	932	0.909	2.083
3. 3-Parameter Lognormal	1.168	2.060	3.104	5.076	6.987	9.261	11.989	16.967	992	0.939	1.706
4. Type I extremal	1.063	1.651	2.092	2.711	3.183	3.658	4.136	4.615	932	0.909	2.309
5. Pearson type III	1.157	2.006	2.772	3.870	4.745	5.650	6.581	7.535	992	0.939	1.760
6. Log Pearson type III	1.118	1.968	3.064	5.169	7.379	10.187	13.683	17.978	992	0.939	1.845
7. Type III extremal	1.097	1.957	2.504	3.152	3.605	4.033	4.461	4.835	992	0.939	1.766

ตัวอย่าง 18052 (อ.ค.ว.บวช 3.188)

ผลการตรวจ	Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
	2	5	10	25	50	100	200	400			
1. Truncated Normal	0.737	0.858	0.995	1.173	1.300	1.419	1.532	1.639	932	0.970	1.197
2. 2-Parameter Lognormal	0.715	1.025	1.326	1.757	2.099	2.452	2.815	3.189	992	0.939	0.870
3. 3-Parameter Lognormal	0.704	1.198	1.801	2.914	3.985	5.253	6.721	8.395	992	0.939	0.531
4. Type I extremal	0.647	0.992	1.273	1.650	1.937	2.226	2.516	2.808	992	0.939	0.866
5. Pearson type III	0.691	1.149	1.578	2.203	2.704	3.225	3.762	4.313	992	0.939	0.597
6. Log Pearson type III	0.673	1.167	1.766	2.883	3.990	5.350	6.993	8.956	1,056	0.970	1.023
7. Type III extremal	0.647	1.067	1.320	1.610	1.808	1.993	2.166	2.330	992	0.939	0.652

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ข้อควรระวัง 21012 ( 0.11019 9.000000000000000 )

สมการที่: 918	Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
	2	5	10	25	50	100	200	400			
1. Truncated Normal	1.112	1.296	1.501	1.770	1.961	2.142	2.311	2.472	872	0.969	2.384
2. 2-Parameter Lognormal	1.055	1.583	2.097	2.850	3.460	4.102	4.774	5.475	872	0.938	1.874
3. 3-Parameter Lognormal	1.025	1.651	2.414	3.211	3.140	6.692	8.467	10.465	872	0.906	1.491
4. Type I extremal	0.931	1.428	1.832	2.374	2.787	3.203	3.621	4.041	872	0.906	1.875
5. Pearson type III	1.014	1.653	2.263	3.158	3.879	4.630	5.405	6.202	872	0.906	1.574
6. Log Pearson type III	0.993	1.461	2.360	3.823	5.291	7.090	9.251	11.808	872	0.906	1.566
7. Type III extremal	0.967	1.639	2.052	2.532	2.861	3.169	3.460	3.738	872	0.938	1.641

ข้อควรระวัง 24022 ( 0.11019 9.000000000000000 )

สมการที่: 918	Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
	2	5	10	25	50	100	200	400			
1. Truncated Normal	0.737	0.858	0.998	1.174	1.300	1.420	1.532	1.639	278	0.939	1.483
2. 2-Parameter Lognormal	0.713	1.028	1.335	1.774	2.126	2.486	2.860	3.245	932	0.939	1.182
3. 3-Parameter Lognormal	0.721	1.028	1.412	2.113	2.765	3.509	4.336	5.243	932	0.939	1.068
4. Type I extremal	0.659	1.012	1.298	1.682	1.975	2.269	2.566	2.863	932	0.939	1.061
5. Pearson type III	0.718	0.990	1.304	1.816	2.234	2.684	3.153	3.638	932	0.939	1.153
6. Log Pearson type III	0.711	1.019	1.407	2.157	2.894	3.769	4.784	5.938	932	0.939	1.095
7. Type III extremal	0.663	0.917	1.053	1.197	1.291	1.375	1.451	1.521	932	0.939	1.327

ข้อควรระวัง 24032 ( 0.11019 9.000000000000000 )

สมการที่: 918	Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
	2	5	10	25	50	100	200	400			
1. Truncated Normal	0.762	0.886	1.029	1.212	1.343	1.466	1.583	1.693	932	0.970	1.003
2. 2-Parameter Lognormal	0.732	1.069	1.395	1.867	2.245	2.637	3.044	3.465	932	0.909	0.672
3. 3-Parameter Lognormal	0.764	1.219	1.775	2.791	3.756	4.881	6.164	7.607	1,056	0.970	0.557
4. Type I extremal	0.703	1.082	1.387	1.798	2.111	2.426	2.742	3.060	992	0.939	0.688
5. Pearson type III	0.742	1.255	1.728	2.412	2.959	3.527	4.111	4.711	1,056	0.970	0.566
6. Log Pearson type III	0.744	1.186	1.736	2.791	3.844	5.128	6.660	8.464	1,056	0.970	0.628
7. Type III extremal	0.665	1.103	1.369	1.675	1.883	2.078	2.261	2.435	992	0.939	0.553

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ข้อมูลปี 24082 ( อ.บ้านโพธิ์ จ.มหาสารคาม)												
สมการที่: ๑๖๖		Standard Error							Chi Square	Kol Smir	sum Square	
		2	5	10	25	50	100	200				400
1.	Truncated Normal	0.660	0.791	0.918	1.082	1.199	1.309	1.413	1.512	556	0.962	1.077
2.	2-Parameter Lognormal	0.651	0.967	1.276	1.725	2.087	2.467	2.864	3.275	554	0.885	0.845
3.	3-Parameter Lognormal	0.682	1.017	1.431	2.185	2.892	3.705	4.618	5.630	554	0.885	0.771
4.	Type I extremal	0.625	0.959	1.230	1.593	1.871	2.150	2.431	2.713	556	0.885	0.829
5.	Pearson type III	0.682	1.454	2.060	2.881	3.517	4.165	4.825	5.497	650	0.962	0.898
6.	Log Pearson type III	0.295	0.494	0.939	1.764	2.555	3.482	4.557	5.776	554	0.885	0.803
7.	type III extremal	0.597	0.980	1.210	1.473	1.653	1.819	1.975	2.124	-	-	-

ข้อมูลปี 25013 ( อ.เมือง จ.มหาสารคาม)												
สมการที่: ๑๖๖		Standard Error							Chi Square	Kol Smir	sum Square	
		2	5	10	25	50	100	200				400
1.	Truncated Normal	0.605	0.704	0.816	0.962	1.066	1.164	1.257	1.344	1,056	0.970	0.536
2.	2-Parameter Lognormal	0.598	0.815	1.027	1.324	1.553	1.785	2.019	2.256	1,056	0.970	0.621
3.	3-Parameter Lognormal	0.671	0.758	0.920	1.236	1.531	1.857	2.201	2.564	-	-	-
4.	Type I extremal	0.566	1.024	1.413	1.930	2.321	2.713	3.106	3.500	-	-	-
5.	Pearson type III	0.251	0.345	0.539	0.865	1.137	1.421	1.713	2.010	-	-	-
6.	Log Pearson type III	0.745	0.662	0.740	1.138	1.548	1.992	2.447	2.901	-	-	-
7.	type III extremal	0.672	0.684	0.783	0.974	1.136	1.302	1.468	1.630	-	-	-

ข้อมูลปี 30012 ( อ.เมือง จ.มหาสารคาม)												
สมการที่: ๑๖๖		Standard Error							Chi Square	Kol Smir	sum Square	
		2	5	10	25	50	100	200				400
1.	Truncated Normal	0.899	1.046	1.213	1.431	1.585	1.731	1.868	1.998	992	0.970	1.957
2.	2-Parameter Lognormal	0.839	1.294	1.739	2.399	2.942	3.519	4.128	4.770	992	0.970	1.546
3.	3-Parameter Lognormal	0.812	1.474	2.286	3.841	5.284	7.065	9.158	11.580	992	0.939	1.173
4.	Type I extremal	0.755	1.159	1.687	1.927	2.263	2.600	2.940	3.280	992	0.939	1.594
5.	Pearson type III	0.866	1.519	2.015	3.664	5.463	7.540	9.948	12.525	992	0.939	1.246
6.	Log Pearson type III	0.778	1.446	2.287	3.933	5.653	7.858	10.639	14.106	-	-	-
7.	type III extremal	0.732	1.389	1.825	2.356	2.734	3.097	3.447	3.787	992	0.939	1.346

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ข้อมูลปี 49013 (อ.เมือง จ.ขอนแก่น)												
สมการกระจาย		Standard Error							Chi Square	Kol Smir	sum Square	
		2	5	10	25	50	100	200				400
1.	Truncated Normal	0.705	0.821	0.952	1.123	1.244	1.356	1.466	1.568	932	0.939	0.960
2.	2-Parameter Lognormal	0.686	0.976	1.258	1.659	1.976	2.303	2.638	2.982	1,056	0.970	0.823
3.	3-Parameter Lognormal	0.751	0.970	1.263	1.807	2.307	2.868	3.480	4.138	1,056	0.970	0.823
4.	Type I extremal	0.715	1.098	1.408	1.824	2.142	2.462	2.783	3.105	1,056	0.970	0.820
5.	Pearson type III	0.738	0.966	1.216	1.673	2.066	2.487	2.927	3.384	992	0.939	0.857
6.	Log Pearson type III	0.759	0.965	1.223	1.754	2.283	2.904	3.605	4.379	932	0.939	0.945
7.	type III extremal	0.631	0.809	0.900	0.993	1.052	1.104	1.151	1.194	-	-	-

ข้อมูลปี 49032 (อ.สุวรรณภูมิ จ.ขอนแก่น)												
สมการกระจาย		Standard Error							Chi Square	Kol Smir	sum Square	
		2	5	10	25	50	100	200				400
1.	Truncated Normal	1.591	1.850	2.146	2.531	2.804	3.062	3.305	3.535	932	0.970	3.632
2.	2-Parameter Lognormal	1.418	2.340	3.258	4.669	5.867	7.173	8.586	10.109	932	0.909	2.618
3.	3-Parameter Lognormal	1.381	2.433	3.719	6.105	8.421	11.183	14.408	18.114	992	0.939	1.996
4.	Type I extremal	1.264	1.940	2.489	3.224	3.784	4.351	4.919	5.489	932	0.909	3.002
5.	Pearson type III	1.616	2.973	3.733	6.732	10.203	14.367	19.071	24.227	-	-	-
6.	Log Pearson type III	1.340	2.355	3.652	6.280	9.061	12.633	17.118	22.663	-	-	-
7.	type III extremal	1.320	2.443	3.174	4.054	4.673	5.267	5.836	6.385	-	-	-

ข้อมูลปี 49062 (อ.หนองเรือ จ.ขอนแก่น)												
สมการกระจาย		Standard Error							Chi Square	Kol Smir	sum Square	
		2	5	10	25	50	100	200				400
1.	Truncated Normal	1.899	2.210	2.563	3.023	3.349	3.656	3.946	4.221	932	0.970	4.273
2.	2-Parameter Lognormal	1.671	2.806	3.943	5.706	7.216	8.873	10.677	12.631	932	0.939	2.999
3.	3-Parameter Lognormal	1.616	2.926	4.532	7.526	10.454	13.968	18.096	22.871	932	0.939	2.323
4.	Type I extremal	1.475	2.264	2.904	3.763	4.418	5.078	5.741	6.406	932	0.939	3.670
5.	Pearson type III	1.626	2.771	3.820	5.332	6.541	7.793	9.083	10.405	932	0.939	2.687
6.	Log Pearson type III	1.549	2.844	4.519	7.953	11.647	16.473	22.642	30.412	932	0.939	2.490
7.	type III extremal	1.611	2.873	3.675	4.626	5.289	5.916	6.514	7.089	932	0.939	2.500



## ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป 49092 (อ.เสนาภูมิ จ.อุบลราชธานี)												
ชนิดการกระจาย		Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
		2	5	10	25	50	100	200	400			
1.	Truncated Normal	0.730	0.849	0.985	1.162	1.287	1.605	1.517	1.623	992	0.939	0.629
2.	2-Parameter Lognormal	0.711	1.009	1.297	1.709	2.033	2.367	2.709	3.056	1,056	0.970	0.811
3.	3-Parameter Lognormal	-	-	-	-	-	-	-	-	1,056	0.970	0.811
4.	Type I extremal	-	-	-	-	-	-	-	-	1,056	0.970	1.033
5.	Pearson type III	1.616	2.973	3.733	6.732	10.203	14.347	19.071	24.227	-	-	-
6.	Log Pearson type III	0.855	0.930	1.082	1.534	2.023	2.591	3.213	3.874	-	-	-
7.	type III extremal	0.667	0.891	1.008	1.131	1.209	1.279	1.342	1.400	-	-	-

ข้อมูลทั่วไป 50013 (อ.เมือง จ.อุบลราชธานี)												
ชนิดการกระจาย		Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
		2	5	10	25	50	100	200	400			
1.	Truncated Normal	0.876	1.019	1.182	1.394	1.544	1.686	1.820	1.946	992	0.970	1.583
2.	2-Parameter Lognormal	0.826	1.250	1.664	2.272	2.767	3.289	3.837	4.412	992	0.970	1.233
3.	3-Parameter Lognormal	0.838	1.421	2.132	3.442	4.702	6.192	7.916	9.880	992	0.939	1.064
4.	Type I extremal	0.775	1.189	1.526	1.977	2.321	2.668	3.016	3.365	992	0.939	1.269
5.	Pearson type III	0.816	1.418	1.961	2.737	3.356	3.995	4.653	5.327	992	0.939	1.095
6.	Log Pearson type III	0.809	1.372	2.080	3.458	4.865	6.626	8.778	11.380	992	0.939	1.112
7.	type III extremal	0.759	1.286	1.609	1.985	2.243	2.484	2.712	2.929	992	0.939	1.136

ข้อมูลทั่วไป 50032 (อ.พนาภิรักษ์ จ.อุบลราชธานี)												
ชนิดการกระจาย		Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
		2	5	10	25	50	100	200	400			
1.	Truncated Normal	1.041	1.211	1.405	1.657	1.835	2.004	2.163	2.316	992	0.970	2.160
2.	2-Parameter Lognormal	0.961	1.508	2.045	2.849	3.515	4.227	4.985	5.788	992	0.939	1.610
3.	3-Parameter Lognormal	0.952	1.586	2.358	3.778	5.139	6.741	8.587	10.681	992	0.939	1.307
4.	Type I extremal	0.868	1.333	1.710	2.215	2.601	2.990	3.380	3.771	992	0.939	1.738
5.	Pearson type III	0.946	1.514	2.065	2.881	3.542	4.230	4.942	5.674	992	0.939	1.474
6.	Log Pearson type III	0.922	1.546	2.333	3.890	5.496	7.510	9.982	12.970	992	0.939	1.366
7.	type III extremal	0.916	1.508	1.865	2.274	2.553	2.812	3.056	3.287	992	0.939	1.493

## ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ข้อมูลปี 57052 (อ.วิภาวดี ร.ศ.วัด:100)												
หมายเลข:118		Standard Error							Chi Square	Kol Smir	sum Square	
		2	5	10	25	50	100	200				400
1.	Truncated Normal	1.571	1.828	2.120	2.400	2.770	3.025	3.265	3.492	992	0.970	4.131
2.	2-Parameter Lognormal	1.416	2.303	3.182	4.524	5.655	6.882	8.203	9.619	992	0.939	3.309
3.	3-Parameter Lognormal	1.373	2.177	3.158	4.953	6.656	8.635	10.891	13.424	992	0.989	3.073
4.	Type I extremal	1.241	1.905	2.443	3.166	3.717	4.272	4.830	5.390	992	0.939	3.487
5.	Pearson type III	1.382	2.107	2.868	3.970	4.888	5.850	6.867	7.874	992	0.939	3.285
6.	Log Pearson type III	1.387	2.332	3.446	4.563	5.789	7.030	8.451	10.056	992	0.939	3.109
7.	type III extremal	1.392	2.267	2.790	3.387	3.792	4.167	4.526	4.854	992	0.939	3.296

ข้อมูลปี 62013 (อ.วิภาวดี ร.ศ.วัด:100)												
หมายเลข:118		Standard Error							Chi Square	Kol Smir	sum Square	
		2	5	10	25	50	100	200				400
1.	Truncated Normal	1.827	2.126	2.465	2.907	3.221	3.517	3.796	4.058	762	0.968	3.152
2.	2-Parameter Lognormal	1.633	2.690	3.742	5.357	6.727	8.220	9.836	11.575	870	0.935	2.952
3.	3-Parameter Lognormal	1.714	2.966	4.448	7.223	9.900	13.075	16.759	20.969	930	0.970	1.773
4.	Type I extremal	1.570	2.410	3.092	4.006	4.704	5.406	6.112	6.820	762	0.935	2.516
5.	Pearson type III	1.681	2.892	3.992	5.573	6.835	8.160	9.484	10.861	870	0.935	1.838
6.	Log Pearson type III	1.734	2.853	4.271	7.236	10.396	14.422	19.404	25.450	930	0.970	1.967
7.	type III extremal	1.582	2.689	3.370	4.161	4.705	5.214	5.695	6.156	870	0.935	1.926

ข้อมูลปี 67013 (อ.วิภาวดี ร.ศ.วัด:100)												
หมายเลข:118		Standard Error							Chi Square	Kol Smir	sum Square	
		2	5	10	25	50	100	200				400
1.	Truncated Normal	0.818	0.952	1.106	1.302	1.442	1.574	1.699	1.818	992	0.970	1.878
2.	2-Parameter Lognormal	0.776	1.160	1.532	2.074	2.512	2.972	3.452	3.953	992	0.939	1.561
3.	3-Parameter Lognormal	0.749	1.179	1.681	2.598	3.462	4.460	5.589	6.846	992	0.939	1.411
4.	Type I extremal	0.706	1.083	1.390	1.801	2.113	2.431	2.748	3.066	992	0.939	1.510
5.	Pearson type III	0.759	1.179	1.599	2.230	2.744	3.281	3.838	4.412	992	0.939	1.458
6.	Log Pearson type III	0.748	1.144	1.638	2.597	3.552	4.709	6.076	7.667	992	0.939	1.439
7.	type III extremal	0.723	1.175	1.445	1.752	1.961	2.154	2.336	2.508	992	0.939	1.509

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ข้อดำร 67022 (อ.วิทยาบริหาร จ.อุตรดิตถ์)												
สมการกระจาย		Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
		2	5	10	25	50	100	200	400			
1.	Truncated Normal	1.532	1.783	2.068	2.438	2.702	2.950	3.184	3.405	758	0.966	2.862
2.	2-Parameter Lognormal	1.380	2.251	3.116	4.438	5.554	6.765	8.072	9.474	758	0.933	1.952
3.	3-Parameter Lognormal	1.353	2.629	4.210	7.205	10.190	13.835	18.190	23.308	870	0.966	1.329
4.	Type I extremal	1.264	1.939	2.488	3.224	3.786	4.351	4.919	5.489	758	0.933	2.371
5.	Pearson type III	1.323	2.566	3.597	5.026	6.144	7.290	8.462	9.657	758	0.900	1.410
6.	Log Pearson type III	1.294	2.553	4.193	7.557	1.122	1.612	2.225	3.079	870	0.966	1.551
7.	type III extremal	1.267	2.346	3.048	3.895	4.692	5.061	5.608	6.135	758	0.933	1.558

ข้อดำร 67032 (อ.ฉัตรทิพย์ จ.อุตรดิตถ์)												
สมการกระจาย		Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
		2	5	10	25	50	100	200	400			
1.	Truncated Normal	1.401	1.631	1.891	2.231	2.472	2.699	2.913	3.115	606	0.964	2.276
2.	2-Parameter Lognormal	1.292	2.041	2.779	3.886	6.807	5.795	6.848	7.967	702	0.928	1.571
3.	3-Parameter Lognormal	1.367	2.159	3.125	4.892	6.566	8.513	10.730	13.215	702	0.928	1.408
4.	Type I extremal	1.248	1.916	2.458	3.185	3.740	4.299	4.860	5.423	702	0.928	1.734
5.	Pearson type III	1.349	2.956	4.199	5.877	7.173	8.492	9.834	11.198	756	0.964	1.650
6.	Log Pearson type III	1.377	2.130	3.067	4.976	6.952	9.403	12.356	15.844	702	0.928	1.688
7.	type III extremal	1.213	2.060	2.581	3.187	3.603	3.992	4.360	4.711	702	0.928	1.519

ข้อดำร 67082 (อ.พระพรหมคุณ จ.อุตรดิตถ์)												
สมการกระจาย		Standard Error								Chi Square	Kol Smir	sum Square
		2	5	10	25	50	100	200	400			
1.	Truncated Normal	1.653	1.923	2.231	2.631	2.915	3.183	3.435	3.674	90.000	0.818	1.722
2.	2-Parameter Lognormal	1.589	2.461	3.315	4.585	5.631	6.744	7.922	9.165	90.000	0.818	1.487
3.	3-Parameter Lognormal	1.551	3.454	5.894	10.698	15.683	21.989	29.782	39.243	90.000	0.818	1.022
4.	Type I extremal	1.439	2.208	2.833	3.671	4.311	4.954	5.601	6.250	90.000	0.818	1.796
5.	Pearson type III	1.569	2.693	3.709	6.762	9.932	13.643	17.762	22.225	90.000	0.818	2.210
6.	Log Pearson type III	23.223	31.253	36.650	43.484	48.559	53.686	58.816	64.025	-	-	-
7.	type III extremal	1.409	2.465	3.128	3.907	4.448	4.957	5.441	5.905	90.000	0.818	1.307

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

โศภณ ๕๘๐32 (อ.พจนานารถ จ.อุตรดิตถ์)												
สมการกระจาย		Standard Error							Chi Square	Kol Smir	sum Square	
		2	5	10	25	50	100	200				400
1.	Truncated Normal	1.996	2.323	2.696	3.177	3.520	3.843	4.168	4.437	930	0.938	4.953
2.	2-Parameter Lognormal	1.713	2.968	4.259	6.243	7.983	9.916	12.043	14.370	930	0.938	3.732
3.	3-Parameter Lognormal	1.758	2.952	4.407	7.085	9.655	12.687	16.185	20.163	930	0.938	3.544
4.	Type I extremal	1.614	2.677	3.170	4.117	4.834	5.556	6.281	7.009	930	0.938	4.207
5.	Pearson type III	1.735	3.815	5.421	7.587	9.260	10.963	12.694	14.654	930	0.938	3.411
6.	Log Pearson type III	1.772	2.956	4.428	7.508	10.805	15.020	20.248	26.604	930	0.938	3.737
7.	type III extremal	1.649	3.080	4.017	5.151	5.953	6.719	7.455	8.168	930	0.938	3.706

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

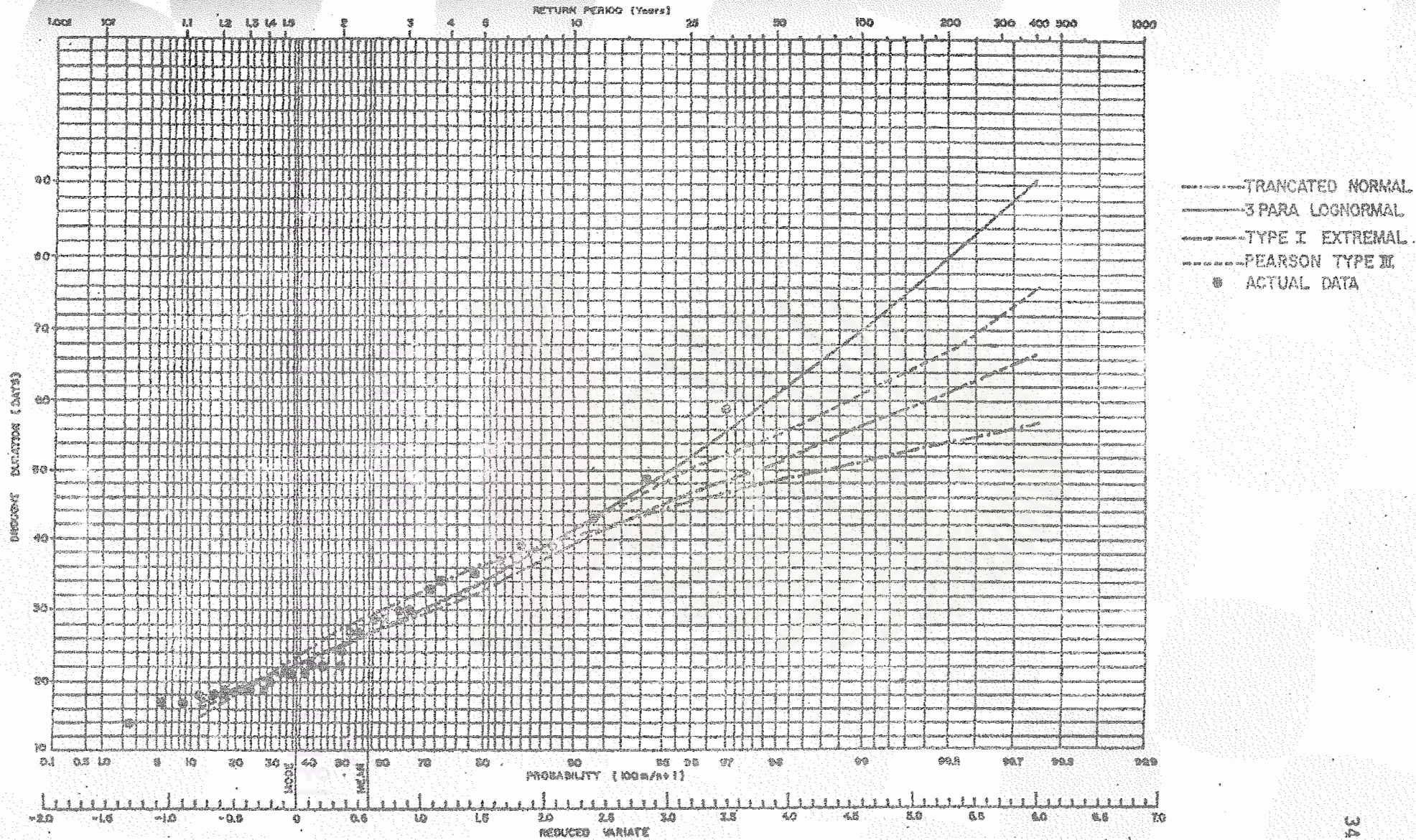
ตารางที่ 3.2 การเปรียบเทียบผลจากสมการการกระจายตัวอย่าง

Return period (years)	distribution functions			
	Truncated Normal	3-Parameter Lognormal	Type I extremal	Pearson type III
1.2	15.3	17.5	17.5	17.2
2	27.5	24.6	25.6	25.1
5	36.2	34.2	33.8	34.6
10	40.7	41.6	39.2	41.1
25	45.6	52.1	46.1	49.4
50	48.7	60.7	51.2	55.6
100	51.5	70.0	56.2	61.7
200	54.1	80.0	61.3	67.7
400	56.5	90.7	66.3	73.8

หมายเหตุ ข้อมูลข้างนี้เป็นข้อมูลหนึ่งช่วง ที่ปริมาณผสมรวมน้อยกว่า 10 มม.  
ที่ อ.เชียงศรี จ.ขอนแก่น ซึ่งมีจำนวนข้อมูลทั้งหมด 33 ปี อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 3.3 จำนวนสถานีในลำดับความเหมาะสมต่าง ๆ

สมการกระจาย	จำนวนสถานี			รวม	เปอร์เซ็นต์
	ลำดับ				
	1	2	3		
1. Truncated Normal	3	-	-	3	3.7
2. 2-Parameter Lognormal	1	4	5	10	12.3
3. 3-Parameter Lognormal	18	4	2	24	30.0
4. Type I extremal	2	-	2	4	4.9
5. Pearson type III	2	11	4	17	21.0
6. Log Pearson type III	1	6	3	10	12.3
7. type III extremal	1	3	9	13	16.0



รูปที่ 3.1 เปรียบเทียบค่าผิดพลาดจากผลการกระจายต่างๆ



#### บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ฝนทั้งช่วง

ในบทนี้จะกล่าวถึงผลการวิเคราะห์ฝนทั้งช่วงจากข้อมูลฝนรายวัน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้สมการการกระจายที่ทดสอบแล้วว่าเหมาะสมที่สุดในบทที่ 3 ผลวิเคราะห์จะประกอบด้วยจำนวนวันฝนทั้งช่วงในคาบพิสัยกลับต่าง ๆ , ช่วงเวลาที่มีโอกาสเกิดฝนทั้งช่วง ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

#### 4.1 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์

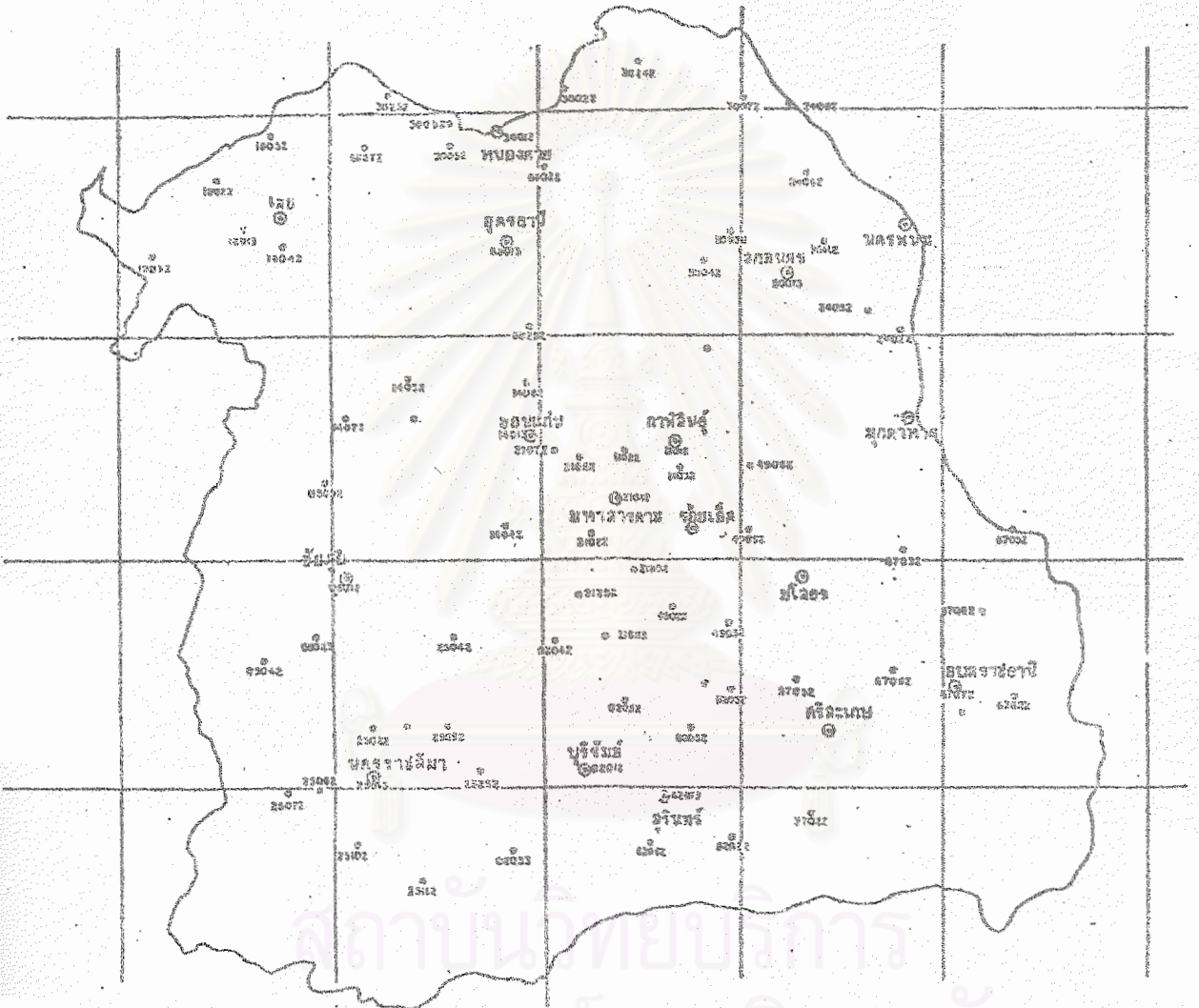
ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ฝนทั้งช่วงนี้ ได้พิจารณาคัดเลือกจากสถานีฝน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีการบันทึกข้อมูลรายวันอย่างต่อเนื่อง และมีการกระจายตามพื้นที่ทั่วภาคสถานีที่เลือกแล้วมีจำนวน 85 สถานี (รายชื่อสถานีวัดน้ำฝนที่ใช้อยู่ในตารางที่ 4.1) โดยพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูลและการกระจายของสถานีเป็นหลัก

#### 4.2 วิธีวิเคราะห์

การวิเคราะห์จะใช้โปรแกรมคัดเลือกจำนวนวันมากที่สุดที่มีปริมาณฝนรวมน้อย ในแต่ละปีของแต่ละสถานี ปริมาณฝนรวมน้อยที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการศึกษานี้เท่ากับ 0, 10, 20, 30 มม. ซึ่งหมายความว่าในช่วงวันดังกล่าวจะมีปริมาณฝนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0, 10, 20, 30 มม. ซึ่งถือได้ว่าเป็นปริมาณฝนที่น้อยเมื่อเทียบกับความต้องการของพืชโดยเฉพาะข้าว ข้อมูลที่คัดเลือกมาแต่ละปีจะนำมาจัดลำดับและทดสอบด้วยสมการการกระจายแบบ 3 Parameter lognormal ซึ่งได้รับการทดสอบความเหมาะสมในบทที่ 3 มาแล้ว การหาค่าพารามิเตอร์ของสมการจะใช้วิธี Maximum likelihood เมื่อได้ค่าพารามิเตอร์ของสมการการกระจายแล้ว ก็จะได้ค่าจำนวนวันฝนทั้งช่วงในคาบพิสัยกลับต่าง ๆ ของแต่ละสถานี จากนั้นจะนำข้อมูลที่คำนวณได้ในแต่ละสถานีนี้มาลงในแผนที่และโยงเส้น Isohyte ของผลที่คำนวณได้โดยใช้หลักการ Linear Interpolation เพื่อจะใช้ประกอบการประมาณจำนวนวันฝนทั้งช่วงในพื้นที่ระหว่างสถานี

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์จำนวนวันฝนทั้งช่วง ในฤดูฝนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่คำนวณได้สรุปไว้ในตารางที่ 4.2 ซึ่งจะมีค่าจำนวนวันฝนทั้งช่วงในปริมาณฝนรวมและค่าคาบพิสัยกลับต่าง ๆ ในที่นี้จะแสดงผลเฉพาะที่คาบกลับ 2, 5, 10 เพราะเป็นค่าที่มีความสำคัญในการใช้วางแผนและออกแบบแหล่งน้ำ เมื่อนำค่าจำนวนวันฝนทั้งช่วงดังกล่าวนี้มาลงจุดในแผนที่ ก็จะได้แผนที่แสดงเส้นระดับของ



สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 รูปที่ 4.1 ตำแหน่งของสถานที่ใช้ในการวิเคราะห์



ตารางที่ 4.1 รายชื่อสถานที่ใช้ในการศึกษา

รหัส	ชื่อสถานที่	ที่ตั้ง		จำนวนปีของ ข้อมูล	ช่วงข้อมูล (ค.ศ.)	หมายเหตุ
		เส้นรุ้ง N	เส้นแวง E			
02012	อ. เมือง จ.บุรีรัมย์	14-59-32	103-06-29	30	1955-84	
02170	ต่างเก็บน้ำห้วยจรก เขมกษ จ.บุรีรัมย์	14-59-39	103-03-13	19		+
02033	อ. นางรอง จ.บุรีรัมย์	14-37-39	102-47-48	33	1952-84	+
02042	อ. พุทไธสง จ.บุรีรัมย์	15-32-25	103-00-20	19		+
02052	อ. สตึก จ.บุรีรัมย์	15-17-40	103-17-45	33	1952-84	+
02102	อ. กระสัง จ.บุรีรัมย์	14-55-11	103-18-15	19		+
02110	ต่างเก็บน้ำ นางคาส็อก อ. นางรอง จ.บุรีรัมย์	14-39-53	102-48-03	19		
02120	ต่างเก็บน้ำ ห้วยตลาด อ. เมือง จ.บุรีรัมย์	14-53-16	103-04-35	19		
02130	ชลประทานจังหวัด บุรีรัมย์	14-59-00	103-07-00	14		
02140	ต่างเก็บน้ำ ห้วยใหญ่ อ. ลำปลายมาศ จ.บุรีรัมย์	15-01-16	102-50-45	19		+
02150	ต่างเก็บน้ำ ห้วยใหญ่ อ. ลำปลายมาศ จ.บุรีรัมย์	15-04-47	102-50-35	19		
02220	ต่างเก็บน้ำ ห้วยไสว จ.บุรีรัมย์	14-53-49	103-00-27	5		
05012	อ. เมือง จ.ชัยภูมิ	15-48-22	102-02-19	33	1952-84	
05042	อ. นาเข้จ.ชัยภูมิ	15-29-26	101-41-24	30	1955-84	+
05052	อ. เกษตรสมบูรณ์ จ.ชัยภูมิ	16-16-43	101-57-26	28		+
05062	อ. คอนสวรรค์ จ.ชัยภูมิ	14-55-50	102-17-04	27		+
05072	สถานีเพาะพันธุ์พืช จ.ชัยภูมิ	15-15-00	102-01-00	22		
05082	อ. บ้านเขว้า จ.ชัยภูมิ	15-46-38	101-54-38	19		+
05100	ชลประทานจังหวัด ชัยภูมิ	15-47-43	102-01-12	19		
05110	ต่างเก็บน้ำ ห้วยนาข่าน อ. บ้านเขว้า จ.ชัยภูมิ	15-47-03	101-53-11	19		
05130	ต่างเก็บน้ำ หนองปลาเต่า อ. เมือง จ.ชัยภูมิ	15-48-04	102-01-14	19		
05140	ต่างเก็บน้ำ ห้วยหินลับมีด อ. เมือง จ.ชัยภูมิ	15-51-37	102-07-28	19		+
05150	ต่างเก็บน้ำ ห้วยส้มป่อย อ. จตุรัส จ.ชัยภูมิ	15-37-13	101-42-53	19		+
05171	บ้านหนอง อ. บ้านเขว้า จ.ชัยภูมิ	15-54-20	101-42-45	13		
05200	แก่งท่าเสือ อ. บ้านเขว้า จ.ชัยภูมิ	15-46-07	101-49-03	5		
05211	ลำทองขุนเพชร จ.ชัยภูมิ	15-45-00	101-40-30	5		
05221	ต่างเก็บน้ำท่าหิน อ. เมือง จ.ชัยภูมิ	15-57-36	102-01-57	5		

รหัส	ชื่อสถานี	ที่ตั้ง		จำนวนเบ็ดของ ข้อมูล	ช่วงข้อมูล (ค.ศ.)	หมายเหตุ
		เส้นรุ้ง N	เส้นแวง E			
05271	บ้านโคกทวน เกิด อ.บ้านเหินจตุรงค์ จ.ชัยภูมิ	15-29-14	101-33-32	7		
05284	เขื่อนจุฬาภรณ์ อ.เกษตรสมบูรณ์ จ.ชัยภูมิ	16-32-00	101-29-30	2		
11012	อ.เมือง จ.กาฬสินธุ์	16-25-53	103-30-37	33	1952-84	*+
11022	อ.ฆางตลาด จ.กาฬสินธุ์	16-23-57	103-30-37	33	1952-84	+
11032	อ.กมดสัม จ.กาฬสินธุ์	16-20-16	103-34-47	33	1952-84	*+
11042	อ.สหัสขันธ์ จ.กาฬสินธุ์	16-42-40	103-31-34	32	1953-84	
11130	อ่างเก็บน้ำ หนองข้านสา อ.ฆางตลาด จ.กาฬสินธุ์	16-26-07	103-17-47	19		
11150	อ่างเก็บน้ำ ร่องเกษตร อ.เมือง จ.กาฬสินธุ์	16-26-26	103-32-24	19		
11170	อ่างเก็บน้ำ ห้วยถดถง จ.กาฬสินธุ์	16-32-08	103-41-25	15		
14013	อ.เมือง จ.ขอนแก่น	16-25-40	102-50-17	32		
14022	อ.ภูจาศรี จ.ขอนแก่น	16-07-30	102-32-50	33	1952-84	*+
14073	อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น	16-32-35	102-06-12	29		*+
14102	Chonnabot Sericultural Station จ.ขอนแก่น	16-20-00	102-06-00	11		
14160	ชลประทานจังหวัด ขอนแก่น	16-26-00	102-49-47	12		
14170	อ่างเก็บน้ำ ห้วยยาง อ.ภูจาศรี จ.ขอนแก่น	16-07-50	102-29-00	19		
14180	อ่างเก็บน้ำ โสกรวก อ.ภูเวียง จ.ขอนแก่น	16-39-00	102-22-40	19		+
14190	อ่างเก็บน้ำ โคกเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น	16-27-30	102-40-10	19		+
14200	อ่างเก็บน้ำ ห้วยโพธิ์ อ.เมือง จ.ขอนแก่น	16-34-30	102-37-30	19		
14210	อ่างเก็บน้ำ ห้วยเสียง จ.ขอนแก่น	16-44-30	102-51-30	19		+
14220	อ่างเก็บน้ำ ห้วยไทร อ.บ้านไผ่ จ.ขอนแก่น	16-49-20	102-46-30	19		
14310	อ่างเก็บน้ำ หนองนาวิ จ.ขอนแก่น	16-02-40	102-42-50	14		+
14320	อ่างเก็บน้ำ ห้วยสีเส็ด อ.เมือง จ.ขอนแก่น	16-16-15	102-49-40	13		
14410	โครงการร ลำน้ำเชิญ บ้านคอนหาร จ.ขอนแก่น	16-32-20	103-02-10	6		+
18032	อ.คำชะาม จ.เลย	17-16-44	101-09-00	33	1952-84	+
18052	อ.เขมิงคาม จ.เลย	17-53-48	101-40-17	33	1952-84	*+

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รหัส	ชื่อสถานี	ที่ตั้ง		จำนวนเบ็ดดง ข้อมูล	ช่วงข้อมูล (ค.ศ.)	หมายเหตุ
		เส้นรุ้ง N	เส้นแวง E			
18090	อ้างเก็บน้ำ ห้วยน้ำหวาน อ. เมือง จ. เลย	17-29-14	101-42-33	15		+
18100	อ้างเก็บน้ำ ห้วยผีเสื้อ อ.วังสะพุง จ. เลย	17-18-19	101-43-54	15		+
18110	อ้างเก็บน้ำ ห้วยน้ำวัด อ.ท่าลี่ จ. เลย	17-37-02	101-23-45	15		+
18120	อ้างเก็บน้ำ ห้วยหม้อ อ. เมือง จ. เลย	17-36-37	101-44-00	15		+
18130	อ้างเก็บน้ำ ห้วยน้ำขาว จ. เลย	17-31-45	101-42-19	15		+
18140	อ้างเก็บน้ำ ห้วยนาง จ. เลย	16-53-14	101-53-13	15		+
21012	อ. เมือง จ. มหาสารคาม	16-21-58	103-18-17	32	1953-84	*+
21063	อ. พยัคฆภูมิพิสัย จ. มหาสารคาม	15-30-50	103-11-54	32	1953-84	+
21072	อ. เขียงฮิน จ. มหาสารคาม	16-24-23	103-06-31	18		+
21080	ชลประทานจังหวัด มหาสารคาม	16-11-13	103-19-24	18		
21090	ประจวบชัย ห้วยหาบ่าง	16-10-50	103-27-06	18		
21106	อ้างเก็บน้ำ หอนงแก อ. เมือง จ. มหาสารคาม	16-01-20	103-23-44	18		
21110	อ้างเก็บน้ำ แก่งเลิงจาน อ. เมือง จ. มหาสารคาม	16-10-55	103-16-36	18		
21120	อ้างเก็บน้ำ เกษัตริย์สุนทร อ. บรบือ จ. มหาสารคาม	16-00-34	103-05-52	18		
21130	อ้างเก็บน้ำ ห้วยเขียงนาม จ. มหาสารคาม	15-58-11	103-06-22	18		
21140	อ้างเก็บน้ำ หอนงบัว อ. บรบือ จ. มหาสารคาม	16-01-19	103-07-36	18		
21150	อ้างเก็บน้ำ ห้วยตะกาง อ. เมือง จ. มหาสารคาม	16-02-53	103-16-31	18		
21160	อ้างเก็บน้ำ หอนงคูขาด อ. บรบือ จ. มหาสารคาม	15-55-26	102-59-46			*
21180	อ้างเก็บน้ำ หอนงไผ่ อ. วาปีปทุม จ. มหาสารคาม	15-48-40	103-25-49			+
21190	อ้างเก็บน้ำ หอนงกระทุ่ม อ. เมือง จ. มหาสารคาม	16-09-46	103-25-23	18		
21200	อ้างเก็บน้ำ ห้วยประจักษ์ อ. บรบือ จ. มหาสารคาม	16-07-40	103-10-45	18		
21210	อ้างเก็บน้ำ ห้วย อ. วาปีปทุม จ. มหาสารคาม	15-49-44	103-23-13	18		
21240	อ้างเก็บน้ำ หอนงคู อ. นาเชือก จ. มหาสารคาม	15-49-24	103-02-03	13		

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รหัส	ชื่อสถานที่	ที่ตั้ง		จำนวนบัญชี ข้อมูล	ช่วงข้อมูล (ค.ศ.)	หมายเหตุ
		เส้นรุ้ง N	เส้นแวง E			
21252	อ.นาเชือก จ.มหาสารคาม	15-47-44	103-02-05	13		+
24022	อ.ธาตุพนม จ.นครพนม	16-56-55	104-44-00	33	1952-84	*+
24032	อ.นาแก จ.นครพนม	16-56-42	104-30-16	33	1952-84	*+
24062	อ.ศรีสงคราม จ.นครพนม	17-37-32	104-15-14	31	1954-84	+
24082	อ.บ้านแพง จ.นครพนม	17-58-00	104-13-07	26		*+
25013	อ.เมือง จ.นครราชสีมา	14-58-10	102-06-13	33	1952-84	
25022	อ.โนนไทย จ.นครราชสีมา	15-11-47	102-04-23	33	1952-84	+
25062	อ.สูงเนิน จ.นครราชสีมา	14-53-50	101-49-30	33	1952-84	
25142	สถานีทดลองเกษตรบ้านใหม่สำโรง จ.นครราชสีมา	14-23-00	101-41-00	32	1953-84	
25242	อ.ขามสะแกแสง จ.นครราชสีมา	15-19-40	102-10-31	6		
25252	อ.ห้วยแถลง จ.นครราชสีมา	14-59-45	102-38-31	6		+
25262	อ.ชุมพวง จ.นครราชสีมา	15-20-42	102-44-39	6		+
25284	สะแกกรัง	14-01-00	101-58-00	6		+
25291	อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา สำนักงานชลประทานที่ 6 จ.นครราชสีมา	14-58-00	102-00-35	6		+
25300	ประตูระบายน้ำ กิมาย อ.กิมาย จ.นครราชสีมา	15-13-00	102-30-00	6		+
25310	ประตูระบายน้ำ มะขามเฒ่า จ.นครราชสีมา	14-58-00	102-01-00	6		
25320	ประตูระบายน้ำ โคกเปี้ยก	14-57-00	101-58-00	6		
25330	ประตูระบายน้ำ cho ho จ.นครราชสีมา	15-02-00	102-08-00	6		
25340	ประตูระบายน้ำ โท้งเคี้ย จ.นครราชสีมา	15-00-00	102-02-00	6		
25350	ประตูระบายน้ำ คอนทุม จ.นครราชสีมา	14-58-00	102-03-00	6		
25370	ประตูระบายน้ำ บ้านทุ่ง จ.นครราชสีมา	14-59-00	102-02-00	6		
25380	ประตูระบายน้ำ Kan Phom จ.นครราชสีมา	15-01-00	102-14-00	6		
25390	ประตูระบายน้ำ Kboi Ngam จ.นครราชสีมา	14-58-00	102-08-00	6		
25410	อ่างเก็บน้ำ ห้วยสระเกด อ.กิมาย จ.นครราชสีมา	15-07-46	102-32-10	5		
25420	อ่างเก็บน้ำ ห้วยบ้านยาง อ.เมือง จ.นครราชสีมา	14-52-22	101-59-17	6		
25440	อ่างเก็บน้ำห้วยกระโทก อ.บัวใหญ่ จ.นครราชสีมา	15-33-20	102-44-34	6		

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รหัส	ชื่อสถานี	ที่ตั้ง		จำนวนบึง ข้อมูล	ช่วงข้อมูล (ค.ศ.)	หมายเหตุ
		เส้นรุ้ง N	เส้นแวง E			
25450	อ่างเก็บน้ำ ห้วยน้ำเค็ม อ. บัวใหญ่ จ. นครราชสีมา	15-34-26	102-22-47	6		+
25480	อ่างเก็บน้ำ ลำดวน อ. ห้วยแถลง จ. นครราชสีมา	15-03-20	102-30-38	23		
25490	ประตุน้ำท่า ลาดสะแก จ. นครราชสีมา	15-25-06	102-35-03	23		
25520	น้ำมูล อ. ครบุรี จ. นครราชสีมา			12		+
25541	อ่างเก็บน้ำ ลำตะคอง อ. สีคิ้ว จ. นครราชสีมา	14-52-06	101-33-53	14		+
25620	ลำเชียงไกร อ. โนนสูง จ. นครราชสีมา	15-13-42	101-44-32	5		+
30012	อ. เมือง จ.หนองคาย	17-52-40	102-44-29	33	1952-84	**
30072	อ. เวหา จ.หนองคาย	17-55-36	103-57-19	15		+
30082	อ. ศรีเชียงใหม่ จ.หนองคาย	17-57-15	103-35-33	15		+
30090	ท่อน้ำเข้าห้วย Wang Hu จ.หนองคาย	17-52-18	102-42-55	15		
30100	Huai Sang Phun Inlet อ. ท่าบ่อ จ.หนองคาย	17-49-30	102-42-11	15		+
30110	Huai Wiang khuk inlet จ.หนองคาย	17-47-58	102-40-34	15		
30120	ท่อน้ำเข้าห้วยลาน จ.หนองคาย	17-51-16	102-31-49	15		
30130	ท่อน้ำเข้าห้วยแม่ทอง จ.หนองคาย	17-58-23	102-54-07	15		
30140	ท่อน้ำเข้าห้วยโพธิ์ จ.หนองคาย	17-56-00	102-49-04	15		
30150	ท่อน้ำเข้าห้วยมอน จ.หนองคาย	17-55-50	102-48-53	15		
30160	อ่างเก็บน้ำ ท้องสองห้อง อ. เมือง จ.หนองคาย	17-46-01	102-45-58	15		
30170	อ่างเก็บน้ำ ห้วยเปล่งเงือก อ. โพนพิสัย จ.หนองคาย	18-03-31	103-09-13	15		+
30180	อ่างเก็บน้ำ ห้วยขี้พาน จ.หนองคาย	17-40-33	102-36-38	15		
30232	อ. สังคม จ.หนองคาย	18-04-29	102-15-58	5		+
49013	อ. เมือง จ. ร้อยเอ็ด	16-03-06	103-39-28	33	1952-84	
49022	อ. เกษตรศิขรินทร์ จ. ร้อยเอ็ด	15-39-18	103-35-02	33	1952-84	+
49032	อ. สุราษฎร์ธานี จ. ร้อยเอ็ด	15-36-28	103-48-14	33	1952-84	**
49052	อ. ขางสามารก จ. ร้อยเอ็ด	15-50-31	103-52-53	31	1954-84	
49062	อ. โพนทอง จ. ร้อยเอ็ด	16-17-58	103-58-54	33	1954-84	**
49092	อ. เสดภูมิจ. ร้อยเอ็ด	16-01-55	103-56-17	33	1954-84	
49120	ประตุน้ำท่า Huai dran Hua จ. ร้อยเอ็ด	16-10-53	103-39-33	30	1955-84	

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รหัส	ชื่อสถานี	ที่ตั้ง		จำนวนปีของ ข้อมูล	ช่วงข้อมูล (ค.ศ.)	หมายเหตุ
		เส้นรุ้ง N	เส้นแวง E			
49130	ห้วยน้ำขาม จ. ร้อยเอ็ด	16-05-18	103-45-22	30	1955-84	
49200	อ่างเก็บน้ำหนองหวีชัย จ. ร้อยเอ็ด	16-07-43	103-44-54	24		+
49210	อ่างเก็บน้ำ หนองเวียง จ. ร้อยเอ็ด	15-33-36	103-33-19	24		
49230	อ่างเก็บน้ำ ห้วยเสียง จ. ร้อยเอ็ด	-	-	22		
49301	ทุ่งเขามาตาล จ. ร้อยเอ็ด	16-01-59	103-54-38	7		
50013	อ. เมือง จ. สกลนคร	17-10-06	104-09-20	33	1952-84	**
50023	อ. สว่างแดนดิน จ. สกลนคร	17-28-24	103-27-40	31	1954-84	
50032	อ. พรรณานิคม จ. สกลนคร	17-20-58	103-51-09	33	1952-84	**
50042	อ. วาริชภูมิ จ. สกลนคร	17-17-28	103-38-25	26		
50052	สถานีงานทางหลวง Sang Kho จ. สกลนคร	16-53-00	103-51-00	27		+
50112	อ. กุสุมาลย์ จ. สกลนคร	17-19-50	104-19-44	16		+
50231	อ่างเก็บน้ำ ขี้กวน จ. สกลนคร	-	-	19		+
57022	อ. ภูพาน จ. ศรีสะเกษ	14-42-42	104-12-08	33	1952-84	+
57042	อ. อุทุมพรพิสัย จ. ศรีสะเกษ	15-06-34	104-08-33	31	1954-84	
57052	อ. ภูสิงห์ จ. ศรีสะเกษ	15-20-19	104-09-26	33	1952-84	**
62013	อ. เมือง จ. สุรินทร์	14-52-51	103-29-56	31	1954-84	**
62022	อ. สังขะ จ. สุรินทร์	14-38-07	103-51-26	32	1953-84	+
62032	อ. รัตนบุรี จ. สุรินทร์	15-19-11	103-51-37	32	1953-84	+
62062	อ. ปราสาท จ. สุรินทร์	14-38-22	103-24-29	26		+
62192	อ. จอมพระ จ. สุรินทร์	15-06-56	103-36-56	14		+
67013	อ. เมือง จ. อุบลราชธานี	15-13-35	104-51-42	33	1952-84	**
67022	อ. พิบูลมังสาหาร จ. อุบลราชธานี	15-14-39	105-14-11	30	1955-84	**
67032	อ. อำนาจเจริญ จ. อุบลราชธานี	15-51-28	104-37-53	28		**
67052	อ. เขมราฐ จ. อุบลราชธานี	16-02-26	25-13-50	11		+
67062	อ. เขื่องใน จ. อุบลราชธานี	15-23-13	104-33-21	10		+
67082	อ. ตระการทิพย์ จ. อุบลราชธานี	15-36-39	105-01-33	11		**
68013	อ. เมือง จ. อุตรดิตถ์	17-24-50	102-47-24	33	1952-84	+
68032	อ. พนองหาร จ. อุตรดิตถ์	17-21-39	103-06-43	32	1953-84	**
68042	อ. พนองบัวลาย จ. อุตรดิตถ์	17-12-10	102-26-56	27		
68072	อ. ไนสว จ. อุตรดิตถ์	16-51-52	102-34-30	21		
68100	ชลประทานจังหวัดอุตรดิตถ์ จ. อุตรดิตถ์	17-24-23	102-47-43	15		
68120	อ่างเก็บน้ำ กุดสิงขร จ. อุตรดิตถ์	17-19-33	102-43-58	15		
68130	อ่างเก็บน้ำ หนองบอน จ. อุตรดิตถ์	17-24-52	102-41-14	15		
68140	อ่างเก็บน้ำ หนองสำโรง จ. อุตรดิตถ์	17-26-59	102-46-53	13		

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รหัส	ชื่อสถาน	ที่ตั้ง		จำนวนปีของ ข้อมูล	ช่วงข้อมูล (ค.ศ.)	หมายเหตุ
		เส้นรุ้ง N	เส้นแวง E			
68150	ช่างเก็บน้ำ หมองพระโค จ. สุพรรณบุรี	17-06-44	102-56-16	15		+
68160	ช่างเก็บน้ำ Sokrong จ. สุพรรณบุรี	16-58-01	102-53-11	15		+
68170	ช่างเก็บน้ำ หมองท่าไฉ่ จ. สุพรรณบุรี	17-23-11	102-50-34	15		
68180	ช่างเก็บน้ำ หมองบัว จ. สุพรรณบุรี	17-22-14	103-15-44	15		+
68190	ช่างเก็บน้ำ หมองน้ำเที่ยง จ. สุพรรณบุรี	17-41-39	102-54-09	14		+
68212	ถ. บ้านคุง จ. สุพรรณบุรี	17-41-51	103-15-46	11		+
68272	ถ. น้ำโสม จ. สุพรรณบุรี	17-45-59	102-11-31	10		+
72042	ถ. เสิงนภทว จ. ยโสธร	16-12-22	104-33-32	30	1955-84	+

หมายเหตุ สถานที่มีเครื่องหมาย + เป็นสถานที่ที่นำมาลงจุดในแผนที่ และสถานที่มีเครื่องหมาย \* เป็นสถานที่ที่ใช้ทดสอบความเหมาะสมของสมการการกระจาย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.2 ค่าฝนทิ้งช่วงที่คำนวณได้ในความลึกดินต่าง ๆ

รหัสสถานี	จำนวนวันฝนทิ้งช่วงในความลึกดินต่าง ๆ											
	ปริมาณฝนรวม											
	0 มม.			<10 มม.			<20 มม.			<30 มม.		
	คาบปี			คาบปี			คาบปี			คาบปี		
	2	5	10	2	5	10	2	5	10	2	5	10
02170	14.4	17.4	19.0	19.5	22.9	24.7	22.8	26.8	29.0	27.0	33.1	36.3
02033	12.3	19.5	23.1	18.1	24.8	28.3	22.6	31.1	35.6	25.9	34.1	38.3
02042	13.8	17.2	18.9	18.4	22.2	24.1	21.0	24.1	25.7	24.6	28.4	30.4
02052	13.5	16.1	17.5	17.6	20.9	22.6	21.0	24.9	26.9	23.3	28.1	30.5
02102	15.3	20.5	23.2	19.1	25.1	28.3	22.1	28.9	32.4	24.9	31.3	34.6
02140	14.6	20.4	23.5	19.8	26.4	29.9	23.7	31.0	34.8	28.1	35.0	38.6
05042	22.3	30.5	34.8	26.4	33.0	36.5	30.4	38.5	42.8	33.3	42.7	47.6
05052	28.4	49.2	60.1	28.6	45.2	53.9	32.2	50.3	59.8	30.7	44.0	50.9
05062	19.2	24.5	27.3	24.2	30.5	33.7	27.8	35.0	38.7	31.2	38.3	41.8
05082	19.6	26.9	30.7	22.5	29.5	33.1	26.3	33.4	37.1	30.0	36.5	39.9
05140	21.7	27.4	30.4	26.5	33.3	36.8	30.9	39.0	43.2	34.5	42.8	47.1
05150	21.3	28.0	31.5	27.0	32.4	35.3	31.5	38.3	41.8	35.6	43.1	47.0
11022	11.8	15.1	16.8	17.2	20.4	22.0	20.6	23.7	25.3	23.5	27.1	29.0
14180	13.0	16.9	19.0	17.4	21.5	23.6	22.3	26.5	28.7	24.5	28.8	31.0
14190	16.9	23.1	26.3	21.0	27.3	30.6	26.0	34.6	39.0	30.3	39.8	44.7
14210	13.8	17.2	19.0	18.9	23.8	26.4	22.8	28.5	31.4	26.6	33.3	36.9
14310	18.9	23.6	26.1	25.9	33.2	36.9	30.8	41.1	46.5	36.8	46.0	50.8
14410	17.8	23.4	26.3	20.7	25.8	28.5	26.2	32.0	35.0	29.8	36.9	40.6
18032	17.5	23.0	25.9	20.6	27.0	30.4	25.1	32.0	35.6	28.6	36.8	41.1
18090	8.7	10.6	11.6	15.8	19.5	21.4	19.6	24.5	27.0	22.0	27.3	30.1
18100	14.3	18.1	20.2	20.5	24.8	27.0	23.5	27.2	29.2	26.1	30.2	32.3
18110	20.2	26.0	29.0	28.7	36.3	40.3	33.3	42.3	47.0	38.0	48.5	53.9
18120	17.4	21.7	24.0	26.1	34.4	38.7	31.9	41.2	46.0	37.6	49.1	55.2
18130	11.7	15.6	17.7	17.3	20.6	22.3	20.9	25.1	27.4	24.3	28.9	31.4
18140	13.8	17.0	19.6	19.0	23.8	26.3	24.0	30.4	33.8	27.9	35.8	40.0
21063	11.6	14.0	15.3	16.9	19.7	21.2	21.7	25.9	28.1	24.6	29.3	31.8
21072	17.5	20.8	22.5	21.4	26.0	28.4	25.7	31.3	34.2	30.4	38.5	42.7
21180	20.5	24.6	26.8	26.4	34.2	39.2	33.0	43.9	49.6	36.5	47.8	53.8
21252	19.1	23.5	25.9	22.5	26.1	28.1	26.8	31.5	33.9	29.7	35.6	38.8





ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รหัสสถานี	จำนวนวันฝนทิ้งช่วงในคาบกลับต่าง ๆ											
	ปริมาณฝนรวม											
	0 มม.			<10 มม.			<20 มม.			<30 มม.		
	คาบปี			คาบปี			คาบปี			คาบปี		
	2	5	10	2	5	10	2	5	10	2	5	10
24062	15.2	20.7	23.6	16.8	22.6	25.6	19.2	24.8	27.7	21.8	28.3	31.6
25022	17.7	22.5	25.0	21.8	26.5	28.9	26.0	31.4	34.1	27.1	34.8	37.7
25252	14.3	17.5	19.1	21.7	24.7	26.3	25.2	30.9	33.9	28.8	34.7	37.7
25262	18.8	21.3	22.7	25.2	30.9	34.0	20.5	36.1	40.1	31.5	39.0	42.9
25284	12.7	15.9	17.6	19.3	23.7	26.0	25.7	31.3	34.2	29.2	35.3	38.4
25291	12.0	15.1	16.7	20.7	22.1	22.9	24.5	26.9	28.1	29.3	32.8	34.6
25300	19.8	25.7	28.8	24.2	31.1	34.7	25.8	31.9	35.1	28.5	34.3	37.3
25450	19.7	23.8	26.0	23.3	27.3	29.3	26.0	29.1	30.8	29.0	33.1	35.3
25520	11.5	14.4	15.9	22.0	29.5	33.5	27.0	34.8	38.9	30.2	37.4	41.2
25541	13.2	18.3	20.9	26.6	33.8	37.5	31.6	38.8	42.5	38.8	48.4	53.4
25620	20.4	23.8	25.5	25.2	31.2	34.4	28.8	35.8	39.5	33.6	39.6	42.8
30072	9.1	11.4	12.6	11.6	14.3	15.8	14.4	17.3	18.9	16.5	19.9	21.8
30082	10.8	14.6	16.5	15.6	18.8	20.4	18.6	22.8	25.0	20.7	24.2	26.0
30100	11.3	14.4	16.0	18.1	21.0	22.5	21.5	24.3	25.8	22.5	25.9	27.7
30170	11.5	15.2	17.1	12.7	16.4	18.3	15.5	21.6	24.7	18.1	23.9	27.0
30232	13.8	18.7	21.2	15.4	19.3	21.3	17.4	21.4	23.5	19.0	22.9	24.9
49022	20.5	27.9	31.8	23.4	31.6	35.8	27.2	37.2	42.4	29.8	39.8	45.0
49200	16.2	24.0	28.1	19.6	27.2	31.2	23.9	32.1	36.5	26.9	35.0	39.2
50052	10.1	13.8	15.7	13.7	17.0	18.7	16.6	20.7	22.9	19.2	24.0	26.6
50112	15.4	19.8	22.1	17.4	21.5	23.6	19.4	23.7	25.9	22.5	26.3	28.3
50231	8.5	10.1	10.9	14.4	17.0	18.4	18.0	21.5	23.4	20.8	24.5	26.4
57022	22.1	29.8	33.9	23.8	30.8	34.5	27.5	35.6	39.8	29.7	37.6	41.7
62022	22.3	28.9	32.4	24.3	31.6	35.4	27.7	34.3	37.8	30.5	37.4	41.1
62032	14.7	17.9	19.6	19.6	25.7	28.9	23.2	29.1	32.2	26.6	32.8	36.1
62062	17.1	23.6	27.0	20.8	28.4	32.4	25.2	32.9	36.9	27.4	34.9	38.8
62192	14.8	18.8	20.8	17.6	21.5	23.6	23.8	29.3	32.2	27.4	32.4	35.1
67052	11.1	14.6	16.4	15.8	18.5	20.0	18.3	21.5	23.3	22.3	26.3	28.4
67062	24.8	44.3	54.5	28.1	46.3	55.8	33.6	50.3	59.0	37.5	53.2	61.4

จำนวนวันฝนทิ้งช่วง ในปริมาณฝนและคาบเกี่ยวกันต่าง ๆ ดังรูปที่ 4.2 ถึง 4.13 จากรูปดังกล่าวก็สามารถจะใช้ในการอ่านค่าจำนวนวันฝนทิ้งช่วงในพื้นที่ต่าง ๆ ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยประมาณได้ จากภาพจะเห็นได้ว่า จำนวนวันฝนทิ้งช่วงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะอยู่ในช่วง 10-45 วัน แล้วแต่ปริมาณฝนและโอกาสเกิดต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนวันฝนทิ้งช่วงในปริมาณฝนและโอกาสเกิดต่าง ๆ

ปริมาณน้ำฝนรวม (มม.)	ระยะเวลาเกิดฝนทิ้งช่วง (วัน)		
	โอกาสเกิด (%)		
	50	20	10
0	10-20	15-30	15-30
<10	15-25	15-30	20-35
<20	20-40	15-30	20-40
<30	25-45	20-40	20-30

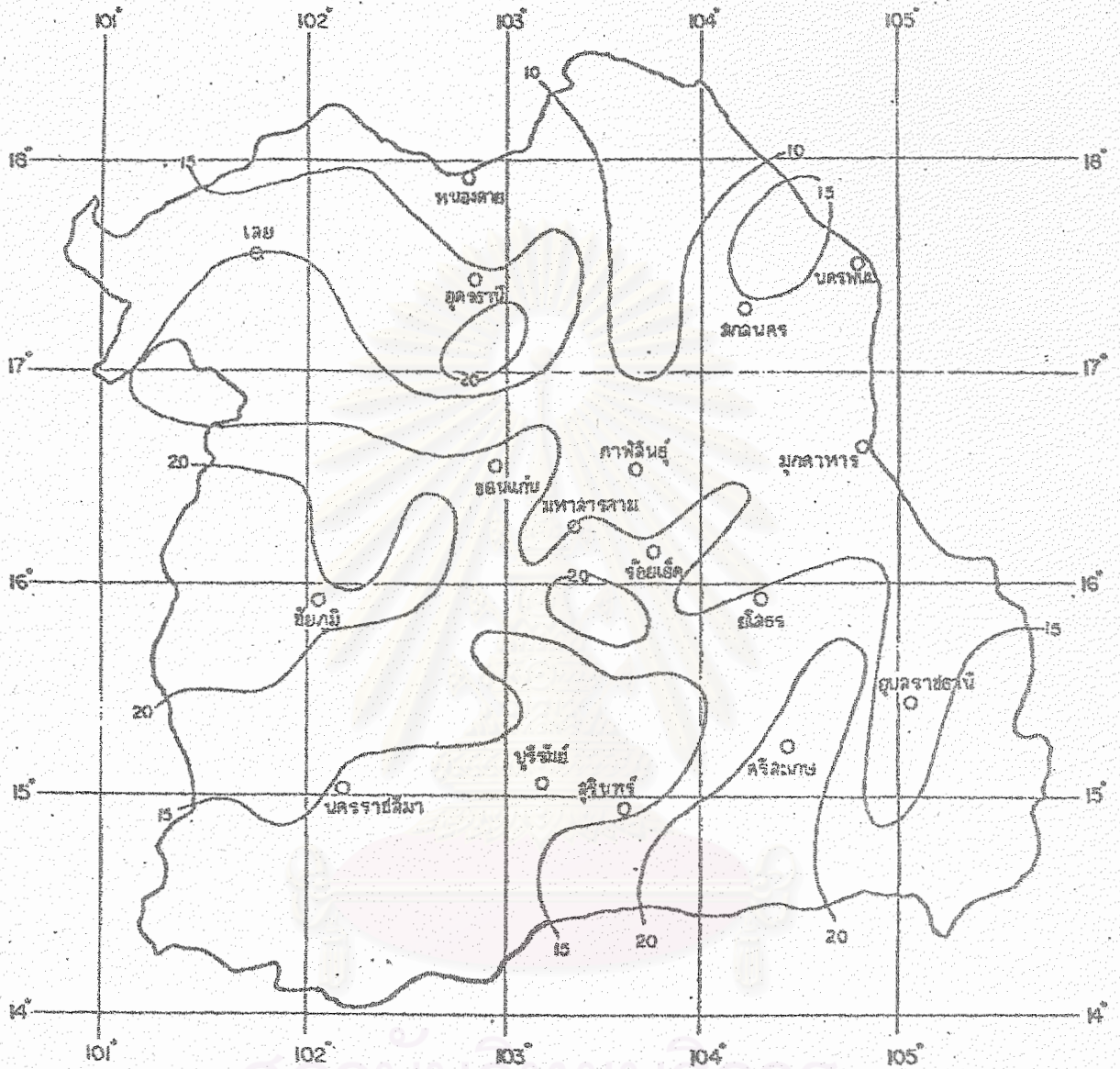
ผลการวิเคราะห์จำนวนวันที่เกิดสภาวะฝนทิ้งช่วงนี้ ยังสามารถนำมาวิเคราะห์ความรุนแรงของปัญหาได้ตามพื้นที่ได้ ลักษณะการเกิดภาวะฝนทิ้งช่วงจะมีลักษณะคล้ายคลึงกัน ไม่ว่าจะเป็นปริมาณน้ำฝนรวมเท่าไร ถ้าพื้นที่ใดมีโอกาสเกิดภาวะฝนทิ้งช่วงแล้ว ก็มักจะเกิดภาวะฝนทิ้งช่วงเป็นประจำ ภาพตัวแทนความรุนแรงของภาวะฝนทิ้งช่วงในแต่ละพื้นที่สามารถวาดได้จากผลการวิเคราะห์ภาวะฝนทิ้งช่วงที่มีโอกาสเกิด 10% (คาบกลับ 10 ปี) ในปริมาณฝนรวมน้อยกว่า 20 มม. พื้นที่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือสามารถแบ่งความรุนแรงของภาวะฝนทิ้งช่วงได้ 4 พื้นที่ (ดังรูปที่ 4.14) ในพื้นที่ที่ 1 เป็นพื้นที่ที่มีภาวะฝนทิ้งช่วงรุนแรงที่สุด (คือมีโอกาสเกิดภาวะฝนทิ้งช่วงมากกว่า 40 วัน ในทำนองเดียวกัน ในพื้นที่ที่ 2,3,4 เป็นพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดภาวะฝนทิ้งช่วงในระหว่าง 30-40 วัน, 20-30 วันและน้อยกว่า 20 วัน ตามลำดับ ทั้งนี้ภาวะนี้มีโอกาสขึ้น 10% จากรูปดังกล่าวจะเห็นว่า พื้นที่ที่ประสบภาวะฝนทิ้งช่วงรุนแรง ได้แก่แก่งวิเวม จังหวัดชัยภูมิ พื้นที่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ของจังหวัดนครราชสีมา พื้นที่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของจังหวัดขอนแก่น และบางพื้นที่ในจังหวัดบุรีรัมย์, ร้อยเอ็ด และเลย

ช่วงเวลาการเกิดภาวะฝนทิ้งช่วง ก็เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนทางแหล่งน้ำเช่นกัน จากรูปที่ 4.15 แสดงตัวอย่างของช่วงเวลาที่เกิดภาวะฝนทิ้งช่วงของ อ.ตำบ่อทราย

จังหวัดเลย และ อ.มัญจาคีรี จังหวัดขอนแก่น เมื่อพิจารณาเส้นขอบเขตบน (maximum value) จะเห็นว่าโอกาสเกิดภาวะฝนทิ้งช่วงนานที่สุด จะเกิดในช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน สำหรับเส้นขอบเขตล่าง (minimum value) นั้น จะมีลักษณะต่างกันระหว่างพื้นที่ทางทิศเหนือ (เช่น เลย) และพื้นที่ภายในภาค (เช่น อ.มัญจาคีรี) กล่าวคือ สำหรับพื้นที่ทางเหนือ ฝนทิ้งช่วงจะมีโอกาสเกิดขึ้นอีกช่วงต้นเดือนกรกฎาคม ขณะที่พื้นที่ภายในภาคจะมีโอกาสเกิดฝนทิ้งช่วงในช่วงเดือนมิถุนายน ลักษณะเช่นนี้จะเกิดขึ้นกับ เขตอื่น เช่นกัน และมีความแตกต่างกันสำหรับเส้นขอบเขตล่าง สำหรับพื้นที่ที่อยู่ริมแม่น้ำโขง และพื้นที่ที่อยู่ลึกเข้าไปในพื้นที่

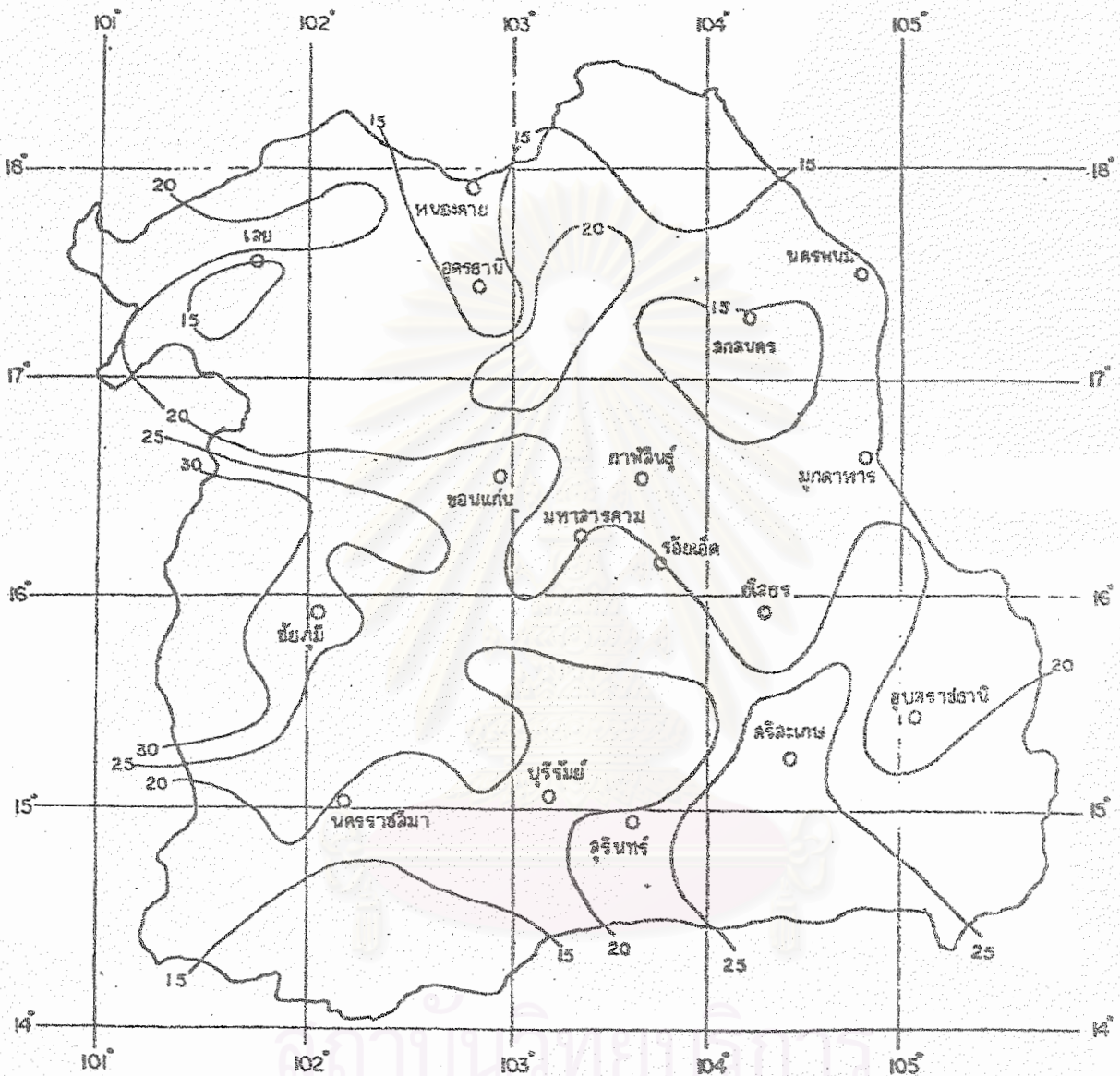


สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



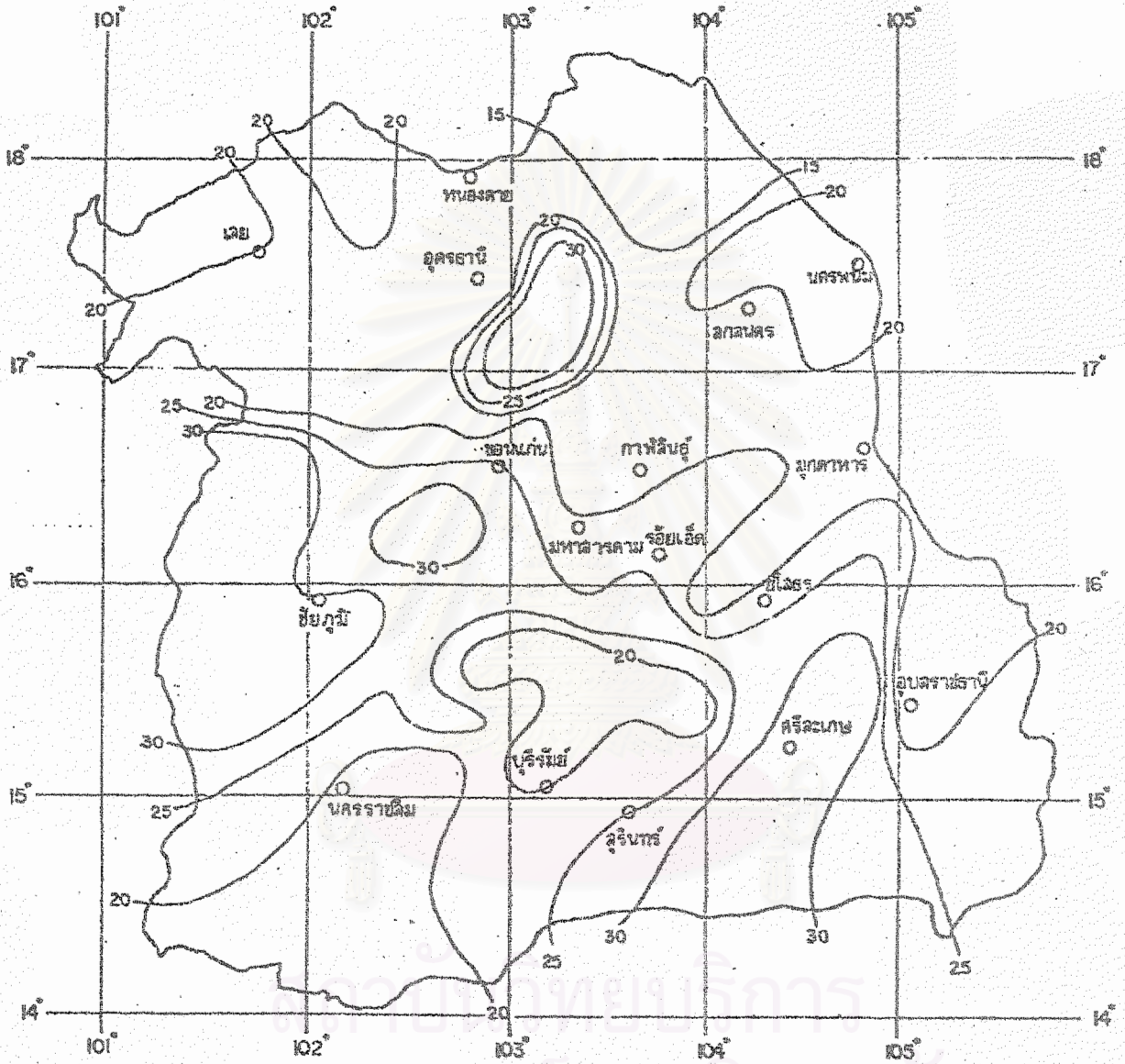
รูปที่ 4.2 เส้นระดับจำนวนวันฝนที่ชุ่ม (ปริมาณฝน-0 โยภาคเกิด 50%)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

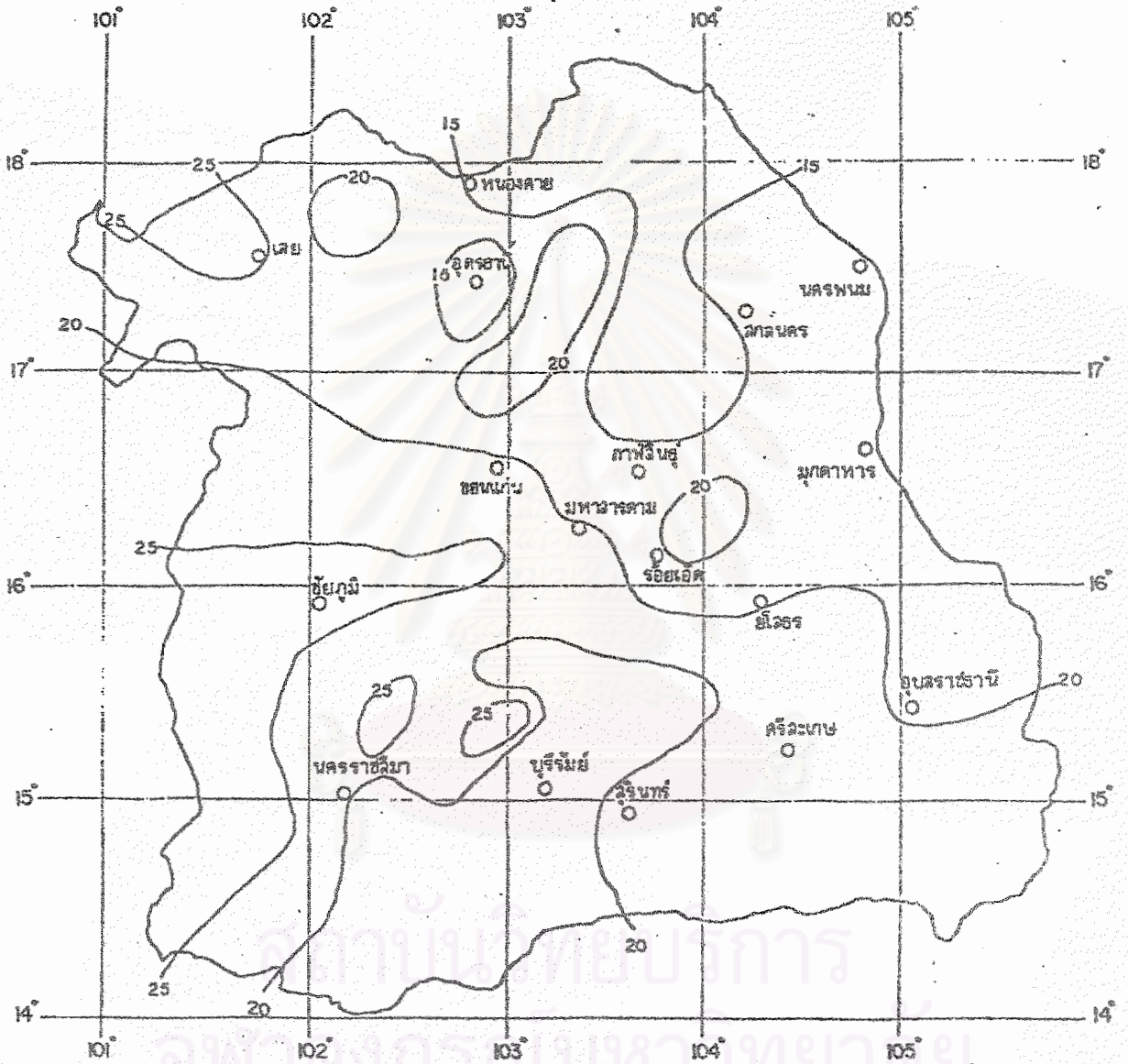


รูปที่ 4.3 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน <math>= 0</math> โอกาสเกิด 20%)

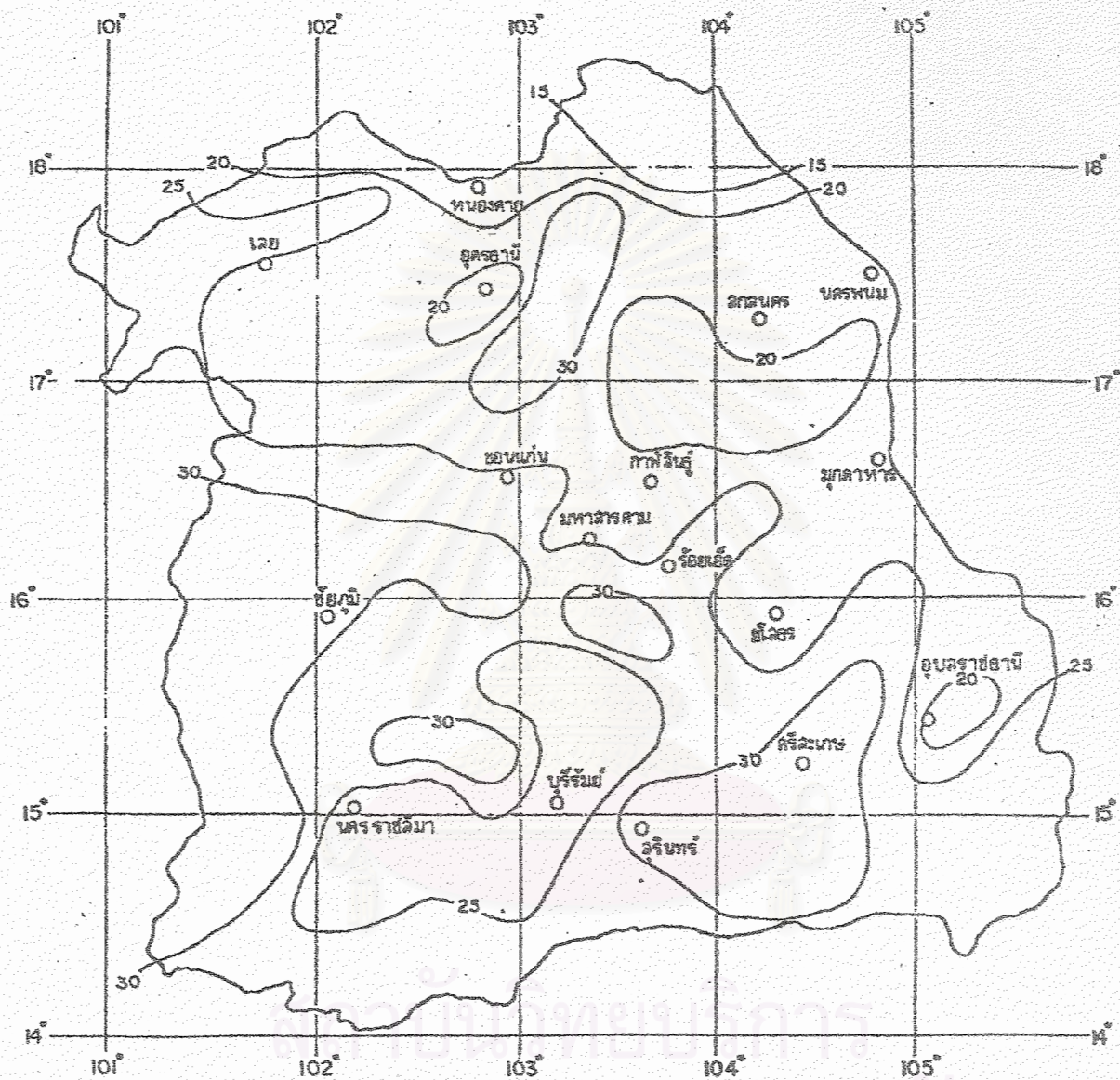
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 4.4 เส้นระดับปริมาณน้ำฝนทั้งช่วง (ปริมาณฝน-0 โคนาณเกิด 10%)

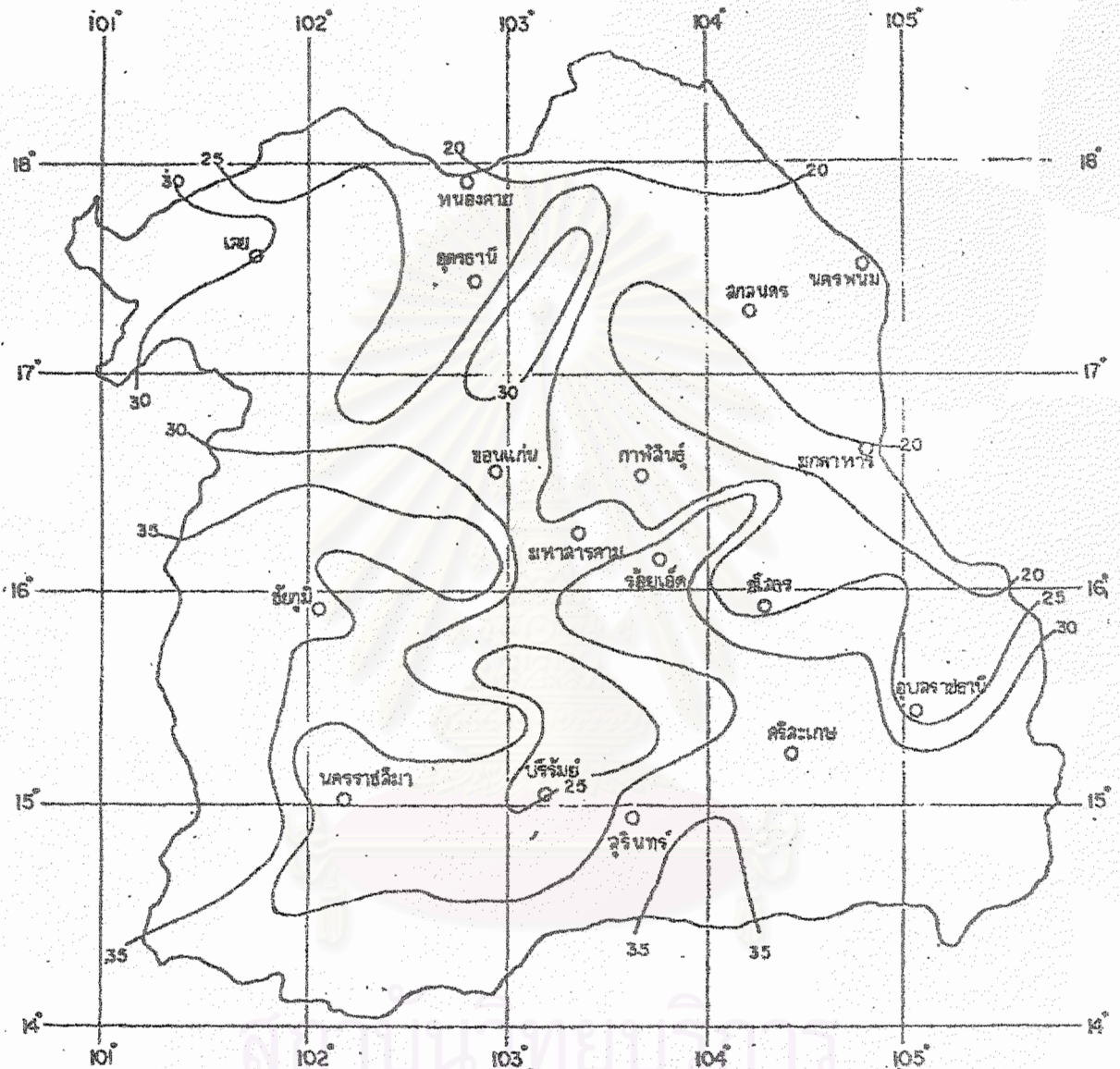


รูปที่ 4.5 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง ( ปริมาณฝน <10 มม. โอกาสเกิด 50% )



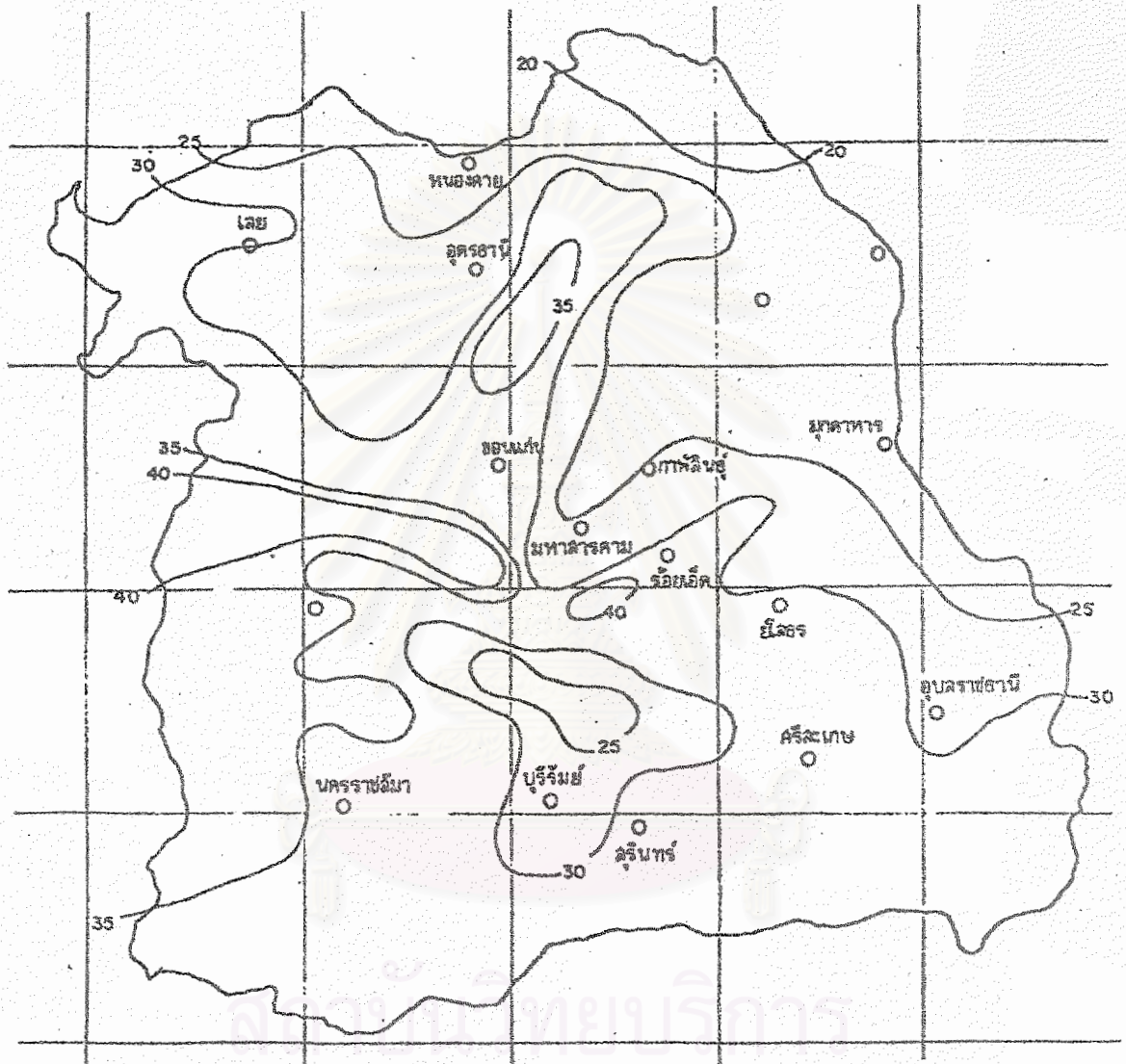
รูปที่ 4.6 เส้นระดับจำนวนวันฝนทั้งช่วง (ปริมาณฝน <10 มม. โอกาสเกิด 20%)



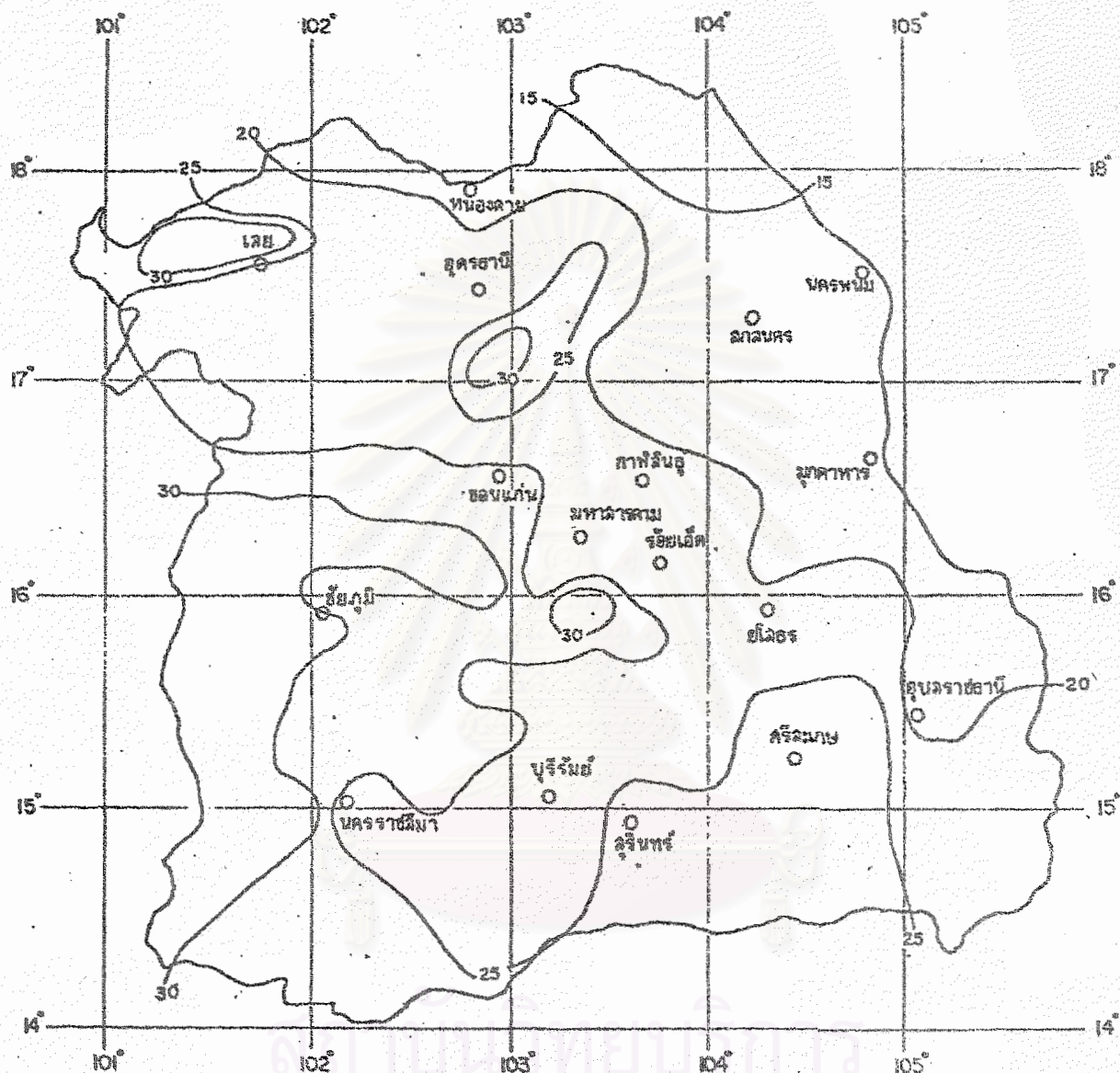


รูปที่ 4.7 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน <math>100\text{ มม}</math> โอกาสเกิด 10%)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

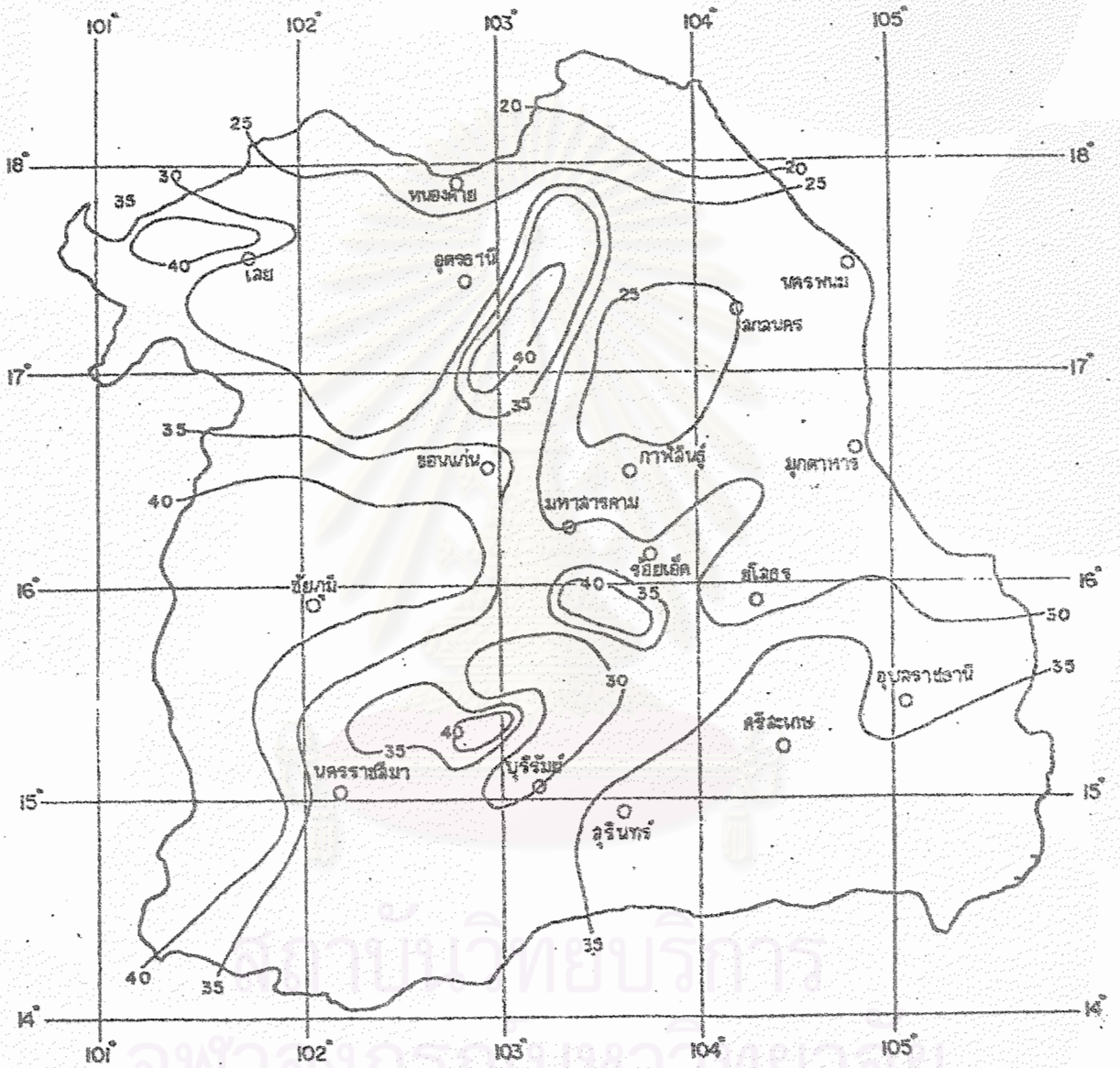


รูปที่ 4.8 เส้นระดับจำนวนวันฝนทั้งช่วง (ปริมาณฝน <20 มม. โอกาสเกิด 50%)

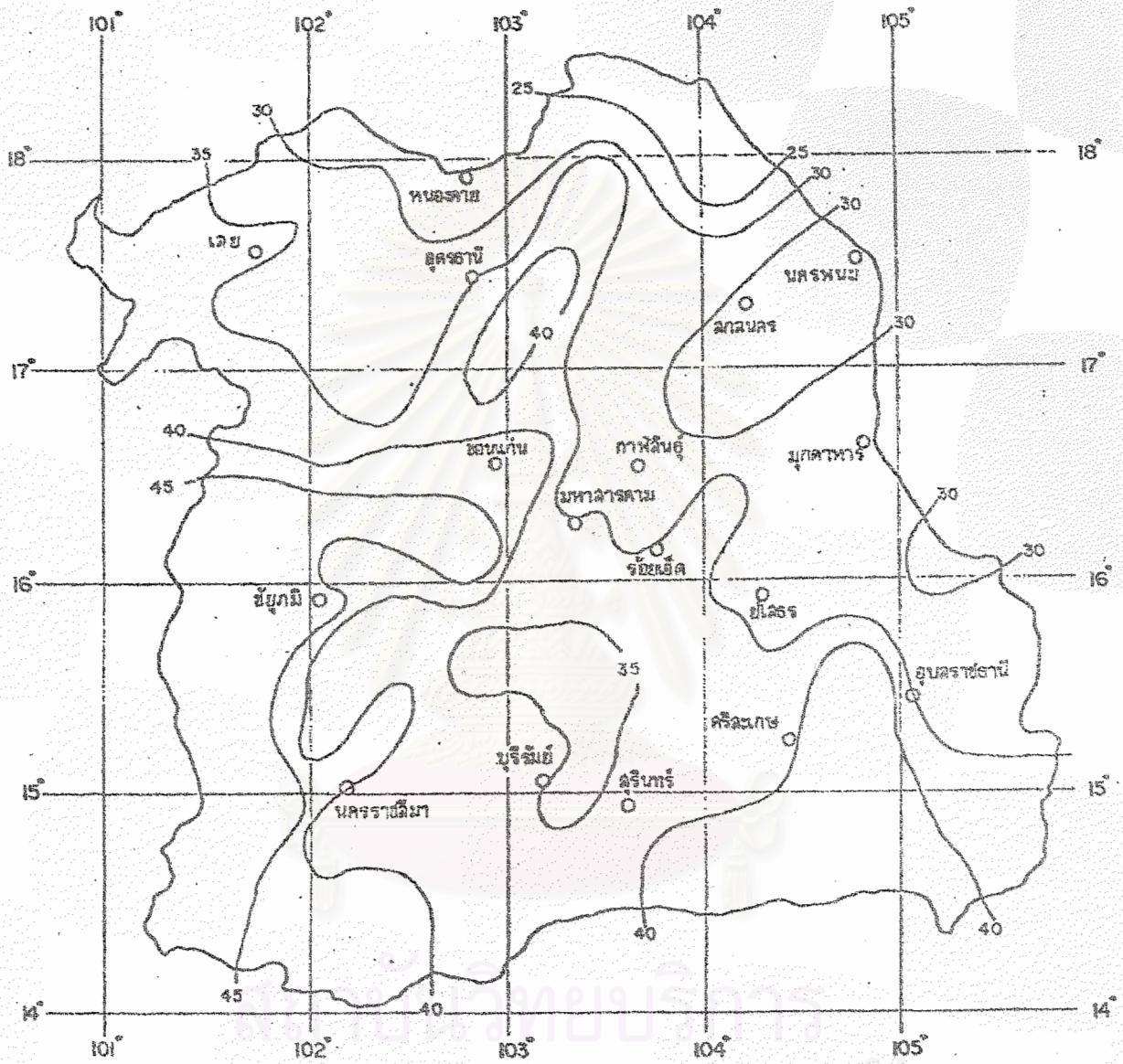


รูปที่ 4.9 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง (ปริมาณฝน <20 มม. โอกาสเกิด 20%)

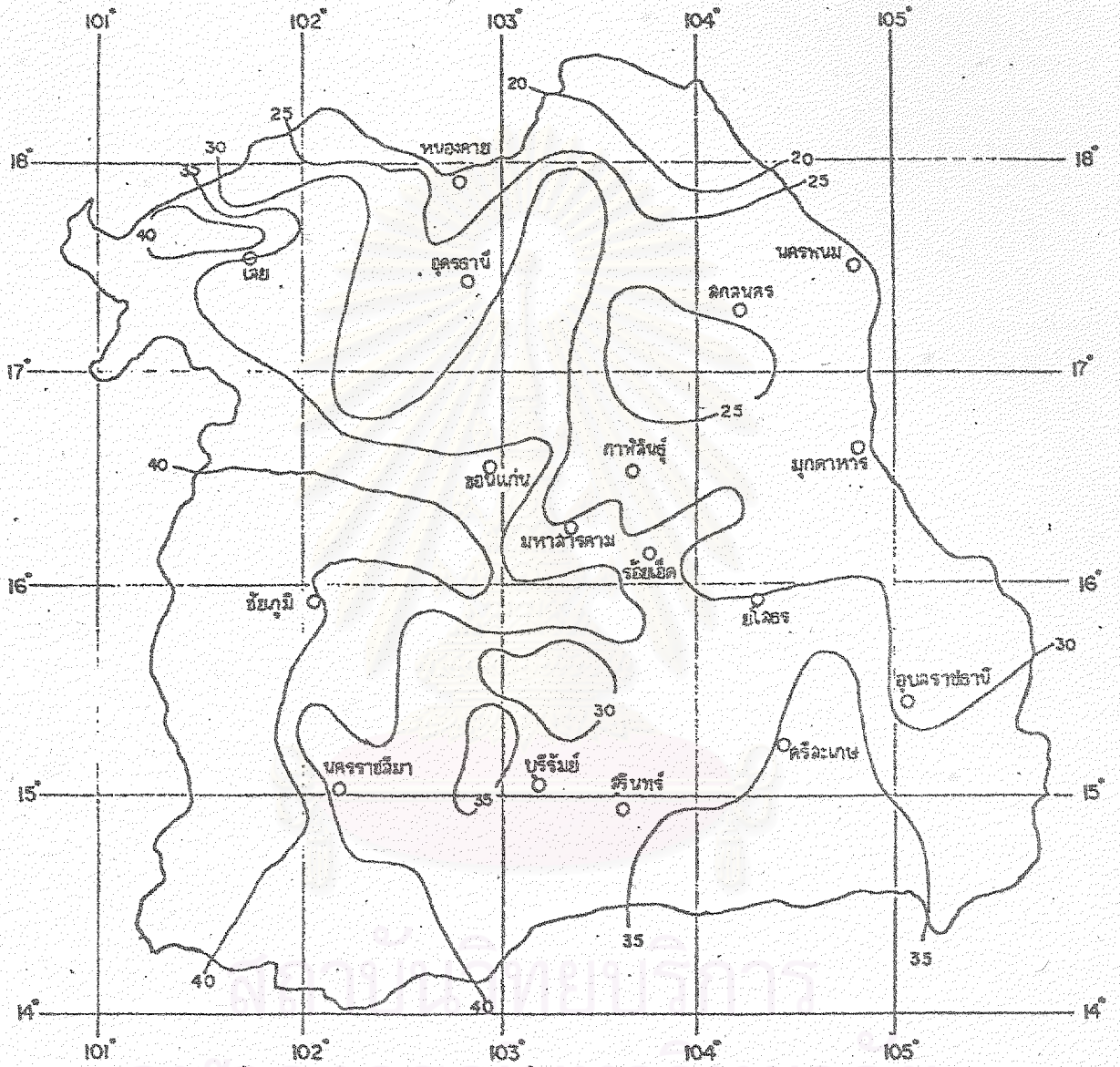
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



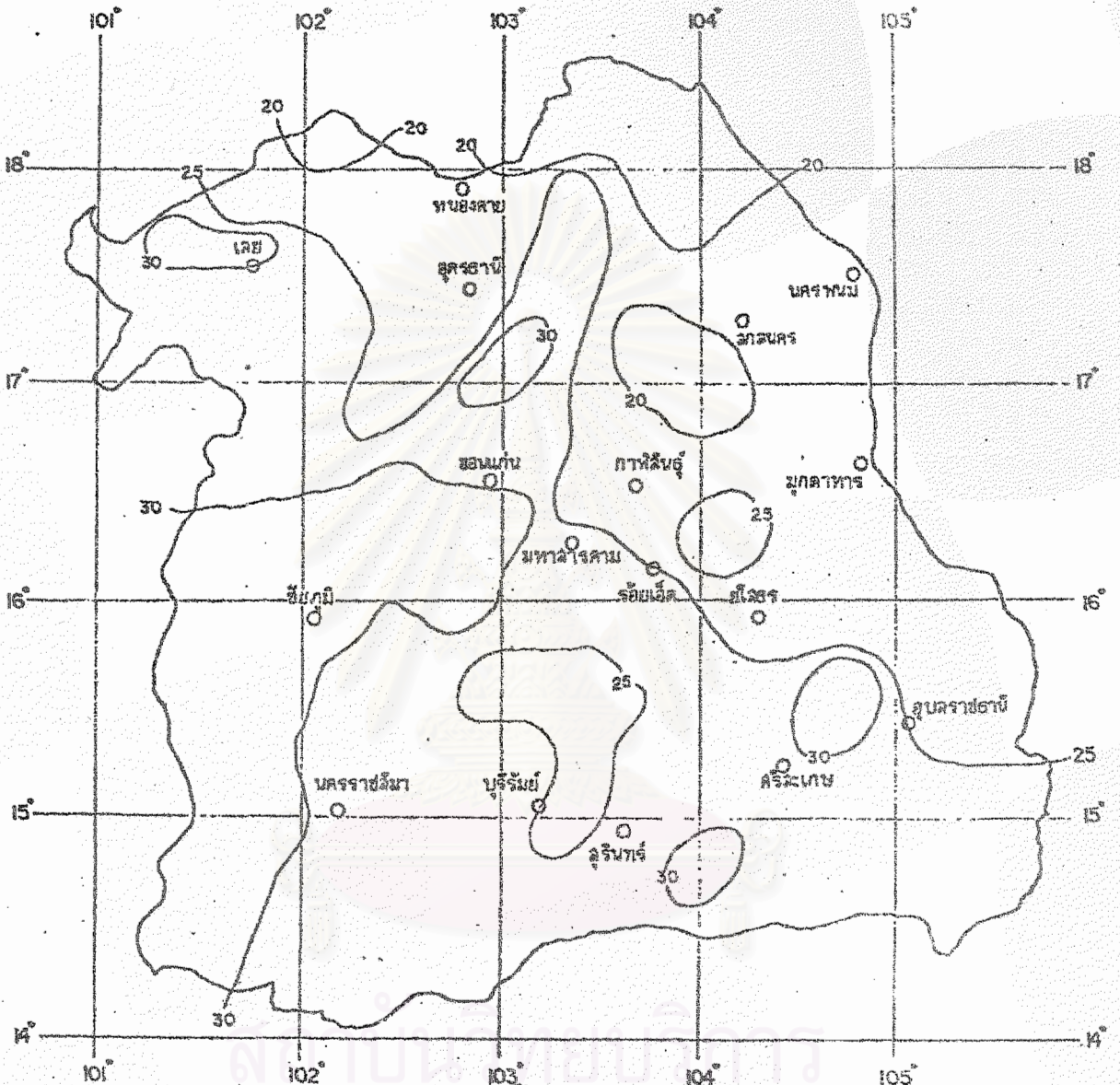
รูปที่ 4.10 เส้นระดับจำนวนวันฝนทั้งช่วง ( ปริมาณฝน > 20 มม. โอกาสเกิด 10% )



รูปที่ 4.11 เส้นระดับจำนวนวันฝนทิ้งช่วง ( ปริมาณฝนทิ้งช่วง <30 มม. โอกาสเกิด 50% )



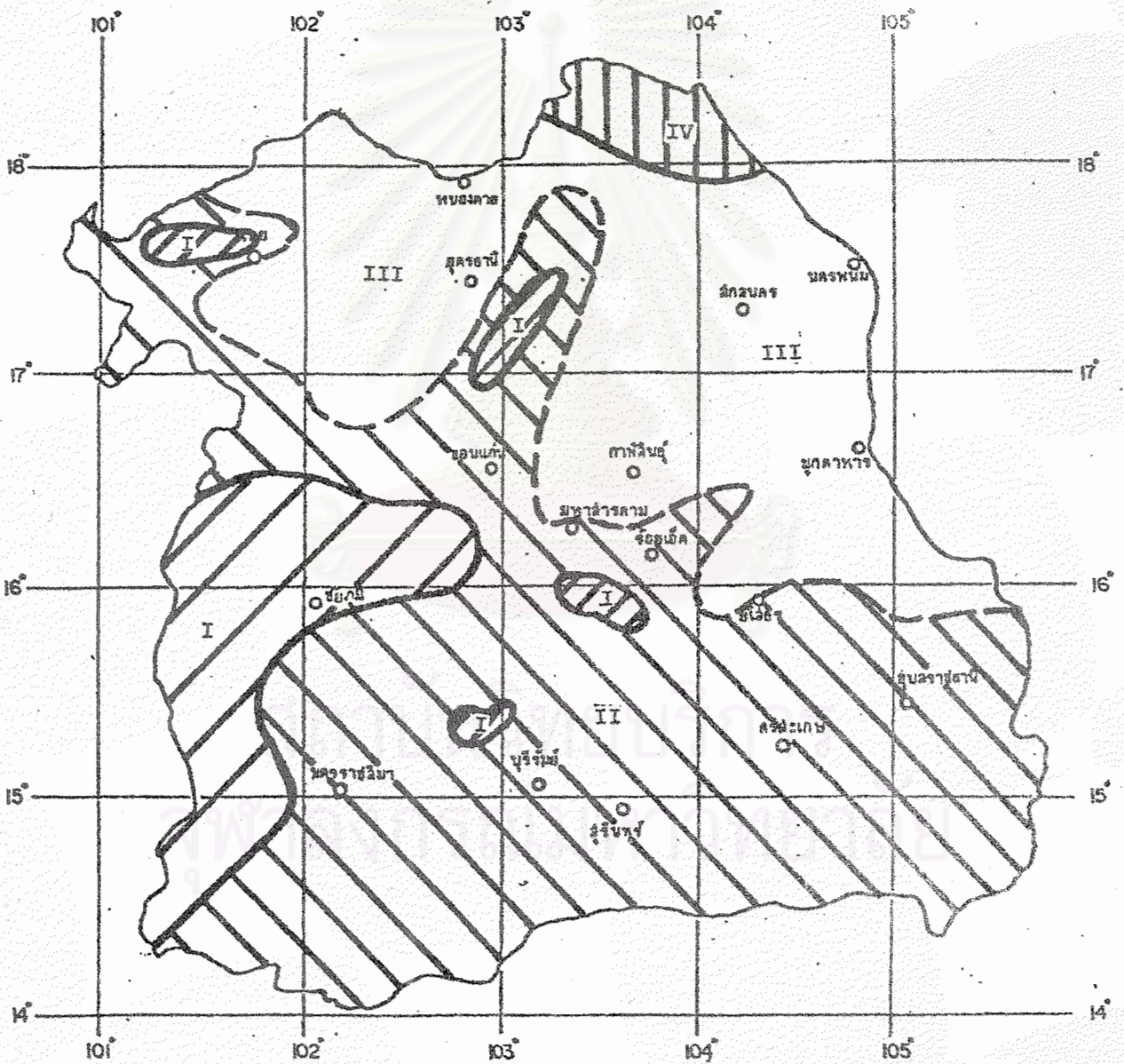
รูปที่ 4.12 เส้นระดับจำนวนวันฝนที่ชุ่ม (ปริมาณฝน 30 มม. โอกาสเกิด 20%)



รูปที่ 4.13 เส้นระดับจำนวนวันฝนทั้งช่วง (ปริมาณฝน < 30 มม. โอกาสเกิด 10%)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

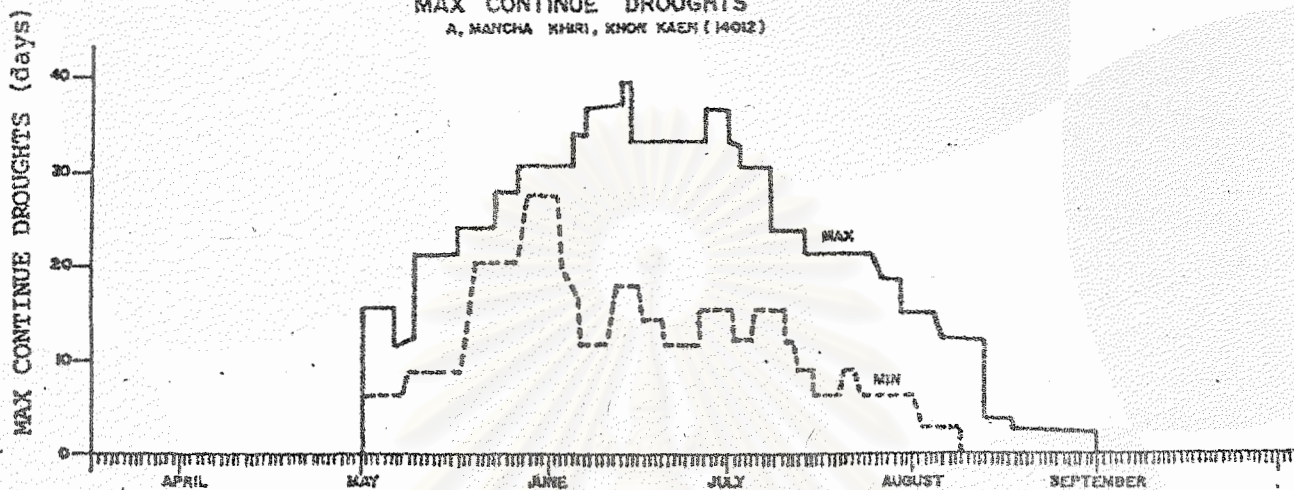
โซน	จำนวนวันฝนทิ้งช่วง	สัญลักษณ์
I	>40	เส้นทแยงมุม ↘
II	30-40	เส้นทแยงมุม ↗
III	20-30	พื้นที่ว่าง
IV	<20	เส้นทแยงมุม ↙



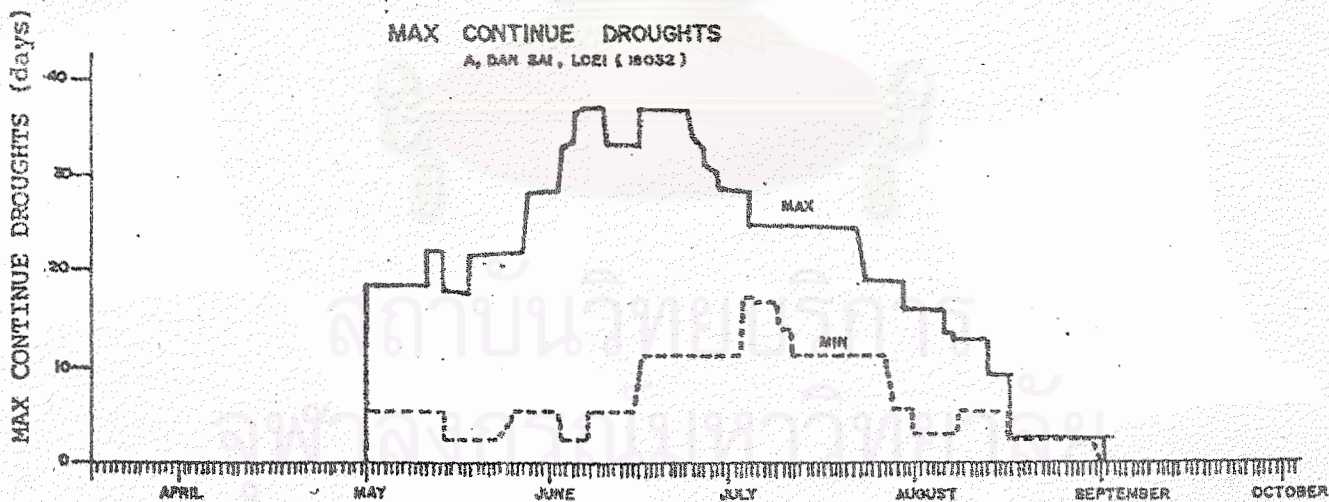
รูปที่ 4.14 ภาพความรุนแรงของภาวะฝนทิ้งช่วงตามพื้นที่ต่าง ๆ



MAX CONTINUE DROUGHTS  
A, MANCHA KHRI, KHON KAEN (14012)



MAX CONTINUE DROUGHTS  
A, DAN SAI, LOEI (18032)



รูปที่ 4.15 ช่วงโอกาสเกิดฝนทิ้งช่วง

ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาค้างนี้ ต้องการจะหาสมการการกระจายที่เหมาะสมกับภาวะฝนทั้งช่วงในฤดูกาลเพาะปลูก (เดือนพฤษภาคม ถึง เดือนตุลาคม) โดยใช้สมการการกระจายที่นิยมใช้กันอยู่ 7 สมการ เข้าศึกษาเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์โดยสมการการกระจายที่ได้ จะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลฝนรายวันที่มีการบันทึกในระยะเวลาานพอสมควร จากสถานีทั้งหมด 85 สถานี เพื่อหาสภาพฝนทั้งช่วงดังกล่าวทั่วทั้งภาค ผลการศึกษาค้างนี้พอจะสรุปได้ดังนี้

1) การทดสอบความเหมาะสมของสมการการกระจาย พบว่าสมการการกระจายแบบ 3 parameter lognormal สามารถทดแทนการกระจายของภาวะฝนทั้งช่วง ได้ดีที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับสมการการกระจายอื่น ๆ อีก 6 สมการที่ใช้ในการเปรียบเทียบ

2) ภาวะฝนทั้งช่วงหรือฝนน้อย มีช่วงเวลาของการเกิดต่อเนื่องช่วง 10-45 วัน ซึ่งจะแตกต่างกันพื้นที่, ปริมาณฝนรวมที่ใช้เป็นเกณฑ์และโอกาสเกิดต่าง ๆ การวิเคราะห์ค้างนี้สามารถหาจำนวนวันที่มีโอกาสเกิดฝนทั้งช่วงหรือฝนน้อยอย่างต่อเนื่อง ได้ในพื้นที่ต่าง ๆ และแสดงออกเป็นเส้นระดับชั้น (Isohyte) ในแผนที่

3) ภาวะการเกิดฝนทั้งช่วงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สามารถแบ่งออกเป็น 4 ระดับตามความรุนแรง และผลการวิเคราะห์สามารถแบ่งพื้นที่ในภาคออกเป็นพื้นที่ได้ 4 พื้นที่ ตามระดับของความรุนแรง โดยมีพื้นที่บริเวณจังหวัดชัยภูมิ ขอนแก่น และนครราชสีมา มีความรุนแรงมากที่สุดขณะที่พื้นที่บริเวณหนองคายมีความรุนแรงน้อยที่สุด

4) ภาวะการเกิดฝนทั้งช่วงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีแนวโน้มเกิดขึ้นมากที่สุดในเดือนมิถุนายน และแนวโน้มนี้เกิดขึ้นเหมือนกันทุกพื้นที่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลสรุปของการศึกษานี้ จะทำให้สามารถมองภาวะฝนทั้งช่วงในฤดูกาลเพาะปลูกได้แจ่มชัดยิ่งขึ้น และสามารถประมาณจำนวนฝนทั้งช่วงที่มีโอกาสเกิดขึ้นในเปอร์เซ็นต์ต่าง ๆ ได้ดีขึ้น ทั่วทั้งพื้นที่โดยอาศัยแผนที่ที่เขียนขึ้น ซึ่งจะ เป็นข้อมูลประกอบในการวางแผนออกแบบ และจัดการแหล่งน้ำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยต่อไป

การศึกษภาวะฝนทั้งช่วงค้างนี้ มุ่งจะวิเคราะห์ภาวะฝนทั้งช่วงในฤดูกาลเพาะปลูกเป็นหลัก เนื่องจากข้อจำกัดทั้งเวลาและงบประมาณ แต่ปัญหาความแห้งแล้งนี้ มีใช้เฉพาะในช่วงฤดูกาลเพาะปลูกอย่างเดียว ปัญหาที่แห้งแล้ง (drought year) จะส่งผลกระทบต่อประเทศมากยิ่งขึ้นกว่าทั้งในเชิงพื้นที่ และเวลาของความแห้งแล้ง การศึกษาค้างนี้มุ่งจะกระตุ้นให้มองปัญหาความ

แห้งแล้ง ในลักษณะที่จะใช้ความรู้ทางวิชาการเข้าช่วยวิเคราะห์ปัญหาให้เด่นชัดเสียก่อน แล้วจึงกำหนดมาตรการดำเนินการ อันจะส่งผลต่อทางปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น การศึกษาในเรื่องการทำนายการเกิดภาวะความแห้งแล้ง ทั้งรายปีและเฉพาะช่วงฤดูกาลเพาะปลูก รวมไปถึงการพัฒนาระบบการทำนายและเตือนภัยแล้ง (Drought Forecasting and Warning System) คงจะเป็นประเด็นทางวิชาการที่สมควรมีการศึกษาวิจัย และพัฒนาขึ้นมาต่อไป นอกจากนี้การศึกษาในเรื่องการให้น้ำในภาวะขาดแคลนน้ำ การควบคุมความต้องการน้ำ การทามาตรการลดผลกระทบต่องสังคมและธรรมชาติ คงจะเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการกำหนดกลยุทธ์และพัฒนาระบบการจัดการต่อภาวะแห้งแล้ง (Drought Management System) ที่ดีสำหรับประเทศได้



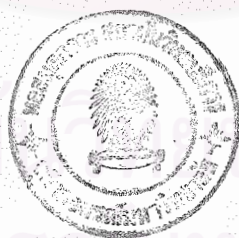
สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

מכתרים

1. AIT, "Water for the Northeast : Drought Analysis", Part I Rainfall Analysis, part II Low Flow statistics presented to The Water Resources Planning Subcommittee, NESDB, Dec.1978, 167pp.
2. Blanchard S., "Droughts-Northeastern Thailand", AIT Master Thesis, 1980.
3. Fok Yu-Si, Clyde S.Miyasato, "Low-flow Frequency and Stochastic Analysis of Irrigation Ditch Flows for Central Maui,Hawaii,Final Report, Resources Research Center, University of Hawaii, Honolulu Hawaii", Nov. 1976, 32pp.
4. Faculty of Engineering , "Collection and Storage of Roof Runoff for Drinking Purposes ", Vol 1 Hydrologic Studies, Khon Kaen University Aug. 1984.
5. Hino Mikio et al., "Runoff Analysis by Basic and Fortran, " Morikita Press, July 1985 (in Japanese).
6. Hoshigawa K. "Seasonal Characteristics of Hydrological Time Series in Northeast Thailand", presented to National Conf. of Japanese Society of Irrigation and Reclamation Engineers, 1985. p104-105 (in Japanese)
7. Huff F.A. and S.A. Changnon, "Drought Climatology of Illinois", Bulletin No.50, Authority of the State of Illinois Ch 127, IRS, Par 58.29, 1963, 68pp.
8. Iwai Shigehiza et al., "Applied Statistical Hydrology", Morikita Press, Aug. 1980 (in Japanese)

9. Kite G.W., "Frequency and Risk Analysis in Hydrology", Water Resources Publications, 1977, 224 pp.
10. Maher J.V., "Drought Assessment by Statistical Analysis of Rainfall", Report of A.N.Z.A.A.S Symposium on Drought, Melbourne, 16-20 Jan 1967, p 57-75.
11. Mekong Committee, "Analysis of Rainfall in Northeast Thailand as a basis for the planning of Irrigated agriculture ", Working paper NO. MKG/13, Sept. 1974.
12. Mekong Secretariat , "Lower Mun-chi Basia Study", Annex B, Climate and Hydrology March 1982.
13. Millan J., "Drought Impact on Regional Economy", Hydrology papers No.55, Colorado State University, Fort Collins, Colorado, Oct. 1972, 70pp.
14. Nicholas C. Metalas, "Autocorrelation of Rainfall and Stream flow Minimums", Geological Survey Professional paper 434-B, United States Goverment Printing Office, Washington, 1963, 10pp.
15. Norio Tase, "Area-Deficit-Intensity Characteristics of Droughts", Hydrology Paper No.87, Colorado State University , Nov.1976, 40pp.
16. Royal Irrigation Department , "List of Rainfall Stations in Thailand in the year 1985", Hydrology Division.
17. กรมชลประทาน, "การทบทวนแนวทางพัฒนาแหล่งน้ำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ", มิถุนายน 2530
18. Santos M.A., "Regional Droughts:A Stochastic Characterization", Jour. of Hydrology, 66(1983) pp. 183-211.

19. Sucharit K. "General Situation of Soil Salinity and Groundwater of the Experimental Village No.1", presented to Second International Seminar on Field Problems on Relization of Integrated Small-Scale Rural Development in Pilot Village No.1, at Faculty of Economics Chulalongkorn University, Aug. 9, 1984, 15pp.
20. UNESCO/WHO, "Hydrological Aspects of Drought", International Hydrological Programme, 1985, 149pp.
21. Yevjivich V. et.al, "Drought Research Needs", Proc. of Conf. on Drought Research Needs, Water Resources Publications , 1978, 275pp.
22. Zelenhasic E.and Atila Salvai, "A Method of Streamflow Drought Analysis", Water Resources Research Vol 23, No.1 Jan 1987, p.156-168.





สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย