

ความต้องการหัวเรื่องภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์ ของผู้ใช้ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล *

อังคณา สุริวรรณ **



ที่มาและความสำคัญของปัญหา

เภสัชศาสตร์ หมายถึง วิทยาศาสตร์แขนงหนึ่งว่าด้วยกระบวนการต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องยา บำบัด บรรเทา หรือป้องกันโรค (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546: 827) เป็นศาสตร์ที่ประกอบด้วยองค์ความรู้ที่ประยุกต์และบูรณาการจากศาสตร์หลายแขนง เช่น วิทยาศาสตร์กายภาพ วิทยาศาสตร์ชีวภาพ และสังคมศาสตร์ ซึ่งก่อให้เกิดความรู้ ความสามารถ และทักษะของเภสัชกรในการประกอบภารกิจสำคัญต่อสุขภาพมนุษย์ ในด้านการคัดค้านตัวยาที่มีฤทธิ์รักษาโรค การผลิตและพัฒนาเภสัชภัณฑ์ที่มีความปลอดภัย ได้มาตรฐาน และมีคุณภาพ การค้นคว้าทดลองในด้านปฏิสัมพันธ์และปฏิกริยาระหว่างกันและกันของยา โรค คน และเชื้อโรค การวิจัยและพัฒนาให้ได้ตัวยาและเภสัชภัณฑ์ที่ทรงคุณค่า การควบคุมดูแลและดำเนินการกระจายยาอย่างมีประสิทธิภาพจากแหล่งผลิตผ่านสถานประกอบการเภสัชกรรมและการแพทย์ไปสู่ผู้บริโภค รวมถึงการดูแลผู้ใช้ยาให้ได้รับประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ (นภดล ทองนพเนื้อ, 2543: ii) เภสัชกรจึงต้องมีความรอบรู้ในศาสตร์ของตนและสามารถประยุกต์ศาสตร์แขนงอื่น ๆ มาใช้ในการประกอบวิชาชีพ

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นสถาบันหนึ่งที่ผลิตเภสัชกร มีการเรียนการสอนครอบคลุมสาขาวิชาต่าง ๆ ได้แก่ เภสัชกรรม เภสัชอุตสาหกรรม เภสัชเคมี เภสัชพฤกษศาสตร์ เภสัชวินิจฉัย สรีรวิทยา ชีวเคมี จุลชีววิทยา เภสัชวิทยา และอาหารเคมี มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตเภสัชกรและนักวิจัยที่มีคุณภาพในระดับสากล มีคุณธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ สามารถสร้างสรรค์ผลงานวิจัยขั้นพื้นฐานและขั้นประยุกต์ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม รู้จักกัน

* วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549

** บรรณารักษ์ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล

เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร การวิจัย การศึกษา และการบริการชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย (คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2546: 5) มุ่งเน้นให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับสารหรือวัตถุที่นำมาใช้เป็นยาซึ่งมีแหล่งที่มาจากธรรมชาติ การสังเคราะห์ทางเคมี และเทคโนโลยีชีวภาพ กรรมวิธีการผลิตยาในรูปแบบต่าง ๆ และการประกันคุณภาพ การให้คำปรึกษาเรื่องการใช้จ่ายแก่นุเคราะห์ด้านสาธารณสุขและประชาชนทั่วไป (คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2547: 8, 21) บุคลากรในคณะประกอบด้วยอาจารย์ซึ่งมีภารกิจหลักในการสอน การค้นคว้าวิจัยเพื่อสร้างสรรค์ผลงานวิชาการ สิ่งประดิษฐ์คิดค้นใหม่ ๆ และนักศึกษาระดับปริญญาตรี โท และเอก ซึ่งนอกเหนือจากการศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรแล้ว จะต้องได้รับการฝึกปฏิบัติงานในสถานที่จริง (ปราณี ใจอาจ, 2541: 3) รู้จักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและสามารถค้นคว้าความรู้จากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ ในการเรียนการสอนสาขาเภสัชศาสตร์ อาจารย์และนักศึกษาจึงต้องติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการด้านเภสัชศาสตร์และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ ๆ รับรู้ถึงความเปลี่ยนแปลงในวิชาชีพอยู่ตลอดเวลา จึงต้องมีทักษะในการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสืบค้นสารสนเทศจากรายการออนไลน์ (OPAC) เพื่อเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่าง ๆ ของห้องสมุดซึ่งถือเป็นแหล่งสารสนเทศสำคัญในสถาบันการศึกษา

ฐานข้อมูลรายการออนไลน์ หรือ ฐานข้อมูลบรรณานุกรม (Bibliographic database) เป็นแหล่งสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลหลักที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น เพื่อบันทึกข้อมูลทางบรรณานุกรมของทรัพยากรสารสนเทศทุกชนิดที่มีให้บริการในห้องสมุด เช่น หนังสือ วารสาร วัสดุทัศนวัสดุ เป็นต้น โดยการทำรายละเอียดข้อมูลบรรณานุกรมของทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภทเป็นระเบียบ จัดเก็บไว้ในระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถประมวลผลและแสดงผลได้ตามการสืบค้นของผู้ใช้ทางออนไลน์ ข้อมูลบรรณานุกรมที่ปรากฏในรายการออนไลน์ประกอบด้วย เลขเรียกหนังสือ (Call number) ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง พิมพ์ลักษณ์ หน่วยงานผู้รับผิดชอบในการผลิต คำสำคัญ หัวเรื่อง และสัญลักษณ์แสดงสถานที่จัดเก็บ และอาจจะมีสาระสังเขปหรือมีการเชื่อมโยงไปยังข้อมูลฉบับเต็มของทรัพยากร-สารสนเทศได้ (สหัส ตรีทิพบุตร, ธนุช ตรีทิพบุตร และวิษณุ นาครักษ์, 2546 : 161) “หัวเรื่อง” เป็นเครื่องมือหรือช่องทางการสืบค้นหนึ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นจุดสืบค้นที่ทำให้ผู้ใช้ทราบว่าห้องสมุดมีสารสนเทศเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการหรือไม่ แม้ว่าจะไม่ทราบชื่อเรื่องหรือชื่อผู้แต่ง (อัมพร ทีชะระ, 2529: 82) หัวเรื่องจึงเป็นตัวแทนเนื้อหาและเป็นจุดเข้าถึงสาระสำคัญของทรัพยากร-สารสนเทศ สามารถนำไปสู่การสืบค้นที่สำเร็จหรือล้มเหลว ความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ รวมถึงการตอบสนองความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้ได้ (Sauperl, 2004: 55)

หัวเรื่อง (Subject headings) คือ กลุ่มคำหรือวลีที่สื่อความหมายได้ชัดเจน กำหนดขึ้นใช้อย่างมีหลักเกณฑ์เพื่อใช้ระบุเนื้อเรื่องสำคัญของวัสดุห้องสมุดอย่างสั้น ๆ โดยใช้คู่มือหัวเรื่องที่เป็นมาตรฐานในการกำหนด หัวเรื่องเป็นภาษาธรรมชาติที่มีลักษณะเป็นศัพท์ควบคุม (Controlled vocabulary) ซึ่งเป็นศัพท์ที่กำหนดขึ้นอย่างมีหลักเกณฑ์เพื่อให้มีความเที่ยงในการจัดทำดัชนีและเมื่อนำศัพท์นั้นไปสืบค้น จะได้รับสารสนเทศที่ตรงกับความหมายของศัพท์ควบคุมโดยไม่มีเรื่องอื่นปะปน หัวเรื่องจำแนกได้เป็น 2 ประเภทคือ หัวเรื่องใหญ่ และหัวเรื่องใหญ่ที่มีหัวเรื่องย่อยประกอบ มีลักษณะทางภาษาเป็นคำนามเดี่ยวหรือคำนามผสม เป็นวลีหรือกลุ่มคำที่มีคำสันธานหรือบุพบทเชื่อม เป็นคำนามที่มีการสลับที่คำเพื่อให้คำที่ต้องการเน้นมาอยู่เป็นลำดับแรก แล้วกลับส่วนขยายของคำให้ไปอยู่ด้านหลัง เพื่อให้สารสนเทศเรื่องเดียวกันมาจัดเรียงหรือรวมอยู่ในที่เดียวกัน นอกจากนี้ ยังมีคำนามที่มีคำอธิบายอยู่ในเครื่องหมายวงเล็บเพื่อระบุความหมายของศัพท์ที่มีลักษณะพ้องรูปและมีความหมายได้หลายอย่างให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (อัมพร ทีชะระ, 2546: 31, 49-51)

ในการสร้างหัวเรื่องตามประเภทและลักษณะทางภาษาดังกล่าวข้างต้นมีหลักในการปฏิบัติ 2 ขั้นตอน คือ การวิเคราะห์แนวคิดสำคัญของทรัพยากรสารสนเทศนั้นว่ามีเนื้อหาเกี่ยวกับอะไรบ้าง แล้วจึงถ่ายทอดแนวคิดนั้นเป็นภาษาควบคุมคือหัวเรื่อง โดยใช้คู่มือกำหนดหัวเรื่องที่เป็นมาตรฐาน (Lanbridge, 1989: 98 ; Lancaster, 1998: 8) หัวเรื่องที่ตั้งขึ้นจะต้องครอบคลุมแนวคิดสำคัญของทรัพยากรสารสนเทศนั้นทั้งหมด มีความเป็นเอกภาพ มีความเฉพาะเจาะจง สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายในของหน่วยงาน และตรงกับความต้องการของผู้ใช้ (Haykin, 1985: 107-111; Chan, 1995:15) ซึ่งในแต่ละสาขาวิชาผู้ใช้อาจมีความชอบหรือความต้องการที่แตกต่างกันไป เช่น นักข่าวหนังสือพิมพ์ธุรกิจนิยมใช้หัวเรื่องใหญ่มากกว่าหัวเรื่องใหญ่ที่มีหัวเรื่องย่อยประกอบ และมีลักษณะทางภาษาเป็นคำนามเดี่ยว (ศรีธนา ดำรงกิจการวงศ์, 2536) ในขณะที่นักวิชาการสาขาวิศวกรรมศาสตร์และสาขาสาธารณสุขศาสตร์ต้องการหัวเรื่องที่มีลักษณะเป็นคำนามผสม (เพ็ญแข ประจงใจ, 2533 ; เพ็ญพิมล คงมนต์, 2539) ในด้านลักษณะการใช้ศัพท์นักวิชาการประมงและนักกฎหมายนิยมใช้ศัพท์อิสระ (ละออ รอดมณี, 2531 ; พิไลรัตน์ เทียนทัด, 2539) และบุคลากรทางการแพทย์สาขาอนามัยแม่และเด็กและผู้เชี่ยวชาญสาขาการพยาบาลต้องการหัวเรื่องที่มีความเฉพาะเจาะจง (Leibtag, 1982 ; Saranto and Tallberg, 2003) ดังนั้น การกำหนดหัวเรื่องที่เหมาะสมจึงต้องพิจารณาจากความต้องการของผู้ใช้เป็นหลัก (อัมพร ทีชะระ, 2534: 75 ; Ojo-Ade and Jagboro, 2000)

ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นหน่วยงานหนึ่งในด้านการบริการทางวิชาการ สนับสนุนการเรียนการสอน การศึกษาวิจัยแก่อาจารย์และนักศึกษาในคณะเภสัชศาสตร์ รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ และประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการจัดหาและให้บริการทรัพยากรสารสนเทศในสาขาเภสัชศาสตร์ เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการของอาจารย์และรองรับการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาจากทรัพยากรสารสนเทศหลากหลายประเภท ได้แก่ หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย เอกสารโครงการพิเศษของนักศึกษา โสตทัศนวัสดุ รวมถึงฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งครอบคลุมสาขาเภสัชศาสตร์และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีการจัดระบบสารสนเทศด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ทันสมัย ผู้ใช้สามารถสืบค้นสารสนเทศที่ต้องการผ่านช่องทางสืบค้นต่างๆของรายการออนไลน์ (OPAC) ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล (<http://www.li.mahidol.ac.th>) รวมถึงห้องสมุดอื่น ๆ บนเครือข่ายสารสนเทศ

การกำหนดหัวเรื่องสารนิเทศภาษาไทยของห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ใช้คู่มือหลักสองเล่มคือ หัวเรื่องสำหรับหนังสือภาษาไทย ของคณะทำงานกลุ่มวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา (2547) และ หัวเรื่องภาษาไทยทางการแพทย์ ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล (2533) นอกจากนี้ยังใช้แหล่งสารนิเทศอื่น ๆ กำหนดหัวเรื่องที่ไม่มีในคู่มือ ได้แก่ พจนานุกรม สารานุกรม ศัพท์บัญญัติด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ การสืบค้นรายการหัวเรื่องจากรายการออนไลน์ ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่นที่มีการเรียนการสอนสาขาเภสัชศาสตร์ และการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในกรณีที่เป็นศัพท์ใหม่เฉพาะทาง อย่างไรก็ตาม แม้ห้องสมุดจะดำเนินการอย่างเป็นระบบในการกำหนดหัวเรื่อง แต่ผู้ใช้อาจประสบปัญหาในการสืบค้นสารนิเทศด้วยหัวเรื่อง ได้แก่ หัวเรื่องที่ปรากฏในรายการออนไลน์ไม่ตรงกับคำค้นของผู้ใช้ ผู้ใช้ไม่เข้าใจการใช้เครื่องหมายวรรคตอนในหัวเรื่อง เช่น เครื่องหมายจุลภาคในหัวเรื่องที่มีการสลับที่คำเครื่องหมายขีดคั่น (--) สำหรับหัวเรื่องย่อย (สุนีย์ น้อยจันทร์, สัมภาษณ์) เป็นต้น

จากการที่หัวเรื่องเป็นเครื่องมือสำคัญในการวิเคราะห์สารนิเทศ และเป็นจุดเข้าถึงสารนิเทศที่สำคัญของผู้ใช้ และจากปัญหาการสืบค้นสารนิเทศด้วยหัวเรื่องของผู้ใช้ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านวิเคราะห์สารนิเทศในห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล จึงประสงค์จะศึกษาความต้องการหัวเรื่องภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์ของผู้ใช้ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ในด้านประเภทของหัวเรื่อง ลักษณะทางภาษา และลักษณะการใช้ศัพท์ ตลอดจนปัญหาการใช้หัวเรื่องภาษาไทยในการสืบค้นสารนิเทศ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลในการกำหนดหัวเรื่องภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์

ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ และสำหรับคณะทำงานกลุ่มวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ในการพัฒนาและปรับปรุงหัวเรื่องภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษา

1. ความต้องการหัวเรื่องภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์ของผู้ใช้ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ในด้านประเภทของหัวเรื่อง ลักษณะทางภาษา และลักษณะการใช้ศัพท์
2. ปัญหาในการใช้หัวเรื่องภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์ในการสืบค้นสารนิเทศ

สมมติฐาน

1. ผู้ใช้ห้องสมุดส่วนใหญ่ต้องการหัวเรื่องภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์ประเภทหัวเรื่องใหญ่ มีลักษณะเป็นคำนามเดี่ยว และเป็นศัพท์อิสระ
2. ปัญหาที่ผู้ใช้ห้องสมุดประสบในระดับมากคือหัวเรื่องที่ห้องสมุดใช้ไม่สอดคล้องกับคำค้นของผู้ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศ

ขอบเขตของการวิจัย

1. หัวเรื่องสาขาเภสัชศาสตร์ที่ใช้ในการศึกษา ครอบคลุมเนื้อหาเภสัชศาสตร์ในสาขาต่าง ๆ 5 กลุ่ม (สภาเภสัชกรรม 2546: 9) ดังนี้
 - 1.1 สาขาเภสัชกรรม ประกอบด้วย เทคโนโลยีเภสัชกรรม เภสัชอุตสาหกรรม และเภสัชเคมี
 - 1.2 สาขาเภสัชกรรมคลินิก ประกอบด้วย เภสัชกรรมคลินิก ยา และโรค
 - 1.3 สาขาเภสัชกรรมแผนไทย ประกอบด้วย เภสัชพฤกษศาสตร์ เภสัชเวท เภสัชวินิจฉัย พฤษเคมี

1.4 สาขาเกษตรกรรมสังคม ประกอบด้วย เกษตรกรรมสังคม การบริหารเกษตรกรรม
กฎหมายด้านสาธารณสุขและการคุ้มครองผู้บริโภค

1.5 สาขาชีววิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย กายวิภาคศาสตร์ สรีรวิทยา ชีวเคมี
จุลชีววิทยาที่ใช้ในทางเกษตรศาสตร์ เกษตรวิทยา พืชวิทยา วิทยาภูมิคุ้มกัน และ
อาหารเคมี

2. ประชากรในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งจากการสำรวจข้อมูลประชากรในปีการศึกษา 2549 พบว่ามีอาจารย์จำนวน
ทั้งสิ้น 74 คน (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) และนักศึกษาจำนวน 741 คน จำแนกเป็น
นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 546 คน และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 195 คน โดยใน
การศึกษากำหนดให้กลุ่มอาจารย์ใช้จำนวนประชากรทั้งหมด 74 คน ส่วนกลุ่มนักศึกษาใช้กลุ่ม
ตัวอย่างจำนวนร้อยละ 50 ของประชากรทั้งหมด ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 371 คน รวมประชากร
และกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีจำนวนทั้งสิ้น 445 คน

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากจำนวนผู้ใช้ห้องสมุดที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 371 คน พบว่า จำนวนมากที่สุด 308
คน (83.02%) เป็นนักศึกษา และเป็นอาจารย์ จำนวน 63 คน (16.98%) สำหรับกลุ่มนักศึกษา
พบว่า ส่วนใหญ่ จำนวน 211 คน (56.87%) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี และ จำนวน 97 คน
(26.15%) เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งจำแนกเป็นระดับปริญญาโท จำนวน 67 คน (18.06%) และ
ระดับปริญญาเอกจำนวน 30 คน (8.09%)

สำหรับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปได้ดังนี้

1.1 อาจารย์

อาจารย์ ส่วนใหญ่ จำนวน 37 คน (58.73%) มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ส่วนใหญ่
จำนวน 43 คน (68.25%) มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 14 คน (22.22%) สังกัด
ภาควิชาเกษตรกรรม รองลงมา จำนวน 9 คน (14.28%) สังกัดภาควิชาเกษตรวิทยา และ อาจารย์
จำนวนมากที่สุด 19 คน (30.16%) มีประสบการณ์การสอน 26-30 ปี

1.2 นักศึกษา

นักศึกษาศึกษาปริญญาตรีส่วนใหญ่ จำนวน 44 คน (20.86%) เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 5 และ ไม่มีการแยกสาขาวิชา นักศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่ จำนวน 24 คน (35.82%) เป็นนักศึกษา ชั้นปีที่ 2 และ จำนวนมากที่สุด 13 คน (19.40%) สังกัดสาขาวิชาบริหารเกสซ์กิง นักศึกษาระดับ ปริญญาเอก จำนวนมากที่สุด 9 คน (30.00%) เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ จำนวนมากที่สุด 9 คน (30.00%) สังกัดสาขาวิชาเกสซ์การ

2. ความต้องการหัวเรื่องภาษาไทยสาขาเกสซ์ศาสตร์

ความต้องการหัวเรื่องภาษาไทยสาขาเกสซ์ศาสตร์ครอบคลุมความต้องการในด้านประเภท ของหัวเรื่อง ลักษณะทางภาษา และลักษณะการใช้ศัพท์ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

2.1 ความต้องการในด้านประเภทของหัวเรื่อง

จากชุดหัวเรื่อง จำนวน 10 ชุด (ภาคผนวก) ซึ่งแต่ละชุดบรรจุตัวอย่างหัวเรื่องที่เป็น หัวเรื่องใหญ่ หัวเรื่องใหญ่ที่มีหัวเรื่องย่อยประกอบ และคำที่ใช้ยังไม่เหมาะสม โดยให้ผู้ใช้ เลือกรับหัวเรื่องที่ต้องการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมของทั้ง 10 ชุดหัวเรื่อง พบว่า ผู้ใช้ หือสมุดส่วนใหญ่ ต้องการหัวเรื่องที่เป็นหัวเรื่องใหญ่ จำนวน 2,474 คำตอบ (66.69%) และส่วน น้อยต้องการหัวเรื่องใหญ่ที่มีหัวเรื่องย่อยประกอบ จำนวน 1,188 คำตอบ (32.02%) ส่วนคำที่ใช้ เห็นว่ายังไม่เหมาะสมมีจำนวน 48 คำตอบ (1.29%) โดยผู้ตอบได้เสนอแนะคำให้ใช้จำนวน 37 คำ ซึ่งพบว่าจำนวนมากที่สุด 21 คำ เป็นหัวเรื่องใหญ่ และเมื่อเปรียบเทียบความต้องการประเภทของ หัวเรื่องจากชุดหัวเรื่องแต่ละชุดตามสถานภาพของผู้ใช้หือสมุด พบว่าคำตอบของทั้งอาจารย์ นักศึกษาศึกษาปริญญาตรี และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสอดคล้องกันทุกชุดหัวเรื่องคือ ส่วนใหญ่ต้องการ หัวเรื่องใหญ่

การที่ผลการวิจัยพบว่าผู้ใช้หือสมุดส่วนใหญ่ต้องการหัวเรื่องใหญ่ อาจเนื่องจาก หัวเรื่องใหญ่มีลักษณะเป็นคำ กลุ่มคำ หรือวลีที่มีลักษณะสั้น ๆ ตรงไปตรงมา ซึ่งผู้ใช้มักจะนึกถึง คำศัพท์ได้ง่าย และไม่ต้องคิดคำนึงให้ยุ่งยาก เช่น การปรุงยา สิทธิบัตรยา เครื่องหมายพันธุกรรม เป็นต้น (นวเรศ เหลืองใส, สัมภาษณ์) ผลการวิจัยในส่วนนี้ยังมีความสอดคล้องกับคำที่ผู้ใช้เสนอ ให้หือสมุดใช้คือส่วนใหญ่เป็นหัวเรื่องใหญ่ ส่วนการที่ผู้ใช้จำนวนน้อยต้องการหัวเรื่องใหญ่ที่มี หัวเรื่องย่อยประกอบ อาจเนื่องจากผู้ใช้ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การกำหนดหัวเรื่องของหือสมุดที่มีการ แบ่งหัวเรื่องย่อยด้วยเครื่องหมายขีดคั่น ดังปรากฏในรายการปัญหาซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการวิจัย

ในส่วนนี้ ยังพบว่าสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ในส่วนที่กำหนดว่าผู้ใช้ห้องสมุดส่วนใหญ่ ต้องการหัวข้อภาษาไทยสาขาเกษตรศาสตร์ประเภทหัวเรื่องใหญ่

2.2 ความต้องการในด้านลักษณะทางภาษาของหัวเรื่อง

จากชุดหัวเรื่องจำนวน 10 ชุด ซึ่งแต่ละชุดบรรจุตัวอย่างหัวเรื่องที่เป็นคำนามเดี่ยว คำนามผสม วลีหรือกลุ่มคำที่มีคำสันธานหรือบุพบทเชื่อม คำนามที่มีการสลับที่คำ และคำที่ใช้ยังไม่เหมาะสม โดยให้ผู้ใช้เลือกตอบหัวเรื่องที่ต้องการ ผลการวิจัยพบว่าผู้ใช้ห้องสมุดจำนวนมากที่สุดต้องการหัวเรื่องที่มีลักษณะทางภาษาเป็นคำนามผสม จำนวน 1,504 คำตอบ (40.54%) รองลงมา ต้องการหัวเรื่องที่เป็นวลีหรือกลุ่มคำที่มีคำสันธานหรือบุพบทเชื่อม จำนวน 1,146 คำตอบ (30.89%) และน้อยที่สุด ต้องการหัวเรื่องที่เป็นคำนามเดี่ยว จำนวน 339 คำตอบ (9.14%) ส่วนคำที่ผู้ใช้เห็นว่ายังไม่เหมาะสมมีจำนวน 71 คำตอบ (1.91%) และผู้ตอบเสนอแนะคำที่ใช้ จำนวน 41 คำ ซึ่งพบว่าจำนวนมากที่สุด 19 คำ เป็นหัวเรื่องที่เป็นคำนามผสม

เมื่อจำแนกคำตอบของชุดหัวเรื่องแต่ละชุด พบว่า ชุดหัวเรื่อง 8 ชุด ผู้ใช้ห้องสมุดส่วนใหญ่หรือจำนวนมากที่สุด ต้องการหัวเรื่องที่มีลักษณะเป็นคำนามผสมโดยมีผู้ตอบในแต่ละชุดหัวเรื่อง จำนวนตั้งแต่ 33.42-61.99% ส่วนหัวเรื่องอีก 2 ชุด (ชุดหัวเรื่องที่ 5 สาขาเกษตรกรรมแผนไทย และ ชุดหัวเรื่องที่ 8 สาขาเกษตรกรรมสังคม) ผู้ใช้ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 248 คน (66.85%) และ 141 คน (38.00%) ต้องการหัวเรื่องที่เป็นวลีหรือกลุ่มคำที่มีคำสันธานหรือบุพบทเชื่อม ได้แก่ หัวเรื่อง “พืชและความเป็นพืช” (หัวเรื่องชุดที่ 5) และ “ยาและการตลาด” (หัวเรื่องชุดที่ 8) อาจเนื่องจากเนื้อหาเกษตรกรรมแผนไทยเป็นเนื้อหาที่ครอบคลุมหลายสาขาย่อยที่สัมพันธ์กัน ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกหัวเรื่องที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กัน 2 สาขาย่อยคือ พืช (พฤกษศาสตร์) และ ความเป็นพืช (พืชวิทยา) เช่นเดียวกับเนื้อหาเกษตรกรรมสังคม เป็นเนื้อหาที่ครอบคลุมหลายสาขาย่อยที่สัมพันธ์กัน ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกหัวเรื่องที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กัน 2 สาขาย่อย คือ ยา (เภสัชศาสตร์) และการตลาด (เศรษฐศาสตร์) การใช้คำสันธานเชื่อมระหว่างคำศัพท์ของ 2 สาขาเข้าด้วยกันช่วยให้ได้หัวเรื่องที่มีความเฉพาะเจาะจงและตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น จึงทำให้ผู้ใช้ห้องสมุดต้องการหัวเรื่องใน 2 ชุดดังกล่าวที่เป็นวลีหรือกลุ่มคำที่มีคำสันธานหรือบุพบทเชื่อม

เมื่อจำแนกความต้องการในด้านลักษณะทางภาษาของหัวเรื่องโดยรวมทั้ง 10 ชุด ตามสถานภาพของผู้ใช้ห้องสมุด พบว่า คำตอบของอาจารย์ นักศึกษาปริญญาตรี และนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ปรากฏผลสอดคล้องกัน คือ ส่วนใหญ่ ต้องการหัวเรื่องที่มีลักษณะเป็นคำนามผสม จำนวน 303 คำตอบ (48.09%) 804 คำตอบ (38.10%) และ 397 คำตอบ (40.93%) ตามลำดับซึ่ง

ผลการวิจัยในส่วนนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 ในส่วนที่กำหนดว่าผู้ใช้ห้องสมุดส่วนใหญ่ต้องการหัวข้อเรื่องภาษาไทยสาขาเกษตรศาสตร์ที่มีลักษณะเป็นคำนามเดี่ยว

การที่ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้ห้องสมุดจำนวนมากที่สุดต้องการหัวข้อเรื่องที่มีลักษณะเป็นคำนามผสม และจำนวนน้อยที่สุดต้องการหัวข้อเรื่องที่เป็นคำนามเดี่ยว อาจเนื่องจากคำนามเดี่ยวมักเป็นหัวข้อเรื่องกว้าง ๆ ซึ่งในการสืบค้นอาจได้เรื่องกว้าง ๆ ไม่ตรงกับความต้องการ (พจวรรณ ลาวัณย์ ประเสริฐ, สัมภาษณ์) การใช้หัวข้อเรื่องที่เป็นคำนามผสมทำให้หัวข้อเรื่องมีความเฉพาะเจาะจงขึ้น (Lancaster, 1998: 28-30) และผู้ใช้อาจได้รับสารสนเทศตรงความต้องการมากกว่า นอกจากนั้น หากดูความต้องการในอันดับรองลงมา คือ หัวเรื่องที่เป็นวลีหรือกลุ่มคำที่มีคำสันธานหรือบุพบทเชื่อม เช่น ภูมิแพ้และสารก่อภูมิแพ้ การบริหารด้านเกษตรกรรม การรักษาด้วยยีน เป็นต้น ก็แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้ต้องการสืบค้นให้ได้เนื้อหาเฉพาะเจาะจงเช่นเดียวกัน

2.3 ความต้องการหัวข้อเรื่องในด้านลักษณะการใช้ศัพท์

จากชุดหัวข้อเรื่องจำนวน 10 ชุด ซึ่งแต่ละชุดบรรจุตัวอย่างหัวข้อเรื่องที่เป็นศัพท์ควบคุม ศัพท์อิสระ คำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศ และคำที่ใช้ยังไม่เหมาะสม โดยให้ผู้ใช้เลือกตอบหัวข้อเรื่องที่ต้องการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมของทั้ง 10 ชุดหัวข้อเรื่อง พบว่าผู้ใช้ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 1,499 คำตอบ (40.40%) ต้องการหัวข้อเรื่องที่เป็นศัพท์อิสระ รองลงมา จำนวน 1,236 คำตอบ (33.32%) ต้องการศัพท์ควบคุม และน้อยที่สุด จำนวน 941 คำตอบ (25.36%) ต้องการคำทับศัพท์ ภาษาต่างประเทศส่วนคำที่ผู้ใช้เห็นว่ายังไม่เหมาะสมมีจำนวน 34 คำตอบ (0.92%) และผู้ใช้เสนอแนะคำให้ใช้จำนวน 20 คำ ซึ่งพบว่า จำนวนมากที่สุด 12 คำเป็นศัพท์อิสระ

เมื่อจำแนกคำตอบของชุดหัวข้อเรื่องแต่ละชุด พบว่า ชุดหัวข้อเรื่อง 5 ชุด (ชุดหัวข้อเรื่องที่ 1, 3, 4, 8 และ 10) ผู้ใช้ห้องสมุดจำนวนมากที่สุดต้องการหัวข้อเรื่องที่เป็นศัพท์อิสระ โดยมีผู้ตอบในแต่ละชุดหัวข้อเรื่องตั้งแต่ 54.99-71.97% ชุดหัวข้อเรื่องอีก 4 ชุด (ชุดหัวข้อเรื่องที่ 5, 6, 7 และ 9) ผู้ใช้ห้องสมุดส่วนใหญ่ต้องการหัวข้อเรื่องที่เป็นศัพท์ควบคุม ในขณะที่อีก 1 ชุดหัวข้อเรื่อง (ชุดหัวข้อเรื่องที่ 2) ผู้ใช้ห้องสมุดส่วนใหญ่ต้องการคำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศ

เมื่อจำแนกความต้องการลักษณะการใช้ศัพท์ของหัวข้อเรื่องโดยรวมทั้ง 10 ชุด ตามสถานภาพของผู้ใช้ห้องสมุด พบว่าคำตอบของทั้งอาจารย์ นักศึกษาปริญญาตรี และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปรากฏผลสอดคล้องกัน คือ ส่วนใหญ่ต้องการศัพท์อิสระ จำนวน 272 คำตอบ (43.18%) 818 คำตอบ (38.77%) และ 409 คำตอบ (42.17%) ตามลำดับ

การที่ผลการวิจัยพบว่าผู้ใช้ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด (40.40%) ต้องการหัวข้อที่เป็นศัพท์อิสระ อาจเนื่องจากศัพท์อิสระเป็นศัพท์ที่สร้างหรือนำมาจากเนื้อหาของเอกสารโดยตรง จึงเป็นคำที่ผู้ใช้ห้องสมุดคุ้นเคย ในการสืบค้นผู้ใช้มักนึกถึงคำที่คุ้นเคยเป็นอันดับแรกและเลือกใช้คำนั้น ๆ ในการสืบค้น นอกจากนี้ ผู้ใช้ห้องสมุดส่วนใหญ่ก็ยังต้องการคำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศ คือ “แอโรซอล” ในหัวข้อชุดที่ 2 อาจเนื่องจากคำดังกล่าวเป็นศัพท์เทคนิคในสาขาเทคโนโลยีเกษตรกรรม ซึ่งศัพท์ส่วนใหญ่ของสาขานี้เป็นศัพท์เทคนิค ดังนั้นการใช้หัวข้อภาษาไทยทั้ง “ละอองลอย” หรือ “หมอกยา” จึงอาจไม่เป็นที่คุ้นเคยของผู้ใช้ห้องสมุด และอาจไม่แน่ใจในความถูกต้องของคำแปลภาษาไทย จึงต้องการใช้คำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศมากกว่า (พจวรรณ ลาวัณย์ประเสริฐ, สัมภาษณ์)

ผลการวิจัยในส่วนนี้พบว่าไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 1 ในส่วนที่กำหนดว่าผู้ใช้ห้องสมุดส่วนใหญ่ต้องการหัวข้อภาษาไทยสาขาเกษตรศาสตร์ที่มีลักษณะการใช้ศัพท์เป็นศัพท์อิสระ ซึ่งผลการวิจัยพบว่าผู้ใช้ต้องการน้อยกว่าร้อยละ 50 แต่อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้ห้องสมุดจำนวนมากที่สุดก็ต้องการหัวข้อที่เป็นศัพท์อิสระมากกว่าหัวข้อในลักษณะอื่น ๆ

2.4 ความต้องการหัวข้อในภาพรวม

จากชุดหัวข้อจำนวน 5 ชุด ซึ่งแต่ละชุดบรรจุตัวอย่างหัวข้อใหญ่ที่เป็นคำนามเดี่ยว หัวข้อใหญ่ที่มีหัวข้อย่อยประกอบ คำนามผสม วลีหรือกลุ่มคำที่มีคำสันธานหรือบุพบทเชื่อม คำนามที่มีการสลับที่คำศัพท์อิสระ และคำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศ โดยให้ผู้ใช้เลือกตอบหัวข้อที่ต้องการ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 626 คำตอบ (33.75%) ต้องการหัวข้อที่เป็นศัพท์อิสระ รองลงมา จำนวน 365 คำตอบ (19.67%) ต้องการหัวข้อที่เป็นคำนามผสม จำนวน 292 คำตอบ (15.74%) ต้องการวลีหรือกลุ่มคำที่คำสันธานหรือบุพบทเชื่อม และน้อยที่สุด จำนวน 86 คำตอบ (4.64%) ต้องการหัวข้อใหญ่ที่เป็นคำนามเดี่ยว

เมื่อจำแนกคำตอบของชุดหัวข้อแต่ละชุด พบว่าผู้ใช้ห้องสมุดต้องการหัวข้อในแต่ละชุดแตกต่างกัน คือ ชุดหัวข้อที่ 2 และ 4 ผู้ใช้ส่วนใหญ่จำนวน 273 คน (73.59%) และ 112 คน (30.19%) ตามลำดับ ต้องการหัวข้อที่เป็นศัพท์อิสระ ชุดหัวข้อที่ 1 (หัวข้อสาขาเกษตรกรรม) ผู้ใช้ส่วนใหญ่ต้องการคำนามผสม จำนวน 222 คน (59.84%) ชุดหัวข้อที่ 3 (หัวข้อสาขาเกษตรกรรมแผนไทย) ผู้ใช้ส่วนใหญ่ จำนวน 124 คน (33.42%) ต้องการคำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศ ส่วนชุดหัวข้อที่ 5 (หัวข้อสาขาชีวเกษตรศาสตร์) พบว่าผู้ใช้ส่วนใหญ่ จำนวน 140 คน (37.73%) ต้องการหัวข้อที่เป็นวลีหรือกลุ่มคำที่มีคำสันธานหรือบุพบทเชื่อม

การที่ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้จำนวนมากที่สุดต้องการหัวข้อเรื่องที่เป็นศัพท์อิสระ รองลงมา ต้องการหัวข้อเรื่องที่เป็นคำนามผสม วลีหรือกลุ่มคำที่มีคำสันธานหรือบุพบทเชื่อม และน้อยที่สุด ต้องการหัวข้อเรื่องใหญ่ที่เป็นคำนามเดี่ยว พบว่าสอดคล้องกับผลการวิจัยในส่วนของความต้องการ ประเภทของหัวข้อเรื่อง ลักษณะทางภาษาของหัวข้อเรื่อง และลักษณะการใช้ศัพท์ ซึ่งแสดงให้เห็น ชัดเจนว่าหัวข้อเรื่องภาษาไทยที่ผู้ใช้ต้องการและเหมาะสมสำหรับสาขาเกษตรศาสตร์ ควรเป็นหัวข้อเรื่องที่มีลักษณะเป็นคำนามผสม วลีหรือกลุ่มคำที่คำสันธานหรือบุพบทเชื่อม เพื่อให้สืบค้นได้ เฉพาะเจาะจงและตรงกับความต้องการ

เมื่อจำแนกความต้องการหัวข้อเรื่องโดยรวมทั้ง 5 ชุดตามสถานภาพของผู้ใช้ห้องสมุด พบว่าคำตอบของทั้งอาจารย์ นักศึกษาปริญญาตรี และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ก็ยังปรากฏผล สอดคล้องกัน คือ จำนวนมากที่สุดต้องการศัพท์อิสระ จำนวน 143 คำตอบ (45.40%) 310 คำตอบ (29.38%) และ 173 คำตอบ (35.67%) ตามลำดับ

3. ปัญหาในการใช้หัวข้อเรื่องภาษาไทยสาขาเกษตรศาสตร์ในการสืบค้นสารนิเทศ

หัวข้อนี้ครอบคลุมปัญหาในการใช้หัวข้อเรื่องภาษาไทยสาขาเกษตรศาสตร์ในการสืบค้น สารนิเทศ วิธีการแก้ปัญหามือผู้ใช้ประสบปัญหาในการสืบค้นสารนิเทศภาษาไทยสาขาเกษตร ศาสตร์ด้วยหัวข้อเรื่อง และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการกำหนดหัวข้อเรื่องของห้องสมุดคณะเกษตร ศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

3.1 ปัญหาในการใช้หัวข้อเรื่องภาษาไทยสาขาเกษตรศาสตร์ในการสืบค้นสารนิเทศ

ปัญหาในการใช้หัวข้อเรื่องภาษาไทยสาขาเกษตรศาสตร์ในการสืบค้นสารนิเทศ จำแนก เป็น 14 รายการ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้ห้องสมุดประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับปานกลาง และ ระดับน้อย ปัญหาในระดับปานกลางมี 13 รายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หัวเรื่องที่เป็นคำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศใช้พยัญชนะและตัวสะกดแตกต่างกัน หากใช้คำ ไตคำหนึ่งในการสืบค้นจะทำให้ได้ผลการสืบค้นไม่ครอบคลุมสารนิเทศเรื่องเดียวกันทั้งหมด และ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การกำหนดหัวข้อเรื่องของห้องสมุด เช่น การสลับที่คำด้วยเครื่องหมายจุดภาคหรือ การแบ่งหัวข้อย่อยด้วยเครื่องหมายขีดคั่น ($\bar{X}=3.50$ เท่ากัน) ไม่มีรายการโยงคำที่ไม่ใช่เป็นหัว เรื่องไปยังคำที่ใช้เป็นหัวข้อ หรือ ไม่มีรายการโยงไปยังหัวข้อที่กว้างกว่า แคบกว่า หรือหัวข้อที่ เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=3.26$) ไม่มีคู่มือหัวข้อบริการ ณ จุดสืบค้น ($\bar{X}=3.22$) ส่วนปัญหาในระดับน้อยมี 1 ปัญหา

เมื่อจำแนกปัญหาตามสถานภาพของผู้ใช้ห้องสมุด พบว่า อาจารย์ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง 11 รายการ และ ระดับน้อย 3 รายการ โดยปัญหาในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 'ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การกำหนดหัวเรื่องของห้องสมุด เช่น การสลับที่คำด้วยเครื่องหมายจุลภาคหรือการแบ่งหัวเรื่องย่อยด้วยเครื่องหมายขีดคั่น ($\bar{X}=3.44$)' ส่วนนักศึกษาประสบปัญหา 3 ระดับ คือ ระดับมาก 2 รายการ ระดับปานกลาง 11 รายการ และระดับน้อย 1 รายการ โดยปัญหาในระดับมาก ได้แก่ หัวเรื่องที่เป็นคำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศใช้พยัญชนะและตัวสะกดแตกต่างกัน หากใช้คำใดคำหนึ่งในการสืบค้นจะทำให้ได้ผลการสืบค้นไม่ครอบคลุมสารนิเทศเรื่องเดียวกันทั้งหมด และ ปัญหาไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การกำหนดหัวเรื่องของห้องสมุด เช่น การสลับที่คำด้วยเครื่องหมายจุลภาคหรือการแบ่งหัวเรื่องย่อยด้วยเครื่องหมายขีดคั่น ($\bar{X}=3.51$ เท่ากัน) ซึ่งผลการวิจัยในส่วนนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2 ที่กำหนดว่า ปัญหาที่ผู้ใช้ห้องสมุดประสบในระดับมากคือ หัวเรื่องที่ห้องสมุดใช้ไม่สอดคล้องกับคำค้นของผู้ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศ ซึ่งผลการวิจัยพบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางลำดับที่ 5

การที่ผลการวิจัยพบว่า ผู้ใช้ห้องสมุดประสบปัญหาหัวเรื่องที่ห้องสมุดใช้ไม่สอดคล้องกับคำค้นของผู้ใช้เป็นปัญหาในระดับปานกลาง อาจเนื่องจากการสืบค้นสารนิเทศ หากคำที่ผู้ใช้สืบค้นไม่ตรงกับหัวเรื่องที่ห้องสมุดใช้ ผู้ใช้อาจใช้วิธีการอื่นต่อไป เช่น การสืบค้นด้วยคำอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือ การเปลี่ยนไปสืบค้นด้วยทางเลือกอื่น คือ ทางเลือกคำค้นและสืบค้นด้วยศัพท์อิสระ ดังเช่นที่ผู้ใช้ระบุไว้ในวิธีการแก้ปัญหาเมื่อประสบปัญหาในการใช้หัวเรื่องสืบค้นว่า แก้ปัญหา ด้วยการสืบค้นต่อไปด้วยคำค้นอื่น ๆ และ เปลี่ยนไปสืบค้นด้วยช่องทางสืบค้นอื่น ๆ นอกจากนี้ ศัพท์ทางเภสัชศาสตร์ยังเป็นศัพท์ที่ค่อนข้างเฉพาะ ตรงไปตรงมา และเป็นศัพท์เทคนิค ถึงแม้จะค้นจากหัวเรื่อง ในบางครั้งผู้ใช้อาจใช้คำได้ตรงกับหัวเรื่องของห้องสมุดและได้รับสารนิเทศที่ต้องการ

ส่วนปัญหาที่มีผู้ใช้ห้องสมุดประสบและมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หัวเรื่องที่เป็นคำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศใช้พยัญชนะและตัวสะกดแตกต่างกัน หากใช้คำใดคำหนึ่งในการสืบค้นจะทำให้ได้ผลการสืบค้นไม่ครอบคลุมสารนิเทศเรื่องเดียวกันทั้งหมด อาจเนื่องมาจากคำศัพท์สาขาเภสัชศาสตร์เป็นศัพท์เฉพาะที่ได้รับวิวัฒนาการจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ทำให้การกำหนดหัวเรื่องภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์มีลักษณะเป็นคำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศเป็นจำนวนมาก ซึ่งหากห้องสมุดไม่ตรวจสอบการใช้พยัญชนะและตัวสะกดจากหลักเกณฑ์ของราชบัณฑิตยสถาน ก็อาจทำให้ตัวสะกดที่ใช้แตกต่างกันไป หากผู้ใช้เลือกใช้คำที่สะกดแตกต่างไปก็จะไม่ได้ผลการสืบค้นที่ต้องการ

ส่วนปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอีก 1 ปัญหา คือ ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์การกำหนดหัวเรื่องของห้องสมุด เช่น การสลับที่คำด้วยเครื่องหมายจุลภาคหรือการแบ่งหัวเรื่องย่อยด้วยเครื่องหมายขีดคั่น อาจเนื่องจากการปฐมนิเทศห้องสมุด ผู้ใช้ได้รับการปฐมนิเทศด้วยเวลาสั้น ๆ ทำให้ไม่ได้รับการอธิบายการสืบค้นสารนิเทศด้วยหัวเรื่องอย่างชัดเจน และห้องสมุดก็ไม่ได้มีการอบรมอื่นใดที่เกี่ยวกับหัวเรื่อง ประกอบกับรายการออนไลน์ (OPAC) ของห้องสมุดไม่มีคำอธิบายเกี่ยวกับการสืบค้นด้วยหัวเรื่องอย่างชัดเจน จึงทำให้ผู้ใช้ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของหัวเรื่องซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่ค่อนข้างเฉพาะมาก

3.2 วิธีการแก้ปัญหาเมื่อประสบปัญหาในการสืบค้นสารนิเทศภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์ด้วยหัวเรื่อง

เมื่อประสบปัญหาในการสืบค้นสารนิเทศภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์ด้วยหัวเรื่องพบว่า ผู้ใช้ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 284 คน (76.55%) แก้ปัญหาด้วยการสืบค้นต่อไปด้วยคำค้นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รองลงมา จำนวน 252 คน (67.92%) เปลี่ยนไปสืบค้นด้วยช่องทางสืบค้นอื่น ๆ

เมื่อจำแนกวิธีการแก้ปัญหาตามสถานภาพของผู้ใช้ห้องสมุด พบว่า อาจารย์และนักศึกษาจำนวนมากที่สุด 48 คน (76.19%) และ 236 คน (76.62%) ตามลำดับ แก้ปัญหาด้วยการสืบค้นต่อไปด้วยคำค้นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเช่นเดียวกัน

3.3 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการกำหนดหัวเรื่องภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์

ผู้ใช้ห้องสมุด จำนวน 73 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการกำหนดหัวเรื่องภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์ของห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล โดยข้อเสนอแนะที่มีผู้ใช้ห้องสมุดเสนอตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป มีดังนี้

1. ควรทำรายการโยงคำที่มีความหมายเหมือนหรือใกล้เคียงไปยังหัวเรื่องที่ห้องสมุดใช้ (16 คน)
2. ควรกำหนดหัวเรื่องภาษาอังกฤษควบคู่กับหัวเรื่องภาษาไทย (15 คน)
3. ควรกำหนดหัวเรื่องตามศัพท์บัญญัติสาขาเภสัชศาสตร์หรือสาขาการแพทย์ของราชบัณฑิตยสถานเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน (7 คน)
4. หัวเรื่องที่ยังไม่มีคำแปลเป็นภาษาไทยควรใช้คำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศแทน (5 คน)
5. ควรใช้คำทับศัพท์ที่เป็นที่รู้จักแพร่หลาย ไม่ยากหรือซับซ้อนเกินไป (5 คน)

ข้อเสนอแนะและประยุกต์ผลการวิจัย

ข้อเสนอแนะสำหรับห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ในการกำหนดหัวเรื่องให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ และสำหรับคณะทำงานกลุ่มวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ในการปรับปรุงและพัฒนาหัวเรื่องภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มีดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

1. การกำหนดหัวเรื่องสาขาเภสัชศาสตร์ ควรมีลักษณะทางภาษาที่เป็นคำนามผสม และเป็นวลีหรือกลุ่มคำที่มีคำสันธานหรือบุพบทเชื่อมเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งอาจนำคำที่เหมาะสมจากเอกสารซึ่งเป็นศัพท์อิสระมาสร้างเป็นหัวเรื่อง
2. ควรรวบรวมคำศัพท์ที่พบจากเนื้อหาสารนิเทศที่มีการใช้หลากหลาย เพื่อขอให้อาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา และนักศึกษาช่วยคัดเลือกคำศัพท์ที่เหมาะสมที่จะใช้เป็นหัวเรื่อง
3. หัวเรื่องที่เป็นคำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศ บรรณารักษ์ควรตรวจสอบกับ “หลักเกณฑ์การทับศัพท์ภาษาอังกฤษ” ของราชบัณฑิตยสถานเพื่อให้พยัญชนะและตัวสะกดถูกต้อง หรือใช้ศัพท์ที่ปรากฏใน “สารานุกรมเภสัชศาสตร์” ของ คณะทำงานจัดทำศัพท์เภสัชศาสตร์สภาเภสัชกรรม
4. ห้องสมุดควรจัดอบรมการสืบค้นสารนิเทศด้วยหัวเรื่องเพื่อให้ผู้ใช้เข้าใจกฎเกณฑ์และวิธีการสืบค้น เพื่อได้ผลการสืบค้นที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
5. ห้องสมุดควรจัดทำรายการโยงคำที่ไม่ใช่ไปยังหัวเรื่องที่ใช้เพิ่มมากขึ้น
6. ห้องสมุดควรจัดทำรายการหัวเรื่องภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์ พร้อมหัวเรื่องภาษาอังกฤษควบคู่ พร้อมคำอธิบายการใช้วางไว้บริการ ณ จุดสืบค้น รวมทั้งนำขึ้นบนเว็บไซต์ของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล ในหน้าเว็บเพจรายการออนไลน์ (OPAC) เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการสืบค้นสารนิเทศของผู้ใช้
7. ห้องสมุดคณะต่าง ๆ ในสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิดล ควรร่วมมือกันในการรวบรวมคำศัพท์ในสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์และร่วมมือกันพิจารณาตรวจสอบหัวเรื่องใหม่ทางการแพทย์เพื่อใช้ร่วมกันในห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดลอย่างเป็นเอกภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับคณะทำงานกลุ่มวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุด
สถาบันอุดมศึกษา

1. ควรสร้างความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสาขาเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั้ง 12 แห่ง เพื่อร่วมมือกันในการรวบรวมคำศัพท์ ตรวจสอบ ปรับปรุง และกำหนดหัวเรื่องใหม่ขึ้นใช้ โดยมีการประชุมกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ได้หัวเรื่องสาขาเภสัชศาสตร์ที่สามารถใช้ร่วมกันอย่างเป็นเอกภาพ และสร้างเป็นคู่มือในการกำหนดหัวเรื่องที่เป็นมาตรฐานต่อไป
2. ควรแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นที่ปรึกษาอย่างเป็นทางการ เพื่อขอคำแนะนำหรือคัดเลือกหัวเรื่องที่เหมาะสม
3. ควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติมหัวเรื่องภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์ในคู่มือ “หัวเรื่องสำหรับหนังสือภาษาไทย” ให้มีความถูกต้องและทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- คณะทำงานกลุ่มวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา. หัวเรื่องสำหรับหนังสือภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : คณะทำงานกลุ่มวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา, 2547.
- นภคกุล ทองนพเนื่อ. สารานุกรมเภสัชศาสตร์เพื่อมุ่งวิวัฒน์เภสัชกรรม. สารานุกรมเภสัชศาสตร์ 1 (2543) : ii.
- นวเรศ เหลืองใส. สัมภาษณ์, 17 เมษายน 2550.
- ปราณี ใจอาจ. ข้อมูลเภสัชกรรมไทย 2541 ด้านการศึกษาเภสัชศาสตร์แห่งประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2541.
- พจวรรณ ลาวัณย์ประเสริฐ. สัมภาษณ์, 17 เมษายน 2550.
- พิไลรัตน์ เทียนพิ๊ด. หัวเรื่องภาษาไทยสาขากฎหมายแพ่งและพาณิชย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- เพ็ญแข ประจงใจ. หัวเรื่องภาษาไทยสาขาวิศวกรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- เพ็ญพิมล คงมนต์. หัวเรื่องภาษาไทยสาขาสาธารณสุขศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- มหาวิทยาลัยมหิดล. คณะเภสัชศาสตร์. คู่มือนักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตร์บัณฑิต 2547. กรุงเทพมหานคร : คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2547.
- มหาวิทยาลัยมหิดล. คณะเภสัชศาสตร์. รายงานการประเมินตนเองของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล 2545-2546. กรุงเทพมหานคร : คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2546.
- มหาวิทยาลัยมหิดล. สำนักหอสมุด. หัวเรื่องการแพทย์ภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม : สำนักหอสมุด, 2533.
- ราชบัณฑิตยสถาน. ศัพท์แพทยศาสตร์อังกฤษ-ไทย ไทย-อังกฤษ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : ราชบัณฑิตยสถาน, 2546.
- ละออ รอดมณี. หัวเรื่องภาษาไทยสาขาประมง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

- ศรัณยา ดำรงกิจการวงศ์. ความต้องการหัวข้อเรื่องกฤตภาคของบุคลากรฝ่ายข่าวของห้องสมุดหนังสือพิมพ์ธุรกิจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต, ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- สภาเกสซ์กรรม. คณะทำงานจัดทำศัพท์เกสซ์ศาสตร์. ศัพท์เกสซ์ศาสตร์ พ.ศ.2546. กรุงเทพมหานคร : แสงเทียนการพิมพ์, 2546.
- สหัส ตริทิพบุตร, ธนุช ตริทิพบุตร และวิษุฒ นาครัถย์. การจัดเก็บและค้นหาสารสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์. ใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. สาขาวิชาศิลปศาสตร์. เอกสารการสนชดวิชาการวิเคราะห์สารสนเทศหน่วยที่ 12-15. 161. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2546.
- สุนีย์ นุ้ยจันทร์. สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2548.
- อัมพร ทีชะระ. การวิเคราะห์และการกำหนดหัวข้อเรื่อง. ชมรมนิสิตบรรณารักษศาสตร์จุฬาฯ 6 (2529): 80-92.
- อัมพร ทีชะระ. คู่มือการจัดหมู่ระบบหอสมุดรัฐสภาอเมริกัน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- อัมพร ทีชะระ. ภาษาดรรชนี. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

ภาษาอังกฤษ

- Chan, Lois Mai. Library of Congress Subject Headings : principles and application. 3rd ed. Englewood, Colo. : Libraries Unlimited, 1995.
- Haykin, David Judson. Subject headings: fundamental concepts. In Chan, Lois Mai ; Richard, Phyllis A. ; Svenonius, Elaine, eds. Theory of subject analysis : a sourcebook. 107-11. Littleton, Colo. : Libraries Unlimited, 1985.
- Lanbridge, D.W. Subject analysis : principles and procedures. London : Bowker-Saur, 1989
- Lancaster, F.W. Indexing and abstracting : in theory and practice. 2nd ed. London : Library Association Publishing, 1998.
- Leibtag, Susan. Subject headings revision : a system for small libraries. Special Libraries 73, 2 (1982): 147-50.

- Ojo-Ade, C.O. and Jagboro, K.O. Subject catalogue use at Heaehiah Oluwasanmi Library, Obafemi Awolowo University, Ile-Ife, Nigeria. African Journal of Library and Information Sciences 10, 2 (2000): 177-86.
- Saranto, Kaija and Tallberg, Marianne. Enhancing evidence-based practice : a Controlled vocabulary for nursing practice and research. International Journal of Medical Informatics 70 (2003): 249-53.
- Sauperl, Alenka. Catalogers' common ground and shared knowledge. Journal of the American Society for Information Science and Technology 55, 1 (2004): 55-63.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวเรื่องภาษาไทยสาขาเภสัชศาสตร์

2.1 ประเภทของหัวเรื่อง

- | | |
|---|--|
| 1. <input type="checkbox"/> สารก่ออิมัลชัน
<input type="checkbox"/> อิมัลชัน -- สารก่อ
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ | 2. <input type="checkbox"/> การปรุงยา
<input type="checkbox"/> ยา -- การปรุง
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ |
| 3. <input type="checkbox"/> สารต้านฮิสตามีน
<input type="checkbox"/> ฮิสตามีน -- สารต่อต้าน
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ | 4. <input type="checkbox"/> ยารักษาวัณโรค
<input type="checkbox"/> วัณโรค -- ยา
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ |
| 5. <input type="checkbox"/> ยาสมุนไพร
<input type="checkbox"/> สมุนไพร -- ยา
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ | 6. <input type="checkbox"/> ฮอว์โมนพืช
<input type="checkbox"/> พืช -- ฮอว์โมน
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ |
| 7. <input type="checkbox"/> กฎหมายยา
<input type="checkbox"/> ยา -- กฎหมายและระเบียบข้อบังคับ
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ | 8. <input type="checkbox"/> สิทธิบัตรยา
<input type="checkbox"/> ยา -- สิทธิบัตร
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ |
| 9. <input type="checkbox"/> เครื่องหมายพันธุกรรม
<input type="checkbox"/> พันธุกรรม -- เครื่องหมาย
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ | 10. <input type="checkbox"/> การปนเปื้อนในยา
<input type="checkbox"/> ยา -- การปนเปื้อน
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ |

2.2 ลักษณะการใช้ภาษาของหัวเรื่อง

- | | |
|---|---|
| 1. <input type="checkbox"/> กระจาย
<input type="checkbox"/> กระจายยา
<input type="checkbox"/> ยาและสารนำยา
<input type="checkbox"/> ยา, สารนำ
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ | 2. <input type="checkbox"/> ยา
<input type="checkbox"/> รูปแบบยา
<input type="checkbox"/> ยาและรูปแบบ
<input type="checkbox"/> ยา, รูปแบบ
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ |
| 3. <input type="checkbox"/> ไข
<input type="checkbox"/> สารก่อไข
<input type="checkbox"/> ไขและสารก่อ
<input type="checkbox"/> ไข, สารก่อ
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ | 4. <input type="checkbox"/> เอดส์
<input type="checkbox"/> โรคเอดส์
<input type="checkbox"/> ภูมิคุ้มกันและภาวะพร่อง
<input type="checkbox"/> เอดส์, โรค
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ |
| 5. <input type="checkbox"/> ชีวิตพืช
<input type="checkbox"/> ชีวิตพืชพืช
<input type="checkbox"/> พืชและความเป็นพืช
<input type="checkbox"/> พืช, ชีวิตพืช
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ | 6. <input type="checkbox"/> ยาง
<input type="checkbox"/> ยางสน
<input type="checkbox"/> สนและน้ำยาง
<input type="checkbox"/> สน, ยาง
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ |
| 7. <input type="checkbox"/> เกษตรกรรม
<input type="checkbox"/> การบริหารเกษตรกิจ
<input type="checkbox"/> การบริหารด้านเกษตรกรรม
<input type="checkbox"/> เกษตรกรรม, การบริหาร
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ | 8. <input type="checkbox"/> การตลาด
<input type="checkbox"/> การตลาดเกษตรกรรม
<input type="checkbox"/> ยาและการตลาด
<input type="checkbox"/> ยา, การตลาด
<input type="checkbox"/> คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ |

9. ยืน
- ยืนบำบัด
 - การรักษาด้วยยืน
 - ยืน, การใช้รักษา
 - คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ

10. เส้นใย
- โยอาหาร
 - อาหารและเส้นใย
 - อาหาร, เส้นใย
 - คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ

2.3 ลักษณะการใช้ศัพท์ของหัวเรื่อง

1. ตำรับยาหลวง
- เกษัตริย์ตำรับ
 - ฟาร์มาโคเปีย
 - คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ

2. ละอองลอย
- หมอกยา
 - แอโรซอล
 - คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ

3. วิทยhammer
- วิทยทอง
 - เมโนพอส
 - คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ

4. ขนาดยาเกิน
- การได้รับยาเกินขนาด
 - โอเวอร์โดส
 - คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ

5. พฤษเคมี
- สารประกอบพฤษเคมี
 - ไฟโตเคมีคัล
 - คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ

6. ยางไม้
- ยางของพืช
 - กัม
 - คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ

7. ร้านขายยา
 ร้านยา
 ฟาร์มาซี
 คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ

8. ผู้ป่วยที่บ้าน, บริการ
 การบริหารสุขภาพที่บ้าน
 โฮมเฮลท์แคร์
 คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ

9. สารพิษจากเชื้อรา
 เชื้อราเป็นพิษ
 ไมโคท็อกซิน
 คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ

10. เซลล์กำเนิด
 เซลล์ต้นกำเนิด
 สเต็มเซลล์
 คำที่ห้องสมุดใช้ยังไม่เหมาะสม
คำที่เสนอให้ใช้
คือ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย