

บทที่ ๓

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริง จะมีคะแนนการเพชรปัญหาแบบมุ่งจัดการกับปัญหาโดยใช้ความสามารถของตนเองสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

1. หลังการทดลองนักเรียนที่เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริง จะมีคะแนนการเพชรปัญหาแบบมุ่งจัดการกับปัญหาโดยใช้ความสามารถของตนเองสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

2. หลังการทดลองนักเรียนที่เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริง จะมีคะแนนการเพชรปัญหาแบบมุ่งจัดการกับปัญหาโดยข้อศัษะเหล่งสนับสนุนอื่นๆ สูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

3. หลังการทดลองนักเรียนที่เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริง จะมีคะแนนการเพชรปัญหาแบบหลักเลี่ยงปัญหาต่ำกว่านักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

4. หลังการทดลองนักเรียนที่เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริง จะมีคะแนนการเพชรปัญหาแบบมุ่งจัดการกับปัญหาโดยใช้ความสามารถของตนเองสูงกว่าก่อนเข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

5. หลังการทดลองนักเรียนที่เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริง จะมีคะแนนการเพชรปัญหาแบบมุ่งจัดการกับปัญหาโดยข้อศัษะเหล่งสนับสนุนอื่น ๆ สูงกว่าก่อนเข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

6. หลังการทดลองนักเรียนที่เข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริง จะมีคะแนนการเพชรปัญหาแบบหลักเลี่ยงปัญหาต่ำกว่าก่อนเข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดลองในแบบวัดการเพชรปัญหาของวัยรุ่นของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทั้งในระดับก่อนและหลังการเข้าร่วมการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริงปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการเพชรัญปัญหาทั้ง 3 ด้าน ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในระดับก่อนการทดลอง ด้วยการทดสอบค่าที

คะแนนการเพชรัญปัญหา	กลุ่มทดลอง ($n = 8$)		กลุ่มควบคุม ($n = 8$)		การทดสอบค่าที t-test
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ด้านผู้จัดการกับปัญหาโดยใช้					
ความสามารถของตนเอง	47.13	3.80	48.75	2.38	-1.03
ด้านผู้จัดการกับปัญหาโดย					
อาศัยแหล่งสนับสนุนอื่น ๆ	19.63	2.26	20.00	1.07	-0.42
ด้านหลีกเลี่ยงปัญหา	79.13	4.99	80.50	9.61	-0.36

$$t_{0.1, 14} = 2.97 \text{ ทดสอบ } 2 \text{ ทาง}$$

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนการเพชรัญปัญหาของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ในระดับก่อนการทดลอง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 3 ด้าน คือทั้งในด้านผู้จัดการกับปัญหาโดยใช้ความสามารถของตนเอง ด้านผู้จัดการกับปัญหาโดยอาศัยแหล่งสนับสนุนอื่น ๆ และด้านหลีกเลี่ยงปัญหา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการเผชิญปัญหาทั้ง 3 ด้าน ของนักเรียนก่อนทดลองและก่อนควบคุม ในระบบหลังการทดลอง ด้วยการทดสอบค่าที

คะแนนการเผชิญปัญหา	ก่อนทดลอง ($n = 8$)		ก่อนควบคุม ($n = 8$)		การทดสอบค่าที t-test
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ด้านมุ่งจัดการกับปัญหาโดยใช้					
ความสามารถของตนเอง	63.63	4.93	52.38	2.88	5.58*
ด้านมุ่งจัดการกับปัญหาโดย					
อาศัยแหล่งสนับสนุนอื่น ๆ	26.38	4.07	20.75	1.83	3.57*
ด้านหลีกเลี่ยงปัญหา	57.13	4.02	78.25	7.88	-6.75*

* $P < .01$ ($t_{.01, 14} = 2.62$ ทดสอบทางเดียว)

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า นักเรียน ก่อนทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการเผชิญปัญหาด้านมุ่งจัดการกับปัญหาโดยใช้ความสามารถของ ตนเอง และด้านมุ่งจัดการกับปัญหาโดยอาศัยแหล่งสนับสนุนอื่น ๆ สูงกว่านักเรียนก่อนควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการเผชิญปัญหา ด้านหลีกเลี่ยง ปัญหา ต่ำกว่านักเรียนก่อนควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการเพชรปัจญา 3 ด้าน ของนักเรียนก่อนหลังทดลองในระเบะก่อนและหลังการทดลอง ด้วยการทดสอบค่าที

คะแนนการเพชรปัจญา	ก่อนทดลอง ($n = 8$)		หลังทดลอง ($n = 8$)		การทดสอบค่าที t-test
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ด้านมุ่งจัดการกับปัญหาโดยใช้					
ความสามารถของตนเอง	47.13	3.80	63.63	4.93	-6.11*
ด้านมุ่งจัดการกับปัญหาโดย					
อาศัยแหล่งสนับสนุนอื่น ๆ	19.63	2.26	26.38	4.07	-5.89*
ด้านหลีกเลี่ยงปัญหา	79.13	4.99	57.13	4.02	9.51*

* $P < .01$ ($t_{.01, 7} = 2.99$ ทดสอบทางเดียว)

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบค่าที (t-test) พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนการเพชรปัจญาของนักเรียนก่อนหลังทดลองในด้านมุ่งจัดการกับปัญหาโดยใช้ความสามารถของตนเอง และด้านมุ่งจัดการกับปัญหาโดยอาศัยแหล่งสนับสนุนอื่น ๆ เพิ่มขึ้นในระเบะหลังการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านหลีกเลี่ยงปัญหาลดลงในระเบะหลังการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการเพชรปัจญา 3 ด้าน ของนักเรียนก่อนกู้นความคุณในระบบก่อนและหลังการทดสอบ ด้วยการทดสอบค่า t

คะแนนการเพชรปัจญา	ก่อนทดสอบ ($n = 8$)		หลังทดสอบ ($n = 8$)		การทดสอบค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ด้านมุ่งจัดการกับปัญหาโดยใช้					
ความสามารถของตนเอง	48.75	2.38	52.38	2.88	-2.69
ด้านมุ่งจัดการกับปัญหาโดย					
อาศัยแหล่งสนับสนุนอื่น ๆ	20.00	1.07	20.75	1.83	-0.89
ด้านหลีกเลี่ยงปัญหา	80.50	9.61	78.25	7.88	1.39

* $P < .01$ ($t_{01,7} = 2.99$ ทดสอบทางเดียว)

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการทดสอบค่า t (t-test) พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนการเพชรปัจญาในด้านมุ่งจัดการกับปัญหาโดยใช้ความสามารถของตนเอง ด้านมุ่งจัดการ กับปัญหาโดยอาศัยแหล่งสนับสนุนอื่น ๆ และด้านหลีกเลี่ยงปัญหา ของนักเรียนก่อนกู้นความคุณในระบบก่อนและหลังการทดสอบ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

