


การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์



นางสาวประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2543

ISBN 974-347-043-3

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A DESIGN AND DEVELOPMENT OF A DECISION SUPPORT SYSTEM FOR  
TELEVISION PROGRAM EVALUATION



MISS PRASERTSRI PUTTHAPIPAT

สถาบันวิทยบริการ

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Science in Computer Engineering

Departmental of Computer Engineering

Faculty of Engineering

Chulalongkorn University

Academic Year 2000

ISBN 974-347-043-3



ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์ : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ  
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์. (A DESIGN AND DEVELOPMENT OF  
A DECISION SUPPORT SYSTEM FOR TELEVISION PROGRAM  
EVALUATION) อ. ที่ปรึกษา : รศ.ดร.วันชัย รั้วไพบูลย์, 199 หน้า.  
ISBN 974-347-043-3.

การวิจัยระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์ได้ใช้วิธีอันดับ  
และนำหน้ากรวมทั้งวิธีการตัดออกโดยลักษณะ ซึ่งเป็นทฤษฎีของระบบช่วยการตัดสินใจที่ผู้วิจัยได้  
เลือกใช้ในการหาคำตอบ คำตอบที่ได้ออกมาจะเป็นผลการประเมินรายการที่ออกอากาศทางสถานี  
โทรทัศน์ โดยสามารถประเมินผลรายการได้ทั้งของสถานีโทรทัศน์ที่ตนเองทำงานอยู่และสถานีโทรทัศน์  
สถานีอื่นๆ ด้วย

ระบบที่พัฒนาขึ้นนี้ เป็นระบบที่สามารถทำการประเมินผลรายการที่ออกอากาศทางสถานี  
โทรทัศน์ได้ง่าย สะดวกรวดเร็วและมีมาตรฐานในการประเมินมากยิ่งขึ้น ผลการประเมินมีความน่า  
เชื่อถือ มีความเที่ยงตรง ชัดความลำเอียงหรืออคติของผู้ประเมิน ส่วนคำตอบที่ได้จากการ  
ประเมินผลรายการของโปรแกรมที่พัฒนาคือ รายงานรายชื่อรายการที่น่าจะถูกลบออก ปรับปรุง  
หรือส่งเสริมรายการต่อไป สำหรับผู้บริหารก็จะมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจมากขึ้น เพราะนอกจาก  
จะมีข้อมูลผลการประเมินรายการของสถานีโทรทัศน์ของตนเองแล้วยังมีข้อมูลผลการประเมินรายการ  
ของสถานีโทรทัศน์คู่แข่งด้วย ส่งผลให้สถานีโทรทัศน์ต่างๆ แข่งขันการผลิตรายการให้มีคุณภาพดีมาก  
ยิ่งขึ้น เพื่อดึงเรตติ้งให้กับสถานี ทำให้ผู้ชมได้รับชมรายการที่ดี มีคุณภาพมากขึ้น

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์  
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์  
ปีการศึกษา 2543

ลายมือชื่อนิสิต .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

##407 14490 21 : MAJOR COMPUTER SCIENCE

KEY WORD : DECISION SUPPORT SYSTEM, TELEVISION PROGRAM, EVALUATION

MISS PRASERTSRI PUTTHAPIPAT : THESIS TITLE. [A DESIGN AND DEVELOPMENT OF DECISION SUPPORT SYSTEM FOR TELEVISION PROGRAM EVALUATION] THESIS ADVISOR : [DR.WANCHAI RIVEPIBOON], [199] PP.  
ISBN 974-347-043-3.

The decision support system for television program evaluation has been conducted by the method of rating and weighing TV program by judging from factors involving with program to be evaluated and eliminated by aspects under a theory of a decision making system, the answers found will be the result for evaluating broadcasting program by one television station or any television station.

This system can quickly and easy evaluate television program. The result of evaluation is reliable valid and unbiased. It would come out with a list of TV program that should be withdrawn, improved or to be promoted. This will enable TV program manager or producer to select a good quality TV program and up to the standard of viewers. As a result, TV station will be more competitive in improving their program to boost their ratings and the audience will have more good quality program to enjoy.

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Department .....Computer Engineering

Student's signature .....

Field of study .....Computer Science ...

Advisor's signature .....

Academic year....2000.....

## กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยต้องขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย รั้วไพบูลย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นอย่างยิ่งที่ได้แนะนำแนวทาง และให้ข้อคิดเห็นต่างๆ ของการทำวิจัยมาด้วยดีโดยตลอด ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ มัณฑนา ปราการสมุทร ที่กรุณาช่วยตรวจทาน ช่วยแก้ไข และให้คำแนะนำในการเขียนวิทยานิพนธ์ ที่ถูกต้อง จนทำให้การเขียนวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วย ศาสตราจารย์ เมธี ศรีสังวาล ที่กรุณาช่วยให้คำแนะนำและให้แนวทางในการพัฒนาโปรแกรม ตลอดจนช่วยตรวจทานโปรแกรมทำให้โปรแกรมมีความถูกต้องและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ขอกราบขอบพระคุณท่านคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่ได้ช่วยพิจารณา ให้คำแนะนำ ตรวจทาน แก้ไข และอนุมัติวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้ซึ่งเป็น พื้นฐานของการทำวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 9 อ.ส.ม.ท. สถานีโทรทัศน์ทุกสถานี และพนักงานทุกท่านที่กรุณากรอกแบบสอบถาม และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในครั้งนี้ เป็นอย่างมาก

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ซึ่งได้ให้ความรัก กำลังใจ และเป็นที่ยี่งแก่ผู้ทำวิจัย มาโดยตลอด

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ซ
สารบัญภาพ .....	ณ
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
1.3 ขอบเขตงานวิจัย .....	3
1.4 ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย .....	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย .....	4
<b>2 แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง .....</b>	<b>5</b>
2.1 ความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล .....	5
2.1.1 ความหมายของการประเมินผล .....	5
2.1.2 หน้าที่ของการประเมินผล .....	5
2.1.3 คุณลักษณะของการประเมินผล .....	5
2.1.4 มิติของการประเมินผล .....	7
2.1.5 วิธีการประเมินผล .....	7
2.2 หลักในการตัดสินใจเลือกรายการเพื่อออกอากาศ .....	9
2.2.1 พิจารณาผลการวิเคราะห์รายการของสถานีคู่แข่ง .....	9
2.2.2 การพิจารณาความเป็นไปได้ในการผลิตและเหตุผลทางเศรษฐกิจของรายการ .....	10
2.2.3 พิจารณาคุณภาพรายการ .....	12
2.3 แบบจำลอง .....	13
2.3.1 ความหมายของแบบจำลอง .....	13

	หน้า
2.3.2 ชนิดของแบบจำลอง .....	13
2.3.3 ข้อดีของการใช้แบบจำลอง .....	13
2.4 การตัดสินใจ .....	15
2.4.1 ทฤษฎีการตัดสินใจ .....	15
2.4.2 ขั้นตอนการตัดสินใจ .....	15
2.4.3 ชนิดของการตัดสินใจ .....	17
2.5 ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ .....	17
2.5.1 นิยามของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ .....	17
2.5.2 คุณลักษณะเฉพาะและความสามารถของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ .....	17
2.5.3 เทคโนโลยีของระบบช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ .....	20
2.6 แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาที่มีหลายวัตถุประสงค์ .....	21
2.7 ระบบฐานข้อมูล .....	24
2.7.1 ความหมายของฐานข้อมูล .....	24
2.7.2 องค์ประกอบของฐานข้อมูล .....	24
2.7.3 รูปแบบของฐานข้อมูล .....	25
2.7.4 สถาปัตยกรรมของระบบฐานข้อมูล .....	25
2.7.5 การออกแบบฐานข้อมูล .....	26
2.7.6 ข้อดีของการมีฐานข้อมูล .....	28
2.8 การวัดทัศนคติ .....	29
2.8.1 ความหมายของการวัด .....	29
2.8.2 มาตรฐานวัด .....	29
2.8.3 ความหมายของการวัดทัศนคติ .....	30
2.8.4 องค์ประกอบของทัศนคติ .....	31
2.8.5 ประเภทของการวัดทัศนคติ .....	31
2.8.6 วิธีการของมาตรฐานวัดต่างๆ ที่ใช้วัดทัศนคติ .....	33
2.8.7 การเลือกมาตรฐานวัดสำหรับวัดทัศนคติ .....	36
2.9 การวิเคราะห์ตัวแปรหรือคำถามที่ตอบได้หลายคำตอบ .....	36
2.9.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์ตัวแปรหรือคำถามที่ตอบได้หลายคำตอบ .....	37



<b>3 การวิเคราะห์ระบบและการออกแบบฐานข้อมูล</b> .....	39
3.1 วิเคราะห์ระบบงานเดิมของการประเมินผลรายการโทรทัศน์ .....	39
3.1.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากการทำงานจริง .....	39
3.1.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม .....	44
3.2 ออกแบบการทำงานใหม่โดยใช้คอมพิวเตอร์ .....	54
3.3 ออกแบบฐานข้อมูล .....	58
3.4 ความสัมพันธ์ของตาราง .....	72
3.5 ออกแบบรหัสสำคัญ .....	77
<b>4 การออกแบบจำลอง</b> .....	79
4.1 การออกแบบจำลอง .....	79
4.2 การให้คะแนนปัจจัยที่ใช้ประเมินผลรายการ .....	79
4.3 การให้คะแนนความพึงพอใจแก่ตัวชี้วัด .....	80
4.4 การให้คะแนนตัวชี้วัดที่จะนำเข้าสู่ระบบการประเมินผลรายการ.....	81
4.5 การรวมคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดเข้าด้วยกัน .....	82
<b>5 การออกแบบระบบ</b> .....	88
5.1 การออกแบบระบบ .....	88
5.2 การออกแบบจอภาพ .....	88
5.2.1 จอภาพเริ่มต้น .....	88
5.2.2 จอภาพรับข้อมูลเข้า .....	89
5.2.3 จอภาพประเมินผลรายการ .....	93
5.2.4 จอภาพส่วนสนับสนุนการตัดสินใจ .....	95
5.2.5 จอภาพส่วนปรับปรุงฐานข้อมูล .....	98
5.3 การออกแบบรายงาน.....	102
5.4 การออกแบบระบบช่วยเหลือ.....	103
5.5 การออกแบบการทำงานของระบบ.....	104
<b>6 การพัฒนาโปรแกรม</b> .....	109
6.1 การพัฒนาโปรแกรม .....	109

6.1.1	โครงสร้างการทำงานของโปรแกรมเริ่มต้นเข้าสู่ระบบ .....	114
6.1.2	โครงสร้างการทำงานของโปรแกรมรับข้อมูลเข้าสู่ระบบ .....	116
6.1.3	โครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนงานการประเมินผลรายการ ของสถานี .....	134
6.1.4	โครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนของการประเมินผลรายการ ของทุกสถานี .....	139
6.1.5	โครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนสนับสนุนการตัดสินใจ .....	144
6.1.6	โครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนของการปรับปรุงฐานข้อมูล .....	152
6.1.7	โครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนของการช่วยเหลือ .....	160
<b>7</b>	<b>สรุปผลวิจัยและข้อเสนอแนะ</b> .....	<b>162</b>
7.1	สรุปผลการวิจัย .....	162
7.2	ข้อบกพร่องและปัญหา .....	162
7.3	ข้อเสนอแนะ .....	163
	<b>รายการอ้างอิง</b> .....	<b>164</b>
	<b>ภาคผนวก</b> .....	<b>166</b>
ก.	ตัวอย่างแบบสอบถาม .....	167
	รายละเอียดการตอบแบบสอบถามของสถานีแต่ละสถานี .....	170
ข.	ตัวอย่างรายงานทั้งหมดที่เกิดจากระบบ .....	177
ค.	ตัวอย่างข้อมูลที่ได้จากบริษัท ACNielsen .....	188
	<b>ประวัติผู้เขียน</b> .....	<b>199</b>

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1 ตารางแสดงตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม .....	38
3.1 ตารางแสดงตัวอย่างค่าคะแนนที่ใช้ประเมินผลรายการแบบอิงเกณฑ์ .....	42
3.2 ตารางแสดงเพศของกลุ่มตัวอย่าง .....	45
3.3 ตารางแสดงอายุของกลุ่มตัวอย่าง .....	45
3.4 ตารางแสดงระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง .....	46
3.5 ตารางแสดงตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง .....	46
3.6 ตารางแสดงสายงานของกลุ่มตัวอย่าง .....	47
3.7 ตารางแสดงประสบการณ์ทำงานเกี่ยวกับสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง .....	47
3.8 ตารางแสดงรายได้ส่วนบุคคลต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง .....	48
3.9 ตารางแสดงผลการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างกรณีคำถามว่าสถานี โทรทัศน์มีการประเมินผลคุณภาพรายการหรือไม่ .....	48
3.10 ตารางแสดงผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินผล คุณภาพรายการโทรทัศน์.....	49
3.11 ตารางแสดงผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ที่ช่วยในการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์ .....	50
3.12 ตารางแสดงตัวชี้วัดคุณภาพด้านศิลปะที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรนำมาใช้ในการประเมิน คุณภาพรายการโทรทัศน์ .....	51
3.13 ตารางแสดงตัวชี้วัดคุณภาพด้านเทคนิคที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรนำมาใช้ในการประเมิน คุณภาพรายการโทรทัศน์ .....	51
3.14 ตารางแสดงตัวชี้วัดคุณภาพด้านผู้ดำเนินรายการ / ผู้บรรยาย/ พิธีกร ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ควรใช้ในการประเมินคุณภาพรายการโทรทัศน์ .....	52
3.15 ตารางแสดงตัวชี้วัดคุณภาพด้านเศรษฐกิจที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรใช้ในการประเมิน คุณภาพรายการโทรทัศน์ .....	53
3.16 ตารางแสดงตัวชี้วัดอื่นๆ ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรใช้ในการประเมินคุณภาพ รายการโทรทัศน์ .....	54
3.17 ตารางเก็บข้อมูลผู้ชมรายการโทรทัศน์ที่โอนมาจากบริษัท ACNielsen .....	59
3.18 ตารางเก็บข้อมูลผู้ชมรายการโทรทัศน์ 200 อันดับรายการยอดนิยม .....	59
3.19 ตาราง Temporary ที่สร้างขึ้นมาเพื่อรองรับข้อมูลที่เกิดจากการควิรี่ข้อมูล .....	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ญ

ตาราง	หน้า
3.20 ตารางเก็บข้อมูลรายการที่ออกอากาศทางโทรทัศน์ทุกสถานี .....	60
3.21 ตารางเก็บข้อมูลต้นทุนการผลิตรายการโทรทัศน์ .....	61
3.22 ตารางที่เก็บข้อมูลลูกค้าของสถานีโทรทัศน์ .....	61
3.23 ตารางเก็บข้อมูลวันที่เป็นภาษาไทย .....	62
3.24 ตารางเก็บข้อมูลลูกหนี้รายการโทรทัศน์ .....	62
3.25 ตารางเก็บระดับคะแนนมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผลรายการแบบอิงเกณฑ์ .....	62
3.26 ตารางเก็บผลการประเมินรายการประจำงวดของสถานี .....	63
3.27 ตารางเก็บผลการประเมินรายการประจำงวดของทุกสถานี .....	64
3.28 ตารางเก็บข้อมูลตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลรายการโทรทัศน์.....	65
3.29 ตารางเก็บข้อมูลประเภทปัจจัยที่ใช้ประเมินผลรายการโทรทัศน์.....	65
3.30 ตารางเก็บข้อมูลสัดส่วนการตลาดและสัดส่วนผู้ชมรายการของ สถานีโทรทัศน์ทุกสถานี .....	65
3.31 ตารางเก็บรายชื่อของเมนูการทำงานทั้งหมดของระบบ .....	66
3.32 ตารางเก็บข้อมูลเดือน .....	66
3.33 ตารางเก็บข้อมูลรายการที่ออกอากาศของสถานี .....	66
3.34 ตารางเก็บข้อมูลประเภทรายการโทรทัศน์ ที่ออกอากาศของสถานี .....	68
3.35 ตารางเก็บข้อมูลประเภทรายการโทรทัศน์ ที่ออกอากาศของทุกสถานี .....	68
3.36 ตารางเก็บข้อมูลผลการประเมินรายการที่ออกอากาศแต่ละครั้งของสถานี .....	68
3.37 ตารางเก็บข้อมูลผลการประเมินรายการที่ออกอากาศแต่ละครั้งของทุกสถานี.....	69
3.38 ตารางเก็บข้อมูลการให้คะแนนตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลรายการ .....	69
3.39 ตารางเก็บข้อมูลค่าเกณฑ์วัดที่ใช้ประเมินผลรายการ .....	69
3.40 ตารางเก็บข้อมูลการให้คะแนนตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลรายการของทุกสถานี .....	70
3.41 ตารางเก็บข้อมูลสิทธิในการใช้งานระบบของผู้ใช้แต่ละราย .....	70
3.42 ตารางเก็บข้อมูลปัจจัย/ตัวชี้วัดที่เลือกใช้ในการประเมินผลรายการของสถานี .....	70
3.43 ตารางเก็บข้อมูลปัจจัย/ตัวชี้วัดที่เลือกใช้ในการประเมินผลรายการของทุกสถานี .....	71
3.44 ตารางเก็บข้อมูล 200 ลำดับรายการยอดนิยม .....	71
3.45 ตารางเก็บข้อมูลรายชื่อผู้มีสิทธิใช้งานระบบและรหัสผ่าน .....	71
3.46 ตารางแสดงรหัสสำคัญที่ใช้ในระบบ .....	77

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ฎ

ตาราง	หน้า
4.1 ตารางแสดงการให้นำหน้าหน้าคะแนนปัจจัย .....	79
4.2 ตารางแสดงตัวอย่างการคำนวณคะแนนความพึงพอใจของตัวชี้วัดจากแบบสอบถาม ..	81
4.3 ตารางแสดงตัวอย่างการคำนวณคะแนนความพึงพอใจที่จะนำเข้าสู่ระบบ ประเมินผลรายการ .....	82
4.4 ตารางแสดงค่าตัวอย่างคะแนนมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผลรายการ .....	83
4.5 ตารางแสดงค่าตัวอย่างเกณฑ์วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการ .....	83
4.6 ตารางแสดงตัวอย่างการประเมินผลรายการต่อครั้ง .....	84
4.7 ตารางแสดงสูตรการแบ่งช่วงคะแนนแบบอิงกลุ่ม .....	86
4.8 ตารางแสดงค่า RW ของแต่ละรายการ .....	86
4.9 ตารางแสดงการแบ่งช่วงคะแนนแบบอิงกลุ่ม .....	87
4.10 ตารางแสดงผลการประเมินรายการแบบอิงกลุ่ม .....	87
6.1 ตารางแสดงหน้าที่การทำงานของฟอร์มทั้งหมดที่ใช้ในระบบ.....	111
ก.1 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามที่ระบุเพศของกลุ่มตัวอย่าง .....	170
ก.2 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุอายุของกลุ่มตัวอย่าง.....	170
ก.3 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง .....	170
ก.4 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง.....	171
ก.5 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุสายงานของกลุ่มตัวอย่าง .....	171
ก.6 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุประสบการณ์ทำงานของกลุ่มตัวอย่าง....	171
ก.7 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุรายได้บุคคลต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง...172	172
ก.8 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามที่ถามว่าสถานีโทรทัศน์ที่ตนทำงานอยู่มี การประเมินผลรายการหรือไม่.....	172
ก.9 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินผล รายการโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง .....	172
ก.10 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับสถานีโทรทัศน์ทำงานอยู่มีโปรแกรม คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการประเมินผลรายการหรือไม่ของกลุ่มตัวอย่าง .....	173
ก.11 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่น่าจะนำมาใช้ในการ ประเมินคุณภาพรายการทางด้านศิลปะของกลุ่มตัวอย่าง.....	173
ก.12 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่น่าจะนำมาใช้ในการ ประเมินคุณภาพรายการทางด้านเทคนิคของกลุ่มตัวอย่าง.....	174

สารบัญตาราง (ต่อ)

ฎ

ตาราง

หน้า

ก.13 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่น่าจะนำมาใช้ในการ ประเมินคุณภาพรายการด้านเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง .....	174
ก.14 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่น่าจะนำมาใช้ในการ ประเมินคุณภาพรายการทางด้านผู้ดำเนินรายการ / ผู้บรรยาย / พิธีกร ของกลุ่มตัวอย่าง .....	175
ก.15 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่น่าจะนำมาใช้ในการ ประเมินคุณภาพรายการด้านอื่นๆ.....	176



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญภาพ

ภาพประกอบ	หน้า
2.1 แบบจำลองแสดงการไหลของข้อมูลเพื่อแสดงการตัดสินใจ .....	14
2.2 คุณลักษณะเฉพาะและความสามารถของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ .....	19
2.3 รูปแบบโมทัศน์ของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ .....	20
3.1 แสดงส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับระบบประเมินผลรายการโทรทัศน์ .....	39
3.2 แสดงการไหลของข้อมูลระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผล รายการโทรทัศน์ .....	55
3.3 แสดงการโอนข้อมูลจากภายนอกเข้าสู่ระบบ (ACNielsen).....	56
3.4 แสดงขั้นตอนการประเมินผลรายการของสถานี .....	56
3.5 แสดงขั้นตอนการประเมินผลรายการของทุกสถานี.....	57
3.6 รูปแบบโมทัศน์ของระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผล รายการโทรทัศน์ของสถานี.....	73
3.7 แสดงรูปแบบทางกายภาพของระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผล รายการโทรทัศน์ของสถานี .....	74
3.8 แสดงรูปแบบโมทัศน์ของระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผล รายการโทรทัศน์ของทุกสถานี .....	75
3.9 แสดงรูปแบบทางกายภาพของระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผล รายการโทรทัศน์ของทุกสถานี .....	76
4.1 แสดงการแบ่งระดับคะแนนความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ .....	80
5.1 จอภาพเริ่มต้นเข้าสู่การทำงานของระบบ.....	88
5.2 จอภาพแสดงโอนข้อมูลเข้าสู่ระบบงาน .....	89
5.3 จอภาพแสดงการรับข้อมูลประเภทรายการ .....	89
5.4 จอภาพแสดงการรับข้อมูลประเภทปัจจัย .....	90
5.5 จอภาพแสดงการรับข้อมูลรายละเอียดรายการ .....	90
5.6 จอภาพแสดงการรับข้อมูลต้นทุนการผลิตรายการโทรทัศน์ .....	91
5.7 จอภาพแสดงการรับข้อมูลตัวชี้วัดเข้าสู่ระบบ.....	91
5.8 จอภาพแสดงการรับข้อมูลลูกหนี้รายการโทรทัศน์ .....	92
5.9 จอภาพแสดงการรับข้อมูลลูกค้าโทรทัศน์ .....	92
5.10 จอภาพแสดงการรับข้อมูลค่ามาตรฐาน .....	93

## สารบัญภาพ (ต่อ)

๗

บทที่	หน้า
5.11 จอภาพแสดงเมนูเลือกบัญชี/ตัวชี้ที่ใช้ในการประเมินผลรายการโทรทัศน์ .....	93
5.12 จอภาพแสดงเมนูประเมินผลรายการต่อครั้ง .....	94
5.13 จอภาพแสดงเมนูประเมินผลรายการตามงวดการประเมิน .....	94
5.14 จอภาพแสดงผลการประเมิน .....	95
5.15 จอภาพแสดงอันดับรายการยอดนิยม .....	95
5.16 จอภาพแสดงผลการเปรียบเทียบส่วนแบ่งการตลาดและสัดส่วนผู้ชม .....	96
5.17 จอภาพแสดงกราฟส่วนแบ่งการตลาดของแต่ละสถานีโทรทัศน์ .....	96
5.18 จอภาพแสดงรายงานรายการทั้งหมดสัญญา .....	97
5.19 จอภาพแสดงเมนูรายละเอียดรายการของสถานี .....	97
5.20 จอภาพแสดงรายละเอียดรายการของทุกสถานี .....	98
5.21 จอภาพแสดงเมนูรายงานรายได้จากการขายโฆษณา .....	98
5.22 จอภาพแสดงการลบบัญชีที่ใช้ในการประเมินผล .....	99
5.23 จอภาพแสดงการลบผลการประเมินรายการต่อครั้ง .....	99
5.24 จอภาพแสดงการลบคะแนนที่ใช้ประเมินผลรายการ .....	100
5.25 จอภาพแสดงการลบผลการประเมินรายการประจำงวด .....	100
5.26 จอภาพแสดงระบบความปลอดภัยของระบบ .....	101
5.27 จอภาพแสดงการเปลี่ยนรหัสผ่าน .....	102
5.28 จอภาพแสดงการสำรองข้อมูล .....	102
5.29 แสดงส่วนประกอบของรายงาน .....	103
5.30 จอภาพเมนูแสดงระบบช่วยเหลือ .....	104
5.31 แสดงการทำงานของส่วนรับข้อมูลเข้าสู่ระบบ .....	105
5.32 แสดงการทำงานของส่วนประเมินผลรายการที่ใช้ในระบบ .....	106
5.33 แสดงการทำงานของส่วนสนับสนุนการตัดสินใจที่ใช้ในระบบ .....	106
5.34 แสดงการทำงานของส่วนปรับปรุงฐานข้อมูลในระบบ .....	107
5.35 แสดงการทำงานของส่วนช่วยเหลือในระบบ .....	107
5.36 แสดงภาพรวมการออกแบบโครงสร้างการทำงานของระบบ .....	108
6.1 แสดงภาพรวมโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมทั้งระบบ .....	110
6.2 แสดงโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมเริ่มต้นเข้าสู่ระบบ .....	114
6.3 แสดงโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมรับข้อมูลเข้าสู่ระบบ .....	116



บทที่	หน้า
6.4 แสดงโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนประเมินผลรายการของสถานี .....	134
6.5 แสดงโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนของการประเมินผลรายการ ของทุกสถานี .....	139
6.6 แสดงโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนส่วนสนับสนุนการตัดสินใจ .....	144
6.7 แสดงโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนของการปรับปรุงฐานข้อมูล .....	152
6.8 แสดงโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนของระบบช่วยเหลือ .....	160
ข.1 รายงานประเภทรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศตามแผน .....	177
ข.2 กราฟแสดงเปอร์เซ็นต์การออกอากาศตามแผน .....	177
ข.3 รายงานต้นทุนในการผลิตรายการโทรทัศน์ .....	178
ข.4 รายงานลูกหนี้ค้างชำระด้านโทรทัศน์ .....	178
ข.5 รายงานรายชื่อลูกค้า .....	179
ข.6 รายงานประเมินผลรายการต่อครั้งของสถานี .....	179
ข.7 รายงานแจกแจงรายละเอียดผลการประเมินรายการประจำงวดของสถานี .....	180
ข.8 รายงานเปรียบเทียบผลการประเมินทั้งอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์ของสถานี .....	180
ข.9 รายงานแจกแจงรายละเอียดผลการประเมินรายการประจำงวดของทุกสถานี .....	181
ข.10 รายงานเปรียบเทียบผลการประเมินทั้งอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์ของทุกสถานี .....	181
ข.11 รายงานอันดับรายการยอดนิยม .....	182
ข.12 รายงานเปรียบเทียบส่วนแบ่งการตลาดและสัดส่วนผู้ชม .....	182
ข.13 รายงานกราฟวงกลมของสัดส่วนการตลาด .....	183
ข.14 กราฟเส้นแสดงสัดส่วนการตลาด .....	183
ข.15 กราฟแท่งแสดงสัดส่วนการตลาด .....	184
ข.16 รายงานรายการทั้งหมดสัญญา .....	184
ข.17 รายงานรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ แยกตามประเภทรายการ .....	185
ข.18 รายงานแสดงรูปแบบรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ .....	185
ข.19 รายงานแสดงรายละเอียดการออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ ช่องต่างๆ .....	186
ข.20 รายงานรายได้จากการขายโฆษณา .....	186
ข.21 รายงานรายได้จากการขายโฆษณาแยกตามประเภทรายการ .....	187

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การดำเนินธุรกิจต่างๆ ในปัจจุบันนี้มีการแข่งขันกันรุนแรงมากขึ้น ผู้บริหารจะอาศัยโชคชะตาหรือการลองผิดลองถูกเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จจนยืนหยัดอยู่ในวงการธุรกิจต่อไปย่อมเป็นการตัดสินใจที่มีความเสี่ยงสูงเป็นอย่างมาก ยิ่งในยุคนี้เป็นยุคที่ข้อมูลข่าวสารมีความเป็นใหญ่จนถึงกับมีคำกล่าวที่ว่า “ผู้ใดกุมข้อมูลข่าวสารได้ ผู้นั้นเป็นผู้ชนะ” ทำให้การตัดสินใจทางการบริหารไม่ว่าจะเป็นระดับใด ๆ ก็ตามต้องอาศัยสารสนเทศที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจ

การประเมินผล (Evaluation) ก็เป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่เกิดสารสนเทศ (Information) ที่สามารถนำผลที่ได้จากการประเมินผลมาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้ เพราะวัตถุประสงค์ของการประเมินผลก็คือ การวัดความสำเร็จของงานที่ทำว่าบรรลุตามจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ การประเมินผลรายการโทรทัศน์ก็เช่นเดียวกัน เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้ชมรายการโทรทัศน์และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นประโยชน์ในเชิงการวางแผนและนโยบายในการผลิตรายการเพื่อให้ผู้ใช้บริการหรือผู้ชมรายการมีความพึงพอใจโดยการสอบถามจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้จัดรายการหรือผู้ผลิตรายการโทรทัศน์ที่เป็นลูกค้าของสถานี เป็นต้น

สำหรับระยะเวลาในการประเมินผลรายการนั้นสถานีโทรทัศน์แต่ละสถานีจะมีระยะเวลาในการประเมินผลรายการไม่แน่นอน ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายๆ อย่าง เช่น ความต้องการของผู้บริหาร นโยบายขององค์กร หรือเมื่อต้องการสำรวจคุณภาพของรายการ และดูจากเรตติ้ง เป็นต้น แต่พอจะสรุปคร่าวๆ ได้ว่าระยะเวลาที่นิยมใช้ในการประเมินผลรายการโทรทัศน์ มีดังนี้คือ

1) ทุกครั้งก่อนออกอากาศ จะเป็นการประเมินคุณภาพรายการในเชิงคุณภาพ เช่น พิจารณาความเป็นไปได้ในการผลิต คุณภาพของวัสดุเทปก่อนนำรายการนั้นออกอากาศ เป็นต้น

2) ทุกครั้งหลังออกอากาศ จะเป็นการประเมินคุณภาพของรายการที่ออกอากาศไปแล้วโดยตรงว่ารายการมีคุณภาพตรงตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้หรือไม่ แต่ส่วนใหญ่แล้วจะประเมินเพื่อดูเรตติ้งของรายการมากกว่า

3) ประเมินผลรายการรวม เป็นการประเมินผลเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพของรายการที่ออกอากาศไปแล้วว่ามีผลการประเมินเป็นอย่างไร ดีขึ้นหรือเลวลงอย่างไร เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงรายการต่อไป ระยะเวลาที่นิยมประเมินผลรวมได้แก่ 3 เดือน 6 เดือน 12 เดือน ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและนโยบายขององค์กร

4) ประเมินผลรายการทุกครั้งเมื่อมีการปรับผังรายการ เพื่อเป็นการคัดรายการที่ดี และมีคุณภาพเสนอต่อผู้ชมต่อไป

จากความสำคัญของการประเมินผลและความจำเป็นในการใช้สารสนเทศของผู้บริหารในการประกอบการตัดสินใจตามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ประกอบกับในปัจจุบันนี้คอมพิวเตอร์ได้กลายมาเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในการประมวลผลข้อมูลต่างๆ ในองค์กร แต่การใช้งานคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ในองค์กรเป็นไปในลักษณะของการนำมาช่วยในการพิมพ์เอกสารแทนเครื่องพิมพ์ดีดเท่านั้น ยังไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบของฐานข้อมูลที่เป็นระบบระเบียบแบบแผน จึงทำให้การสืบค้นข้อมูลไม่สามารถทำได้อย่างรวดเร็ว การประเมินผลรายการก็เช่นเดียวกันยังเป็นการทำงานด้วยมือเพียงแต่นำคอมพิวเตอร์มาช่วยพิมพ์เป็นเอกสารเพื่อนำเสนอผู้บริหารเท่านั้น ผลการประเมินที่ได้ยังไม่มีความน่าเชื่อถือเท่าที่ควร สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ก็เนื่องมาจาก

1) สถานีโทรทัศน์ต่างๆ ชื้อข้อมูลจากบริษัทที่ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการทำวิจัยและสำรวจความนิยมของผู้ชมรายการโทรทัศน์ มาใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร โดยที่ทางสถานีโทรทัศน์ไม่ได้ออกไปทำการสำรวจวิจัยด้วยตนเอง ดังนั้นข้อมูลที่ได้จึงเป็นข้อมูลทั่วไป เช่น ข้อมูลเรตติ้งผู้ชม ข้อมูลการโฆษณาในรายการ และข้อมูลอันดับรายการยอดนิยม เป็นต้น ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ยังไม่อาจจะเพียงพอสำหรับการประเมินผลคุณภาพของรายการที่ออกอากาศทางโทรทัศน์

2) เกิดความล่าช้าในการค้นหาข้อมูลเพื่อมาใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในแต่ละครั้ง สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะข้อมูลที่ต้องการอยู่ตามหน่วยงานต่างๆ อย่างกระจัดกระจาย

3) การที่จะได้ผลการประเมินรายการมาแต่ละครั้งจะต้องเสียเวลา เสียค่าใช้จ่าย และใช้บุคลากรจำนวนมากออกไปทำการสำรวจภาคสนามเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการมาทำการประมวลผล ในกรณีนี้สถานีโทรทัศน์ต้องการทำการสำรวจวิจัยด้วยตนเอง

4) ผลที่ได้จากการประเมินส่วนใหญ่เป็นการประเมินความคิดเห็นของผู้ชมรายการมากกว่าการประเมินคุณภาพของรายการที่ออกอากาศนั้นจริงๆ

5) ไม่ลงลึกถึงว่าจะใช้อะไรมาเป็นเกณฑ์/เป็นมาตรฐานในการประเมินผลรายการให้เกิดความน่าเชื่อถือมากกว่าการประเมินความคิดเห็นของผู้ชม และการใช้วิจารณ์ญาณในการประเมินผลรายการของผู้ที่ทำการประเมิน

6) การประเมินผลรายการส่วนใหญ่จะกระทำเฉพาะสถานีโทรทัศน์ของตนเองเท่านั้น ไม่มีการประเมินผลรายการของสถานีโทรทัศน์คู่แข่งด้วย ทำให้ขาดข้อมูลที่จะใช้ในการเปรียบเทียบคุณภาพของรายการ

จากปัญหาของการประเมินผลรายการโทรทัศน์ที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีแนวความคิดที่จะนำระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการประเมินผลรายการโทรทัศน์ ให้สามารถเจาะลึกลงไปรายละเอียดของการประเมินผลรายการให้ได้มากยิ่งขึ้น ใช้เวลาและบุคลากรในการประเมินผลน้อยลง

หาวิธีการในการประเมินผลรายการเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นที่น่าเชื่อถือ มีความเที่ยงตรง ชัด  
 ความลำเอียงหรืออคติในการประเมิน ซึ่งถือว่าการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้สูงขึ้น โดย  
 ผู้วิจัยจะไปทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลและปัจจัยต่างๆ ที่คิดว่าน่าจะเกี่ยวข้องกับการประเมินผล  
 รายการโทรทัศน์มาทำการวิเคราะห์และออกแบบระบบ เพื่อพัฒนาเป็นโปรแกรมสำเร็จรูป  
 ที่ใช้งานบนเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โดยเน้นที่การออกแบบระบบให้สามารถใช้งานได้ง่าย ผู้ใช้ที่ไม่  
 มีความรู้ความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ก็สามารถใช้ระบบงานดังกล่าวได้ การพัฒนาระบบ  
 ดังกล่าวนี้อาจจะอยู่ภายใต้สมมุติฐานที่ว่าระบบที่ทำการพัฒนาขึ้นมาไม่ใช่เป็นตัวแก้ปัญหาโดยตรง แต่  
 จะเป็นเพียงส่วนช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ และเป็นเครื่องมือช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ/คุณภาพในการ  
 ตัดสินใจของผู้บริหารในการประเมินผลรายการโทรทัศน์เท่านั้น จะไม่นำผลที่ได้จากการประเมินไป  
 แทนที่การตัดสินใจ การตัดสินใจขั้นสุดท้ายผู้บริหารจะต้องทำการตัดสินใจด้วยตนเอง

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ระบบสนับสนุนการตัดสินใจที่จะนำมาใช้สำหรับงานประเมินผล  
 รายการโทรทัศน์
- 2) ออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับใช้ในงานประเมินผลรายการ  
 โทรทัศน์ที่สามารถใช้งานได้กับสถานีโทรทัศน์ทุกสถานี
- 3) สร้างฐานข้อมูล(Data Base) สร้างตัวแบบจำลอง(Model Base) และการโต้ตอบ  
 (Dialogue Management)
- 4) พัฒนาเป็นโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้สำหรับประเมินผลรายการโทรทัศน์ที่สามารถรองรับการ  
 ใช้งานได้กับสถานีโทรทัศน์ทุกสถานี

## 1.3 ขอบเขตของงานวิจัย

- 1) การวิจัยในครั้งนี้จะใช้ข้อมูลรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง  
 9 อ.ส.ม.ท. เป็นกรณีศึกษา โดยจะสำรวจความต้องการของสถานีโทรทัศน์สถานีอื่นด้วย
- 2) เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินผลของโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับงานประเมินผลรายการ  
 โทรทัศน์มาใช้ประกอบการตัดสินใจในการพิจารณาถอดถอน ปรับปรุง หรือส่งเสริมรายการที่ออก  
 อากาศทางสถานีโทรทัศน์ต่อไป
- 3) การพัฒนาระบบงานจะอยู่ภายใต้สมมุติฐานที่ว่า ระบบงานที่พัฒนาขึ้นมาไม่ใช่ตัวแก้ไข  
 ปัญหาโดยตรงแต่จะเป็นเพียงส่วนสนับสนุนการตัดสินใจ และเป็นเครื่องมือที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพใน  
 การทำงานและคุณภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร / ผู้ใช้ระบบเท่านั้น ส่วนการตัดสินใจขั้นสุดท้าย  
 ผู้บริหาร/ ผู้ใช้ระบบ จะต้องเป็นผู้ที่ทำการตัดสินใจด้วยตนเอง

- 4) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการดำเนินการและทดสอบโปรแกรมจะมีรายละเอียด ดังนี้
  1. เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล(Personal Computer) เป็นเครื่องระดับไม่ต่ำกว่า Pentium 586 และมีหน่วยความจำหลักไม่ต่ำกว่า 32 MB ขึ้นไป
  2. เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาโปรแกรมใช้ Visual Basic

#### 1.4 ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย

- 1) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานของระบบประเมินผลรายการโทรทัศน์ และระบบสนับสนุนการตัดสินใจ
- 2) วิเคราะห์และออกแบบระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์
- 3) สร้างฐานข้อมูล สร้างตัวแบบจำลอง และการโต้ตอบ
- 4) พัฒนาเป็นโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์
- 5) ทดสอบโปรแกรมและปรับแบบจำลองเพื่อให้ใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุด
- 6) สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

#### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย

- 1) ได้ระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์
- 2) ได้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการประเมินผลรายการโทรทัศน์ ที่สามารถใช้งานได้กับสถานีโทรทัศน์ทุกสถานี
- 3) นำผลที่ได้จากการประมวลผลของโปรแกรมมาประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการพิจารณาถอดถอน ปรับปรุง หรือส่งเสริมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ต่อไป
- 4) เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานด้านอื่นๆ ของต่อไป



## บทที่ 2

### แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล (Wright C.R., 1968)

##### 2.1.1 ความหมายของการประเมินผล

การประเมินผล(Evaluation) หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ (Information) ในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศในการตัดสินใจประสิทธิผลและ/หรือประสิทธิภาพของโครงการ การประเมินผลจึงไม่ใช่การจับผิด หากแต่เป็นการปรับปรุงโครงการในขณะที่โครงการนั้นกำลังดำเนินการอยู่ หากดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันก็จะนำไปสู่ผลสำเร็จของโครงการในที่สุด ดังนั้น การประเมินผลจึงมีแก่นสาร(themes) อยู่ 2 ประเด็นคือ การประเมินผลมีความสัมพันธ์กับการวิเคราะห์สารสนเทศและผู้ตัดสินใจ(Decision Makers) และวิธีการประเมินผล

##### 2.1.2 หน้าที่ของการประเมินผล

หากจำแนกหน้าที่ของการประเมินผลโครงการเป็นหน้าที่ย่อยๆ แล้ว สามารถจำแนกหน้าที่ของการประเมินผลออกได้เป็น 5 ประการ ดังนี้คือ

- 1) ค้นหาว่าส่วนใดของโครงการที่บกพร่องและต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อสร้างแผนหรือโครงการที่สมบูรณ์
- 2) ให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามแผน
- 3) ให้สารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของงานโครงการและความเคลื่อนไหวของการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ภายในช่วงเวลาที่ดำเนินงานของโครงการ
- 4) วิเคราะห์แผนโครงการเพื่อประเมินความสำเร็จของโครงการ
- 5) วิจัยเพื่อหาทางกำหนดกลยุทธ์ที่จะช่วยแก้ปัญหา และสรุปผลการวิจัยเพื่อประกอบการตัดสินใจที่จะดำเนินโครงการต่อไปหรือล้มเลิกโครงการ

##### 2.1.3 คุณลักษณะของการประเมินผล

การประเมินผลการทำงานของโครงการใดๆ ก็ตามจะมีคุณลักษณะที่สำคัญอยู่ 8 ประการ ดังนี้คือ

- 1) มุ่งแก้ปัญหาเฉพาะ เนื่องจากทุกโครงการมีวัตถุประสงค์ซึ่งหน่วยงานเป็นผู้กำหนดตามจุดหมายและเป้าหมายเป็นการเฉพาะแต่ละโครงการจะใช้วิธีการและสื่อต่างๆ ต่างกันไป เมื่อดำเนินการไปแล้วมีปัญหาเกิดขึ้นปัญหานั้นๆ จะเป็นปัญหาเฉพาะโครงการ การประเมินผลจึงมุ่งแก้ปัญหาเฉพาะของโครงการนั้น ๆ เท่านั้น

2) เสนอทางเลือกเพื่อการตัดสินใจ เมื่อมีการประเมินผลโครงการโดยเฉพาะแผนงานย่อยๆ ของโครงการ ผู้ประเมินผลจะสรุปผลการประเมิน พร้อมข้อเสนอแนะซึ่งมุ่งชี้ทางเลือกให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจปฏิบัติตามทางเลือกใดโดยพิจารณาจากข้อดีข้อเสียและเหตุผลประกอบกัน ระบบงานที่จะทำการพัฒนาขึ้นมาในครั้งนี้จะอยู่ในคุณลักษณะข้อนี้คือ เป็นการเสนอทางเลือกเพื่อการตัดสินใจสำหรับการพิจารณาถอดถอน ปรับปรุง หรือการส่งเสริมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ต่อไป

3) มุ่งสนองตอบความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน การประเมินผลโครงการมักจะทำตามความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมินว่า ผู้ใช้ผลการประเมินต้องการทราบอะไร การประเมินผลจึงเป็นการหาสารสนเทศเพื่อตอบปัญหาของผู้ใช้ผลการประเมินโดยตรง ลักษณะการประเมินผลจึงไม่ใช่การแสวงหาความรู้เพื่อพิสูจน์สมมุติฐานอย่างมีอิสระดังเช่นการวิจัย

4) เป็นการประเมินอรรถประโยชน์ทางสังคมโดยตรง การดำเนินการโครงการการสื่อสารใดๆ จะต้องเกี่ยวข้องกับสมาชิกในสังคมเสมอ โดยเฉพาะโครงการเพื่อการพัฒนาต่างๆ เช่น โครงการการใช้สื่อวิทยุโทรทัศน์ให้ความรู้เรื่องกฎหมายในชีวิตประจำวัน เป็นต้น การประเมินผลโครงการส่วนหนึ่งจึงเป็นการประเมินอรรถประโยชน์ทางสังคมโดยตรง

5) ผลประเมินมีคุณลักษณะเฉพาะสูงมีความเป็นสากลน้อย ลักษณะของการประเมินผลข้อนี้สืบเนื่องจากลักษณะข้อ 1 คือมุ่งแก้ปัญหาเฉพาะ ดังนั้นผลการประเมินบางโครงการจึงไม่อาจเป็นปรากฏการณ์ทั่วไปของสังคมได้ จึงมีความเป็นสากลน้อย

6) เป็นเรื่องเกี่ยวกับคุณค่าโดยตรง เนื่องจากการประเมินผลโครงการเมื่อเสร็จสิ้นโครงการจะเป็นการมุ่งประเมินความสำเร็จของโครงการว่ามีประสิทธิผล และ / หรือมีประสิทธิภาพเพียงไรซึ่งเป็นการตัดสินใจคุณค่าของโครงการโดยตรง

7) ตรงต่อเวลาในการประเมินผล การดำเนินงานโครงการตามแผนงานที่กำหนดต้องปฏิบัติตามระยะเวลาในแผนงาน ดังนั้น การประเมินผลจึงต้องดำเนินการประเมินตามระยะเวลา ดำเนินงานเป็นระยะๆ หากพ้นระยะการดำเนินงานไปแล้ว จะไม่สามารถทำการประเมินผลได้ทำให้การประเมินผลต้องตรงต่อเวลาในการประเมิน ยกตัวอย่างเช่น การประเมินผลรายการโทรทัศน์จะต้องกระทำทุกครั้งหลังรายการนั้นออกอากาศ และจะทำการประเมินผลรวมทุกๆ 3 เดือน เป็นต้น

8) ผลประเมินเป็นที่น่าเชื่อถือได้ เนื่องด้วยการประเมินผลสามารถใช้วิธีการได้หลายวิธี แต่ละวิธีผู้ประเมินมักพยายามให้มีทั้งความน่าเชื่อถือ(Reliability) มีความเที่ยงตรง(Validity) เพื่อขจัดความลำเอียงหรืออคติ (Bias) ผลการประเมินจึงเป็นที่น่าเชื่อถือได้สำหรับผู้ให้ผลการประเมินหรือผู้บริหารที่จะทำการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น ๆ ต่อไปในอนาคต

### 2.1.4 มิติของการประเมินผล

หากวิเคราะห์ระบบงานแล้วคำนึงถึงการประเมินผลในรูปของการตัดสินใจเพื่อช่วยปรับปรุงระบบการจัดการงานหรือการบริหารงานให้ดีขึ้น การประเมินผลมักมีการวัด 2 มิติ ดังนี้

**มิติที่ 1** วัดประสิทธิผลโดยเปรียบเทียบกับผลงานที่ปรากฏกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ได้วางไว้ มุ่งตอบคำถาม “how much” เป็นสำคัญ

**มิติที่ 2** วัดประสิทธิภาพโดยเปรียบเทียบสิ่งที่ใช้ไปในโครงการกับผลที่ปรากฏออกมา มุ่งตอบคำถาม “how good” เป็นสำคัญ

ตัวอย่างการประเมินผลโครงการทั้งสองมิติ เช่น การประเมินผลและประสิทธิภาพโครงการขยายข่ายบริการวิทยุโทรทัศน์ทั่วประเทศของสถานีวิทยุโทรทัศน์ 2 แห่ง เมื่อเปรียบเทียบกัน ถ้าสถานี ก ใช้เงินมากกว่า ใช้เวลานานกว่าสถานี ข ก็แสดงว่าโครงการขยายข่ายบริการของสถานี ข มีประสิทธิภาพมากกว่าโครงการของสถานี ก แต่มีประสิทธิผลเท่ากัน

การประเมินผลโครงการส่วนใหญ่ทำในมิติที่หนึ่ง การประเมินผลในมิติที่สองบางครั้งทำได้ยาก เนื่องจากโครงการอาจผสมผสานไปกับโครงการอื่นหรือร่วมกับโครงการอื่นๆ เป็นโครงการใหญ่ และใช้ทรัพยากร บุคลากร เครื่องมือ สถานที่ร่วมกัน ทำให้ผู้ประเมินแยกจำนวนเงิน ตลอดจนสิ่งที่ใช้ไปในโครงการใดโครงการหนึ่งเป็นโครงการเดี่ยวได้ยาก

ดังนั้นการประเมินผลโครงการในมิติใด จึงขึ้นอยู่กับลักษณะของแผนโครงการ ซึ่งมีหลักเกณฑ์สามารถให้พิจารณานำไปใช้ได้ 3 ข้อ คือ

- 1) หากประเมินผลรวมของโครงการเพื่อตัดสินใจที่จะขยายโครงการ ซึ่งบรรลุถึงผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ ก็มักจะต้องประเมินผลกระทบประสิทธิผลของโครงการ
- 2) หากประเมินความสัมพันธ์ของกลยุทธ์และตัวแปรต่างๆ ในโครงการเพื่อหาทางเลือกที่จะดำเนินการตามแผนโครงการให้ได้มากที่สุด แล้วก็ต้องประเมินประสิทธิผลกลยุทธ์และตัวแปรเหล่านั้น
- 3) หากประเมินโครงการเดี่ยวซึ่งดำเนินงานโดยปัจเจกบุคคลควรประเมินประสิทธิภาพของการบริหารงานและการดำเนินงาน

### 2.1.5 วิธีการประเมินผล

ในเชิงคุณภาพการประเมินผลมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ เพื่อหาข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประเมินผล ปรับปรุงตลอดจนกำหนดแผนโครงการใหม่ เพื่อบ่งชี้ว่าการดำเนินงานตามแผนหรือโครงการที่ดำเนินการมาแล้วนั้นมีข้อบกพร่องหรือมีจุดอ่อนอย่างไร จะได้ไม่ทำผิดซ้ำในงานหรือโครงการต่อไป เพื่อขจัดความสูญเปล่าจากประสบการณ์ที่ได้ประเมินมาแล้วผิดพลาดมิให้เกิดขึ้นอีกในการดำเนินโครงการต่อไป และเพื่อวัดประสิทธิผลและ/หรือประสิทธิภาพของโครงการ



ดังนั้นการประเมินผลด้วยวิธีการเดียวย่อมไม่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของโครงการได้ครบทุกข้อ อีกทั้งลักษณะของโครงการแต่ละโครงการอาจแตกต่างกัน ดังนั้นวิธีการประเมินผลจึงมีหลายวิธี แต่การที่จะใช้วิธีการใดประเมินผลนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของโครงการและวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นสำคัญ โครงการแต่ละโครงการอาจใช้วิธีการประเมินผลวิธีการเดียวหรือหลายวิธีก็ได้ขึ้นอยู่กับลักษณะของโครงการเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม วิธีการสำคัญที่ผู้ประเมินผลสามารถที่จะนำไปใช้ประเมินผลโครงการได้มีอยู่ด้วยกัน 6 วิธีดังนี้คือ

1) ใช้หลักตรรกวิทยาและเหตุผล (Logic and pure reasoning) การประเมินผลเพื่อให้ผู้บริหารใช้ประกอบการพิจารณาแผนโครงการ ผู้ประเมินผลสามารถประเมินผลโครงการบางส่วนหรือแผนย่อยบางแบบของโครงการต่างๆ โดยใช้หลักตรรกวิทยาและเหตุผลไม่จำเป็นต้องใช้ความรู้รอบและประสบการณ์ของผู้ประเมินแต่อย่างใด

2) การอ้างอิงทฤษฎีและหลักการ (Reference to known theories and principles) การอ้างอิงทฤษฎีและหลักการช่วยให้การประเมินผลโครงการมีความถูกต้องยิ่งขึ้นและนำออกมาปฏิบัติอย่างได้ผลแต่ควรพิจารณาเลือกทฤษฎีทางวิชาการและหลักการปฏิบัติที่ดีซึ่งมีการพิสูจน์กันจนเป็นที่ยอมรับกันแพร่หลายมาใช้ และควรพิจารณาถึงสิ่งแวดล้อมอื่นๆของโครงการด้วย

3) การใช้สัญชาตญาณ (Intuition) สำหรับโครงการที่มีแผนงานเกี่ยวข้องกับกาเปลี่ยนแปลงใหม่ อาจเป็นการยากที่จะใช้เทคนิคที่เหมาะสมในการประเมินหรือไม่มีวิธีใดที่สามารถประเมินได้ จึงจำเป็นต้องใช้วิธีการเข้าใจซึมซาบโดยอาศัยความเข้าใจเรื่องนั้นโดยเฉพาะ ตลอดจนทักษะและประสบการณ์แทนการใช้เหตุผล แต่การประเมินด้วยวิธีนี้ผู้ประเมินผลต้องมีประสบการณ์และมีทักษะในการประเมินผลเป็นอย่างมาก จึงจะสามารถใช้สัญชาตญาณตามธรรมชาติพิจารณาสถานภาพของโครงการได้

4) การสร้างแบบจำลอง (Model) การสร้างแบบจำลองนั้นให้มีลักษณะส่วนประกอบและขนาดย่อสัดส่วนให้มีรูปร่างเหมือนของจริง มีรายละเอียดเกี่ยวกับรายการต่างๆ อย่างครบถ้วน เป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้ในการประเมินผลได้ และมักใช้กับโครงการที่สามารถสร้างเป็นแบบจำลองได้

5) การทดสอบภาคสนาม (Field Test) วิธีการประเมินผลนี้เป็นการทดลองใช้แผนโครงการหรือแผนย่อยที่สำคัญของโครงการ เพื่อให้แน่ใจว่าแผนโครงการจะนำมาใช้ได้อย่างได้ผลดี วิธีนี้ต้องใช้ระยะเวลาพอสมควรเพื่อให้แน่ใจว่าสามารถนำมาใช้กับสภาพแวดล้อมจริงได้

6) การวิจัยแบบทดลอง (Experimental design research) การประเมินผลโครงการด้วยวิธีการวิจัยแบบทดลองนี้ เป็นวิธีการประเมินที่มีข้อดี คือ มีการเปรียบเทียบกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ทั้งก่อนและหลังการดำเนินงานโครงการ ช่วยให้ผู้ประเมินสามารถยืนยันได้ว่าผลการเปลี่ยนแปลงภายหลังนั้นสืบเนื่องมาจากผลกระทบของโครงการจริงหรือไม่

วิธีการที่ได้กล่าวมานี้เป็นวิธีการที่ผู้ประเมินผลกำหนดขึ้นมาเพื่อประเมินผลนโยบาย แนวทางปฏิบัติงาน มาตรฐาน และมิติต่างๆ ของแผนโครงการ โดยใช้เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูล จากหลายแหล่ง เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกตวิธีทำ และผลงานที่ปรากฏออกมา การให้คะแนนโดยผู้เชี่ยวชาญหรือกลุ่มผู้ได้รับการประเมิน การทดสอบความเปลี่ยนแปลงทาง จิตวิทยา เช่น ทศนคติ ค่านิยม ความเชื่อ โดยวัดก่อนและหลังปฏิบัติตามโครงการและมีกลุ่มควบคุม บันทึกรายงานประจำเดือน รายงานประจำปี

การประเมินผลโครงการทุกวิธีการจำเป็นต้องอาศัยเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก หลายแหล่งตัวชี้วัดและวิธีการวัดที่มีความตรงทั้งในด้านเนื้อหา ด้านโครงสร้าง ความตรงตามสภาพ ของความเป็นจริงและสามารถนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการทำนายหรือพยากรณ์ได้ในอนาคตและมีความเที่ยง ไม่ว่าจะมีการประเมินกี่ครั้ง เวลาใด ที่ได้ก็ตาม

การประเมินผลโครงการจำเป็นต้องใช้แบบจำลอง เพราะแบบจำลองสามารถช่วย กำหนดกรอบความคิดหรือแนวทางประเมิน มิให้ประเมินผลและตัดสินคุณค่าของโครงการแตกต่างกัน ในกรณีที่คณะผู้ประเมินเป็นบุคคลคนละชุดกัน

## 2.2 หลักในการตัดสินใจเลือกรายการเพื่อออกอากาศ (Gaither, 1992)

การตัดสินใจเลือกรายการเพื่อออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์นั้นจะต้องพิจารณาถึงสิ่ง ต่างๆ ดังต่อไปนี้

### 2.2.1 พิจารณาผลการวิเคราะห์รายการของสถานีคู่แข่ง

ประเทศที่มีสถานีวิทยุโทรทัศน์ตั้งแต่สองสถานีขึ้นไปภายในประเทศไทยซึ่งมีสถานี วิทยุโทรทัศน์ในส่วนกลางถึง 5 สถานี แต่ละสถานีย่อมมีการแข่งขันกันเป็นธรรมดา การแข่งขันที่ว่านี้ไม่ได้ หมายถึงการมุ่งหมายที่จะทำลายซึ่งกันและกัน แต่เป็นการแข่งขันเพื่อการดึงดูดจำนวนผู้ชม ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ยิ่งในประเทศไทยซึ่งทุกสถานีหารายได้จากโฆษณาสินค้าเป็นหลัก การแข่งขันเพื่อหาจำนวนผู้ชมให้ได้มากที่สุดย่อมเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งยวดเพราะเจ้าของสินค้าย่อม ต้องการโฆษณาสินค้าในรายการที่มีผู้ชมจำนวนมาก เพื่อจะได้มีผู้ชมได้พบเห็นและได้ยินสรรพคุณ ของสินค้าของตนเป็นจำนวนมาก สินค้าก็ย่อมขายได้ดีเป็นธรรมดา ตรงกันข้ามถ้าโฆษณาสินค้าใน รายการที่มีจำนวนผู้ชมน้อยหรือเกือบไม่มีเลย การโฆษณานั้นก็จะเปล่าประโยชน์

เมื่อมีการแข่งขันกันจัดรายการแต่ละสถานีจึงต้องถือว่าสถานีอื่นเป็น “คู่แข่ง” ทั้งสิ้น ดังนั้นแต่ละสถานีจึงจำเป็นต้องพิจารณาผลการวิเคราะห์รายการของสถานีของคู่แข่งทุกรายการ หลักการวิเคราะห์รายการของคู่แข่งให้สามารถดึงดูดจำนวนผู้ชมได้มากน้อยเพียงไรนั้นต้องอาศัย

1) ผลการสำรวจจำนวนผู้ชมแต่ละรายการของแต่ละสถานีว่ามีมากน้อยเพียงไรจากบริษัทหรือสถาบันที่ทำหน้าที่วิเคราะห์เรื่องนี้โดยเฉพาะในประเทศไทยก็มีหลายบริษัทที่รับทำการวิเคราะห์หาจำนวนผู้ชม เช่น บริษัท ACNielsen เป็นต้น

2) การรับฟังผลการตอบสนอง(Feed back) จากผู้ชมว่านิยมชมชอบรายการใดบ้าง ไม่ชอบรายการใด การรับฟังนี้อาจได้จากการสอบถาม การสนทนาจดหมาย หรือการวิจารณ์ในหนังสือพิมพ์และนิตยสาร

3) การใช้วิจารณ์ญาณของผู้จัดรายการเอง ผู้จัดรายการที่ดีต้องมีวิจารณ์ญาณของตนเองสามารถตัดสินใจได้ว่ารายการใดมีคุณภาพอย่างไร โดยการตัดความเห็นแก่ตัวออกให้หมด

เมื่อสถานีวิทยุโทรทัศน์ทราบถึงคุณภาพของสถานีคู่แข่งแล้วก็นำเอาความรู้นี้มาวิเคราะห์ว่าเพราะเหตุใดรายการนั้นๆ จึงสามารถดึงดูดจำนวนผู้ชมได้มากกว่ารายการอื่นด้วยในคุณภาพอย่างไรจึงสู้ไม่ได้ สิ่งที่วิเคราะห์อาจมีหัวข้อต่อไปนี้เป็นตัวอย่างเช่น รายการทันสมัยหรือล้ำสมัยจนผู้ชมเบื่อหน่าย รายการกระชับหรือยืดเยื้อ ผู้ร่วมรายการเป็นบุคคลที่น่าเลื่อมใสหรือเป็นที่นิยมชมชอบเพียงไร เทคนิคในการลำดับภาพดีหรือไม่ดีอย่างไร ส่วนประกอบรายการ เช่น เสียง แสง ฉาก เป็นอย่างไร เป็นต้น

เมื่อผู้จัดรายการวิทยุโทรทัศน์สามารถวิเคราะห์รายการของสถานีคู่แข่งชั้นเปรียบเทียบกับรายการของตนเองได้อย่างเที่ยงตรงปราศจากอคติแล้ว ย่อมเป็นหนทางในการเลือกรายการเพื่อออกอากาศให้ได้ผลดีที่สุดได้อย่างไม่ต้องสงสัย

## 2.2.2 การพิจารณาความเป็นไปได้ในการผลิตและเหตุผลทางเศรษฐกิจของรายการ

เมื่อผู้จัดรายการวิทยุโทรทัศน์ได้พิจารณาเลือกรายการเพื่อออกอากาศโดยผ่านขั้นตอนการพิจารณาผลการวิเคราะห์รายการของสถานีคู่แข่งชั้นแล้ว ขั้นตอนต่อไปเป็นการพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการผลิตตลอดจนเหตุผลทางเศรษฐกิจของรายการที่เลือกนั้น การผลิตรายการโทรทัศน์นั้นอาจกระทำได้สองประการ

**ประการแรก** สถานีวิทยุโทรทัศน์เป็นผู้ดำเนินการเอง โดยใช้นักการและทรัพยากรของสถานีทั้งสิ้น

**ประการที่สอง** สถานีอาจมอบให้ตัวแทนเป็นผู้ผลิตภายใต้เงื่อนไขที่สถานีเป็นผู้กำหนดให้ตัวแทนที่ทำการผลิตนี้ได้แก่ บริษัทหรือกลุ่มเอกชนที่ตั้งขึ้นมาเพื่อทำการนี้โดยเฉพาะในประเทศไทยในเวลานี้มีบริษัทที่รับเป็นตัวแทนผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์เป็นจำนวนมาก บริษัทเหล่านี้มีบุคลากรที่ได้รับการฝึกฝนมาโดยเฉพาะตั้งแต่เขียนบทโทรทัศน์ การสร้างฉาก การจัดการแสดง การกำกับรายการ การบันทึกเทปโทรทัศน์และการตัดต่อ มีการลงทุนด้านอุปกรณ์ต่าง ๆ มากมาย เมื่อได้รับการติดต่อให้ผลิตรายการใดแล้วก็จะเสนอราคาค่าผลิตให้แก่สถานีตัดสินใจ เมื่อเป็นที่ตกลง

กันแล้วก็เริ่มดำเนินการทันที นับว่าเป็นธุรกิจประเภทใหม่ในประเทศที่ดำเนินการมาอย่างเป็นล่ำเป็นสันด้วยทุนทรัพย์มากมายตลอดไปจนถึงบุคลากรที่ชำนาญงานในด้านต่าง ๆ อีกมากมาย

การพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการผลิตไม่ว่าสถานีโทรทัศน์ผลิตเองหรือตัวแทนเป็นผู้ผลิตก็ตามจำเป็นต้องพิจารณาถึงปัญหาต่อไปนี้ คือ

1) ความยากง่ายของการผลิต รายการบางรายการก็อาจผลิตได้โดยใช้บุคลากรและอุปกรณ์ที่ผู้ผลิตมีอยู่ แต่บางรายการก็อาจใช้บุคลากรและอุปกรณ์พิเศษซึ่งหาได้ยาก ยกตัวอย่างเช่น สถานีวิทยุโทรทัศน์ต้องการผลิตรายการที่เป็นเรื่องราวใต้ท้องทะเลลึก รายการเช่นนี้ต้องใช้บุคลากรที่มีความชำนาญเป็นพิเศษในการปฏิบัติภารกิจใต้ท้องทะเลและต้องใช้อุปกรณ์พิเศษในการถ่ายทำใต้น้ำ ซึ่งไม่อาจใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่ได้ รายการนี้จึงเป็นรายการที่ยากเกินไปที่จะทำการผลิต

2) ระยะเวลาที่ผลิต บางรายการอาจต้องใช้ระยะเวลาในการผลิตเป็นเวลานานเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดให้ เช่น สถานีต้องการให้ผลิตรายการที่เกี่ยวกับการปลูกพืชเมืองหนาวในที่สูงทางภาคเหนือของประเทศต้องการให้เห็นลำดับขั้นตอนของการปลูก ความเจริญงอกงามตามลำดับจนถึงการตลาดในที่สุด รายการเช่นนี้ต้องอาศัยระยะเวลาอันยาวนาน ต้องมีภาพตั้งแต่การเตรียมดิน การเตรียมเมล็ดพันธุ์ เริ่มปลูก ความเจริญงอกงามที่ละขั้นตอน ไปจนถึงการเก็บเกี่ยวแล้วจบลงด้วยปัญหาทางการตลาด คือ นำผลิตผลจากที่สูงลงมายังตลาดในเมือง

จะเห็นว่ารายการเช่นนี้ปัจจัยสำคัญไม่ได้อยู่ที่ความยากง่าย แต่เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับเวลาซึ่งอาจต้องใช้เวลาดำเนินการถึง 6 เดือนจึงจะสำเร็จ เพราะฉะนั้น จึงต้องพิจารณาความเป็นไปได้ในเรื่องเวลาเป็นสำคัญ

3) เหตุผลทางเศรษฐกิจ เหตุผลในข้อนี้พูดง่าย ๆ ก็คือ ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายว่าสูงต่ำมากน้อยเพียงไร การผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ต้องใช้เงินเป็นจำนวนมาก แต่ถ้าอยู่ในวิสัยที่จะจ่ายได้ก็ไม่มีปัญหา การพิจารณาว่าค่าใช้จ่ายนั้นคุ้มค่าหรือไม่ต้องพิจารณาถึง

1. ผลตอบแทนจากการโฆษณาสินค้าที่ควรจะได้รับ ถ้าคาดว่าจะได้โฆษณาสินค้าเป็นเงินที่คุ้มกับที่จ่ายไปก็เรียกว่าคุ้มค่า ถ้าได้น้อยเกินไปก็ขาดทุน

2. ผลตอบแทนจากเกียรติภูมิที่ได้รับ รายการวิทยุโทรทัศน์บางรายการก็อาจไม่ต้องคิดรายได้เป็นตัวเงิน แต่คำนึงถึงเกียรติภูมิที่สถานีจะได้รับในการเสนอรายการนั้นๆ ต่อมวลชน รายการที่ดีเด่น มีสาระประโยชน์ มีความสะเทือนใจสูง เมื่อเสนอไปแล้วผู้ชมจะรู้สึกว่าเป็นหนี้บุญคุณ ” ต่อสถานี ถึงแม้ว่าสถานีจะขาดทุนเป็นตัวเงิน แต่ก็ได้กำไรเป็นเกียรติภูมิซึ่งสูงกว่าเงินที่ได้รับมากมายนัก รายการเช่นนี้สถานีวิทยุโทรทัศน์ควรกระทำบ่อยๆ อย่างต่อเนื่องจะเป็นเหตุให้ผู้ชมชื่นชอบสถานีเป็นพิเศษเมื่อเทียบกับสถานีคู่แข่ง



### 2.2.3 พิจารณาคุณภาพรายการ

หลักในการเลือกรายการวิทยุโทรทัศน์เพื่อออกอากาศนั้นการตัดสินใจขั้นสุดท้าย คือ การพิจารณาว่ารายการที่ผลิตหรือจะผลิตนั้นๆ มีคุณภาพเป็นอย่างไร

คำว่าคุณภาพของรายการนั้นไม่ได้หมายความว่าจำเป็นต้องเป็นรายการที่มีจำนวนผู้ชมมากเสมอไป แต่หมายถึงคุณภาพโดยทั่วไปซึ่งอาจแยกพิจารณาได้ดังนี้

1) คุณภาพทางด้านศิลปะ รายการนั้นจะต้องเกิดความเร้าอารมณ์แก่ผู้ชม ความเร้าอารมณ์นี้เกิดจากศิลปะในองค์ประกอบต่างๆ ของรายการ ตั้งแต่เนื้อเรื่องและบทโทรทัศน์ที่ดึงดูดความสนใจ ถ้าเป็นรายการประเภทการแสดงก็หมายถึงบทประพันธ์และบทโทรทัศน์ ถ้าเป็นประเภทสารคดีก็ต้องมีเนื้อเรื่องและบทบรรยายที่ดึงดูดความสนใจ ต่อจากนั้นก็จะเป็นศิลปะในการกำกับรายการ คือ มุมกล้องและการตัดต่อที่ตื่นตาตื่นใจ ถ้าเป็นรายการที่มีผู้แสดงผู้แสดงจะต้องเข้าถึงศิลปะและให้อารมณ์ตามต้องการของเนื้อเรื่อง เช่น เรื่องเศร้าก็สร้างความสะเทือนใจไปในทางเศร้า เรื่องสนุกสนานก็ให้สนุกสนานตามไปด้วย ฉากของเรื่องต้องสมจริงรวมทั้งการให้แสงสว่างที่สะท้อนอารมณ์

2) คุณภาพทางเทคนิค ได้แก่ความชัดเจนของภาพและเสียง รายการที่บันทึกไว้ด้วยเทปโทรทัศน์ต้องใช้อุปกรณ์ที่มีคุณภาพเพื่อจะได้ภาพและเสียงที่เหมือนธรรมชาติมากที่สุด บางรายการมีคุณภาพอย่างอื่นสมบูรณ์ แต่เทปโทรทัศน์มีอาการพร่ามัวบางขณะ หรือเสียงมีอาการโครคราก ดังบ้างเบาบ้าง ก็ทำให้ผู้ชมเสียอารมณ์ได้

3) คุณภาพทางคุณธรรม รายการที่ดีนั้นต้องส่งเสริมทางด้านคุณธรรมตามสมควรแก่เนื้อเรื่อง แม้แต่การแสดงตลกก็แฝงไว้ด้วยคุณธรรมได้ หรืออย่างน้อยก็ไม่มีสิ่งที่ขัดต่อคุณธรรมที่ดีงาม หรือรายการสารคดีที่เกี่ยวกับชีวิตสัตว์ ก็แสดงให้เห็นว่าสัตว์นั้นเป็นสิ่งที่ชีวิตที่สมควรได้รับการคุ้มครองเอ็นดู รายการที่แสดงออกซึ่งความโหดเหี้ยมทารุณเกินกว่าธรรมดา หรือชี้แนะไปในทางที่เสื่อมโทรมทางด้านจิตใจ เป็นรายการที่ควรหลีกเลี่ยง

4) คุณภาพทางเศรษฐกิจ รายการวิทยุโทรทัศน์ที่เพียบพร้อมไปด้วยคุณภาพดังที่ได้กล่าวมาแล้วก็น่าจะนับว่าเป็นรายการที่ดีมีคุณภาพ แต่ถ้ารายการนั้นมีผู้ชมน้อยเกินไปย่อมส่งผลกระทบต่อทางด้านรายการที่ไม่ดีนัก สถานีและผู้จัดรายการย่อมประสบกับการขาดทุนก็เรียกว่ารายการนั้นขาดคุณภาพทางเศรษฐกิจ แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าพิจารณาว่ารายการนี้ถึงแม้ว่าจะมีผลทางการเงินไม่ดีนัก แต่สถานีจะได้รับผลทางด้านเกียรติภูมิก็เป็นอีกปัญหาหนึ่งตัวอย่างในกรณีนี้ เช่น สถานีวิทยุโทรทัศน์ต้องการถ่ายทอดกีฬาที่มีผู้นิยมมาก เช่น การแข่งขันชกมวยชิงแชมป์โลกสถานีทราบแล้วว่าค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอด นับตั้งแต่ค่าดาวเทียม ค่าลิขสิทธิ์ซึ่งสูงลิ่ว แต่ไม่สามารถหาโฆษณาสินค้าได้คุ้มกับค่าใช้จ่ายถ้าหากว่าสถานีตัดสินใจถ่ายทอดโดยยอมขาดทุนเป็นตัวเงินแต่สถานีจะได้ทางเกียรติภูมิ เช่นนี้แล้วก็นับได้ว่าเป็นการตัดสินใจที่ถูกต้อง หลักการมีอยู่ว่า “ขาดทุนในครั้งนี้อาจจะได้กำไรในครั้งหน้า”

การพิจารณาคุณภาพของรายการตามที่ได้กล่าวมาแล้ว เป็นหัวข้อที่พิจารณาได้ทั้งรายการของตนเองและรายการของคู่แข่งกัน ผู้พิจารณาต้องวางใจเป็นกลางโดยไม่มีอคติ เมื่อรู้ว่ารายการของคู่แข่งมีประสิทธิภาพมากเพียงไรก็เป็นเครื่องกระตุ้นให้ตนเองจัดรายการที่ดี มีคุณภาพมากขึ้นเท่านั้น

## 2.3 แบบจำลอง (Turban, 1998)

### 2.3.1 ความหมายของแบบจำลอง

แบบจำลอง (Model) หมายถึง การนำเสนอสิ่งที่ใช้แทนสถานการณ์จริงโดยดำเนินการศึกษาแบบแผนการตัดสินใจเพื่อนำมากำหนดแบบจำลอง แบบจำลองถูกสร้างขึ้นจากตัวแปรและข้อบังคับ (Constraints) ต่างๆ ที่ถูกกำหนดขึ้นจากภายในหรือภายนอกสถานการณ์นั้นๆ

### 2.3.2 ชนิดของแบบจำลอง

ชนิดของแบบจำลองสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ ตามความสลับซับซ้อนของงานได้ดังนี้คือ

1) แบบจำลองแบบอิคอนิก (Iconic models) เป็นแบบจำลองที่เป็นรูปธรรมมากที่สุด เป็นรูปเป็นร่างให้มองเห็นได้มากที่สุด อาจเป็นการย่อขนาดใน 3 มิติ หรือทำให้เห็นใน 2 มิติ ก็ได้ เช่น แบบจำลองของเครื่องบิน รถ สะพาน หรือสายการผลิตในโรงงาน ส่วน 2 มิติก็ได้แก่ ภาพถ่าย เป็นต้น

2) แบบจำลองแบบอะนาล็อก (Analog models) จะดูเป็นรูปร่างน้อยกว่าแบบจำลองแบบอิคอนิก เป็นการจำลองให้เห็นลักษณะ 2 มิติ เช่น แผนภาพโครงสร้างขององค์กร แผนที่ ซึ่งใช้สีในการแบ่งแยกความแตกต่างระหว่างภูเขากับแม่น้ำ แบบพิมพ์เขียวของเครื่องจักรหรือบ้าน แผนผังปิดความเร็ว หรือเทอร์โมมิเตอร์ที่วัดอุณหภูมิ เป็นต้น

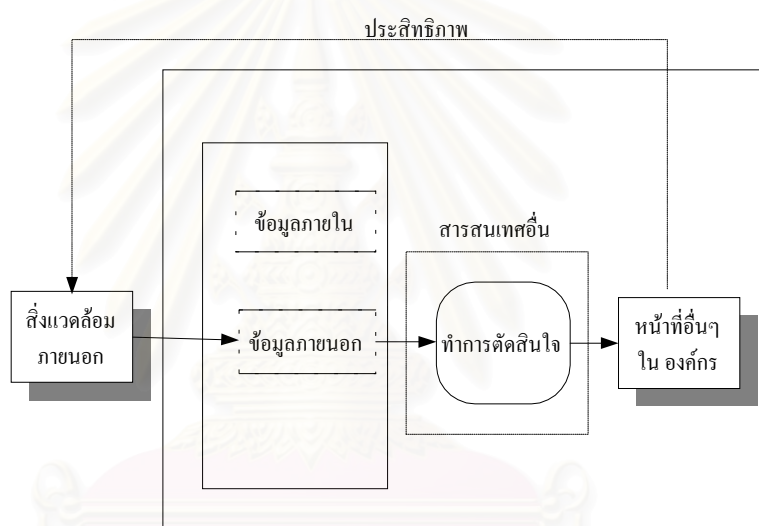
3) แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (Mathematical models) เป็นแบบจำลองที่มีความซับซ้อนของความสัมพันธ์มากที่สุดซึ่งจะแทนด้วยชุดของตัวแปร และชุดของข้อกำหนด

สำหรับแบบจำลองที่ใช้ในงานวิจัยจะเป็นแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เป็นส่วนใหญ่

### 2.3.3 ข้อดีของการใช้แบบจำลอง

- 1) การใช้แบบจำลองทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายมากกว่าการกระทำในสถานที่จริง
- 2) ลดเวลาในการแก้ปัญหา ปัญหาที่ใช้เวลาเป็นปีในสถานการณ์จริง อาจจำลองมาเป็นการแก้ปัญหาด้วยคอมพิวเตอร์ซึ่งอาจใช้เวลาในการหาคำตอบเพียงเสี้ยววินาทีเท่านั้น
- 3) การเปลี่ยนแปลงตัวแปรหรือเงื่อนไขบางอย่างในแบบจำลองจะทำให้การเปลี่ยนแปลงทำได้ง่ายกว่าในสถานการณ์จริง

- 4) เมื่อเกิดการผิดพลาดหากใช้แบบจำลองผลเสียจะน้อยกว่าการที่จะเกิดในสถานการณ์จริง
  - 5) การกำหนดเงื่อนไขบางอย่างในระบบ ถ้าใช้แบบจำลองจะทำให้ลดความเสี่ยงในบางจุดลงได้
  - 6) การใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์กับตัวแปรที่มีจำนวนมากๆ หรือมีค่ามากๆ จนบางครั้งเป็นค่าที่สูงมากจนหาค่าไม่ได้ ถ้าใช้แบบจำลองก็อาจจะทำให้หาค่าตอบได้โดยเฉพาะในปัจจุบัน เช่น ในการสื่อสารจะมีการจัดการในเรื่องของค่าความถี่ ซึ่งมีความสูงมากๆ มาใช้ในการทดลอง เป็นต้น
  - 7) ใช้แบบจำลองจะมีประโยชน์มากในการฝึกการเรียนรู้การแก้ปัญหาในระบบนั้นๆ
- ตัวอย่างแบบจำลองแสดงการไหลของข้อมูลเพื่อแสดงการตัดสินใจ ดังแสดงในรูปที่ 2.1



รูปที่ 2.1 แบบจำลองแสดงการไหลของข้อมูลเพื่อแสดงการตัดสินใจ

จากรูปที่ 2.1 ตัวแบบแสดงการไหลของข้อมูลเพื่อแสดงการตัดสินใจ จะประกอบด้วยส่วนประกอบต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

สิ่งแวดล้อมภายนอก (External environment) คือ สิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ภายนอกองค์กรที่จะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับระบบของเราด้วย เช่น ลูกค้า คู่แข่ง สภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี แหล่งของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ นี้ จะเป็นแหล่งสารสนเทศที่สำคัญ ที่มีผลกระทบต่อองค์กร

ฐานข้อมูล (Database) เป็นที่รวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

การตัดสินใจ (Decision making) นับว่าเป็นหัวใจของตัวแบบการไหลของข้อมูล กระบวนการนี้จะประกอบไปด้วยการเลือกข้อมูลที่จะใช้ในการตัดสินใจ ต่อจากนั้นจะทำการตัดสินใจ โดยจะแถมการไหลของข้อมูลจะบ่งบอกถึงหน้าที่ใดๆ ในองค์กรที่เราสนใจ

หน้าที่อื่นๆ ในองค์กร (Other areas of firm) เมื่อมีการผลิตสารสนเทศจากหน้าที่ใดหน้าที่หนึ่งแล้วจะส่งข้อมูลไปยังหน้าที่อื่นๆ เช่น การพยากรณ์การขาย มีการจัดเตรียมการวางแผนทางการตลาด เพื่อใช้ในการวางแผนทางการเงินขององค์กรต่อไป เป็นต้น

กลไกการป้อนข้อมูลกลับ (Feedback mechanism) จากรูปที่ 2.1 เส้นประจะแสดงให้เห็นว่า การตัดสินใจขององค์กรย่อมมีผลสิ่งแวดล้อมภายนอกโดยเฉพาะอย่างยิ่งประสิทธิภาพ (performance) ขององค์กรย่อมจะมีผลต่อคู่แข่ง ลูกค้ำ เป็นต้น

## 2.4 การตัดสินใจ (Turban, 1998)

### 2.4.1 ทฤษฎีการตัดสินใจ

ทฤษฎีการตัดสินใจ เป็นการศึกษาถึงกลยุทธ์ (Strategic) และยุทธวิธี (Tactics) ที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยพิจารณาถึงทรัพยากรที่มีอยู่เช่น คน เครื่องจักร เงิน วิธีการ และวัสดุ ตลอดจนการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรดังกล่าว ทฤษฎีการตัดสินใจยังครอบคลุมถึงการวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงพฤติกรรมซึ่งสามารถประยุกต์ใช้ได้กับสถานการณ์ทุกรูปแบบ แต่ในที่นี้จะกล่าวถึงเฉพาะทฤษฎีการตัดสินใจที่ขึ้นกับเหตุผลเท่านั้น

การตัดสินใจเป็นศูนย์กลางของกิจกรรม (Activities) ทั้งหมดในองค์กรผู้จัดการจะต้องตัดสินใจงานต่างๆที่อยู่ในระบบเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายโดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งยังต้องรับผิดชอบต่อการตัดสินใจของผู้ใต้บังคับบัญชาด้วย ความสำเร็จของธุรกิจและองค์กรจะขึ้นอยู่กับความสามารถในการตัดสินใจที่ถูกต้องและการนำไปปฏิบัติที่ถูกต้องด้วยเช่นเดียวกัน

### 2.4.2 ขั้นตอนการตัดสินใจ

ขั้นตอนพื้นฐานของการตัดสินใจที่จะต้องปฏิบัติโดยทั่วไปแล้วสามารถแบ่งออกได้เป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้คือ

1) กำหนดปัญหาให้ชัดเจน (Define the Problem) ซึ่งปัญหาของระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์ ที่จะทำการพัฒนาขึ้นมาครั้งนี้คือเราจะใช้วิธีการใดในการประเมินผลรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่น่าเชื่อถือ (Reliability) มีความเที่ยงตรง (Validity) เพื่อขจัดความลำเอียงหรืออคติ (Bias) สำหรับผู้ใช้ผลการประเมินหรือผู้บริหารที่จะทำการตัดสินใจเกี่ยวกับการถอดถอน ปรับปรุง หรือส่งเสริมรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ต่อไป

2) กำหนดทางเลือกที่เป็นไปได้ (Possible Alternatives) ทางเลือกที่เป็นไปได้สำหรับการประเมินผลรายการโทรทัศน์ที่จะทำการพัฒนาขึ้นมาครั้งนี้มีทางเลือกอยู่ 3 ทางเลือกที่ผู้บริหาร



จะต้องทำการตัดสินใจคือ ถอดถอนรายการ ปรับปรุงรายการ ส่งเสริมรายการ ซึ่งทั้ง 3 ทางเลือก จะได้มาจากการประเมินผลโดยการนำปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลการประเมินผลรายการโทรทัศน์มา ทำการ Weight ด้วยวิธีการหาอันดับและน้ำหนัก สำหรับวิธีการประเมินผลเพื่อให้ได้มาซึ่งทางเลือก ทั้ง 3 ทางเลือกดังที่กล่าวมาแล้วนั้นจะมีอยู่ 2 วิธีด้วยกันคือ วิธีการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ และ วิธีการประเมินผลแบบอิงกลุ่ม ขึ้นอยู่กับผู้ทำการประเมินว่าจะเลือกใช้วิธีการประเมินผลแบบใด หรือจะเลือกประเมินผลรายการทั้ง 2 แบบก็ได้ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาเปรียบเทียบกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการตัดสินใจมากยิ่งขึ้น

3) กำหนดสถานการณ์ที่เป็นไปได้ (Possible State of Natures) จะเป็นขั้นตอนที่แสดงถึงสถานการณ์ที่เป็นไปได้ของทางเลือกต่างๆ กฎเกณฑ์บางอย่างจะถูกกำหนดขึ้นมาสำหรับทางเลือก เช่น มีการกำหนดตัวชี้วัดให้กับแต่ละประเภทปัจจัยเพื่อที่จะนำมาใช้สำหรับการประเมินผลรายการ ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดที่จะใช้ในการประเมินผลรายการโทรทัศน์ของปัจจัยทางด้านศิลปะจะประกอบไปด้วย รูปแบบการนำเสนอรายการ ศิลปะในการกำกับรายการ และส่วนประกอบของรายการ เป็นต้น

4) กำหนดผลตอบแทน (Pay Off) หรือผลกำไรในแต่ละทางเลือกหรือข้อเสนอที่สอดคล้องกับสถานการณ์เป็นขั้นตอนที่จะต้องกำหนดผลกำไรที่จะได้ สำหรับกรณีของการประเมินผลรายการโทรทัศน์ผลตอบแทนหรือกำไรที่จะได้รับก็คือ เงินที่ได้จากการขายโฆษณาในรายการนั้น ๆ แต่จะไม่พิจารณาที่ผลตอบแทนที่ได้รับเพียงอย่างเดียว จะพิจารณาปัจจัยอื่นๆ ประกอบด้วย เช่น ผลตอบแทนจากเกียรติภูมิที่ได้รับ เป็นต้น

5) เลือกตัวแบบการตัดสินใจทางคณิตศาสตร์ (Choice) ระบบที่พัฒนาขึ้นมาได้ ออกแบบโดยอ้างอิงวิธีอันดับและน้ำหนัก ซึ่งเป็นวิธีหนึ่งในการหาคำตอบของปัญหาที่มีหลายวัตถุประสงค์ โดยสูตรที่ใช้สามารถแสดงได้ดังนี้

$$V_i = w_1 r_{i1} + w_2 r_{i2} + \dots + w_m r_{im}$$

$V_i$  = คือ คะแนนรวมของตัวเลือกแต่ละตัว

$W_j$  = คือ น้ำหนักที่ให้ในแต่ละปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลรายการ

$R_{ij}$  = คือ อันดับของทางเลือกที่  $i$  สำหรับทางเลือกที่  $j$

6) ประยุกต์ใช้ตัวแบบและตัดสินใจ (Implementation) ผู้ตัดสินใจจะนำทางเลือกที่ได้เลือกจากขั้นที่แล้วมาทำให้เกิดผล แล้วตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้เป็นสำคัญ

### 2.4.3 ชนิดของการตัดสินใจ

การที่จะใช้ตัวแบบการตัดสินใจชนิดไหนนั้นขึ้นอยู่กับว่ามีข้อมูลหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสภาวะการณ์นั้นๆ มากน้อยเพียงใด ซึ่งชนิดของการตัดสินใจสามารถสรุปได้ดังนี้

- 1) การตัดสินใจภายใต้ความแน่นอน ภายใต้สภาวะการณ์เช่นนี้ผู้ตัดสินใจจะรู้ถึงผลลัพธ์ของข้อเสนอต่างๆ อย่างแน่นอน โดยทั่วไปแล้วเราจะเลือกข้อเสนอที่ให้ผลตอบแทนสูงสุด หรือผลลัพธ์ที่ดีที่สุด
- 2) การตัดสินใจภายใต้ความเสี่ยง ผู้ตัดสินใจจะรู้ความน่าจะเป็นของผลลัพธ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นและพยายามที่จะเลือกค่าที่คาดหวังที่ดีที่สุด
- 3) การตัดสินใจภายใต้ความไม่แน่นอน การตัดสินใจในสถานการณ์เช่นนี้ผู้ตัดสินใจจะไม่รู้ความน่าจะเป็นของผลลัพธ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น

## 2.5 ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (Turban, 1998)

### 2.5.1 นิยามของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ

ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support System) หมายถึง การผูกทรัพยากรทางสติปัญญาเฉพาะบุคคลเข้ากับความสามารถทางคอมพิวเตอร์ เพื่อปรับปรุงคุณภาพของการตัดสินใจ เป็นระบบคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนสำหรับผู้ตัดสินใจในระดับบริหารที่จะเกี่ยวข้องกับปัญหาที่เป็นกึ่งโครงสร้าง (Gorry and Scott-Morton) จากนิยามนี้แสดงให้เห็นถึงลักษณะที่สำคัญของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ 4 ประการ ดังนี้

- 1) ระบบช่วยการตัดสินใจจะรวมทั้งข้อมูลและแบบจำลองเข้าด้วยกัน
- 2) ระบบช่วยการตัดสินใจออกแบบเพื่อช่วยเหลือผู้บริหาร ในกระบวนการตัดสินใจในงานที่เป็นลักษณะกึ่งโครงสร้าง หรือไร้โครงสร้าง
- 3) ระบบช่วยการตัดสินใจ จะนำไปช่วยการตัดสินใจมากกว่าการนำไปแทนที่การตัดสินใจ
- 4) วัตถุประสงค์ของระบบช่วยการตัดสินใจก็คือ เพื่อปรับปรุงประสิทธิผลของการตัดสินใจมิใช่ปรับปรุงประสิทธิภาพของการตัดสินใจ หรือทำการตัดสินใจแทน

### 2.5.2 คุณลักษณะเฉพาะและความสามารถของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ

- 1) ระบบสนับสนุนการตัดสินใจจะช่วยทำการตัดสินใจซึ่งส่วนใหญ่แล้ว จะเป็นการตัดสินใจในลักษณะปัญหาที่เป็นกึ่งโครงสร้าง ระบบจะไม่มีกำหนดโครงสร้างเสียทีเดียว ตัวอย่าง เช่น นำแบบแผนการตัดสินใจของมนุษย์และสารสนเทศที่ถูกเก็บอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ปัญหาดังกล่าวไม่สามารถจะแก้ได้โดยระบบสารสนเทศธรรมดาทั่วไปได้ จะต้องมีการบวนการทำงาน

ที่ลักษณะที่เป็นโครงสร้างอยู่บ้างในลักษณะของการดึงข้อมูล การวิเคราะห์แบบจำลองหรือเทคโนโลยีระบบสารสนเทศอื่นเข้ามาช่วยจึงจะสามารถนำระบบงานดังกล่าวมาใช้งานได้ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวก็คือการพัฒนาโปรแกรมเข้ามาช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งโปรแกรมที่จะทำการพัฒนาขึ้นมา ก็จะเป็นโปรแกรมในลักษณะที่โครงสร้างคล้ายกัน

2) การสนับสนุนมีไว้สำหรับผู้บริหารงานในหลายๆ ระดับ ตั้งแต่ระดับบนจนถึงระดับล่างสุด

3) สนับสนุนการตัดสินใจสำหรับคนๆ เดียวและของกลุ่ม

4) ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ จะสนับสนุนการตัดสินใจแบบกึ่งโครงสร้าง

5) สนับสนุนทุก ๆ ขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจ

6) สนับสนุนกระบวนการตัดสินใจแทบทุกประเภทและรูปแบบ

7) ระบบสนับสนุนการตัดสินใจต้องสามารถปรับได้ตลอดเวลา ต้องพลิกแพลงและเปลี่ยนแปลงได้ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถเพิ่ม ลด รวมกัน เปลี่ยนแปลง หรือ ปรับแต่งส่วนประกอบสำคัญได้ ทำให้มีการสนองตอบอย่างรวดเร็วต่อสถานการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

8) ระบบสนับสนุนการตัดสินใจควรเป็นระบบที่มีการโต้ตอบและสามารถใช้งานได้ง่าย ผู้ใช้สามารถใช้งานระบบได้ด้วยตนเอง ระบบสามารถแสดงกราฟิกได้

9) ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ เน้นการปรับปรุงประสิทธิภาพของการตัดสินใจมากกว่าประสิทธิภาพของการตัดสินใจ

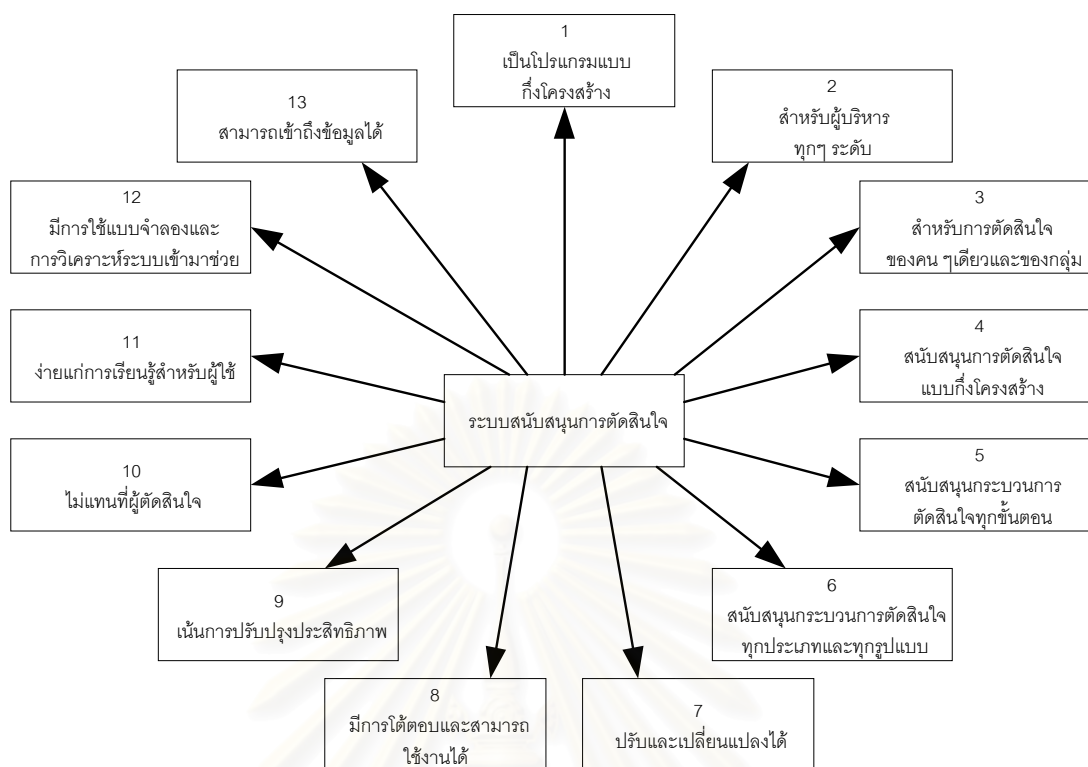
10) ระบบสนับสนุนการตัดสินใจจะทำการสนับสนุนการตัดสินใจเท่านั้น ไม่ใช่เป็นการแทนที่การตัดสินใจผู้ตัดสินใจสามารถครอบงำการเสนอแนะของคอมพิวเตอร์ได้ตลอดเวลาของกระบวนการตัดสินใจ

11) ระบบสนับสนุนการตัดสินใจควรจะง่ายต่อการเรียนรู้ ผู้ใช้ขั้นสุดท้าย (End User) ควรจะสามารถสร้างระบบง่าย ๆ ได้เอง ส่วนระบบใหญ่ ๆ ควรถูกสร้างขึ้นในองค์กรของผู้ใช้ได้โดยอาศัยความช่วยเหลือเพียงเล็กน้อยจากระบบสารสนเทศหรือผู้เชี่ยวชาญของศูนย์สารสนเทศ

12) ระบบสนับสนุนการตัดสินใจจะใช้การจำลองและการวิเคราะห์ระบบเข้ามาช่วยสนับสนุนการตัดสินใจอยู่เสมอๆ เพราะการจำลองแบบสามารถทำให้เข้าใจปัญหาที่ยุ้งยากซับซ้อนได้อย่างลึกซึ้ง โดยการเรียนรู้โครงสร้างของปัญหาและความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลต่างๆ การแยกปัญหาออกเป็นส่วนย่อย และนำกลับมารวมกันในตัวแบบเพื่อให้เข้าใจโครงสร้างของปัญหามากยิ่งขึ้น

13) ระบบสนับสนุนการตัดสินใจจะต้องเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย สามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบของสารสนเทศที่ต้องการได้

คุณลักษณะเฉพาะและความสามารถของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ ดังที่กล่าวมาข้างต้นสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังแสดงในรูปที่ 2.2



รูปที่ 2.2 คุณลักษณะเฉพาะและความสามารถของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ

ระบบสนับสนุนการตัดสินใจประกอบไปด้วยส่วนสำคัญ 4 ส่วนด้วยกันคือ การจัดการข้อมูล การจัดการแบบจำลอง การจัดการการแสดงความรู้ และส่วนติดต่อกับผู้ใช้

1) การจัดการข้อมูล (Database Management) หน้าที่ของส่วนประกอบการจัดการข้อมูลมีอยู่ 2 ประการ คือ

1. การจัดเก็บ (Store) และการจัดการ (Manipulate) ฐานข้อมูลสำหรับระบบสนับสนุนการตัดสินใจโดยการแนะนำของส่วนประกอบการจัดการตัวแบบหรือการจัดการโต้ตอบ
2. เป็นการคงไว้ซึ่งการเชื่อมต่อกับแหล่งข้อมูลภายนอกกับระบบสนับสนุนการตัดสินใจ เช่น ฐานข้อมูลจากระบบการประมวลผลรายการที่สร้างข้อมูลให้มีประโยชน์ต่อการใช้งานและระบบสนับสนุนการตัดสินใจอื่นๆ ฐานข้อมูลมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดกับชุดของคำสั่งที่เรียกว่า ระบบการจัดการฐานข้อมูล

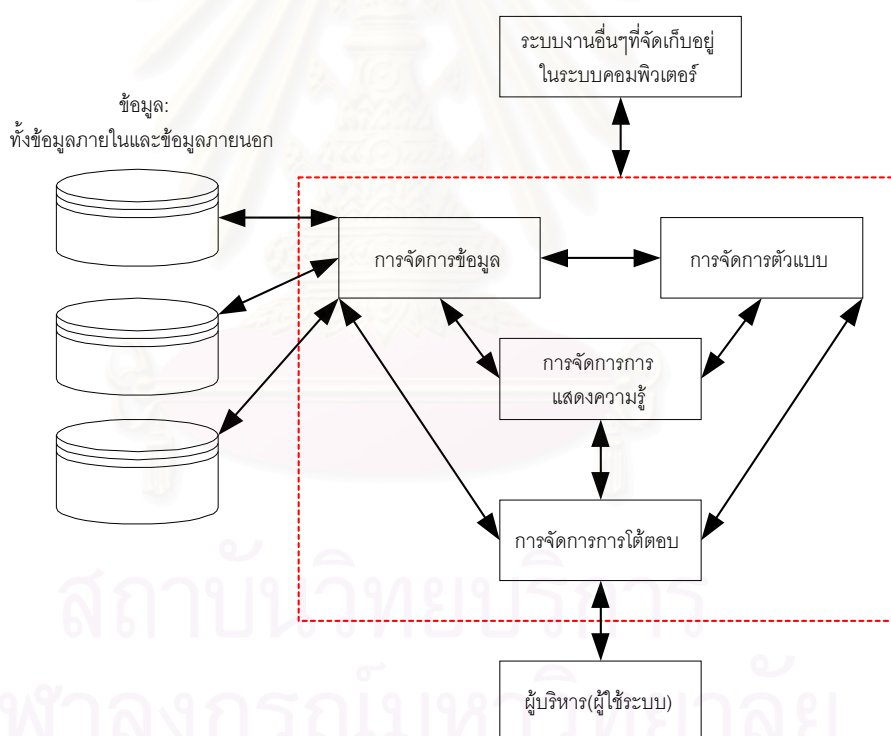
2) การจัดการตัวแบบ(Model Management)เป็นการเสนอสิ่งที่ใช้แทนสถานการณ์จริงซึ่งประกอบไปด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์และทางสถิติ ที่มีการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลทำให้

ระบบช่วยการตัดสินใจสามารถดำเนินการวิเคราะห์แบบจำลองได้ โดยการทำงานดังกล่าวจะอยู่ภายใต้ระบบการจัดการที่เรียกว่าระบบการจัดการฐานตัวแบบ (Model Base Management System)

3) การจัดการการแสดงความรู้ (Knowledge Management) คือปัญหาในการเลือกแบบการแสดงความรู้ ความรู้นี้อาจจะได้แก่ความรู้ที่เป็นความจริงที่ปรากฏในตำรา หรือเอกสารทางวิชาการต่างๆ หรืออาจจะเป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ที่สะสมมานานของผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ รูปแบบการแสดงความรู้น่าจะสามารถใช้ได้กับความรู้ทั้ง 2 ชนิด เหมาะในการเก็บไว้ในคอมพิวเตอร์ และควรเป็นรูปแบบที่สามารถนำเอาความรู้ไปใช้งานได้ง่าย

4) การการติดต่อกับผู้ใช้ (User Interface) เป็นส่วนที่เป็นตัวกลางระหว่างผู้ใช้งานกับระบบเพื่อทำให้การสื่อสารระหว่างผู้ใช้งานกับระบบเป็นไปอย่างราบรื่น และช่วยทำให้ผู้ใช้งานมีระบบมากขึ้น

ส่วนประกอบต่างๆ ของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สามารถแสดงได้ดังรูปที่ 2.3



รูปที่ 2.3 รูปแบบโมโนทัศน์ของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ

### 2.5.3 เทคโนโลยีของระบบช่วยการตัดสินใจ

1) ระบบช่วยการตัดสินใจเฉพาะ (Specific Decision Support ย่อว่า SDSS) เป็นผลิตภัณฑ์ขั้นสุดท้ายในระบบช่วยการตัดสินใจที่จะผลิตออกมาเพื่อให้ผู้ใช้ทุกระดับในองค์กรได้ใช้งาน เช่น ในองค์กรธุรกิจหนึ่งอาจมีระบบช่วยการตัดสินใจเฉพาะสำหรับแผนกผลิตเพื่อช่วยตัดสินใจในการผลิตมีระบบช่วยการตัดสินใจเฉพาะสำหรับแผนกการเงินเพื่อช่วยวิเคราะห์หลักทรัพย์ในการลงทุน



เป็นต้น และจะต้องมีคนกลางที่จะเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้กับผู้สร้างระบบช่วยการตัดสินใจ (Decision Support System Builder) แต่ถ้าหากระบบช่วยการตัดสินใจเฉพาะถูกสร้างให้ใช้งานมีความเป็นมิตรกับผู้ใช้ที่ดีและต่อไปในอนาคตอาจไม่จำเป็นต้องมีผู้ช่วยคนกลางก็ได้

2) ตัวก่อกำเนิดระบบช่วยการตัดสินใจ (Decision Support System Generater ย่อว่า DSSG) เป็นการรวมฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์เพื่อให้การพัฒนาช่วยการตัดสินใจเฉพาะทำได้ง่าย รวดเร็วและประหยัด ตัวก่อกำเนิดระบบช่วยการตัดสินใจประกอบด้วยส่วนของระบบจัดการฐานข้อมูล ฟังก์ชันในตัว (Built-in Function) การวิเคราะห์การจำลอง (Modeling Analysis) การวิเคราะห์ทางสถิติ การเขียนโปรแกรมเพื่อให้ได้ผลดีที่สุด (Optimizing) การจำลองตัวแบบ (Simulation Models) เป็นต้น ความเป็นมาของตัวก่อกำเนิดระบบช่วยการตัดสินใจมีมา 2 ทิศทางแรกจะเป็นภาษาสำหรับวัตถุประสงค์พิเศษ (Special-purpose Language) ซึ่งถูกพัฒนาสำหรับคอมพิวเตอร์ที่มีขนาดใหญ่ได้แก่ ซอฟต์แวร์ไอเอฟพีเอส (IFPS ย่อมาจาก Interactive Financial Planning System) ซอฟต์แวร์อีพีเอส (EPS ย่อมาจาก Evaluation Planning System) ส่วนอีกทางหนึ่งก็คือ ซอฟต์แวร์รวมสำเร็จ(Integrated Software) ซึ่งถูกพัฒนาสำหรับเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ ตัวอย่างเช่น โปรแกรมโลตัส 1-2-3 (Lotus 1-2-3) และ ซิมโฟนี (Symphony) โดยใช้สเปรดชีต เป็นต้น

3) เครื่องมือช่วยระบบช่วยการตัดสินใจ (Decision Support System Tool ย่อว่า DSST) เครื่องมือช่วยระบบช่วยการตัดสินใจ คือ ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ทางคอมพิวเตอร์ที่ใช้พัฒนาช่วยการตัดสินใจเฉพาะ หรือตัวก่อกำเนิดระบบช่วยการตัดสินใจเป็นเทคโนโลยีในระดับต่ำที่สุดของระบบช่วยการตัดสินใจ ตัวอย่างเช่น ภาษาโปรแกรม (Programming Language) เช่น โคบอล หรือ ฟอรัแทรน โปรแกรมสำเร็จรูปทางกราฟฟิก (Graphic Package) เป็นต้น โดยทั่วไปการพัฒนาช่วยการตัดสินใจเฉพาะจากตัวก่อกำเนิดระบบช่วยการตัดสินใจจะเร็วกว่าการพัฒนาจากเครื่องมือช่วยระบบช่วยการตัดสินใจ การใช้ตัวก่อกำเนิดระบบช่วยการตัดสินใจจะให้ความช่วยเหลืออย่างมากในการสร้างระบบช่วยการตัดสินใจเฉพาะ เนื่องจากความคล่องตัวในการปรับเปลี่ยนต่างๆ และช่วยประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายถึงแม้ว่าเครื่องมือช่วยระบบช่วยการตัดสินใจจะเพิ่มความสะดวกและประหยัดในการสร้างโปรแกรม แต่โปรแกรมที่สร้างขึ้นก็ไม่เหมาะกับงานที่ต้องการประมวลผลมาก ๆ เท่าไรนัก

## 2.6 แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาที่มีหลายวัตถุประสงค์\_(Bidgoli, 1989)

ปัญหาที่มีหลายวัตถุประสงค์ (Multi Objective Problem) หมายถึง ปัญหาในการตัดสินใจเลือกทางเลือกจากทางเลือกหลายทาง โดยทางเลือกนั้นเป็นผลลัพธ์มาจากการวัดหลายลักษณะประจำ (Attribute) ซึ่งก็คือปัญหาที่มีหลายวัตถุประสงค์จะเกี่ยวข้องกับลักษณะประจำหลายๆ ลักษณะ ตัวอย่างเช่น การประเมินผลรายการโทรทัศน์ที่ทำการออกอากาศจะต้องพิจารณาจากปัจจัย

หลาย ๆ ปัจจัยประกอบกัน เช่น ปัจจัยด้านเทคนิค ปัจจัยด้านศิลปะ ปัจจัยด้านพิธีกร/ผู้ดำเนินรายการ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น การตัดสินใจเลือกทางเลือกสำหรับปัญหาที่มีหลายวัตถุประสงค์มีหลายวิธีได้แก่

1) การตัดสินใจด้วยวิธีการตัดลักษณะ (Elimination by Aspects) เมื่อมีปัจจัยหรือตัวแปร การตัดสินใจที่ไม่จำเป็นสามารถที่จะตัดทางเลือกออกไป เช่น ในการประเมินผลรายการโทรทัศน์ ประเภทรายการข่าว ผู้ทำการประเมินอาจตัดตัวชี้วัดการส่งวัสดุเทป หรือยอดหนี้ค้างชำระออก เพราะรายการข่าวเป็นรายการที่ทางสถานีโทรทัศน์แต่ละสถานีจะต้องทำการผลิตเอง ดังนั้นจะไม่มีปัญหาในเรื่องของการส่งวัสดุเทป และปัญหายอดหนี้ค้างชำระ เป็นต้น

2) การตัดสินใจด้วยวิธีการโดมิแนนซ์ (Dominance) หลังจากที่ได้คะแนนกับลักษณะประจำของทางเลือกต่างๆ แล้ว อาจจะมี 1 ทางเลือกหรือมากกว่าที่ด้อยกว่าทางเลือกอื่นๆ ในทุกๆ ลักษณะประจำ ดังนั้นทางเลือกเหล่านี้สามารถตัดออกไปได้จากการพิจารณา

3) การตัดสินใจด้วยกฎเล็กซิโคกราฟิก (Lexicographic) กฎการทำงานคล้ายกับกฎการกำหนดลำดับตัวอักษรในพจนานุกรม คือ ทางเลือกทั้งหมดจะถูกจัดลำดับตามคะแนนของลักษณะประจำที่สำคัญที่สุด ถ้าเกิดมีคะแนนเท่ากันก็ให้จัดลำดับตามคะแนนของลักษณะประจำที่สำคัญลำดับที่ 2 และถ้ามีคะแนนเท่ากันอีกก็ใช้ลักษณะประจำอันดับที่ 3 หรือ 4 ไปเรื่อยๆ จนได้คำตอบ

4) การตัดสินใจด้วยวิธีอันดับและน้ำหนัก (Rate and Weight : Linear Additive Rules) เป็นกฎการตัดสินใจที่ง่ายที่สุดที่ยอมให้คะแนนสูงของลักษณะประจำหนึ่งไปชดเชยคะแนน ที่ต่ำกว่าของลักษณะประจำอื่นๆ จะใช้การให้อันดับ (Ratings) และการให้น้ำหนักทางสถิติ (Weightings) โดยให้อันดับ คือ คะแนนของทางเลือกในแต่ละลักษณะประจำ ส่วนน้ำหนัก คือ คะแนนความต้องการของลักษณะประจានั้น ๆ

การพัฒนาระบบในครั้งนี้จะใช้การตัดสินใจด้วยวิธีอันดับและน้ำหนัก และการตัดสินใจด้วยวิธีตัดลักษณะ มาช่วยในการพัฒนาระบบโดยมีขั้นตอนในการทำดังต่อไปนี้

**ขั้นที่ 1** ให้อันดับแต่ละทางเลือกในลักษณะประจำ โดยที่  $r_{ij}$  คือ อันดับของทางเลือก  $i$  สำหรับลักษณะประจำ  $j$  ประเภทของปริมาณที่ใช้เป็นลักษณะประจำมีหลายประเภท ประเภทหนึ่งที่ใช้กันมากคือ การวัดอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ยอดหนี้ค้างชำระ มีหน่วยวัดที่แน่นอนคือ บาท เป็นต้น อีกประการหนึ่งคือ การวัดอย่างเป็นนามธรรม ซึ่งจะมีมาตราส่วนเฉพาะของตัวเอง ตัวอย่างเช่น ครอบครัวยุคคุณภาพของอากาศอาจวัดเป็นอัตราส่วนจาก 1 ถึง 10 เกรดของนักศึกษาจะให้เกรดบนอัตราส่วนของ A, B, C, D, F เป็นต้น การวัดอย่างเป็นนามธรรมนี้เมื่อถูกใช้ต้องมีการเปลี่ยนให้เป็นคะแนนที่เป็นตัวเลข ในกระบวนการวิธีอันดับและน้ำหนักนี้อันดับอาจถูกใช้เป็นการวัดของสิ่งที่ต้องการดังนั้นคะแนนที่เป็นตัวเลขนี้จะสะท้อนให้เห็นคุณค่าของสิ่งนั้นๆ อย่างไรก็ตามค่า



จำกัดความของหน่วยที่ใช้เป็นกุญแจสำคัญในการกำหนดน้ำหนักให้แก่ลักษณะประจำ บางครั้งอาจ  
จะไม่มีทั้งการวัดอย่างเป็นรูปธรรมและนามธรรม ในกรณีนี้วิธีที่เหมาะสมในการให้อันดับแก่ทางเลือก  
คือ การวัดความชอบ ลักษณะประจำจะถูกให้คะแนนบนมาตราส่วน ต่าง ๆ เช่น 0 ถึง 100 ซึ่งวิธี  
การกำหนดค่า 0 ถึง 100 ทำได้ 2 วิธีดังนี้

1) การกำหนดช่วงไว้ก่อน คือ ตั้งค่าสูงสุด และต่ำสุดสำหรับลักษณะประจำ โดยทางเลือก  
ใดที่อยู่นอกช่วงนี้จะไม่ถูกนำมาพิจารณา ให้อันดับ 0 กับปลายของช่วงที่ต้องการน้อยที่สุด และให้  
อันดับ 100 กับปลายช่วงที่ต้องการมากที่สุด

2) ช่วงที่กำหนดด้วยทางเลือก คือ ถ้าชุดของทางเลือกที่จะพิจารณานั้นสมบูรณ์ (ยังไม่มี  
ทางเลือกใหม่เกิดขึ้น) หาทางเลือกที่เลวที่สุดและที่ดีที่สุดตามลักษณะประจำ แล้วให้อันดับ 0 ถึง  
100 ตามลำดับ

**ขั้นที่ 2** ให้น้ำหนักความสำคัญของแต่ละปัจจัย โดยที่  $W_j$  คือ น้ำหนักทางสถิติของปัจจัยที่  
 $j$  น้ำหนักของลักษณะประจำใดๆ จะแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของลักษณะประจำนั้นๆ ในการ  
ตัดสินใจโดยทั่วไปแล้วน้ำหนักมักได้มาจากการให้ผู้ตัดสินใจกำหนดตัวเลขสำหรับแต่ละลักษณะ  
ประจำบนพื้นฐานของความสำคัญของลักษณะประจำนั้นๆ แต่สำหรับระบบงานที่จะพัฒนาขึ้นมา  
จะให้ให้น้ำหนักความสำคัญของลักษณะประจำในลักษณะเป็นการวัดอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีเกณฑ์  
การวัดเฉพาะดังต่อไปนี้คือ ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง โดยมีค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 4 3 2  
1 เรียงตามลำดับ

**ขั้นที่ 3** รวมอันดับและน้ำหนักเข้าด้วยกันการเปรียบเทียบทางเลือกต่าง ๆ ด้วยวิธีอันดับและ  
น้ำหนักจะสมบูรณ์ในขั้นนี้ โดยใช้คะแนนของปัจจัยเป็นตัวเปรียบเทียบซึ่งจะได้มาจากผลรวมของ  
น้ำหนักคูณด้วยอันดับ สามารถเขียนเป็นสูตรได้ดังนี้

$$V_i = w_1 r_{i1} + w_2 r_{i2} + \dots + w_m r_{im}$$

$V_i$  = คือ คะแนนรวมของตัวเลือกแต่ละตัว

$W_j$  = คือ น้ำหนักที่จะให้ในแต่ละปัจจัยที่ใช้ประเมินผลรายการ

$R_{ij}$  = คือ อันดับของทางเลือกที่  $i$  สำหรับทางเลือกที่  $j$

หลังจากนั้นรายการแต่ละรายการจะถูกประเมินผลตามค่า  $V_i$  ที่ได้ว่ารายการจะต้องถูก  
ถอดถอน ปรับปรุง หรือว่าจะส่งเสริมรายการต่อไป สำหรับการตัดสินใจด้วยวิธีการตัดลักษณะนั้น  
จะใช้ในส่วนที่ว่าประเภทรายการไหนไม่ต้องการปัจจัยหรือตัวชี้วัดอะไรในการประเมินผลรายการก็จะ  
ตัดปัจจัยหรือตัวชี้วัดนั้นออกไปและไม่นำปัจจัยหรือตัวชี้วัดนั้นมาพิจารณาประกอบในการประเมินผล

## 2.7 ระบบฐานข้อมูล (Date, 1986)

### 2.7.1 ความหมายของฐานข้อมูล

ฐานข้อมูล (Database) คือ การจัดเก็บข้อมูลอย่างมีระบบซึ่งผู้ใช้สามารถเรียกใช้ข้อมูลในลักษณะต่าง ๆ ได้ เช่น การเพิ่มข้อมูล การเรียกดูข้อมูล การแก้ไขหรือลบข้อมูล เป็นต้น

### 2.7.2 องค์ประกอบของฐานข้อมูล

1) ฮาร์ดแวร์ (Hardware) ในระบบฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพควรมีฮาร์ดแวร์ต่างๆ ที่พร้อมจะอำนวยความสะดวกในการบริหารระบบฐานข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพไม่ว่าจะเป็นขนาดของหน่วยความจำหลัก ความเร็วของหน่วยประมวลผลกลาง อุปกรณ์นำข้อมูลเข้าและออก รายงาน รวมถึงหน่วยความจำสำรองที่จะรองรับการประมวลผลข้อมูลในระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) โปรแกรม (Program) ในการประมวลผลฐานข้อมูลอาจจะใช้โปรแกรมที่แตกต่างกันทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระบบคอมพิวเตอร์ที่ใช้ว่าเป็นแบบใด โปรแกรมที่ทำหน้าที่ควบคุมดูแลการสร้าง การเรียกใช้ข้อมูลการจัดทำรายงาน การปรับเปลี่ยนแก้ไขโครงสร้าง การควบคุม หรือระบบจัดการฐานข้อมูลมีหน้าที่ดังนี้

1. ช่วยกำหนด และเก็บโครงสร้างฐานข้อมูล
2. การบรรจุข้อมูลจากฐานข้อมูล
3. เก็บและดูแลข้อมูล
4. ประสานงานกับระบบปฏิบัติการ
5. ช่วยควบคุมความปลอดภัย
6. การจัดทำข้อมูลสำรองและการกู้
7. ควบคุมการใช้ข้อมูลพร้อมกันของผู้ใช้ระบบ
8. ควบคุมความบูรณาภาพของข้อมูล
9. ทำหน้าที่จัดทำพจนานุกรมข้อมูล

3) ข้อมูล (Data) ฐานข้อมูลเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลอย่างมีระบบ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้สามารถเรียกใช้ร่วมกันได้ ผู้ใช้ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลจะมองภาพของข้อมูลในลักษณะที่แตกต่างกัน เช่น ผู้ใช้บางคนมองภาพของข้อมูลที่จัดเก็บไว้ในสื่อเก็บข้อมูลจริง (Physical Level) ในขณะที่ผู้ใช้บางคนมองภาพข้อมูลจากการทำงานของผู้ใช้ (External Level)

4) บุคลากร (People) ในระบบฐานข้อมูลจะมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องดังนี้คือ ผู้ใช้ทั่วไปพนักงานปฏิบัติการ นักวิเคราะห์และออกแบบระบบ ผู้เขียนโปรแกรมประยุกต์ใช้งาน ผู้บริหารฐานข้อมูล เป็นต้น

5) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedures) ในระบบฐานข้อมูลควรมีระบบการจัดทำเอกสารที่ระบุขั้นตอนการทำงานของหน้าทำงานต่างๆ ในระบบฐานข้อมูลทั้งในสภาวะปกติ และในสภาวะที่ระบบเกิดปัญหา ซึ่งจะเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรในทุกระดับขององค์กร

### 2.7.3 รูปแบบของฐานข้อมูล

1) ฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ (Relational Database) เป็นการจัดเก็บข้อมูลของเอนทิตีในรูปแบบตารางที่มีลักษณะสองมิติ คือ เป็นแถว (Row) และเป็นสดมภ์ (Column) ในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างตารางจะเชื่อมโยงโดยใช้แอททริบิวต์ที่มีอยู่ในทั้งสองตารางเป็นตัวเชื่อมโยงกัน

2) ฐานข้อมูลแบบลำดับชั้น (Hierarchical Database) โครงสร้างของฐานข้อมูลแบบลำดับชั้นเป็นโครงสร้างที่จัดเก็บข้อมูลในลักษณะความสัมพันธ์แบบพ่อลูก (Parent-Child Relationship Type ย่อว่า PCR Type) คำว่าข้อมูลที่กล่าวในที่นี้คือ เรคคอร์ด (Record) ซึ่งประกอบด้วยค่าของฟิลด์ (Field Value) ของเอนทิตีหนึ่ง ๆ

3) ฐานข้อมูลแบบข่ายงาน (Network Database) โครงสร้างของข่ายงานประกอบด้วยประเภทของระเบียน และกลุ่มของข้อมูลของระเบียนนั้น ๆ เช่นเดียวกับโครงสร้างของฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ และเชิงลำดับชั้น ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของระเบียนในฐานข้อมูลเรียกว่า Set Type ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

1. ชื่อของ Set Type
2. ชื่อของประเภทของระเบียนหลัก
3. ชื่อของระเบียนที่เป็นระเบียนที่เป็นสมาชิก

### 2.7.4 สถาปัตยกรรมของระบบฐานข้อมูล

จากการที่ระบบฐานข้อมูลประกอบด้วยโครงสร้างของข้อมูลที่ใช้หลายกลุ่มสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้ การแบ่งระดับของข้อมูลออกเป็นระดับต่างๆ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การใช้ข้อมูลของผู้ใช้เป็นไปอย่างเหมาะสม ระดับของข้อมูล แบ่งออกได้เป็น 3 ระดับดังนี้

1) ระดับแนวภายนอกหรือวิว (External Level) เป็นระดับของข้อมูลที่ประกอบด้วยภาพที่ผู้ใช้แต่ละคนมองข้อมูล (View) คำร่างของข้อมูลระดับนี้เกิดจากภาพ และความต้องการข้อมูลของผู้ใช้

2) ระดับแนวคิด (Conceptual View) ประกอบด้วยคำร่างที่อธิบายถึงฐานข้อมูลรวมว่าประกอบไปด้วยเอนทิตี โครงสร้างของข้อมูลเป็นอย่างไร ข้อมูลมีความสัมพันธ์กันแบบไหน มีกฎเกณฑ์และข้อจำกัดอะไรบ้าง

3) ระดับภายใน (Internal หรือ Physical Level) ประกอบด้วยเค้าร่างที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บข้อมูลจริง ๆ ว่ามีโครงสร้างการจัดเก็บรูปแบบใดรวมถึงวิธีการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ในฐานข้อมูลเพื่อดึงข้อมูลที่ต้องการ เช่น การอินเด็กซ์(Indexing) เป็นต้น

### 2.7.5 การออกแบบฐานข้อมูล

การออกแบบฐานข้อมูลในระดับแนวความคิดประกอบไปด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังต่อไปนี้คือ

1) การกำหนดเอนทิตีที่เกี่ยวข้อง เป็นการนำข้อมูลแผนภาพกระแสข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนการออกแบบวิธีการทำงานใหม่ นำมาพิจารณาว่าการเคลื่อนไหวของข้อมูลจากจุดหนึ่งไปจุดหนึ่งมีขั้นตอนการประมวลผลอะไรบ้าง และมีสิ่งใดที่เกี่ยวข้องในระบบงาน จากนั้นทำการกำหนดเอนทิตีและแอททริบิวต์ ซึ่งเป็นขั้นแรกของการออกแบบฐานข้อมูล

เอนทิตี หมายถึง ชื่อของสิ่งใดสิ่งหนึ่งอาจเกี่ยวกับ คน สถานที่ สิ่งของ การกระทำ ซึ่งต้องการที่จัดเก็บไว้ เช่น เอนทิตีลูกค้า เอนทิตีลูกหนี้ และเอนทิตีพนักงาน เป็นต้น

แอททริบิวต์ หมายถึง ข้อมูลที่แสดงลักษณะและคุณสมบัติของเอนทิตี เช่น เอนทิตีของลูกค้า ประกอบด้วย รหัสลูกค้า ชื่อลูกค้า ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ เป็นต้น

2) การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างเอนทิตี เป็นขั้นตอนการกำหนดความสัมพันธ์กันระหว่างเอนทิตี โดยจะวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ศึกษาจากขั้นตอนแรกว่าความสัมพันธ์ของข้อมูลระหว่างเอนทิตีต่างๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างไร ทั้งนี้การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างเอนทิตีไม่มีกฎเกณฑ์ที่แน่นอน ขึ้นอยู่กับกฎเกณฑ์ของแต่ละธุรกิจหรือหน่วยงานที่จะพิจารณาความสัมพันธ์ จากนั้นจึงทำการระบุความสัมพันธ์ระหว่างเอนทิตี ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างเอนทิตีสามารถแบ่งได้ดังนี้

ความสัมพันธ์แบบหนึ่งต่อหนึ่ง (One-to-One Relationship) เป็นการแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลเอนทิตีหนึ่งว่า มีความสัมพันธ์กับข้อมูลอย่างมากหนึ่งข้อมูลกับเอนทิตีหนึ่ง เช่น รายการโทรทัศน์ 1 รายการสามารถมีประเภทรายการโทรทัศน์ได้ประเภทเดียวเท่านั้น ดังนั้นเอนทิตีรายการโทรทัศน์มีความสัมพันธ์กับเอนทิตีประเภทรายการโทรทัศน์แบบหนึ่งต่อหนึ่ง

ความสัมพันธ์แบบหนึ่งต่อกลุ่ม (One-to-Many Relationship) เป็นการแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลเอนทิตีหนึ่งว่ามีความสัมพันธ์กับหลายข้อมูลของอีกเอนทิตีหนึ่ง เช่น ประเภทรายการโทรทัศน์ 1 ประเภทรายการ สามารถมีรายการที่ออกอากาศได้หลายรายการ ดังนั้นเอนทิตีของประเภทรายการมีความสัมพันธ์กับเอนทิตีรายการแบบหนึ่งต่อกลุ่ม

ความสัมพันธ์แบบกลุ่มต่อกลุ่ม (Many-to-Many Relationship) เป็นการแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลสองเอนทิตีที่มีความสัมพันธ์ของหลายข้อมูลกับหลายข้อมูลในเอนทิตี ตามปกติ

การออกแบบฐานข้อมูลจะไม่ให้ความสัมพันธ์แบบกลุ่มต่อกลุ่ม เนื่องจากอาจเกิดปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขข้อมูล ระบบที่จะพัฒนาขึ้นมาจะไม่มีการออกแบบฐานข้อมูลในลักษณะความสัมพันธ์แบบกลุ่มต่อกลุ่ม เพราะเป็นระบบงานที่ใช้ฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ ความสัมพันธ์ประเภทหนึ่งต่อกลุ่มนี้จึงไม่เป็นที่ยอมรับเพราะจะทำให้เกิดปัญหาเรื่องความซ้ำซ้อนของข้อมูล และอาจทำให้เกิดปัญหาเรื่องความผิดพลาดของข้อมูลตามมาได้

3) การกำหนดคีย์หลัก (Primary Key) คีย์สำรอง (Alternate Key) และคีย์นอก (Foreign Key) เป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นหลังจากกำหนดเอนทิตีและความสัมพันธ์ระหว่างเอนทิตีแล้วก็จะทำการระบุว่าแอททริบิวต์ใดของเอนทิตีที่จะเป็นคีย์หลักของเอนทิตี เพื่อสามารถใช้ในการแสดงหรือบ่งบอกถึงค่าแอททริบิวต์อื่นในแถวที่จัดเก็บข้อมูลไว้ของเอนทิตี การพิจารณาแอททริบิวต์ที่จะเป็นคีย์หลักอาจมีการพิจารณามากกว่าหนึ่งแอททริบิวต์ หรือเรียกว่า คีย์คู่แข่ง (Candidate Key) ทั้งนี้คีย์หลักอาจถูกกำหนดจากแอททริบิวต์เพียงหนึ่งแอททริบิวต์ หรืออาจมีแอททริบิวต์หลายแอททริบิวต์ประกอบกัน (Composite Key) เป็นคีย์หลัก โดยการกำหนดให้แอททริบิวต์ใดเป็นคีย์หลักได้นั้นจะต้องเป็นแอททริบิวต์ที่มีค่าเป็นเอกลักษณ์ (Unique Identifier)

กรณีที่เลือกคีย์คู่แข่งใดคีย์หนึ่งเป็นคีย์หลักแล้วคีย์ที่ไม่ได้รับการเลือกก็จะเป็นคีย์สำรองนอกจากนั้นยังต้องทำการกำหนดว่าความสัมพันธ์ระหว่างเอนทิตีจะเชื่อมโยงโดยใช้แอททริบิวต์อะไรดังนั้นจึงต้องทำการกำหนดแอททริบิวต์หนึ่งๆ หรือมากกว่าหนึ่งเป็นคีย์นอกที่สามารถไปอ้างอิงถึงแอททริบิวต์ที่เป็นคีย์หลักในอีกเอนทิตีหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กัน ตัวอย่างเช่น เอนทิตีของข้อมูลรายการมีแอททริบิวต์ของรหัสรายการเป็นคีย์หลัก เป็นต้น

4) การปรับเค้าร่างข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบบรรทัดฐาน (Normalization) เป็นขั้นตอนเพื่อให้โครงสร้างข้อมูลที่ไม่มีความซ้ำซ้อนของข้อมูล ข้อมูลมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ และขจัดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในขณะที่ใช้สั่งปรับปรุงแก้ไขหรือเรียกใช้งานข้อมูล กระบวนการปรับเค้าร่างข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบบรรทัดฐาน ประกอบด้วย 5 ระดับ คือ

1. ระดับที่ 1 เรียกว่า (First Normal Form)
2. ระดับที่ 2 เรียกว่า (Second Normal Form)
3. ระดับที่ 3 เรียกว่า (Third Normal Form)
4. ระดับที่ 4 เรียกว่า (Fourth Normal Form)
5. ระดับที่ 5 เรียกว่า (Fifth Normal Form)

แต่อย่างไรก็ตามในบางระบบอาจทำการปรับเค้าร่างข้อมูลเพียงระดับที่ 2 ถึง 3 ระดับเท่านั้นทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความซับซ้อนของโครงสร้างข้อมูลที่มีอยู่ในระบบ สำหรับการออกแบบฐานข้อมูลของระบบที่จะพัฒนาขึ้นมาจะทำการปรับเค้าร่างข้อมูลเพียงระดับที่ 3 เนื่องจากระบบไม่มีความซับซ้อนมากนัก ซึ่งวิธีการการปรับเค้าร่างของระบบสามารถทำได้ดังนี้



**ระดับที่ 1** เป็นการวิเคราะห์ว่ามีแอททริบิวต์ที่ซ้ำ หรือกลุ่มของแอททริบิวต์ที่ซ้ำหรือไม่ จากนั้นนำแอททริบิวต์ที่ซ้ำหรือกลุ่มที่ซ้ำออกมาและกำหนดให้เป็นเอนทิตีใหม่โดยนำคีย์หลักมาเป็นแอททริบิวต์ด้วย และทำการนำคีย์หลักของเอนทิตีเดิมเป็นคีย์หลักของเอนทิตีใหม่

**ระดับที่ 2** นำเอนทิตีที่ได้รับจากการปรับเค้าร่างข้อมูลระดับที่ 1 มาทำการวิเคราะห์ว่ามีแอททริบิวต์ใดบ้างที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคีย์หลักเดิมหรือเพียงบางส่วนและไม่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับแอททริบิวต์อื่น ๆ ให้นำแอททริบิวต์ดังกล่าวมากำหนดให้เป็นเอนทิตีใหม่ จากนั้นกำหนดคีย์หลักโดยนำมาจากแอททริบิวต์ที่เป็นคีย์หลักของเอนทิตีเดิม

**ระดับที่ 3** นำเอนทิตีที่ได้รับจากการปรับเค้าร่างข้อมูลระดับที่ 2 มาทำการวิเคราะห์ว่ามีแอททริบิวต์ใดบ้างที่มีค่าเกี่ยวพันหรือขึ้นอยู่กับแอททริบิวต์อื่น นอกจากที่ขึ้นอยู่กับคีย์หลักของเอนทิตีนำแอททริบิวต์ดังกล่าวมากำหนดให้เป็นเอนทิตีใหม่ และกำหนดคีย์หลักใหม่โดยนำมาจากแอททริบิวต์ของเอนทิตีใหม่ที่มีคุณสมบัติของคีย์หลัก และให้มีความสัมพันธ์เป็นคีย์นอกของเอนทิตีเดิม

5) การพิจารณาถึงลักษณะและขอบเขตของข้อมูลที่จัดเก็บในแอททริบิวต์เป็นขั้นตอนในการพิจารณากฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ศึกษาจากข้อมูลในระบบงานที่ออกแบบว่าควรจัดเก็บข้อมูลลักษณะใด มีขอบเขตและข้อจำกัดการจัดเก็บอย่างไร ทั้งนี้เพื่อเป็นการควบคุมความถูกต้องและความเชื่อถือได้ของข้อมูล การกำหนดขอบเขตค่าของแอททริบิวต์จะระบุถึงลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

1. ประเภทของข้อมูลที่จัดเก็บ เช่น ตัวอักษร ตัวเลข และวันที่ เป็นต้น
2. ความยาวของข้อมูลที่จัดเก็บ
3. รูปแบบของข้อมูล เช่น เบอร์โทรศัพท์จัดเก็บรูปแบบ xxxxxxx หรือ xxx-xxxx วันที่ จะจัดเก็บรูปแบบ วัน/เดือน/ปี หรือ เดือน/วัน/ปี เป็นต้น
4. ขอบเขตของข้อมูล เช่น คีย์หลักจะต้องเป็นเอกลักษณ์ หรือ วันที่เริ่มทำงานจะต้องเป็นวันจันทร์ถึงวันศุกร์ เป็นต้น
5. คำอธิบายความหมายของแอททริบิวต์
6. ต้องเป็นค่าเอกลักษณ์
7. จะมีค่าว่างได้หรือไม่
8. มีค่าโดยปริยายหรือไม่

### 2.7.6 ข้อดีของการมีฐานข้อมูล

- 1) หลีกเลี่ยงความขัดแย้งของข้อมูลได้
- 2) สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้
- 3) สามารถลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล

- 4) รักษาความถูกต้องเชื่อถือได้ของข้อมูล
- 5) สามารถกำหนดความเป็นมาตรฐานเดียวกันได้
- 6) สามารถกำหนดระบบความปลอดภัยของข้อมูลได้
- 7) ความเป็นอิสระของข้อมูลและโปรแกรม

## 2.8 การวัดทัศนคติ (Kinnear and Taylor, 1991)

### 2.8.1 ความหมายของการวัด

การวัด (Measurement) หมายถึง การกำหนดตัวเลขแก่คุณสมบัติบางประการให้กับสิ่งที่นักวิจัยต้องการจะวัด เช่น วัดอุณหภูมิ วัดส่วนสูง หรือชั่งน้ำหนัก ตัวเลขที่ได้จากการวัดคือค่าของคุณสมบัติ (Attribute) ของสิ่งที่กำลังวัดอยู่ โดยการกำหนดตัวเลขเช่นว่านี้ต้องกระทำอย่างมีกฎเกณฑ์ ขอเน้นว่าตัวเลขที่กำหนดให้ นั้น กำหนดให้แก่ **คุณสมบัติ** ของสิ่งของหรือเหตุการณ์ ไม่ใช่กำหนดให้แก่ตัวสิ่งของหรือเหตุการณ์

### 2.8.2 มาตราวัด

มาตราวัด (Scale) หมายถึง หลักกำหนดการวัดต่างๆ เช่น วัดขนาด จำนวน เวลา เป็นต้น มาตรารวัดในเรื่องของการวิจัยจึงหมายถึงมาตราที่นำมาวัดลักษณะของสิ่งของหรือเหตุการณ์ที่ต้องการศึกษานั้นเอง ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ประเภทตามลักษณะเฉพาะของตัวเลขจากระดับต่ำสุดไปหาระดับสูงสุดดังต่อไปนี้คือ

1) **มาตรานามบัญญัติ (Nominal scale)** เป็นมาตราวัดที่มีความหมายหรืออำนาจต่ำสุดในบรรดามาตราวัดทั้ง 4 ประเภท เนื่องจากตัวเลขของมาตรานามบัญญัติเป็นตัวเลขที่มีความหมายเพียงแค่ว่าใช้แทนคุณสมบัติบางประการ เช่น เพศชาย เพศหญิง นักวิจัยอาจจะกำหนดให้ตัวเลข 1 แทนความหมายว่า เป็นเพศชาย และเลข 2 แทนความหมายว่า เป็นเพศหญิง หรือนักฟุตบอลในแต่ละทีมจะมีหมายเลขกำกับตัวผู้เล่นตั้งแต่หมายเลข 1-11 ตัวเลขของมาตรานามบัญญัติจึงมีความหมายเป็นเพียงการระบุคุณลักษณะ ของสิ่งที่เรากำลังวัดอยู่เท่านั้น และไม่สามารถดำเนินการทางคณิตศาสตร์ เช่น บวก ลบ คูณ หาร ได้ทั้งสิ้น วิธีการทางสถิติที่สามารถใช้กับตัวเลขที่มีคุณสมบัติเป็นมาตรานามบัญญัติก็มีการหาค่าเปอร์เซ็นต์ การหาค่า Mode เป็นต้น

2) **มาตราลำดับที่ (Ordinal scale)** เป็นมาตราวัดที่มีอำนาจสูงกว่ามาตรานามบัญญัติ ความหมายของตัวเลขที่เป็นมาตราลำดับที่จะบอกถึงลำดับความสำคัญมากกว่าหรือน้อยกว่า เช่น ลำดับชั้นทางสังคมอาจแบ่งเป็น สังคมชั้นสูง ชั้นกลาง และชั้นต่ำ หรือลำดับตำแหน่งยศทางการทหาร นายพล นายพัน นายร้อย และนายสิบ โดยอาจจะกำหนดตัวเลขดังนี้ นายพล = 1 นายพัน = 2 นายร้อย = 3 นายสิบ = 4

ตัวเลข 1 ถึงแม้ว่าความหมายทั่วไปในเชิงคณิตศาสตร์จะน้อยกว่า 2 3 และ 4 แต่ในกรณีนี้ตัวเลข 1 แสดงถึงยศที่สูงกว่ายศอื่น ๆ ที่รองลงมาตามลำดับที่จะทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างยศหรือคุณสมบัติอื่น ๆ แต่ก็จะไม่ทราบว่าแตกต่างกันมากกว่าหรือน้อยกว่าขนาดไหน เพราะตัวเลขตามลำดับที่ไม่อาจจะบอก ลบ คูณ หาร ซึ่งกันและกันอันจะก่อให้เกิดความหมายได้

3) มาตราอันตรภาค (Interval scale) เป็นมาตราวัดที่สามารถบอกถึงความแตกต่างของระดับ และระดับความแตกต่างแต่ละช่วงจะเท่ากัน เช่น ความแตกต่างระหว่าง 1 และ 2 จะเท่ากับ ความแตกต่างระหว่าง 2 และ 3 คุณสมบัติสำคัญของมาตราอันตรภาค คือ ไม่มีค่า 0 ที่แท้จริง (No true zero) ค่า 0 ของมาตราอันตรภาคเป็นค่า 0 ที่มีความหมายและระบุถึงคุณสมบัติของสิ่งที่วัดอยู่ เช่น อุณหภูมิ ตัวเลขในมาตราอันตรภาคนี้สามารถจะบวกหรือลบก็ได้

คำถามสำคัญที่มักจะเผชิญในการใช้มาตราอันตรภาคเพื่อวัดทัศนคติก็คือคำถามที่ว่าช่วงห่างของตัวเลขในแต่ละช่วงของมาตราอันตรภาคเท่ากันหรือไม่ ตัวอย่างเช่น

ท่านชอบใช้สินค้ายี่ห้อ "A" มากน้อยเพียงใด

.....	.....	.....	.....	.....
น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

ลักษณะของสเกลดังกล่าวก่อให้เกิดคำถามว่า ความแตกต่างระหว่างคำตอบแต่ละคำตอบจะเท่ากันหรือไม่ ในกรณีดังกล่าวนักวิจัยจะอนุโลมให้ช่วงของความแตกต่างของแต่ละคำตอบเท่ากัน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในแง่ของการแปลความหมายกับข้อมูล ดังนั้นมาตราอันตรภาคจึงมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับมาตราลำดับที่ แต่เพิ่มคุณสมบัติของความเท่ากันของความแตกต่างขึ้นมาอีกประการหนึ่ง

4) มาตราอัตราส่วน (Ratio scale) เป็นมาตราวัดที่มีอำนาจสูงสุดในบรรดามาตราทั้ง 4 ประเภทมาตราอันตรภาคมีคุณสมบัติเหมือนมาตราอันตรภาคทุกประการ แต่ตัวเลข 0 ของมาตราอันตรภาคเป็นตัวเลขที่มีค่า 0 ที่แท้จริง จึงสามารถบวก ลบ คูณ หาร ตลอดจนหาสัดส่วนของตัวเลขที่มีคุณสมบัติเป็นมาตราอันตรภาค ได้ เช่น เงินเดือน อายุ รายได้ น้ำหนัก หรือยอดขาย เป็นต้น

### 2.8.3 ความหมายของการวัดทัศนคติ

การวัดทัศนคติเป็นหัวใจสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้เกิดความเข้าใจในความ ต้องการและความรู้สึกของผู้บริโภค ผู้บริหารสามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยทัศนคติมาช่วยในการ กำหนดกลยุทธ์การตลาด ตลอดจนการกำหนดจุดยืนหรือตำแหน่งของผลิตภัณฑ์ การวัดทัศนคติมัก จะถูกนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการประเมินประสิทธิผลของการทำโฆษณา นอกจากนี้ข้อสมมติฐานที่ว่า

ทัศนคติและพฤติกรรมมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันจะช่วยให้ในการทำนายหรือพยากรณ์การยอมรับของผู้บริโภคในอนาคตได้อีกด้วย

คำจำกัดความของทัศนคติ หมายถึง สิ่งที่อยู่ภายในความนึกคิดของมนุษย์ ทัศนคติจะต้องบังเกิดขึ้นกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ว่าจะเป็นวัตถุสิ่งของ ทั้งสิ่งที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้ สิ่งที่จับต้องไม่ได้ได้แก่ แนวคิดหรือสถาบันที่เป็นนามธรรม เช่น ทัศนคติที่มีต่อศาสนาหรือลัทธิความคิดต่างๆ เป็นต้น

#### 2.8.4 องค์ประกอบของทัศนคติ

ทัศนคติต้องมีองค์ประกอบ(Components) องค์ประกอบของทัศนคติมีอยู่ 3 ประการคือ

1) องค์ประกอบด้านสติปัญญา (Cognitive components) หมายถึง ความรู้ของคนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น ถ้าต้องการวัดทัศนคติของคนที่มีต่อพรรคการเมืองในประเทศไทย นักวิจัยจะต้องแน่ใจว่าคนที่ถูกวัดทัศนคตินั้นมีความรู้ในเรื่องที่ต้องการจะวัดเป็นอย่างดีจึงจะวัดทัศนคติของเขาได้

2) องค์ประกอบด้านอารมณ์หรือความรู้สึก (Affective components) หมายถึง ความรู้สึกที่สามารถแสดงออกด้วยความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ รัก-เกลียด หรือเฉยๆ เป็นต้น

3) องค์ประกอบด้านพฤติกรรมที่จะแสดงออก (Conative behavioral components) หมายถึง ความโน้มเอียงของพฤติกรรมที่จะกระทำหรือไม่กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งเช่น จะซื้อหรือไม่ซื้อ เป็นต้น

#### 2.8.5 ประเภทของมาตราวัดที่ใช้วัดทัศนคติ

1) มาตรารวัดที่กำหนดให้ผู้ตอบตอบเพียงทางเลือกเดียว (Itemized-category scale) เป็นสเกลที่นิยมใช้กันมากในการวัดทัศนคติ ตัวอย่างเช่น

“ ท่านมีความรู้สึกพอใจเพียงไรกับการบริการของโรงพยาบาลของรัฐ ในเขตที่ท่านอยู่อาศัย”

.....  
 พอใจมาก            พอใจ            พอใจบ้าง            ไม่พอใจเลย

จากตัวอย่างข้างต้น จะเห็นได้ว่าการวัดทัศนคติโดยใช้การวัดที่กำหนดให้ผู้ตอบตอบเพียงทางเลือกเดียว ลักษณะของมาตราวัดที่ใช้ตามตัวอย่างนี้เป็นมาตราวัดที่ไม่สมดุลย์ (Unbalanced scale) เพราะคำตอบที่ใช้เลือกตอบส่วนมากเป็นคำตอบหรือทางเลือกที่เป็นทางบวกมากกว่าทางลบ แต่ถ้านักวิจัยจะทำให้มาตราวัดมีความสมดุลย์ (Balanced scale) มาตรารวัดของคำตอบจะเป็นดังนี้





ผลิตภัณฑ์หลายๆ ชนิดในโทรทัศน์ หรือระดับความชอบที่มีต่อการใช้ผลิตภัณฑ์ยี่ห้อหนึ่งในบรรดาหลายๆ ยี่ห้อ ซึ่งอาจแบ่งระดับความชอบออกเป็น 5 หรือ 7 ระดับก็ได้

สำหรับการเปรียบเทียบสิ่งที่ต้องการวัดกันเป็นคู่ๆ นั้น (Paired-comparisons) สิ่งที่จะเปรียบเทียบนั้นไม่ควรเกิน 5 หน่วย ทั้งนี้เพราะยิ่งถ้ามีมากหน่วย การเปรียบเทียบเป็นคู่ๆ ก็จะทำให้ยุ่งยากมากยิ่งขึ้น เช่น ถ้ามี 5 หน่วยการเปรียบเทียบก็จะเกิดขึ้น 10 ครั้ง

4) มาตรการวัดที่ให้ผู้ถูกวัดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยจะสมมติให้คะแนนเต็มของสิ่งที่จะวัดทั้งหมดเป็น 100 คะแนน (Constant-sum scale) มาตรการวัดแบบนี้ผู้ตอบให้คะแนนตามที่ตนคิดว่าสิ่งที่ตนกำลังพิจารณาในเรื่องนั้นๆ จะมีน้ำหนักสักกี่คะแนน เช่น ในการประกวดนางงาม กรรมการจะให้คะแนนคุณลักษณะต่างๆ ของผู้เข้าประกวดโดยที่คะแนนรวมทั้งหมดเป็น 100 คะแนน ดังแสดงในตัวอย่างต่อไปนี้

คะแนนของผู้เข้าประกวดนางงามคิดเป็นคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยที่แบ่งคะแนน 100 คะแนนออกเป็นส่วนๆ ตามคุณลักษณะต่างๆ กันดังนี้

รูปร่างหน้าตา	50	คะแนน
กิริยามารยาท	20	คะแนน
ความฉลาดไหวพริบ	20	คะแนน
ความสามารถในการแสดงออก	10	คะแนน
รวม	100	คะแนน

ข้อควรระวังสำหรับการให้คะแนนแบบนี้คือ ไม่ควรแยกแยะคุณลักษณะของสิ่งของที่ต้องการวัดให้ละเอียดมากเกินไปจนผู้ตอบเกิดความรู้สึกยากลำบากที่จะแบ่งแยกความรู้สึกของตนออกมาได้ครบถ้วนตามนั้น คุณลักษณะที่ต้องการวัดอาจจะมีมากถึง 3-5 คุณลักษณะก็เป็นการเพียงพอต่อการวัดเช่นนี้แล้ว

### 2.8.6 วิธีการของมาตรการวัดต่างๆ ที่ใช้วัดทัศนคติ

ทัศนคติเป็นสิ่งที่อยู่ภายในและเกี่ยวข้องกับความรู้สึก ความคิดเห็น ตลอดจนความเชื่อของคน คำถามเพียงประโยคเดียวจึงไม่สามารถใช้วัดทัศนคติได้ นักวิจัยต้องสร้างคำถามหลายๆ คำถามสำหรับวัดองค์ประกอบต่างๆ ของทัศนคติเพื่อให้ได้มาซึ่งทัศนคติของคนที่มีต่อสิ่งนั้นๆ คำถามหลากหลายที่ต้องใช้สำหรับการวัดทัศนคตินี้เราเรียกว่า Multiple item batteries มาตรการที่ใช้วัด Multiple item batteries ที่นิยมใช้กันมีอยู่ 4 ประเภท ดังนี้คือ

1) มาตรการลิเคิร์ต (Likert scale) คือ มาตรการวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับประโยคคำถามต่างๆ ที่สร้างขึ้นมาจากมาตรการลิเคิร์ตที่มีชื่อเรียกอีกอย่างว่า Summated scale

เพราะคะแนนแต่ละข้อจะถูกนำมารวมกันเป็นคะแนนความคิดเห็นรวมของผู้ตอบคนนั้นๆ วิธีการของมาตราลีเคิร์ทจะประกอบด้วยหลายขั้นตอน ทั้งนี้เพื่อกำหนดกรอบเอาเฉพาะคำถามที่ถูกต้องและเหมาะสมที่จะใช้วัดทัศนคติ ตัวอย่างคำถามที่ใช้มาตราลีเคิร์ทแสดงได้ดังนี้

	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เฉยๆ	ไม่ค่อย เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย เลยอย่างยิ่ง
1. ควรต้องมีการปรับปรุงโรงพยาบาลของรัฐ ในเขตกรุงเทพฯ อีกมากสำหรับคนใช้ทั่วไป .....	.....	.....	.....	.....	.....
2. โรงพยาบาลเอกชนมีบริการให้หลาย ประเภทสำหรับคนใช้ .....	.....	.....	.....	.....	.....
3. คนใช้ที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำจะเลือกใช้บริการ โรงพยาบาลของรัฐ .....	.....	.....	.....	.....	.....

วิธีสร้างคำถามแบบมาตราลีเคิร์ทมีขั้นตอนหลายขั้นตอนดังนี้

- สร้างคำถามขึ้นต้นหลายๆ คำถาม และให้คำถามเหล่านั้นเกี่ยวข้องกับสิ่งที่ต้องการวัดทัศนคติ คำถามควรมีทั้งส่วนที่เป็นแง่บวกและแง่ลบ เมื่อได้กำหนดคำถามเรียบร้อยแล้ว ขั้นต่อไปคือให้กลุ่มตัวอย่างตอบคำถามเหล่านั้น คำตอบจะมีค่าต่างๆ กัน ตั้งแต่ 1 (คำตอบที่แสดงทัศนคติในทางลบ) จนถึง 5 (คำตอบที่แสดงทัศนคติในทางบวก)
- วิเคราะห์คำถามเหล่านั้น (Item analysis) วัดอุปสรรคการการวิเคราะห์คำถามก็เพื่อเลือกเอาคำถามที่สามารถระบุถึงทัศนคติที่มีต่อเรื่องนั้นๆ ไว้ในคลังคำถาม
- เมื่อคัดเลือกคำถามที่จะใช้สำหรับการวัดทัศนคติได้แล้วขั้นต่อไปคือ รวบรวมคำถามเหล่านั้นและดำเนินการตรวจสอบการกระจายของคะแนนรวม คะแนนสูงสุดของแต่ละคำถามคือ 5 เพราะฉะนั้นถ้าหากว่ามีคำถามมากกว่า 15 ข้อ คะแนนรวมสูงสุดของคำตอบทั้ง 15 ข้อ คือ 75 คะแนน (  $15 \times 5 = 75$  ) สมมติว่าคะแนนสูงสุดที่ได้จากผู้ตอบคือ 58 ปัญหาก็คือคะแนน 58 นี้จัดว่าสูงพอเพียงหรือไม่ที่จะตัดสินว่าผู้ตอบคนนั้นมีทัศนคติที่เป็นบวกต่อสิ่งที่กำลังวัดอยู่ คำตอบนี้ขึ้นอยู่กับคะแนนรวมเฉลี่ยของผู้ตอบคำถามทุกคนที่จะใช้เป็นเกณฑ์ตัดสิน คือต้องเปรียบเทียบดูจากคะแนนรวมเฉลี่ยนั่นเอง

มาตราลีเคิร์ทเป็นมาตราวัดที่ได้รับความนิยมมากจากนักวิจัยทัศนคติทั้งหลาย เพราะง่ายต่อความเข้าใจและการนำมาใช้ ที่สำคัญคือ คำถามที่สร้างขึ้นต้องวัดสิ่งที่ต้องการจะวัดโดยแท้จริง คำตอบที่ได้รับจะสะท้อนให้เห็นถึงความนึกคิดของผู้ตอบที่มีต่อประเด็นของคำถามเหล่านั้น

การวัดสิ่งที่เราต้องการวัดโดยแท้จริงเป็นหัวใจของความถูกต้อง และความเชื่อถือ อย่างไรก็ตามข้อถกเถียงประการหนึ่งของมาตราลีเคิร์ท ก็คือคุณสมบัติของมาตราวัดจริงๆ แล้วคุณสมบัติของมาตราลีเคิร์ทเป็นมาตราลำดับที่แต่นักวิจัยส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มาตราลีเคิร์ทมีคุณสมบัติที่ใกล้เคียงกับมาตรานันตรภาค ดังนั้น การวิเคราะห์ทางสถิติสำหรับมาตราลีเคิร์ทจึงใช้ตัวสถิติสำหรับข้อมูลที่เป็นอันตรภาค เพื่อประโยชน์ในการตีความและข้อเสนอแนะที่กว้างกว่านั่นเอง

2) มาตราลีเคิร์ท (Thurstone scale) มาตราวัดนี้มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า Equal-apparing intervals ทั้งนี้เพราะข้อสมมติที่ว่ามาตราวัดนี้มีคุณสมบัติเป็นมาตรานันตรภาคนั่นเอง วิธีการสร้างคำถามของมาตราลีเคิร์ท คือสร้างคำถามจำนวนมากที่เกี่ยวกับทัศนคติที่ต้องการจะวัด จากนั้นคำถามทั้งหมดก็จะถูกส่งให้กลุ่มผู้ตัดสินพิจารณาว่าชอบคำถามเหล่านั้นหรือไม่เพียงไร ระดับของความชอบ/ไม่ชอบจะเรียงลำดับตั้งแต่ 1 - 11 คือ ตั้งแต่ชอบมากที่สุดถึงชอบน้อยที่สุด คำถามที่มีคำตอบที่ค่อนข้างไปในทางเดียวกันระหว่างผู้ตัดสิน ไม่ว่าจะ เป็นคำตอบในด้านชอบหรือไม่ชอบก็ตามจะถูกคัดเลือกไว้ใช้ส่วนคำถามที่มีคำตอบไม่ตรงกันระหว่างผู้ตัดสินและไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกันก็จะถูกคัดออกไป ส่วนคำถามที่คัดเลือกไว้แล้วก็จะใช้สำหรับการทดสอบทัศนคติต่อไป

เนื่องจากกระบวนการการสร้างคำถามเพื่อใช้วัดทัศนคติโดยวิธีนี้ ค่อนข้างจะใช้เวลาและเสียค่าใช้จ่ายสูง จึงไม่ค่อยเป็นที่นิยมใช้เท่ากับมาตราลีเคิร์ท ในทางปฏิบัติแล้วนักวิจัยส่วนใหญ่ไม่ได้ให้ความสนใจกับขั้นตอนของการสร้างคำถามมากนัก สำหรับนักวิจัยที่มีความรู้แน่นทางทฤษฎีกระบวนการสร้างคำถามเหล่านี้อาจจะไม่ใช่สิ่งจำเป็นมากนัก แต่สำหรับผู้ที่ไม่มั่นใจว่าคำถามต่างๆ ที่สร้างขึ้นมาจะมีความถูกต้องหรือไม่ก็ควรจะทราบถึงกระบวนการที่ถูกต้องของการสร้างคำถามเหล่านี้

3) มาตรากการแตกความหมายของคำ (Semantic differential scale) ถูกพัฒนาขึ้นโดย Osgood เป็นมาตราวัดที่ได้รับความนิยมใช้กันมากในการวัดทัศนคติที่มีต่อสิ่งต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใช้ได้ดีสำหรับการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อสิ่งของ 2 สิ่งที่เป็นประเภทเดียวกัน เช่น สินค้าที่เหมือนกันหรือเปรียบเทียบภาพลักษณ์ขององค์การ วิธีการคือผู้ตอบจะให้คะแนนสิ่งที่ตนกำลังวัดอยู่ตามสเกลที่อาจแบ่งออกเป็น 5 หรือ 7 ระดับ แต่ละข้างของสเกลระดับสูงสุด/ต่ำสุด จะมีคุณลักษณะของสิ่งที่กำลังถูกวัดกำกับอยู่โดยมีลักษณะตรงกันข้าม ซึ่งเรียกว่า Bipolar adjectives เช่น ราคาแพง-ถูก รสขม-หวาน สถานที่แคบ-กว้าง ทันสมัย-ล้าสมัย ฯลฯ เป็นต้น

4) มาตราสเตเปล (Stapel scale) มีลักษณะคล้ายคลึงกับมาตรากการแตกความหมายของคำมาก เพียงแต่ว่าแทนที่จะต้องมีคำบรรยายคุณลักษณะที่ตรงข้ามกัน มาตราสเตเปลจะมีเพียงแค่คุณลักษณะเดียว (Unipolar) และใช้ตัวเลขกำกับระดับขนาดของความรู้สึกของผู้ตอบจำนวน 10 ระดับตั้งแต่ +5 ถึง -5 ผู้ตอบที่เลือกตัวเลขที่มีค่าสูงก็หมายความว่าผู้ตอบคนนั้นมีความรู้สึกเช่นนั้นกับคุณลักษณะที่ถูกวัดนั้นๆ

มาตราสเทเพิลมีข้อดีตรงที่ง่ายในการสร้างคำถามเนื่องจากเป็นเพียงแค่คุณลักษณะเดียว นอกจากนี้ผลของการวัดทัศนคติแบบมาตราสเทเพิลยังใกล้เคียงกับผลของมาตราการแตกความหมายของคำอีกด้วย ในทางปฏิบัติมาตราสเทเพิลเป็นที่นิยมใช้สำหรับการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เพราะง่ายในการตอบคำถาม

### 2.8.7 การเลือกมาตราวัดสำหรับวัดทัศนคติ

การเลือกมาตราวัดนั้นมักจะเป็นปัญหาสำหรับนักวิจัยโดยทั่วไป แต่ละแบบก็มีทั้งข้อดีและข้อเสียที่ต้องพิจารณาก่อนจะเลือกใช้ นักวิจัยควรจะหามาตราวัดหรือเทคนิคในการวัดทัศนคติที่เหมาะสมกับปัญหาของการทำวิจัยให้มากที่สุด การตัดสินใจเลือกขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

- 1) ข้อมูลเฉพาะที่ต้องการทราบ ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย
- 2) การออกแบบการวิจัย วิธีการเก็บข้อมูล งบประมาณ และเวลาเป็นข้อกำหนดสำคัญในการเลือกสเกล นักวิจัยจะต้องจัดปัจจัยให้มีความสมดุลกัน
- 3) ความรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจะเป็นตัวกำหนดความละเอียดหรือความหยาบของสเกลที่ใช้วัด ทั้งนี้ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามหรือกลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มที่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องคำถามเป็นอย่างดี สเกลก็อาจมีได้หลายระดับ โดยอาจจะมีตั้งแต่ 5 ระดับไปจนถึง 7 หรือ 11 ระดับก็ได้ แต่ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งที่ถูกถามมากนักสเกลที่ใช้ไม่จำเป็นต้องมีความละเอียดมาก อาจจะมีเพียง 3 หรือ 5 ระดับเท่านั้นก็เพียงพอสำหรับการวัดแล้ว นักวิจัยจึงต้องใช้วิจารณญาณก่อนที่จะตัดสินใจเลือกสเกลแบบใดแบบหนึ่ง ผลของการเลือกสเกลจะเป็นตัวชี้นำคุณภาพของข้อมูลที่ต้องการ

โดยสรุปการวัดทัศนคติจัดว่าเป็นหัวใจสำคัญของการทำวิจัย โดยทั่วไปจะต้องพิจารณาปัจจัยหลายๆ ประการประกอบกัน ทั้งนี้เพื่อให้การทำวิจัยบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

### 2.9 การวิเคราะห์ตัวแปรหรือคำถามที่ตอบได้หลายคำตอบ (Lehman, 1985)

ในการทำวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยทางด้านการตลาดมักจะมีคำถามที่ผู้ตอบสามารถตอบได้หลายคำตอบ ตัวอย่างเช่น

“ ท่านคิดว่าการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ ควรจะใช้ตัวชี้วัดอะไรต่อไปนี้วัดคุณภาพของรายการทางด้านเทคนิค “ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ความชัดเจนของภาพ   | <input type="checkbox"/> คุณภาพของวัสดุเทป |
| <input type="checkbox"/> ความชัดเจนของเสียง | <input type="checkbox"/> คุณภาพในการตัดต่อ |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ .....  |  |

ในกรณีนี้ผู้ตอบอาจเลือกตอบเพียง 1 ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ หรือเลือกตอบทั้งหมดเลยก็ได้ หรือ อาจจะเป็นคำถามเปิด ตัวอย่างเช่น

“ท่านคิดว่ามีปัจจัย/ตัวชี้วัดที่นอกเหนือจากที่กล่าวมาอีกหรือไม่ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ รายการโทรทัศน์ โปรดระบุ “

ถ้าผู้ตอบคำถามคิดว่าไม่มีก็ไม่ต้องตอบ หรือถ้าคิดว่ามีก็สามารถตอบได้โดยไม่จำกัด

จากตัวอย่างข้างต้น จะพบว่าในแต่ละตัวอย่างจะไม่สามารถสร้างตัวแปรเพียงตัวเดียวได้ เพราะตัวแปร 1 ตัวสามารถมีได้ 1 ค่า สำหรับ 1 case หรือผู้ตอบ 1 คน ดังนั้นในคำถามหนึ่ง ๆ จึงต้องสร้างหลายๆ ตัวแปร เนื่องจากสามารถตอบได้หลายคำตอบ

### 2.9.1 ขั้นตอนการวิเคราะห์ตัวแปรหรือคำถามที่ตอบได้หลายคำตอบ

การวิเคราะห์ตัวแปรที่มีได้หลายค่าหรือหลายคำตอบจะมี 2 ขั้นตอน ดังนี้คือ

**ขั้นตอนที่ 1** การสร้างเซตของตัวแปร (Define Multiple Response Sets) เป็น ขั้นตอนการรวมกลุ่มตัวแปรหลายๆ ตัวของแต่ละคำถาม ให้อยู่ในเซตเดียวกัน นั่นคือหลายๆ คำตอบ ของคำถามเดียวกันเป็นหลายๆ ตัวแปร และ 1 เซตคือ 1 คำถาม ซึ่งจะสามารถนำเซตที่สร้างขึ้น แล้วไปทำการวิเคราะห์ต่อไป เซตของตัวแปรมี 2 ชนิดคือ

1) เซตของตัวแปรที่จำนวนตัวแปรเท่ากับจำนวนคำตอบหรือจำนวนทางเลือก (Multiple Dichotomy Sets) จากตัวอย่างที่ 1 จึงกำหนดให้มีจำนวนตัวแปรทั้งหมด 5 ตัว (เนื่องจากมี 5 ทางเลือก) โดยที่แต่ละตัวแปรจะมีค่าได้ 2 ค่าคือ เป็น 1 ถ้าผู้ตอบเลือกคำตอบนั้น และเป็น 0 ถ้าไม่เลือก กรณีนี้จำนวนตัวแปรจะมากถ้ามีจำนวนทางเลือกมาก เนื่องจากในเซตจะ ประกอบไปด้วยจำนวนตัวแปรเท่ากับจำนวนทางเลือก

2) เซตของตัวแปรที่จำนวนตัวแปรเท่ากับจำนวนคำตอบที่มากที่สุดซึ่งคาดว่าผู้ตอบ จะเลือก (Multiple Category Sets) ผู้วิเคราะห์อาจพิจารณาจากคำตอบหรือแบบสอบถามที่ได้รับ กลับมาทั้งหมด ถ้าจากตัวอย่างที่ 1 เกี่ยวกับการวัดคุณภาพของรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทาง ด้านเทคนิค ถ้าคาดว่าผู้ตอบจะตอบไม่เกิน 3 ข้อ หรือพิจารณาจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา และพบว่าผู้ตอบตอบไม่เกิน 3 ข้อ จะกำหนดให้มีตัวแปร 3 ตัว นั่นคือในเซตจะประกอบไปด้วย 3 ตัวแปร ถ้ากำหนดชื่อตัวแปรเป็น A1, A2 และ A3

- ถ้ากำหนดรหัสเป็น
- 1 = ความชัดเจนของภาพ
  - 2 = คุณภาพของวัสดุเทป
  - 3 = ความชัดเจนของเสียง
  - 4 = คุณภาพในการติดต่อ
  - 5 = อื่น ๆ ระบุ .....



1. ถ้าผู้ตอบเลือก ความชัดเจนของภาพและความชัดเจนของเสียง จะได้  $A1 = 1$ ,  $A2 = 3$  แต่  $A3$  จะเป็นค่า missing ที่ผู้ใช้กำหนด
2. ถ้าผู้ตอบเลือก คุณภาพของวัสดุเทพ เพียงข้อเดียว จะได้  $A1 = 2$ ,  $A2$  และ  $A3$  จะเป็นค่า missing ที่ผู้ใช้กำหนด
3. ถ้าผู้ตอบเลือก คุณภาพของวัสดุเทพ คุณภาพในการตัดต่อ และ อื่น ๆ จะได้  $A1 = 2$ ,  $A2 = 4$  และ  $A3 = 5$

จะพบว่ากรณีที่มีทางเลือกหลายๆ ทาง เช่น เกิน 10 ทางเลือก ถ้าใช้วิธีเซ็ทจำนวนตัวแปรเท่ากับจำนวนคำตอบหรือจำนวนทางเลือกจะทำให้มีจำนวนตัวแปรมาก แต่ถ้าใช้วิธีเซ็ทจำนวนตัวแปรเท่ากับจำนวนคำตอบที่มากที่สุดซึ่งคาดว่าผู้ตอบจะเลือกจะเป็นการลดจำนวนตัวแปรและนอกจากนี้วิธีการนี้ยังเหมาะกับคำถามปลายเปิดอีกด้วย

**ขั้นตอนที่ 2** การวิเคราะห์เซ็ทของตัวแปร เมื่อสร้างตัวแปรในขั้นที่ 1 แล้วจึงจะสามารถทำการวิเคราะห์ต่อไปนี้

- 1) หาจำนวนและเปอร์เซ็นต์ของแต่ละคำตอบ(Frequencies) ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน 2 วิธี
  1. คำนวณคำตอบจากร้อยละของจำนวนผลรวมของคำตอบที่แต่ละคนเลือก (Percent of Responses เพราะแต่ละคนสามารถเลือกตอบได้หลายคำตอบและแต่ละคำตอบถือว่าเป็นตัวแปรคนละตัวกัน)
  2. คำนวณคำตอบจากร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด(Percent of Cases)

- 2) แสดงจำนวนและเปอร์เซ็นต์ในรูปแบบตารางการแจกแจง 2 ทางขึ้นไป (Crosstabs)

ตัวอย่างแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตัวอย่างแรก (สมมติมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 69 คน) ดังแสดงในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ตารางแสดงตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

คำตอบที่มีให้เลือก ตอบทั้งหมด	จำนวนแบบสอบถาม ที่ตอบในแต่ละคนตอบ	ร้อยละของแบบสอบถาม ที่ตอบในแต่ละคำตอบ (Pct of Responses)	คิดจากจำนวนผู้ตอบแบบ สอบถามทั้งหมด(69) (Pct of Cases)
ความชัดเจนของภาพ	64	29.6	92.7
ความชัดเจนของเสียง	63	29.2	91.3
คุณภาพในการตัดต่อ	50	23.1	72.5
คุณภาพของวัสดุเทพ	39	18.1	56.5
<b>จำนวนรวมทั้งสิ้น</b>	<b>216</b>	<b>100.0</b>	<b>313.0</b>

### บทที่ 3

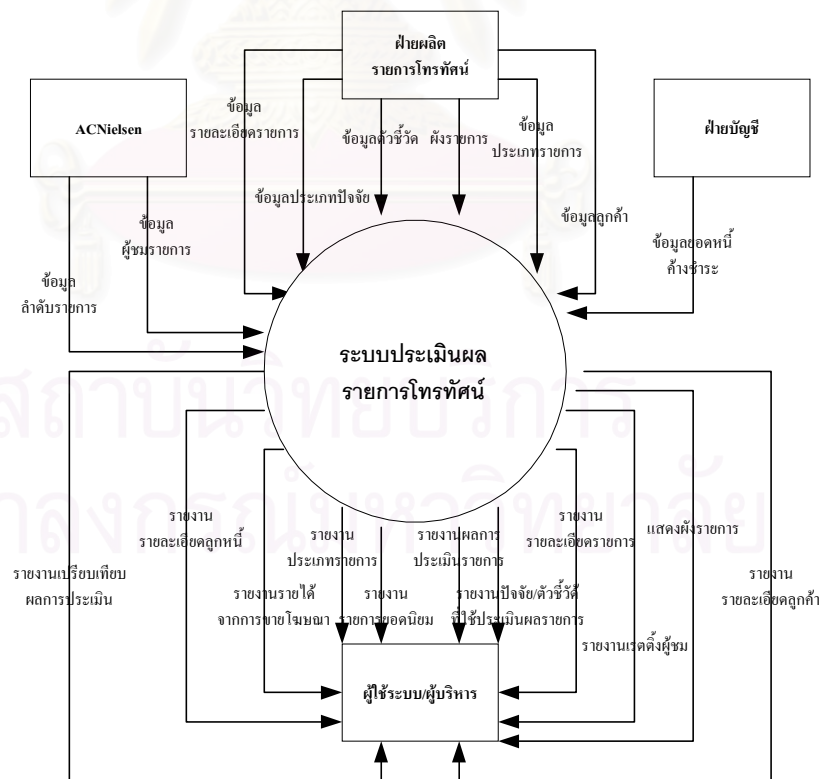
## การวิเคราะห์ระบบและการออกแบบฐานข้อมูล

### 3.1 วิเคราะห์ระบบงานเดิมของการประเมินผลรายการโทรทัศน์

#### 3.1.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากการทำงานจริง

การติดตามประเมินผลรายการโทรทัศน์ถือว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในปัจจุบัน โดยเฉพาะสถานีโทรทัศน์นั้นถือได้ว่าเป็นหน้าที่ที่ต้องมีการถือปฏิบัติโดยตรงและ/หรือไม่ก็เป็นที่ปรึกษาของบริษัทสำรวจวิจัย ซึ่งได้ทำการสำรวจผู้ชมรายการโทรทัศน์และขายผลการวิจัยให้แก่ผู้โฆษณาสินค้าหรือบริษัทตัวแทนโฆษณาสินค้า สถานีโทรทัศน์เองนั้นก็จะได้ประโยชน์ในด้านของงานวางแผน งานด้านการปรับปรุงรายการของสถานีต่อไป จากการศึกษาคู่มือการประเมินผลรายการโทรทัศน์โดยทั่วไปในประเทศไทยพบว่ามียุทธศาสตร์ต่างๆ ดังต่อไปนี้

1) วิเคราะห์ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง จากการศึกษาคู่มือพบว่ามียุทธศาสตร์ต่างๆ ที่จะต้องเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลรายการโทรทัศน์ ดังแสดงได้ในรูปที่ 3.1



รูปที่ 3.1 แสดงส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับระบบประเมินผลรายการโทรทัศน์

จากรูปที่ 3.1 จะเห็นว่า มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลรายการโทรทัศน์ ดังนี้

1. ฝ่ายผลิตรายการโทรทัศน์ จะเป็นส่วนงานที่ให้ข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้ คือ ข้อมูลประเภทรายการ ข้อมูลลูกค้า ข้อมูลประเภทปัจจัย ข้อมูลรายละเอียดรายการ ข้อมูลตัวชี้วัด ฝ่ายรายการ
2. ฝ่ายบัญชี จะเป็นส่วนงานที่ให้ข้อมูลยอดหนี้ค้างชำระของลูกค้าที่เป็นเจ้าของ หรือผู้ผลิตรายการแต่ละราย เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารในการพิจารณาการรายการนั้นๆ
3. ACNielsen เป็นบริษัทที่รับสำรวจความนิยมเกี่ยวกับการรับชมรายการโทรทัศน์ ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ช่องต่างๆ ข้อมูลที่ได้จากบริษัท มีดังนี้ ข้อมูลรายละเอียดผู้ชมรายการ ข้อมูลลำดับรายการ 200 อันดับยอดนิยม
4. ผู้ใช้ระบบ/ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่รับข้อมูลที่เกิดจากการประมวลผลการทำงาน ของระบบเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้งานหรือใช้ประกอบการตัดสินใจ ซึ่งข้อมูลส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบ ของรายงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ รายงานรายละเอียดลูกค้านี้ รายงานเปรียบเทียบผลการประเมิน รายงาน เปรียบเทียบรายการกับสถานีโทรทัศน์สถานีอื่น รายงานลำดับรายการยอดนิยม รายงานผลการประเมิน รายการ รายงานปัจจัย/ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการ รายงานรายละเอียดรายการ รายงาน เรตติ้งผู้ชม รายงานรายละเอียดลูกค้า

2) ศึกษาวิธีการประเมินผลรายการ จากการศึกษาการประเมินผลรายการที่ออกอากาศ ทางสถานีโทรทัศน์โดยทั่วไปในประเทศไทยทุกวันนี้พบว่า การประเมินผลรายการนั้นสามารถทำได้ด้วยวิธี การต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ประเมินผลรายการโดยใช้วิจารณญาณของผู้จัดรายการเองหรือบุคคลในหน่วย งานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลรายการโดยตรง เช่น ฝ่ายผลิตรายการโทรทัศน์จะต้องเป็นฝ่ายที่รับผิดชอบ ประเมินผลรายการโทรทัศน์ทุกครั้งหลังรายการนั้นๆ ออกอากาศโดยใช้เจ้าหน้าที่ของทางฝ่ายสืบ เปลี่ยนกันประเมินผลรายการ เป็นต้น
2. ลงพิมพ์แบบฟอร์มคำถามลงในหนังสือพิมพ์รายวันหรือหนังสือพิมพ์บันเทิงที่ เกี่ยวข้องกับวงการวิทยุโทรทัศน์และวงการบันเทิง แล้วให้ประชาชนตอบคำถามแล้วส่งคืนกลับไปยังสถานีโทร ทัศน์เพื่อแลกเปลี่ยนกับของรางวัลเล็กๆ น้อยๆ
3. ส่งเจ้าหน้าที่ของสถานีหรือจ้างนักเรียนนักศึกษาออกไปสำรวจผลการรับชม รายการตามบ้านกลุ่มตัวอย่าง เช่น ออกไปสำรวจบ้านเลขที่ ที่ลงท้ายด้วยเลขคี่ที่กำลังเปิดรับชมรายการ ของสถานีโทรทัศน์ช่องใดอยู่ เป็นต้น

4. ประเมินความนิยมของกลุ่มผู้ชมโดยการจ้างบริษัทผู้วิจัยภายนอกซึ่งจะมีบริษัทเอกชนดำเนินการอยู่แล้ว ผู้จัดรายการหรือสถานีโทรทัศน์อาจซื้อหรือบอกรับเป็นสมาชิกรับผลการสำรวจได้ ทั้งนี้ก็เพื่อดูว่าสถานีใด รายการใด มีประชาชนนิยมชมชอบ เพื่อนำไปหาจุดด้อยและจุดเด่นของรายการต่อไป การวิจัยโดยบริษัทเอกชนนี้หากสถานีใดต้องการให้ทำการประเมินผลรายการบางรายการก็สามารถทำได้ การประเมินดังกล่าวนี้ทางบริษัทผู้ประเมินจะมีอุปกรณ์การบันทึกข้อมูลไปติดตั้งไว้กับเครื่องรับวิทยุโทรทัศน์ของกลุ่มผู้ชมตัวอย่าง เพื่อบันทึกการเปิดรับชมรายการ แล้วนำมาพิจารณาประกอบกับการส่งเจ้าหน้าที่ออกสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลลึกลงไปอีกที

จากวิธีการประเมินผลรายการดังกล่าวมาข้างต้นก็พอจะมองเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการประเมินผลรายการได้ดังนี้คือ

1. สถานีโทรทัศน์ต่างๆ ต้องซื้อข้อมูลจากบริษัทที่ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการสำรวจความนิยมของผู้ชมรายการโทรทัศน์ ข้อมูลการโฆษณาในรายการ มาใช้ประกอบในการตัดสินใจ และต้องมีการคัดข้อมูลเพื่อออกรายงานก่อนนำเสนอผู้บริหาร
2. มีความล่าช้าในการรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร เพราะข้อมูลอยู่ตามหน่วยงานต่างๆอย่างกระจัดกระจาย
3. การที่จะได้ผลการประเมินรายการมาแต่ละครั้งจะต้องเสียเวลา เสียค่าใช้จ่าย และใช้บุคลากรจำนวนมากออกไปทำการสำรวจข้อมูล
4. ผลที่ได้จากการประเมินส่วนใหญ่เป็นการประเมินความคิดเห็นของผู้ชมรายการมากกว่าการประเมินคุณภาพของรายการที่ออกอากาศนั้นจริงๆ
5. ไม่ได้เน้นลงลึกถึงว่าจะใช้อะไรมาเป็นมาตรฐานในการวัดการประเมินผลรายการให้มีความน่าเชื่อถือมากกว่าการประเมินความคิดเห็นของผู้ชม และการใช้วิธีสุ่มตัวอย่างในการประเมิน
6. การประเมินผลรายการส่วนใหญ่จะกระทำเฉพาะสถานีโทรทัศน์ของตนเองเท่านั้นจะไม่มีประเมินผลรายการโทรทัศน์ของสถานีอื่นด้วย จึงทำให้ขาดข้อมูลที่จะใช้ในการเปรียบเทียบคุณภาพของรายการ

จากปัญหาดังกล่าวเราจะต้องหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ซึ่งโจทย์ของปัญหาในที่นี้ก็คือเราจะใช้วิธีการใดในการประเมินผลรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่น่าเชื่อถือ มีความเที่ยงตรง เพื่อขจัดความลำเอียงหรืออคติ สำหรับผู้ใช้ผลการประเมินหรือผู้บริหารที่จะทำการตัดสินใจเกี่ยวกับการประเมินผลรายการโทรทัศน์ต่อไป

3) ศึกษาขั้นตอนการประเมินผลรายการ จากการศึกษาการทำงานของการประเมินผลรายการโทรทัศน์พบว่า มีขั้นตอนการทำงานอยู่ 4 ขั้นตอนคือ

**ขั้นตอนที่ 1** เลือกประเภทรายการที่ต้องการประเมินผล การประเมินผลรายการ จะทำการประเมินผลโดยแยกตามประเภทรายการ ทั้งนี้ก็เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการประเมินผล เพราะว่ารายการต่างประเภทกันจะใช้ตัวชี้วัดในการประเมินผลรายการที่แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับความจำเป็น ความเหมาะสม และนโยบายขององค์กร

**ขั้นตอนที่ 2** เลือกชื่อรายการที่ต้องการประเมินผล ชื่อรายการในที่นี้ก็คือชื่อรายการที่อยู่ในรายการประเภทนั้นๆ เช่น รายการประเภทข่าวจะประกอบไปด้วยชื่อรายการ คือ ข่าว 1 ทุ่ม ข่าวเที่ยงวัน ข่าวเศรษฐกิจ เป็นต้น

**ขั้นตอนที่ 3** เลือกปัจจัยและตัวชี้วัดที่จะใช้ในการประเมินผลรายการ ซึ่งการเลือกตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการในแต่ละปัจจัยไม่จำเป็นต้องเลือกตัวชี้วัดครบทุกตัวก็ได้ขึ้นอยู่กับความจำเป็น ความเหมาะสม และประเภทรายการที่ต้องการประเมินผล

**ขั้นตอนที่ 4** ประเมินผลรายการ จะแยกออกเป็นการประเมินผลรายการต่อครั้ง กับการประเมินผลรายการรวม การประเมินผลรายการต่อครั้งจะกระทำทุกครั้งหลังรายการนั้นออกอากาศ ส่วนการประเมินผลรายการรวมจะทำการประเมินผลเมื่อสิ้นรอบระยะเวลาประเมินผล เช่น ทุก 3 เดือน ทุก 6 เดือน ทุกครั้งที่ปรับผังรายการ หรือก็ได้ตามความต้องการของผู้บริหาร ส่วนวิธีการที่จะใช้ในการประเมินผลรายการเพื่อให้ได้ผลการประเมินรายการออกมานั้น จากการที่ได้ไปศึกษามาพบว่าแต่ละสถานีจะมีเกณฑ์ในการประเมินผลรายการของสถานีเอง ซึ่งจะเป็นในลักษณะของการแบ่งคะแนนออกเป็น ช่วงๆ ซึ่งในที่นี้จะเรียกว่าการประเมินผลรายการแบบอิงเกณฑ์ ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ตารางแสดงตัวอย่างค่าคะแนน  
ที่ใช้ประเมินผลรายการแบบอิงเกณฑ์

ค่าคะแนน	
ความหมาย	คะแนน
ถดถอย	คะแนน < 50%
ปรับปรุง	50% >= คะแนน <= 69%
ส่งเสริม	คะแนน >= 70%



4) ศึกษาปัจจัยที่ใช้ประเมินผลรายการ ปัจจัย (Factor) หมายถึง ตัวแปรตั้งแต่หนึ่งตัวไปถึงหลายๆ ตัว บางตัวมีความสำคัญมาก บางตัวมีความสำคัญน้อย ตัวแปรที่มีความสำคัญมากต่อปัจจัยใดๆ ก็ถือว่าตัวแปรนั้นมีความสัมพันธ์กับปัจจัยอยู่ในระดับสูง ในทางกลับกันตัวแปรที่มีความสำคัญน้อยต่อปัจจัยใดๆ ก็ถือว่าตัวแปรนั้นมีความสัมพันธ์กับปัจจัยนั้นอยู่ในระดับต่ำ การวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) หมายถึง การนำเอาปัจจัยมาแยกแยะดูว่า ปัจจัยนั้นๆ จะประกอบไปด้วยตัวแปรหรือปัจจัยย่อยอะไรบ้างซึ่งในวิทยานิพนธ์เล่มนี้จะเรียกว่าตัวชี้วัดของปัจจัยนั้นๆ ตัวชี้วัดแต่ละตัวจะต้องมีความสัมพันธ์กันเองและจะต้องมีความสัมพันธ์กับปัจจัยนั้นๆ ด้วย ยกตัวอย่าง เช่น ปัจจัยด้านเทคนิค จะประกอบไปด้วยปัจจัยย่อยหรือตัวชี้วัดที่จะใช้ในการประเมินผลรายการ คือ ความชัดเจนของภาพ ความชัดเจนของเสียง คุณภาพในการติดต่อ คุณภาพของวัสดุเทป เป็นต้น

จากการศึกษาหลักในการตัดสินใจเลือกรายการเพื่อออกอากาศ ดังที่ได้อธิบายไว้ในหัวข้อแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องแล้วนั้น พบว่าการที่จะตัดสินใจเลือกรายการเพื่อออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ได้นั้นจะต้องพิจารณาถึงสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. พิจารณาถึงผลของการวิเคราะห์รายการของสถานีคู่แข่งกัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบในการปรับปรุงประสิทธิภาพของรายการของสถานีให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
2. พิจารณาความเป็นไปได้ในการผลิตและเหตุผลทางเศรษฐกิจของรายการ ส่วนใหญ่การประเมินผลรายการจะสนใจเหตุผลทางเศรษฐกิจมากกว่าความเป็นไปได้ในการผลิต เพราะต้องการทราบว่ารายการที่ตนเองผลิตไปนั้นขาดทุนหรือมีกำไร และสมควรที่จะผลิตรายการต่อไปหรือไม่
3. พิจารณาคุณภาพของรายการ โดยแบ่งปัจจัยต่างๆ ที่จะใช้วัดคุณภาพของรายการได้เป็น 5 ปัจจัยด้วยกันคือ ปัจจัยด้านเทคนิค ปัจจัยด้านศิลปะ ปัจจัยด้านพิธีกร/ผู้ดำเนินรายการ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และปัจจัยด้านอื่นๆ ซึ่งปัจจัยอื่นๆ นั้นผู้วิจัยได้ทำการกำหนดขึ้นมาเองเพื่อว่ามีปัจจัยอะไรที่นอกเหนือจากปัจจัยทั้ง 4 ปัจจัยที่กล่าวมาแล้วนั้นในวิทยานิพนธ์เล่มนี้จะถือว่าเป็นปัจจัยด้านอื่นๆ

5) ระยะเวลาประเมินผลรายการ สำหรับระยะเวลาในการประเมินผลรายการนั้นจากการศึกษาพบว่าแต่ละสถานีจะมีระยะเวลาในการประเมินผลรายการไม่แน่นอน ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายๆ อย่าง เช่น ความต้องการของผู้บริหาร นโยบายขององค์กร หรือเมื่อต้องการสุ่มตรวจคุณภาพ และดูจากเรตติ้ง เป็นต้น แต่พอจะสรุปคร่าวๆ ได้ว่าระยะเวลาที่นิยมใช้ในการประเมินผลรายการโทรทัศน์ มีดังนี้คือ

1. ทุกครั้งก่อนออกอากาศ จะเป็นการประเมินคุณภาพรายการในเชิงคุณภาพ เช่น พิจารณาความเป็นไปได้ในการผลิต คุณภาพของวัสดุเทปก่อนนำรายการนั้นออกอากาศ เป็นต้น
2. ทุกครั้งหลังออกอากาศ จะเป็นการประเมินคุณภาพของรายการที่ออกอากาศไปแล้วโดยตรงว่ารายการมีคุณภาพตรงตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้หรือไม่ แต่ส่วนใหญ่แล้วจะประเมินเพื่อเรตติ้งของรายการมากกว่า

3. ประเมินผลรายการรวม จะเป็นการประเมินผลเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพของรายการที่ออกอากาศไปแล้วว่ามีผลการประเมินเป็นอย่างไร ดีขึ้นหรือเลวลงอย่างไร เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงรายการต่อไป ระยะเวลาที่นิยมประเมินผลรวมได้แก่ 3 เดือน 6 เดือน 12 เดือน ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและนโยบายขององค์กร

4. ประเมินผลรายการทุกครั้งเมื่อมีการปรับผังรายการ เพื่อเป็นการคัดรายการที่ดีและมีคุณภาพเสนอต่อผู้ชมต่อไป

### 3.1.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

นอกจากนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลปัจจัยและตัวชี้วัดที่จะใช้ในการประเมินผลรายการที่ชัดเจนและมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้ออกแบบสอบถามออกไปสำรวจความคิดเห็นตามสถานีโทรทัศน์สถานีอื่น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะช่วยประกอบการตัดสินใจได้มากยิ่งขึ้น เหตุผลที่เลือกใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือจัดเก็บข้อมูลในครั้งนี้ก็เพราะว่า แบบสอบถามเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายและหลักสำคัญในการออกแบบสอบถามนั้นมืออยู่ว่าต้องการให้ความสะดวกต่อการใช้ทั้งฝ่ายของผู้วิจัย และฝ่ายของผู้ที่ให้ข้อมูล สะดวกในการจัดเก็บ และได้ข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ตัวอย่างแบบสอบถามและรายละเอียดการตอบแบบสอบถามของสถานีโทรทัศน์สถานีต่างๆ สามารถดูได้จากภาคผนวก ก สำหรับการสร้างแบบสอบถามนั้นผู้วิจัยมีระเบียบวิธีในการปฏิบัติดังนี้คือ

1) วัตถุประสงค์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ประการสำคัญ คือ การค้นหาปัจจัยและตัวชี้วัดที่มีความสำคัญต่อการประเมินผลรายการโทรทัศน์ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้ในการประเมินผลรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ต่อไป

2) การสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ โดยทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 69 ตัวอย่างจากสถานีโทรทัศน์ต่างๆ ดังนี้ สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3, 5, 7, 9, iTV

3) เทคนิควิธีวิจัย ผู้วิจัยประยุกต์ใช้เทคนิควิธีวิจัยแบบสำรวจภาคสนาม (Field survey research) โดยมีการค้นคว้าข้อมูลประกอบกับการทำสำรวจเบื้องต้นกับกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อแสวงหารอบของปัจจัยที่จะนำมาใช้ในการประเมินผลรายการต่อไป

4) ประชากร ประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ คือ กลุ่มบุคคลที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการประเมินผลรายการโทรทัศน์ที่อยู่ตามสถานีโทรทัศน์สถานีต่างๆ

- 5) ผลการสำรวจ ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการสำรวจออกเป็น 3 ตอนประกอบด้วย
- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 พฤติกรรมการประเมินผลรายการโทรทัศน์
- ตอนที่ 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลรายการโทรทัศน์

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1) เพศ ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิง และเพศชายมีอยู่ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก คือร้อยละ 50.7 เป็นเพศหญิง ขณะที่ร้อยละ 49.3 เป็นเพศชาย ดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ตารางแสดงเพศของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวนแบบ สอบถามที่ตอบ	ร้อยละของแบบ สอบถามที่ตอบ
ชาย	34	49.3
หญิง	35	50.7
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>

- 2) อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือร้อยละ 53.6 ระบุช่วงอายุระหว่าง 31 – 40 ปี รองลงมาร้อยละ 21.8 ระบุช่วงอายุระหว่าง 41 – 50 ปี ส่วนที่ระบุช่วงอายุไม่เกิน 30 ปี และมากกว่า 50 ปีมีอยู่ร้อยละ 11.6 และ 8.7 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 4.3 ไม่ระบุอายุ ดังแสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ตารางแสดงอายุของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	จำนวนแบบ สอบถามที่ตอบ	ร้อยละของแบบ สอบถามที่ตอบ
ไม่เกิน 30 ปี	8	11.6
31 – 40 ปี	37	53.6
41 – 50 ปี	15	21.8
มากกว่า 50 ปี	6	8.7
ไม่ระบุอายุ	3	4.3
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>

- 3) ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่งหนึ่งคือร้อยละ 59.4 ระบุจบการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาร้อยละ 18.8 ระบุจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ขณะที่ร้อยละ 11.6 ระบุจบการศึกษาระดับมัธยมปลายหรือปวช. ร้อยละ 8.7 ระบุจบการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือปวส. และร้อยละ 1.5 จบการศึกษาระดับมัธยม 3 หรือต่ำกว่าตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 ตารางแสดงระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	จำนวนแบบ สอบถามที่ตอบ	ร้อยละของแบบ สอบถามที่ตอบ
มัธยม 3 หรือต่ำกว่า	1	1.5
มัธยมปลาย หรือ ปวช.	8	11.6
อนุปริญญา หรือปวส.	6	8.7
ปริญญาตรี	41	59.4
สูงกว่าปริญญาตรี	13	18.8
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>

4) ตำแหน่ง ในด้านตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 36.2 เป็นเจ้าหน้าที่ / พนักงานของสถานีโทรทัศน์และเป็นหัวหน้าฝ่าย / หัวหน้าแผนก อยู่ในระดับที่เท่ากัน ร้อยละ 15.9 เป็นรองผู้จัดการ / ผู้จัดการ และร้อยละ 5.8 เป็นผู้อำนวยการ ขณะที่ร้อยละ 5.8 เช่นเดียวกันไม่ระบุตำแหน่งงาน ดังแสดงในตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ตารางแสดงตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง

ตำแหน่ง	จำนวน แบบสอบถามที่ตอบ	ร้อยละของแบบสอบ ถามที่ตอบ
เจ้าหน้าที่ / พนักงาน	25	36.2
หัวหน้าฝ่าย / หัวหน้าแผนก	25	36.2
รองผู้จัดการ / ผู้จัดการ	11	15.9
ผู้อำนวยการ	4	5.8
ไม่ระบุตำแหน่ง	4	5.8
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>

5) สายงาน ในด้านสายงานของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 44.9 ระบุว่าอยู่ในด้านสายงานด้านการผลิต ร้อยละ 14.5 อยู่ในสายงานด้านปฏิบัติการทั่วไป ร้อยละ 11.6 อยู่ในสายงานด้านการตลาด ร้อยละ 10.1 อยู่ในสายงานด้านการบริหารงานทั่วไป/บุคคล ร้อยละ 7.2 อยู่ในสายงานด้านวิศวกรรม/คอมพิวเตอร์ ร้อยละ 5.8 อยู่ในสายงานด้านข่าว และในขณะเดียวกันร้อยละ 5.8 ไม่ระบุสายงาน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 ตารางแสดงสายงานของกลุ่มตัวอย่าง

สายงาน	จำนวนแบบ สอบถามที่ตอบ	ร้อยละของแบบ สอบถามที่ตอบ
บริหารงานทั่วไป/บุคคล	7	10.1
ข่าว	4	5.8
ผลิตรายการ	31	44.9
ตลาด	8	11.6
วิศวกรรม/คอมพิวเตอร์	5	7.2
ปฏิบัติการทั่วไป	10	14.5
ไม่ระบุ	4	5.8
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>

6) ประสบการณ์ทำงานเกี่ยวกับสถานีโทรทัศน์ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 24.6 ระบุประสบการณ์ทำงานระหว่าง 6 – 10 ปี รองลงมาในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 21.7 ระบุประสบการณ์ทำงานไม่เกิน 5 ปี ส่วนที่ระบุประสบการณ์ทำงานระหว่าง 11 – 15 ปี , 16 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีอยู่ร้อยละ 18.8 , 15.9 และ 11.6 ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 7.5 ไม่ระบุประสบการณ์การทำงาน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 ตารางแสดงประสบการณ์ทำงานเกี่ยวกับสถานีโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง

ประสบการณ์ทำงาน เกี่ยวกับสถานีโทรทัศน์ (ปี)	จำนวนแบบ สอบถามที่ตอบ	ร้อยละของแบบ สอบถามที่ตอบ
ไม่เกิน 5 ปี	15	21.7
6 – 10 ปี	17	24.6
11 – 15 ปี	13	18.8
16 – 20 ปี	11	15.9
มากกว่า 20 ปี	8	11.6
ไม่ระบุ	5	7.2
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>

7) รายได้ส่วนบุคคลต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างเกินครึ่งหรือร้อยละ 55.1 ระบุรายได้ต่ำกว่า 30,000 บาท ขณะที่ร้อยละ 34.8 มีรายได้ระหว่าง 30,001 ถึง 50,000 บาท ร้อยละ 2.9 ระบุรายได้ระหว่าง 50,001 – 70,000 บาท และร้อยละ 1.4 ระบุรายได้สูงกว่า 90,000 บาท รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.8



ตารางที่ 3.8 ตารางแสดงรายได้ส่วนบุคคลต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้ส่วนบุคคลต่อเดือน (บาท)	จำนวนแบบสอบถามที่ตอบ	ร้อยละของแบบ สอบถามที่ตอบ
ต่ำกว่า 30,000 บาท	38	55.1
30,001 – 50,000 บาท	24	34.8
50,001 – 70,000 บาท	3	4.3
70,001 – 90,000 บาท	0	0.0
สูงกว่า 90,000 บาท	1	1.4
ไม่ระบุระดับรายได้	3	4.3
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>

## ตอนที่ 2 พฤติกรรมการประเมินผลรายการโทรทัศน์

8) สถานีโทรทัศน์ที่ท่านสอบถามทำงานอยู่มีการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์หรือไม่ ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มมีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ามีการประเมินผลรายการโทรทัศน์มากที่สุดคือ ร้อยละ 55.1 รองลงมาตอบว่าไม่ทราบร้อยละ 29.0 และตอบว่าไม่มีน้อยที่สุดคือร้อยละ 15.9 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 ตารางแสดงผลการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง กรณีที่ถามว่าสถานีโทรทัศน์มีการประเมินผลคุณภาพรายการหรือไม่

สถานีโทรทัศน์มีการประเมินผล คุณภาพรายการโทรทัศน์หรือไม่	จำนวนแบบ สอบถามที่ตอบ	ร้อยละของแบบ สอบถามที่ตอบ
มี	38	55.1
ไม่มี	11	15.9
ไม่ทราบ	20	29.0
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>

9) ระยะเวลาการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์ เนื่องจากคำถามข้อนี้เป็นคำถามที่มีหลายคำตอบ ดังนั้นการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างนี้จะแยกการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ลักษณะดังนี้คือ

1. หาร้อยละจากจำนวนผลรวมของคำตอบที่แต่ละคนตอบ (Percent of Responses) เพราะแต่ละคนสามารถเลือกตอบได้หลายคำตอบ และแต่ละคำตอบก็ถือว่าเป็นตัวแปรคนละตัวกันดังนั้น จากผลการสำรวจพบว่าส่วนใหญ่คือร้อยละ 29.3 ระบุว่ามีการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์ทุกครั้ง

หลังออกอากาศ รองลงมาร้อยละ 27.1 ระบุประเมินผลทุก 3 เดือนขณะที่ร้อยละ 25.4 ระบุประเมินผลทุกครั้งที่ปรับผัง ร้อยละ 10.4 ระบุว่าไม่ทราบ ร้อยละ 6.3 ระบุว่าประเมินผลทุก 6 เดือน และร้อยละ 2.1 ระบุว่ามีการประเมินผลทุก 6 เดือน และยังมีผู้ตอบแบบสอบถามบางท่านเสนอว่ามีการประเมินผลรายการก่อนออกอากาศด้วยเช่นกัน

2. หาร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด(Percent of Cases) ส่วนใหญ่คือร้อยละ 20.3 ระบุว่ามีการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์ทุกครั้งหลังออกอากาศ รองลงมาร้อยละ 18.8 ระบุประเมินผลทุก 3 เดือนขณะที่ร้อยละ 17.4 ระบุประเมินผลทุกครั้งที่ปรับผัง ในขณะที่เดียวกันร้อยละ 7.2 ระบุว่าไม่ทราบ ร้อยละ 4.3 ระบุว่าประเมินผลทุก 6 เดือน และร้อยละ 1.4 ระบุว่าประเมินผลผลทุก 12 เดือน

ประเด็นที่น่าสนใจผู้วิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างในสถานีโทรทัศน์ช่องเดียวกันมีการระบุระยะเวลาในการประเมินคุณภาพรายการที่ต่างกัน ดังนั้นอาจตั้งเป็นข้อสังเกตได้ว่าระยะเวลาการประเมินผลข้างต้นอาจเกี่ยวข้องกับประเภทของรายการ นั้นหมายความว่ารายการที่ต่างกันอาจมีระยะเวลาในการประเมินผลที่ต่างกันได้เป็นได้ หรืออีกประเด็นหนึ่งอาจขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์กรก็อาจจะเป็นไปได้ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.10

ตารางที่ 3.10 ตารางแสดงผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์

ระยะเวลาในการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์	จำนวนคำตอบที่ตอบแต่ละคำตอบ	ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละคำตอบ	ร้อยละของผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (69)
ทุกครั้งหลังออกอากาศ	14	29.1	20.3
ทุก 3 เดือน	13	27.1	18.8
ทุก 6 เดือน	3	6.3	4.3
ทุก 12 เดือน	1	2.1	1.4
ทุกครั้งที่ปรับผัง	12	25.0	17.4
ไม่ทราบ	5	10.4	7.2
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>	<b>69.4</b>

10) สถานีโทรทัศน์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานอยู่มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ช่วยประเมินผลรายการหรือไม่ ผลการสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างพบว่าร้อยละ 46.3 ระบุว่าไม่ทราบว่าโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ช่วยประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์ใช้หรือไม่ ซึ่งถือว่าเป็นคำตอบที่มากที่สุด รองลงมาคือร้อยละ

26.1 ระบุว่าไม่มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ช่วยประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์ที่อยู่ ร้อยละ 23.2 ระบุว่าไม่มี และในขณะเดียวกันร้อยละ 4.4 ไม่ระบุคำตอบในข้อนี้ รายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 ตารางแสดงผลการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์  
ที่ช่วยในการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์

สถานีโทรทัศน์ที่ท่านทำงานอยู่มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการประเมินผลรายการโทรทัศน์หรือไม่	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาทั้งหมด(69)	ร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาทั้งหมด
มี	18	26.1
ไม่มี	16	23.2
ไม่ทราบ	32	46.3
ไม่ระบุ	3	4.4
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>69</b>	<b>100.0</b>

### ตอนที่ 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลรายการโทรทัศน์

11) ท่านคิดว่าการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ ควรจะใช้ตัวชี้วัดอะไรบ้างในปัจจุบันต่างๆ ดังต่อไปนี้

เนื่องจากคำถามในตอนที่ 3 นี้เป็นคำถามที่ผู้ตอบสามารถเลือกตอบได้หลายคำตอบ ดังนั้นการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างนี้จะแยกการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ร้อยละของจำนวนผลรวมของคำตอบที่แต่ละคนตอบ และร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาทั้งหมด ซึ่งมีทั้งหมด 69 ชุด

โดยการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลรายการโทรทัศน์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จำแนกปัจจัยหลักๆ ที่จะใช้ในการประเมินหรือวัดคุณภาพของรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ออกเป็น 5 ปัจจัยด้วยกันตามทฤษฎีที่ว่าด้วยเรื่องหลักของการตัดสินใจเลือกรายการเพื่อออกอากาศ ดังที่กล่าวไว้แล้วในบทที่ 2 เรื่องแนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

11.1) ปัจจัยด้านศิลปะ ผลจากการสำรวจพบว่าตัวชี้วัดที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญอยู่หลายประการโดยความน่าสนใจ/น่าติดตาม และรูปแบบการนำเสนอรายการ เป็น 2 ตัวชี้วัด ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรนำมาใช้ในการประเมินคุณภาพรายการด้วยสัดส่วนที่สูงกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ อย่างไรก็ตามตัวชี้วัดด้านส่วนประกอบรายการ ศิลปะในการกำกับรายการ และเนื้อหาที่ถูกลำเสนอถูกต้องตามที่ขออนุมัติหรือไม่ก็นับเป็นสิ่งที่ไม่ควรมองข้ามเช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่งระบุว่าควรนำมา

ใช้ในการประเมินคุณภาพรายการโทรทัศน์ด้วย สำหรับตัวชี้วัดด้านความสนุกสนานแม้กลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าควรนำมาใช้ประเมินแต่ก็น้อยกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.12

ตารางที่ 3.12 ตารางแสดงตัวชี้วัดคุณภาพด้านศิลปะที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรนำมาใช้ในการประเมินคุณภาพรายการโทรทัศน์

ตัวชี้วัดคุณภาพด้านศิลปะที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรใช้ในการประเมินคุณภาพรายการโทรทัศน์	จำนวนคำตอบที่ผู้ตอบตอบคำถามแต่ละคำตอบ	ร้อยละของจำนวนคำตอบแต่ละคำตอบ	ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาทั้งหมด(69)
น่าสนใจ / น่าติดตาม	55	21.7	79.7
รูปแบบการนำเสนอรายการ	51	20.2	73.9
ส่วนประกอบของรายการ	43	17.0	62.3
ศิลปะในการกำกับรายการ	41	16.2	59.4
เนื้อหาที่น่าสนใจถูกต้องตามที่ขออนุมัติ	36	14.2	52.2
ความสนุกสนาน	27	10.7	39.1
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>253</b>	<b>100.0</b>	<b>366.6</b>

11.2) ปัจจัยด้านเทคนิค ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการออกไปสำรวจพบว่า ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปในลักษณะเดียวกันคือ กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับทุกตัวชี้วัดโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านความชัดเจนของภาพมาเป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมาคือความชัดเจนของเสียง คุณภาพในการตัดต่อ และคุณภาพของวัสดุเทปเรียงตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.13

ตารางที่ 3.13 ตารางแสดงตัวชี้วัดคุณภาพด้านเทคนิคที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรนำมาใช้ในการประเมินคุณภาพรายการโทรทัศน์

ตัวชี้วัดคุณภาพด้านเทคนิคที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรใช้ในการประเมินคุณภาพรายการโทรทัศน์	จำนวนคำตอบที่ผู้ตอบตอบคำถามแต่ละคำตอบ	ร้อยละของจำนวนคำตอบแต่ละคำตอบ	ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาทั้งหมด(69)
ความชัดเจนของภาพ	64	29.6	92.8
ความชัดเจนของเสียง	63	29.2	91.3
คุณภาพในการตัดต่อ	50	23.1	72.5
คุณภาพของวัสดุเทป	39	18.1	56.6
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>216</b>	<b>100.0</b>	<b>313.2</b>

11.3) ปัจจัยด้านพิธีกร/ผู้ดำเนินรายการ จากผลของการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง ที่ทำการออกไปสำรวจพบว่า ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปในลักษณะเดียวกันคือ 5 ตัวชี้วัดแรกกลุ่ม ตัวอย่างในสัดส่วนค่อนข้างสูงให้ความสำคัญกับการประเมินมากกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ รายละเอียดดังแสดง ในตารางที่ 3.14

ตารางที่ 3.14 ตารางแสดงตัวชี้วัดคุณภาพด้านผู้ดำเนินรายการ/ผู้บรรยาย/พิธีกร ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรนำไปใช้ในการประเมินคุณภาพรายการโทรทัศน์

ตัวชี้วัดคุณภาพด้านผู้ดำเนิน รายการ / ผู้บรรยาย / พิธีกรที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ควรใช้ในการประเมินคุณภาพรายการโทรทัศน์	จำนวนคำตอบ ที่ผู้ตอบคำถาม แต่ละคำตอบ	ร้อยละของ คำตอบแต่ละ คำตอบ	ร้อยละของ ผู้ตอบแบบ สอบถามทั้งหมด
มีไหวพริบ /ฉลาดหลักแหลม /แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	65	12.1	94.2
เป็นผู้มีบุคลิกดี	61	11.3	88.4
แต่งกายสุภาพ / ถูกกาลเทศะ	57	10.6	82.6
ใช้ภาษาพูดได้ดี	53	9.8	76.8
น่าเสียงชัดเจน หนักแน่น	49	9.1	71.0
มีใบอนุญาตผู้ประกาศจากกรมประชาสัมพันธ์	37	6.9	53.6
รู้จักขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมไทย	35	6.5	50.7
มีการพูดที่เป็นจังหวะ	33	6.1	47.8
มีใบหน้ายิ้มแย้มแจ่มใส	33	6.1	47.8
มีสัมมาคาราวะ	31	5.7	44.9
มีมนุษยสัมพันธ์ดี	30	5.6	43.5
ภาษาพูดสุภาพ	30	5.6	43.5
พูดไม่เร็วไม่ช้าเกินไป	25	4.6	36.2
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>539</b>	<b>100.0</b>	<b>781.0</b>

11.4) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ จากผลของการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการ ออกไปสำรวจ ผลการสำรวจพบว่า เรตติ้งผู้ชม และผลตอบแทนจากการโฆษณาสินค้า เป็น 2 ตัวชี้วัด ที่ควรมีการนำมาใช้ในการประเมินอย่างแน่นอน นอกจากนี้การชำระเงินก็น่าจะเป็นอีกตัวชี้วัดที่มีการนำ มาใช้ในการประเมินด้วยเนื่องจากมีกลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหนึ่ง คือร้อยละ 47.8 ของผู้ทำการตอบแบบ สอบถามทั้งหมดให้ความสำคัญ ส่วนตัวชี้วัดด้านผลตอบแทนจากเกียรติภูมิที่ได้รับ และยอดหนี้ค้าง ชำระ เป็น 2 ตัวชี้วัดที่อาจจะตัดออกจากการประเมินได้ อย่างไรก็ตามหากจะนำมาใช้ในการประเมินผล รายการก็มีความจำเป็นต้องพิจารณาการให้นำหนักที่สมควรต่อไป รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.15



ตารางที่ 3.15 ตารางแสดงตัวชี้วัดคุณภาพด้านเศรษฐกิจที่กลุ่มตัวอย่าง  
เห็นว่าควรรู้ใช้ในการประเมินคุณภาพรายการโทรทัศน์

ตัวชี้วัดคุณภาพด้านเศรษฐกิจที่ กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรรู้ในการ ประเมินคุณภาพรายการโทรทัศน์	จำนวนคำตอบ ที่ผู้ตอบตอบคำถามแต่ ละคำตอบ	ร้อยละของจำนวน คำตอบ แต่ละคำตอบ	ร้อยละของจำนวน ผู้ตอบแบบสอบ ถามที่ได้รับกลับมา ทั้งหมด(69)
เรตติ้งผู้ชม	61	34.1	88.4
ผลตอบแทนจากการโฆษณาสินค้า	51	28.5	73.9
การชำระเงิน	33	18.4	47.8
ผลตอบแทนจากเกียรติภูมิที่ได้รับ	22	12.3	31.9
ยอดหนี้ค้างชำระ	12	6.7	17.4
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>179</b>	<b>100.0</b>	<b>259.4</b>

11.5) ตัวชี้วัดด้านอื่นๆ จากผลของการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการออกไปสำรวจ ผลการสำรวจในส่วนนี้เป็นการเปิดกว้างสำหรับตัวแปรที่อาจจะมีประโยชน์ต่อการประเมินในด้านอื่นๆ หรือนำมาประกอบการประเมินผลรายการกับด้านต่างๆ ที่ได้นำเสนอไปแล้วข้างต้น ซึ่งเป็นภาพกว้างๆ ไม่มีการเฉพาะเจาะจง อย่างไรก็ตามสิ่งสำคัญที่ต้องคำนึงถึงก็คือความสอดคล้องของประเภทรายการที่จะประเมินกับตัวชี้วัด อาทิ เราคงไม่นำเอาตัวชี้วัดความน่าสนใจในหัวข้อสนทนามาใช้ในการประเมินรายการเพลง เป็นต้น ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการจะแปรผันโดยตรงกับประเภทรายการ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.16

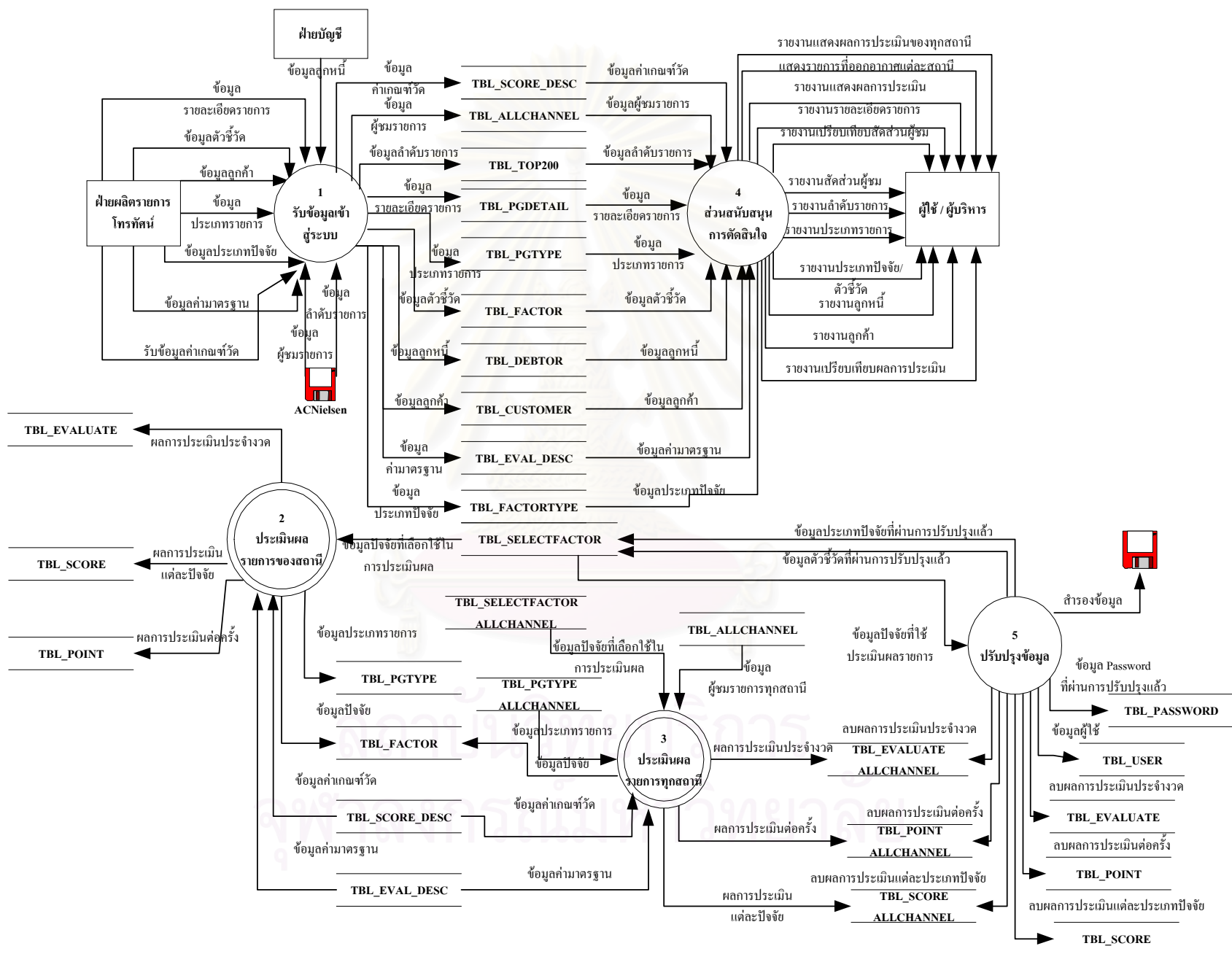
ตารางที่ 3.16 ตารางแสดงตัวชี้วัดอื่น ๆ ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าควรใช้  
ในการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์

ตัวชี้วัดคุณภาพด้านอื่น ๆ ที่กลุ่มตัวอย่าง เห็นว่าควรใช้ในการประเมินคุณภาพ รายการโทรทัศน์	จำนวนคำตอบที่ ผู้ตอบตอบคำถาม แต่ละคำตอบ	ร้อยละของ จำนวน คำตอบ แต่ละคำตอบ	ร้อยละของจำนวน ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ได้รับกลับมา ทั้งหมด(69)
รายการต้องสร้างประโยชน์แก่สังคม	54	9.0	78.3
ความเป็นกลางในการนำเสนอ	49	8.2	71.0
ความรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์	48	8.0	69.6
การวิเคราะห์ เจาะลึก ติดตามข่าวอย่างต่อเนื่อง	48	8.0	69.6
ความถูกต้องน่าเชื่อถือ	43	7.2	62.3
ความถูกต้องของข้อมูลที่สนทนา	38	6.3	55.1
ความน่าสนใจในหัวข้อที่สนทนา	35	5.8	50.7
การตั้งคำถามของผู้ดำเนินรายการ	35	5.8	50.7
ความทันเหตุการณ์ของหัวข้อที่สนทนา	35	5.8	50.7
ช่วงเวลาที่นำเสนอ	31	5.2	44.9
ความเข้าใจ / ความกระจ่างของผู้ฟังต่อการสนทนา	29	4.8	42.0
รายการต้องส่งเสริมคุณธรรมตามเนื้อเรื่อง	27	4.5	39.1
ระยะเวลาที่นำเสนอ	26	4.3	37.7
แขกรับเชิญ / ผู้ร่วมรายการ	25	4.2	36.2
ลำดับในการนำเสนอข่าว	24	3.9	34.8
การนำเสนอสรุปพิเศษ / เกร็ดความรู้ / คดีเตือนใจ	21	3.5	30.4
การตรงต่อเวลาในการส่งวัสดุเทป	20	3.3	29.0
ดารานำแสดง	13	2.2	18.8
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>601</b>	<b>100.0</b>	<b>870.9</b>

### 3.2 ออกแบบการทำงานใหม่โดยใช้คอมพิวเตอร์

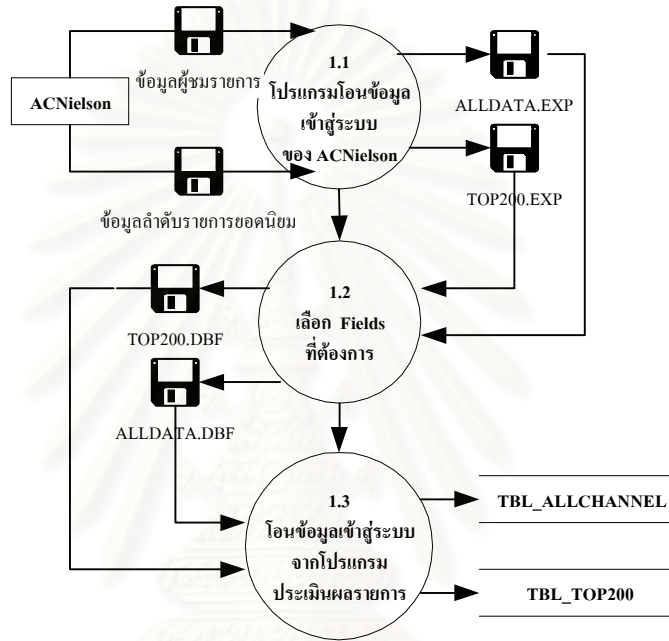
จากการศึกษากระบวนการทำงาน ปัจจัยและตัวชี้วัดต่างๆที่ใช้ในการประเมินผลรายการโทรทัศน์ และทฤษฎีต่างๆที่เกี่ยวข้องบวกกับข้อดีของระบบสนับสนุนการตัดสินใจ ผู้วิจัยจึงคิดออกแบบระบบงาน สำหรับการประเมินผลรายการโทรทัศน์ขึ้นมา โดยยึดหลักการทำงานเดิมและมีทฤษฎีเข้ามาเกี่ยวข้องเพื่อให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น โดยพัฒนาเป็นโปรแกรมเสร็จรูปที่ใช้งานกับระบบคอมพิวเตอร์ และสามารถใช้ประเมินผลรายการโทรทัศน์ได้กับสถานีโทรทัศน์ทุกสถานี โดยให้ชื่อระบบว่า “ระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์” ดังแสดงในรูปที่ 3.2

รูปที่ 3.2 แสดงการไหลของข้อมูลในระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับการบริหารงานประเมินผลรายการโทรทัศน์



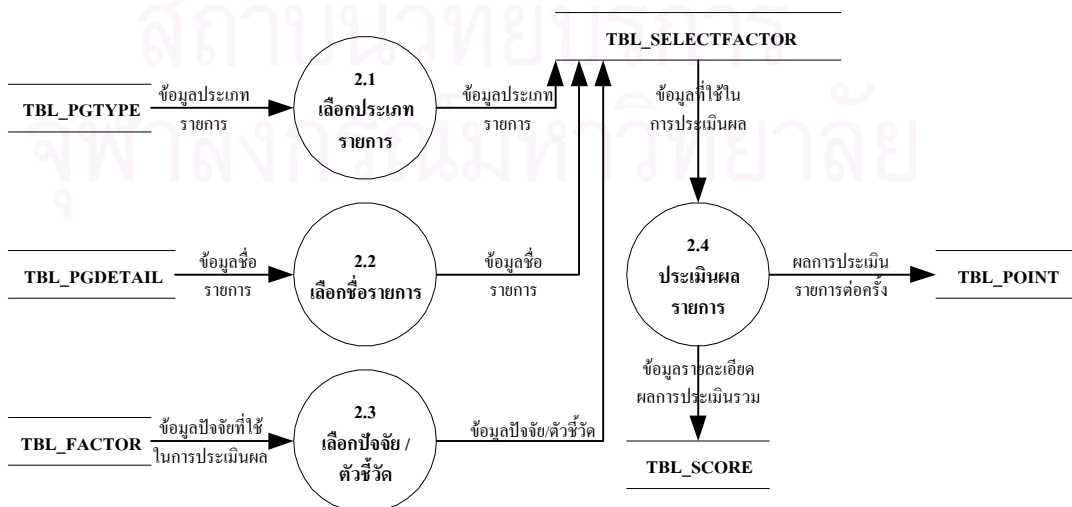
จากรูปที่ 3.2 แสดงให้เห็นว่าระบบงานใหม่ที่จะทำการพัฒนาขึ้นมา จะประกอบไปด้วยส่วนการทำงานทั้งหมด 5 ส่วนงานด้วยกันคือ

1) ส่วนของการรับข้อมูลเข้าสู่ระบบ เป็นกระบวนการรับข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลรายการโทรทัศน์ทั้งภายในและภายนอกเข้าสู่การทำงานของระบบ การรับข้อมูลภายนอกเข้าสู่ระบบนั้นมีขั้นตอนดังแสดงในรูปที่ 3.3 ตัวอย่างข้อมูลดิบก่อนการ Convert เข้าสู่ระบบสามารถดูได้จากภาคผนวก ค



รูปที่ 3.3 แสดงการโอนข้อมูลจากภายนอกเข้าสู่ระบบ(ACNielsen)

2) ส่วนประเมินผลรายการของสถานี จะเป็นการประเมินผลรายการเฉพาะของสถานีเท่านั้น รายละเอียดดังแสดงในรูปที่ 3.4

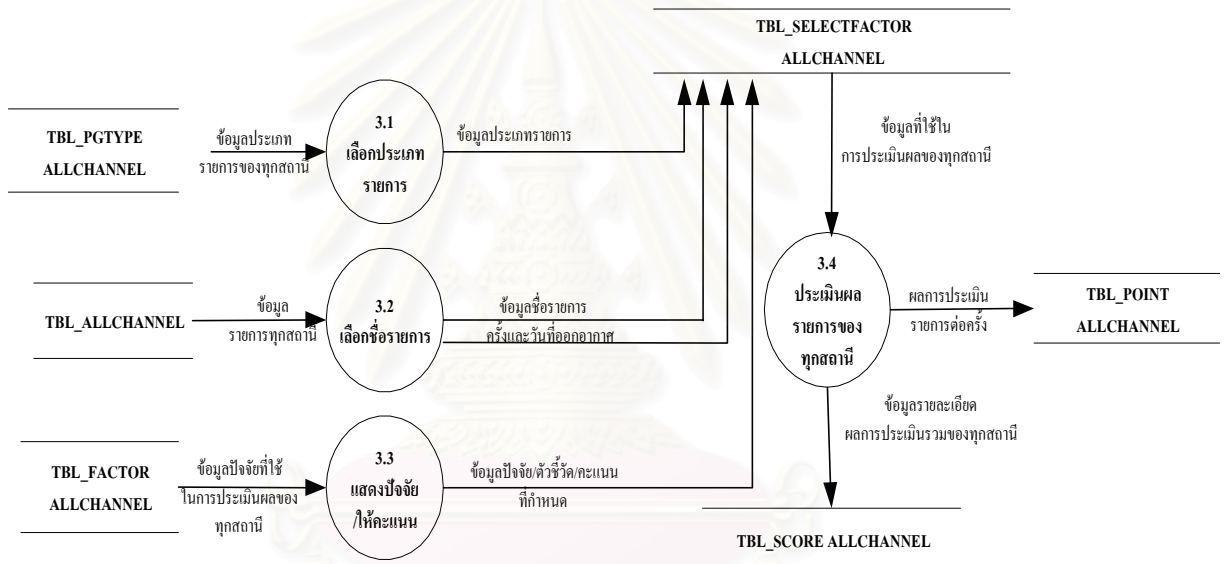


รูปที่ 3.4 แสดงขั้นตอนการประเมินผลรายการของสถานี

จากรูปที่ 3.4 จะเป็นการแสดงขั้นตอนการประเมินผลรายการของสถานี ซึ่งจะประกอบไปด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. เลือกประเภทรายการที่ต้องการประเมินผล
2. เลือกชื่อรายการที่ต้องการประเมินผล
3. เลือกปัจจัย/ตัวชี้วัดที่จะใช้ในการประเมินผลของประเภทรายการ
4. ประเมินผลรายการ จะมีอยู่ 2 รูปแบบ คือ ประเมินผลรายการต่อครั้ง และประเมินผลรายการประจำงวด

3) ส่วนประเมินผลรายการของทุกสถานี รายละเอียดดังแสดงในรูปที่ 3.5



รูปที่ 3.5 แสดงขั้นตอนการประเมินผลรายการของทุกสถานี

จากรูปที่ 3.5 จะเป็นการแสดงขั้นตอนการประเมินผลรายการของทุกสถานี จะมีลักษณะการทำงานที่เหมือนกับการประเมินผลรายการของสถานีทุกประการ ต่างกันตรงที่แทนที่จะใช้ฐานข้อมูลที่เป็นของสถานีก็จะใช้ข้อมูลที่ได้มาจากบริษัท ACNielsen มาทำการประเมินผลแทน

4) ส่วนสนับสนุนการตัดสินใจ เป็นส่วนงานที่ทำหน้าที่แปลงข้อมูลที่ได้รับเข้าสู่ระบบให้เป็นสารสนเทศที่มีความหมาย และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ เช่น เปลี่ยนข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบของรายงานต่างๆ เป็นต้น

5) ส่วนการปรับปรุงข้อมูล จะเป็นส่วนงานที่ใช้ในการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ เช่น ลบข้อมูลผลการประเมินรายการที่ไม่ต้องการแล้วออกจากระบบ เป็นต้น



สรุปจะเห็นว่าระบบงานใหม่ที่จะทำการพัฒนาขึ้นมาจะมีลักษณะการทำงานที่คล้ายกับระบบงานเดิมทุกประการ แต่จะมีส่วนที่เพิ่มเติมจากการทำงานของระบบงานเดิมดังนี้คือ

- 1) นำทฤษฎีมาประกอบการพัฒนาระบบทำให้ระบบมีความถูกต้องน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น
- 2) วิเคราะห์หลังถึงปัจจัย/ตัวชี้วัดที่จะใช้วัดคุณภาพของรายการ และมีมาตรฐานในการประเมินคุณภาพของรายการมากยิ่งขึ้น โดยมีการประเมินผลรายการทั้งแบบอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาเปรียบเทียบกัน เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการ ถอนถอด ปรับปรุง หรือว่า ส่งเสริมรายการของผู้บริหารต่อไป ทำให้การตัดสินใจมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมินผลแบบเดิมส่วนใหญ่แล้วจะมีการประเมินแบบอิงกลุ่มเพียงอย่างเดียวเท่านั้น
- 3) สำคัญที่สุดนอกจากประเมินผลรายการของสถานี่ตนเองแล้ว ยังมีการประเมินผลรายการของสถานี่อื่นๆ ซึ่งเป็นสถานี่คู่แข่งด้วย ซึ่งจะเป็นผลให้มีข้อมูลมาใช้เปรียบเทียบเพื่อประกอบการตัดสินใจมากยิ่งขึ้น ซึ่งผลรับที่ได้คือผู้ชมจะได้ชมแต่รายการที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
- 4) ข้อมูลมีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบระเบียบมากยิ่งขึ้น โดยมีการจัดเก็บให้อยู่ในรูปของฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นได้ง่าย สะดวกรวดเร็ว ซึ่งต่างจากเดิมที่ข้อมูลอยู่กันอย่างกระจัดกระจาย
- 5) ไม่จำกัดระยะเวลาในการประเมินผล ผู้ใช้งานสามารถประเมินผลรายการเมื่อไรก็ได้ตามที่ต้องการ แต่ระยะเวลาการประเมินผลต้องไม่เกิน 12 เดือน
- 6) ใช้งานง่าย ผู้ใช้ที่ไม่มีความรู้ความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ก็สามารถใช้งานได้
- 7) ระบบมีความปลอดภัย และมีการจำกัดสิทธิการใช้งานของผู้ใช้

### 3.3 การออกแบบฐานข้อมูล

การออกแบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในระบบที่จะทำการพัฒนาขึ้นมา นี้ ยึดหลักการออกแบบฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์โดยได้มีการสร้างรหัสให้กับเขตข้อมูล เพื่อใช้ในการอ้างอิงสำหรับตารางที่มีความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กัน ซึ่งจะช่วยลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลและเป็นการประหยัดเนื้อที่ในการจัดเก็บ สามารถออกแบบฐานข้อมูลได้ 1 ฐานข้อมูล ชื่อ DSSDB.MDB ใช้ไมโครซอฟต์แอกเซสสร้างและจัดเก็บข้อมูล โดยในฐานข้อมูลจะแบ่งการจัดเก็บออกเป็นกลุ่มๆ เรียกว่าตาราง ซึ่งมีทั้งหมด 29 ตาราง และในแต่ละตารางมีหน้าที่แตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

- 1) DATAALL เป็น Database ของ dBase III Plus ที่สร้างขึ้นมาเพื่อรองรับการดึงข้อมูลรายละเอียดรายการโทรทัศน์จากบริษัท ACNielsen จากแผ่นดิสก์มาเก็บไว้ แล้วทำการถ่ายโอนข้อมูลไปเก็บ

ไว้ในตาราง TBL\_ALLCHANNEL อีกครั้งหนึ่ง เพราะการโอนข้อมูลที่ได้มาจากบริษัท ACNielsen ไม่สามารถกระทำโดยตรงได้ จึงต้องมีวิธีการในการถ่ายโอนซึ่งจะอธิบายละเอียดอีกครั้งหนึ่งในบทที่ 5 เกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรม รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.17

ตารางที่ 3.17 ตารางเก็บข้อมูลผู้ชมรายการโทรทัศน์ที่โอนมาจากบริษัท ACNielsen

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	F1	Text	6	ลำดับที่
2	F2	Text	50	ชื่อรายการ
3	F3	Text	4	สถานีโทรทัศน์ที่ออกอากาศ
4	F4	Text	15	วันออกอากาศ
5	F5	Date/Time	8	วันที่ออกอากาศ
6	F6	Time	8	เวลาที่ออกอากาศ
7	F7	Number	4	ความยาวที่ออกอากาศ
8	F8	Number	8,2	อัตราค่าโฆษณา
9	F9	text	50	ประเภทรายการ
10	FA	Number	4	จำนวนผู้ชมทั้งหมด
11	FB	Number	2	เรตติ้งผู้ชม
12	FC	Number	3	ส่วนแบ่งการตลาด
13	FD	Number	4	จำนวนผู้ชมในช่วงโฆษณา
14	FE	Number	2	เรตติ้งผู้ชมในช่วงโฆษณา
15	FF	Number	4	รายได้จากการขายโฆษณาในรายการ

2) DATA200 เป็น Database ของ dBase III Plus สร้างขึ้นมาเพื่อรองรับการดึงข้อมูลอันดับรายการยอดนิยม 200 อันดับของสถานีโทรทัศน์ทุกสถานี ที่ได้ข้อมูลมาจากผลการสำรวจของบริษัท ACNielsen ที่เก็บไว้ในแผ่นดิสก์มาถ่ายโอนข้อมูลไปเก็บไว้ในตาราง TBL\_TOP200 อีกครั้งหนึ่งเช่นเดียวกับข้อมูลของ DATAALL รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.18

ตารางที่ 3.18 ตารางเก็บข้อมูล 200 อันดับรายการยอดนิยม

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	F1	Number	4	ลำดับที่รายการ
2	F2	Text	50	ชื่อรายการ
3	F3	Text	4	สถานีโทรทัศน์ที่ออกอากาศ
4	F4	Number	4	ความยาวในการออกอากาศ
5	F5	Number	4	เรตติ้งผู้ชม

3) TBL\_ALLCH\_QRY เป็นตาราง Temporary ที่สร้างขึ้นมาเพื่อเก็บข้อมูลที่เกิดจากการ Query ข้อมูลในตาราง TBL\_ALLCHANNEL ตามเงื่อนไขที่ผู้ใช้งานต้องการ เพื่อให้การทำงานกับข้อมูลเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น เช่น ดึงเฉพาะข้อมูลรายการที่ออกอากาศของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 9 อ.ส.ม.ท. มาเก็บไว้ในตาราง TBL\_ALLCHQRY เพื่อรองรับคำสั่งการทำงานขั้นต่อไปของโปรแกรม เช่น ดึงข้อมูลไปออกรายงาน เป็นต้น แทนที่คำสั่งดึงข้อมูลมาออกรายงานจะไปอ่านข้อมูลรายละเอียดของการออกอากาศทั้งหมดจากตาราง TBL\_ALLCHANNE ก็มาทำการอ่านข้อมูลจากตาราง TBL\_ALLCHQRY ซึ่งมีเฉพาะข้อมูลรายการที่ออกอากาศของสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 9 อ.ส.ม.ท. แทน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.19

ตารางที่ 3.19 ตาราง Temporary ที่สร้างขึ้นมาเพื่อรองรับข้อมูลที่เกิดจากการคิวรีข้อมูล

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	ANO	Number	6	รหัสรายการ
2	APROGRAMNM	Text	50	ชื่อรายการ
3	ACHANNEL	Text	4	สถานีวิทยุโทรทัศน์ที่ออกอากาศ
4	ADAY	Text	15	วันออกอากาศ
5	ADATE	Date/Time	8	วันที่ออกอากาศ
6	ATIME	Date/Time	15	เวลาที่ออกอากาศ
7	ADURATION	Number	4	ความยาวในการออกอากาศ
8	ARATE	Currency	8,2	อัตราค่าโฆษณา
9	ASHARE	Number	4	ส่วนแบ่งการตลาด
10	AAMOUNT	Number	4	จำนวนผู้ชมในช่วงโฆษณา
11	ATVR	Number	4	เรตติ้งผู้ชมในช่วงโฆษณา
12	ACOMMENT	Memo		หมายเหตุ

4) TBL\_ALLCHANNEL เป็นตารางที่สร้างขึ้นมาเพื่อเก็บข้อมูลรายละเอียดรายการที่ออกอากาศของสถานีโทรทัศน์ทุกสถานี รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.20

ตารางที่ 3.20 ตารางเก็บข้อมูลรายการที่ออกอากาศทางโทรทัศน์ของทุกสถานี

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	ANO	Number	6	รหัสรายการ
2	APROGRAMNM	Text	50	ชื่อรายการ
3	ACHANNEL	Text	4	สถานีวิทยุโทรทัศน์ที่ออกอากาศ
4	ADAY	Text	15	วันออกอากาศ
5	ADATE	Date/Time	8	วันที่ออกอากาศ

ลำดับ	เขตข้อมูล(ต่อ)	ชนิด(ต่อ)	ขนาด	คำอธิบาย(ต่อ)
6	ATIME	Date/Time	15	เวลาที่ออกอากาศ
7	ADURATION	Number	4	ความยาวในการออกอากาศ
8	ARATE	Currency	8,2	อัตราค่าโฆษณา
9	ASHARE	Number	4	ส่วนแบ่งการตลาด
10	AAMOUNTPEAK	Number	4	จำนวนผู้ชมในช่วงโฆษณา
11	ATVR	Number	4	เรตติ้งผู้ชมช่วงโฆษณา
12	ACOST	Number	8,2	รายได้จากการขายโฆษณา
13	ACAPITAL	Number	8,2	ต้นทุนการผลิต
14	ACOMMENT	Text	50	หมายเหตุ

5) TBL\_CAPITAL เป็นตารางที่เก็บรายละเอียดเกี่ยวกับต้นทุนการผลิตรายการของสถานีโทรทัศน์ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.21

ตารางที่ 3.21 ตารางเก็บข้อมูลต้นทุนการผลิตรายการโทรทัศน์

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	PROGRAMID	Text	3	รหัสรายการ
2	ONAIRNO	Text	3	ออกอากาศครั้งที่
3	ONAIRDATE	Date	8	ออกอากาศวันที่
4	CAPITAL	Numeric	12,2	ต้นทุนการผลิต
5	COST	Numeric	12,2	รายได้จากการขายโฆษณา

6) TBL\_CUSTOMER เป็นตารางที่เก็บข้อมูลรายละเอียดลูกค้าของสถานีโทรทัศน์ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.22

ตารางที่ 3.22 ตารางเก็บข้อมูลลูกค้าของสถานีโทรทัศน์

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	CUSTOMERID	Text	5	รหัสลูกค้า
2	CUSTOMERNM	Text	50	ชื่อลูกค้า/บริษัท/ห้างร้าน
3	ADDR1	Text	100	ที่อยู่1
4	ADDR2	Text	100	ที่อยู่2
5	ZIPCODE	Text	5	รหัสไปรษณีย์
6	PHONENO	Text	25	เบอร์โทรศัพท์
7	FAXNO	Text	25	เบอร์โทรสาร
8	STICKNM	Text	50	ชื่อบุคคลของบริษัทที่สามารถติดต่อได้
9	COMMENT	Text	150	หมายเหตุ

7) TBL\_DAY เป็นตารางที่เก็บข้อมูลวันเป็นภาษาไทยซึ่งประกอบด้วย รหัสวัน ชื่อวัน ตัวอย่างข้อมูลที่เก็บในตารางนี้ เช่น รหัส 01 ชื่อวันคือ วันอาทิตย์ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.23

ตารางที่ 3.23 เป็นตารางเก็บข้อมูลวันที่เป็นภาษาไทย

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	DAYID	Text	2	รหัสวัน
2	DAYDESCRIPTION	Text	30	ชื่อวัน

8) TBL\_DEBTOR เป็นตารางที่เก็บข้อมูลรายละเอียดลูกหนี้ของรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.24

ตารางที่ 3.24 ตารางเก็บข้อมูลลูกหนี้รายการโทรทัศน์

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	DEBT_ID	AutoNumber		รหัสลูกหนี้
2	CUSTOMERID	Text	5	รหัสลูกค้า
3	DEMONTHNOTPAYMENT	Text	25	เดือนที่ค้างชำระ
4	DEAMOUNT	Currency	12,2	จำนวนเงินที่ค้างชำระ
5	DECONDITION	Text	50	เงื่อนไขการชำระเงิน
6	DEENDPAYMENT	Date/Time	30	วันที่ชำระเงินครั้งล่าสุด
7	DEGRAMDTOTAL	Currency	12,2	ยอดเงินที่ยังคงค้างชำระ
8	DECOLLATERAE	Currency	12,2	ยอดเงินที่ใช้ค้ำประกัน

9) TBL\_EVAL\_DESC เป็นตารางที่เก็บข้อมูลคะแนนมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผลรายการโทรทัศน์แบบอิงเกณฑ์ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.25

ตารางที่ 3.25 ตารางเก็บระดับคะแนนมาตรฐานที่ใช้ประเมินผลรายการแบบอิงเกณฑ์

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	EID	Text	1	รหัสคะแนนมาตรฐาน
2	EDESC	Text	50	คำอธิบายค่ามาตรฐาน
3	STARTSCORE	Number	2	ค่าเริ่มต้นของระดับคะแนน
4	ENDSCORE	Number	3	ค่าสุดท้ายของระดับคะแนน

10) TBL\_EVALUATE เป็นตารางที่เก็บข้อมูลรายละเอียดการประเมินผลรายการรวม รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.26



ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	ID	AutoNumber	4	ประเภทของการประเมิน 1=อิงกลุ่ม 2=อิงเกณฑ์
2	PROGRAMID	Text	3	รหัสรายการ
3	SM	Number	2	เดือนที่เริ่มต้นประมวลผล เช่น เดือน 9 เดือน 10
4	SY	Number	2	พุทธศักราช เช่น 2543
5	EM	Number	1	เดือนสุดท้ายที่ประเมินผล
6	EY	Number	2	พุทธศักราช เช่น 2543
7	M1	Text	10	เดือนแรกไม่จำเป็นต้องเป็นเดือนมกราคม
8	E1	Number	4	คะแนนเดือนแรก
9	M2	Text	10	เดือนที่2
10	E2	Number	4	คะแนนเดือนที่2
11	M3	Text	10	เดือนที่3
12	E3	Number	4	คะแนนเดือนที่3
13	M4	Text	10	เดือนที่4
14	E4	Number	4	คะแนนเดือนที่4
15	M5	Text	10	เดือนที่5
16	E5	Number	4	คะแนนเดือนที่5
17	M6	Text	10	เดือนที่6
18	E6	Number	4	คะแนนเดือนที่6
19	M7	Text	10	เดือนที่7
20	E7	Number	4	คะแนนเดือนที่7
21	M8	Text	10	เดือนที่8
22	E8	Number	4	คะแนนเดือนที่8
23	M9	Text	10	เดือนที่9
24	E9	Number	4	คะแนนเดือนที่9
25	M10	Text	10	เดือนที่10
26	E10	Number	4	คะแนนเดือนที่10
27	M11	Text	10	เดือนที่11
28	E11	Number	4	คะแนนเดือนที่11
29	M12	Text	10	เดือนสุดท้ายไม่จำเป็นต้องเป็นเดือนธันวาคม
30	E12	Number	4	คะแนนเดือนสุดท้าย
31	EVERAGE	Number	8	คะแนนเฉลี่ย เช่น 63.78
32	ELEVEL	Number	1	ผลประเมินแบบอิงเกณฑ์ 1-ถอดถอน 2-ปรับปรุง 3-ส่งเสริม
33	EGROUP	Number	1	ผลประเมินแบบอิงกลุ่ม 1-ถอดถอน 2-ปรับปรุง 3-ส่งเสริม

11) TBL\_EVALUATEALLCHANNEL เป็นตารางที่เก็บข้อมูลรายละเอียดการประเมินผลรายการ  
รวมทั้งปีของสถานีโทรทัศน์ทุกสถานี รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.27

ตารางที่ 3.27 ตารางเก็บผลการประเมินรายการประจำงวดของสถานีโทรทัศน์ทุกสถานี

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	ID	AutoNumber	4	ประเภทของการประเมิน 1=อิงกลุ่ม 2=อิงเกณฑ์
2	PROGRAMID	Text	3	รหัสรายการ
3	SM	Number	2	เดือนที่เริ่มต้นประมวลผล เช่น เดือน 9 เดือน 10
4	SY	Number	2	พุทธศักราช เช่น 2543
5	EM	Number	1	เดือนสุดท้ายที่ประเมินผล
6	EY	Number	2	พุทธศักราช เช่น 2543
7	M1	Text	10	เดือนแรกไม่จำเป็นต้องเป็นเดือนมกราคม
8	E1	Number	4	คะแนนเดือนแรก
9	M2	Text	10	เดือนที่2
10	E2	Number	4	คะแนนเดือนที่2
11	M3	Text	10	เดือนที่3
12	E3	Number	4	คะแนนเดือนที่3
13	M4	Text	10	เดือนที่4
14	E4	Number	4	คะแนนเดือนที่4
15	M5	Text	10	เดือนที่5
16	E5	Number	4	คะแนนเดือนที่5
17	M6	Text	10	เดือนที่6
18	E6	Number	4	คะแนนเดือนที่6
19	M7	Text	10	เดือนที่7
20	E7	Number	4	คะแนนเดือนที่7
21	M8	Text	10	เดือนที่8
22	E8	Number	4	คะแนนเดือนที่8
23	M9	Text	10	เดือนที่9
24	E9	Number	4	คะแนนเดือนที่9
25	M10	Text	10	เดือนที่10
26	E10	Number	4	คะแนนเดือนที่10
27	M11	Text	10	เดือนที่11
28	E11	Number	4	คะแนนเดือนที่11
29	M12	Text	10	เดือนสุดท้ายไม่จำเป็นต้องเป็นเดือนธันวาคม
30	E12	Number	4	คะแนนเดือนสุดท้าย

ลำดับ	เขตข้อมูล(ต่อ)	ชนิด(ต่อ)	ขนาด	คำอธิบาย(ต่อ)
31	EVERAGE	Number	8	คะแนนเฉลี่ย เช่น 63.78
32	ELEVEL	Number	1	ผลประเมินแบบอิงเกณฑ์ 1-ถอดถอน 2-ปรับปรุง 3-ส่งเสริม
33	EGROUP	Number	1	ผลประเมินแบบอิงกลุ่ม 1-ถอดถอน 2-ปรับปรุง 3-ส่งเสริม

12) TBL\_FACTOR เป็นตารางที่เก็บข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลรายการรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.28

ตารางที่ 3.28 ตารางเก็บข้อมูลตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลรายการโทรทัศน์

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	FACTORID	Text	3	รหัสตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผล
2	FACTORNM	Text	50	ชื่อตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผล
3	FACTORTYPEID	Number	2	1=เทคนิค 2=ศิลป์ 3=ผู้ดำเนินรายการ 4=ด้านเศรษฐกิจ 5=อื่นๆ
4	STANDARDWEIGHT	Number	1	ค่าคะแนนความพึงพอใจ

13) TBL\_FACTOR\_TYPE เป็นตารางที่เก็บข้อมูลประเภทปัจจัยที่ใช้ประเมินผลรายการโทรทัศน์ ซึ่งมีทั้งหมด 5 ปัจจัยดังที่กล่าวมาแล้วในเรื่องของปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลรายการหรือปัจจัยที่วัดคุณภาพรายการ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.29

ตารางที่ 3.29 ตารางเก็บข้อมูลประเภทปัจจัยที่ใช้ประเมินผลรายการโทรทัศน์

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	FACTORTYPEID	Number	2	รหัสประเภทปัจจัย
2	FACTORTYPENM	Text	50	ชื่อประเภทปัจจัย
3	WEIGHT	Number	2	น้ำหนักที่จะให้กับตัวชี้วัด

14) TBL\_GRAPH เป็นตารางที่เก็บข้อมูลสัดส่วนการตลาดและสัดส่วนผู้ชมรายการของสถานีโทรทัศน์ทุกสถานี เพื่อนำมาทำกราฟประกอบในการตัดสินใจของผู้บริหาร รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.30

ตารางที่ 3.30 ตารางเก็บข้อมูลสัดส่วนการตลาดและสัดส่วนผู้ชมรายการของสถานีโทรทัศน์ทุกสถานี

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	CH	Text	50	สถานีโทรทัศน์
2	SH	Number	12	สัดส่วนการตลาด
3	TVR	Number	12	สัดส่วนผู้ชม
4	ID	AutoNumber		

15) TBL\_MENU เป็นตารางที่เก็บรายชื่อเมนูการทำงานทั้งหมดที่มีอยู่ในระบบ เพื่อกำหนดสิทธิการใช้งานระบบ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.31

ตารางที่ 3.31 ตารางเก็บรายชื่อเมนูการทำงานทั้งหมดของระบบ

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	MENUID	AutoNumber	2	รหัสโปรแกรม
2	MENUDESC	Text	50	คำอธิบายโปรแกรม
3	MENUNAME	Text	50	ชื่อโปรแกรม
4	FULL_FLAG	Yes/No		แสดงสิทธิทั้งหมด

16) TBL\_MONTH เป็นตารางที่เก็บข้อมูลเดือนที่เป็นตัวย่อภาษาไทยซึ่งประกอบด้วย รหัสเดือน ชื่อย่อเดือน ชื่อเต็มเดือน เช่น รหัส 01 ชื่อย่อเดือน ม.ค. ชื่อเต็มเดือน ที่จัดเก็บเช่นนี้ก็เพื่อประโยชน์ในการค้นหาข้อมูลและการออกรายงานเช่นเดียวกับตารางวัน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.32

ตารางที่ 3.32 ตารางเก็บข้อมูลเดือน

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	MONTH_ID	Number	2	รหัสเดือน
2	SHORT_MONTH	Text	5	ชื่อย่อเดือน
3	LONG_MONTH	Text	16	ชื่อเต็มเดือน

17) TBL\_PGDETAIL เป็นตารางเก็บข้อมูลรายละเอียดต่างๆ ของรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 9 อ.ส.ม.ท. ซึ่งใช้เป็นกรณีศึกษา รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.33

ตารางที่ 3.33 ตารางเก็บข้อมูลรายการที่ออกอากาศของสถานี

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	PROGRAMID	Text	3	รหัสรายการในไฟล์ PgDetail
2	PGTYPEID	Text	4	รหัสประเภทรายการ
3	PROGRAMNM	Text	50	ชื่อรายการ
4	OBJECTIVE	Text	225	วัตถุประสงค์ของรายการ
5	GOAL	Text	100	ลูกค้ำกลุ่มเป้าหมาย
6	CUSTOMERID	Text	5	บริษัทหรือเจ้าของผู้ผลิตรายการ
7	STARTDATE	Date/Time	8	วันที่เริ่มออกอากาศ
8	ENDDATE	Date/Time	8	วันที่สิ้นสุดการออกอากาศ
9	CEMONNIES	Text	50	ผู้ดำเนินรายการ/พิธีกรในรายการ
10	STYLE	Text	225	รูปแบบในการนำเสนอรายการ

ลำดับ	เขตข้อมูล(ต่อ)	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
11	PIORITY	Text	1	ระดับความสำคัญของรายการ(A,B,C,D)
12	DURATION	Number	4	ความยาวในการออกอากาศ
13	AMOUNTONAIR	Number	4	จำนวนครั้งในการออกอากาศทั้งหมด
14	DURATIONPROMOTION	Number	4	ความยาวในการโฆษณาในรายการ
15	AMOUNTPROMOTION	Number	4	จำนวนครั้งการโฆษณาทั้งหมดในรายการ
16	PROMOTIONRATE	Number	8	อัตราค่าโฆษณาในรายการ
17	PROGRAMREDUR	Number	8	ส่วนลดในรายการ
18	AMOUNTMONEY	Number	12,2	เงินที่ได้รับจากการขายโฆษณาในรายการ
19	DPGEXAMPLE	OLE Object		ตัวอย่างรายการ
20	REMARK	Text	100	หมายเหตุ
21	SUNDAY	Yes/No	1	ออกอากาศวันอาทิตย์
22	MONDAY	Yes/No	1	ออกอากาศวันจันทร์
23	TUESDAY	Yes/No	1	ออกอากาศวันอังคาร
24	WEDNESDAY	Yes/No	1	ออกอากาศวันพุธ
25	THURSDAY	Yes/No	1	ออกอากาศวันพฤหัสบดี
26	FRIDAY	Yes/No	1	ออกอากาศวันศุกร์
27	SATURDAY	Date/Time	8	ออกอากาศวันเสาร์
28	SSUNDAY	Date/Time	8	เวลาเริ่มออกอากาศวันอาทิตย์
29	SMONDAY	Date/Time	8	เวลาเริ่มออกอากาศวันจันทร์
30	STUESDAY	Date/Time	8	เวลาเริ่มออกอากาศวันอังคาร
31	SWEDNESDAY	Date/Time	8	เวลาเริ่มออกอากาศวันพุธ
32	STHURSDAY	Date/Time	8	เวลาเริ่มออกอากาศวันพฤหัสบดี
33	SFRIDAY	Date/Time	8	เวลาเริ่มออกอากาศวันศุกร์
34	SSATURDAY	Date/Time	8	เวลาเริ่มออกอากาศวันเสาร์
35	ESUNDAY	Date/Time	8	เวลาสิ้นสุดการออกอากาศวันอาทิตย์
36	EMONDAY	Date/Time	8	เวลาสิ้นสุดการออกอากาศวันจันทร์
37	ETUESDAY	Date/Time	8	เวลาสิ้นสุดการออกอากาศวันอังคาร
38	EWEDNESDAY	Date/Time	8	เวลาสิ้นสุดการออกอากาศวันพุธ
39	ETHURSDAY	Date/Time	8	เวลาสิ้นสุดการออกอากาศวันพฤหัสบดี
40	EFRIDAY	Date/Time	8	เวลาสิ้นสุดการออกอากาศวันศุกร์
41	ESATURDAY	Date/Time	8	เวลาสิ้นสุดการออกอากาศวันเสาร์



หมายเหตุ PRIORITY หมายถึงเกรดหรือระดับความสำคัญของรายการมีอยู่ 5 ระดับด้วยกันคือ

- A = รายการนั้นมีระดับความสำคัญของรายการมากที่สุด
- B = รายการนั้นมีระดับความสำคัญของรายการมาก
- C = รายการนั้นมีระดับความสำคัญของรายการปานกลาง
- D = รายการนั้นมีระดับความสำคัญของรายการน้อย
- E = รายการนั้นมีระดับความสำคัญของรายการน้อยที่สุด

18) TBL\_PGTYPE เป็นตารางเก็บข้อมูลรายละเอียดประเภทรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.34

ตารางที่ 3.34 ตารางเก็บข้อมูลประเภทรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศของสถานี

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	PGTYPEID	Text	4	รหัสประเภทรายการ
2	PGTYPENM	Text	50	ชื่อประเภทรายการ
3	TYPEPERCENT	Number	4	เปอร์เซ็นต์การออกอากาศตามแผน

19) TBL\_PGTYPEALLCHANNEL เป็นตารางเก็บข้อมูลประเภทรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ทุกสถานี รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.35

ตารางที่ 3.35 ตารางเก็บข้อมูลประเภทรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทุกสถานี

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	PGTYPEID	Text	50	รหัสประเภทรายการ
2	PGTYPENM	Text	50	ชื่อประเภทรายการ

20) TBL\_POINT เป็นตารางเก็บข้อมูลผลการประเมินผลรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศแต่ละครั้งของสถานี ซึ่งจะทำการประเมินทุกครั้งหลังจากรายการออกอากาศ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.36

ตารางที่ 3.36 ตารางเก็บข้อมูลผลการประเมินรายการที่ออกอากาศแต่ละครั้งของสถานี

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	PROGRAMID	Text	3	รหัสรายการ
2	ONAIRNO	Number	1	ครั้งที่ออกอากาศ
3	EVALDATE	Date/Time	8	วันที่ประเมินผล
4	POINT	Number	3	คะแนนที่ได้จากการออกอากาศ
5	ELEVEL	Number	3	คะแนนที่ได้จากการประเมินแบบอิงเกณฑ์

21) TBL\_POINTALLCHANNEL เป็นตารางเก็บข้อมูลผลการประเมินผลรายการที่ออกอากาศแต่ละครั้งของสถานีโทรทัศน์ทุกสถานี รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.37

ตารางที่ 3.37 ตารางเก็บข้อมูลผลการประเมินรายการที่ออกอากาศแต่ละครั้งของทุกสถานี

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	PROGRAMID	Text	3	รหัสรายการ ของทุกสถานี
2	ONAIRNO	Number	1	ครั้งที่ออกอากาศ
3	EVALDATE	Date/Time	8	วันที่ประเมินผล
4	POINT	Number	3	คะแนนที่ได้จากการออกอากาศ
5	ELEVEL	Number	3	คะแนนที่ได้จากการประเมินแบบอิงเกณฑ์

22) TBL\_SCORE เป็นตารางเก็บข้อมูลรายละเอียดการให้คะแนนตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการในแต่ละครั้ง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.38

ตารางที่ 3.38 ตารางเก็บข้อมูลการให้คะแนนตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลรายการ

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	PROGRAMID	Text	3	รหัสโปรแกรม
2	ONAIRNO	Number	2	ประเมินผลครั้งที่
3	FACTORID	Text	3	รหัสปัจจัย
4	ONAIRDATE	Date/Time	8	วันที่ออกอากาศ
5	WEIGHT	Number	3	น้ำหนักคะแนน
6	SCORELID	Number	1	ผลการประเมิน

23) TBL\_SCORE\_DESC เป็นตารางเก็บค่าเกณฑ์วัดที่ใช้ประเมินผลรายการ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.39

ตารางที่ 3.39 ตารางเก็บข้อมูลค่าเกณฑ์วัดที่ใช้ประเมินผลรายการ

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	SCORELID	Number	1	รหัสค่าเกณฑ์วัด
2	SCOREDESC	Text	15	คำอธิบายค่าเกณฑ์วัด

24) TBL\_SCOREALLCHANNEL เป็นตารางเก็บข้อมูลรายละเอียดการให้คะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ประเมินผลรายการในแต่ละครั้งของทุกสถานี รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.40

ตารางที่ 3.40 ตารางเก็บข้อมูลการให้คะแนนตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลรายการของทุกสถานี

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	PROGRAMID	Text	3	รหัสโปรแกรม
2	ONAIRNO	Number	2	ประเมินผลครั้งที่
3	FACTORID	Text	3	รหัสปัจจัย
4	ONAIRDATE	Date/Time	8	วันที่ออกอากาศ
5	WEIGHT	Number	3	น้ำหนักคะแนน
6	SCORELID	Number	1	ผลการประเมิน

25) TBL\_SECURITY เป็นตารางเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิการใช้งานระบบของผู้ใช้แต่ละราย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.41

ตารางที่ 3.41 ตารางเก็บข้อมูลสิทธิการใช้งานระบบของผู้ใช้แต่ละราย

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	USERID	Number	2	รหัสผู้ใช้
2	MENUID	Number	2	รหัสเมนู
3	UPDATEDATA	Yes/No	1	แก้ไขข้อมูลได้
4	INSERTDATA	Yes/No	1	เพิ่มข้อมูลได้
5	DELETEDATA	Yes/No	1	ลบข้อมูลได้
6	VIEWDATA	Yes/No	1	ดูข้อมูลได้

26) TBL\_SELECTFACTOR เป็นตารางเก็บปัจจัยและตัวชี้วัดที่เลือกใช้ในการประเมินผลรายการ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.42

ตารางที่ 3.42 ตารางเก็บข้อมูลปัจจัย/ตัวชี้วัดที่เลือกใช้ในการประเมินผลรายการของสถานี

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	PGTYPEID	Text	4	รหัสประเภทรายการ
2	FACTORID	Text	3	รหัสตัวชี้วัด
3	WEIGHT	Number	4	น้ำหนักปัจจัย
4	SPASSWORDID	Text	25	รหัสผ่านผู้ที่จะเข้าสู่ระบบ
5	SDATE	Date/Time	8	วันที่ที่เลือกปัจจัย

27) TBL\_SELECTFACTORALLCHANNEL เป็นตารางเก็บปัจจัยและตัวชี้วัดที่เลือกใช้ในการประเมินผลรายการของสถานีโทรทัศน์ทุกสถานี รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.43

ตารางที่ 3.43 ตารางเก็บข้อมูลปัจจัย/ตัวชี้วัดที่เลือกใช้ในการประเมินผลรายการของทุกสถานี

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	PGTYPEID	Text	50	รหัสประเภทรายการ
2	FACTORID	Text	3	รหัสตัวชี้วัด
3	WEIGHT	Number	4	น้ำหนักปัจจัย
4	SPASSWORDID	Text	25	รหัสผ่านผู้ที่จะเข้าสู่ระบบ
5	SDATE	Date/Time	8	วันที่ที่เลือกปัจจัย

28) TBL\_TOP200 เป็นตารางที่จัดเก็บข้อมูลลำดับรายการยอดนิยม 200 ลำดับรายการ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.44

ตารางที่ 3.44 ตารางเก็บข้อมูล 200 ลำดับรายการยอดนิยม

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	TNO	Number	4	ลำดับรายการ
2	TPROGRAMNM	Text	50	ชื่อรายการ
3	TCHANNEL	Text	4	สถานีโทรทัศน์ที่ออกอากาศ
4	TDURATION	Number	4	ความยาวในการออกอากาศ
5	TTVR	Number	4	เรตติ้งผู้ชม

29) TBL\_USER เป็นตารางเก็บข้อมูลชื่อผู้มีสิทธิใช้งานระบบและรหัสผ่าน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.45

ตารางที่ 3.45 ตารางเก็บข้อมูลรายชื่อผู้มีสิทธิใช้งานระบบและรหัสผ่าน

ลำดับ	เขตข้อมูล	ชนิด	ขนาด	คำอธิบาย
1	USERID	AutoNumber	4	รหัสผู้ใช้งานระบบ
2	USERNAME	Text	50	ชื่อผู้ใช้งานระบบ
3	USERPASS	Text	30	รหัสผ่าน
4	ADMINISTRATOR	Yes/No	1	กลุ่มผู้ใช้งานระบบ

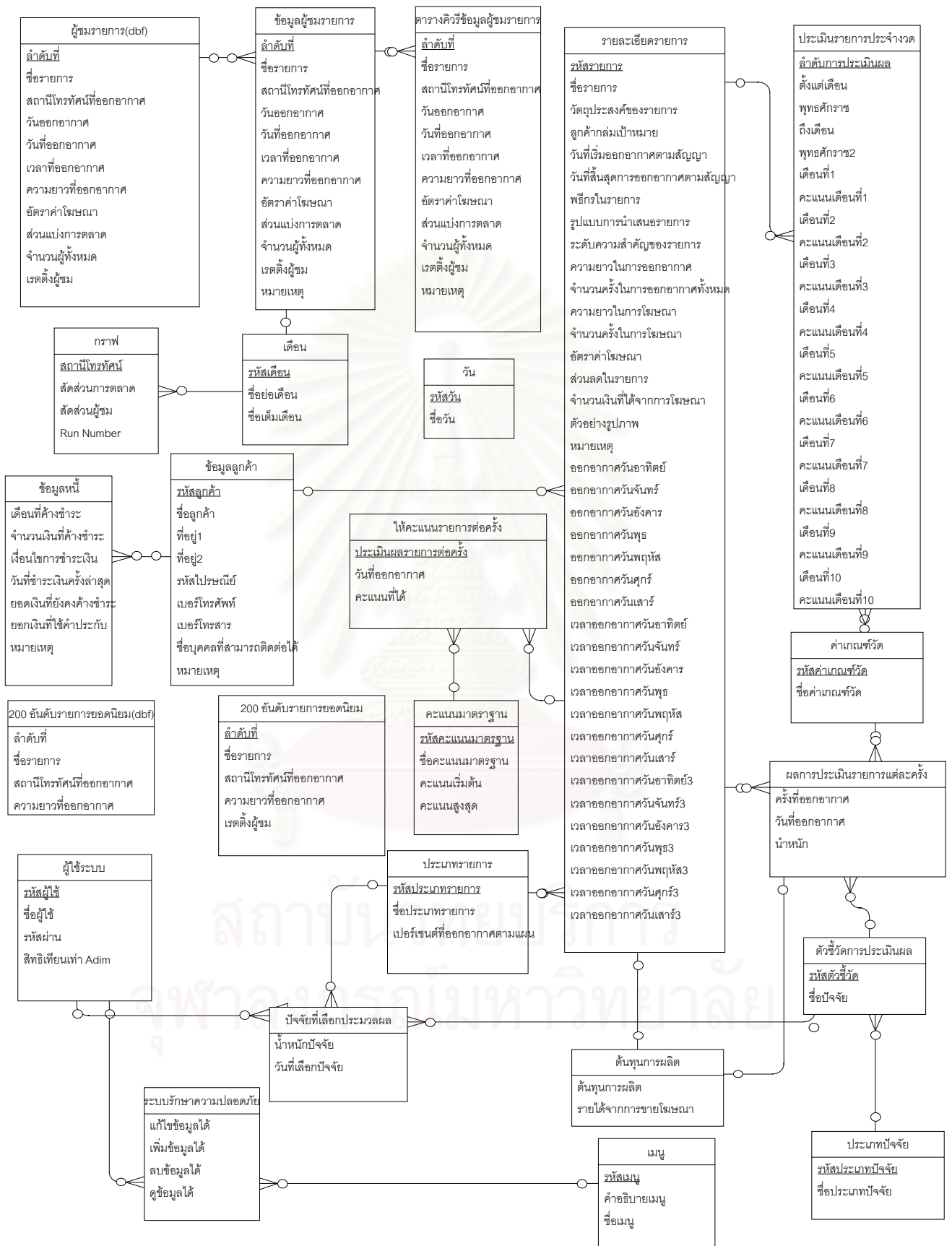
### 3.4 ความสัมพันธ์ของตาราง

ดังที่กล่าวมาแล้วในหัวข้อการออกแบบฐานข้อมูลว่าในการพัฒนาระบบในครั้งนี้จะยึดหลักการออกแบบฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ ซึ่งใช้ความสัมพันธ์ระหว่างตารางเป็นตัวเชื่อมโยงเพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้ทั้งระบบ เนื่องจากระบบที่พัฒนาขึ้นมาเป็นระบบที่สามารถประเมินผลรายการได้ทั้งของสถานีโทรทัศน์ของตนเองและสถานีโทรทัศน์สถานีอื่นๆ ได้ด้วย และแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลมาจากแหล่งข้อมูลคนละแห่งกันคือ การประเมินผลรายการของสถานีจะใช้ข้อมูลภายในของสถานีที่มีอยู่แล้วมาทำการประเมินผล ส่วนการประเมินผลรายการของสถานีอื่นจะใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการทำสำรวจวิจัยของบริษัท ACNielsen ดังนั้นผู้วิจัยจึงจะแยกแสดงความสัมพันธ์ของตารางออกเป็น 2 กลุ่มตามลักษณะการใช้งานจริง เพื่อให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของตารางแต่ละกลุ่มได้ชัดเจนยิ่งขึ้นดังนี้คือ ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตารางระดับมโนทัศน์ของสถานี ดังแสดงในรูปที่ 3.6



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





รูปที่ 3.6 รูปแบบมโนทัศน์ของระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์







### 3.5 ออกแบบรหัสสำคัญ

การออกแบบรหัสสำคัญก็เพื่อการจัดข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ ง่ายต่อการสืบค้น และใช้ในการอ้างอิงถึงข้อมูล รหัสสำคัญที่ใช้ในระบบที่ทำการพัฒนาขึ้นมาี้ สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 3.48

ตารางที่ 3.46 ตารางแสดงรหัสสำคัญที่ใช้ในระบบ

ลำดับที่	รหัสสำคัญ	ข้อมูล	คำอธิบาย
1	XXX	รายการโทรทัศน์	เป็นรหัส 3 หลักที่ใช้เก็บข้อมูลรายการโทรทัศน์ เช่น 001 ธรรมชาติเพื่อชีวิต 006 ข่าวรอบอรุณ เป็นต้น
2	XXXXX	ลูกค้า	เป็นรหัส 5 ที่ใช้เก็บข้อมูลลูกค้า 2 หลักแรก หมายถึงปีที่เปิดลูกค้าเป็นครั้งแรก 3 หลักหลัก เป็นลำดับที่ของลูกค้า เช่น 43001 หมายถึง ลูกค้าคนแรกที่เป็นลูกค้าในปี พ.ศ. 2543
3	XX	วัน	เป็นรหัส 2 หลักที่ใช้เก็บข้อมูลของวันต่าง ๆ เช่น 01 หมายถึง วันอาทิตย์ 02 หมายถึงวันจันทร์ เป็นต้น
4	XXXXX	ลูกหนี้	จะกำหนดให้เป็น AutoNumber ที่กำหนดให้เป็นอย่างไร เพราะว่า ลูกหนี้หนึ่งรายสามารถเป็นหนี้ได้หลายครั้งเนื่องจากสามารถผลิตรายการส่งให้สถานีหลายรายการ และแต่ละรายการก็มีการทำสัญญาที่แตกต่างกันออกไปด้วย
5	X	คะแนนมาตรฐาน	เป็นรหัส 1 หลักที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ระดับชั้นคะแนนที่จะใช้ในการประเมินผลรายการแบบอิงเกณฑ์ เช่น 1 หมายถึง ระดับคะแนนที่อยู่ในชั้นที่ต้องถอดถอนรายการ 2 หมายถึง ระดับคะแนนที่อยู่ในชั้นที่ต้องปรับปรุงรายการ 3 หมายถึง ระดับคะแนนที่อยู่ในชั้นที่ต้องส่งเสริมรายการ
6	X	ลำดับที่การประเมินผลรายการต่อครั้ง	จะกำหนดให้เป็น AutoNumber ที่กำหนดให้เป็นอย่างไร เพราะว่า การประเมินผลรายการต่อครั้งสามารถจะทำการประเมินกี่ครั้งก็ได้ตามความต้องการ
7	XXX	ตัวชี้วัด	เป็นรหัส 3 หลักที่ใช้เก็บข้อมูลตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการ เช่น A01 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการทางด้านศิลปะ ที่ชื่อว่า ศิลปะในการกำกับรายการ E01 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการทางด้านเศรษฐกิจ ที่ชื่อว่า ประสิทธิภาพในการขายโฆษณาในรายการ
8	X	ประเภทปัจจัย	เป็นรหัส 1 หลักที่ใช้เก็บข้อมูลประเภทปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลรายการ เช่น 1 หมายถึง ปัจจัยทางด้านเทคนิค 2 หมายถึงปัจจัยทางด้านศิลปะ 3 ปัจจัยด้านพิธีกร / ผู้ดำเนินรายการ 4 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ 5 ปัจจัยด้านอื่นๆ



ลำดับที่	รหัสสำคัญ (ต่อ)	ข้อมูล (ต่อ)	คำอธิบาย (ต่อ)
9	XXX	สถานีโทรทัศน์	เป็นรหัส 3 หลักที่ใช้เก็บข้อมูลสถานีโทรทัศน์ เช่น CH3 หมายถึง สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 CH9 หมายถึง สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 9 เป็นต้น
10	XXXXXX	เมนู	จะกำหนดให้เป็น AutoNumber
11	XX	เดือน	เป็นรหัส 2 หลักที่ใช้เก็บข้อมูลเดือน เช่น 01 หมายถึงเดือน มกราคม 02 หมายถึงเดือน กุมภาพันธ์ เป็นต้น
12	XXXX	ประเภทรายการ	เป็นรหัส 4 หลักที่ใช้เก็บข้อมูลประเภทรายการที่ใช้ในการประเมินผลรายการโทรทัศน์ เช่น AM00 หมายถึง รายการประเภทบันเทิง NE00 หมายถึง รายการประเภทข่าว เป็นต้น
13	XXX	ครั้งที่ในการออกอากาศ	เป็นรหัส 3 หลักที่ใช้เก็บข้อมูลครั้งที่ในการประเมินผลรายการ เช่น 001 หมายถึง การประเมินผลรายการครั้งที่ 1 002 หมายถึงการประเมินผลรายการครั้งที่ 2 เป็นต้น
14	X	ค่าเกณฑ์วัด	เป็นรหัส 1 หลักที่ใช้เก็บข้อมูลค่าเกณฑ์วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการ เช่น 1 หมายถึง ปรับปรุง 2 หมายถึง พอใช้ เป็นต้น
15	XX	ผู้ใช้งานระบบ	เป็นรหัส 2 หลักที่ใช้เก็บข้อมูลผู้ใช้งานระบบ เช่น 01 หมายถึง ผู้ใช้งานระบบคนที่ 1 02 หมายถึงผู้ใช้งาน ระบบคนที่ 2 เป็นต้น
16	XXX	ลำดับรายการยอดนิยม	เป็นรหัส 3 หลักที่ใช้เก็บข้อมูลลำดับที่ของรายการยอดนิยม เช่น 001 หมายถึง ลำดับที่ของรายการยอดนิยมอันดับที่ 1 200 หมายถึงลำดับยอดนิยมอันดับที่ 200 เป็นต้น

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 4

### การออกแบบจำลอง

#### 4.1 การออกแบบจำลอง

เนื่องจากระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์ จะเป็นระบบงานที่ให้สารสนเทศในการประเมินผลรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ เพื่อที่จะเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจให้ผู้บริหารได้คัดเลือกรายการที่ดี มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน บรรจุลงผังรายการ โดยทำการประเมินผลรายการจากการให้คะแนนปัจจัยๆหลายๆ ปัจจัย แล้วนำคะแนนเหล่านั้นมารวมกันเพื่อประเมินรายการว่ารายการไหนควรจะอยู่ในผังรายการต่อไป รายการไหนควรจะปรับปรุง และรายการไหนควรจะถูกลดออกออกไปจากผังรายการ โดยมีการเปรียบเทียบผลการประเมิน กับรายการของสถานีคู่แข่งด้วย โดยมีหลักในการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งผลของการประเมินที่มีความถูกต้อง เทียบตรง และมีความน่าเชื่อถือ ดังจะกล่าวถึงในหัวข้อต่อไป

#### 4.2 การให้คะแนนปัจจัยที่ใช้ประเมินผลรายการ

การให้คะแนนปัจจัยจะใช้วิธีการวัดทัศนคติแบบ Constant-sum scale โดยจะสมมุติให้คะแนนเต็มของสิ่งที่ต้องการจะวัดทั้งหมดเป็น 100 คะแนน และผู้ประเมินให้คะแนนตามที่ตนเองคิดว่าปัจจัยที่ตนเองกำลังพิจารณาควรจะมีน้ำหนักสักกี่คะแนน แล้วทำการรวมคะแนนของทุกปัจจัยเข้าด้วยกันให้ได้คะแนนรวมเท่ากับ 100 ตัวอย่าง การให้คะแนนของปัจจัยต่างๆ ที่ใช้ในการประเมินผลรายการโทรทัศน์ ที่ทำการพัฒนาขึ้นมาจะ สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 4.1

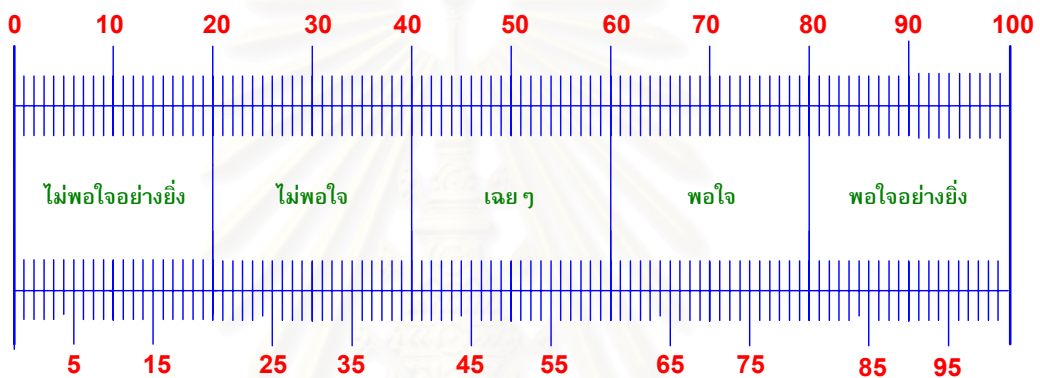
ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงการให้น้ำหนักคะแนนปัจจัย

ปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลรายการ	น้ำหนักคะแนน
ปัจจัยทางด้านเทคนิค	20
ปัจจัยทางด้านศิลปะ	20
ปัจจัยทางด้านพิธีกร / หรือผู้ดำเนินรายการ	20
ปัจจัยเศรษฐกิจ	20
ปัจจัยอื่นๆ	20

### 4.3 การให้คะแนนความพึงพอใจแก่ตัวชี้วัด

นอกเหนือจากการศึกษาค้นคว้าปัจจัยและตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการจากตำรา และจากการทำงานจริงแล้ว ผู้วิจัยยังใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือช่วยในการค้นหาปัจจัยและตัวชี้วัดที่จะนำมาใช้ในการประเมินผลรายการในครั้งนี้ด้วย ดังนั้นจึงต้องมีวิธีการในการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะใช้มาตราวัดทัศนคติแบบ Likert scale มาเป็นวิธีการประเมินแบบสอบถามตามระดับคะแนนความพึงพอใจ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

**ขั้นตอนที่ 1** แบ่งระดับคะแนนความพึงพอใจออกเป็น 5 ช่วงระดับ ดังแสดงในรูปที่ 4.1



รูปที่ 4.1 แสดงการแบ่งระดับคะแนนความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ

**ขั้นตอนที่ 2** กำหนดคะแนนให้แก่ความพึงพอใจในแต่ละระดับจากขั้นตอนที่ 1 สามารถกำหนดระดับคะแนนความพึงพอใจได้ดังนี้

ไม่เกินร้อยละ 20	ของกลุ่มตัวอย่าง	ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ	1
ระหว่างร้อยละ 21 – 40	ของกลุ่มตัวอย่าง	ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ	2
ระหว่างร้อยละ 41 – 60	ของกลุ่มตัวอย่าง	ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ	3
ระหว่างร้อยละ 61 – 80	ของกลุ่มตัวอย่าง	ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ	4
ระหว่างร้อยละ 81 – 100	ของกลุ่มตัวอย่าง	ให้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ	5

จากแบบสอบถามที่ทำการออกไปสู่กลุ่มตัวอย่าง ที่ถามผู้ตอบว่าควรจะใช้อะไรเป็นตัวชี้วัดคุณภาพของรายการทางด้านศิลปะ มีผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้ ความน่าสนใจ/น่าติดตาม จำนวน 55 คน รูปแบบการนำเสนอรายการ จำนวน 51 คน ส่วนประกอบของรายการ จำนวน 43 คน ศิลปะในการกำกับรายการ 41 คน ความสนุกสนาน จำนวน 27 คน จากข้อมูลการตอบแบบสอบถามนี้เมื่อนำไปเทียบกับช่วงระดับคะแนนความพึงพอใจที่กำหนดไว้ สามารถกำหนดคะแนนความพึงพอใจให้กับตัวชี้วัดดังแสดงได้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงตัวอย่างการคำนวณคะแนน  
ความพึงพอใจของตัวชี้วัดจากแบบสอบถาม

ปัจจัยด้านศิลปะ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	น้ำหนักคะแนนความพึงพอใจ
น่าสนใจ / น่าติดตาม	55	4
รูปแบบการนำเสนอรายการ	51	4
ส่วนประกอบของรายการ	43	4
ศิลปะในการกำกับรายการ	41	3
ความสนุกสนาน	27	2

#### 4.4 การให้คะแนนตัวชี้วัดที่จะนำเข้าสู่ระบบการประเมินผลรายการ

เนื่องจากค่าคะแนนความพึงพอใจที่เราหามาได้จากแบบสอบถามนั้น ไม่สามารถนำเข้าสู่ระบบการประเมินผลรายการได้โดยตรง สาเหตุเนื่องมาจากเราสามารถเลือกตัวชี้วัดที่จะใช้ประเมินผลรายการในแต่ละประเภทปัจจัยได้ โดยตรวจสอบดูว่าในแต่ละประเภทปัจจัยใช้ตัวชี้วัดตัวใดมาประเมินผลรายการบ้าง ขั้นตอนนี้จะใช้วิธีการตัดสินใจด้วยวิธีการตัดลักษณะ เมื่อมีตัวชี้วัดใดที่ไม่จำเป็นต่อการประเมินผลรายการในประเภทนั้นๆ ก็จะทำให้การตัดตัวชี้วัดตัวนั้นออกไป และจะไม่นำตัวชี้วัดตัวนั้นมาพิจารณาในการประเมินผลรายการ ดังนั้นเพื่อให้การประเมินผลรายการถูกต้อง ผลรวมของตัวชี้วัดแต่ละตัวที่เราเลือกใช้ในการประเมินผลในรายการประเภทนั้นๆ เมื่อรวมกันแล้วต้องเท่ากับน้ำหนักคะแนนของปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลรายการนั้นด้วยเช่นกัน การคำนวณน้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัดที่จะนำเข้าสู่ระบบการประเมินสามารถคำนวณได้ดังนี้

$$W = \frac{w_i \times P_i}{\sum P}$$

$W$  = น้ำหนักคะแนนที่จะนำเข้าสู่การประเมิน

$w_i$  = น้ำหนักคะแนนความพึงพอใจของตัวชี้วัดแต่ละตัว

$P_i$  = น้ำหนักคะแนนปัจจัย

$\sum P$  = น้ำหนักคะแนนความพึงพอใจรวมของตัวชี้วัดของแต่ละประเภทปัจจัยที่เลือกใช้

ตัวอย่าง การประเมินผลรายการประเภทเกมโชว์ใช้ตัวชี้วัดในปัจจัยด้านพิธีกร/ผู้ดำเนินรายการ ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงตัวอย่างการคำนวณคะแนนความพึงพอใจ  
ที่จะนำเข้าสู่ระบบประเมินผลรายการ

ประเภทปัจจัยที่ใช้ประเมินผลรายการ	น้ำหนักคะแนนความพึงพอใจ	น้ำหนักคะแนนที่นำเข้าสู่ระบบการประเมินผลรายการ
ปัจจัยด้านผู้พิธีกร / ผู้ดำเนินรายการ	20	
มีไหวพริบ / ฉลาดหลักแหลม / แก้ปัญหา เฉพาะหน้าได้ดี	5	$5 * 20 / 17 = 5.88$
แต่งกายสุภาพถูกต้องเหมาะสม	5	$5 * 20 / 17 = 5.88$
ใช้ภาษาพูดได้ดี	4	$4 * 20 / 17 = 4.71$
มีสัมมาคาราวะ	3	$3 * 20 / 17 = 3.53$

จากตารางที่ 4.3 จะเห็นว่าน้ำหนักคะแนนของปัจจัยด้านพิธีกร/ผู้ดำเนินรายการที่ใช้ในการประเมินผลรายการประเภทเกมโชว์ใช้น้ำหนักคะแนนเท่ากับ 20 แต่ผลรวมของตัวชี้วัดที่เลือกใช้ในการประเมินผลรายการรวม ( $\Sigma P$ ) มีค่าเท่ากับ  $17(5+5+4+3)$  ดังนั้นเพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องและให้ได้ผลรวมคะแนนของแต่ละปัจจัยรวมกันได้เท่ากับ 100 ตามที่ได้กล่าวมาแล้วในหัวข้อการให้คะแนนปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลรายการ จะต้องคำนวณคะแนนความพึงพอใจที่จะนำเข้าสู่ระบบการประเมินใหม่ โดยการนำน้ำหนักคะแนนความพึงพอใจของตัวชี้วัดแต่ละตัว คูณกับ น้ำหนักคะแนนปัจจัย หารด้วยผลรวมของน้ำหนักคะแนนความพึงพอใจที่เราเลือกใช้ทั้งหมด ถึงจะได้ค่าน้ำหนักคะแนนที่ถูกต้องที่จะนำเข้าสู่ระบบการประเมินต่อไป จะเห็นว่าเมื่อนำคะแนนความพึงพอใจที่ได้จากการคำนวณใหม่มารวมกันจะได้เท่ากับ 20 พอดี ( $5.88+5.88+4.71+3.53$ )

#### 4.5 การรวมคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดเข้าด้วยกัน

จากหลักการของวิธีการอันดับและน้ำหนัก เมื่อรับข้อมูลที่เป็นน้ำหนักและความสำคัญของความต้องการของแต่ละรายการแล้ว ก็สามารถรวมคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดเข้าด้วยกันเพื่อประเมินผลรายการได้โดยในระบบที่ทำการพัฒนาขึ้นมาสามารถออกแบบสูตรการคำนวณคะแนนเพื่อหาผลการประเมินออกมาได้ 2 วิธี คือ การประเมินผลรายการแบบอิงเกณฑ์ และการประเมินผลรายการแบบอิงกลุ่ม

- 1) การประเมินผลรายการแบบอิงเกณฑ์ สูตรที่ใช้ในการคำนวณสามารถแสดงได้ดังนี้

$$RW = \frac{V_i \times 100}{\Sigma SUM}$$



RW = เปอร์เซ็นต์ที่ได้จากการประเมินแบบอิงเกณฑ์ เพื่อจะนำไปประเมินผล โดยเราจะใช้เกณฑ์ในการประเมินดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ตารางแสดงค่าตัวอย่างคะแนนมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินผลรายการ

RW	
ความหมาย	คะแนน
ถอดถอน	คะแนน < 50%
ปรับปรุง	50% >= คะแนน <= 69%
ส่งเสริม	คะแนน >= 70%

$V_i$  = คะแนนของตัวเลือกซึ่งคำนวณหาได้จาก

$$V_i = W_1R_1 + W_2R_2 + W_3R_3 + \dots + W_{n-1}R_{n-1} + W_nR_n$$

$W_i$  = น้ำหนักคะแนนความพึงพอใจที่นำเข้าสู่ระบบการประเมินผลรายการ

$R_i$  = ค่าเกณฑ์วัดที่ใช้ในระบบ ดังแสดงในตารางที่ 4.4

VSUM = คะแนนรวมทั้งหมด(คะแนนเต็ม) ซึ่งคำนวณ ได้จาก

$$VSUM = W_1S_1 + W_2S_2 + W_3S_3 + \dots + W_{n-1}S_{n-1} + W_nS_n$$

$W_i$  = น้ำหนักคะแนนความพึงพอใจที่นำเข้าสู่ระบบการประเมินผลรายการ

$S_i$  = ค่าเกณฑ์วัดสูงสุด (คะแนนสูงสุด)

ตารางที่ 4.5 ตารางแสดงตัวอย่างค่าเกณฑ์วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการ

$R_iS_i$	
คะแนน	ความหมาย
4	ดีมาก
3	ดี
2	พอใช้
1	ปรับปรุง

การประเมินผลรายการแบบอิงเกณฑ์ ใช้ประเมินผลรายการต่อครั้งเท่านั้น ตัวอย่างการประเมินผลรายการประเภทเกมโชว์ สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ตารางแสดงตัวอย่างการประเมินผลรายการต่อครั้ง

ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผล	น้ำหนัก	ค่าเกณฑ์วัด				น้ำหนัก x คะแนน
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
		4	3	2	1	
<b>1. ปัจจัยด้านเทคนิค</b>						
1.1 ความชัดเจนของภาพ	5.88	✓				$5.88 \times 4 = 23.25$
1.2 ความชัดเจนของเสียง	5.88	✓				$5.88 \times 4 = 23.25$
1.3 คุณภาพในการติดต่อ	4.71		✓			$4.71 \times 3 = 14.13$
1.4 คุณภาพของวัสดุเทป	3.53		✓			$3.53 \times 3 = 10.59$
<b>2. ปัจจัยด้านศิลปะ</b>						
2.1 น่าสนใจ / น่าติดตาม	4.44		✓			$4.44 \times 3 = 13.32$
2.2 รูปแบบการนำเสนอรายการ	4.44		✓			$4.44 \times 3 = 13.32$
2.3 ส่วนประกอบของรายการ	4.44		✓			$4.44 \times 3 = 13.32$
2.4 ศิลปะในการกำกับรายการ	3.33		✓			$3.33 \times 3 = 9.99$
<b>3 ปัจจัยด้านผู้ดำเนินรายการ/ผู้บรรยาย / พิธีกร</b>						
3.1 มีไหวพริบ /ฉลาดหลักแหลม / แก้ปัญหา เฉพาะหน้าได้ดี	5.88		✓			$5.88 \times 3 = 17.64$
3.2 แต่งกายสุภาพถูกต้องเหมาะสม	5.88		✓			$5.88 \times 3 = 17.64$
3.3 ใช้ภาษาพูดได้ดี	4.71		✓			$4.71 \times 3 = 14.13$
3.4 มีสัมมาคาราวะ	3.53		✓			$3.53 \times 3 = 10.59$
<b>4. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ</b>						
4.1 ประสิทธิภาพการขายโฆษณา ในรายการ	6.67			✓		$6.67 \times 2 = 13.34$
4.2 เรตติ้งผู้ชม	8.33			✓		$8.33 \times 3 = 24.99$
4.3 การชำระเงิน	5.00				✓	$5 \times 1 = 5.00$
<b>5. ปัจจัยอื่นๆ</b>						
5.1 ช่วงเวลาที่นำเสนอ	5.71			✓		$5.71 \times 2 = 11.42$
5.2 เนื้อหาสาระและประโยชน์ของ รายการแก่สังคม	8.57			✓		$8.57 \times 2 = 17.14$
5.3 แกรับเชิญ/ผู้ดำเนินรายการ	5.71		✓			$5.71 \times 3 = 17.13$

จากตารางที่ 4.6 สามารถควมค่าตัวแปรต่างๆ ได้ดังนี้

$$V_i = 5.88*4 + 5.88*4 + 4.71*3 + 3.53*3 + 4.44*3 + 4.44*3 + 4.44*3 + 3.33*3 + 5.88*3 \\ + 5.88*3 + 4.71*3 + 3.53*3 + 6.67*2 + 8.33*3 + 5*1 + 5.71*2 + 8.57*2 + 5.71*3$$

$$V_i = 23.25 + 23.25 + 14.13 + 10.59 + 13.32 + 13.32 + 13.32 + 9.99 + 17.64 + 17.64 \\ + 14.13 + 10.59 + 13.34 + 24.99 + 5 + 11.42 + 17.14 + 17.13$$

$$V_i = 270.19$$

$$VSUM = 5.88*4 + 5.88*4 + 4.71*4 + 3.53*4 + 4.44*4 + 4.44*4 + 4.44*4 + 3.33*4 \\ + 5.88*4 + 5.88*4 + 4.71*4 + 3.53*4 + 6.67*4 + 8.33*4 + 5*4 + 5.71*4 \\ + 8.57*4 + 5.71*4$$

$$VSUM = 23.25 + 23.25 + 18.84 + 14.12 + 17.76 + 17.76 + 17.76 + 13.32 + 23.25 \\ + 23.25 + 18.84 + 14.12 + 26.68 + 33.32 + 20.00 + 22.84 + 34.28 + 22.84$$

$$VSUM = 362.64$$

$$RW = (V_i \times 100) / VSUM$$

$$RW = (270.19 \times 100) / 362.64$$

$$RW = 74.50$$

จากค่าที่ได้เมื่อนำไปเทียบกับค่าในตารางที่ 4.4 เราสามารถสรุปออกมาได้ว่าการประเมินผลรายการในครั้งนี้ผลการประเมินคือ **“ส่งเสริมรายการ”**

2) การประเมินผลรายการแบบอิงกลุ่ม จะเป็นการประเมินผลรายการแต่ละประเภทในช่วงเวลาที่ต้องการ มีวิธีการในการคำนวณได้ดังต่อไปนี้

**ขั้นตอนที่ 1** การหาความกว้างของอัตราภาคขั้น จุดประสงค์ของการหาความกว้างของอัตราภาคขั้น เพื่อไว้เปรียบเทียบผลคะแนนที่หามาได้จากการคำนวณ ว่าผลการประเมินจะตกอยู่ในระดับใด ความกว้างของอัตราภาคขั้นสามารถหาได้จากสูตรการคำนวณต่อไปนี้

$$I = \frac{R}{n}$$

I = ความกว้างของอัตราภาคขั้น

R = พิสัย ซึ่งหาได้จากค่า  $RW_{สูงสุด}$  -  $RW_{ต่ำสุด}$

N = จำนวนชั้นที่ต้องการประเมิน (ถอดถอน, ปรับปรุง และส่งเสริม)

**ขั้นตอนที่ 2** เมื่อคำนวณความกว้างของอัตราภาคขั้นเสร็จแล้วขั้นตอนต่อไปจะเป็นการนำเอาอัตราภาคขั้น มาบวกกับ  $V_i$  ต่ำสุด เท่ากับจำนวนขั้นที่ต้องการเพื่อสร้างช่วงคะแนนดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ตารางแสดงสูตรการแบ่งช่วงคะแนนแบบอิงกลุ่ม

การแบ่งช่วงคะแนน	
ระดับขั้นที่	ช่วงคะแนน
1	$RW_{\text{ต่ำสุด}} - (RW_{\text{ต่ำสุด}} + I)$
2	$(RW_{\text{ต่ำสุด}} + I + 1) - (RW_{\text{ต่ำสุด}} + 2I + 1)$
3	$(RW_{\text{ต่ำสุด}} + 2I + 2) - (RW_{\text{ต่ำสุด}} + 3I + 2)$
...	...
n-1	$(RW_{\text{ต่ำสุด}} + (N-2)I + (N-2)) - (RW_{\text{ต่ำสุด}} + (N-1)I + (N-2))$
n	$(RW_{\text{ต่ำสุด}} + (N-1)I + (N-1)) - (RW_{\text{ต่ำสุด}} + NI + (N-1))$

**ขั้นตอนที่ 3** เมื่อสร้างช่วงคะแนนเสร็จแล้วขั้นต่อไปก็จะเป็นการนำแต่ละ RW มาตรวจสอบกับช่วงคะแนนแต่ละช่วงเพื่อหาผลการประเมิน ตารางที่ 4.8 เป็นตารางที่สมมุติค่า RW ที่คำนวณได้จากการประเมินผล

ตารางที่ 4.8 ตารางแสดงค่า RW ของแต่ละรายการ

ชื่อรายการ	RW
สบาย สบาย ไทยแลนด์	75
เกมโซน	64
ลุ้นข้ามโลก	95
มุขี่โซน	72

จากสูตรการคำนวณการประเมินผลรายการแบบอิงกลุ่ม สามารถแทนค่าในสูตรได้ดังนี้

$$I = \frac{R}{n}$$

$$n = 3 \text{ (ถอดถอน, ปรับปรุง, ส่งเสริม)}$$

$$I = (95-64)/3$$

$$I = 10.3 \text{ ให้ปัดขึ้นเป็น } 11$$

## บทที่ 5

### การออกแบบระบบ

#### 5.1 การออกแบบระบบ

ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์ โดยระบบที่สร้างขึ้นมานี้จะใช้ไมโครซอฟท์วิซวลเบสิก สำหรับวินโดวส์ โดยเน้นการออกแบบระบบที่ใช้การตอบโต้เป็นเมนูนำเสนอต่อผู้ใช้ เป็นวิธีการที่ได้รับความนิยมมากเพราะช่วยให้ผู้ใช้สามารถใช้ระบบได้ง่าย ไม่ต้องเรียนรู้และจดจำรายการคำสั่งมากมาย เมนูจะถูกนำเสนอด้วยคำพูดหรือข้อความที่ผู้ใช้คุ้นเคยและสามารถเลือกตอบโต้ โดยการกดคีย์หรือกดปุ่มบนเมาส์ การตอบโต้ในลักษณะนี้จะช่วยลดโอกาสของการสั่งดำเนินการที่ผิดพลาด และเป็นระบบที่ผู้ใช้ตั้งแต่ระดับต้นจนถึงผู้เชี่ยวชาญพึงพอใจ

#### 5.2 การออกแบบจอภาพ

ในระบบที่เป็นการโต้ตอบกันระหว่างระบบกับผู้ใช้ การจัดหน้าจอก็ถือว่าเป็นเงื่อนไขสำคัญที่จะกำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของระบบ เพราะเป็นส่วนที่ผู้ใช้สามารถติดต่อหรือโต้ตอบกับระบบได้ หรือเรียกได้ว่าเป็นตัวส่งผ่านความต้องการของผู้ใช้ไปสู่ระบบเพื่อระบบจะได้นำไปประมวลผลให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปช่วยสนับสนุนการตัดสินใจได้

ระบบนี้ได้ใช้วิซวลเบสิกทำการพัฒนาระบบ ซึ่งตามหลักของวิซวลเบสิกหนึ่งจอภาพ คือหนึ่งฟอร์มของวิซวลเบสิก ดังนั้นในที่นี้จะเรียกชื่อจอภาพตามชื่อของฟอร์ม โดยมีการแบ่งจอภาพออกเป็นส่วนๆ ตามหน้าที่ดังนี้

**5.2.1 จอภาพเริ่มต้น** ประกอบด้วยจอภาพ Login ซึ่งเป็นจอภาพเริ่มต้นเข้าสู่การทำงานของระบบ ผู้ใช้ต้องใส่ชื่อและรหัสผ่านเพื่อเป็นการเริ่มต้นเข้าสู่การทำงานของระบบ ถ้าใส่ชื่อและรหัสไม่ถูกต้องก็จะมีข้อความเตือน ว่าใส่ชื่อและรหัสผ่านไม่ถูกต้อง ให้ใส่ชื่อและรหัสผ่านใหม่ ถ้าใส่ไม่ถูกต้องระบบจะยกเลิกการทำงานทันที ลักษณะของจอภาพแสดงได้ดังรูปที่ 5.1

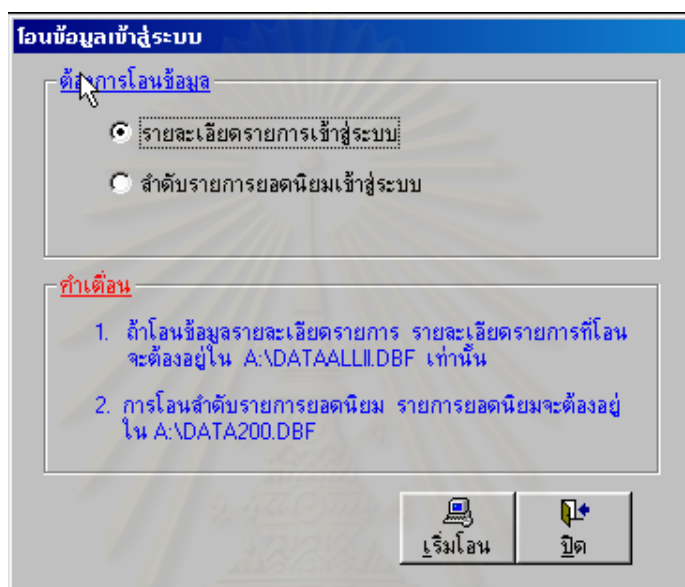
The image shows a login window with a light gray background. At the top left, the text 'ชื่อผู้ใช้' (Username) is written in blue. Below it is a white text box containing the text 'noi'. Underneath that, the text 'รหัสผ่าน' (Password) is written in blue. Below it is a white text box containing seven asterisks '\*\*\*\*\*'. At the bottom of the window, there are two buttons: the left one has a red checkmark and the text 'ตกลง' (OK) below it; the right one has a red 'X' and the text 'ยกเลิก' (Cancel) below it.

รูปที่ 5.1 จอภาพเริ่มต้นเข้าสู่การทำงานของระบบ



5.2.2 จอภาพรับข้อมูลเข้า เป็นจอภาพที่ทำหน้าที่รับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลรายการเข้าสู่ระบบ เพื่อนำไปประมวลผลให้เกิดเป็นสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป จอภาพดังกล่าวประกอบด้วย

1) จอภาพโอนข้อมูลเข้าสู่ระบบ เป็นการโอนข้อมูลอันดับรายการยอดนิยม และข้อมูลรายละเอียดรายการที่ออกอากาศของแต่ละสถานี เป็นข้อมูลที่ได้จากบริษัท ACNielsenจอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.2



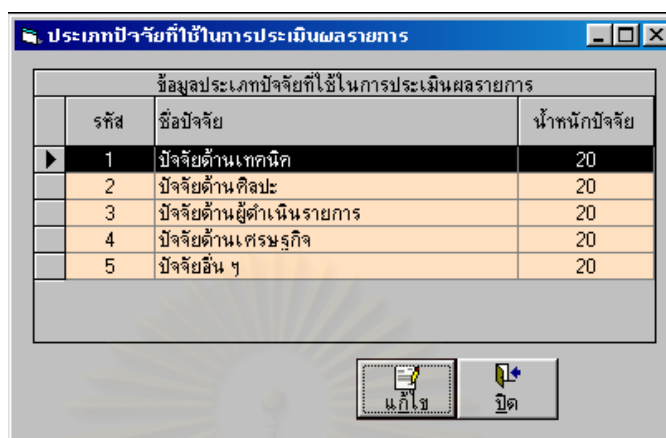
รูปที่ 5.2 จอภาพโอนข้อมูลเข้าสู่ระบบงาน

2) จอภาพรับข้อมูลประเภทรายการ เป็นการบันทึกข้อมูลประเภทรายการทั้งหมดที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ที่ต้องการประเมินผลรายการเข้าสู่ระบบ จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.3

รหัสประเภท	ชื่อประเภทรายการ	เปอร์เซ็นต์การ
AM00	รายการประเภทบันเทิง	36.37
AM01	สารบันเทิง + เพลง	10.21
AM02	รายการเพลงมิวสิควิดีโอ	7.8
AM03	รายการภาพยนตร์ต่างประเทศ	0
AM04	รายการเกมโชว์	1.06
AM05	รายการละคร	2.13
AM06	รายการวาไรตี้	8.88
AM07	รายการภาพยนตร์การ์ตูนสำหรับเด็ก	6.29
ED00	รายการประเภทความรู้ การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม	24.72
ED01	ความรู้การศึกษาทั่วไป	10.01
ED02	ความรู้เพื่อการเกษตร	2.05
ED03	ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	.34
ED04	ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพและสังคม	1.44
ED05	รายการสำหรับเด็กและเยาวชน	3.33
ED06	รายการเพื่อสตรี	2.13
ED07	รายการศิลปะและวัฒนธรรมไทย	1.66
ED08	รายการศาสนา	3.76

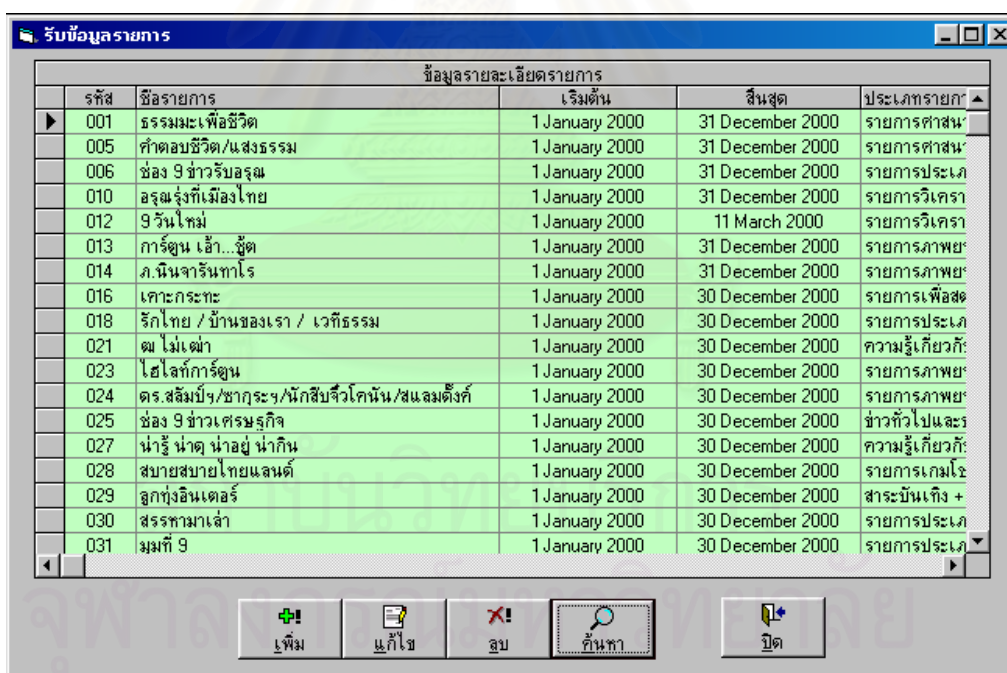
รูปที่ 5.3 จอภาพแสดงการรับข้อมูลประเภทรายการ

3) จอภาพรับข้อมูลประเภทปัจจัย เป็นการบันทึกข้อมูลประเภทปัจจัยและนำหน้ากระดาษแนบที่ต้องการให้กับแต่ละประเภทปัจจัยเข้าสู่ระบบ จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.4



รูปที่ 5.4 จอภาพแสดงการรับข้อมูลประเภทปัจจัย

4) จอภาพรับข้อมูลรายละเอียดรายการ เป็นการบันทึกข้อมูลรายละเอียดรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ที่ต้องการประเมินผลรายการเข้าสู่ระบบ จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.5



รูปที่ 5.5 จอภาพแสดงการรับข้อมูลรายละเอียดรายการ

5) จอภาพรับข้อมูลต้นทุนการผลิต เป็นการบันทึกข้อมูลต้นทุนการผลิตของแต่ละรายการเข้าสู่ระบบ จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.6

รหัสรายการ	ชื่อรายการ	ครั้งที่	วันออกอากาศ	ต้นทุน	รายได้จา
028	สบายสบายไทยแลนด์	1	6/28/99	50,002.59	60,000.00
058	เกมโซน	1	6/28/99	10,000.00	41,111.00
118	แบง แบง แบง	1	6/28/99	4,550.00	14,578.00
119	มุขีโซน	1	6/28/99	14,245.00	12,454.00

รูปที่ 5.6 จอภาพแสดงการรับข้อมูลต้นทุนการผลิตรายการโทรทัศน์

6) จอภาพรับข้อมูลตัวชี้วัด เป็นการบันทึกตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการ รวมทั้งน้ำหนักคะแนนความพึงพอใจของแต่ละตัวชี้วัดนั้นๆ เข้าสู่ระบบ จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.7

รหัสตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ค่าคะแนนความพึงพอใจ
T01	ความชัดเจนของภาพ	5
T02	ความชัดเจนของเสียง	5
T03	คุณภาพในการติดต่อ	4
T04	คุณภาพของวัสดุเทป	3

รูปที่ 5.7 จอภาพแสดงการรับข้อมูลตัวชี้วัดเข้าสู่ระบบ

7) จอภาพรับข้อมูลลูกหนี้โทรทัศน์ เป็นการบันทึกรายการหนี้ค้างชำระของแต่ละรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์เข้าสู่ระบบ จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.8

**ลูกหนี้รายการโทรทัศน**

รหัสลูกหนี้	ชื่อลูกหนี้	ข้างชำระเดือน	จำนวนเงิน	คงค้างชำระ
▶ 43001	บ.ซูเปอร์จีวี จก.	มค. 42-ตค. 42	8,590,000.00	8,590,000.00
43002	บ.เลมอนกราส โปรดักชั่นส์ จก.	กพ. 42-ตค. 42	3,500,000.00	3,500,000.00
43003	บริษัท ลักคิด จำกัด	มีค. 42-กย. 42	7,530,000.00	7,530,000.00
43005	บ.ก๊อบสัน แอนด์ กัน จำกัด	พค. 42-พย. 42	9,000,000.00	9,000,000.00
43006	บ.เคาะกระทะ จก.	มค. 42-ธค. 42	12,000,000.00	12,000,000.00
43008	บ.เอฟพี จก.	ม.ค. 43-ก.พ. 43	1,200,000.00	1,200,000.00
43008	บ.เอฟพี จก.	มค. 42-พย. 42	7,500,000.00	7,500,000.00
43009	บ.นิปปอนโปรดักทิง	มีค. 42-ธค. 42	3,000,000.00	3,000,000.00
43010	บ.เมเจอร์สตาร์ จก.	พค. 42-พย. 42	6,000,000.00	6,000,000.00
43011	บ.ขุนทาวนิง จก.	มีค. 42-ตค. 42	7,000,000.00	7,000,000.00
43016	บ.เคาะกระทะ จก.	มค. 42-พย. 42	8,500,000.00	8,500,000.00
43018	บ.เดทิมกรุ๊ป จก.	มค. 42-ธค. 42	9,000,000.00	9,000,000.00
43019	บ.กันตนา กรุ๊ป จก.	กพ. 42-กย. 42	7,800,000.00	7,800,000.00
43020	บ.เนชั่น บรอดแคสติ้ง จก.	มค. 42-มิย. 42	3,500,000.00	3,500,000.00
43021	ทจก. ไซ่มกย	กพ. 42-ธค. 42	9,000,000.00	9,000,000.00
43022	บ.ริชชี่ด็อก จก.	มค. 42-ตค. 42	6,500,000.00	6,500,000.00
43023	บ.ศรีสมบูรณ์ จก.	มค. 42-ธค. 42	8,700,000.00	8,700,000.00
43024	บ.แปซิฟิก อินเตอร์เน็ต จก.	มิย. 42-ธค. 42	3,500,000.00	3,500,000.00
43025	บ.เกษรยูนิเวอร์แซล จก.	กพ. 42-พย. 42	2,580,000.00	2,580,000.00
43026	บ.แมสมอนิเตอร์ จก.	มค. 42-มิย. 42	7,450,000.00	74,500,000.00
43027	บ.เอ็กซ์ทราออกไลน์เซอร์ จก.	กค. 42-ธค. 42	1,000,000.00	1,000,000.00

ปุ่ม: +! (เพิ่ม), 📄 (แก้ไข), ✖ (ลบ), 🔍 (ค้นหา), 🖨 (พิมพ์), 🏠 (ปิด)

รูปที่ 5.8 จอภาพแสดงการรับข้อมูลลูกหนี้รายการโทรทัศน

8) จอภาพรับข้อมูลลูกค้าโทรทัศน เป็นการบันทึกข้อมูลรายละเอียดลูกค้าที่ติดต่อทำธุรกิจกับสถานีเข้าสู่ระบบ จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.9

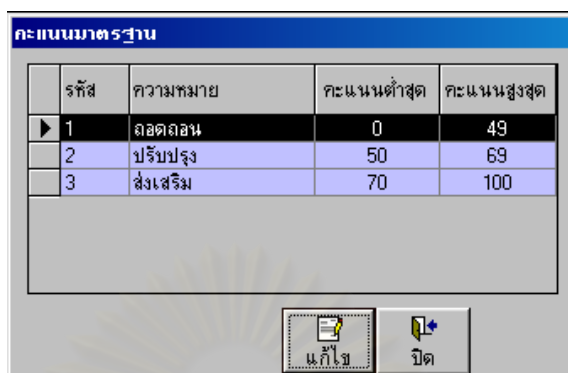
**ลูกค้า**

รหัส	ชื่อ	ที่อยู่	โทรศัพท์	โทรสาร	ผู้ติดต่อ
▶ 43001	บ.ซูเปอร์จีวี จก.	63/1 ถ.พระรามที่ 9 ทีวีช:	274-0669,274-	274-0670	คุณวิวัฒน์ , คุณกนก:
43002	บ.เลมอนกราส โปรดักชั่นส์ จก.				คุณปิ่น (แก้วมณี พิชัย
43003	บริษัท ลักคิด จำกัด		736-8013,731-	736-8013	คุณวีระ สุวรรณโชติ
43005	บ.ก๊อบสัน แอนด์ กัน จำกัด		559-3812		
43006	บ.เคาะกระทะ จก.	485/17 ซอยพลาซา ถ.สีลม :	237-7003, 235	237-7003, 23	คุณยิ่งศักดิ์ จงเลิศเจ
43008	บ.เอฟพี จก.		3204005		
43009	บ.นิปปอนโปรดักทิง		6415285		
43010	บ.เมเจอร์สตาร์ จก.		7198500	274-0670	คุณวิวัฒน์ , คุณกนก:
43011	บ.ขุนทาวนิง จก.		5303971		
43012	บ.โอเรียลเต็ล จก.		5610981		
43013	บ.เลมอน กราส โปรดักชั่นส์ จก.		6644050	274-0670	คุณวิวัฒน์ , คุณกนก:
43014	บ.ลักคิด จก.		7368013		
43015	บ.ก๊อบสัน แอนด์ กัน จก.		3204005		asdasdas
43016	บ.เคาะกระทะ จก.		2377003		
43017	บ.รุ่งสยาม จก.		6167155		
43018	บ.เดทิมกรุ๊ป จก.		5221026		
43019	บ.กันตนา กรุ๊ป จก.		2752181		
43020	บ.เนชั่น บรอดแคสติ้ง จก.		3170042		
43021	ทจก. ไซ่มกย		5304269		

ปุ่ม: +! (เพิ่ม), 📄 (แก้ไข), ✖ (ลบ), 🔍 (ค้นหา), 🖨 (พิมพ์), 🏠 (ปิด)

รูปที่ 5.9 จอภาพแสดงการรับข้อมูลลูกค้าโทรทัศน

9) จอภาพรับข้อมูลค่ามาตรฐาน เป็นการบันทึกค่าหรือระดับคะแนนต่ำสุดและสูงสุดของแต่ละระดับชั้นที่ใช้ประเมินผลรายการแบบอิงเกณฑ์เข้าสู่ระบบ จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.10

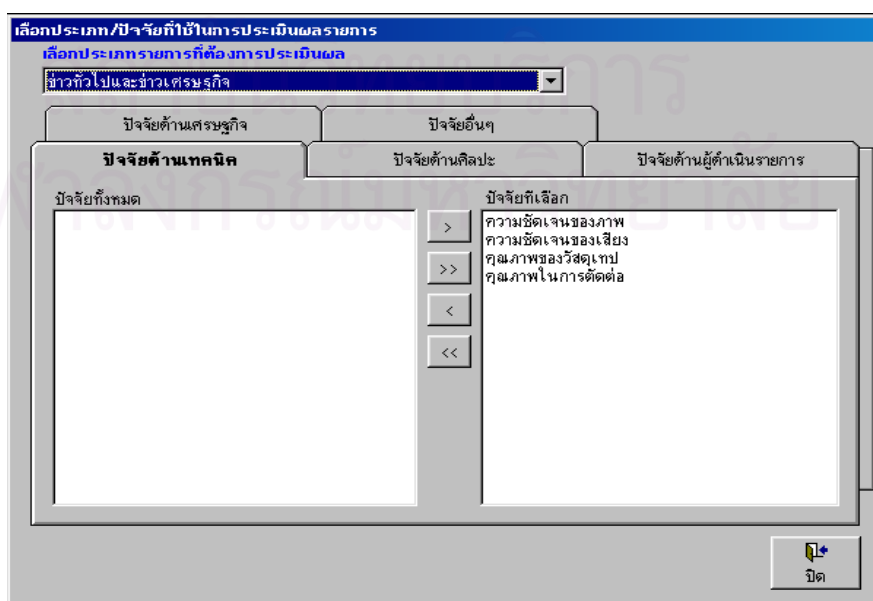


รหัส	ความหมาย	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด
1	ถอดถอน	0	49
2	ปรับปรุง	50	69
3	ส่งเสริม	70	100

รูปที่ 5.10 จอภาพแสดงการรับข้อมูลค่ามาตรฐาน

5.2.3 จอภาพประเมินผลรายการ ทำหน้าที่เปลี่ยนข้อมูลที่รับเข้าสู่ระบบให้เป็นสารสนเทศที่มีความหมายและสามารถนำไปใช้ประกอบในการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้ใช้ระบบได้ การประเมินผลสามารถทำได้ทั้งการประเมินผลรายการของสถานีโทรทัศน์สถานีเดียว หรือประเมินผลรายการของสถานีโทรทัศน์คู่แข่งได้ด้วย จอภาพต่างๆ ประกอบด้วย

1) จอภาพเลือกปีจจัย/ตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลรายการ จะทำการเลือกตัวชี้วัดครั้งละปีจจัย การเลือกตัวชี้วัดให้กับแต่ละปีจจัยนั้นไม่จำเป็นต้องเลือกทั้งหมดขึ้นอยู่กับความจำเป็น ความเหมาะสม นโยบายขององค์กร และที่สำคัญที่สุดคือประเภทรายการที่ต้องการประเมิน จะทำการเลือกเพียงครั้งเดียวต่อ 1 รอบระยะเวลาการประเมิน เมื่อสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้งแล้วถึงจะเลือกตัวชี้วัดใหม่ได้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการประเมิน จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.11



รูปที่ 5.11 จอภาพแสดงเมนูเลือกประเภทปีจจัย/ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการโทรทัศน์



2) จอภาพประเมินผลรายการต่อครั้ง จะเป็นการประเมินผลรายการแต่ละรายการที่มีการออกอากาศในแต่ละครั้ง โดยระบุครั้งที่ประเมิน วันที่ประเมิน คะแนนที่ให้กับแต่ละตัวชี้วัด และ จะเป็นการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์เท่านั้น จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.12

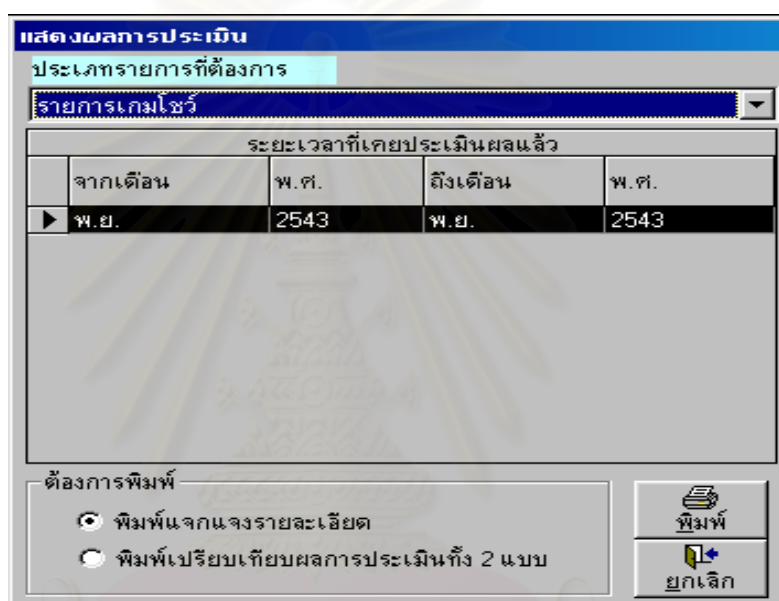
รูปที่ 5.12 จอภาพแสดงเมนูประเมินผลรายการต่อครั้ง

3) ประเมินรายการประจำงวดการประเมิน เป็นการประเมินผลรายการแต่ละประเภทในช่วงระยะเวลาที่ต้องการ และจะเป็นการประเมินผลรายการทั้งแบบอิงกลุ่ม และอิงเกณฑ์ เพื่อนำผลการประเมินมาเปรียบเทียบกัน จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.13

รูปที่ 5.13 จอภาพแสดงเมนูประเมินผลรายการตามงวดการประเมิน

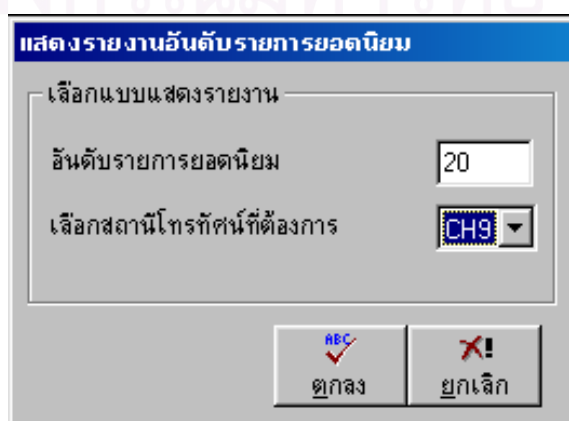
5.2.4 จอภาพส่วนสนับสนุนการตัดสินใจ ประกอบด้วยจอภาพต่างๆ ที่แสดงสารสนเทศที่เกิดขึ้นจากการประเมินผลรายการของระบบ ซึ่งประกอบด้วยจอภาพต่างๆ ดังต่อไปนี้

1) จอภาพแสดงผลการประเมิน จะเป็นการแสดงผลการประเมินรายการตามงวดการประเมินทั้งทางจอภาพและการออกรายงานทางเครื่องพิมพ์ โดยเลือกประเภทรายการ ช่วงเวลาการประเมิน รูปแบบรายงานที่ต้องการ เช่น รายงานแบบแจกแจงรายละเอียด รายงานเปรียบเทียบผลการประเมินทั้ง 2 แบบ ลักษณะของจอภาพจะใช้เหมือนกันทั้งในส่วนของการแสดงผลการประเมินรายการของสถานี และในส่วนของการแสดงผลการประเมินรายการของทุกสถานี จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.14



รูปที่ 5.14 จอภาพแสดงผลการประเมิน

2) จอภาพแสดงอันดับรายการยอดนิยม เป็นการแสดงอันดับรายการยอดนิยม 200 อันดับรายการจากทุกสถานี ทำได้โดยการกำหนดอันดับรายการที่ต้องการทราบ เช่น 20 50 100 อันดับรายการ และตามด้วยสถานีโทรทัศน์ที่ต้องการทราบ ผลลัพธ์ที่ได้มาจากผลการสำรวจของบริษัท ACNielsen จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.15



รูปที่ 5.15 จอภาพแสดงอันดับรายการยอดนิยม

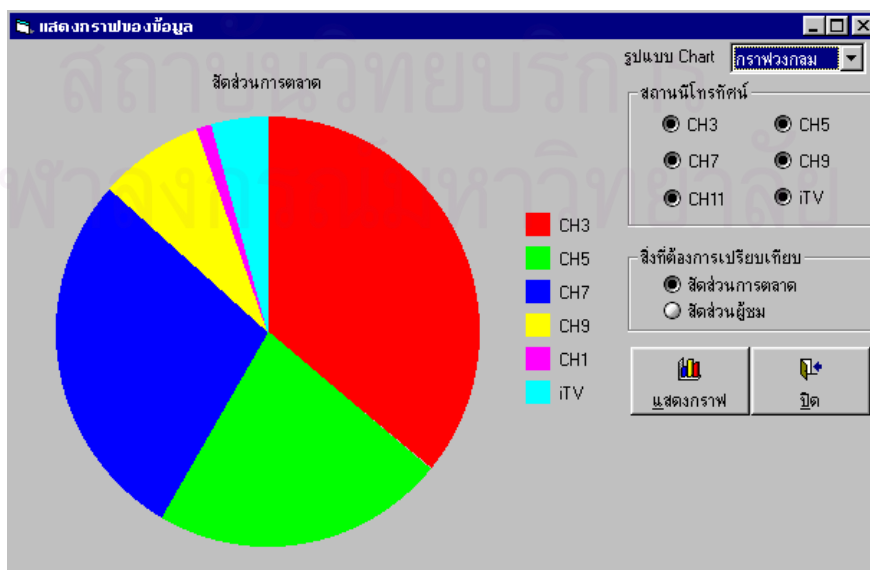
3) จอภาพแสดงเรตติ้งผู้ชมรายการ เป็นการแสดงการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่าง “ส่วนแบ่งการตลาด” และ “สัดส่วนผู้ชม” ของสถานีโทรทัศน์ช่องต่าง ๆ จากผลการสำรวจของบริษัท ACNielsen (ช่อง 3, 5, 7, 9,11, iTV) ผู้ใช้สามารถเลือกสถานีโทรทัศน์ที่ต้องการเปรียบเทียบและสิ่งที่ต้องการเปรียบเทียบได้ สามารถแสดงผลการเปรียบเทียบได้ 2 ลักษณะคือ

1. แสดงรายงานแบบ Report จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.16

สถานีโทรทัศน์ช่อง	ส่วนแบ่งการตลาด	สัดส่วนผู้ชม
CH3	12,502	997
CH5	7,749	286
CH7	9,835	967
CH9	2,748	284
CH11	456	9
iTV	1,456	85

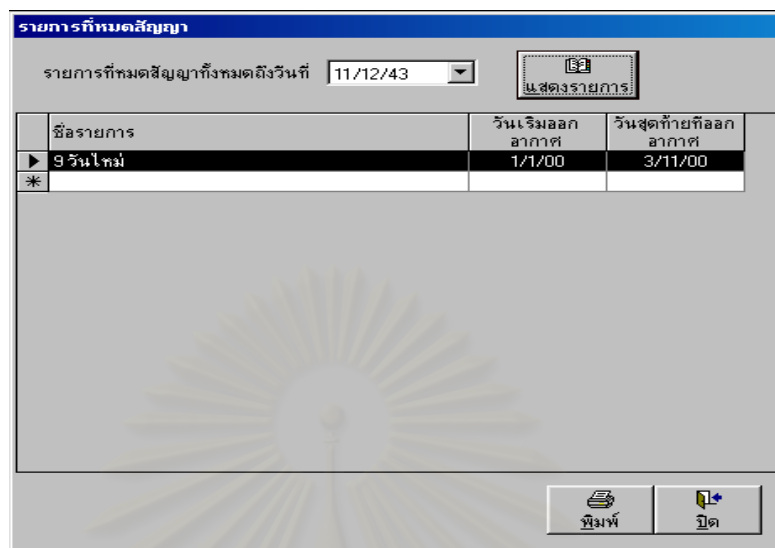
รูปที่ 5.16 จอภาพแสดงผลการเปรียบเทียบส่วนแบ่งการตลาดและสัดส่วนผู้ชม

2. แสดงรายงานแบบกราฟ สามารถเลือกแสดงได้ทั้งกราฟแท่ง กราฟเส้น และกราฟวงกลม ถ้าต้องการให้แสดงกราฟวงกลม ต้องเลือกว่าต้องการให้แสดง”สัดส่วนการตลาด” หรือ “สัดส่วนผู้ชม” อย่างใดอย่างหนึ่งเท่านั้น เพราะกราฟวงกลมไม่สามารถทำการเปรียบเทียบได้ จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.17



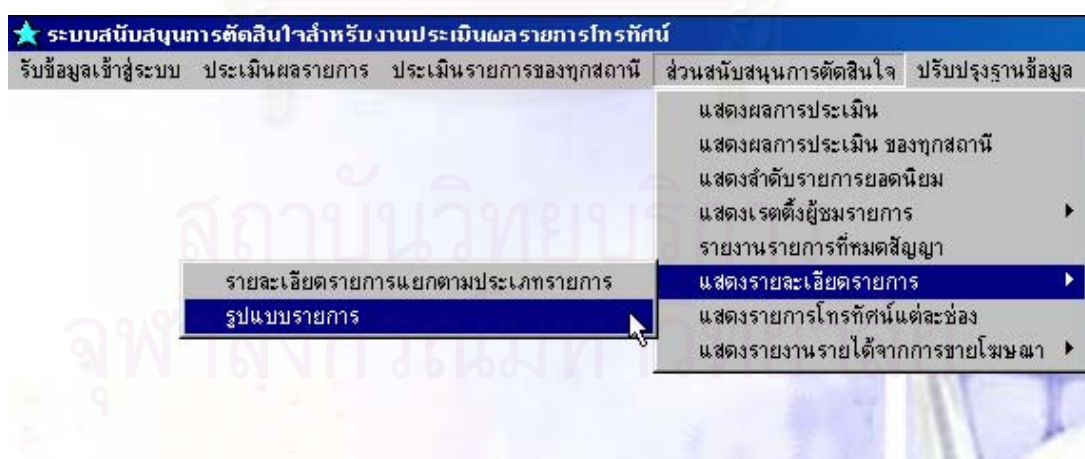
รูปที่ 5.17 จอภาพแสดงกราฟส่วนแบ่งการตลาดของแต่ละสถานีโทรทัศน์

4) จอภาพแสดงรายงานรายการทั้งหมดสัญญา เป็นการแสดงรายการทั้งหมดสัญญาที่จะนำรายการมาออกอากาศกับทางสถานี จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.18



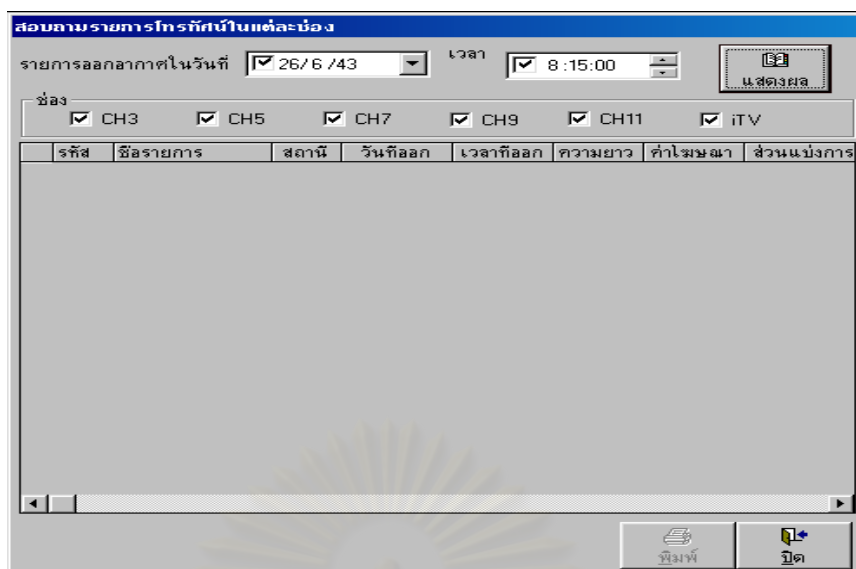
รูปที่ 5.18 จอภาพแสดงรายงานรายการทั้งหมดสัญญา

5) จอภาพแสดงรายละเอียดรายการของสถานี จะเป็นการแสดงข้อมูลรายละเอียดรายการต่างๆ จากเมนูรับข้อมูลเข้าสู่ระบบ สำหรับรายงานที่พิมพ์ข้อมูลออกจากเมนูนี้ประกอบไปด้วยรายงานรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์แยกตามประเภทรายการ รายงานแสดงรูปแบบรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.19



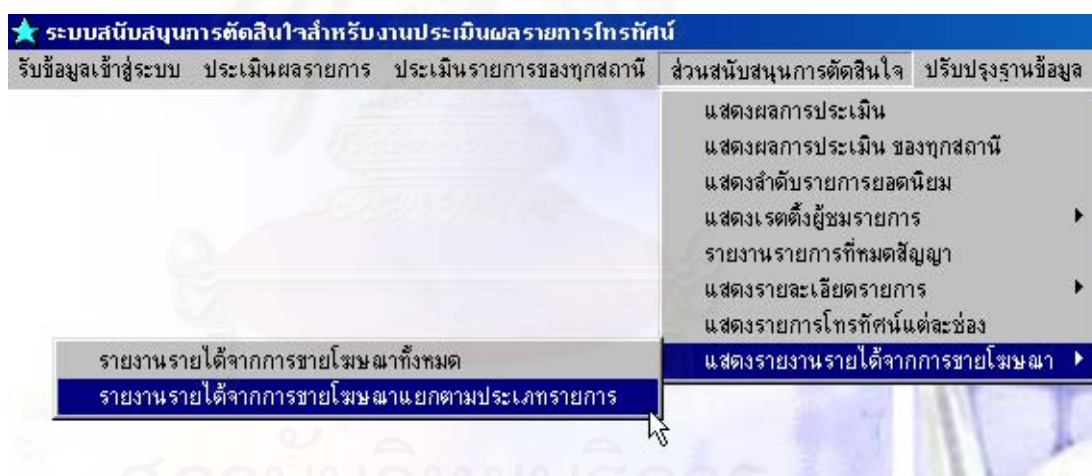
รูปที่ 5.19 จอภาพแสดงเมนูรายละเอียดรายการของสถานี

6) จอภาพแสดงรายละเอียดรายการของทุกสถานี เป็นการแสดงรายละเอียดของรายการที่ออกอากาศทางโทรทัศน์ของแต่ละสถานีว่ามีรายการใดบ้าง ออกอากาศวันไหน เวลาเท่าไร อัตราค่าโฆษณาต่อรายการเท่าไร เรตติ้งรายการเป็นอย่างไรบ้าง เป็นต้น จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.20



รูปที่ 5.20 จอภาพแสดงรายละเอียดรายการของทุกสถานี

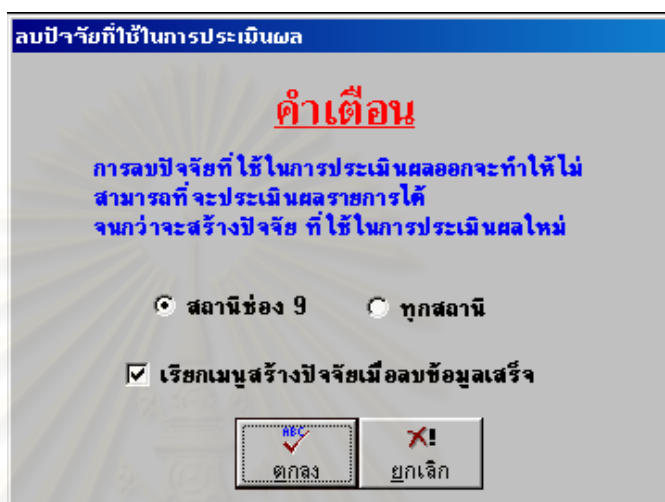
7) จอภาพแสดงรายงานรายได้จากการขายโฆษณา รายงานที่เกิดขึ้นจากเมนูการทำงานนี้มีด้วยกัน 2 รายงานคือ รายงานรายได้จากการขายโฆษณาทั้งหมด รายงานรายได้จากการขายโฆษณาแยกตามประเภทรายการ รายละเอียดหน้าจอดูได้จากรูปที่ 5.21



รูปที่ 5.21 จอภาพแสดงเมนูรายงานรายได้จากการขายโฆษณา

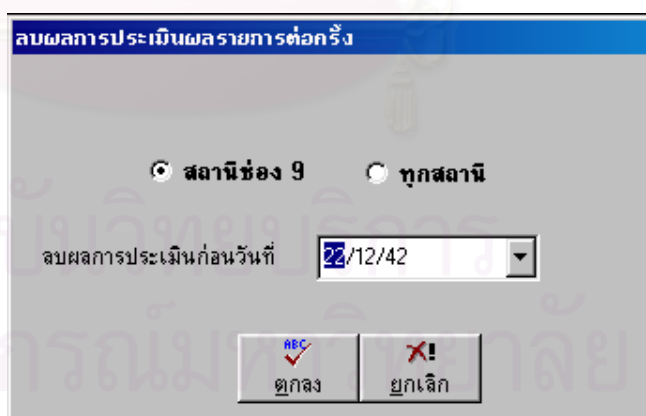
**5.2.5 จอภาพส่วนการปรับปรุงฐานข้อมูล** การปรับปรุงฐานข้อมูล คือ การทำข้อมูลที่ให้อยู่ในระบบให้มีความถูกต้องตรงกับความเป็นจริงและเป็นปัจจุบันมากที่สุด เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สมบูรณ์มากที่สุดที่จะทำให้ระบบมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือเป็นประโยชน์สูงสุดให้แก่องค์กร จอภาพในส่วนของการปรับปรุงฐานข้อมูลของระบบ ประกอบไปด้วยจอภาพดังต่อไปนี้

1) จอภาพลบปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผล การลบปัจจัยที่ใช้ประเมินผลรายการจะกระทำการลบได้ก็ต่อเมื่อการประเมินผลรายการนั้น ๆ ได้ผ่านไปแล้ว เป็นการลบปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลเพื่อเริ่มการประเมินผลรายการใหม่ ซึ่งจะลบหรือไม่ลบก็ได้ขึ้นอยู่กับความจำเป็น และความเหมาะสม การลบข้อมูลออกแล้วผู้ใช้จะต้องไปสร้างปัจจัยที่จะประเมินผลใหม่จึงจะสามารถประเมินผลรายการครั้งต่อไปได้ จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.22



รูปที่ 5.22 จอภาพแสดงการลบปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผล

2) จอภาพลบผลการประเมินรายการต่อครั้ง เป็นการลบคะแนนการประเมินผลรายการในแต่ละครั้งเพื่อเริ่มการประเมินรายการใหม่ จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.23



รูปที่ 5.23 จอภาพแสดงการลบผลการประเมินรายการต่อครั้ง

3) จอภาพลบคะแนนที่ใช้ในการประเมินผล เป็นการลบผลการประเมินผลรายการออกจากระบบเพื่อเป็นการประหยัดเนื้อที่ในการจัดข้อมูล จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.24



รูปที่ 5.24 จอภาพแสดงการลบคะแนนที่ใช้ประเมินผลรายการ

4) จอภาพลบผลการประเมินประจำงวด เป็นการลบผลการประเมินรายการประจำงวดออกจากระบบ จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.25

ระยะเวลาที่เคยประเมินผลแล้ว			
จากเดือน	พ.ศ.	ถึงเดือน	พ.ศ.
▶ 11	2543	11	2543

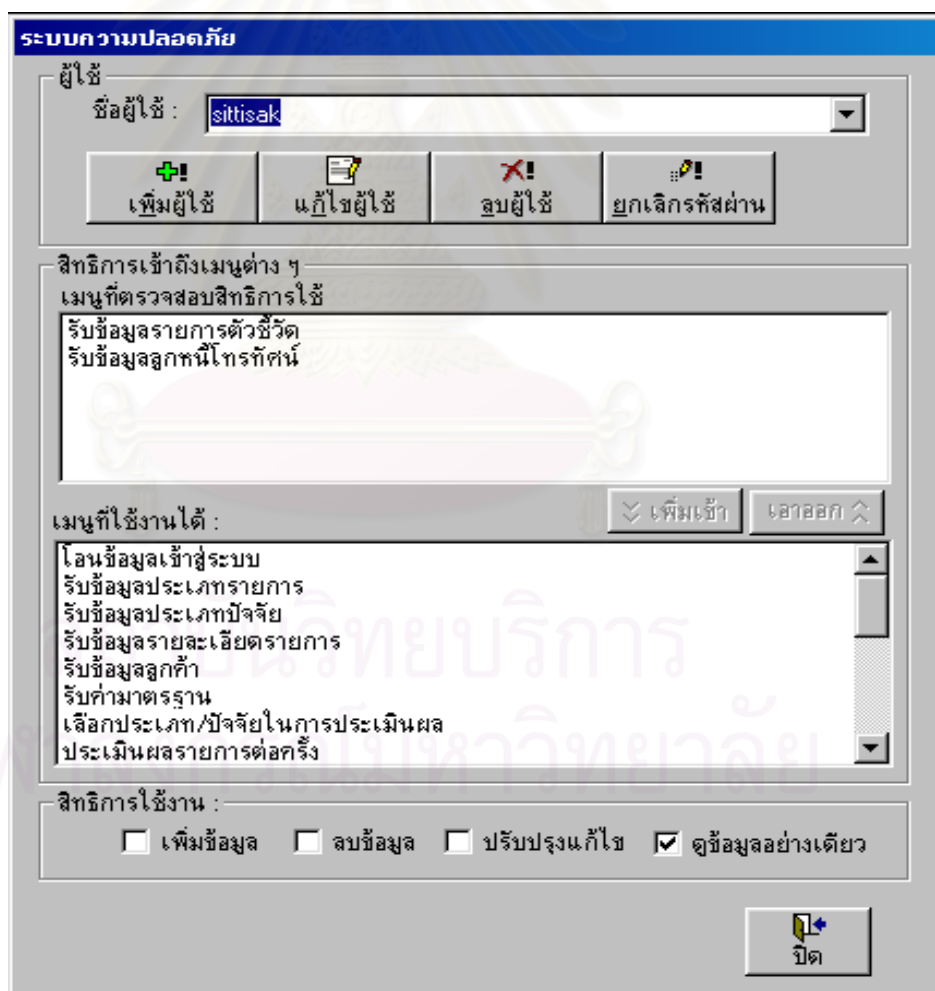
รูปที่ 5.25 จอภาพแสดงการลบผลการประเมินรายการประจำงวด

5) จอภาพระบบรักษาความปลอดภัย การออกแบบระบบรักษาความปลอดภัย ผู้วิจัยคำนึงถึงสิทธิการใช้งานของผู้ใช้ระบบ และความปลอดภัยของข้อมูลเป็นหลัก โดยยึดหลักการดังต่อไปนี้

1. รหัสผู้ใช้งานและรหัสผ่าน การออกแบบจะกำหนดรหัสผู้ใช้งานในระบบให้เฉพาะพนักงานที่ได้รับมอบหมายให้ใช้งานในระบบเท่านั้น โดยการกำหนดรหัสผู้ใช้งานจะต้องได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาในแต่ละส่วนงาน สำหรับรหัสนั้นผู้ใช้งานสามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้ด้วยตนเอง

2. สิทธิการเข้าใช้งานในระบบ การออกแบบจะพิจารณาถึงระดับของผู้ใช้งาน โดยกำหนดเมนูให้ผู้ใช้ในแต่ละระดับสามารถใช้งานเฉพาะกิจกรรมที่กำหนดไว้ ดังนั้นผู้ใช้ในแต่ละระดับจะมองเห็นเพียงกิจกรรมที่ตนเองมีสิทธิเท่านั้น เพื่อป้องกันมิให้ผู้ไม่มีสิทธิใช้งานผู้อื่นเข้าถึงกิจกรรมต่าง ๆ โดยพลการ

3. สิทธิการใช้งานหรือปรับปรุงฐานข้อมูล การออกแบบจะคำนึงถึงการใช้งานกิจกรรมต่างๆ ของผู้ใช้ในแต่ละระดับ โดยผู้วิจัยได้ออกแบบการบริหารระบบฐานข้อมูลโดยกำหนดสิทธิในการทำงาน (Privilege) ให้สามารถทำงานต่อตารางหรือคิวรีได้อย่างจำกัดหรือไม่จำกัดก็ได้ขึ้นอยู่กับสิทธิการใช้งานของผู้ใช้งานระบบคนนั้น เช่น สิทธิการเพิ่มข้อมูล การแก้ไขข้อมูล การเรียกดู หรือการลบข้อมูล เป็นต้น หากผู้ใช้เข้าไปใช้งานระบบนอกเหนือจากสิทธิที่ได้รับอนุญาต เช่น ให้ดูข้อมูลได้อย่างเดียว แต่ผู้ใช้เข้าไปลบข้อมูลในระบบจะมีข้อความแจ้ง “ไม่มีสิทธิใช้งานเมนูนี้” จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.26



รูปที่ 5.26 จอภาพแสดงระบบความปลอดภัยของระบบ

6) เปลี่ยนรหัสผ่าน ครั้งแรกที่เพิ่มชื่อผู้ใช้เข้าไปในระบบผู้ควบคุมระบบจะเป็นผู้กำหนดรหัสผ่านให้ แต่ถ้าผู้ใช้ไม่พอใจผู้ใช้สามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขด้วยตนเองได้ จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.27

รูปที่ 5.27 จอภาพแสดงการเปลี่ยนรหัสผ่าน

7) การสำรองข้อมูลและการนำข้อมูลที่สำรองออกมาใช้งาน ผู้วิจัยได้ออกแบบให้ผู้ใช้งานต้องเลือกว่าต้องการสำรองข้อมูล หรืออ่านข้อมูลสำรองมาใช้งาน จากนั้นพิมพ์ชื่อฐานข้อมูลที่ต้องการสำรอง หรือฐานข้อมูลที่ต้องการอ่านในช่อง “เพิ่มข้อมูล” กดปุ่มสำรองข้อมูล จอภาพดังแสดงในรูปที่ 5.28

รูปที่ 5.28 จอภาพแสดงการสำรองข้อมูล

### 5.3 การออกแบบรายงาน

การออกแบบรายงานของระบบที่พัฒนาขึ้นมาจะประกอบไปด้วยรายงาน 2 รูปแบบคือ รายงานที่เป็น Report รายงานที่เป็นกราฟ การจะเลือกใช้รายงานใดนั้นขึ้นอยู่กับความเหมาะสม และลักษณะของการนำไปใช้งานเป็นหลัก

สำหรับรูปแบบของรายงานที่เป็น Report นั้นผู้วิจัยจะออกแบบให้ประกอบไปด้วยส่วนต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 1) ส่วนของหัวเรื่อง จะประกอบด้วย ชื่อรายงาน วันที่พิมพ์ เวลาที่พิมพ์และเลขหน้าของรายงาน เป็นต้น
- 2) ส่วนรายละเอียด ใช้แสดงข้อมูลที่ได้จากผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ เช่น ผลลัพธ์ที่เกิดจากการประเมินผลรายการ เป็นต้น ตัวอย่างดังแสดงในรูปที่ 5.29

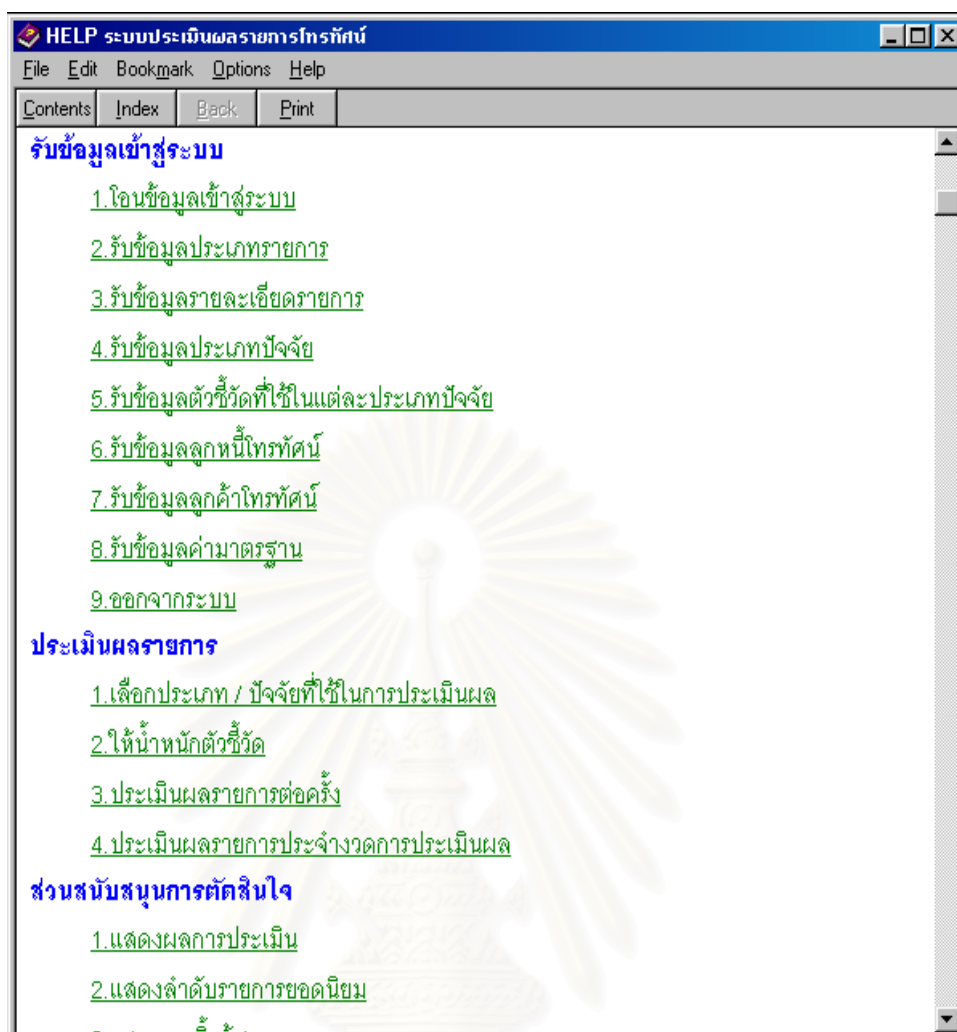
ลำดับ	ชื่อรายการ	คะแนนข้อ	ชื่อย่อ	ปริมาณ
1	สบตบตบออนไลน์	88.41	สบตบ	ปรับปรุง
2	เกมได้	72.90	ปรับปรุง	ส่งเสริม
3	แบบแนวแบบ	67.70	สบตบ	ปรับปรุง
4	ผู้ใจได้	66.29	สบตบ	ปรับปรุง

รูปที่ 5.29 แสดงส่วนประกอบของรายงาน

สำหรับรายงานที่เป็นกราฟนั้น ผู้วิจัยได้ออกแบบให้สามารถใช้งานได้ทั้งกราฟแท่ง กราฟวงกลม และกราฟเส้น ตัวอย่างรายงานทั้งหมดที่เกิดจากระบบ สามารถดูได้จากภาคผนวก ข

#### 5.4 การออกแบบระบบช่วยเหลือ

การเขียนโปรแกรมที่ดีมีกฎที่โปรแกรมเมอร์ทั้งหลายจะต้องนึกถึงเสมอว่า จะเขียนโปรแกรมอย่างไรให้ผู้ใช้มีความรู้สึกว่ายางานง่าย อยากรจะใช้ และเมื่อมีปัญหาผู้ใช้สามารถหาวิธีแก้ไขเบื้องต้นด้วยตัวเองได้ ซึ่งฟังดูแล้วก็ไม่ใช่เรื่องง่ายเท่าไรกับการที่จะให้ผู้ใช้มีความรู้สึกอย่างนั้น และการสร้างระบบช่วยเหลือ(Help) ก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะช่วยเหลือผู้ใช้ได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้สร้างระบบช่วยเหลือไว้ในระบบด้วย ซึ่งลักษณะของระบบช่วยเหลือที่พัฒนาขึ้นมา มีลักษณะดังแสดงในรูปที่ 5.30



รูปที่ 5.30 จอภาพเมนูแสดงระบบช่วยเหลือ

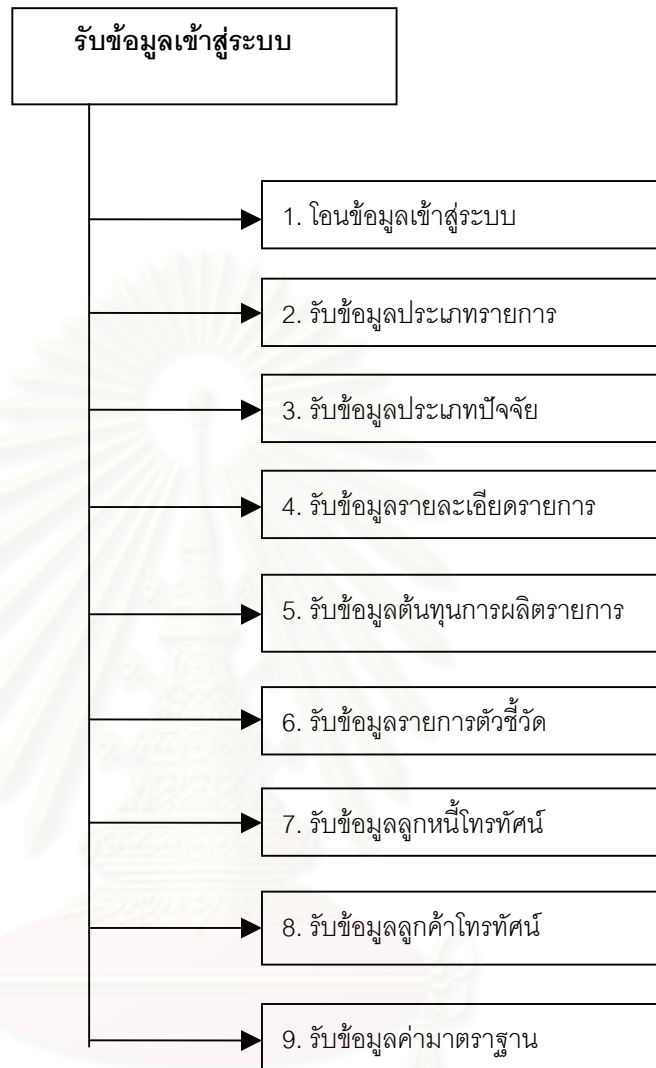
## 5.5 การออกแบบการทำงานของระบบ

การออกแบบการทำงานของระบบสามารถแบ่งได้เป็น 5 ส่วนใหญ่ ดังนี้

- 1) ส่วนรับข้อมูลเข้าสู่ระบบ
- 2) ส่วนประเมินผลรายการ
- 3) ส่วนสนับสนุนการตัดสินใจ
- 4) ส่วนปรับปรุงฐานข้อมูล
- 5) ส่วนช่วยเหลือ

โดยที่ผู้วิจัยได้แบ่งแยกการใช้งานของระบบดังนี้ ส่วนสนับสนุนการตัดสินใจกลุ่มผู้ใช้ คือ ผู้บริหาร ส่วนรับข้อมูลเข้าสู่ระบบและการประเมินผลรายการกลุ่มผู้ใช้ คือ กลุ่มที่ทำหน้าที่ในการประเมินผลรายการ และส่วนปรับปรุงฐานข้อมูลกลุ่มผู้ใช้ คือ ผู้ที่ทำหน้าที่ดูแลระบบ

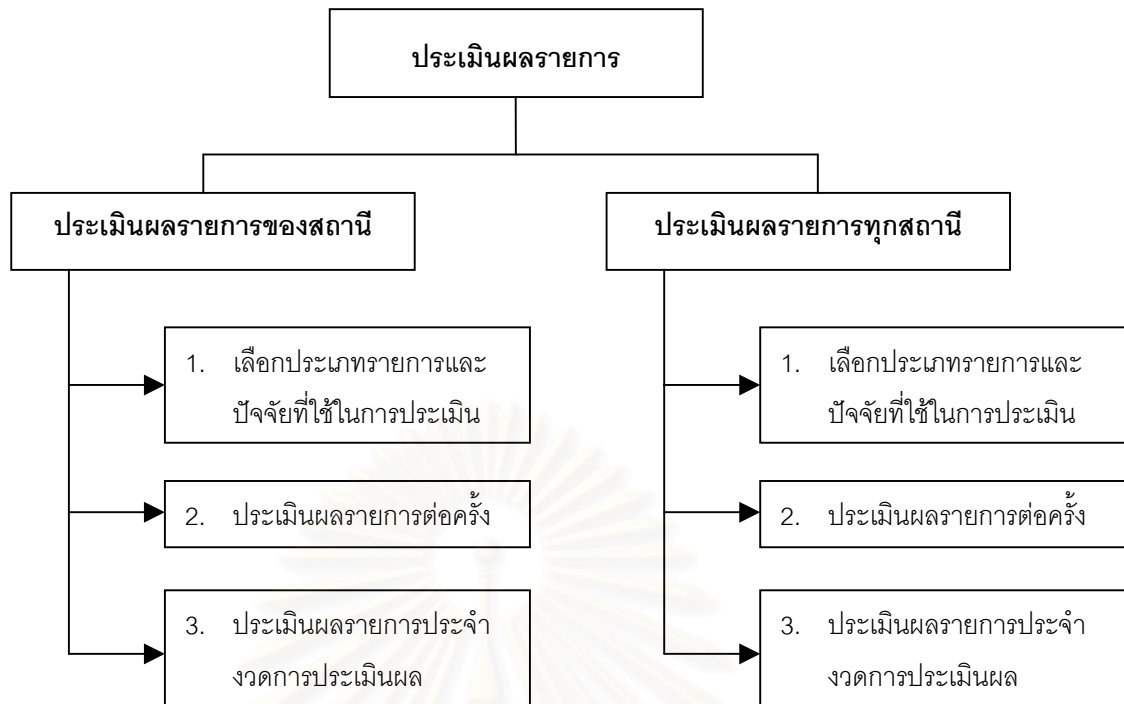
1) ส่วนรับข้อมูลเข้าสู่ระบบ เป็นส่วนงานที่ทำหน้าที่รับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลรายการทั้งหมดเข้าสู่ระบบเพื่อนำไปประมวลผล ประกอบด้วยการทำงานต่างๆ ดังแสดงในรูปที่ 5.31



รูปที่ 5.31 แสดงการทำงานของส่วนรับข้อมูลเข้าสู่ระบบ

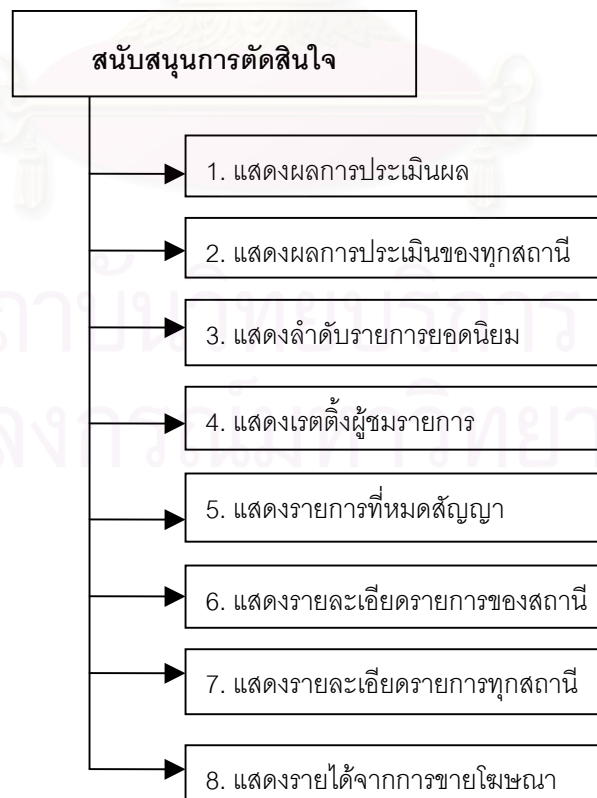
2) ส่วนประเมินผลรายการ เป็นส่วนงานที่ทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลที่ได้รับเข้าสู่ระบบทั้งหมดให้เป็นสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ประกอบในการตัดสินใจ ในระบบที่พัฒนาขึ้นมาจะแยกการประมวลผลออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การประเมินผลรายการของสถานี และการประเมินผลรายการของทุกสถานี การทำงานในส่วนนี้จะประกอบด้วยการทำงานต่างๆ ดังแสดงในรูปที่ 5.32





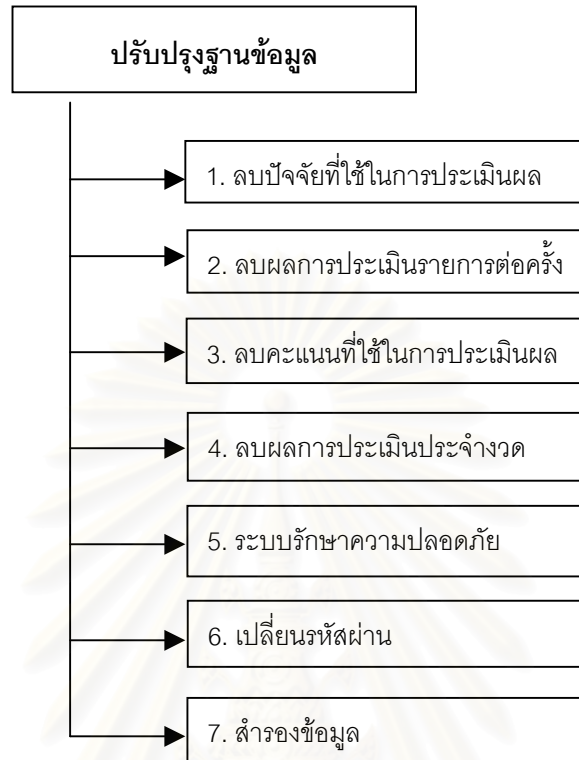
รูปที่ 5.32 แสดงการทำงานของส่วนประเมินผลรายการที่ใช้ในระบบ

3) ส่วนสนับสนุนการตัดสินใจ เป็นส่วนที่แสดงสารสนเทศที่เกิดจากการประเมินผลรายการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร ประกอบด้วยการทำงานต่างๆ ดังแสดงในรูปที่ 5.33



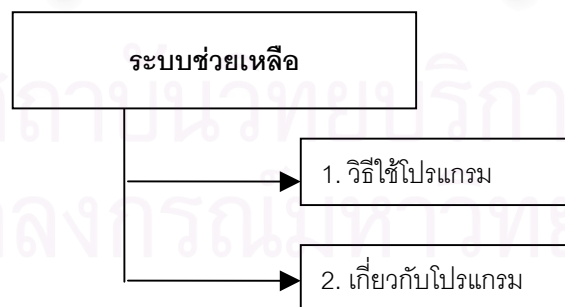
รูปที่ 5.33 แสดงการทำงานของส่วนสนับสนุนการตัดสินใจที่ใช้ในระบบ

4) ส่วนปรับปรุงฐานข้อมูล เป็นส่วนงานที่ทำหน้าที่ปรับปรุงข้อมูลในระบบให้ทันสมัยอยู่เสมอ ประกอบด้วยการทำงานต่างๆ ดังแสดงในรูปที่ 5.34



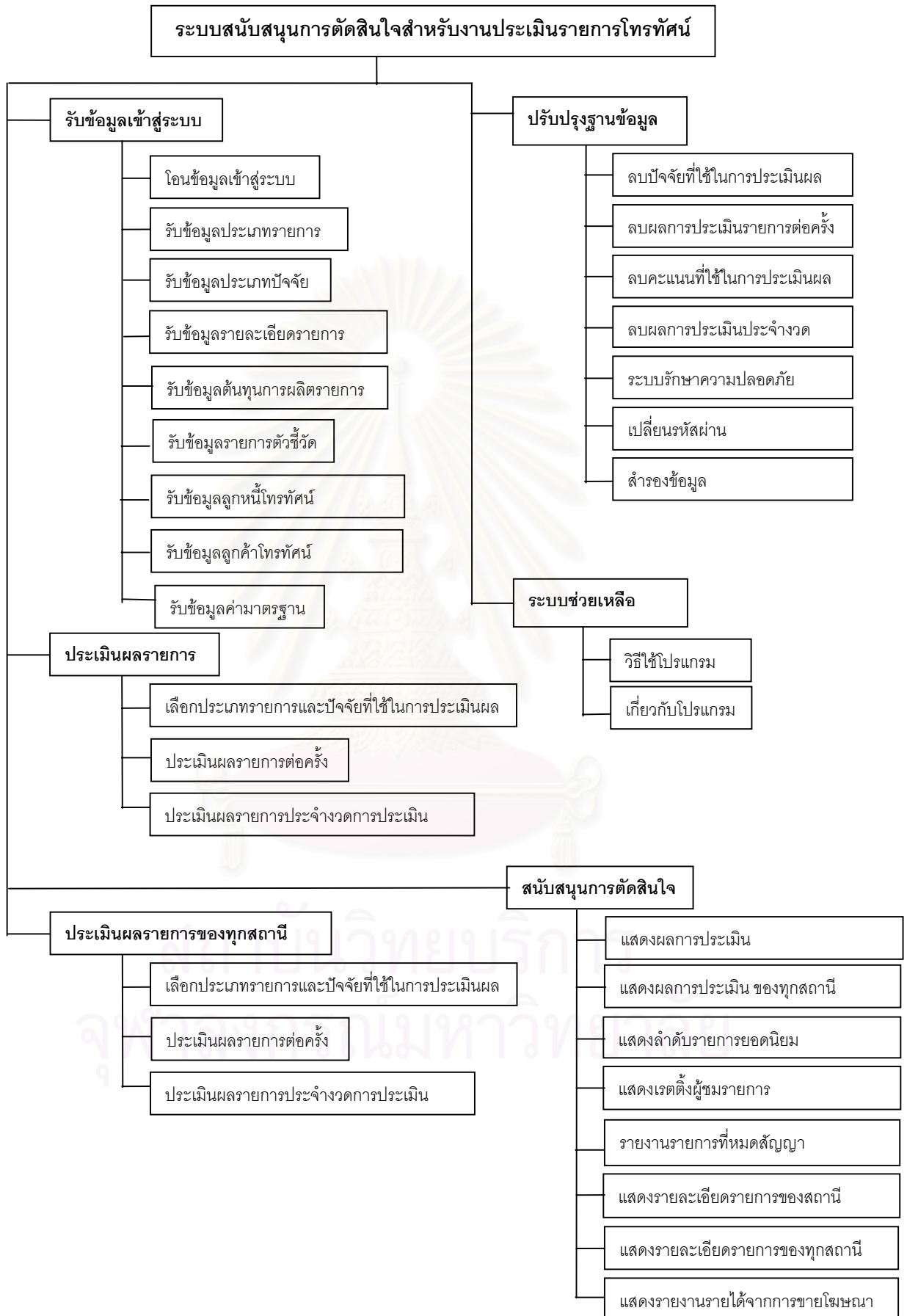
รูปที่ 5.34 แสดงการทำงานของส่วนปรับปรุงฐานข้อมูลในระบบ

5) ส่วนช่วยเหลือ เป็นส่วนที่มีไว้สำหรับช่วยเหลือผู้ใช้ในกรณีที่ผู้ใช้มีปัญหาหรือใช้งานระบบไม่ได้เพียงบางส่วน ประกอบด้วยการทำงานต่างๆ ดังแสดงในรูปที่ 5.35



รูปที่ 5.35 แสดงการทำงานของส่วนช่วยเหลือในระบบ

โครงการการทำงานโดยรวมของระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์ทั้งหมด ดังแสดงในรูปที่ 5.36



รูปที่ 5.36 แสดงภาพรวมการออกแบบโครงสร้างการทำงานของระบบ

จากการแทนค่าในสูตรเราจะได้ค่าความกว้างของแต่ละอัตราภาคชั้น ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ตารางแสดงการแบ่งช่วงคะแนนแบบอิงกลุ่ม

ระดับชั้นที่	ช่วงคะแนน			
1	$RW_{\text{ต่ำสุด}} - (RW_{\text{ต่ำสุด}} + 1)$	$64 - (64 + 11)$	64 - 75	ถอดถอน
2	$(RW_{\text{ต่ำสุด}} + 1 + 1) - (RW_{\text{ต่ำสุด}} + 2 + 1)$	$(64 + 11 + 1) - (64 + 2 \cdot 11 + 1)$	76 - 87	ปรับปรุง
3	$(RW_{\text{ต่ำสุด}} + 2 + 2) - (RW_{\text{ต่ำสุด}} + 3 + 2)$	$(64 + 2 \cdot 11 + 2) - (64 + 3 \cdot 11 + 2)$	88 - 99	ส่งเสริม

เมื่อเราได้แบ่งระดับคะแนนออกเป็นช่วงได้ 3 ช่วงดังแสดงในตารางที่ 4.9 แล้วเราก็จะนำค่า RW ไปเปรียบเทียบกับคะแนนในละช่วงแล้วได้ผลการประเมินรายการ ดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ตารางแสดงผลการประเมินรายการแบบอิงกลุ่ม

ชื่อรายการ	RW	ผลการประเมิน
สบาย สบาย ไทยแลนด์	75	ถอดถอน
เกมโซน	64	ถอดถอน
ลูนข้ามโลก	95	ส่งเสริม
มูซี่โซน	72	ถอดถอน

สำหรับการประเมินผลรายการของทุกสถานีก็นำคะแนนและวิธีการทำเช่นเดียวกัน เพียงแต่ประเมินผลรายการประเภทเดียวกันของทุกสถานีก่อนแล้วนำผลที่ได้มาทำการเปรียบเทียบกัน แทนที่จะประเมินเฉพาะสถานีของตนเองเท่านั้น

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

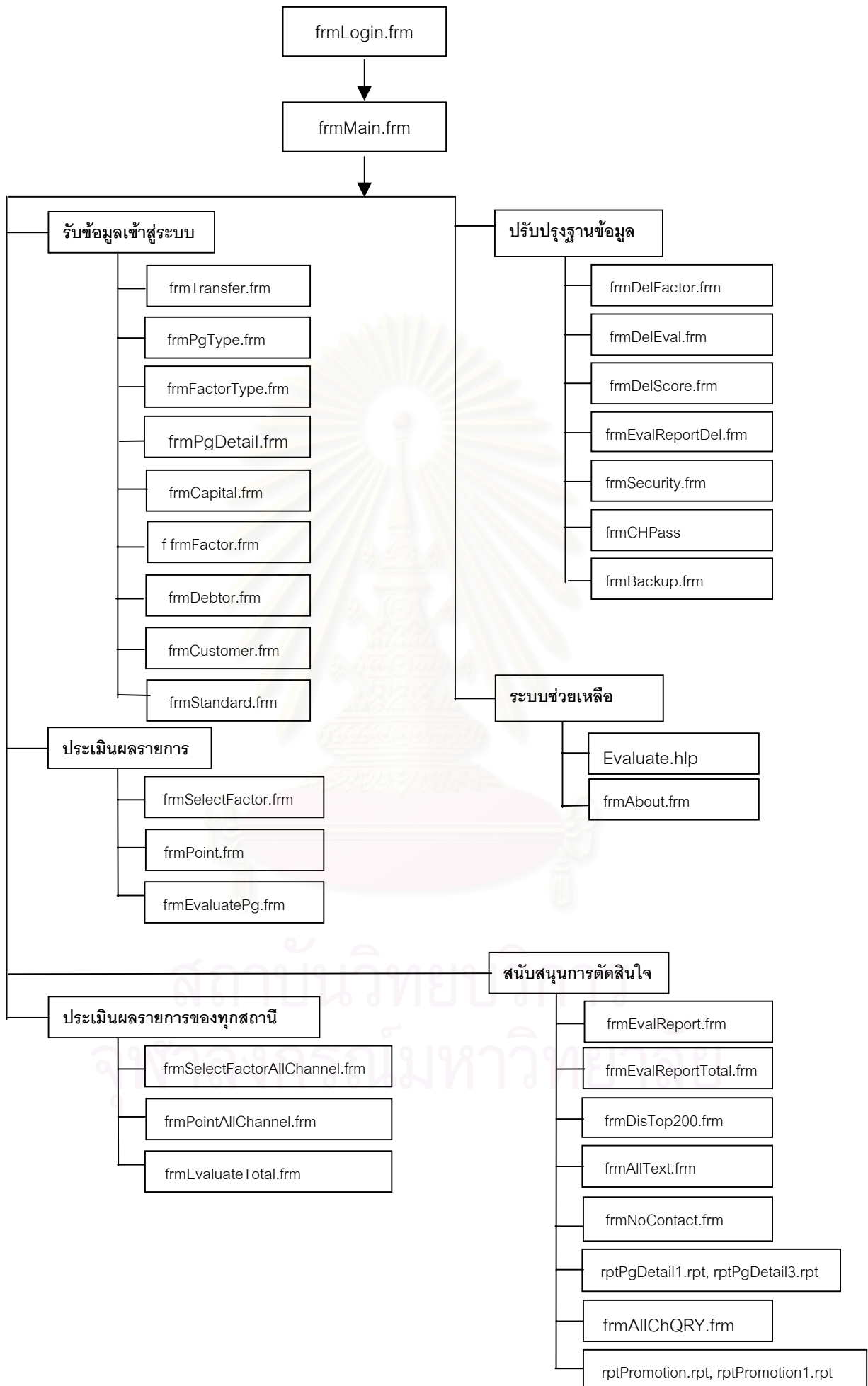
## บทที่ 6

### การพัฒนาโปรแกรม

#### 6.1 การพัฒนาโปรแกรม

โปรแกรมระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับการประเมินผลรายการโทรทัศน์ที่ทำการพัฒนาขึ้นมา  
นี้ ใช้โปรแกรมภาษาวิซวลเบสิกเป็นเครื่องมือในการพัฒนาโปรแกรมบนไมโครซอฟท์วินโดวส์ 98  
วิซวลเบสิกประกอบด้วยเครื่องมือต่างๆ ที่ช่วยในการพัฒนาโปรแกรมสามารถทำได้ด้วยความรวดเร็ว  
หรือที่เรียกว่า Rapid Application Development (RAD) อีกทั้งยังช่วยให้เราสามารถเขียนโปรแกรมได้  
ด้วยความง่ายดาย เนื่องจากการเขียนโปรแกรมมีพื้นฐานมาจากภาษาเบสิก (Basic) ซึ่งผู้ที่ไม่เคยเขียน  
โปรแกรมมาก่อนก็สามารถเรียนรู้ได้ การเขียนโปรแกรมจะอาศัยหลักเชิงวัตถุ (Object Oriented) ทำ  
ให้ประหยัดเวลาในการเขียนโปรแกรม และสามารถนำส่วนของโปรแกรมที่เขียนขึ้นไปใช้ในโปรแกรมอื่น  
ที่เกี่ยวข้องได้อีก และนอกจากนี้วิซวลเบสิกยังมีเครื่องมืออีกหลากหลายโดยเราไม่จำเป็นต้องลงมือหรือ  
เขียนโปรแกรมหรือสร้างออกแบบเอง การทำงานของโปรแกรมจะทำงานตามกระบวนการคำสั่ง  
(Procedure) ในฟอร์มต่างๆ ที่ประกอบอยู่ในโปรแกรม กล่าวคือในแต่ละฟอร์มจะประกอบไปด้วยวัตถุ  
(Object) ต่างๆ เช่น รูปภาพ ตารางข้อมูล ป้ายแสดงข้อความ (Label) ช่องกรอกข้อความ (Text  
Box) หรือปุ่มต่างๆ เป็นต้น ขึ้นอยู่กับการออกแบบจอภาพและออกแบบการทำงานของระบบ ซึ่งก็  
ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ใช้และวัตถุประสงค์ในการใช้งานของระบบนั่นเอง โดยที่วัตถุต่างๆ ที่อยู่ใน  
แต่ละฟอร์มเหล่านี้จะประกอบไปด้วยกระบวนการคำสั่งต่างๆ ซึ่งจะถูกระทำการ (Execute) เมื่อมีเหตุการณ์  
ต่างๆ (Event) เกิดขึ้นกับวัตถุนั้นๆ เช่น ผู้ใช้ป้อนข้อความในช่องกรอกข้อความ ผู้ใช้กดปุ่มเมาส์ที่ปุ่ม  
คำสั่ง หรือเมื่อผู้ใช้กดปุ่มเมาส์ 2 ครั้ง ที่รูปภาพ เป็นต้น

จากการออกแบบจอภาพและออกแบบการทำงานของระบบ และได้พัฒนาโปรแกรมโดยใช้  
วิซวลเบสิก โดยที่การทำงานได้แบ่งออกเป็นโปรแกรมย่อย ๆ ตามฟอร์มต่าง ๆ ซึ่ง 1 ฟอร์มถือว่าเป็น  
1 จอภาพ สำหรับระบบที่พัฒนาขึ้นมาครั้งนี้ทั้งหมด 42 ฟอร์ม สามารถเขียนเป็นโครงสร้างการทำงาน  
ของโปรแกรมทั้งระบบได้ดังแสดงในรูปที่ 6.1



รูปที่ 6.1 แสดงภาพรวมโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมทั้งระบบ



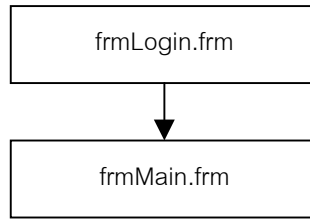
สรุปหน้าที่การทำงานของแต่ละโปรแกรมแยกตามฟอร์ม รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 6.1  
 ตารางที่ 6.1 ตารางแสดงหน้าที่การทำงานของฟอร์มทั้งหมดที่ใช้ในระบบ

อันดับ ที่	ชื่อฟอร์ม	คำอธิบายฟอร์ม	ชื่อรายงาน
1	frmAbout	เป็นจอภาพแสดงรายละเอียดต่าง ๆ ของโปรแกรม	-
2	frmAllchQRY	เป็นจอภาพที่ดึงข้อมูลจากตารางที่เก็บข้อมูลรายละเอียดรายการของทุกสถานี มาเก็บไว้ในตาราง AllchQRY ตามคำสั่ง Query ที่กำหนดไว้ในโปรแกรม เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการทำงานของโปรแกรมแทนที่จะทำงานจากข้อมูลทั้งหมดที่มีก็ทำงานเฉพาะกับข้อมูลที่ต้องการเท่านั้น	Comch.rpt
3	frmAllText	เป็นจอภาพที่ใช้ในการเปรียบเทียบสัดส่วนการตลาด และสัดส่วนผู้ชมรายการโทรทัศน์ของแต่ละสถานี	Clch.rpt
4	frmBackup	เป็นจอภาพที่สำรองข้อมูลจากระบบมาเก็บไว้ในแผ่นดิสก์หรือฮาร์ดดิสก์	-
5	frmCHPass	เป็นจอภาพที่ให้ผู้ใช้งานเปลี่ยนรหัสผ่านเองได้ถ้าไม่ชอบใจกับรหัสผ่านเดิมที่ผู้ควบคุมระบบเป็นผู้กำหนดให้	-
6	frmCustomer	เป็นจอภาพที่ใช้แสดงรายละเอียดของข้อมูลลูกค้า	rptCustomer.rpt
7	frmCustomerEdit	เป็นจอภาพที่ใช้ในการบันทึก / แก้ไขข้อมูลรายละเอียดของลูกค้าขององค์กรเข้าสู่ระบบ	RptCustomerEdit
8	frmDebtor	เป็นจอภาพที่ใช้แสดงรายละเอียดของข้อมูลลูกหนี้	RepDebtor.rpt
9	frmDebtorEdit	เป็นจอภาพบันทึก/แก้ไขข้อมูลลูกหนี้รายการโทรทัศน์	RepDebtorEdit
10	frmDelEval	เป็นจอภาพที่ใช้ลบข้อมูลผลการประเมินรายการต่อครั้ง ที่ไม่ต้องการออกจากระบบ	-
11	frmDelFactor	เป็นจอภาพที่ใช้ลบข้อมูลปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลรายการออกจากระบบ และมีผลทำให้ระบบไม่สามารถประเมินผลรายการครั้งต่อไปได้จนกว่าจะสร้างปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลรายการขึ้นมาใหม่	-
12	frmDelScore	เป็นจอภาพที่ใช้ในการลบคะแนนที่ได้จากการประเมินผลรายการต่อครั้งออกจากระบบ	-
13	frmDisTop200	เป็นจอภาพที่แสดงข้อมูล 200 อันดับรายการยอดนิยม	RepTop200.rpt

อันดับ ที่	ชื่อฟอร์ม	คำอธิบายฟอร์ม	ชื่อรายงาน
14	frmEvalReport	เป็นจอภาพที่แสดงผลการประเมินรายการต่าง ๆ แยกตามประเภทรายการที่ต้องการโดยสามารถพิมพ์รายงานแจกแจงรายละเอียดและพิมพ์รายงานเปรียบเทียบผลการประเมินทั้งแบบอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์ที่สามารถดูข้อมูลได้ ทั้งทางจอภาพและพิมพ์ออกทางเครื่องพิมพ์	evaldtl.rpt evalcomp.rpt
15	frmCapital	เป็นจอภาพแสดงข้อมูลต้นทุนในการผลิตรายการ	
16	frmCapitalEdit	เป็นจอภาพในการบันทึก/แก้ไขข้อมูลต้นทุนในการผลิตรายการ	
17	frmEvalReportDel	เป็นจอภาพที่ใช้ในการลบผลการประเมินรายการประจำงวด การประเมินออกจากระบบ	-
18	FrmEvalReportTotal	เป็นจอภาพที่แสดงผลการประเมินรายการของทุกสถานี แสดงทั้งทางจอภาพและพิมพ์ออกทางเครื่องพิมพ์	evaldtlAllChannel.rpt evalcompAllChannel
19	frmEvaluatePg	เป็นจอภาพประเมินผลรายการตามงวดการประเมิน	-
20	FrmEvaluateTotal	เป็นจอภาพประเมินผลรายการตามงวดประเมินของทุกสถานี	-
21	frmFactor	เป็นจอภาพที่แสดงรายละเอียดตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการโทรทัศน์	-
22	frmFactorEdit	เป็นจอภาพบันทึก / แก้ไข รายละเอียดตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการโทรทัศน์	-
23	frmFactorType	เป็นจอภาพที่แสดงข้อมูลประเภทปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลรายการ	-
24	frmFactorTypeEdit	เป็นจอภาพที่เพิ่ม / แก้ไขข้อมูลรายละเอียดประเภทปัจจัยและน้ำหนักที่ใช้ในแต่ละประเภทปัจจัยเข้าสู่ระบบ	-
25	frmGetNewUser	เป็นจอภาพที่เพิ่มผู้ใช้งานใหม่ เข้าสู่ระบบ	-
26	frmGraph1	เป็นจอภาพที่ใช้แสดงกราฟเปรียบเทียบสัดส่วนการตลาดและสัดส่วนผู้ชมรายการของสถานี โทรทัศน์แต่ละสถานี	-
27	frmLogin	เป็นจอภาพที่แสดงการ Login ชื่อผู้ใช้และรหัสผ่านเพื่อเข้าสู่ การทำงานของระบบ	-

อันดับ ที่	ชื่อฟอร์ม (ต่อ)	คำอธิบายฟอร์ม (ต่อ)	ชื่อรายงาน (ต่อ)
28	frmMain	เป็นจอภาพที่แสดงเมนูหลักที่ใช้ ในระบบ	-
29	frmMasterPic	เป็นจอภาพที่ใช้ในการย่อ / ขยาย รูปภาพรายละเอียดรายการที่แสดงอยู่ในระบบ	-
30	frmNoContact	เป็นจอภาพที่แสดงรายการทั้งหมดสัญญาที่จะออกอากาศ ทางสถานีโทรทัศน์	nocontact.rpt
31	frmPgdetail	เป็นจอภาพที่แสดงข้อมูลรายละเอียดรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 9 อ.ส.ม.ท.	repPgdetail.rpt
32	frmPgdetailEdit	เป็นจอภาพที่บันทึก / แก้ไขข้อมูลรายละเอียดรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 9 .	-
33	frmPgType	เป็นจอภาพที่แสดงรายละเอียดรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 9 อ.ส.ม.ท.	RepPgtype.rpt
34	frmPgTypeEdit	เป็นจอภาพที่บันทึก / แก้ไขข้อมูลประเภทรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 9	-
35	frmPoint	เป็นจอภาพที่ให้คะแนนรายการ ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ แต่ละครั้งพร้อมทั้งแสดงคะแนนและผลการประเมินรายการที่ออกอากาศในครั้งนั้นด้วย	pointqry1.rpt
36	frmPointAllChannel	เป็นจอภาพที่ให้คะแนนรายการ ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ ของทุกสถานี	pointqry1.rpt
37	frmSecurity	เป็นจอภาพที่กำหนดสิทธิ์ของผู้ใช้แต่ละคนว่าสามารถใช้งานระบบ ในเมนูการทำงานไหนได้บ้าง	-
38	frmSelectFactor	เป็นจอภาพที่ใช้เลือกปัจจัยที่จะใช้ในการประเมินผลรายการของสถานีเข้าสู่ระบบ	-
39	FrmSelectFactorAllChannel	เป็นจอภาพที่ใช้เลือกปัจจัยที่จะใช้ในการประเมินผลรายการของทุกสถานีเข้าสู่ระบบ	-
40	frmStandard	เป็นจอภาพที่รับค่ามาตรฐานที่ใช้ในระบบการประเมินผลรายการโทรทัศน์เข้าสู่ระบบ	-
41	frmStandardEdit	เป็นจอภาพที่บันทึก/แก้ไขค่ามาตรฐานที่ใช้ในระบบการประเมินผลรายการโทรทัศน์	-
42	frmTransfer	เป็นจอภาพที่ใช้ในการโอนข้อมูลจากบริษัท ACNielsen เข้าสู่ระบบ	-

6.1.1 โครงสร้างการทำงานของโปรแกรมเริ่มต้นเข้าสู่ระบบ ประกอบด้วยฟอร์มต่างๆ ดังแสดงในรูปที่ 6.2

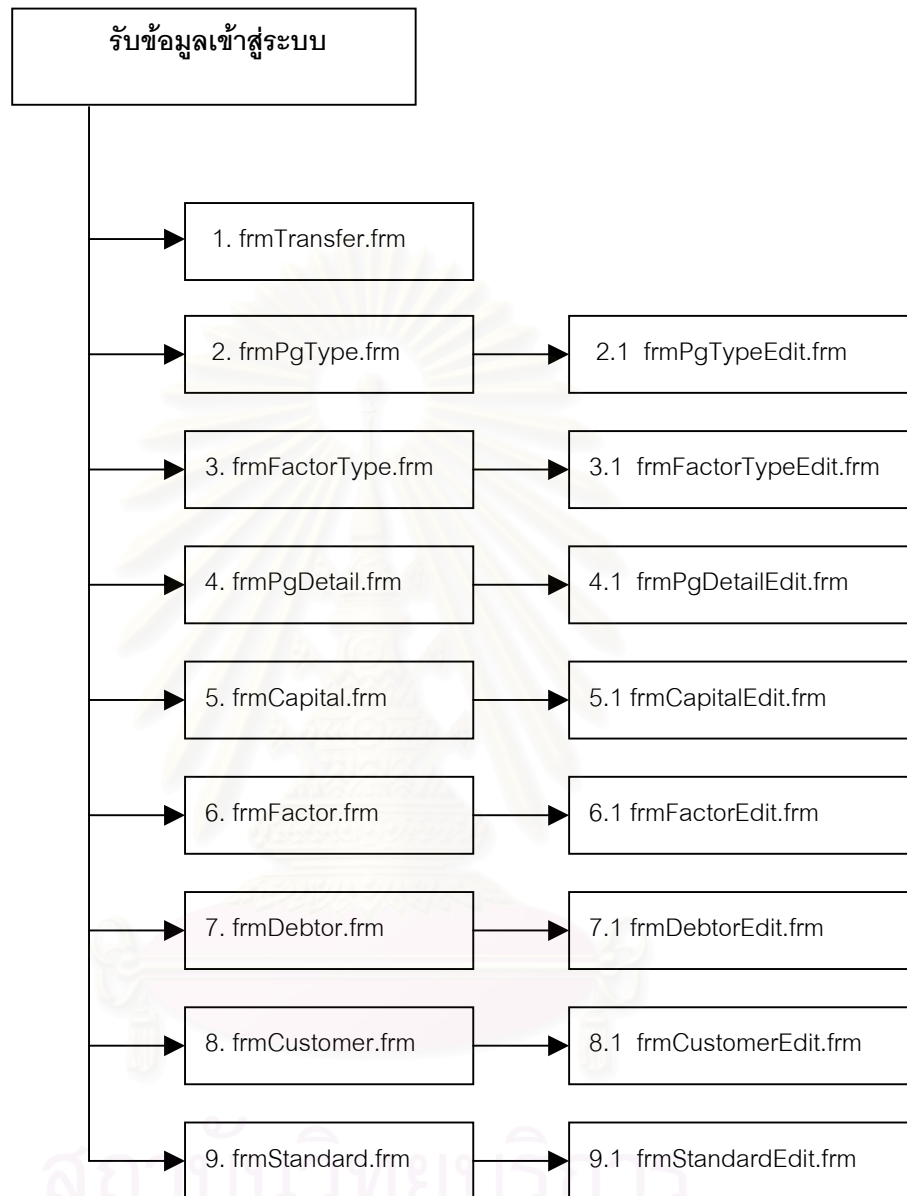


รูปที่ 6.2 แสดงโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมเริ่มต้นเข้าสู่ระบบ

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm Login	Name: form File	ID: frmLogin	Name: การ Login เข้าสู่ระบบ
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>ใช้ชื่อ คือใช้ชื่อผู้ใช้ที่ต้องการใช้เข้าไปในระบบ</li> <li>รหัสผ่าน คือใช้รหัสผ่านของผู้ใช้ที่ต้องการใช้เข้าไปในระบบ</li> <li>เปรียบเทียบข้อมูล โปรแกรมจะนำชื่อและรหัสผ่านที่ผู้ใช้ป้อนเข้าไป โดยระบบจะทำการเปรียบเทียบชื่อกับรหัสผ่านที่จัดเก็บไว้ในแฟ้มข้อมูลผู้มีสิทธิ์ใช้งานระบบ (TBL_User) ถ้าถูกต้องตรงกัน ก็สามารถเข้าสู่การทำงานของระบบได้ ถ้าไม่ถูกต้องตรงกัน ระบบจะมีข้อความบอกว่าใส่ข้อมูลไม่ตรง ให้ใส่ข้อมูลใหม่ให้ถูกต้อง ถ้าใส่ไม่ถูกต้อง 3 ครั้ง ระบบจะไม่อนุญาตให้เข้าใช้ระบบงาน</li> <li>ยกเลิก</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

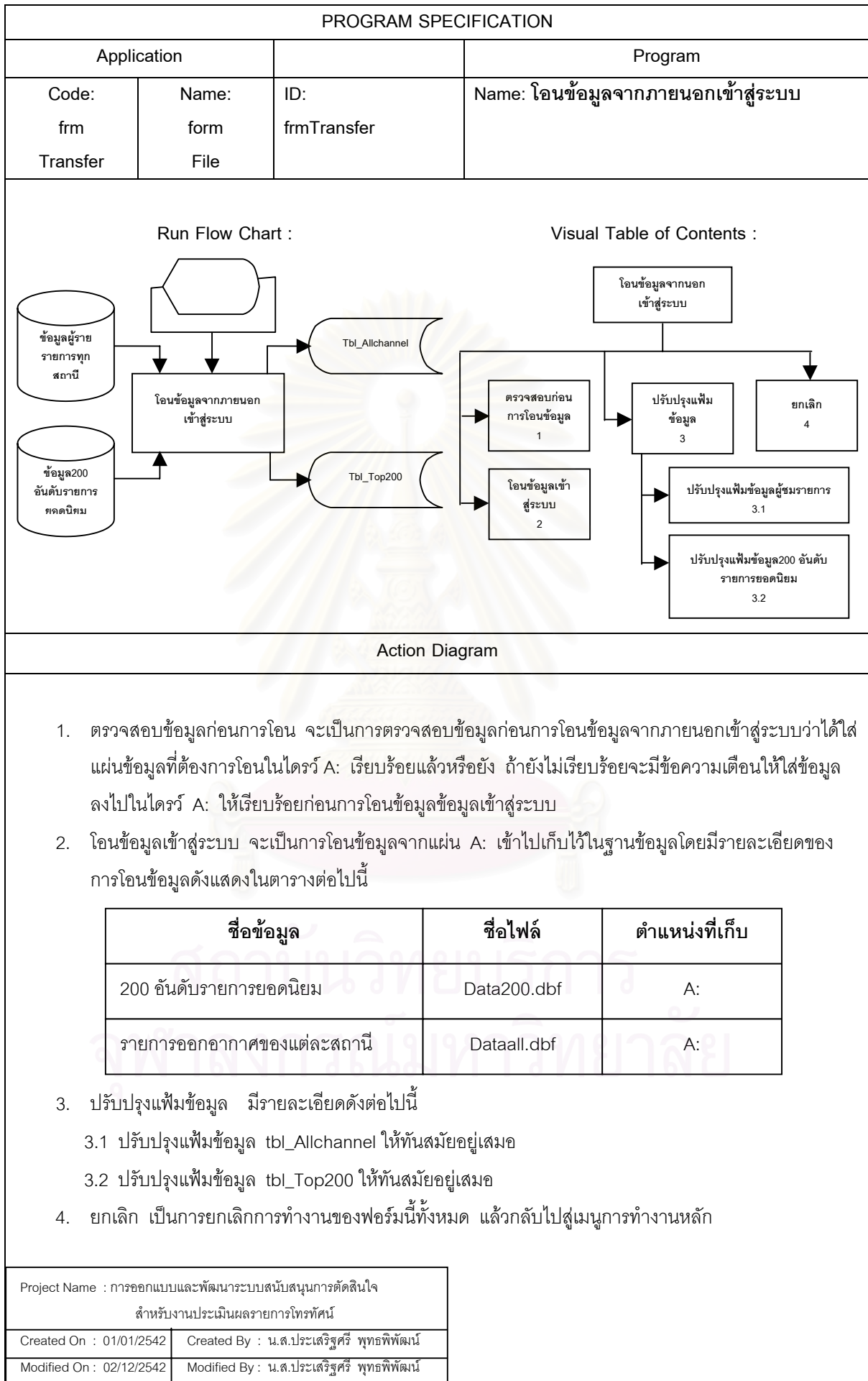
PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm Main	Name: form File	ID: frmMain	Name: เมนูหลัก
<p>Run Flow Chart :</p>			
<p>Visual Table of Contents :</p>			
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่มเมนู คือการเพิ่มชื่อเมนูต่าง ๆ ทั้งหมดเข้าไปในเมนูหลัก</li> <li>2. แสดงเมนู หมายถึงการเลือกเมื่อนั้นแล้วก็จะแสดงฟอร์มของเมื่อนั้นออกมาให้ใช้งานระบบ</li> <li>3. ออกจากระบบ เป็นกรายกเลิกการทำงานและออกจากระบบการทำงาน</li> </ol>			
<p>สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

6.1.2 โครงสร้างการทำงานของโปรแกรมรับข้อมูลเข้าสู่ระบบ ประกอบด้วยฟอร์มหรือจอภาพต่างๆ ดังแสดงในรูปที่ 6.3



รูปที่ 6.3 แสดงโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมรับข้อมูลเข้าสู่ระบบ





PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm Pgtype	Name: form File	ID: frmPgtype	Name: บันทึกรายการ / แก้ไขข้อมูลประเภท รายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
<pre> graph TD     Start([Start]) --&gt; Show[แสดงข้อมูลประเภทรายการ]     Show --&gt; TBL_Pgtype[(TBL_Pgtype)]     Show --&gt; End([End])     Show --&gt; Empty[ ]     </pre>		<pre> graph TD     Root[แสดงข้อมูลรายละเอียดรายการ] --&gt; Item1[เพิ่ม 1]     Root --&gt; Item2[แก้ไข 2]     Root --&gt; Item3[ลบ 3]     Root --&gt; Item4[ค้นหา 4]     Root --&gt; Item5[พิมพ์ 5]     Root --&gt; Item6[พิมพ์กราฟ 5]     Root --&gt; Item7[ปิด 6]     </pre>	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่ม เป็นการดึง TBL_Pgtype ขึ้นมาแล้วเพิ่มข้อมูลรายละเอียดรายการลงไป</li> <li>2. แก้ไข เป็นการดึง TBL_Pgtype ขึ้นมาแล้วแก้ไขข้อมูลรายละเอียดรายการที่เราต้องการลงไป</li> <li>3. ลบ เป็นการลบข้อมูลรายละเอียดรายการโทรทัศน์ออกจากระบบ</li> <li>4. ค้นหา เป็นการค้นหารายการรายละเอียดรายการโทรทัศน์ที่เราต้องการ</li> <li>5. พิมพ์ จะเป็นการพิมพ์ข้อมูลรายละเอียดประเภทรายการ</li> <li>6. พิมพ์กราฟ จะเป็นการพิมพ์กราฟ</li> <li>7. ปิด เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542		Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	
Modified On : 02/12/2542		Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	

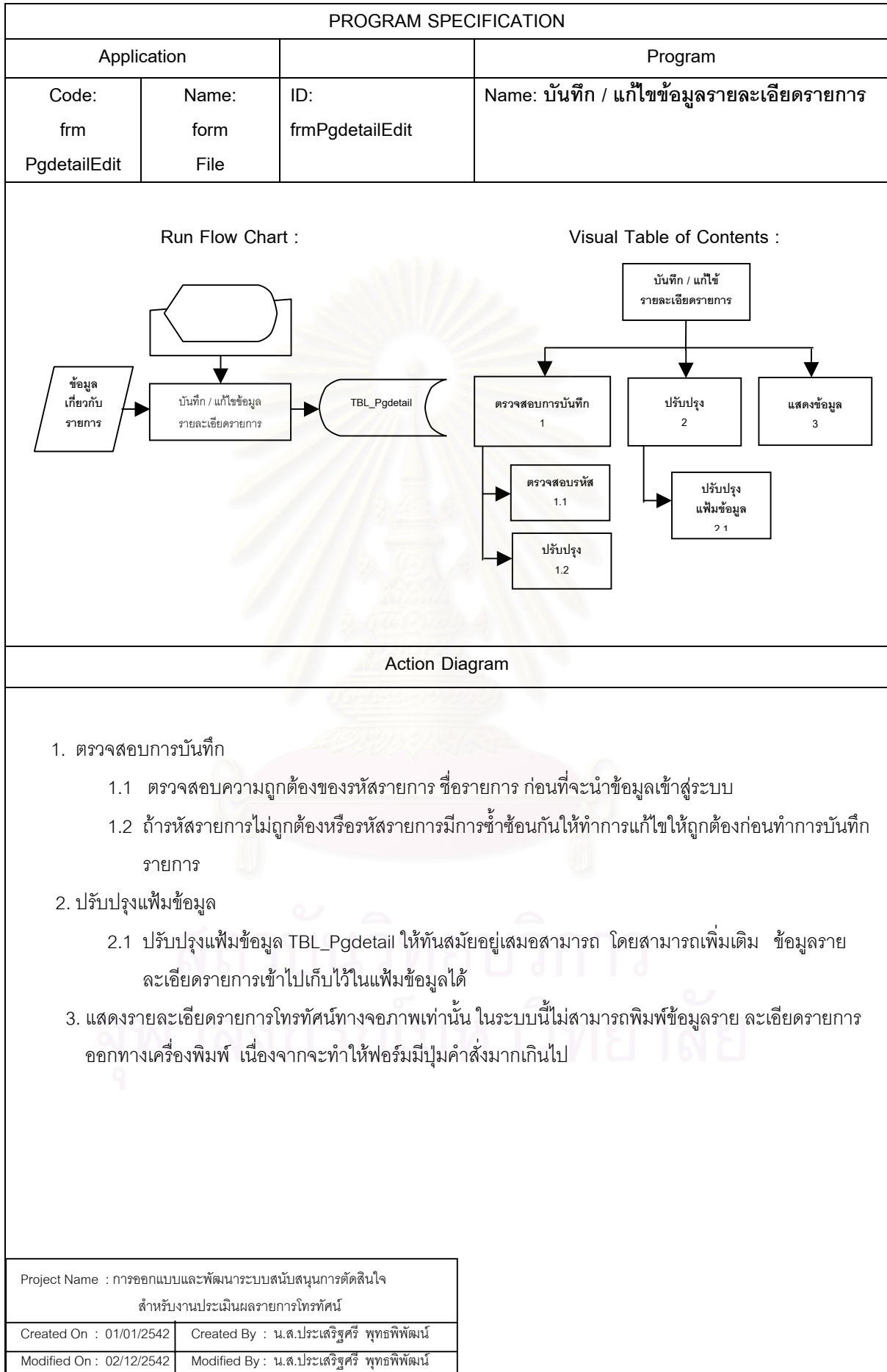
PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm PgtypeEdit	Name: form File	ID: frmPgtypeEdit	Name: บันทึก / แก้ไขข้อมูลประเภท รายการที่ออกอากาศทางสถานี โทรทัศน์
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<p>1. ตรวจสอบการบันทึก</p> <p>1.1 ตรวจสอบความถูกต้องของรหัสประเภทรายการและประเภทรายการก่อนการนำ ข้อมูลเข้าสู่ระบบ</p> <p>1.2 ถ้ารหัสประเภทรายการไม่ถูกต้องหรือรหัสรายการมีการซ้ำซ้อนให้ทำการแก้ไขให้ถูกต้องก่อนทำการบันทึกรายการ</p> <p>2. ปรับปรุงเพิ่มข้อมูล</p> <p>2.1 ปรับปรุงเพิ่มข้อมูล TBL_Pgtype ให้ทันสมัยอยู่เสมอโดยการเพิ่ม แก้ไข ลบ ข้อมูลรายละเอียดประเภทรายการเข้าไปเก็บไว้ในเพิ่มข้อมูลได้</p> <p>3. ยกเลิก เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</p>			
<p>Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์</p>			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm FactorType	Name: form File	ID: frmFactorType	Name: แสดงรายละเอียดประเภทปัจจัย
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แก้ไข เป็นการไปดึงข้อมูลจากฟอร์ม TBL_FactorTypeEdit ขึ้นมาทำการแก้ไข แต่ไม่สามารถเพิ่มปัจจัยใหม่ นอกเหนือจาก 5 ปัจจัยนี้ได้ เนื่องจากในโปรแกรม ผู้ออกแบบได้กำหนดไว้อย่างมาก 5 ปัจจัยเท่านั้น</li> <li>2. ยกเลิก เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
<p style="font-size: 2em; opacity: 0.5;">สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

PROGRAM SPECIFICATION											
Application		Program									
Code: frm FactorTypeEdit	Name: form File	ID: frmFactorTypeEdit	Name: บันทึกรหัสประเภทปัจจัยที่ใช้ในการ ประเมินผลรายการโทรทัศน์								
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :									
Action Diagram											
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตรวจสอบการบันทึก                         <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ตรวจสอบความถูกต้องของรหัสประเภทปัจจัยและประเภทปัจจัยก่อนที่จะนำข้อมูล เข้าสู่ระบบ</li> <li>1.2 ถ้ารหัสประเภทปัจจัยไม่ถูกต้องหรือรหัสประเภทปัจจัยมีการซ้ำซ้อน ให้ทำการแก้ไข ให้ถูกต้องก่อนทำการบันทึกรายการ</li> </ol> </li> <li>1. ปรับปรุงเพิ่มข้อมูล                         <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ปรับปรุงเพิ่มข้อมูล TBL_FactorType ให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยสามารถแก้ไข และบันทึกข้อมูลรายละเอียดประเภทปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลรายการเข้าไป เก็บไว้ในแฟ้ม</li> </ol> </li> <li>2. ยกเลิก เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2">Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์</td> </tr> <tr> <td>Created On : 01/01/2542</td> <td>Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์</td> </tr> <tr> <td>Modified On : 02/12/2542</td> <td>Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์</td> </tr> </table>				Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ		สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์		Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ											
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์											
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์										
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์										

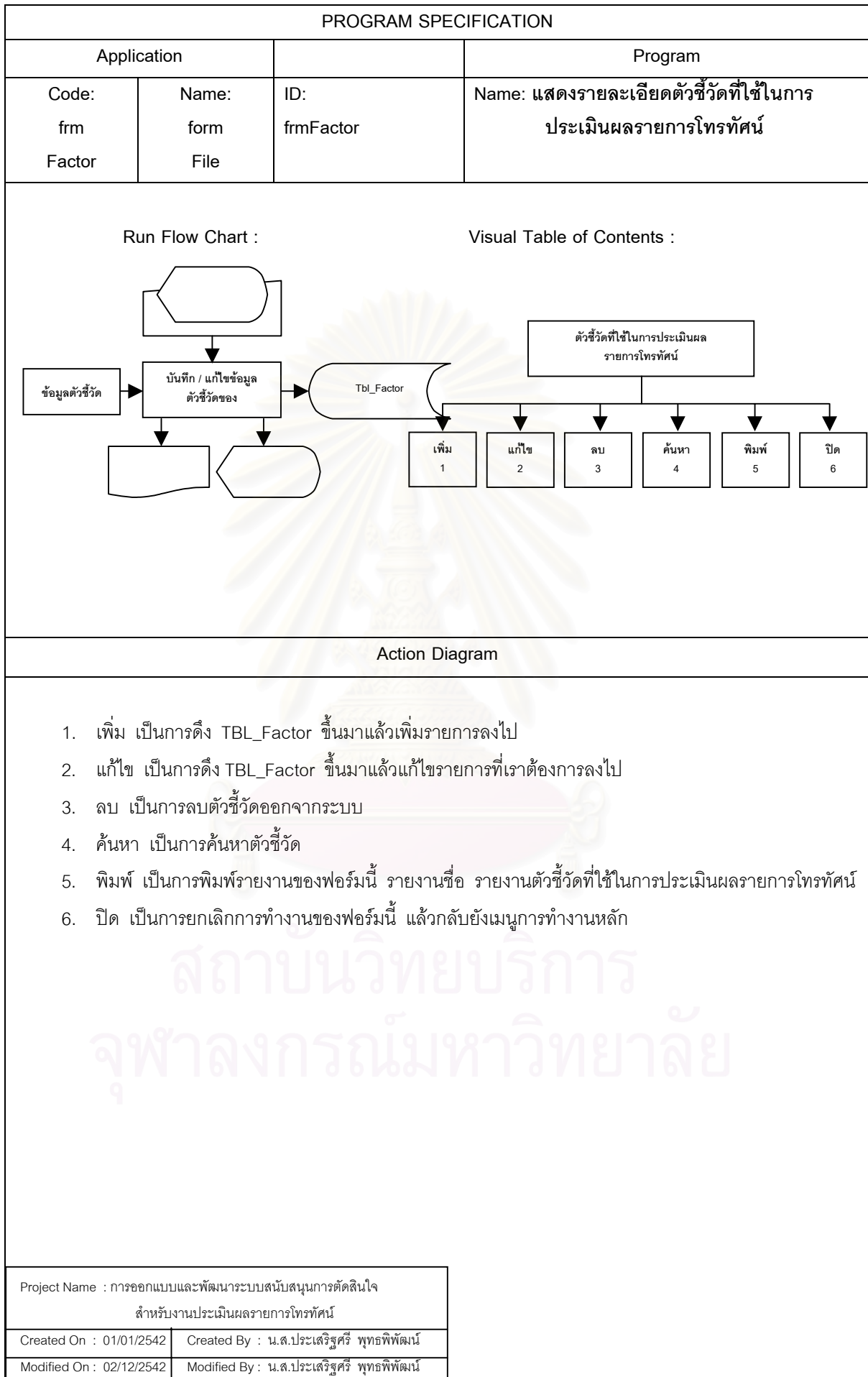
PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm Pgdetail	Name: form File	ID: frmPgdetail	Name: แสดงรายละเอียดรายการ
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่ม เป็นการดึง TBL_Pgdetail ขึ้นมาแล้วเพิ่มรายการลงไป</li> <li>2. แก้ไข เป็นการดึง TBL_Pgdetail ขึ้นมาแล้วแก้ไขรายการที่เราต้องการลงไป</li> <li>3. ลบ เป็นการลบข้อมูลรายละเอียดรายการโทรทัศน์ออกจากระบบ</li> <li>4. ค้นหา เป็นการค้นหารายการรายละเอียดรายการโทรทัศน์ที่เราต้องการ</li> <li>5. แสดงรายละเอียดรายการโทรทัศน์ทางจอภาพเพียงอย่างเดียว</li> <li>6. ปิด เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ แล้วกลับยังเมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
<p>Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์</p>			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		





PROGRAM SPECIFICATION											
Application		Program									
Code: frm Pgdetail	Name: form File	ID: frmCapital	Name: แสดงต้นทุนการผลิตรายการ								
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :									
<pre> graph TD     Start([ข้อมูลเกี่ยวกับรายการ]) --&gt; Process[แสดงรายละเอียดรายการ]     Process --&gt; DataStore[(TBL_PgDetail;)]     DataStore --&gt; Add[เพิ่ม 1]     DataStore --&gt; Edit[แก้ไข 2]     DataStore --&gt; Delete[ลบ 3]     DataStore --&gt; Search[ค้นหา 4]     DataStore --&gt; Display[แสดง 5]     DataStore --&gt; Close[ปิด 6] </pre>											
Action Diagram											
<p>7. เพิ่ม เป็นการดึง TBL_Pgdetail ขึ้นมาแล้วเพิ่มรายการลงไป</p> <p>8. แก้ไข เป็นการดึง TBL_Pgdetail ขึ้นมาแล้วแก้ไขรายการที่เราต้องการลงไป</p> <p>9. ลบ เป็นการลบข้อมูลรายละเอียดรายการโทรทัศน์ออกจากระบบ</p> <p>10. ค้นหา เป็นการค้นหารายการรายละเอียดรายการโทรทัศน์ที่เราต้องการ</p> <p>11. แสดงรายละเอียดรายการโทรทัศน์ทางจอภาพเพียงอย่างเดียว</p> <p>12. ปิด เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ แล้วกลับไปยังเมนูการทำงานหลัก</p>											
<p>สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>											
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ</td> </tr> <tr> <td colspan="2">สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์</td> </tr> <tr> <td>Created On : 01/01/2542</td> <td>Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์</td> </tr> <tr> <td>Modified On : 02/12/2542</td> <td>Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์</td> </tr> </table>				Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ		สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์		Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ											
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์											
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์										
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์										

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm PgdetailEdit	Name: form File	ID: frmCapitalEdit	Name: บันทึกรายการ / แก้ไขข้อมูลต้นทุนการผลิต รายการ
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
<pre> graph LR     TBL_PGDetail((TBL_PGDetail)) --&gt; Form[บันทึก / แก้ไขข้อมูล รายละเอียดรายการ]     Form --&gt; TBL_Capital((TBL_Capital))     Form --&gt; Data[/ข้อมูลเกี่ยวกับ รายการ/]         </pre>		<pre> graph TD     Root[บันทึก / แก้ไข รายละเอียดรายการ] --&gt; 1[ตรวจสอบการบันทึก 1]     Root --&gt; 2[ปรับปรุง 2]     Root --&gt; 3[แสดงข้อมูล 3]     1 --&gt; 1.1[ตรวจสอบรหัส 1.1]     1 --&gt; 1.2[ปรับปรุง 1.2]     2 --&gt; 2.1[ปรับปรุง เพิ่มข้อมูล 2.1]         </pre>	
Action Diagram			
<p>1. ตรวจสอบการบันทึก</p> <p>1.3 ตรวจสอบความถูกต้องของรหัสรายการ ชื่อรายการจากเพิ่ม PGDetail ก่อนที่จะนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ</p> <p>1.4 ถ้ารหัสรายการไม่ถูกต้องหรือรหัสรายการมีการซ้ำซ้อนกันให้ทำการแก้ไขให้ถูกต้องก่อนทำการบันทึก รายการ</p> <p>2. ปรับปรุงเพิ่มข้อมูล</p> <p>2.2 ปรับปรุงเพิ่มข้อมูล TBL_Capital ให้ทันสมัยอยู่เสมอสามารถ โดยสามารถเพิ่มเติม ข้อมูลราย ละเอียดรายการเข้าไปเก็บไว้ในเพิ่มข้อมูลได้</p> <p>3. แสดงรายละเอียดรายการโทรทัศน์ทางจอภาพเท่านั้น ในระบบนี้ไม่สามารถพิมพ์ข้อมูลรายละเอียดรายการ ออกทางเครื่องพิมพ์ เนื่องจากจะทำให้ฟอร์มมีปุ่มคำสั่งมากเกินไป</p>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542		Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	
Modified On : 02/12/2542		Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	



PROGRAM SPECIFICATION									
Application		Program							
Code: frm FactorEdit	Name: form File	ID: frmFactorEdit	Name: บันทึก / แก้ไขข้อมูลตัวชี้วัดที่ใช้ ประเมินในแต่ละประเภทปัจจัย						
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :							
<pre> graph TD     A[ข้อมูลตัวชี้วัด] --&gt; B[บันทึก / แก้ไขข้อมูลตัวชี้วัดของ]     B --&gt; C[Tbl_Factor]             </pre>		<pre> graph TD     Root[บันทึก / แก้ไขข้อมูลตัวชี้วัด] --&gt; 1[ตรวจสอบการบันทึก 1]     Root --&gt; 2[ปรับปรุง 2]     Root --&gt; 3[ยกเลิก 3]     1 --&gt; 1.1[ตรวจสอบรหัส 1.1]     1 --&gt; 1.2[ปรับปรุง 1.2]     2 --&gt; 2.1[ปรับปรุงข้อมูล 2.1]             </pre>							
Action Diagram									
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตรวจสอบการบันทึก                         <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ตรวจสอบความถูกต้องของลำดับตัวชี้วัดก่อนเพิ่มเติมรหัสตัวชี้วัด (ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของรหัส)</li> <li>2.2 ตรวจสอบรหัสตัวชี้วัดว่าถูกต้องตรงกันหรือไม่ ก่อนทำการบันทึกรายการ</li> </ol> </li> <li>2. ปรับปรุงรายการ                         <ol style="list-style-type: none"> <li>2.2 ปรับปรุงเพิ่มข้อมูล TBL_Factor ให้ทันสมัยอยู่เสมอโดยสามารถ เพิ่ม แก้ไข ลบ และบันทึกข้อมูลลงในเพิ่มข้อมูล TBL_Factor ได้</li> </ol> </li> <li>3. ยกเลิก เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>									
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2">Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์</td> </tr> <tr> <td>Created On : 01/01/2542</td> <td>Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์</td> </tr> <tr> <td>Modified On : 02/12/2542</td> <td>Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์</td> </tr> </table>				Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์		Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์									
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์								
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์								

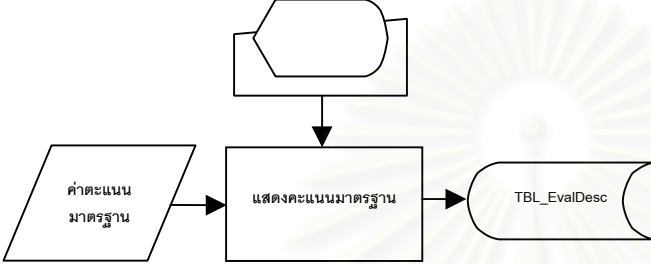
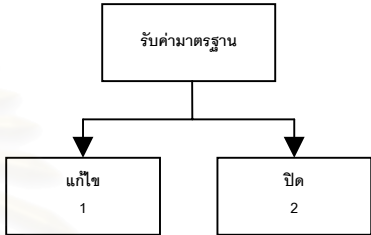
PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code:	Name:	ID:	Name: บันทึกรายการโทรทัศน
frm Debtor	form File	frmDebtor	ลูกหนี้ของรายการโทรทัศน
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Run Flow Chart :</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Visual Table of Contents :</p> </div> </div>			
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่ม เป็นการดึง TBL_DebtorEdit ขึ้นมาแล้วเพิ่มรายการลงไป</li> <li>2. แก้ไข เป็นการดึง TBL_DebtorEdit ขึ้นมาแล้วแก้ไขรายการที่เราต้องการลงไป</li> <li>3. ลบ เป็นการลบข้อมูลรายละเอียดลูกหนี้ที่ไม่ต้องการออกจากระบบ</li> <li>4. ค้นหา เป็นการค้นหารายการรายละเอียดลูกหนี้ที่เราต้องการ</li> <li>5. พิมพ์ เป็นการพิมพ์รายงานรายละเอียดลูกหนี้ค่าต่างๆ ที่มีอยู่ในระบบ ที่สามารถเลือกแสดงรายงานเหล่านี้ได้ทั้งทางจอภาพและทางเครื่องพิมพ์</li> <li>6. ปิด เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ แล้วกลับยังเมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน			
Created On : 01/01/2542		Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	
Modified On : 02/12/2542		Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	



PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm Debtor	Name: form File	ID: frmDebtorEdit	Name: บันทึกรายการ / แก้ไขข้อมูลรายละเอียด ลูกหนี้ของรายการโทรทัศน์
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตรวจสอบการบันทึก <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ตรวจสอบความถูกต้องของรหัสลูกหนี้ว่าถูกต้องตรงกันหรือไม่</li> <li>1.2 ถ้ารหัสไม่ถูกต้องตรงกันปรับปรุงรหัสให้ถูกต้องตรงกันก่อนทำการบันทึกข้อมูลลูกหนี้</li> </ol> </li> <li>2. ปรับปรุงรายการ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ปรับปรุงเพิ่มข้อมูล TBL_Debtor ให้ทันสมัยอยู่เสมอสามารถ เพิ่ม แก้ไข และบันทึก ข้อมูลลงเพิ่มข้อมูลลูกหนี้ได้</li> </ol> </li> <li>3. ยกเลิก เป็นการยกเลิกการบันทึก / แก้ไข แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

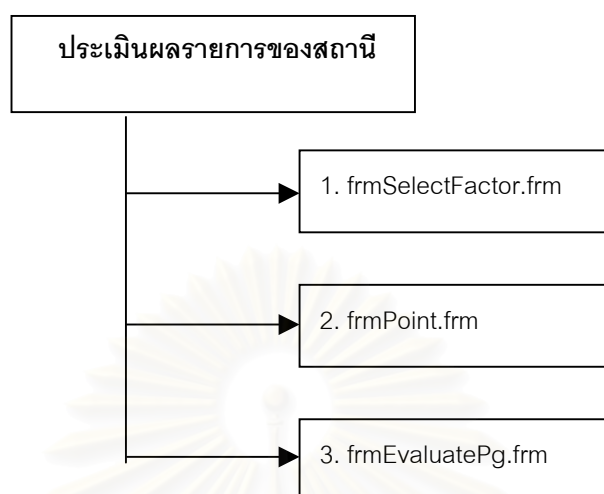
PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm Customer	Name: form File	ID: frmCustomer	Name: แสดงข้อมูลรายละเอียดลูกค้าของรายการ โทรศัพท์
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
<pre> graph TD     A[/ข้อมูล รายละเอียดลูกค้า/] --&gt; B[บันทึก / แก้ไข รายละเอียดลูกค้า]     B --&gt; C[(Tbl_Customer)]     C --&gt; D[ ]           </pre>		<pre> graph TD     A[แสดงรายละเอียดลูกค้า] --&gt; B[เพิ่ม 1]     A --&gt; C[แก้ไข 2]     A --&gt; D[ลบ 3]     A --&gt; E[ค้นหา 4]     A --&gt; F[พิมพ์ 5]     A --&gt; G[ปิด 6]           </pre>	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่ม เป็นการดึง TBL_CustomerEdit ขึ้นมาแล้วเพิ่มรายการลงไป</li> <li>2. แก้ไข เป็นการดึง TBL_CustomerEdit ขึ้นมาแล้วแก้ไขรายการที่เราต้องการลงไป</li> <li>3. ลบ เป็นการลบข้อมูลรายละเอียดลูกค้าที่ไม่ต้องการออกจากระบบ</li> <li>4. ค้นหา เป็นการค้นหารายการรายละเอียดลูกค้าที่เราต้องการ</li> <li>5. พิมพ์ เป็นการพิมพ์รายงานรายละเอียดลูกค้าต่าง ๆ ที่มีอยู่ในระบบ ที่สามารถเลือกแสดงรายงานเหล่านี้ได้ทั้งทางจอภาพและทางเครื่องพิมพ์</li> <li>6. ปิด เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ แล้วกลับยังเมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรศัพท์			
Created On : 01/01/2542		Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	
Modified On : 02/12/2542		Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm Customer	Name: form File	ID: frmCustomerEdit	Name: บันทึกรายการ / แก้ไขข้อมูลรายละเอียดลูกค้าของรายการโทรทัศน์
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<p>1. ตรวจสอบการบันทึก</p> <p>1.1 ตรวจสอบความถูกต้องของรหัสลูกค้ากับชื่อลูกค้าว่าถูกต้องตรงกันหรือไม่ (ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของรหัส)</p> <p>1.2 ถ้ารหัสไม่ถูกต้องตรงกัน ปรับปรุงรหัสให้ถูกต้องตรงกันก่อนทำการบันทึกข้อมูลรายการโทรทัศน์</p> <p>2. ปรับปรุงรายการ</p> <p>2.1 ปรับปรุงเพิ่มข้อมูล TBL_Customer ให้ทันสมัยอยู่เสมอ สามารถ เพิ่ม แก้ไข และบันทึกข้อมูลลงเพิ่มข้อมูลได้</p> <p>3. ยกเลิก เป็นการยกเลิกการบันทึก / แก้ไข แล้วกลับไปสู่เมนูหลัก</p>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm Standard	Name: form File	ID: frmStandard	Name: แสดงรายละเอียดคะแนนมาตรฐาน
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
 <pre> graph LR     A[/ค่าคะแนนมาตรฐาน/] --&gt; B[แสดงคะแนนมาตรฐาน]     B --&gt; C[(TBL_EvalDesc)]     </pre>		 <pre> graph TD     A[รับค่ามาตรฐาน] --&gt; B[แก้ไข 1]     A --&gt; C[ปิด 2]     </pre>	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>แก้ไข เป็นการดึงฟอร์มการแก้ไขข้อมูลคะแนนมาตรฐานขึ้นมาปรับปรุง/แก้ไข</li> <li>ปิด เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol> <p>หมายเหตุ สาเหตุที่ฟอร์มนี้ให้มีการแก้ไขข้อมูลได้เพียงอย่างเดียว ไม่ให้มีการเพิ่มข้อมูล เข้าไปในระบบ เนื่องจากในระบบได้มีการกำหนดสูตรเพื่อใช้ในการคำนวณไว้เรียบร้อยแล้ว ถ้ามีการเพิ่มเติมลำดับขั้นตอนของคะแนนจะทำให้สูตรการทำงานนั้นผิดไป</p>			
<p style="text-align: center;">สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm StandardEdit	Name: form File	ID: frmStandardEdit	Name: แก้ไขคะแนนมาตรฐาน
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>ตกลง คือการบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ทำการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว แล้วไปเก็บในแฟ้มข้อมูลค่ามาตรฐาน (TBL_Eval_Desc)</li> <li>ยกเลิก เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
<p style="text-align: center;">สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

6.1.3 โครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนงานการประเมินผลรายการของสถานี ประกอบด้วยฟอร์มต่างๆ ดังแสดงในรูปที่ 6.4



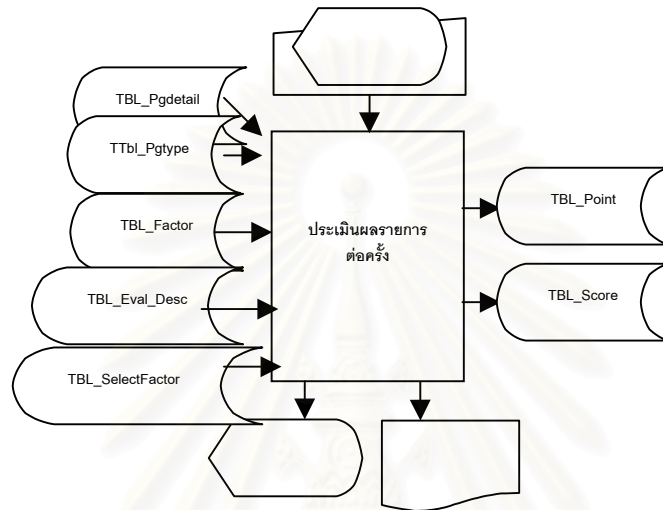
รูปที่ 6.4 แสดงโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนประเมินผลรายการของสถานี



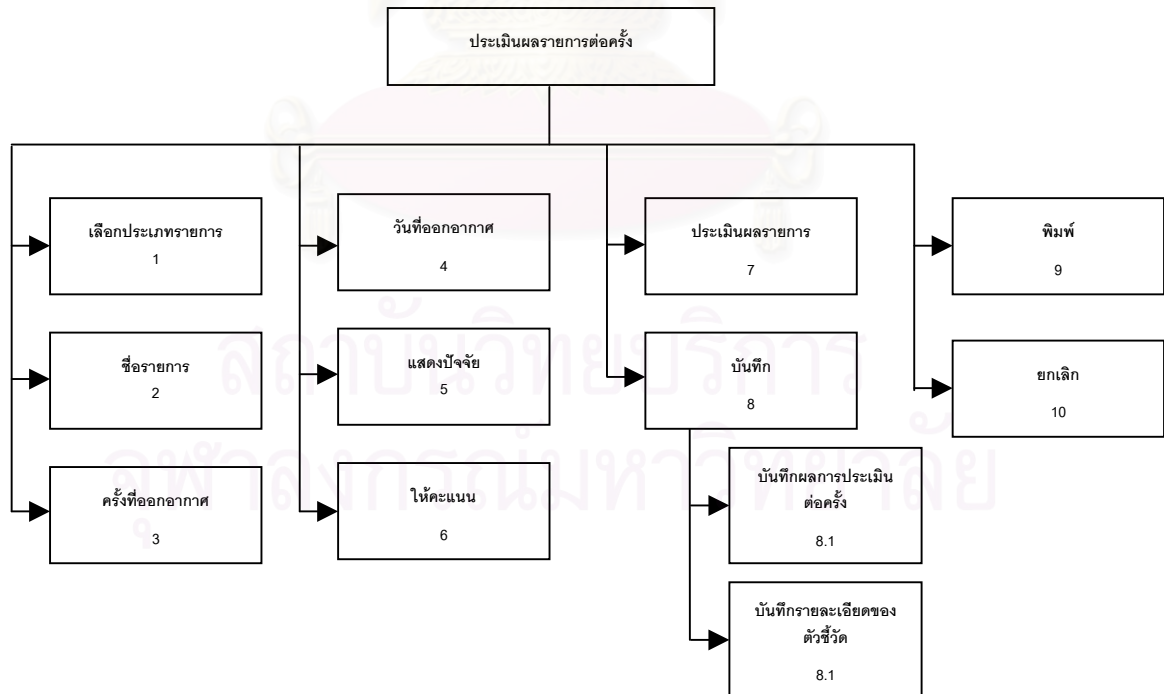
PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm SelectFactor	Name: form File	ID: frmSelectFactor	Name: เลือกประเภทปัจจัยที่จะใช้ในการ ประเมินผลรายการ
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เลือกประเภทรายการ จาก TBL_PGTYPE</li> <li>2. เลือกประเภทปัจจัย จาก TBL_FACTORTYPE</li> <li>3. เลือกตัวชี้วัดที่จะใช้ในการประเมินผลรายการของแต่ละประเภทปัจจัย TBL_FACTOR</li> <li>4. กดปุ่มตกลง จะเป็นการบันทึกข้อมูลที่เลือกไปทั้งหมด เก็บไว้ในแฟ้มข้อมูลชื่อ TBL_SelectFactor</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542		Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	
Modified On : 02/12/2542		Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code:	Name:	ID:	Name: ประเมินผลรายการต่อครั้ง
frm Point	form File	frmPoint	

Run Flow Chart :



Visual Table of Contents :



## Action Diagram

1. เลือกประเภทรายการ คือการเลือกประเภทรายการที่ต้องการประเมินผลจาก tbl\_pgtype
2. ชื่อรายการ เป็นการเลือกชื่อรายการที่ต้องการประเมินผลจาก tbl\_pgdetail
3. ครั้งที่ออกอากาศ ใส่ครั้งที่รายการที่ออกอากาศเข้าไป เช่น ออกอากาศครั้งที่ 1 ออกอากาศครั้งที่ 2 เป็นต้น
4. วันที่ออกอากาศ ใส่วันที่รายการนั้นออกอากาศเข้าไป
5. แสดงปัจจัย เมื่อกดปุ่มแสดงผลรายการจะแสดงปัจจัยและตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการออกมา
6. ให้คะแนน เป็นการให้คะแนนแก่ตัวชี้วัดนั้น ๆ และในรูปแบบรายการให้คะแนนจะอยู่ในรูปของการให้คะแนนดังนี้ คือ ดีมาก ดี ปรับปรุง พอใช้ ซึ่งคะแนนจะเท่ากับ 4 3 2 1 เรียงตามลำดับ
7. ประเมินผลรายการ เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 – 6 ไปทำการประเมินผลรายการตามสูตรที่กำหนดไว้สำหรับการประเมินผลจะเป็นการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์เท่านั้น
8. บันทึก คือการบันทึกข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลรายการต่อครั้งส่งไปยังฐานข้อมูล ดังนี้
  - 8.1 ปรับปรุงเพิ่มข้อมูลการให้คะแนน (TBL\_Point) โดยการบันทึกผลการประเมินรายการต่อครั้งเข้าไปในแฟ้มข้อมูล ประกอบด้วย รหัสรายการ ครั้งที่ออกอากาศ วันและเวลาในการประเมินผล คะแนนที่ได้จากการประเมินผล และผลการประเมินรายการ
  - 8.2 ปรับปรุงเพิ่มข้อมูล (TBL\_Score) จะเป็นการบันทึกข้อมูลรายละเอียดของตัวชี้วัดที่ใช้ ในการประเมินผลรายการเข้าสู่ระบบ
9. พิมพ์ เป็นการพิมพ์รายงานผลการประเมินรายการต่อครั้ง ซึ่งสามารถแสดงได้ทั้งทางจอภาพและทางเครื่องพิมพ์
10. ยกเลิก เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก

Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ

สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์

Created On : 01/01/2542

Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์

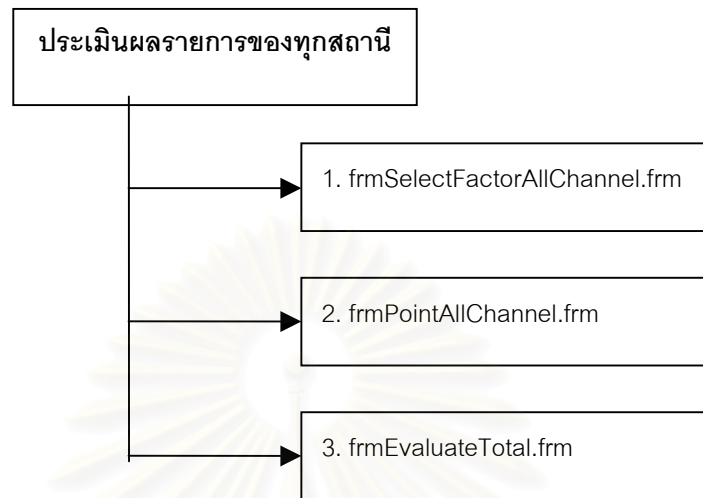
Modified On : 02/12/2542

Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
ID: frm EvaluatePg	Name: form File	ID : frmEvaluatePg	Name: ประมวลผลรายการประจำงวดการประเมิน
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เลือกประเภทรายการที่ต้องการประมวลผล</li> <li>2. กำหนดวัน/เดือน/ปี ที่ต้องการประมวลผล จากเดือนไหนถึงเดือนไหน แต่การประเมินผล รายการแต่ละครั้งสามารถทำได้ครั้งละไม่เกิน 12 เดือน</li> <li>3. ประมวลผลรายการประจำงวดการประเมิน การประเมินผลรายการสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 แบบดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 ประเมินผลรายการแบบอิงกลุ่ม</li> <li>3.2 ประเมินผลรายการแบบอิงเกณฑ์</li> </ol> </li> <li>4. ปรับปรุงแก้ไขข้อมูล TBL_Evaluate นำผลการประเมินที่ได้ทั้งแบบอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์ ไปเก็บไว้ในแฟ้มข้อมูล</li> <li>5. ยกเลิก เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

6.1.4 โครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนของการประเมินผลรายการของทุก  
สถานี ประกอบด้วยจอภาพต่างๆ ดังแสดงในรูปที่ 6.5



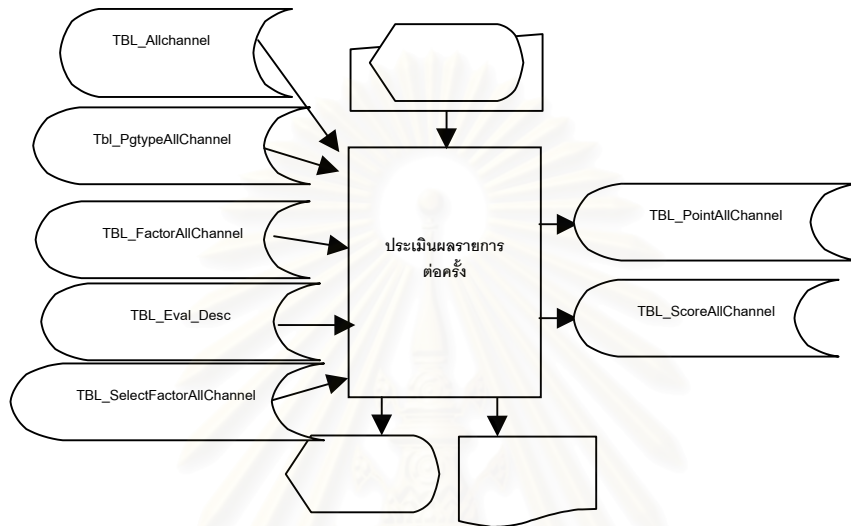
รูปที่ 6.5 แสดงโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนของการประเมินผลรายการของทุกสถานี

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm SelectFactor	Name: form File	ID: FrmSelectFactorAll Channel	Name: เลือกประเภทปัจจัยที่จะใช้ในการประเมินผลรายการของทุกสถานี
<p>Run Flow Chart :</p>		<p>Visual Table of Contents :</p>	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เลือกประเภทรายการ จาก TBL_PGTYPEALLCHANNEL</li> <li>2. เลือกประเภทปัจจัย จาก TBL_FACTORYTYPE</li> <li>3. เลือกตัวชี้วัดที่จะใช้ในการประเมินผลรายการของแต่ละประเภทปัจจัย TBL_FACTORALLCHANNEL</li> <li>4. กดปุ่มตกลง จะเป็นการบันทึกข้อมูลที่เลือกไปทั้งหมด เก็บไว้ในแฟ้มข้อมูลชื่อ TBL_SELECTFACTORALLCHANNEL</li> </ol>			
<p>สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>			
<p>Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์</p>			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

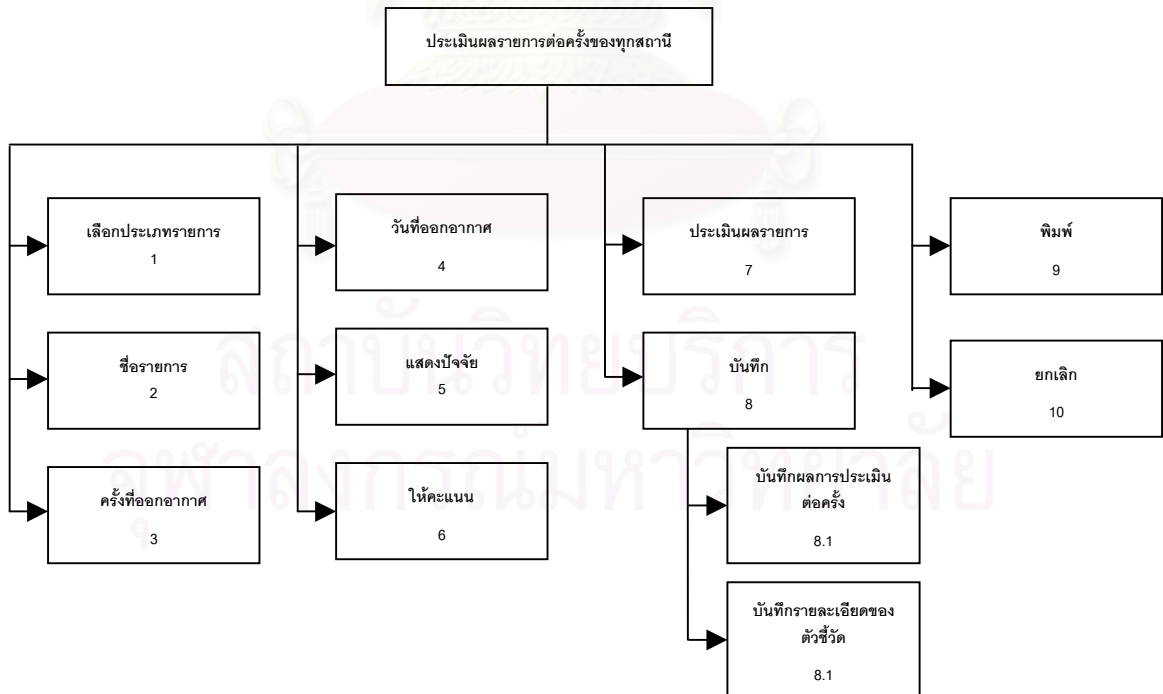


PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code:	Name:	ID:	Name: ประเมินผลรายการต่อครั้งของทุกสถานี
frm Point	form File	frmPointAllChannel	

Run Flow Chart :



Visual Table of Contents :



## Action Diagram

1. เลือกประเภทรายการ คือการเลือกประเภทรายการที่ต้องการประเมินผลจาก tbl\_pgtypeAllChannel
2. ชื่อรายการ เป็นการเลือกชื่อรายการที่ต้องการประเมินผลจาก tbl\_AllChannel
3. ครั้งที่ออกอากาศ ใส่ครั้งที่รายการที่ออกอากาศเข้าไป เช่น ออกอากาศครั้งที่ 1 ออกอากาศครั้งที่ 2 เป็นต้น
4. วันที่ออกอากาศ ใส่วันที่รายการนั้นออกอากาศเข้าไป
5. แสดงปัจจัย เมื่อกดปุ่มแสดงผลรายการจะแสดงปัจจัยและตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการออกมา
6. ให้คะแนน เป็นการให้คะแนนแก่ตัวชี้วัดนั้น ๆ และในรูปแบบรายการให้คะแนนจะอยู่ในรูปของการให้คะแนน ดังนี้ คือ ดีมาก ดี ปรับปรุง พอใช้ ซึ่งคะแนนจะเท่ากับ 4 3 2 1 เรียงตามลำดับ
7. ประเมินผลรายการ เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 – 6 ไปทำการประเมินผลรายการตามสูตรที่กำหนดไว้ สำหรับการประเมินผลจะเป็นการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์เท่านั้น
8. บันทึก คือการบันทึกข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลรายการต่อครั้งส่งไปยังฐานข้อมูล ดังนี้
  - 8.1 ปรับปรุงแฟ้มข้อมูลการให้คะแนน (TBL\_PointAllChannel) โดยการบันทึกผลการประเมินรายการต่อครั้งเข้าไปในแฟ้มข้อมูล ประกอบด้วย รหัสรายการ ครั้งที่ออกอากาศ วันและเวลาในการประเมินผล คะแนนที่ได้จากการประเมินผล และผลการประเมินรายการ
  - 8.2 ปรับปรุงแฟ้มข้อมูล (TBL\_ScoreAllChannel) จะเป็นการบันทึกข้อมูลรายละเอียดของตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการเข้าสู่ระบบ
9. พิมพ์ เป็นการพิมพ์รายงานผลการประเมินรายการต่อครั้ง ซึ่งสามารถแสดงได้ทั้งทางจอภาพและทางเครื่องพิมพ์
10. ยกเลิก เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก

Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ

สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์

Created On : 01/01/2542

Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์

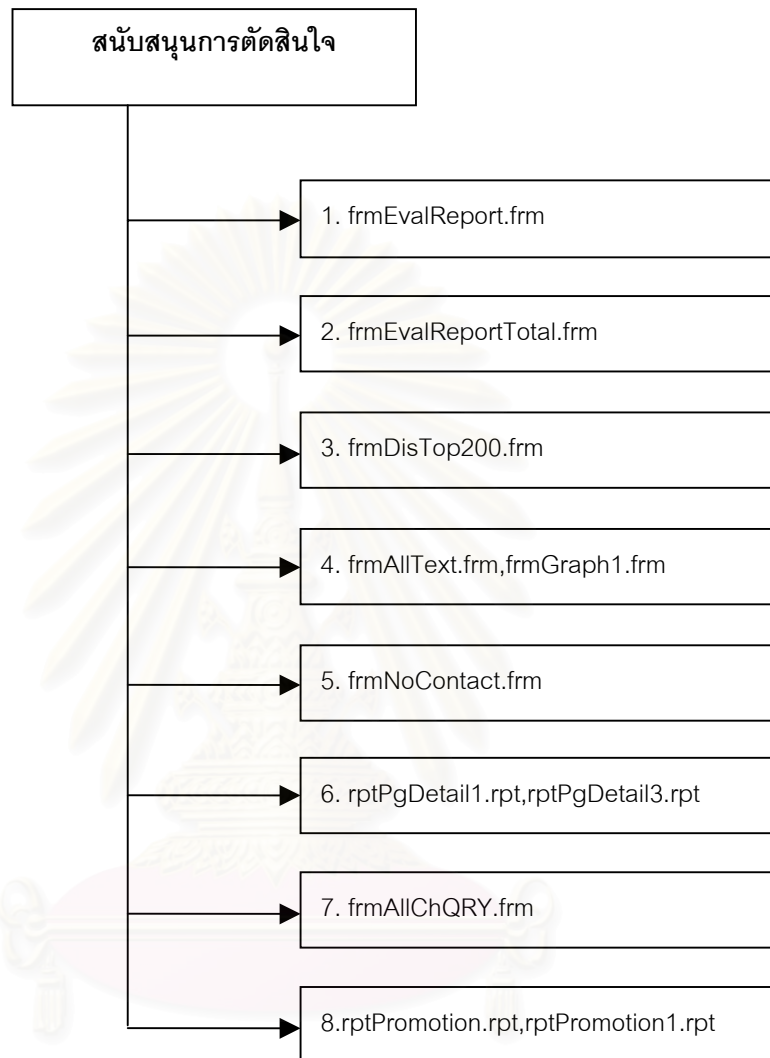
Modified On : 02/12/2542

Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

PROGRAM SPECIFICATION											
Application		Program									
ID: frm EvaluatePg	Name: form File	ID : frmEvaluatePgAll Channel	Name: ประเมินผลรายการประจำงวดการประเมินของทุกสถานี								
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="width: 45%;"> <p style="text-align: center;"><b>Run Flow Chart :</b></p> </div> <div style="width: 45%;"> <p style="text-align: center;"><b>Visual Table of Contents :</b></p> </div> </div>											
Action Diagram											
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เลือกประเภทรายการที่ต้องการประมวลผล</li> <li>2. กำหนดวัน/เดือน/ปี ที่ต้องการประมวลผล จากเดือนไหนถึงเดือนไหน แต่การประเมินผล รายการแต่ละครั้งสามารถทำได้ครั้งละไม่เกิน 12 เดือน</li> <li>3. ประมวลผลรายการประจำงวดการประเมิน การประเมินผลรายการสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 แบบดังนี้                         <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 ประเมินผลรายการแบบอิงกลุ่ม</li> <li>3.2 ประเมินผลรายการแบบอิงเกณฑ์</li> </ol> </li> <li>4. ปรับปรุงเพิ่มข้อมูล TBL_EvaluateAllChannel นำผลการประเมินที่ได้ทั้งแบบอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์ ไปเก็บไว้ในเพิ่มข้อมูล</li> <li>5. ยกเลิก เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2">Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์</td> </tr> <tr> <td>Created On : 01/01/2542</td> <td>Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์</td> </tr> <tr> <td>Modified On : 02/12/2542</td> <td>Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์</td> </tr> </table>				Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ		สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์		Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ											
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์											
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์										
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์										

6.1.5 โครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนสนับสนุนการตัดสินใจ ประกอบด้วยจอภาพและรายงานต่างๆดังแสดงในรูปที่ 6.6



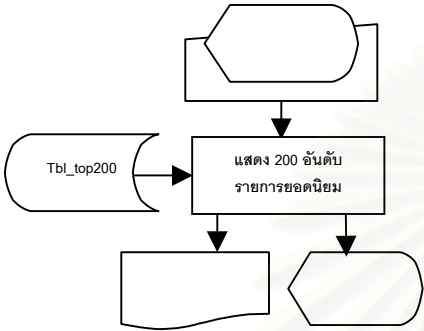
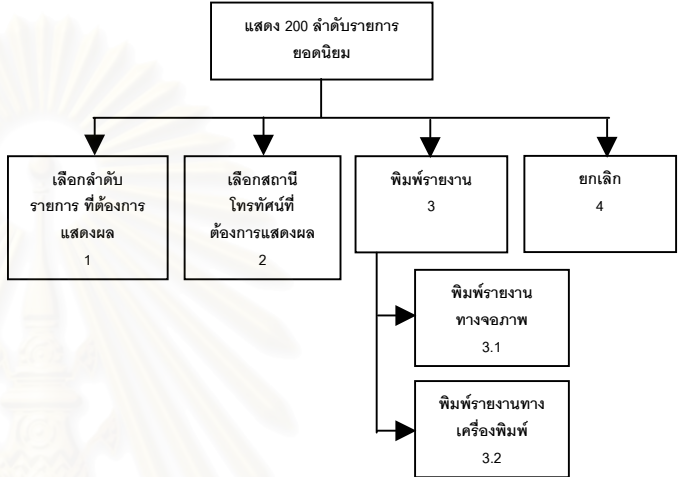
รูปที่ 6.6 แสดงโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนสนับสนุนการตัดสินใจ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm EvalReport	Name: form File	ID: frmEvalReport	Name : แสดงผลการประเมินรายการของสถานี
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
<pre>             graph TD                 Start([Start]) --&gt; ShowReport[แสดงผลการประเมินรายการ]                 TblPgDetail[Tbl_PgDetail] --&gt; ShowReport                 TblEvaluate[Tbl_Evaluate] --&gt; ShowReport                 ShowReport --&gt; SelectCategory[เลือกประเภทรายการ 1]                 ShowReport --&gt; ShowPast[แสดงผลการประเมินรายการที่ผ่านมาแล้ว 2]                 SelectCategory --&gt; AddReport[พิมพ์รายการ 3]                 ShowPast --&gt; AddReport                 AddReport --&gt; Exit([ยกเลิก 4])                 AddReport --&gt; SelectTime[กำหนดหาช่วงเวลาที่ต้องการจะพิมพ์ 3.1]                 AddReport --&gt; SelectFormat[เลือกรูปแบบการพิมพ์ 3.2]                 AddReport --&gt; ShowReportSummary[แสดงผลรายงาน 3.3]                 SelectTime --&gt; AddSummary[รายงานรายละเอียด 3.2.1]                 SelectTime --&gt; AddCompare[รายงานเปรียบเทียบ 3.2.2]                 SelectFormat --&gt; AddSummary                 SelectFormat --&gt; AddCompare                 ShowReportSummary --&gt; AddSummary                 ShowReportSummary --&gt; AddCompare                 AddSummary --&gt; PrintPhoto[พิมพ์รายงานทางจอภาพ 3.3.1]                 AddSummary --&gt; PrintDevice[พิมพ์รายงานทางเครื่องพิมพ์ 3.3.2]                 AddCompare --&gt; PrintPhoto                 AddCompare --&gt; PrintDevice                 PrintPhoto --&gt; End([End])                 PrintDevice --&gt; End             </pre>		<pre>             graph TD                 Root[แสดงผลการประเมินรายการ] --&gt; 1[เลือกประเภทรายการ 1]                 Root --&gt; 2[แสดงผลการประเมินรายการที่ผ่านมาแล้ว 2]                 Root --&gt; 3[พิมพ์รายการ 3]                 Root --&gt; 4[ยกเลิก 4]                 3 --&gt; 3.1[กำหนดหาช่วงเวลาที่ต้องการจะพิมพ์ 3.1]                 3 --&gt; 3.2[เลือกรูปแบบการพิมพ์ 3.2]                 3 --&gt; 3.3[แสดงผลรายงาน 3.3]                 3.1 --&gt; 3.2.1[รายงานรายละเอียด 3.2.1]                 3.1 --&gt; 3.2.2[รายงานเปรียบเทียบ 3.2.2]                 3.2 --&gt; 3.2.1                 3.2 --&gt; 3.2.2                 3.3 --&gt; 3.3.1[พิมพ์รายงานทางจอภาพ 3.3.1]                 3.3 --&gt; 3.3.2[พิมพ์รายงานทางเครื่องพิมพ์ 3.3.2]                 3.2.1 --&gt; 3.3.1                 3.2.1 --&gt; 3.3.2                 3.2.2 --&gt; 3.3.1                 3.2.2 --&gt; 3.3.2             </pre>	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เลือกประเภทรายการ คือการเลือกประเภทรายการที่ต้องการดูผลการประเมิน เช่น รายการสารคดี รายการบันเทิง เป็นต้น</li> <li>2. แสดงผลการประเมินรายการที่ผ่านมา จะแสดงผลว่าประเภทรายการดังที่กล่าวมา ได้ผ่านการประเมินผลรายการมาแล้วกี่ครั้ง ประเมินผลจากเดือนไหนถึงเดือนไหน ไปแล้วบ้าง</li> <li>3. พิมพ์รายงาน สามารถทำได้ดังนี้                         <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 กำหนดหาช่วงเวลาที่ต้องการจะพิมพ์</li> <li>3.2 เลือกรูปแบบการพิมพ์รายงาน ซึ่งแยกออกเป็น 2 ประเภทคือ                                 <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1.1 รายงานพิมพ์รายละเอียดผลการประเมินรายการแต่ละประเภท</li> <li>3.1.2 รายงานเปรียบเทียบผลการประเมินทั้ง 2 แบบ คือ ทั้งอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์</li> </ol> </li> <li>3.2 แสดงผลการประเมิน สามารถแสดงได้ทั้ง 2 แบบคือ                                 <ol style="list-style-type: none"> <li>3.2.1 แสดงผลทางจอภาพ</li> <li>3.2.2 แสดงผลทางเครื่องพิมพ์</li> </ol> </li> </ol> </li> <li>4. ยกเลิก เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

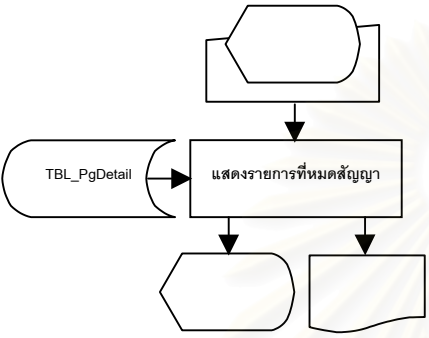
PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm EvalReport	Name: form File	ID: frmEvalReportTotal	Name : แสดงผลการประเมินรายการของทุกสถานี
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>เลือกประเภทรายการ คือการเลือกประเภทรายการที่ต้องการดูผลการประเมิน เช่น รายการสารคดี รายการบันเทิง เป็นต้น</li> <li>แสดงผลการประเมินรายการที่ผ่านมา จะแสดงผลว่าประเภทรายการดังที่กล่าวมาได้ผ่านการประเมินผลรายการมาแล้วกี่ครั้ง ประเมินผลจากเดือนไหนถึงเดือนไหน ไปแล้วบ้าง</li> <li>พิมพ์รายงาน สามารถทำได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.2 คำนวณหาช่วงเวลาที่ต้องการจะพิมพ์</li> <li>3.2 เลือกรูปแบบการพิมพ์รายงาน ซึ่งแยกออกเป็น 2 ประเภทคือ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.2.3 รายงานพิมพ์รายละเอียดผลการประเมินรายการแต่ละประเภท</li> <li>3.2.4 รายงานเปรียบเทียบผลการประทั้ง 2 แบบ คือ ทั้งอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์</li> </ol> </li> <li>3.3 แสดงผลการประเมิน สามารถแสดงได้ทั้ง 2 แบบคือ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.3.1 แสดงผลทางจอภาพ</li> <li>3.3.2 แสดงผลทางเครื่องพิมพ์</li> </ol> </li> </ol> </li> <li>ยกเลิก เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

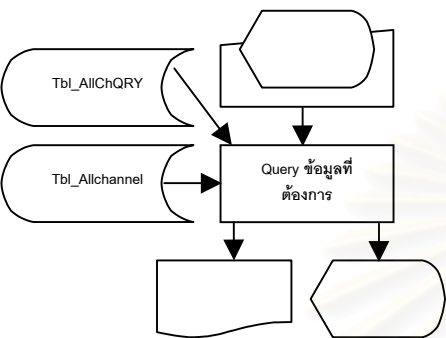
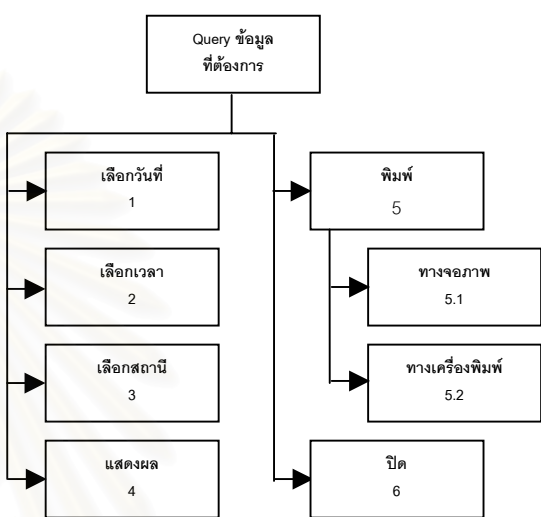


PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm DisTop200	Name: form File	ID: frmDisTop200	Name: แสดง 200 อันดับรายการยอดนิยม
<p>Run Flow Chart :</p>  <p>Visual Table of Contents :</p> 			
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เลือกลำดับรายการที่ต้องการ เช่น ต้องการให้แสดงผล 20, 10, 50, 200 ลำดับรายการยอดนิยมเป็นต้น แต่ต้องไม่เกิน 200 อันดับรายการ</li> <li>2. เลือกสถานีโทรทัศน์ที่ต้องการแสดงผล เช่น สถานีโทรทัศน์ช่อง 3,5,7,9,11 และ iTV</li> <li>3. พิมพ์รายงาน สามารถเลือกรายงานได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.4 แสดงผลรายงานออกทางจอภาพ</li> <li>3.5 แสดงผลรายงานออกทางเครื่องพิมพ์</li> </ol> </li> <li>4. ยกเลิก เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542		Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	
Modified On : 02/12/2542		Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	

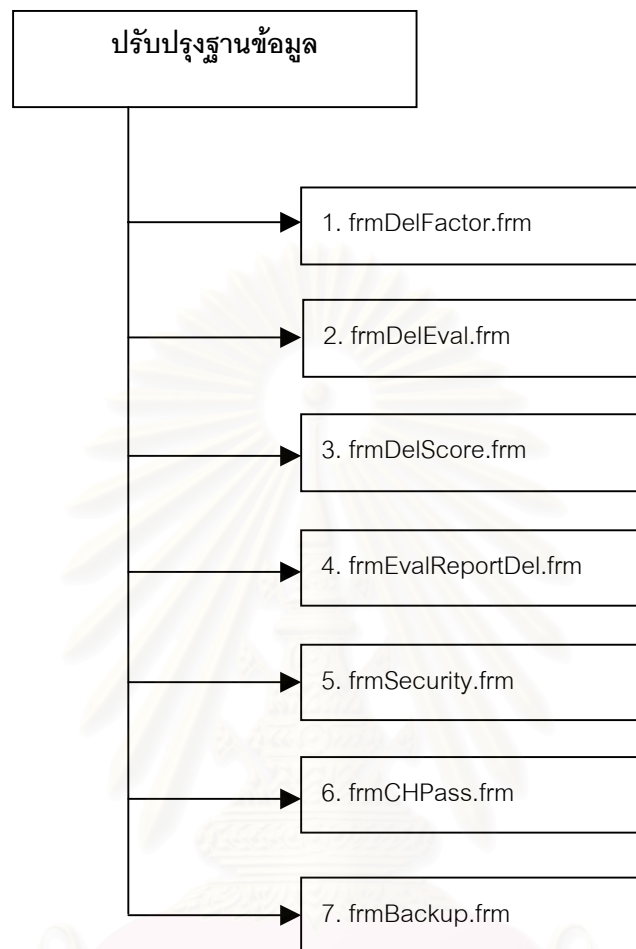
PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm AllText	Name: form File	ID: frmAllText	Name: แสดงผลการเปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาด / สัดส่วนผู้ชม
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เลือกสถานีโทรทัศน์ เป็นการเลือกสถานีโทรทัศน์ที่ต้องการแสดงผลของการเปรียบเทียบ</li> <li>2. เลือกสิ่งที่ต้องการเปรียบเทียบ ซึ่งมีอยู่ 2 อย่าง คือ สัดส่วนการตลาด และสัดส่วนผู้ชม</li> <li>3. แสดงผลเป็นการแสดงผลทางจอภาพ ซึ่งจะประกอบไปด้วยผลต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 ผลการเปรียบเทียบสัดส่วนการตลาด / สัดส่วนผู้ชม</li> <li>3.2 รายงานสัดส่วนการตลาด</li> <li>3.3 รายงานสัดส่วนผู้ชมรายการ</li> </ol> </li> <li>4. พิมพ์ เป็นการพิมพ์รายงานออกทางเครื่องพิมพ์ ซึ่งรายงานต่าง ๆ ประกอบไปด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 รายงานเปรียบเทียบสัดส่วนการตลาด / สัดส่วนผู้ชม</li> <li>4.2 รายงานสัดส่วนการตลาด</li> <li>4.3 รายงานสัดส่วนผู้ชมรายการ</li> </ol> </li> <li>5. ปิด หมายถึงการปิดจอภาพที่กำลังใช้งานอยู่ แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm Graph	Name: form File	ID: FrmGraph1	Name: แสดงกราฟข้อมูลสัดส่วนการตลาด / สัดส่วนผู้ชม
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เลือกรูปแบบกราฟ คือ การเลือกรูปแบบของสิ่งที่ต้องการเปรียบเทียบ ซึ่งมีให้เลือก 3 รูปแบบ คือ กราฟแท่ง กราฟวงกลม กราฟเส้น</li> <li>2. เลือกสถานีโทรทัศน์ คือ การเลือกสถานีโทรทัศน์ที่ต้องการจะเปรียบเทียบ</li> <li>3. เลือกสิ่งที่ต้องการเปรียบเทียบ ซึ่งจะประกอบไปด้วย สัดส่วนการตลาดและสัดส่วนผู้ชม</li> <li>4. แสดงกราฟ คือการแสดงผลกราฟที่ผู้ใช้ต้องการเปลี่ยนกับสิ่งที่ต้องการเปรียบเทียบ</li> <li>5. ปิด คือการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
<p style="text-align: center; font-size: 2em; color: #ccc;">สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

PROGRAM SPECIFICATION											
Application		Program									
Code: frm NoContact	Name: form File	ID: frmNoContact	Name: แสดงรายการทั้งหมดสัญญา								
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :									
											
Action Diagram											
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เลือกวันที่ หมายถึงการเลือกวันที่ที่ต้องการทราบว่ามีรายการใดทั้งหมดสัญญาแล้วบ้าง</li> <li>2. แสดงรายการ จะเป็นการแสดงรายการทั้งหมดสัญญาตามวันที่กำหนดออกมา (ถ้าไม่มีก็จะไม่แสดง) โดยการแสดงรายการนั้น ระบบจะค้นหาข้อมูลจากแฟ้มข้อมูลรายละเอียด รายการ (TBL_PgDetail) แล้วแสดงผลออกมาทางจอภาพ</li> <li>3. พิมพ์ จะเป็นการพิมพ์รายงานรายการทั้งหมดสัญญาออกมาทางเครื่องพิมพ์</li> <li>4. ปิด เป็นการยกเลิกการทำงานทั้งหมดของฟอร์มนี้ แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>											
<p style="text-align: center;">สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>											
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2">Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์</td> </tr> <tr> <td>Created On : 01/01/2542</td> <td>Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์</td> </tr> <tr> <td>Modified On : 02/12/2542</td> <td>Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์</td> </tr> </table>				Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ		สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์		Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ											
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์											
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์										
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์										

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm AllChQRY	Name: form File	ID: frmAllChQRY	Name: แสดงรายละเอียดรายการที่ออกอากาศ ของสถานีโทรทัศน์แต่ละสถานี
<p style="text-align: center;">Run Flow Chart :</p>  <p style="text-align: center;">Visual Table of Contents :</p> 			
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เลือกวันที่ คือ การเลือกวันที่ผู้ใช้ต้องการทราบว่ามีรายการใดออกอากาศ</li> <li>2. เลือกเวลา คือ เลือกเวลาที่ผู้ใช้ต้องการทราบว่ามีรายการใดออกอากาศ</li> <li>3. เลือกสถานีโทรทัศน์คือ เลือกสถานีโทรทัศน์ที่ผู้ใช้ต้องการทราบว่ามีรายการใดบ้างออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ที่เลือกไว้</li> <li>4. แสดงผล เป็นการแสดงผลรายการต่าง ๆ ตามวัน เวลา และสถานีโทรทัศน์ที่ผู้ใช้เลือก</li> <li>5. การพิมพ์ พิมพ์ผลของรายการที่ผู้ใช้เลือก สามารถเลือกให้พิมพ์ได้ดังนี้                         <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 แสดงผลออกทางจอภาพ</li> <li>5.2 แสดงผลออกทางเครื่องพิมพ์</li> </ol> </li> <li>6. ปิด จะเป็นการปิดจอภาพการทำงานของฟอร์ม เพื่อกลับไปยังเมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542		Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	
Modified On : 02/12/2542		Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	

6.1.6 โครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนของการปรับปรุงฐานข้อมูล  
ประกอบด้วยจอภาพต่างๆ ดังแสดงในรูปที่ 6.7



รูปที่ 6.7 แสดงโครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนของการปรับปรุงฐานข้อมูล



PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm DelFactor	Name: form File	ID: frmDelFactor	Name: ลบข้อมูลตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการ
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>ลบข้อมูลตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการออกจากแฟ้มข้อมูลตัวชี้วัดที่เลือกใช้ในการประเมินผลรายการ TBL_SelectFactor และ/หรือ TBL_SelectFactorAllChannel เพื่อเป็นการปรับปรุงข้อมูลในแฟ้มข้อมูลให้ถูกต้องและทันสมัยอยู่เสมอ</li> <li>สร้างตัวชี้วัดที่จะใช้ในการประเมินผลรายการขึ้นมาใหม่ เนื่องมาจากการลบตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการออกจะทำให้ไม่สามารถที่จะประเมินผลรายการได้ จนกว่าจะสร้างตัวชี้วัด ที่ใช้ในการประเมินผลรายการขึ้นมาใหม่</li> <li>ยกเลิก เป็นการยกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542		Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	
Modified On : 02/12/2542		Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm DelEval	Name: form File	ID: frmDelEval	Name: ลบผลการประเมินรายการต่อครั้ง
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตรวจสอบวันที่ก่อนการลบข้อมูล ว่าวันที่ที่เราบันทึกเข้าไปนั้นตรงกับวันที่เราต้องการลบข้อมูลหรือไม่</li> <li>2. ลบข้อมูล หลังจากตรวจสอบวันที่ว่าตรงกับข้อมูลที่เราต้องการลบแล้วก็ทำการลบข้อมูลของวันนั้นนอกจากเพิ่มข้อมูลการประเมินผลรายการต่อครั้ง TBL_Point และ/หรือ TBL_PointAllChannel เพื่อเป็นการปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องและทันสมัยอยู่เสมอ</li> <li>3. ยกเลิก คือ การยกเลิกข้อมูลที่ต้องการลบทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
<p style="text-align: center;">สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

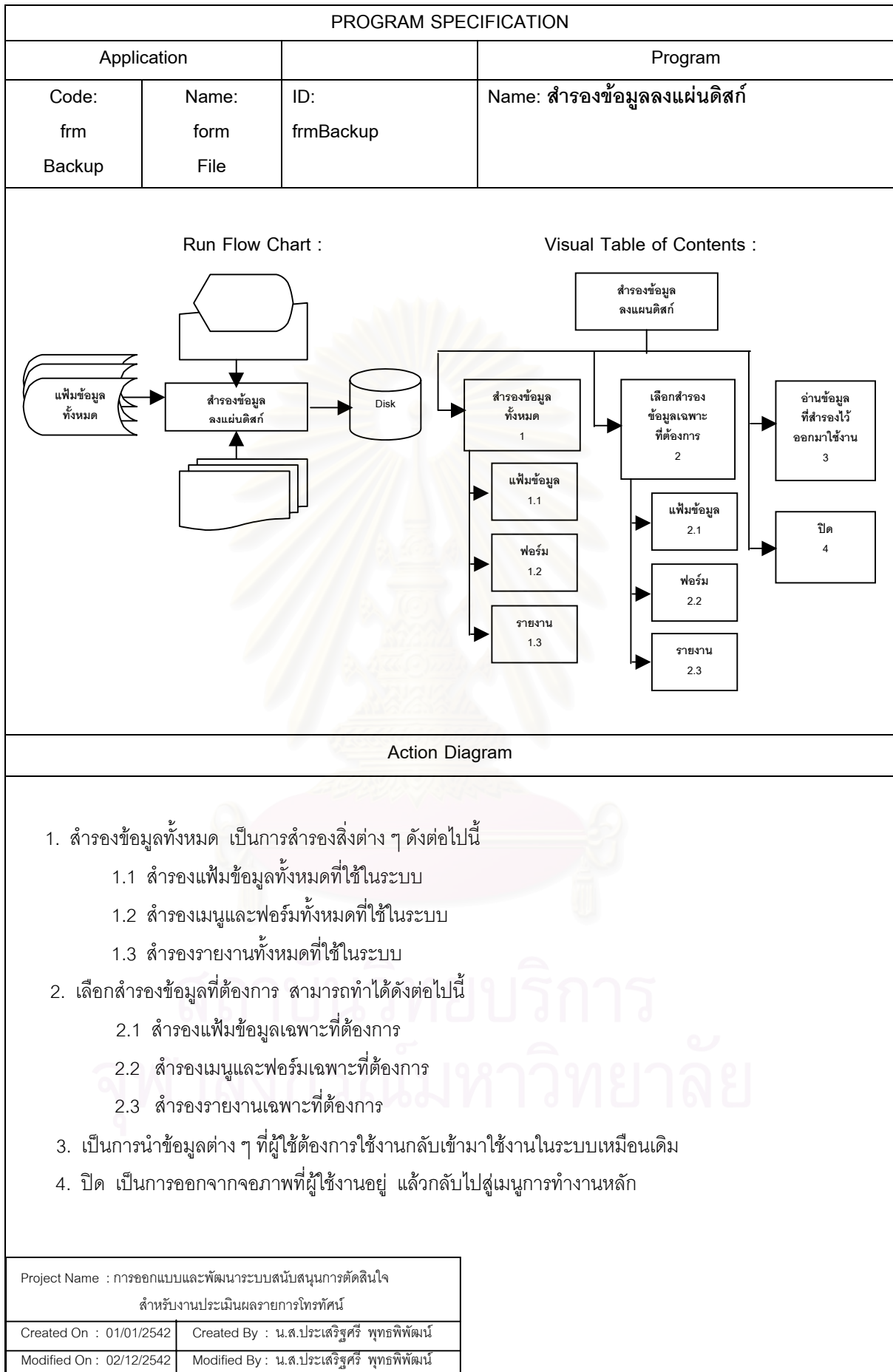
PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm DelScore	Name: form File	ID: frmDelScore	Name: ลบผลการประเมินรายการต่อครั้ง
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตรวจสอบวันที่ก่อนการลบข้อมูล ว่าวันที่ที่เราบันทึกเข้าไปนั้นตรงกับวันที่เราต้องการลบข้อมูลหรือไม่</li> <li>2. ลบข้อมูล หลังจากตรวจสอบวันที่ว่าตรงกับข้อมูลที่เราต้องการลบแล้วก็ทำการลบข้อมูลของวันที่นั้นนอกจากเพิ่มข้อมูลรายละเอียดผลการประเมินผลรายการต่อครั้ง TBL_Score และ/หรือ TBL_ScoreAllChannel เพื่อเป็นการปรับปรุงเพิ่มข้อมูลให้ถูกต้องและทันสมัยอยู่เสมอ</li> <li>3. ยกเลิก เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
<p style="text-align: center;">สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm EvalReportDel	Name: form File	ID: frmEvalReportDel	Name: <b>ลบผลการประเมินรายการประจำงวด การประเมิน</b>
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>เลือกประเภทรายการที่ต้องการลบข้อมูล ว่างวดรายการที่ต้องการลบนั้นถูกต้องหรือไม่</li> <li>ลบข้อมูล หลังจากตรวจสอบงวดที่ต้องการลบว่าถูกต้องตรงกับข้อมูลที่เราต้องการลบแล้วก็การลบข้อมูลรายการประจำงวดการประเมินออกจากแฟ้มข้อมูลการประเมินผลรายการ TBL_Evaluate และ/หรือ TBL_EvaluateAllChannel เพื่อเป็นการปรับปรุงแฟ้มข้อมูลให้ถูกต้องและทันสมัยอยู่เสมอ</li> <li>ยกเลิก เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
<p>สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

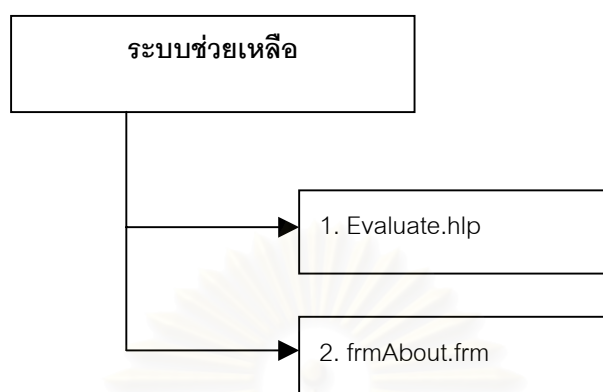
PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm Security	Name: form File	ID: frmSecurity	Name: ระบบรักษาความปลอดภัย
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่ม เป็นการเพิ่มผู้ใช้ใหม่เข้าสู่ระบบ ประกอบไปด้วยขั้นตอนการทำงาน <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ใส่ชื่อผู้ใช้ใหม่เข้าสู่ระบบ</li> <li>1.2 กำหนดรหัสผ่าน</li> <li>1.3 กำหนดสิทธิในการใช้งานระบบ</li> <li>1.4 กดปุ่มตกลง จะเป็นการบันทึกข้อมูลผู้ใช้ใหม่เข้าสู่ระบบ</li> <li>1.5 กดปุ่มยกเลิก จะเป็นการยกเลิกการบันทึกข้อมูลผู้ใช้ใหม่เข้าสู่ระบบ</li> </ol> </li> <li>2. แก้ไข เป็นการเรียกชื่อผู้ใช้งานเก่ามาปรับปรุงหรือแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง</li> <li>3. ลบ เป็นการลบข้อมูลผู้ใช้ที่มีน้ออกจากระบบ</li> <li>4. ยกเลิกรหัสผ่าน</li> <li>5. ปิด เป็นการยกเลิกการทำงานของฟอร์มนี้ทั้งหมด แล้วกลับไปสู่เมนูการทำงานหลัก</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

PROGRAM SPECIFICATION											
Application		Program									
Code:	Name:	ID:	Name: เปลี่ยนรหัสผ่าน								
frm ChPass	form File	frmCHPass									
<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>Run Flow Chart :</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Visual Table of Contents :</p> </div> </div>											
Action Diagram											
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. รหัสผ่านเดิม หมายถึง การให้ผู้ใช้ที่ต้องการเปลี่ยนรหัสผ่านใหม่ ใส่รหัสผ่านเดิมเข้าไปก่อน</li> <li>2. บันทึกรหัสผ่านใหม่ หมายถึง การบันทึกรหัสผ่านใหม่ที่ผู้ใช้ต้องการเปลี่ยนจากรหัสเดิม เข้าสู่ระบบ</li> <li>3. ทวนรหัสผ่านใหม่ หมายถึง ให้ผู้ใช้ใส่รหัสผ่านใหม่ที่บันทึกเข้าไปจากขั้นตอนที่ 2 อีกครั้งหนึ่ง</li> <li>4. บันทึกรหัสผ่านใหม่ หมายถึง การบันทึกรหัสผ่านใหม่เข้าสู่ระบบ การทำงานของระบบ (TBL_User)</li> <li>5. ยกเลิก หมายถึง การยกเลิกขั้นตอนต่าง ๆ ที่ทำงานมาตั้งแต่ 1 - 3 และออกไปสู่เมนูหลัก</li> </ol>											
<p style="text-align: center; font-size: 2em; color: #ccc;">สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2">Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์</td> </tr> <tr> <td>Created On : 01/01/2542</td> <td>Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์</td> </tr> <tr> <td>Modified On : 02/12/2542</td> <td>Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์</td> </tr> </table>				Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ		สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์		Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์	Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ											
สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์											
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์										
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์										





6.1.7 โครงสร้างการทำงานของโปรแกรมในส่วนของระบบช่วยเหลือ ประกอบด้วยจอภาพต่างๆ ดังแสดงในรูปที่ 6.8



รูปที่ 6.8 แสดงโครงสร้างการทำงานของของโปรแกรมในส่วนของระบบช่วยเหลือ

PROGRAM SPECIFICATION			
Application		Program	
Code: frm About	Name: form File	ID: frmAbout	Name: จอภาพอธิบายประกอบทั่วไปเกี่ยวกับ ระบบงาน
Run Flow Chart :		Visual Table of Contents :	
Action Diagram			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. บันทึกข้อมูลที่ต้องการนำเสนอเข้าสู่ระบบ</li> <li>2. ปรับปรุงข้อมูลกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงระบบ เช่น เปลี่ยนเวอร์ชัน เป็นต้น</li> <li>3. ตกลง คือ การออกจากฟอร์ม About เพื่อกลับไปยังเมนูหลัก</li> </ol>			
Project Name : การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจ สำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์			
Created On : 01/01/2542	Created By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		
Modified On : 02/12/2542	Modified By : น.ส.ประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์		

## สรุปผลวิจัยและข้อเสนอแนะ

### 7.1 สรุปผลการวิจัย

ระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์ เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อสนับสนุนการทำงานของงานของการประเมินผลรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ให้เป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว ใช้งานง่าย และมีมาตรฐานในการประเมิน เพื่อให้ผลการประเมินมีความถูกต้อง เพียงตรง และมีความน่าเชื่อถือ โดยผู้วิจัยได้ออกแบบระบบให้มีลักษณะที่ใกล้เคียงกับการทำงานจริงมากที่สุด ผลการประเมินที่ได้จะนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการพิจารณาถอนรายการ ปรับปรุงรายการ หรือว่าส่งเสริมรายการของสถานีต่อไป เพื่อเป็นการคัดเลือกแต่รายการที่มีคุณภาพ และรายการที่ได้มาตรฐานสู่สายตาประชาชน

การทำงานของระบบจะเริ่มจากการสร้างปัจจัย/ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลรายการ จากนั้นก็จะเป็นการให้คะแนนแก่ปัจจัย/ตัวชี้วัดเหล่านั้น แล้วทำการประเมินผลรายการออกมา ซึ่งส่วนใหญ่แล้วจะเป็นการประเมินหลังจากรายการนั้นออกอากาศสู่สายตาประชาชนไปแล้ว การประเมินสามารถทำได้ทั้งรายการของสถานีโทรทัศน์ของตนเอง และสถานีโทรทัศน์คู่แข่ง เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาเปรียบเทียบกัน ผลการประเมินสามารถแสดงได้ทั้งในรูปแบบของรายงาน กราฟ และแสดงได้ที่จอภาพ

ผู้วิจัยได้ทดลองนำโปรแกรมที่พัฒนาขึ้นไปทดสอบการใช้งานโดยนำไปใช้ประเมินผลรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 9 อ.ส.ม.ท. และสถานีโทรทัศน์ iTV ปรากฏว่าผลการประเมินที่ได้มีความถูกต้อง แม่นยำ มีความน่าเชื่อถือ และตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์แล้วประมาณ 80 เปอร์เซ็นต์

ระบบที่พัฒนาขึ้นมานี้ได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อให้ทำงานภายใต้เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลที่ใช้ระบบปฏิบัติการวินโดวส์ 95 วินโดวส์ 98 วินโดวส์ NT server 4.0 และ วินโดวส์ NT Workstation 4.0 ที่มีหน่วยความจำ 16 เมกะไบต์ สำหรับวินโดวส์ 95 และวินโดวส์ 98 ถ้าหากเป็นวินโดวส์ NT ควรมีหน่วยความจำอย่างน้อย 32 เมกะไบต์

### 7.2 ข้อบกพร่องและปัญหา

ระบบที่พัฒนาขึ้นมาแล้วยังมีข้อบกพร่องและปัญหาอยู่ดังนี้

1) การบันทึกข้อมูลที่เป็นวันที่ยังไม่มีรูปแบบที่แน่นอนขึ้นอยู่กับการกำหนดรูปแบบการใช้ระบบปฏิบัติการวินโดวส์ ซึ่งเป็นขีดจำกัดของ ActiveX Control ที่มีมาในวิซวลเบสิกเอง

2) การโอนข้อมูลจากภายนอกเข้าสู่ระบบสามารถที่จะโอนได้เฉพาะไฟล์ที่อยู่ในรูปแบบของ Foxpro และ dBase และข้อมูลที่จะถ่ายโอนจะต้องอยู่ในไดรฟ์ A: เท่านั้น

3) การแสดงกราฟยังไม่ดีเท่าที่ควร เพราะ ถ้าหากตัวเลขมากๆ ค่าที่อยู่ในแกนจะกลายเป็นเลขยกกำลังเองอัตโนมัติ และขีดจำกัดในการแก้ไขกราฟของผู้ใช้ในขณะ Runtime ซึ่งปัญหานี้ ขึ้นอยู่กับขีดความสามารถของไมโครซอฟต์กราฟ 2.0 ActiveX Control

### 7.3 ข้อเสนอแนะ

ระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์ที่พัฒนาขึ้นมาแล้วยังมีอยู่หลายงาน ที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้โปรแกรมสามารถทำงานได้สมบูรณ์มากขึ้นดังหัวข้อต่อไปนี้

1) การใช้ประโยชน์จากลูกหนี้และลูกค่านี้น้อยเกินไป ควรจะเพิ่มระบบการติดตามหนี้สิน และตรวจสอบคุณภาพของลูกค้า เพื่อที่จะแยกแยะได้ว่าลูกค้าแต่ละรายจัดอยู่ในกลุ่มใด เช่น ลูกค้ากลุ่มที่มีประวัติการชำระเงินที่ดี หรือลูกค้ากลุ่มที่มีประวัติการชำระเงินไม่ตรงตามกำหนดเวลา เป็นต้น

2) ควรพัฒนาระบบให้สามารถรองรับผู้ใช้หลายคนภายใต้ฐานข้อมูลเดียวกัน (Client / Server) ได้

3) ในระบบควรจะสามารถเพิ่มหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงปัจจัยที่ใช้ในการประเมินผลได้ตามความต้องการ

4) ในระบบนี้จะใช้ไมโครซอฟต์แอกเซส 97 เป็นฐานข้อมูล ควรจะพัฒนาระบบให้สามารถใช้ได้กับฐานข้อมูลหลายๆ ประเภท เช่น ORACLE, INFORMIX และ SQL Server เป็นต้น

5) ระบบความช่วยเหลือ (Help) ยังขาดรูปภาพประกอบเป็นตัวช่วยในการใช้งานในแต่ละจอภาพ

6) การโอนข้อมูลจากภายนอกเข้าสู่ระบบน่าจะสามารถโอนได้หลากหลายมากกว่านี้ไม่ใช่เฉพาะไฟล์ที่อยู่ในรูปแบบของ Foxpro และ dBase เท่านั้น เช่น สามารถโอนข้อมูลที่มีลักษณะเป็น Text ได้ เป็นต้น และสามารถที่จะถ่ายโอนข้อมูลได้ทุกไดรฟ์ไม่เฉพาะเจาะจงว่าจะต้องเป็นไดรฟ์ A: เท่านั้น

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กันยา วานิชย์ปัฐชา. การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. พิมพ์ครั้งที่ 1.  
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- กิติมา สุวรรณธิ และคณะ. การวางแผนและการจัดการงานสื่อสารมวลชน. พิมพ์ครั้งที่ 4.  
กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2535.
- กฤษณาลี เวสสาร. การวิจัยการตลาด(Marketing Research). พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร :  
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- ชุมพล ศฤงคารศิริ. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร :  
ป.สัมพันธ์พาณิชย์, 2540.
- ธาริน สิทธิธรรมชาวี. คู่มือการเขียนโปรแกรม Advanced Visual Basic 6.0 พิมพ์ครั้งที่ 1.  
กรุงเทพมหานคร: บริษัท ส.เอเซียเพรส(1989) จำกัด, 2542.
- นิพนธ์ พัวพงศกร และคณะ. โครงการประเมินความพึงพอใจของผู้ชม/ผู้ฟัง. ประจำปีงบประมาณ 2543  
รายงาน อ.ส.ม.ท. 2543
- วิจิตร ภักดิ์รัตน์ และคณะ. การจัดรายการวิทยุโทรทัศน์. พิมพ์ครั้งที่ 5, กรุงเทพมหานคร :  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช , 2539 .
- ศิริชัย พงษ์วิชัย . การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ . พิมพ์ครั้งที่ 9.  
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- ศิริลักษณ์ โรจนกิจอำนวย. ระบบฐานข้อมูล. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ดอกหญ้า, 2540.
- สุปัญญา ไชยชาญ. การวิจัยการตลาด (Marketing Research). พิมพ์ครั้งที่ 1, กรุงเทพมหานคร :  
พี.เอ.ลีฟวิ่ง, 2538.
- หิรัญ รดีศรี, มนตรี เจนวิทย์การ, พูลทรัพย์ ปิยะอนันต์. รายงานการให้คำปรึกษาแบบประเมินผล  
การดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (Performance Evaluation Agreement)  
ประจำปีงบประมาณ 2543 สำหรับองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย, 2542.



ภาษาอังกฤษ

Bodily, S.E. Modern Decision Making: A Guide to Modeling with Decision Support Systems. Singapore: McGraw-Hill, Inc, 1985.

Date, C.J. An Introduction to Database Systems (4<sup>th</sup> edition). Massachusetts: Addison-Wesley Pub. Co., 1986.

Efraim Turban. Decision Support and Expert System. New York: Macmillan Publishing Company, 1993.

Efraim Turban. Decision Support System and intelligent System. London: Prentice-Hall International(UK) Limited, 1998.

Gaither, Norman. Production and Operation Management. (5<sup>th</sup> edition). Dryden Press, 1992.

Hosseini Bidgoli. Decision Support Systems. TAIWAN: Publishing Company, 1989.

Kinney, T.C. and Taylor, J.R. Marketing Research. Singapore : McGraw – Hill International, 1991.

Kroenke, David M., and Hatch, Richard.: Management Information Systems. Mc Graw - Hill Book Company, 1994.

Lehman, Donald R. Market Research And Analysis (2<sup>th</sup> edition). Homewood Illionis : Richard D.Irwin, Inc, 1985.

Long, Larry E. Management Information Systems, Englewood Cliffs, NJ : Prentice – Hill, 1989.

Luck, David L. and Rubin. Marketing Research (7<sup>th</sup> edition). Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, Inc, 1987.

Senn, James A.: Analysis and Design of Information Systems. (N.P.) Mc Graw – Hill, Inc., 1998.

Wright C.R. Evaluative Research. International Encyclopedia of Social Sciences. Vol.5, 1968.



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก  
ตัวอย่างแบบสอบถาม

แบบสอบถาม  
โครงการวิจัย

“การออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับงานประเมินผลรายการโทรทัศน์”

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** กรุณา  ลงหน้าคำตอบที่ท่านเลือก และตอบคำถามในช่องว่างให้สมบูรณ์

**ตอนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ .....ปี
3. ระดับการศึกษาที่สำเร็จมาสูงสุด .....
4. ตำแหน่ง .....
5. สายงาน .....
6. ประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับสถานีโทรทัศน์ ..... ปี
7. รายได้ส่วนบุคคลต่อเดือน  
 ต่ำกว่า 30,000 บาท  30,000 – 50,000 บาท  
 50,001 - 70,000.-บาท  70,001 – 90,000 บาท  
 สูงกว่า 90,000 บาทขึ้นไป

**ตอนที่ 2. พฤติกรรมการประเมินผลรายการโทรทัศน์**

8. สถานีโทรทัศน์ที่ท่านทำงานอยู่มีการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์หรือไม่  
 มี (ทำต่อข้อ 9)  ไม่มี (ข้ามไปตอบข้อ 10)  ไม่ทราบ (ข้ามไปตอบข้อ 10)
9. โปรดระบุระยะเวลาการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
 ทุกครั้งหลังออกอากาศ  ทุก 3 เดือน  
 ทุก 6 เดือน  ทุก 12 เดือน  
 ทุกครั้งที่ปรับผัง  ไม่ทราบ  
 อื่น ๆ โปรดระบุ .....
10. สถานีโทรทัศน์ที่ท่านทำงานอยู่มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ช่วยในการประเมินผลรายการโทรทัศน์อยู่หรือไม่  
 มี  ไม่มี  ไม่ทราบ

### ตอนที่ 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลรายการโทรทัศน์

11. ท่านคิดว่าการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ ควรจะใช้ตัวชี้วัดอะไรบ้างในปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

#### 11.1 คุณภาพทางด้านศิลปะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ความถูกต้องของเนื้อหาที่นำเสนอถูกต้องตามที่ขออนุมัติหรือไม่
- ความสนุกสนาน
- น่าสนใจ น่าติดตาม
- รูปแบบการนำเสนอรายการ เช่น รายการทันสมัย หรือล้ำสมัยจนผู้ชมเบื่อหน่าย
- ศิลปะในการกำกับรายการ คือ มุมกล้องและการตัดต่อที่ตื่นตาตื่นใจ
- ส่วนประกอบของรายการ เช่น เสียง แสง ฉาก
- อื่น ๆ ระบุ .....

#### 11.2 คุณภาพทางด้านเทคนิค (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ความชัดเจนของภาพ
- ความชัดเจนของเสียง
- อื่น ๆ ระบุ .....
- คุณภาพของวัสดุเทป
- คุณภาพในการตัดต่อ

#### 11.3 คุณภาพทางด้านเศรษฐกิจ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เรตติ้งผู้ชม
- การชำระเงิน
- ยอดหนี้ค้างชำระ
- อื่น ๆ ระบุ .....
- ผลตอบแทนจากเกียรติภูมิที่ได้รับ
- ผลตอบแทนจากการโฆษณาสินค้า

#### 11.4 ผู้ดำเนินรายการ / ผู้บรรยาย / พิธีกร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เป็นผู้มีความคล่องตัว
- มีไหวพริบ ฉลาดหลักแหลม
- แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี
- มีภาษาพูดที่เป็นจังหวะ
- น้ำเสียงชัดเจน หนักแน่น
- มีใบหน้ายิ้มแย้มแจ่มใส
- อื่น ๆ ระบุ .....
- มีมนุษยสัมพันธ์ดี
- ใช้ภาษาพูดได้ดี
- พูดไม่เร็ว ไม่ช้าเกินไป
- ภาษาพูดสุภาพ
- รู้จักขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมไทย
- การแต่งกายสุภาพและถูกกาลเทศะ
- เป็นผู้มีความสามารถ
- มีใบอนุญาตการเป็นผู้ประกาศจากกรมประชาสัมพันธ์

## 11.5 ปัจจัยด้านอื่นๆ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> รายการจะต้องสร้างประโยชน์ให้แก่สังคม          | <input type="checkbox"/> รายการจะต้องส่งเสริมคุณธรรมตามแก่นเรื่อง    |
| <input type="checkbox"/> ช่องเวลาที่นำเสนอ                             | <input type="checkbox"/> ระยะเวลาในการนำเสนอ                         |
| <input type="checkbox"/> การตรงต่อเวลาในการส่งวัสดุเทป                 | <input type="checkbox"/> การนำเสนอสื่ूपพิเศษ เกร็ดความรู้ คติเตือนใจ |
| <input type="checkbox"/> ความถูกต้องน่าเชื่อถือ                        | <input type="checkbox"/> ความเป็นกลางในการนำเสนอ                     |
| <input type="checkbox"/> ความรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์                 | <input type="checkbox"/> แขกรับเชิญ/ผู้ร่วมรายการ                    |
| <input type="checkbox"/> การวิเคราะห์ เจาะลึก ติดตามข่าวอย่างต่อเนื่อง | <input type="checkbox"/> ลำดับในการนำเสนอข่าว                        |
| <input type="checkbox"/> ความน่าสนใจของหัวข้อที่สนทนา                  | <input type="checkbox"/> การตั้งคำถามของผู้ดำเนินรายการ              |
| <input type="checkbox"/> ความทันเหตุการณ์ของหัวข้อที่สนทนา             | <input type="checkbox"/> ความถูกต้องของข้อมูลที่สนทนา                |
| <input type="checkbox"/> ความเข้าใจ/ความกระจ่างของผู้ฟังต่อการสนทนา    | <input type="checkbox"/> ดารานำแสดง                                  |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ ระบุ .....                             |  |

12. ท่านคิดว่ามีปัจจัยหรือตัวชี้วัดที่นอกเหนือจากที่กล่าวมาอีกหรือไม่ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพรายการโทรทัศน์ ถ้ามีโปรดระบุ

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในการตอบแบบสอบถาม  
โปรดส่งแบบสอบถามให้กับพนักงานเก็บข้อมูล หรือ  
FAX แบบสอบถามกลับถึงคุณประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์  
ส่วนบริการคอมพิวเตอร์และข้อมูล FAX : 2451854

## รายละเอียดการตอบแบบสอบถามของสถานีโทรทัศน์แต่ละสถานี

### ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

- 1) เพศ ผลการสำรวจจำนวนผู้ตอบคำถามจากกลุ่มตัวอย่างที่ระบุเพศดังแสดงในตารางที่ ก.1

ตารางที่ ก.1 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามที่ระบุเพศของกลุ่มตัวอย่าง

สถานีโทรทัศน์	ชาย	หญิง	ไม่ระบุ
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	4	10	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	6	7	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	3	3	1
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	12	5	0
สถานีโทรทัศน์ iTV	8	10	0

- 2) อายุ ผลการสำรวจจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุอายุของกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ ก.2

ตารางที่ ก.2 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุอายุของกลุ่มตัวอย่าง

สถานีโทรทัศน์	ไม่เกิน 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี	ไม่ระบุอายุ
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	2	6	3	2	1
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	5	7	1	0	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	0	7	0	0	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	0	7	7	3	0
สถานีโทรทัศน์ iTV	1	10	4	1	2

- 3) ระดับการศึกษา ผลการสำรวจจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ ก.3

ตารางที่ ก.3 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

สถานีโทรทัศน์	มัธยม 3 หรือต่ำกว่า	มัธยมปลาย หรือ ปวช.	อนุปริญญา หรือ ปวส.	ปริญญาตรี	สูง กว่า ' ปริญญาตรี	ไม่ระบุระดับการศึกษา
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	1	6	1	6	0	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	0	1	0	12	0	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	0	0	0	6	1	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	0	0	3	8	6	0
สถานีโทรทัศน์ iTV	0	1	2	9	6	0



4) **ตำแหน่ง** ผลการสำรวจจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง  
ดังแสดงในตารางที่ ก.4

ตารางที่ ก.4 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่าง

สถานีโทรทัศน์	เจ้าหน้าที่ / พนักงาน	หัวหน้าฝ่าย/ หัวหน้าแผนก	รองผู้จัดการ / ผู้จัดการ	ผู้อำนวยการ	ไม่ระบุ ตำแหน่ง
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	10	1	0	1	2
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	10	3	0	0	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	0	5	1	0	1
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	1	15	0	1	0
สถานีโทรทัศน์ iTV	4	1	10	2	1

5) **สายงาน** ผลการสำรวจจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุสายงานของกลุ่มตัวอย่าง  
ดังแสดงในตารางที่ ก.5

ตารางที่ ก.5 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุสายงานของกลุ่มตัวอย่าง

สถานีโทรทัศน์	ด้านบริหารงานทั่วไป/ งานบุคคล	งานด้านข่าว	ด้านการผลิตรายการ	ด้านการตลาด	ด้านวิศวกรรม/ คอมพิวเตอร์	ด้านปฏิบัติงานทั่วไป	ไม่ระบุ
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	0	0	9	0	0	1	4
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	0	0	13	0	0	0	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	2	2	1	1	1	0	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	1	2	4	2	4	4	0
สถานีโทรทัศน์ iTV	4	0	4	5	0	5	0

6) **ประสบการณ์ทำงานเกี่ยวกับสถานีโทรทัศน์** ผลการสำรวจจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่  
ระบุประสบการณ์ทำงานเกี่ยวกับสถานีโทรทัศน์ ดังแสดงในตารางที่ ก.6

ตารางที่ ก.6 ตารางแสดงจำนวนจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุประสบการณ์ทำงานของกลุ่มตัวอย่าง

สถานีโทรทัศน์	ไม่เกิน 5 ปี	6 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี	ไม่ระบุ
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	1	5	2	3	2	1
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	3	5	2	2	0	1
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	3	0	3	1	0	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	0	2	4	4	5	2
สถานีโทรทัศน์ iTV	8	5	2	1	1	1

7) รายได้ส่วนบุคคลต่อเดือน ผลการสำรวจจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุรายได้ส่วนบุคคลต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ ก.7

ตารางที่ ก.7 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุรายได้ส่วนบุคคลต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง

สถานีโทรทัศน์	ต่ำกว่า 30,000 บาท	30,000 – 50,000 บาท	50,001 – 70,000 บาท	70,001 – 90,000 บาท	สูงกว่า 90,000 บาท	ไม่ระบุ
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	11	2	0	0	1	1
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	12	1	0	0	0	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	3	3	1	0	0	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	8	7	1	0	0	1
สถานีโทรทัศน์ iTV	4	11	1	0	1	1

ตอนที่ 2 ส่วนของข้อมูลที่จะใช้ในการประเมินผลคุณภาพรายการ ได้ผลการประเมินดังนี้

8) สถานีโทรทัศน์ที่ท่านทำงานอยู่มีการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์หรือไม่ ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการตอบคำถามดังแสดงในตารางที่ ก.8

ตารางที่ ก.8 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามที่ถามว่าสถานีโทรทัศน์ที่ท่านทำงานอยู่มีการประเมินผลรายการหรือไม่

สถานีโทรทัศน์	มี	ไม่มี	ไม่ทราบ
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	9	1	5
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	6	1	6
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	4	2	1
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	12	1	3
สถานีโทรทัศน์ iTV	7	6	5

9) ระยะเวลาการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการตอบคำถาม ดังแสดงในตารางที่ ก.9

ตารางที่ ก.9 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินผลรายการโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่าง

สถานีโทรทัศน์	ทุก ครั้ง หลัง ออกอากาศ	ทุก 3 เดือน	ทุก 6 เดือน	ทุก 12 เดือน	ทุก ครั้ง ที่ ปรับผัง	ไม่ทราบ	อื่น ๆ
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	2	3	0	0	4	2	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	3	0	1	0	3	1	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	3	1	0	0	2	0	2
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	5	5	2	1	2	2	4
สถานีโทรทัศน์ iTV	0	4	0	0	1	1	2

10) สถานีโทรทัศน์ที่ท่านทำงานอยู่มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ช่วยในการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์อยู่หรือไม่ ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการตอบคำถาม ดังแสดงในตารางที่ ก.10

ตารางที่ ก.10 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับสถานีโทรทัศน์ทำงานอยู่มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการประเมินผลรายการหรือไม่ของกลุ่มตัวอย่าง

สถานีโทรทัศน์	มี	ไม่มี	ไม่ทราบ
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	8	0	6
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	3	1	8
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	2	1	3
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	2	7	7
สถานีโทรทัศน์ iTV	3	7	8

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินรายการ ได้ผลการประเมินดังนี้

11) ท่านคิดว่าการประเมินผลคุณภาพรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ ควรจะใช้ตัวชี้วัดอะไรบ้างในปัจจุบันต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

11.1 คุณภาพด้านศิลปะ ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการตอบคำถาม ดังแสดงในตารางที่ ก.11

ตารางที่ ก.11 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่น่าจะนำมาใช้ในการประเมินคุณภาพรายการทางด้านศิลปะของกลุ่มตัวอย่าง

สถานีโทรทัศน์	ความถูกต้องของเนื้อหา	ความสนุกสนาน	น่าสนใจ น่าติดตาม	รูปแบบการนำเสนอรายการ	ศิลปะในการกำกับการ์รายการ	ส่วนประกอบรายการ	อื่น ๆ
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	5	9	12	10	7	5	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	6	2	10	12	8	11	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	4	5	6	6	5	5	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	12	6	13	9	10	11	2
สถานีโทรทัศน์ iTV	9	5	14	14	11	12	2

11.2 **คุณภาพด้านเทคนิค** ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการตอบคำถาม ดังแสดงในตารางที่ ก.12

ตารางที่ ก.12 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่น่าจะนำมาใช้ในการประเมินคุณภาพรายการทางด้านเทคนิคของกลุ่มตัวอย่าง

สถานีโทรทัศน์	ความชัดเจนของภาพ	คุณภาพของวัสดุเทป	ความชัดเจนของเสียง	คุณภาพในการตัดต่อ	อื่นๆ
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	12	7	11	10	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	13	7	12	10	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	6	5	6	6	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	17	10	17	11	2
สถานีโทรทัศน์ iTV	16	10	16	15	0

11.3 **คุณภาพด้านเศรษฐกิจ** ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการตอบคำถามดังแสดงในตารางที่ ก.13

ตารางที่ ก.13 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่น่าจะนำมาใช้ในการประเมินคุณภาพรายการทางด้านเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง

สถานีโทรทัศน์	เรตติ้งผู้ชม	ผลตอบแทนจากเกียรติภูมิที่ได้รับ	การชำระเงิน	ผลตอบแทนจากการโฆษณา	ยอดหนี้ค้างชำระ	อื่นๆ
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	13	3	4	9	2	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	13	2	7	10	3	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	6	3	3	6	2	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	14	7	12	10	2	0
สถานีโทรทัศน์ iTV	15	7	8	14	4	0

11.4 ด้านผู้ดำเนินรายการ / ผู้บรรยาย / พิธีกรผล ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่าง มีการตอบคำถามดังแสดงในตารางที่ ก.14

ตารางที่ ก.14 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่น่าจะนำมาใช้ในการประเมินคุณภาพรายการทางด้านผู้ดำเนินรายการ / ผู้บรรยาย / พิธีกรของกลุ่มตัวอย่าง

สถานีโทรทัศน์	มีบุคลิกดี	มีมนุษยสัมพันธ์ดี	มีไหวพริบ	ใช้ภาษาพูดดี	พูดเป็นจังหวะ	พูดไม่เร็ว ไม่ช้าเกินไป	น้ำเสียงชัดเจน	ภาษาพูดสุภาพ	ยิ้มแย้มแจ่มใส	รู้จักขนบธรรมเนียมประเพณี	แต่งกายสุภาพ	เป็นผู้มีสัมมาคารวะ	มีใบอนุญาตเป็นผู้ประกาศ	อื่น ๆ
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	10	7	14	9	6	5	10	5	7	5	12	6	9	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	12	2	12	11	4	4	9	3	5	5	11	3	6	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	6	4	6	6	5	6	6	6	5	5	5	4	6	1
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	17	8	15	14	10	5	12	9	6	10	14	8	8	2
สถานีโทรทัศน์ iTV	15	9	18	12	8	6	12	8	10	10	15	10	9	0

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

11.5 ปัจจัยด้านอื่นๆ ผลการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการตอบคำถาม ดังแสดง  
ในตารางที่ ก.15

ตารางที่ ก.15 ตารางแสดงจำนวนผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่น่าจะนำมาใช้ในการประเมินคุณภาพรายการทางด้านอื่นๆ

สถานีโทรทัศน์	สร้างประโยชน์แก่สังคม	ส่งเสริมคุณธรรม	ช่วงเวลาที่นำเสนอ	ระยะเวลาในการนำเสนอ	การตรงต่อเวลาในการส่งเทป	การนำเสนอสดที่พิเศษ เกิดความรู้	ความถูกต้องน่าเชื่อถือ	ความเป็นกลางในการนำเสนอ	ความรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	แนวรับเชิญ/ผู้ร่วมรายการ	การวิเคราะห์ เจาะลึก	ลำดับในการเสนอข่าว	ความน่าสนใจของหัวข้อสนทนา	การตั้งคำถามของผู้ดำเนินรายการ	ความทันเหตุการณ์ของหัวข้อสนทนา	ความถูกต้องของข้อมูลที่สนทนา	ความเข้าใจของผู้ฟังต่อการสนทนา	ดารานำแสดง	อื่นๆ
สถานีโทรทัศน์ช่อง 3	13	5	7	6	3	5	6	10	11	6	11	4	6	8	6	8	5	3	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 5	9	6	4	4	3	5	8	9	9	1	12	6	6	5	8	4	4	1	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 7	5	3	5	5	4	4	5	6	5	3	5	5	4	4	4	4	5	4	0
สถานีโทรทัศน์ช่อง 9	14	6	8	5	7	4	11	11	8	7	10	4	10	8	8	11	6	2	0
สถานีโทรทัศน์ iTV	13	7	7	6	3	3	13	13	15	7	11	5	9	9	8	11	9	3	1



**ภาคผนวก ข**  
**ตัวอย่างรายงานทั้งหมดที่เกิดจากระบบ**

องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย หน้า : 1

วันที่พิมพ์ : 16/ก.ย.2543 รายงานประเภทรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศตามแผน 21:13:55

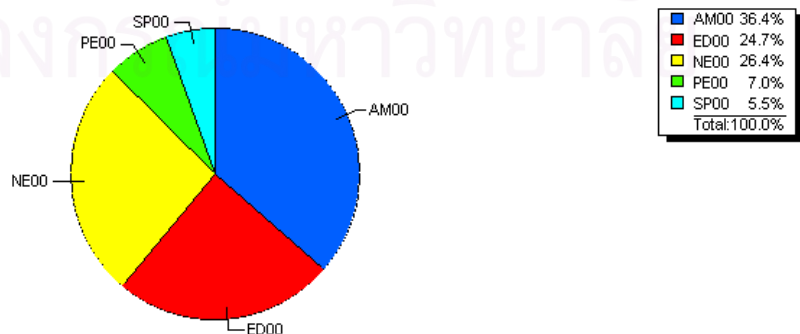
รหัส	ประเภทรายการ	ออกอากาศตามแผน (%)
AM00	รายการประเภทบันเทิง	36.37
AM01	สารบันเทิง + เพลง	10.21
AM02	รายการเพลงมิวสิกวิดีโอ	7.80
AM03	รายการสาขานิตยสารประเภท	.00
AM04	รายการเกมโชว์	1.06
AM05	รายการละคร	2.13
AM06	รายการวาไรตี้	8.88
AM07	รายการสาขานิตยสารสำหรับเด็ก	6.29
ED00	รายการประเภทความรู้ การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม	24.72
ED01	ความรู้การศึกษาทั่วไป	10.01

รูปที่ ข. 1 รายงานประเภทรายการโทรทัศน์ที่ออกอากาศตามแผน

องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย

หน้า : 1

**กราฟแสดงเปอร์เซ็นต์การออกอากาศตามแผน**  
แยกตามประเภทรายการ



รูปที่ ข. 2 กราฟแสดงเปอร์เซ็นต์การออกอากาศตามแผน



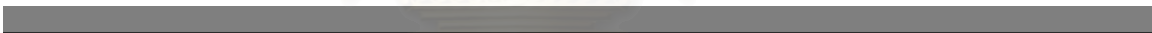
องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย หน้า: 1

รายงานต้นทุนการผลิตรายการโทรทัศน์ 23:51:21

วันที่พิมพ์: 21/ธ.ค./2543

รหัสรายการ	ชื่อรายการ	เริ่มวันที่	สิ้นสุดวันที่	ความยาว	ออกอากาศทั้งสิ้น	ครั้งที่	ออกอากาศจริง	ต้นทุน	รายได้โฆษณา
028	สภายุทธศาสตร์ไทยแลนด์	1 ม.ค. 43	30 ธ.ค. 43	30.00	4	1	28 มี.ย. 42	50,002.59	60,000.00
								<u>50,002.59</u>	<u>60,000.00</u>
119	มุขีโชน	1 ม.ค. 43	30 ธ.ค. 43	30.00	4	1	28 มี.ย. 42	14,245.00	12,454.00
								<u>14,245.00</u>	<u>12,454.00</u>
058	เกมโชน	1 ม.ค. 43	30 ธ.ค. 43	90.00	4	1	28 มี.ย. 42	10,000.00	41,111.00
								<u>10,000.00</u>	<u>41,111.00</u>
118	แมง แมง แมง	1 ม.ค. 43	30 ธ.ค. 43	30.00	4	1	28 มี.ย. 42	4,550.00	14,578.00
								<u>4,550.00</u>	<u>14,578.00</u>
<b>Grand Total:</b>								<u>78,797.59</u>	<u>128,143.00</u>

รูปที่ ข.3 รายงานต้นทุนในการผลิตรายการโทรทัศน์



องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย หน้า: 1

รายงานลูกหนี้ค้างชำระด้านโทรทัศน์ 20:40:08

วันที่พิมพ์: 19/ธ.ย./2543

รหัส	ชื่อลูกหนี้	เดือนที่ค้างชำระ	จำนวนเงิน	เงื่อนไขการชำระหนี้	วันชำระล่าสุด	คงค้างชำระ	หนี้เสีย	หมายเหตุ
				ชำระเงิน		ค่าประกัน		
43001	ม.บุปผชาติ จก.	มค.42-ธค.42	8,590,000.00	ล่วงหน้า		8,590,000.00	500,000.00	ไม่มี
			<u>8,590,000.00</u>			<u>8,590,000.00</u>	<u>500,000.00</u>	
43002	ม.เลมอนทราส ไรต์อินส์ จก.	กพ.42-ธค.42	3,500,000.00	ล่วงหน้า		3,500,000.00	300,000.00	ไม่มี
			<u>3,500,000.00</u>			<u>3,500,000.00</u>	<u>300,000.00</u>	
43003	บริษัท มัลติมีเดีย จำกัด	มีค.42-ธค.42	7,530,000.00	ล่วงหน้า		7,530,000.00	600,000.00	ไม่มี
			<u>7,530,000.00</u>			<u>7,530,000.00</u>	<u>600,000.00</u>	
43005	ม.บีบีเอ็น แอนตี้ ดีน จำกัด	พค.42-พค.42	9,000,000.00	30 วัน	8/12/42	9,000,000.00	700,000.00	ไม่มี
			<u>9,000,000.00</u>			<u>9,000,000.00</u>	<u>700,000.00</u>	
43006	ม.เคาะระหะ จก.	มค.42-ธค.42	10,000,000.00	ล่วงหน้า	31/12/42	10,000,000.00	000,000.00	ไม่มี
			<u>10,000,000.00</u>			<u>10,000,000.00</u>	<u>000,000.00</u>	

รูปที่ ข.4 รายงานลูกหนี้ค้างชำระด้านโทรทัศน์

องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย		หน้า : 1		
รายงานรายชื่อลูกค้า		20:46:02		
รหัสลูกค้า	ชื่อลูกค้า	เบอร์โทรศัพท์	เบอร์ติดต่อ	โทรสาร
43001	บ.ซูเปอร์จี จก. 63/1 ถ.พระรามที่ 9 ซอยขวาง กทม. รหัสไปรษณีย์ : ชื่อบุคคลที่สามารถติดต่อได้ : คุณวิวัฒน์ , คุณเกษกรวรรณ หมายเลข :	1032274-066274-0670	274-0670	
43002	บ.เลมอเนกาส โปรดักส์ จำกัด. รหัสไปรษณีย์ : ชื่อบุคคลที่สามารถติดต่อได้ : คุณปิ่น (เก๋จมนี่ ศึกษารณรงค์สงคราม) หมายเลข : ไบสัณเฑาะพะไพยามม บริษัทเลมอเนกาส โปรดักส์ จำกัด.			

รูปที่ ข.5 รายงานรายชื่อลูกค้า

องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย		หน้า : 1	
รายงานการประเมินผลรายการต่อครั้ง		20:47:24	
ประเภทรายการ :	รายการเกมโชว์		
ชื่อรายการ	สบายสบายไทยแลนด์		
ออกอากาศครั้ง	1	ออกอากาศวันที่ :	3/9/2543
คะแนนที่ได้ :	96	ผลการประเมิน :	ส่งเสริม

ปัจจัยด้านเทคนิค	น้ำหนักคะแนน ค่าความพึงพอใจ	น้ำหนักที่นำเข้าสู่ การประเมินผลรายการ	ผลการประเมิน
คุณภาพในการติดต่อ	4	4.71	ดี
คุณภาพของวัสดุอุปกรณ์	3	3.53	ดี
ความชัดเจนของเสียง	5	5.88	ดี
ความชัดเจนของภาพ	5	5.88	ดี

รูปที่ ข.6 รายงานประเมินผลรายการต่อครั้งของสถานี

องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย

รายงานแจกแจงรายละเอียด

หน้า: 1

วันที่พิมพ์ : 15/ก.ย./2543      ตั้งแต่เดือน กันยายน - กันยายน 2543      20:49:51

ลำดับ	ชื่อรายการ	ส.	จ.	จ.	จ.	พ.	พ.จ.	ส.
ประเภทรายการ : รายการเกมโชว์								
1	สหายสหายไทยแลนด์					10:00-10:30		
	เดือน	ก.ย.43					คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คะแนน	68.41					68.41	ปรับปรุง
-----								
ประเภทรายการ : รายการเกมโชว์								
2	เกมโชว์		14:00-15:30					
	เดือน	ก.ย.43					คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คะแนน	72.98					72.98	ส่งเสริม
-----								
ประเภทรายการ : รายการเกมโชว์								
3	แบบ แบบ แบบ					23:15- 0:15		
	เดือน	ก.ย.43					คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
	คะแนน	67.70					67.70	ปรับปรุง

รูปที่ ข.7 รายงานแจกแจงรายละเอียดผลการประเมินรายการประจำงวดของสถานี

องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย

รายงานเปรียบเทียบผลการประเมินรายการทั้ง 2 แบบ

หน้า: 1

วันที่พิมพ์ : 15/ก.ย./2543      ประจำเดือน กันยายน - กันยายน 2543      20:51:03

ลำดับ	ชื่อรายการ	คะแนนเฉลี่ย	อิงกลุ่ม	อิงเกณฑ์
ประเภทรายการ : รายการเกมโชว์				
1	สหายสหายไทยแลนด์	68.41	ลดลดข	ปรับปรุง
2	เกมโชว์	72.98	ปรับปรุง	ส่งเสริม
3	แบบแบบแบบ	67.70	ลดลดข	ปรับปรุง
4	มุขีโชว์	66.29	ลดลดข	ปรับปรุง

รูปที่ ข.8 รายงานเปรียบเทียบผลการประเมินทั้งอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์ของสถานี



รายงานแจกแจงรายละเอียด  
ของทุกสถานี ช่อง 3, 5, 7, 9, 11 และ iTV

หน้า: 1

วันที่พิมพ์: 22ธ.ค.2543      ตั้งแต่วันที่ มกราคม - ธันวาคม 2543      0:17:40

ลำดับ	ชื่อรายการ	ส.	จ.	ว.	จ.	พ.	พ.จ.	ส.
ประเภทรายการ: CHILDREN : C      ช่อง: CH3								
1	PAJONPAI			06:00-06:18				คะแนนเฉลี่ย ผลการประเมิน
	เลือก							
	คะแนน							
-----								
ประเภทรายการ: CHILDREN : C      ช่อง: CH3								
2	PEACHBOY			06:49-07:13				คะแนนเฉลี่ย ผลการประเมิน
	เลือก							
	คะแนน							
-----								
ประเภทรายการ: CHILDREN : C      ช่อง: CH3								
3	THE FLINT			06:17-06:43				คะแนนเฉลี่ย ผลการประเมิน
	เลือก							

รูปที่ ๗.9 รายงานแจกแจงรายละเอียดผลการประเมินรายการประจำงวดของทุกสถานี



รายงานเปรียบเทียบผลการประเมินรายการทั้ง 2 แบบ  
ของทุกสถานี ช่อง 3, 5, 7, 9, 11 และ iTV

หน้า: 1

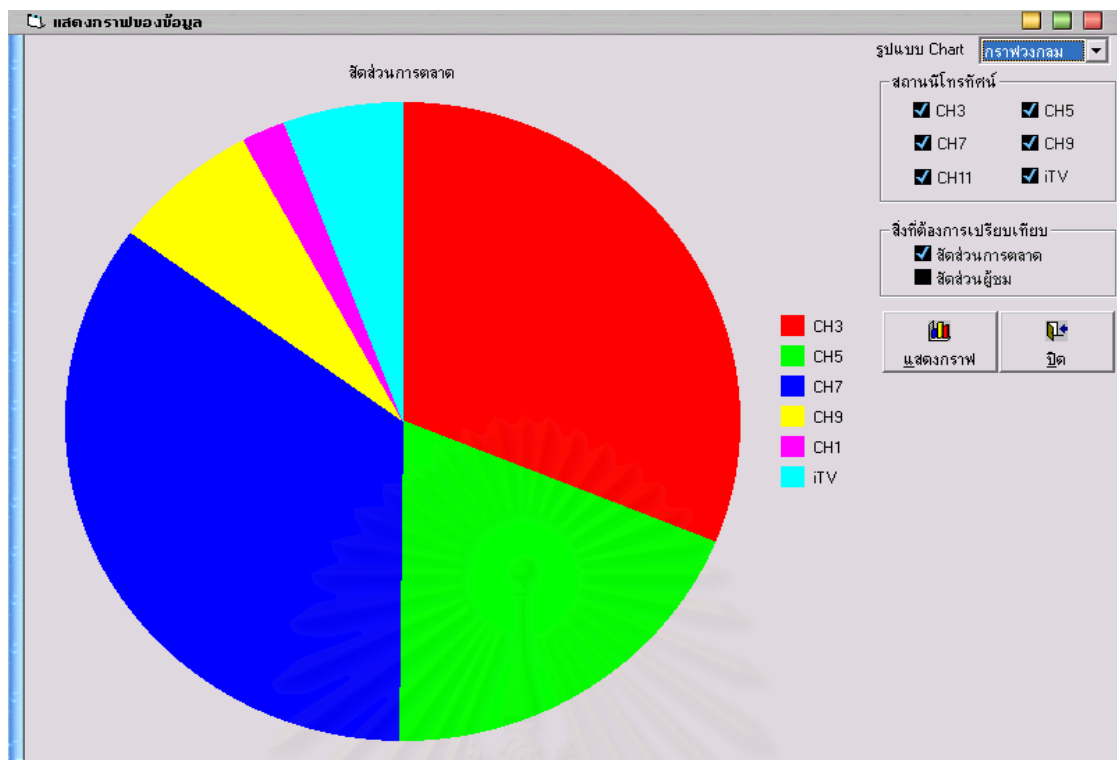
วันที่พิมพ์: 22ธ.ค.2543      ประจำเดือน ธันวาคม - ธันวาคม 2543      0:27:37

ลำดับ	ชื่อรายการ	ช่อง	คะแนนเฉลี่ย	ชิงกลุ่ม	ชิงเกณฑ์
ประเภทรายการ: CHILDREN : C					
1	TOM & JER	CH3			
2	PAJONPAI	CH3			
3	REDING PE	CH3			
4	PAJONPAI	CH3			
5	ZUEBASA	CH9			
6	HIMEJANG	CH9			

รูปที่ ๗.10 รายงานเปรียบเทียบผลการประเมินทั้งชิงกลุ่มและชิงเกณฑ์ของทุกสถานี



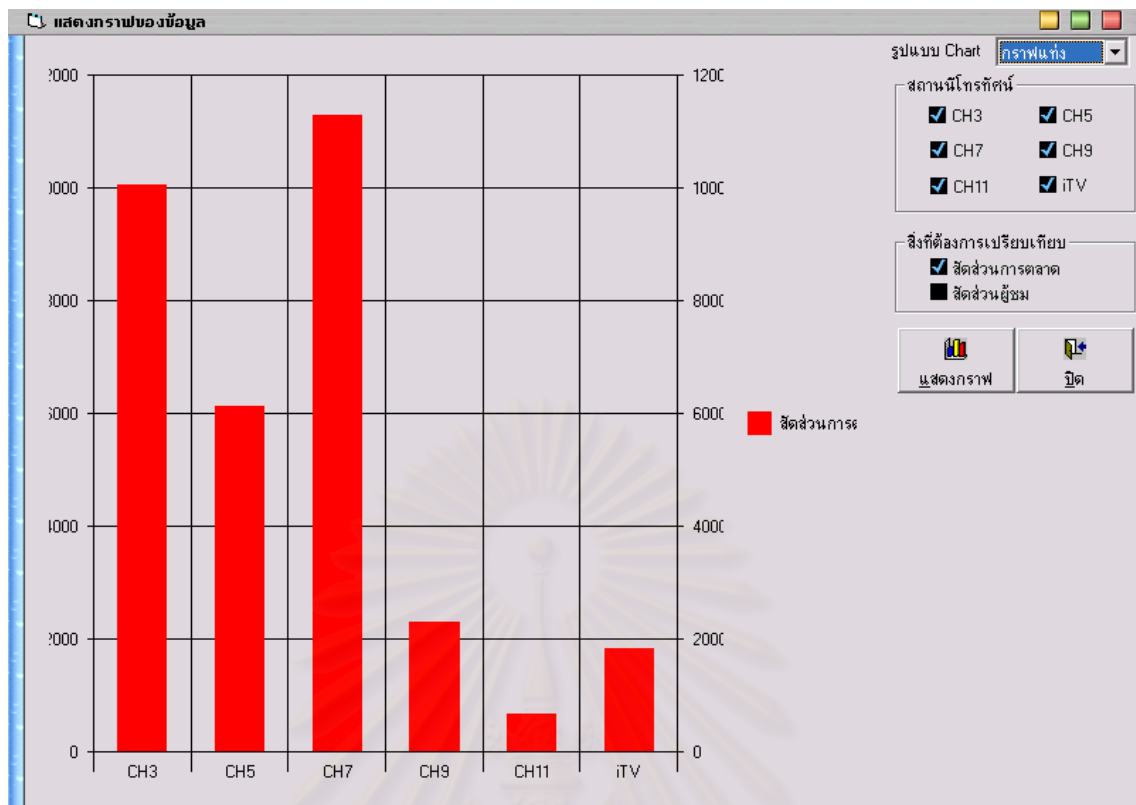




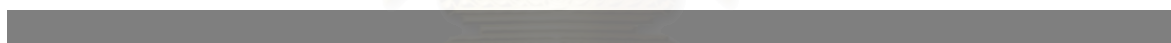
รูปที่ ข.13 รายงานกราฟวงกลมของสัดส่วนการตลาด



รูปที่ ข.14 กราฟเส้นแสดงสัดส่วนการตลาด



รูปที่ ข.15 กราฟแท่งแสดงสัดส่วนการตลาด



องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย  
รายงานรายการทั้งหมดสัญญา

หน้า 1

วันที่พิมพ์ : 15/ก.ย./2543      รายการทั้งหมดสัญญาทั้งหมดถึงวันที่ 7/9/2543      20:59:19

ลำดับ	ชื่อรายการ	วันที่เริ่มออกอากาศ	วันสุดท้ายที่ออกอากาศ
1	9 9 ใหม่	1/1/2543	11/3/2543

รูปที่ ข.16 รายงานรายการทั้งหมดสัญญา

องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย  
 รายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 9 อ.ส.ม.ท.

หน้า: 1

วันที่พิมพ์: 15/ก.ย./2543

แยกตามประเภทรายการ

21:00:43

รายการประเภทบันเทิง	อาทิตย์	จันทร์	อังคาร	พุธ	พฤหัสบดี	ศุกร์	เสาร์
คำคมธรรมะเช้า	0:00:00	0:00:00	0:00:00	11:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00
	0:00:00	0:00:00	0:00:00	11:30:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00
แรงบันดาลใจโลศิ ดอนเสิร์ช	14:25:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00
	15:20:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00
ฝึกคิดทางใจแก้ว	0:00:00	0:00:00	15:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00
	0:00:00	0:00:00	15:30:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00
ลูกทุ่งอินดี้	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	10:00:00	0:00:00	0:00:00
	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	10:30:00	0:00:00	0:00:00
องศา 9	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	15:00:00	0:00:00
	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00	16:00:00	0:00:00

รูปที่ ข.17 รายงานรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ แยกตามประเภทรายการ

องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย

หน้า: 1

วันที่พิมพ์: 15/ก.ย./2543

รายงานแสดงรูปแบบรายการที่ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์

21:01:53

ชื่อรายการ: ธรรมะเพื่อชีวิต  
 ประเภทรายการ: รายการศาสนา  
 วัตถุประสงค์: ส่งเสริมพระพุทธศาสนา

กลุ่มเป้าหมาย ออกอากาศ	พุทธศาสนิกชน และประชาชนทั่วไป						
	อาทิตย์	จันทร์	อังคาร	พุธ	พฤหัสบดี	ศุกร์	เสาร์
	0:00:00	0:00:00	5:30:00	5:30:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00
	0:00:00	6:00:00	6:00:00	6:00:00	0:00:00	0:00:00	0:00:00

พิธีกรในรายการ

รูปแบบการนำเสนอ

เป็นรายการธรรมะ มีการสอน, เทศน์ธรรมะ

รูปที่ ข.18 รายงานแสดงรูปแบบรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์

องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย

หน้า: 1

วันที่พิมพ์: 15/ก.ย./2543      รายการโทรทัศน์ในแต่ละสถานี      21:05:20

ลำดับ	ชื่อรายการ	สถานี	วันที่	เวลา	ความยาว	ค่าโฆษณา	ส่วนแบ่งตลาด	จำนวนผู้ชม	เรตติ้งผู้ชม
1	TALK OF T	CH3	6/3/2543	06:00	11	20,000.00	33	244	0
2	ARUNSAWAS	CH5	6/3/2543	06:00	9	40,000.00	25	180	0
3	KHAO PARK	CH7	6/3/2543	06:00	24	14,707.00	43	378	1
4	MORADOKT	CH9	6/3/2543	06:00	2	.00	4	21	0
5	KA-TI THA	CH11	6/3/2543	06:00	5	.00	0	0	0
6	KHON YUK	ITV	6/3/2543	06:00	4	15,000.00	0	0	0

รูปที่ ข.19 รายงานแสดงรายละเอียดการออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ ช่องต่างๆ

องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย

หน้า: 1

รายงานรายได้จากการขายโฆษณาในรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์

วันที่พิมพ์: 15/ก.ย./2543      21:06:19

รหัสรายการ	ชื่อรายการ	จำนวนครั้งในการ ออกอากาศ(นาที)	ความยาวใน ภาวโฆษณา (นาที)	จำนวนครั้งใน ภาวโฆษณา(นาที)	จัดราคาโฆษณา (บาท/นาที)	ส่วนลด(%)	จำนวนเงินที่ได้ จากการขายโฆษณา(บาท)
001	ธรรมะเพื่อชีวิต	12.00	.30	10.00	100.00	5.00	2,000.00
005	คำสอนชีวิตแห่งธรรม	4.00	.30	10.00	,800,000.00	5.00	400,000.00
006	ช่อง 9 ข่าวข้นลูกเศรษฐี	20.00	1.00	10.00	26,000.00	15.00	4,420,000.00
010	จุดมุ่งที่เมืองไทย	20.00	.30	5.00	,375,000.00	5.00	5,000,000.00
012	9 วันใหม่	20.00	1.00	10.00	40,000.00	15.00	6,800,000.00
013	กฐินเจ้า...ผู้ดี	8.00	.30	10.00	60,000.00	15.00	2,040,000.00
014	ก.นี้แจ่มจ้าหัวใจ	4.00	.30	10.00	45,000.00	15.00	765,000.00
015	เคาะกระทะ	4.00	.30	20.00	,620,000.00	10.00	1,800,000.00
018	รักไทย / บ้านของตา / เวทีธรรม	5.00	.30	20.00	,800,000.00	10.00	200,000.00
021	สม ไม่เล่า	4.00	.30	10.00	950,000.00	5.00	1,000,000.00

รูปที่ ข.20 รายงานรายได้จากการขายโฆษณา

องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย  
รายงานรายได้จากการขายโฆษณาในรายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์  
แยกตามประเภทรายการ

หน้า: 1

บทพิมพ์: 15ค.ย.2543

21-07:31

ประเภทรายการ	ความยาวในการ ออกอากาศ(นาที)	จำนวนครั้งในการ ออกอากาศ(ครั้ง)	ความยาวในการ โฆษณา(นาที)	จำนวนครั้งในการ ออกอากาศทั้งหมด	จัดค่าโฆษณา (บาท / นาที)	ส่วนลด(%)	จำนวนเงินที่ได้ จากค่าโฆษณา (บาท)
<b>AM00</b> รายการประเภทบันเทิง							
039 คำคมอารมณ์ขัน	30.00	4.00	.15	20.00	950,000.00	5.00	1,000,000.00
059 นัมเบอไนน์ไดฟิ คอนเสิร์ต	55.00	4.00	1.00	10.00	50,000.00	.00	2,000,000.00
061 มิวสิคหนังจอแก้ว	30.00	4.00	1.00	5.00	45,000.00	.00	900,000.00
	<u>115.00</u>	<u>12.00</u>	<u>2.15</u>	<u>35.00</u>			<u>3,900,000.00</u>
<b>AM01</b> สารคดีบันเทิง + เพลง							
029 ลูกทุ่งอินเลดี้	30.00	4.00	.30	10.00	855,000.00	5.00	900,000.00
064 วงดาว 9	60.00	4.00	1.00	5.00	82,000.00	.00	1,640,000.00
088 ถ่ายทอดคอนเสิร์ตเวทีใหญ่	90.00	4.00	1.00	15.00	80,000.00	.00	4,800,000.00
094 หีอปิ่น	30.00	4.00	1.00	5.00	105,000.00	.00	2,100,000.00
	<u>210.00</u>	<u>16.00</u>	<u>3.30</u>	<u>35.00</u>			<u>9,440,000.00</u>
<b>AM04</b> รายการเกมโชว์							
028 สบายสบายไทยแลนด์	30.00	4.00	.30	10.00	760,000.00	5.00	800,000.00

รูปที่ ข.21 รายงานรายได้จากการขายโฆษณาแยกตามประเภทรายการ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค

ตัวอย่างข้อมูลรายละเอียดรายการที่ออกอากาศของทุกสถานี(ACNielsen)

No.	Program Name	Mkt	Chn	Day	Total				Cls	L	Type	Prog	Pro	Shar	Index	Peak	Peak	Cost/	Cost/		
					Prog	Date	Time	Dur												'000	TVR
1	THIS DAY IN SPORTS		CH3	Mon	1	28 6 99	06:00-06:03	4	0	X3	0	SPORTS : GEN	0	481	1	40	100	512	1	0	0
2	TALK OF THE TOWN		CH3	Mon	1	28 6 99	06:03-06:12	10	20000	X3	0	LIGHT ENTERT	0	553	1	44	100	675	1	36	19660
3	BENZ&BOAT LOVE ENG.		CH3	Mon	1	28 6 99	06:12-06:16	5	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	551	1	46	100	675	1	45	24652
4	THE FLINTSTONES		CH3	Mon	1	28 6 99	06:16-06:41	26	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	800	1	58	100	1062	2	31	16981
5	NOODEE MEE RUENG LAO		CH3	Mon	1	28 6 99	06:41-06:47	7	27500	W3	0	CHILDREN : N	0	791	1	51	100	1040	2	35	18896
6	PEACH BOY LEGEND		CH3	Mon	1	28 6 99	06:47-07:08	22	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	957	2	55	100	1060	2	26	14186
7	PANTA		CH3	Mon	1	28 6 99	07:08-07:13	6	32500	Y4	0	LIGHT ENTERT	0	710	1	40	100	978	2	46	24870
8	YOUR STYLE		CH3	Mon	1	28 6 99	07:13-07:18	6	32500	Y4	0	LIGHT ENTERT	0	475	1	29	100	542	1	68	37148
9	MENU...LOOG RAK		CH3	Mon	1	28 6 99	07:18-07:25	8	27500	W3	0	DOCUMENTAR	0	352	1	22	100	402	1	78	42412
10	PHOO YING YARK RU		CH3	Mon	1	28 6 99	07:25-07:49	25	37500	F4	0	LIGHT ENTERT	0	387	1	25	100	565	1	97	52620
11	NEXT STEP		CH3	Mon	1	28 6 99	07:49-08:17	29	25000	G4	0	DOCUMENTAR	0	567	1	36	100	734	1	44	23957
12	DAILY MAGAZINE		CH3	Mon	1	28 6 99	08:17-08:22	6	25000	G4	0	LIGHT ENTERT	0	614	1	30	100	734	1	41	22134
13	KADE PLOD PHAI		CH3	Mon	1	28 6 99	08:22-08:27	6	32500	Y4	0	DOCUMENTAR	0	531	1	24	100	590	1	61	33244
14	KHAO CHAO NEE TI CH3		CH3	Mon	1	28 6 99	08:27-09:00	34	25000	G4	0	NEWS : OTHER	0	617	1	25	100	885	2	41	22007
15	CHINESE MOVIE		CH3	Mon	1	28 6 99	09:00-10:35	96	27000	N4	0	FEATURE FILM	0	2282	4	61	100	3027	6	12	6428
16	GAME CHING GAME		CH3	Mon	1	28 6 99	10:35-11:04	30	44000	T3	0	LIGHT ENTERT	0	827	2	24	100	2634	5	53	28899
17	POH BAHN JARN DED		CH3	Mon	1	28 6 99	11:04-11:11	8	27000	N4	0	DOCUMENTAR	0	651	1	19	100	773	1	41	22541
18	DAEN SIAM		CH3	Mon	1	28 6 99	11:11-11:16	6	31000	AS	0	DOCUMENTAR	0	687	1	23	100	762	1	45	24519
19	PAH LAE THAMMACHART		CH3	Mon	1	28 6 99	11:16-11:18	3	0	Z4	0	DOCUMENTAR	0	680	1	24	100	762	1	0	0
20	67 PEE RATSAPA THAI		CH3	Mon	1	28 6 99	11:18-11:34	17	0	Z4	0	CURRENT	0	598	1	23	100	700	1	0	0
21	TIANGWAN TAN HEDKARN		CH3	Mon	1	28 6 99	11:34-12:24	51	27000	N4	0	NEWS : OTHER	0	1033	2	39	100	1580	3	26	14198
22	HOTLINE LABOUR THAI		CH3	Mon	1	28 6 99	12:24-12:26	3	0	Z4	0	DOCUMENTAR	0	1305	2	40	100	1559	3	0	0
23	KORN BAI KLAI KRIED		CH3	Mon	1	28 6 99	12:26-12:49	24	30000	V3	0	LIGHT ENTERT	0	1667	3	48	100	1991	4	18	9778
24	MASTER KEY FOREVER		CH3	Mon	1	28 6 99	12:49-13:32	44	44000	T3	0	LIGHT ENTERT	0	1417	3	45	100	1911	4	31	16868
25	3 NATEE TUA THAI		CH3	Mon	1	28 6 99	13:32-13:36	5	36000	V4	0	NEWS : OTHER	0	1217	2	43	100	1292	2	30	16067
26	TAMNARN RAK DORK..		CH3	Mon	1	28 6 99	13:36-14:30	55	36000	V4	0	DRAMA	0	1188	2	42	100	1461	3	30	16459
27	WATCH THE WORLD		CH3	Mon	1	28 6 99	14:30-14:33	4	36000	V4	0	NEWS : OTHER	0	1327	2	42	100	1354	2	27	14734
28	TA-LAE PRAE		CH3	Mon	1	28 6 99	14:33-15:31	59	36000	V4	0	DRAMA	0	1645	3	51	100	2149	4	22	11889
29	TAN HEDKARN		CH3	Mon	1	28 6 99	15:31-15:34	4	36000	V4	0	NEWS : OTHER	0	1597	3	45	100	1942	4	23	12247
30	TOM & JERRY		CH3	Mon	1	28 6 99	15:34-16:03	30	37500	F4	0	CHILDREN : C	0	1361	3	40	100	1618	3	28	14968
31	NEN NOI JAO PANYA		CH3	Mon	1	28 6 99	16:03-16:31	29	37500	F4	0	CHILDREN : C	0	2025	4	54	100	2240	4	19	10061
32	180 WINATEE KHAO		CH3	Mon	1	28 6 99	16:31-16:35	5	37500	F4	0	NEWS : OTHER	0	1806	3	45	100	1897	3	21	11284
33	YONG CHERN LEGEND		CH3	Mon	1	28 6 99	16:35-17:27	53	50000	J4	0	DRAMA	0	2385	4	52	100	3084	6	21	11390
34	KHAO DEN CH3		CH3	Mon	1	28 6 99	17:27-18:00	34	50000	J4	0	NEWS : MAIN	0	1806	3	29	100	3316	6	28	15042
35	SUE KONG		CH3	Mon	1	28 6 99	18:00-18:29	30	50000	J4	0	DRAMA	0	3903	7	55	100	5252	10	13	6960
36	ZAI IEW		CH3	Mon	1	28 6 99	18:29-19:13	45	77750	J5	0	DRAMA	0	7946	15	70	100	10598	20	10	5316



37	SHIN JANG	CH3	Mon	1	28	6 99	19:13-19:24	12	0	Z4	0	CHILDREN : C	0	8681	16	66	100	10598	20	0	0
38	19.30 NEWS	CH3	Mon	1	28	6 99	19:24-20:03	40	30000	V3	0	NEWS : MAIN	0	5502	10	44	100	6671	12	5	2963
39	20.00 NEWS	CH3	Mon	1	28	6 99	20:03-20:08	6	30000	V4	0	NEWS : MAIN	0	4072	7	32	100	4196	8	7	4003
40	SISAN BANTERNG	CH3	Mon	1	28	6 99	20:08-20:18	11	93000	M1	0	LIGHT ENTERT	0	4400	8	35	100	5303	10	21	11484
41	PHIS NAM-PHUENG	CH3	Mon	1	28	6 99	20:18-22:06	109	114000	K5	0	DRAMA	0	4733	9	33	100	6455	12	24	13087
SERIAL																					
42	LAB CHAPROH KON ROO...	CH3	Mon	1	28	6 99	22:06-23:28	83	120000	A9	0	LIGHT ENTERT	0	2058	4	29	100	5124	9	58	31682
43	TRA-WAIN KHAO	CH3	Mon	1	28	6 99	23:28-23:31	4	37500	F4	0	NEWS : OTHER	0	1143	2	45	100	1330	2	33	17829
44	GOLF HINT	CH3	Mon	1	28	6 99	23:31-23:35	5	0	Z4	0	SPORTS : GEN	0	862	2	38	100	1089	2	0	0
45	AMERICAN FILM	CH3	Mon	1	28	6 99	23:35-25:14	100	50000	J4	0	FEATURE FILM	0	458	1	38	100	736	1	109	59337
46	GOLF MAGAZINE	CH3	Mon	1	28	6 99	25:14-25:39	26	30000	V3	0	SPORTS : GOL	0	157	0	39	100	278	1	191	103979
47	PUEA KHUN TEE RAK	CH3	Mon	1	28	6 99	25:39-26:31	53	30000	V3	0	MUSIC : THAI	0	52	0	33	100	72	0	575	312198
48	WAED WONG BANTERNG	CH3	Mon	1	28	6 99	29:29-29:50	22	20000	X3	0	LIGHT ENTERT	0	251	0	51	100	423	1	80	43340
49	CINDERELLA	CH3	Mon	1	28	6 99	29:50-29:59	10	20000	X3	0	CHILDREN : C	0	516	1	67	100	591	1	39	21047
50	CINDERELLA	CH3	Tue	1	29	6 99	06:00-06:01	2	20000	X3	0	CHILDREN : C	0	616	1	69	100	669	1	32	17639
51	THIS DAY IN SPORTS	CH3	Tue	1	29	6 99	06:01-06:04	4	0	Z4	0	SPORTS : GEN	0	599	1	65	100	669	1	0	0
52	TALK OF THE TOWN	CH3	Tue	1	29	6 99	06:04-06:14	11	20000	X3	0	LIGHT ENTERT	0	573	1	56	100	631	1	35	18969
53	BENZ&BOAT LOVE ENG.	CH3	Tue	1	29	6 99	06:14-06:17	4	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	659	1	62	100	695	1	38	20614
54	THE FLINTSTONES	CH3	Tue	1	29	6 99	06:17-06:43	27	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	1029	2	69	100	1334	2	24	13206
55	NOODEE MEE RUENG LAO	CH3	Tue	1	29	6 99	06:43-06:49	7	27500	W3	0	CHILDREN : N	0	1182	2	68	100	1309	2	23	12644
56	PEACH BOY LEGEND	CH3	Tue	1	29	6 99	06:49-07:13	25	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	1278	2	68	100	1534	3	20	10624
57	PANTA	CH3	Tue	1	29	6 99	07:13-07:18	6	32500	Y4	0	LIGHT ENTERT	0	1104	2	60	100	1393	3	29	16000
58	YOUR STYLE	CH3	Tue	1	29	6 99	07:18-07:23	6	32500	Y4	0	LIGHT ENTERT	0	835	2	49	100	975	2	39	21139
59	MENU..LOOG RAK	CH3	Tue	1	29	6 99	07:23-07:30	8	27500	W3	0	DOCUMENTAR	0	775	1	48	100	852	2	35	19282
Y																					
60	WILD SIDE	CH3	Tue	1	29	6 99	07:30-08:01	32	25000	G4	0	DOCUMENTAR	0	772	1	48	100	893	2	32	17587
Y																					
61	SECRETS OF THE OCEAN...	CH3	Tue	1	29	6 99	08:01-08:30	30	0	0	0	DOCUMENTAR	0	811	1	45	100	1181	2	0	0
Y																					
62	KHAO CHAO NEE TI CH3	CH3	Tue	1	29	6 99	08:30-09:03	34	25000	G4	0	NEWS : OTHER	0	931	2	42	100	1156	2	27	14586
63	WESTERN MOVIE	CH3	Tue	1	29	6 99	09:03-10:47	105	27000	N4	0	FEATURE FILM	0	738	1	25	100	1095	2	37	19890
64	LOKE PISADARN	CH3	Tue	1	29	6 99	10:47-11:14	28	20000	X3	0	DOCUMENTAR	0	703	1	21	100	1050	2	28	15447
Y																					
65	POH BAHN JARN DED	CH3	Tue	1	29	6 99	11:14-11:20	7	27000	N4	0	DOCUMENTAR	0	829	2	27	100	889	2	33	17686
Y																					
66	DAEN SIAM	CH3	Tue	1	29	6 99	11:20-11:26	7	31000	AS	0	DOCUMENTAR	0	846	2	27	100	930	2	37	19901
Y																					
67	PAH LAE THAMMACHART	CH3	Tue	1	29	6 99	11:26-11:28	3	0	Z4	0	DOCUMENTAR	0	880	2	29	100	900	2	0	0
Y																					
68	TIANGWAN TAN HEDKARN	CH3	Tue	1	29	6 99	11:28-12:20	53	27000	N4	0	NEWS : OTHER	0	1070	2	36	100	1460	3	25	13713
69	KORN BAI KLAI KRIED	CH3	Tue	1	29	6 99	12:20-12:45	26	30000	V3	0	LIGHT ENTERT	0	1788	3	47	100	2231	4	17	9116
70	MASTER KEY FOREVER	CH3	Tue	1	29	6 99	12:45-13:31	47	44000	T3	0	LIGHT ENTERT	0	1449	3	44	100	2116	4	30	16496
71	3 NATEE TUA THAI	CH3	Tue	1	29	6 99	13:31-13:35	5	36000	V4	0	NEWS : OTHER	0	1296	2	38	100	1407	3	28	15086
72	TAMNARN RAK DORK..	CH3	Tue	1	29	6 99	13:35-14:32	58	36000	V4	0	DRAMA	0	1453	3	41	100	1769	3	25	13457
SERIAL																					
73	WATCH THE WORLD	CH3	Tue	1	29	6 99	14:32-14:36	5	36000	V4	0	NEWS : OTHER	0	1711	3	47	100	1769	3	21	11433
74	TA-LAE PRAE	CH3	Tue	1	29	6 99	14:36-15:26	51	36000	V4	0	DRAMA	0	1818	3	52	100	2059	4	20	10756
SERIAL																					
75	TAN HEDKARN	CH3	Tue	1	29	6 99	15:26-15:29	4	36000	V4	0	NEWS : OTHER	0	1519	3	47	100	1784	3	24	12879
76	TOM & JERRY	CH3	Tue	1	29	6 99	15:29-16:01	33	37500	F4	0	CHILDREN : C	0	1209	2	39	100	1583	3	31	16856
77	NEN NOI JAO PANYA	CH3	Tue	1	29	6 99	16:01-16:28	28	37500	F4	0	CHILDREN : C	0	1436	3	47	100	1690	3	26	14186
78	180 WINATEE KHAO	CH3	Tue	1	29	6 99	16:28-16:31	4	37500	F4	0	NEWS : OTHER	0	1551	3	43	100	1611	3	24	13135
79	YONG CHERN LEGEND	CH3	Tue	1	29	6 99	16:31-17:26	56	50000	J4	0	DRAMA	0	2565	5	59	100	3641	7	19	10589
SERIAL																					
80	KHAO DEN CH3	CH3	Tue	1	29	6 99	17:26-17:57	32	50000	J4	0	NEWS : MAIN	0	2273	4	34	100	3130	6	22	11954
81	SUE KONG	CH3	Tue	1	29	6 99	17:57-18:33	37	50000	J4	0	DRAMA	0	3479	6	48	100	5278	10	14	7809
SERIAL																					

82	ZAI IEW	CH3	Tue	1	29	6 99	18:33-19:15	43	77750	J5	0	DRAMA	0	8519	16	70	100	10758	20	9	4959
SERIAL																					
83	SHIN JANG	CH3	Tue	1	29	6 99	19:15-19:25	11	30000	J5	0	CHILDREN : C	0	9162	17	66	100	10581	19	3	1779
84	19.30 NEWS	CH3	Tue	1	29	6 99	19:25-19:54	30	30000	V3	0	NEWS : MAIN	0	5798	11	44	100	8011	15	5	2811
85	20.00 NEWS	CH3	Tue	1	29	6 99	19:54-20:11	18	30000	V3	0	NEWS : MAIN	0	4465	8	33	100	5557	10	7	3650
86	SISAN BANTERNG	CH3	Tue	1	29	6 99	20:11-20:21	11	93000	M1	0	LIGHT ENTERT	0	5585	10	41	100	6008	11	17	9046
87	PHIS NAM-PHUENG	CH3	Tue	1	29	6 99	20:21-22:13	113	114000	K5	0	DRAMA	0	5567	10	38	100	6895	13	20	11126
SERIAL																					
88	AT TEN	CH3	Tue	1	29	6 99	22:13-24:09	117	110000	BB9	0	LIGHT ENTERT	0	2256	4	42	100	5299	10	49	26490
89	TRA-WAIN KHAO	CH3	Tue	1	29	6 99	24:09-24:12	4	37500	F4	0	NEWS : OTHER	0	755	1	44	100	799	1	50	26997
90	GOLF HINT	CH3	Tue	1	29	6 99	24:12-24:16	5	0	Z4	0	SPORTS : GEN	0	610	1	38	100	717	1	0	0
91	HI GERMAN FOOTBALL	CH3	Tue	1	29	6 99	24:16-25:19	64	32500	Y4	0	SPORTS : GEN	0	462	1	50	100	541	1	70	38259
92	WAED WONG BANTERNG	CH3	Tue	1	29	6 99	29:25-29:44	20	20000	X3	0	LIGHT ENTERT	0	211	0	36	100	277	1	95	51457
93	CINDERELLA	CH3	Tue	1	29	6 99	29:44-29:55	12	20000	X3	0	CHILDREN : C	0	463	1	56	100	598	1	43	23473
94	THIS DAY IN SPORTS	CH3	Tue	1	29	6 99	29:55-29:56	2	0	Z4	0	SPORTS : GEN	0	631	1	67	100	665	1	0	0
95	TALK OF THE TOWN	CH3	Tue	1	29	6 99	29:56-29:59	4	20000	X3	0	LIGHT ENTERT	0	608	1	63	100	665	1	33	17861
96	TALK OF THE TOWN	CH3	Wed	1	30	6 99	06:00-06:05	6	20000	X3	0	LIGHT ENTERT	0	636	1	59	100	703	1	31	17084
97	BENZ&BOAT LOVE ENG.	CH3	Wed	1	30	6 99	06:05-06:09	5	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	745	1	62	100	816	2	34	18239
98	THE FLINTSTONES	CH3	Wed	1	30	6 99	06:09-06:36	28	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	1156	2	73	100	1413	3	22	11751
99	NOODEE MEE RUENG LAO	CH3	Wed	1	30	6 99	06:36-06:44	9	27500	W3	0	CHILDREN : N	0	1021	2	64	100	1295	2	27	14632
100	PEACH BOY LEGEND	CH3	Wed	1	30	6 99	06:44-07:09	26	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	1291	2	70	100	1497	3	19	10523
101	PANTA	CH3	Wed	1	30	6 99	07:09-07:14	6	32500	Y4	0	LIGHT ENTERT	0	932	2	58	100	1116	2	35	18950
102	YOUR STYLE	CH3	Wed	1	30	6 99	07:14-07:20	7	32500	Y4	0	LIGHT ENTERT	0	776	1	51	100	891	2	42	22743
103	MENU..LOOG RAK	CH3	Wed	1	30	6 99	07:20-07:25	6	27500	W3	0	DOCUMENTAR	0	518	1	36	100	655	1	53	28830
Y																					
104	PHOO YING YARK RU	CH3	Wed	1	30	6 99	07:25-07:52	28	37500	F4	0	LIGHT ENTERT	0	405	1	28	100	473	1	93	50288
105	NEXT STEP	CH3	Wed	1	30	6 99	07:52-08:17	26	25000	G4	0	DOCUMENTAR	0	272	1	17	100	378	1	92	49848
Y																					
106	DAILY MAGAZINE	CH3	Wed	1	30	6 99	08:17-08:22	6	25000	G4	0	LIGHT ENTERT	0	373	1	23	100	420	1	67	36430
107	PUEAN KOO KID..	CH3	Wed	1	30	6 99	08:22-08:26	5	0	Z4	0	DOCUMENTAR	0	447	1	27	100	524	1	0	0
Y																					
108	HEALTH SHOW	CH3	Wed	1	30	6 99	08:26-08:30	5	32500	Y4	0	DOCUMENTAR	0	486	1	30	100	564	1	67	36365
Y																					
109	KHAO CHAO NEE TI CH3	CH3	Wed	1	30	6 99	08:30-08:59	30	25000	G4	0	NEWS : OTHER	0	803	1	42	100	1033	2	31	16923
110	MUE PRARB KADEE DANG	CH3	Wed	1	30	6 99	08:59-09:56	58	27000	N4	0	DRAMA	0	1312	2	45	100	1670	3	21	11177
SERIAL																					
111	MELROSE PLACE	CH3	Wed	1	30	6 99	09:56-10:48	53	27000	N4	0	MINI SERIES	0	565	1	18	100	996	2	48	25985
112	GAME CHING GAME	CH3	Wed	1	30	6 99	10:48-11:17	30	44000	T3	0	LIGHT ENTERT	0	572	1	19	100	854	2	77	41818
113	POH BAHN JARN DED	CH3	Wed	1	30	6 99	11:17-11:24	8	27000	N4	0	DOCUMENTAR	0	583	1	24	100	726	1	46	25150
Y																					
114	PHA KIN PHA TIAW	CH3	Wed	1	30	6 99	11:24-11:29	6	40000	P4	0	DOCUMENTAR	0	658	1	28	100	805	1	61	33016
Y																					
115	PAH LAE THAMMACHART	CH3	Wed	1	30	6 99	11:29-11:31	3	0	Z4	0	DOCUMENTAR	0	770	1	32	100	959	2	0	0
Y																					
116	TIANGWAN TAN HEDKARN	CH3	Wed	1	30	6 99	11:31-12:23	53	27000	N4	0	NEWS : OTHER	0	1268	2	44	100	1752	3	21	11570
117	KORN BAI KLAI KRIED	CH3	Wed	1	30	6 99	12:23-12:48	26	30000	V3	0	LIGHT ENTERT	0	1963	4	52	100	2219	4	15	8302
118	MASTER KEY FOREVER	CH3	Wed	1	30	6 99	12:48-13:32	45	44000	T3	0	LIGHT ENTERT	0	1453	3	43	100	1679	3	30	16454
119	3 NATEE TUA THAI	CH3	Wed	1	30	6 99	13:32-13:36	5	36000	V4	0	NEWS : OTHER	0	1226	2	38	100	1309	2	29	15960
120	TAMNARN RAK DORK..	CH3	Wed	1	30	6 99	13:36-14:32	57	36000	V4	0	DRAMA	0	1428	3	43	100	1696	3	25	13697
SERIAL																					
121	WATCH THE WORLD	CH3	Wed	1	30	6 99	14:32-14:36	5	36000	V4	0	NEWS : OTHER	0	1568	3	43	100	1838	3	23	12473
122	TA-LAE PRAE	CH3	Wed	1	30	6 99	14:36-15:29	54	36000	V4	0	DRAMA	0	1777	3	49	100	1964	4	20	11004
SERIAL																					
123	TAN HEDKARN	CH3	Wed	1	30	6 99	15:29-15:33	5	36000	V4	0	NEWS : OTHER	0	1218	2	35	100	1643	3	30	16056
124	THE LITTLE RASCALS	CH3	Wed	1	30	6 99	15:33-16:04	32	37500	F4	0	MINI SERIES	0	962	2	29	100	1248	2	39	21189
125	NEN NOI JAO PANYA	CH3	Wed	1	30	6 99	16:04-16:28	25	37500	F4	0	CHILDREN : C	0	1478	3	44	100	1819	3	25	13787
126	180 WINATEE KHAO	CH3	Wed	1	30	6 99	16:28-16:32	5	37500	F4	0	NEWS : OTHER	0	1610	3	44	100	1773	3	23	12651
127	YONG CHERN LEGEND	CH3	Wed	1	30	6 99	16:32-17:26	55	50000	J4	0	DRAMA	0	2258	4	55	100	2807	5	22	12029

SERIAL																					
128	KHAO DEN CH3	CH3	Wed	1	30	6 99	17:26-18:00	35	50000	J4	0	NEWS : MAIN	0	2048	4	32	100	3031	6	24	13266
129	SUE KONG	CH3	Wed	1	30	6 99	18:00-18:30	31	50000	J4	0	DRAMA	0	4157	8	56	100	4920	9	12	6535
SERIAL																					
130	ZAI IEW	CH3	Wed	1	30	6 99	18:30-19:14	45	77750	J5	0	DRAMA	0	7981	15	70	100	10240	19	10	5293
SERIAL																					
131	SHIN JANG	CH3	Wed	1	30	6 99	19:14-19:25	12	77750	J5	0	CHILDREN : C	0	7903	15	62	100	9865	18	10	5345
132	19.30 NEWS	CH3	Wed	1	30	6 99	19:25-19:57	33	30000	V3	0	NEWS : MAIN	0	5103	9	43	100	6342	12	6	3194
133	20.00 NEWS	CH3	Wed	1	30	6 99	19:57-20:15	19	30000	V3	0	NEWS : MAIN	0	4677	9	38	100	6059	11	6	3485
134	SISAN BANTERNG	CH3	Wed	1	30	6 99	20:15-20:25	11	93000	M1	0	LIGHT ENTERT	0	6726	12	49	100	8519	16	14	7513
135	KIATTIYOT KABOT RAK	CH3	Wed	1	30	6 99	20:25-22:09	105	114000	K5	0	DRAMA	0	1004	18	61	100	12954	24	11	6165
SERIAL																					
136	SAMAKOM CHOM DAO	CH3	Wed	1	30	6 99	22:09-23:11	63	110000	BB9	0	LIGHT ENTERT	0	2854	5	34	100	5370	10	39	20937
137	KHOR EIW DUAY KHON	CH3	Wed	1	30	6 99	23:11-24:08	58	80000	AD	0	LIGHT ENTERT	0	885	2	25	100	1716	3	90	49102
138	TRA-WAIN KHAO	CH3	Wed	1	30	6 99	24:08-24:12	5	37500	F4	0	NEWS : OTHER	0	561	1	31	100	595	1	67	36313
139	GOLF HINT	CH3	Wed	1	30	6 99	24:12-24:16	5	0	Z4	0	SPORTS : GEN	0	469	1	30	100	595	1	0	0
140	168 HOURS	CH3	Wed	1	30	6 99	24:16-25:47	92	60000	U4	0	LIGHT ENTERT	0	244	0	41	100	458	1	246	133845
141	HELLO TEST	CH3	Wed	1	30	6 99	25:47-26:37	51	30000	V3	0	MUSIC : THAI	0	17	0	15	100	49	0	1773	963253
142	WAED WONG	CH3	Wed	1	30	6 99	29:26-29:47	22	20000	X3	0	LIGHT ENTERT	0	233	0	38	100	438	1	86	46704
SERIAL																					
143	CINDERELLA	CH3	Wed	1	30	6 99	29:47-29:57	11	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	631	1	68	100	896	2	40	21537
144	THIS DAY IN SPORTS	CH3	Wed	1	30	6 99	29:57-29:58	2	0	Z4	0	SPORTS : GEN	0	1000	2	75	100	1105	2	0	0
145	BON THA-NON KHON...	CH3	Wed	1	30	6 99	29:58-29:59	2	0	Z4	0	DOCUMENTAR	0	1086	2	75	100	1105	2	0	0
SERIAL																					
146	BON THA-NON KHON...	CH3	Thu	1	1	7 99	06:00-06:00	1	0	Z4	0	DOCUMENTAR	0	1034	2	72	100	1034	2	0	0
SERIAL																					
147	TALK OF THE TOWN	CH3	Thu	1	1	7 99	06:00-06:09	10	20000	X3	0	LIGHT ENTERT	0	1104	2	67	100	1257	2	18	9840
148	TALK OF THE TOWN	CH3	Fri	1	2	7 99	06:00-06:09	10	20000	X3	0	LIGHT ENTERT	0	717	1	53	100	912	2	28	15160
149	PAJONPAI TARNG MITI	CH3	Sun	1	4	7 99	06:00-06:18	19	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	834	2	68	100	1131	2	30	16294
150	PAJONPAI TARNG MITI	CH3	Sat	1	3	7 99	06:00-06:23	24	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	971	2	69	100	1231	2	26	13993
151	BENZ&BOAT LOVE ENG.	CH3	Thu	1	1	7 99	06:09-06:12	4	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	1224	2	65	100	1310	2	20	11095
152	BENZ&BOAT LOVE ENG.	CH3	Fri	1	2	7 99	06:09-06:12	4	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	973	2	63	100	1007	2	26	13956
153	THE FLINTSTONES	CH3	Thu	1	1	7 99	06:12-06:38	27	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	1567	3	78	100	1872	3	16	8670
154	THE FLINTSTONES	CH3	Fri	1	2	7 99	06:12-06:39	28	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	1034	2	64	100	1241	2	24	13142
155	CHEEWIT MAI SIN	CH3	Sun	1	4	7 99	06:18-06:47	30	37500	F4	0	DOCUMENTAR	0	230	0	19	100	1063	2	163	88754
SERIAL																					
156	PHUENG NOY SUPER	CH3	Sat	1	3	7 99	06:23-06:53	31	32500	Y4	0	CHILDREN : Q	0	930	2	56	100	1153	2	35	18978
SERIAL																					
157	NOODEE MEE RUENG	CH3	Thu	1	1	7 99	06:38-06:44	7	27500	W3	0	CHILDREN : N	0	1550	3	75	100	1861	3	18	9639
SERIAL																					
158	NOODEE MEE RUENG	CH3	Fri	1	2	7 99	06:39-06:44	6	27500	W3	0	CHILDREN : N	0	872	2	59	100	1061	2	32	17129
SERIAL																					
159	WEDDING PEACH	CH3	Thu	1	1	7 99	06:44-07:06	23	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	1655	3	74	100	1785	3	15	8208
160	REDING PEACH	CH3	Fri	1	2	7 99	06:44-07:09	26	37500	F4	0	CHILDREN : C	0	962	2	57	100	1043	2	39	21177
161	JIEW JAEW JOH LOKE	CH3	Sun	1	4	7 99	06:47-07:17	31	40000	P4	0	CHILDREN : T	0	649	1	33	100	1073	2	62	33475
162	MAE MOD JORM SON	CH3	Sat	1	3	7 99	06:53-07:18	26	25000	G4	0	CHILDREN : C	0	1388	3	59	100	1729	3	18	9782
163	PANTA	CH3	Thu	1	1	7 99	07:06-07:11	6	32500	Y4	0	LIGHT ENTERT	0	1457	3	64	100	1649	3	22	12122
164	PANTA	CH3	Fri	1	2	7 99	07:09-07:14	6	32500	Y4	0	LIGHT ENTERT	0	633	1	44	100	1011	2	51	27894
165	YOUR STYLE	CH3	Thu	1	1	7 99	07:11-07:19	9	32500	Y4	0	LIGHT ENTERT	0	919	2	44	100	1125	2	35	19220
166	YOUR STYLE	CH3	Fri	1	2	7 99	07:14-07:18	5	32500	Y4	0	LIGHT ENTERT	0	564	1	42	100	596	1	58	31326
167	PHUEA LOKE SUAY	CH3	Sun	1	4	7 99	07:17-07:46	30	42500	H4	0	DOCUMENTAR	0	1026	2	34	100	1441	3	41	22506
SERIAL																					
168	MENU..LOOG RAK	CH3	Fri	1	2	7 99	07:18-07:24	7	27500	W3	0	DOCUMENTAR	0	497	1	37	100	582	1	55	30080
SERIAL																					
169	TUNG SAENG TAWAN	CH3	Sat	1	3	7 99	07:18-07:43	26	42500	H4	0	DOCUMENTAR	0	649	1	19	100	1035	2	65	35571
SERIAL																					
170	MENU..LOOG RAK	CH3	Thu	1	1	7 99	07:19-07:25	7	27500	W3	0	DOCUMENTAR	0	719	1	40	100	804	1	38	20781
SERIAL																					
171	PHOO YING YARK RU	CH3	Fri	1	2	7 99	07:24-07:49	26	37500	F4	0	LIGHT ENTERT	0	328	1	25	100	430	1	114	62096
172	PHOO YING YARK RU	CH3	Thu	1	1	7 99	07:25-07:49	25	37500	F4	0	LIGHT ENTERT	0	494	1	37	100	619	1	76	41240

## ตัวอย่างข้อมูล 200 อันดับรายการยอดนิยม(ACNielsen)

ACNielsen

Telescope

Analysis Type : Program Analysis

Report Title : top200

Date : 06/03/00 - 12/03/00

Target Audience : All People

Base Audience : All People

ProgramType : All programs

Channel : CH3 / CH5 / CH7 / CH9 / CH11 / ITV

Base Channel : All Channels

Daypart : All Daypart( Total ) 06:00 - 29:59

Report options : top200

Sample Universe

All People 3427 55265

No.	Program Name	Chn	Dur	TVR%
1	BAAN SAAI THONG(FRI)	CH3	124	17
2	MAE KRUA TUA YUNG	CH7	114	15
3	MAE KRUA TUA YUNG	CH7	115	15
4	KHAO WARN HAI NOO...	CH3	108	15
5	KHAO WARN HAI NOO...	CH3	116	14
6	BAAN SAAI THONG(SAT)	CH3	123	14
7	SISAN BANTERNG	CH3	11	14
8	SHIN JANG	CH3	11	14
9	BAAN SAAI THONG(SUN)	CH3	108	13
10	20.00 NEWS	CH7	33	13
11	TARM JAB TARM JEEB	CH3	46	13
12	SHIN JANG	CH3	14	12

13	TARM JAB TARM JEEB	CH3	44	12
14	YADAIMON	CH7	9	12
15	SHIN JANG	CH3	12	12
16	MAI MUEANG	CH3	124	12
17	20.00 NEWS	CH7	26	12
18	TARM JAB TARM JEEB	CH3	45	12
19	MAI MUEANG	CH3	122	11
20	20.00 NEWS	CH3	19	11
21	19.30 NEWS	CH7	35	11
22	19.30 NEWS	CH3	32	11
23	20.00 NEWS	CH7	33	11
24	SISAN BANTERNG	CH3	11	11
25	TARM JAB TARM JEEB	CH3	48	11
26	SHIN JANG	CH3	13	11
27	TARM JAB TARM JEEB	CH3	48	11
28	19.30 NEWS	CH3	33	10
29	SHIN JANG	CH3	13	10
30	SISAN BANTERNG	CH3	10	10
31	20.00 NEWS	CH7	34	10
32	20.00 NEWS	CH7	29	10
33	19.30 NEWS	CH3	36	10
34	19.30 NEWS	CH3	33	10
35	20.00 NEWS	CH7	36	10
36	19.30 NEWS	CH7	38	10
37	SISAN BANTERNG	CH3	10	10
38	19.30 NEWS	CH7	38	10
39	20.00 NEWS	CH3	15	10
40	KWAR JA ROO DIANGSA	CH7	116	10
41	20.00 NEWS	CH3	10	10
42	19.30 NEWS	CH3	37	10
43	19.30 NEWS	CH7	38	10
44	SISAN BANTERNG	CH3	10	9
45	20.00 NEWS	CH3	12	9
46	SISAN BANTERNG	CH3	10	9

47	20.00 NEWS	CH3	11	9
48	20.00 NEWS	CH7	32	9
49	KWAR JA ROO DIANGSA	CH7	114	9
50	PETCH RUNG FAI	CH7	56	9
51	19.30 NEWS	CH7	47	9
52	YADAIMON	CH7	9	9
53	CARTOON MAHASANUK	CH7	7	9
54	19.30 NEWS	CH7	41	9
55	SISAN BANTERNG	CH3	11	9
56	BUA LAENG NAM	CH7	58	9
57	SANG THONG	CH3	33	9
58	20.00 NEWS(SAT)	CH3	17	9
59	KHAO DED 7 SEE 3RD	CH7	6	9
60	19.30 NEWS	CH7	40	9
61	SANG THONG	CH3	31	8
62	19.30 NEWS(SAT)	CH3	33	8
63	CARTOON MAHASANUK	CH7	8	8
64	20.00 NEWS(SUN)	CH3	9	8
65	YADAIMON	CH7	8	8
66	SANG THONG	CH3	31	8
67	19.30 NEWS(SUN)	CH3	34	8
68	ONGYING KAMALOR	CH3	36	8
69	KWAR JA ROO DIANGSA	CH7	114	8
70	YADAIMON	CH7	9	8
71	SANG THONG	CH3	30	8
72	ONGYING KAMALOR	CH3	34	8
73	2 NATEE MEE SARA	CH3	3	8
74	ONGYING KAMALOR	CH3	36	8
75	GAME SET-THEE	CH3	28	7
76	BUA LAENG NAM	CH7	59	7
77	ONGYING KAMALOR	CH3	30	7
78	SPECIAL DOCUMENT	CH3	4	7
79	GAME SET-THEE	CH3	29	7
80	KHAO DED 7 SEE 4TH	CH7	5	7



81	BUA LAENG NAM	CH7	60	7
82	CARTOON MAHASANUK	CH7	8	7
83	ONGYING KAMALOR	CH3	29	7
84	POOCHAI KOR THONG DAI	CH7	113	7
85	SANG THONG	CH3	32	7
86	BUA LAENG NAM	CH7	61	7
87	KWARN FAH NAH DAM	CH7	30	7
88	PETCH RUNG FAI	CH7	54	7
89	SINGHA KRAI PHOB	CH7	29	7
90	SINGHA KRAI PHOB	CH7	29	6
91	POK POK POK	CH7	59	6
92	KHAO DED 7 SEE 6TH	CH7	6	6
93	YORD PARPAYONT(CH.)	CH7	124	6
94	SPORT TIP	CH7	2	6
95	KLEDLAB PUEAKUN(HITER)	CH7	2	6
96	LB-SUEK YORD MUAY LOKE	CH7	122	6
97	BUA LAENG NAM	CH7	57	6
98	180 WINATEE KHAO	CH3	6	6
99	SAMAKOM CHOM DAO	CH3	63	6
100	SINGHA KRAI PHOB	CH7	24	6
101	BUA LAENG NAM	CH7	58	6
102	NAMPHUENG..MAHASAJAN	CH7	2	6
103	POOCHAI KOR THONG DAI	CH7	114	6
104	KLEDLAB..KAB KRUA	CH7	2	6
105	ROOJAI ROOJING.:POND'S	CH7	2	6
106	SAEN PA-YOS	CH3	48	6
107	THAI THIEW THAI	CH7	2	6
108	DR.KROK	CH3	58	6
109	BUA LAENG NAM	CH7	57	5
110	SINGHA KRAI PHOB	CH7	30	5
111	ONGYING KAMALOR	CH3	33	5
112	SPORT TIP	CH7	3	5
113	SPORT TIP	CH7	2	5
114	180 WINATEE KHAO	CH3	5	5

115	PHA NAH ROO(BREEZE)	CH7	2	5
116	KHAO DED 7 SEE 1ST	CH7	5	5
117	1 NATEE KAB SANPASAMIT	CH7	3	5
118	PHOOM PANYA CHAOBAHN	CH7	3	5
119	KHAO DED 7 SEE 4TH	CH7	7	5
120	ROOJAI ROOJING.:POND'S	CH7	2	5
121	RAK TA-LEN	CH3	48	5
122	KOO KUEY KOO KWAN	CH7	112	5
123	BAAN SAEN SUK:MAGIC C.	CH7	2	5
124	SATURDAY MOVIES(WES.)	CH3	118	5
125	PERD TAMRA JAO TUALEK	CH7	2	5
126	SAOMAN TANSAMAI:ORGANIC	CH7	2	5
127	180 WINATEE KHAO	CH3	5	5
128	VOLTRON	CH7	31	5
129	MORNING MOVIE(CH.)	CH7	129	5
130	MOVIES ON 3	CH3	115	5
131	MORNING MOVIE(CH.)	CH7	116	5
132	RAK TA-LEN	CH3	48	5
133	180 WINATEE KHAO	CH3	6	5
134	KHAO DEN CH3	CH3	29	4
135	MORNING MOVIE(TH.)	CH7	119	4
136	TOOK JAI CHAI LUEY	CH7	60	4
137	JUKEBOX GAME	CH3	84	4
138	KHAO DEN CH3	CH3	28	4
139	DISNEY CLUB	CH7	72	4
140	4 MAI KARN	CH3	54	4
141	KORN BAI KLAI KRIED	CH3	26	4
142	KHAO DED 7 SEE 2ND	CH7	4	4
143	DR.KROK	CH3	65	4
144	4 MAI KARN	CH3	66	4
145	HUANG KHUN HUANG..	CH7	2	4
146	3 NATEE TUA THAI	CH3	5	4
147	PALANG CHEEWIT:BRAND'S	CH7	3	4
148	ONGYING KAMALOR	CH3	29	4

149	SHOCK GAME	CH3	89	4
150	CHANZERION	CH7	29	4
151	KHAO DED 7 SEE 1ST	CH7	4	4
152	RUENG JING PARN JOR	CH7	55	4
153	AMAZING PEOPLE	CH3	26	4
154	KOO KUEY KOO KWAN	CH7	111	4
155	KHAO DEN CH3	CH3	31	4
156	KHAO DEN CH3	CH3	32	4
157	KORN BAI KLAI KRIED	CH3	25	4
158	RA-BERD THERD-THERNG	CH5	58	4
159	CHING ROI CHING LAN	CH5	111	4
160	1 NATEE KAB SANPASAMIT	CH7	2	4
161	SATURDAY MOVIE(CH.)	CH7	113	4
162	SUEK JAO MUAY THAI	CH3	118	4
163	SAOMAN TANSAMAI:ORGANIC	CH7	2	4
164	BOXING FROM CH.7	CH7	121	4
165	4 JIW PLIK MITI...	CH3	49	4
166	DAO LAN DUANG	CH3	62	4
167	KORN BAI KLAI KRIED	CH3	28	4
168	MAE LOOK KOO ROOJAI	CH7	4	4
169	MAE LOOK KOO ROOJAI	CH7	3	4
170	OLYMPIC THAI PHOB P/P	CH7	5	4
171	THAI THIEW THAI	CH7	2	4
172	KOO KUEY KOO KWAN	CH7	112	4
173	AT TEN	CH3	121	4
174	KHAO DED 7 SEE 5TH	CH7	6	4
175	NUMNOI SATAN YUTTAJAK	CH3	115	4
176	18.00 NEWS	CH7	14	4
177	DUAY SAMNUEK DEE:REGEN.	CH7	3	4
178	RAO KAB NAAI HUAJAI...	CH7	58	4
179	180 WINATEE KHAO	CH3	5	4
180	KLEDLAB..KAB KRUA	CH7	2	4
181	SA-RA-NAE SHOW	CH3	64	4
182	PAO BOON JIN	CH3	116	4

183	RAK LOOG HAI TOOG.	CH7	4	4
184	KLEDLAB A-CHEEP	CH7	3	4
185	TAN HEDKARN	CH3	6	4
186	18.00 NEWS	CH7	15	4
187	KORN BAI KLAI KRIED	CH3	26	4
188	KHAO DEN CH3	CH3	29	4
189	KOM CHUEAN KOM	CH7	59	4
190	4 MAI KARN	CH3	65	4
191	SPORT TIP	CH7	2	4
192	MUE PRARB DAEN THUEAN	CH3	35	4
193	KHAO DED 7 SEE 2ND	CH7	3	4
194	LAB CHAPROH KON ROO...	CH3	85	4
195	KOO KUEY KOO KWAN	CH7	111	4
196	PHOOM PANYA CHAOBAHN	CH7	2	4
197	07 SHOW	CH7	93	4
198	ECONOMIC NEWS	CH7	9	4
199	KOO KUEY KOO KWAN	CH7	113	4
200	SAEN PA-YOS	CH3	44	4

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ประวัติผู้เขียน

นางสาวประเสริฐศรี พุทธิพัฒน์ เกิดเมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2512 ที่จังหวัด นครราชสีมา สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต(เกียรตินิยมอันดับ 2) สาขา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ปีการศึกษา 2534 และได้ ศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ ภาควิชาวิศวกรรม คอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2540 ปัจจุบันทำงาน ในตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ระดับ 6 ส่วนบริการคอมพิวเตอร์และข้อมูล ฝ่ายแผนงาน และงบประมาณ สำนักแผนและการเงิน องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อ.ส.ม.ท.)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย