

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่อง การเปิดรับสื่อ การรับรู้ประโยชน์ และความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการสมัครเข้าเรียนวิชาทหารรักษาดินแดนของนักศึกษาหญิงในเขตกรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ ได้ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับนักศึกษาหญิงที่สมัครเข้าเรียนวิชาทหารรักษาดินแดน ในปีการศึกษา 2540 ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 430 คน ได้แบ่งการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยนำข้อมูลที่ได้นำมาคำนวณ เพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบาย

1. ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทของสถานศึกษา รายได้ของครอบครัว และอาชีพของผู้ปกครอง
2. การเปิดรับสื่อที่เกี่ยวกับการเข้าเรียนวิชาทหารรักษาดินแดน
3. การรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียนวิชาทหารรักษาดินแดน
4. ความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียนวิชาทหารรักษาดินแดน

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ดังนี้

1. ใช้การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของประชากร (t-test)
2. ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และ Scheffe'.
3. ใช้การวิเคราะห์เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา แสดงผลเป็นร้อยละและค่าเฉลี่ย

1.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ (ปี)

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
15	48	11.1
16	121	28.1
17	110	25.6
18	70	16.3
19	32	7.4
20	30	7.0
21	19	4.4

จากตารางที่ 1 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มอายุ 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.1 รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 17 ปี และ 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.6 และ 16.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย	124	28.8
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	241	56.0
อุดมศึกษา	65	15.1

จากตารางที่ 2 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากที่สุด กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 56.0 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 28.8 กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดกำลังศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.1

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทสถานศึกษา

ประเภทสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ราชการ	204	47.4
เอกชน	226	52.6

จากตารางที่ 3 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาประเภทราชการ และเอกชน มีจำนวนใกล้เคียงกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาประเภทเอกชน มีจำนวนมากกว่าเล็กน้อยคิดเป็นร้อยละ 52.6 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาประเภทเอกชน มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 47.4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1	145	33.7
2	140	32.6
3	76	17.7
4	36	8.4
5	33	7.7

จากตารางที่ 4 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 33.7 และ 32.6 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด เป็นนักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 7.7

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้
ของครอบครัว (ต่อเดือน)

รายได้ของครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	186	43.3
10,000 - 20,000 บาท	155	36.0
20,001 - 40,000 บาท	67	15.6
มากกว่า 40,000 บาท	22	5.1

จากตารางที่ 5 แสดงว่า รายได้ของครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง ต่ำกว่า 10,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ ระดับรายได้ของครอบครัว 10,000 - 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.0 และระดับ รายได้ของครอบครัวที่มากกว่า 40,000 บาท มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.1

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพของผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการทหาร	28	6.5
ข้าราชการพลเรือน	26	6.0
รัฐวิสาหกิจ	30	7.0
เอกชน	14	3.3
รับจ้าง	332	77.3

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้ปกครองของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้างมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.3 และผู้ปกครองของกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ อาชีพทำงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 3.3

1.2 การเปิดรับสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเข้าเรียน รด. ของ กลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของการเปิดรับสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเข้าเรียน รด.

สื่อ	ไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ตามสมควร	บ่อย	บ่อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. หนังสือพิมพ์	48.1	28.8	16.3	4.4	2.3	100	1.83	ต่ำ
2. วิทยุ	25.1	35.1	19.5	13.7	6.5	100	2.41	ปานกลาง
3. โทรทัศน์	17.2	32.8	26.7	14.4	8.8	100	2.64	ปานกลาง
4. อาจารย์ที่โรงเรียน/วิทยาลัย	2.6	13.3	33.3	32.1	18.8	100	3.51	ปานกลาง
5. เพื่อน	13.3	22.1	28.8	27.0	8.8	100	2.95	ปานกลาง
6. บุคคลในครอบครัว	43.5	24.0	19.1	8.1	5.3	100	2.07	ปานกลาง
7. เจ้าหน้าที่ของ รด.	30.9	25.1	25.8	11.6	6.5	100	2.37	ปานกลาง
8. เอกสารเผยแพร่/แผ่นพับ/ใบปลิวต่างๆ	50.5	27.2	16.7	4.4	1.2	100	1.78	ต่ำ
9. โปสเตอร์	49.3	29.1	15.3	5.6	0.7	100	1.79	ต่ำ
10. จุลสารข่าว/วารสาร	39.5	35.8	16.0	6.3	2.3	100	1.95	ต่ำ
11. ป้ายประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์	30.5	33.7	24.2	9.3	2.3	100	2.19	ปานกลาง
12. การจัดอบรม	40.2	30.7	21.6	5.6	1.9	100	1.98	ต่ำ
13. นิทรรศการ	43.0	32.6	17.4	5.1	1.9	100	1.90	ต่ำ
รวม						100	2.15	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเข้าเรียน รด. ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.15

โดยกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเข้าเรียน รด. จากอาจารย์ที่โรงเรียน/วิทยาลัย มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.56 รองลงมาคือ จากเพื่อน มีค่าเฉลี่ย 2.96 และ สื่อโทรทัศน์มีค่าเฉลี่ย 2.65

1.8 การรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. ของ กลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ย ของการรับรู้ประโยชน์ในการเข้าเรียน รด.

การรับรู้ประโยชน์ในการเข้าเรียนวิชา ทหารรักษาคินแดน	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. นศท.หญิง ได้มีความรู้วิชาทหารเบื้องต้นแบบธรรมเนียมทหาร	3.3	2.3	7.7	65.1	21.6	100	3.99	สูง
2. นศท.หญิง ได้มีระเบียบวินัย เชื่อฟัง และปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาโดยเคร่งครัด	1.2	2.8	10.0	62.6	23.5	100	4.05	สูง
3. นศท.หญิง ได้มีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์ แข็งแรง มีความอดทนทั้งทางร่างกายและจิตใจ สามารถปฏิบัติภารกิจตามที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	1.6	2.1	8.1	49.5	38.6	100	4.21	สูง
4. ปู่ลูกพี่ นศท.หญิง ให้มีความเชื่อมั่นในกองทัพและมีความรู้ ความสามารถที่จะรับใช้ประเทศชาติ ในด้านข่าวและอาสาสมัคร สนับสนุนทางการช่วยรบ	2.6	2.1	9.1	37.6	34.7	100	4.14	สูง
5. นศท.หญิง จะได้รับความรู้ในการปฐมพยาบาล และเวชกรรมป้องกัน ตลอดจนการบรรเทาสาธารณภัยได้เมื่อมีความจำเป็น	2.1	1.2	3.7	50.9	42.1	100	4.28	สูง
6. เป็นการสร้างจิตสำนึกให้ นศท.หญิง มีอุดมการณ์ มีความเลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข เกิดทุนและยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	1.9	1.4	4.9	52.3	39.5	100	4.26	สูง
7. ให้ นศท. ได้มีจิตความสามารถ มีความพร้อมในการป้องกันประเทศ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชาติอย่างมีประสิทธิภาพ	1.4	2.3	20.3	48.1	28.1	100	3.99	ปานกลาง

การรับรู้ประโยชน์ในการเข้าเรียนวิชา ทหารรักษาดินแดน	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
8. นศท.สามารถเป็นสิ่งของกองทัพใน การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมี ความเชื่อมั่น ศรัทธา รวมทั้งให้ความ ร่วมมือกับสถาบันทหาร	2.1	1.9	14.2	54.0	27.9	100	4.08	สูง
9. นศท.มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่อง สิทธิ มนุษยธรรมขั้นพื้นฐาน เพื่อการ อยู่ร่วมในสังคมได้เป็นอย่างดี อีกทั้ง ให้เป็นผู้มีวัฒนธรรมและรักษาไว้ซึ่ง ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของ ชาติ	0.9	1.6	8.8	55.6	33.0	100	4.18	สูง
10. นศท.ได้รับความรู้ทั่วไปโดยสอดคล้อง กับการพัฒนาไปสู่การสงคราม ในอนาคต	5.3	7.7	23.0	43.3	20.7	100	3.66	ปานกลาง
รวม						100	4.08	สูง

จากตารางที่ 8 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ประโยชน์ในการเข้าเรียน รด. ระดับสูงมีค่าเฉลี่ย 4.08

โดยกลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ประโยชน์เกี่ยวกับเข้าเรียนวิชา รด. ว่าจะได้รับความรู้ในการปฐมพยาบาลและเวชกรรมป้องกัน ตลอดจนการบรรเทาสาธารณภัยได้เมื่อมีความจำเป็น มีค่าเฉลี่ย 4.28 รองลงมาจะเป็นการสร้างจิตสำนึกให้ นศท.หญิง มีอุดมการณ์ มีความเลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข เทิดทูนและยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีค่าเฉลี่ย 4.26 รองลงมาคือ นศท.หญิง ได้มีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์แข็งแรง มีความอดทนทั้งทางร่างกายและจิตใจ สามารถปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.21

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4 ความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 9. แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.

ความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเรียน รด.	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ได้แข่งเครื่องแบบ นศท.	4.9	9.3	33.3	32.3	20.2	100	3.54	ปานกลาง
2. มีเพื่อนจากต่างสถาบัน	5.1	6.0	34.0	39.8	15.1	100	3.58	ปานกลาง
3. ได้รับคำยกย่อง ชมเชย	7.0	15.6	42.6	24.4	10.5	100	3.16	ปานกลาง
4. มีความทัดเทียมกับบุรุษ	2.6	9.5	31.9	27.9	28.1	100	3.69	ปานกลาง
5. มีความเข้มแข็ง อดทน	0.7	3.3	25.1	35.8	35.1	100	4.01	สูง
6. ได้รับความรู้ ประสบการณ์ใหม่ ๆ	0	2.8	13.0	39.3	44.9	100	4.26	สูง
7. พัฒนาตนเอง	0.2	3.0	14.4	42.6	39.8	100	4.19	สูง
8. สร้างชื่อเสียงให้ตนเอง	4.7	12.6	42.6	25.3	14.9	100	3.33	ปานกลาง
9. ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ	1.2	4.2	24.9	43.5	26.3	100	3.90	ปานกลาง
10. สร้างความภาคภูมิใจให้ตนเอง	0.7	3.7	12.3	34.9	48.4	100	4.29	สูง
11. ต้องการฝึกเขียน นศท.ชาย	5.6	9.5	37.4	28.4	19.1	100	3.46	ปานกลาง
12. ได้รับสิทธิเพิ่มในการสมัครงาน	4.4	5.6	28.4	34.4	27.2	100	3.74	ปานกลาง
13. ครรชตาในสถานันทหาร	1.4	3.3	29.1	34.2	32.1	100	3.93	ปานกลาง
14. ได้รับการแต่งตั้งยศทหาร	1.4	6.5	25.8	30.0	36.3	100	3.93	ปานกลาง
15. รับราชการทหารในอนาคต	3.5	7.2	26.3	23.3	39.8	100	3.90	ปานกลาง
รวม						100	3.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. ระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.79

โดยกลุ่มตัวอย่างมีความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. ว่าสร้าง ความภาคภูมิใจในตนเองมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.29 รองลงมาคือได้รับความรู้ และประสบการณ์ใหม่ ๆ มีค่าเฉลี่ย 4.26 และการพัฒนาตนเองมีค่าเฉลี่ย 4.19

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมุติฐาน

2.1 สมมุติฐานข้อที่ 1 ลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันมีการ

เปิดรับสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเข้าเรียน รด. ของ นศท.หญิง แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างอายุกับการเปิดรับสื่อของ
กลุ่มตัวอย่าง

สื่อ		อายุ							F	P
		15	16	17	18	19	20	21		
1. หนังสือพิมพ์	\bar{X}	1.88	1.85	1.94	1.86	1.63	1.67	1.58	0.811	0.561
	SD	1.14	0.95	1.05	0.99	1.00	0.96	0.77		
2. วิทยุ	\bar{X}	2.47	2.33	2.42	2.54	2.37	2.16	2.68	0.645	0.694
	SD	1.35	1.19	1.19	1.21	1.00	1.08	1.00		
3. โทรทัศน์	\bar{X}	2.75	2.69	2.69	2.75	2.15	2.33	2.75	1.552	0.159
	SD	1.39	1.23	1.15	1.13	1.01	0.95	1.03		
4. อาจารย์ที่ รร./วิทยาลัย	\bar{X}	3.20	3.52	3.43	3.70	3.65	3.60	3.63	1.392	0.216
	SD	1.05	0.97	1.03	0.98	1.09	1.16	0.89		
5. เพื่อน	\bar{X}	2.64	2.80	3.09	3.01	3.18	3.10	3.21	1.624	0.138
	SD	0.99	1.20	1.19	1.23	1.22	1.09	0.91		
6. บุคคลในครอบครัว	\bar{X}	2.14	1.93	2.11	2.12	2.34	2.10	1.94	0.660	0.682
	SD	1.23	1.15	1.17	1.20	1.28	1.15	1.39		
7. จนท.ของ รด.	\bar{X}	2.25	2.28	2.39	2.38	2.35	2.46	2.78	0.689	0.658
	SD	1.28	1.30	1.13	1.21	1.34	0.97	1.08		
8. เอกสารเผยแพร่	\bar{X}	2.02	1.84	1.92	1.60	1.59	1.50	1.47	2.457	0.240
	SD	1.12	0.98	0.93	0.85	0.91	0.77	0.84		
9. ไปสเตอร์	\bar{X}	1.87	1.80	1.90	1.77	1.68	1.56	1.47	1.061	0.384
	SD	1.02	1.00	0.96	0.90	0.89	0.67	0.77		
10. จุลสารข่าว/วารสาร	\bar{X}	2.18	1.95	2.06	1.88	1.65	1.93	1.63	1.497	0.177
	SD	1.24	1.02	1.02	0.94	0.74	0.86	0.83		
11. ป้ายประกาศ/ ป้ายประชาสัมพันธ์	\bar{X}	2.31	2.10	2.30	2.24	1.96	2.13	2.05	0.808	0.563
	SD	1.05	1.11	1.01	1.05	0.86	1.04	1.02		
12. การจัดอบรม	\bar{X}	2.27	2.02	2.07	1.82	1.68	1.80	1.78	1.877	0.083
	SD	1.10	1.06	0.99	0.86	0.89	0.92	1.03		
13. นิตรศการ	\bar{X}	2.12	1.90	2.04	1.71	1.62	1.66	2.00	1.991	0.065
	SD	1.23	1.04	0.96	0.87	0.79	0.80	0.81		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 10 แสดงว่าอายุที่แตกต่างกันมีการเปิดรับสื่อไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับการเปิดรับสื่อของกลุ่มตัวอย่าง

สื่อ		ระดับการศึกษา			F	P	คู่ที่แตกต่าง
		ม.ปลาย	ปวช./ปวส.	อุดมศึกษา			
1. หนังสือพิมพ์	\bar{X}	1.80	1.91	1.61	2.423	0.089	
	SD	0.93	1.06	0.87			
2. วิทยุ	\bar{X}	2.34	2.46	2.35	0.499	0.607	
	SD	1.13	1.26	0.99			
3. โทรทัศน์	\bar{X}	2.58	2.77	2.29	4.596	0.010*	2>3
	SD	1.09	1.27	0.86			
4. อาจารย์ที่ รร./วิทยาลัย	\bar{X}	3.66	3.40	3.61	3.103	0.045*	
	SD	0.89	1.05	1.09			
5. เพื่อน	\bar{X}	2.79	2.98	3.20	2.727	0.066	
	SD	1.16	1.20	1.01			
6. บุคคลในครอบครัว	\bar{X}	1.95	2.12	2.16	1.033	0.356	
	SD	1.05	1.24	1.26			
7. จนท.ของ รด.	\bar{X}	2.46	2.32	2.40	0.587	0.556	
	SD	1.27	1.23	1.01			
8. เอกสารเผยแพร่	\bar{X}	1.81	1.87	1.41	6.067	0.002*	1>3,2>3
	SD	0.91	1.02	0.63			
9. ไปสเตอร์	\bar{X}	1.71	1.89	1.55	3.973	0.019*	2>3
	SD	0.85	1.02	0.72			
10. จุลสารข่าว/วารสาร	\bar{X}	1.91	2.06	1.64	4.667	0.009*	2>3
	SD	0.89	1.10	0.75			
11. ป้ายประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์	\bar{X}	2.16	2.22	2.10	0.383	0.681	
	SD	0.97	1.11	0.88			
12. การจัดอบรม	\bar{X}	1.87	2.12	1.66	6.645	0.001*	2>3
	SD	0.89	1.06	0.88			
13. นิทรรศการ	\bar{X}	1.81	2.01	1.66	3.999	0.019*	1>3,2>3
	SD	0.92	1.05	0.75			

* P < 0.05

จากตารางที่ 11 แสดงว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการเปิดรับสื่อที่ต่างกันได้แก่ โทรทัศน์, อาจารย์ที่โรงเรียน/วิทยาลัย, เอกสารเผยแพร่ไปสเตอร์, จุลสารข่าว/วารสาร, การจัดอบรม, และนิทรรศการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ ได้แก่

หนังสือพิมพ์, วิทยุ, เพื่อน, บุคคลในครอบครัว, เจ้าหน้าที่ของ รด., ป้ายประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีความแตกต่างกันในการเปิดรับสื่อที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ละคู่แบบ Scheffe พบว่า

1. กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ปวช./ปวส. มีการเปิดรับสื่อโทรทัศน์มากกว่าอุดมศึกษาโดยที่

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ปวช./ปวส. มีการเปิดรับสื่อโทรทัศน์ ค่าเฉลี่ย 2.77

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับอุดมศึกษามีการเปิดรับสื่อโทรทัศน์ ค่าเฉลี่ย 2.29

2. กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ม.ปลาย มีการเปิดรับสื่อจากเอกสารเผยแพร่มากกว่าระดับอุดมศึกษาโดยที่

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ม.ปลาย มีการเปิดรับสื่อจากเอกสารเผยแพร่ ค่าเฉลี่ย 1.81

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีการเปิดรับสื่อจากเอกสารเผยแพร่ ค่าเฉลี่ย 1.41

3. กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ปวช./ปวส. มีการเปิดรับสื่อจากเอกสารเผยแพร่มากกว่าระดับอุดมศึกษาโดยที่

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ปวช./ปวส. มีการเปิดรับสื่อจากเอกสารเผยแพร่ ค่าเฉลี่ย 1.87

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีการเปิดรับสื่อจากเอกสารเผยแพร่ ค่าเฉลี่ย 1.41

4. กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ปวช./ปวส. มีการเปิดรับสื่อโปสเตอร์มากกว่าระดับอุดมศึกษาโดยที่

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ปวช./ปวส. มีการเปิดรับสื่อโปสเตอร์ ค่าเฉลี่ย 1.89

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีการเปิดรับสื่อโปสเตอร์ ค่าเฉลี่ย 1.55

5. กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ปวช./ปวส. มีการเปิดรับสื่อจุลสารข่าว/วารสาร มากกว่าระดับอุดมศึกษาโดยที่

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ปวช./ปวส. มีการเปิดรับสื่อจุลสารข่าว/วารสาร ค่าเฉลี่ย 2.06

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ อุดมศึกษา มีการเปิดรับสื่อจุลสารข่าว/วารสาร ค่าเฉลี่ย 1.64

6. กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ปวช./ปวส. มีการเปิดรับสื่อการจัดอบรม มากกว่าระดับอุดมศึกษาโดยที่

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ปวช./ปวส. มีการเปิดรับสื่อการจัดอบรม ค่าเฉลี่ย 2.12

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ อุดมศึกษา มีการเปิดรับสื่อการจัดอบรม ค่าเฉลี่ย 1.66

7. กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ม.ปลาย มีการเปิดรับสื่อนิทรรศการ มากกว่าระดับอุดมศึกษาโดยที่

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ม.ปลาย มีการเปิดรับสื่อนิทรรศการ ค่าเฉลี่ย 1.81

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ อุดมศึกษา มีการเปิดรับสื่อนิทรรศการ ค่าเฉลี่ย 1.66

8. กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ปวช./ปวส. มีการเปิดรับสื่อนิทรรศการมากกว่าระดับอุดมศึกษาโดยที่

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ปวช./ปวส. มีการเปิดรับสื่อนิทรรศการ ค่าเฉลี่ย 2.01
- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ อุดมศึกษา มีการเปิดรับสื่อนิทรรศการ ค่าเฉลี่ย 1.66

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างประเภทของสถานศึกษา
กับการเปิดรับสื่อของกลุ่มตัวอย่าง

สื่อ	ประเภทของสถานศึกษา		T	P
	ราชการ	เอกชน		
1. หนังสือพิมพ์	\bar{X}	1.73	-2.05	0.041*
	SD	0.93		
2. วิทยุ	\bar{X}	2.32	-1.51	0.131
	SD	1.08		
3. โทรทัศน์	\bar{X}	2.54	-1.68	0.093
	SD	1.07		
4. อาจารย์ที่ รร./วิทยาลัย	\bar{X}	3.56	1.05	0.293
	SD	0.95		
5. เพื่อน	\bar{X}	2.84	-1.89	0.059
	SD	1.15		
6. บุคคลในครอบครัว	\bar{X}	2.02	-0.82	0.414
	SD	1.15		
7. จนท.ของ รด.	\bar{X}	2.42	0.80	0.421
	SD	1.17		
8. เอกสารเผยแพร่	\bar{X}	1.73	-1.15	0.251
	SD	0.89		
9. ไปสเตอร์	\bar{X}	1.67	-2.58	0.010*
	SD	0.82		
10. จุลสารข่าว/วารสาร	\bar{X}	1.84	-2.33	0.020*
	SD	0.87		
11. ป้ายประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์	\bar{X}	2.10	-1.62	0.105
	SD	0.93		
12. การจัดอบรม	\bar{X}	1.81	-3.36	0.001*
	SD	0.86		
13. นิทรรศการ	\bar{X}	1.75	-3.12	0.002*
	SD	2.03		

* P < 0.05

จากตารางที่ 12 แสดงว่าประเภทของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับสื่อแตกต่างกัน ได้แก่ หนังสือพิมพ์, ไปสเตอร์, จุลสาร/วารสาร, การจัดอบรม และนิทรรศการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ ได้แก่ วิทยุ, โทรทัศน์, อาจารย์ที่ รร./วิทยาลัย, เพื่อน, บุคคลในครอบครัว, จนท.ของ รด., เอกสารเผยแพร่และป้ายประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างที่มีประเภทของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างในการเปิดรับสื่อที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างชั้นปีที่ศึกษากับการเปิดรับสื่อที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.ของ กลุ่มตัวอย่าง

สื่อ		ชั้นปีที่ศึกษา					F	P
		1	2	3	4	5		
1.หนังสือพิมพ์	\bar{X}	1.80	1.99	1.71	1.77	1.69	1.375	0.241
	SD	1.01	1.04	0.89	1.19	0.72		
2. วิทยุ	\bar{X}	2.28	2.60	2.25	2.44	2.51	1691	0.151
	SD	1.17	1.30	1.04	1.22	0.90		
3. โทรทัศน์	\bar{X}	2.62	2.82	2.53	2.50	2.42	1.369	0.243
	SD	1.25	1.24	1.07	1.13	0.70		
4. อาจารย์ที่ รร./วิทยาลัย	\bar{X}	3.44	3.45	3.55	3.83	3.63	1.315	0.263
	SD	1.00	1.04	1.10	0.91	0.92		
5. เพื่อน	\bar{X}	2.80	2.95	2.92	3.30	3.39	2.645	0.033*
	SD	1.13	1.22	1.31	0.85	0.93		
6. บุคคลในครอบครัว	\bar{X}	2.00	2.03	2.21	2.22	2.12	0.544	0.703
	SD	1.17	1.16	1.23	1.31	1.21		
7. จนท.ของ รด.	\bar{X}	2.22	2.38	2.42	2.36	2.90	2.176	0.070
	SD	1.25	1.23	1.18	1.12	1.04		
8. เอกสารเผยแพร่	\bar{X}	1.84	1.89	1.65	1.50	1.69	1.798	0.128
	SD	0.98	1.04	0.75	0.84	0.88		
9. ไปสเตอร์	\bar{X}	1.79	1.87	1.73	1.72	1.63	0.629	0.641
	SD	0.95	1.04	0.83	0.88	0.69		

สื่อ		ชั้นปีศึกษา					F	P
		1	2	3	4	5		
10. จุลสารข่าว/วารสาร	\bar{X}	1.98	2.04	1.94	1.61	1.90	1.366	0.244
	SD	1.06	1.07	0.89	0.72	0.94		
11. ป้ายประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์	\bar{X}	2.13	2.26	2.19	2.13	2.21	0.315	0.867
	SD	1.04	1.12	0.95	0.93	1.05		
12. การจัดอบรม	\bar{X}	2.08	2.05	1.88	1.55	1.90	2.442	0.046*
	SD	1.07	1.05	0.79	0.84	1.01		
13. นิทรรศการ	\bar{X}	1.91	2.07	1.72	1.61	1.87	2.486	0.0430*
	SD	1.08	1.00	0.82	0.87	0.73		

* P < 0.05

จากตารางที่ 13 แสดงว่าระดับชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันมีการเปิดรับสื่อที่แตกต่างกัน ได้แก่ เพื่อน การจัดอบรมและนิทรรศการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ ได้แก่ หนังสือพิมพ์, วิทยุ, โทรทัศน์, อาจารย์ที่ รร./วิทยาลัย บุคคลในครอบครัว, จนท.ของ รด., เอกสารเผยแพร่, โปสเตอร์, จุลสาร/วารสารและป้ายประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับสื่อที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของแต่ละคะแนนที่ละคู่ แบบ Scheffe พบว่า ไม่มีคู่ใดที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรายได้ของครอบครัว
(บิดา-มารดา) ต่อเดือน กับการเปิดรับสื่อของกลุ่มตัวอย่าง

สื่อ		รายได้ของครอบครัว (บิดา+มารดา)ต่อเดือน				F	P
		ต่ำกว่า 10,000	10,000-20,000	20,001-40,000	สูงกว่า 40,000		
1. หนังสือพิมพ์	\bar{X}	1.79	1.87	1.95	1.63	0.819	0.483
	SD	1.00	1.02	1.02	0.78		
2. วิทยุ	\bar{X}	2.48	2.35	2.41	2.18	0.654	0.580
	SD	1.25	1.14	1.16	1.00		
3. โทรทัศน์	\bar{X}	2.68	2.63	2.67	2.40	0.370	0.774
	SD	1.24	1.12	1.22	0.85		
4. อาจารย์ที่ รร./วิทยาลัย	\bar{X}	3.51	3.59	3.29	3.63	1.411	0.238
	SD	1.06	0.94	1.05	1.09		
5. เพื่อน	\bar{X}	2.98	2.92	2.92	3.04	0.132	0.941
	SD	1.13	1.23	1.17	1.13		
6. บุคคลในครอบครัว	\bar{X}	1.97	2.13	2.20	2.13	0.833	0.476
	SD	1.25	1.13	1.08	1.45		
7. จนท.ของ รด.	\bar{X}	2.22	2.50	2.41	2.68	2.084	0.101
	SD	1.13	1.30	1.24	1.08		
8. เอกสารเผยแพร่	\bar{X}	1.80	1.74	1.85	1.68	0.297	0.827
	SD	1.01	0.88	0.92	1.04		
9. ไปรษณีย์	\bar{X}	1.72	1.85	1.85	1.81	0.652	0.581
	SD	0.93	0.96	0.94	0.90		
10. จุดสารข่าว/วารสาร	\bar{X}	1.95	1.94	1.97	2.04	0.061	0.979
	SD	1.00	1.03	0.95	1.13		
11. ป้ายประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์	\bar{X}	2.17	2.18	2.17	2.50	0.666	0.572
	SD	1.08	1.03	1.01	0.91		
12. การจัดอบรม	\bar{X}	1.94	2.00	2.01	2.04	0.147	0.931
	SD	0.99	1.05	0.97	0.89		
13. นิทรรศการ	\bar{X}	1.90	1.94	1.80	1.81	0.381	0.766
	SD	0.99	1.02	0.92	0.85		

* P < 0.05

จากตารางที่ 14 แสดงว่า รายได้ของครอบครัวที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับสื่อที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของแต่ละคะแนนที่กลุ่มแบบ Scheffe พบว่า ไม่มีคู่ใดที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับการเปิดรับสื่อของกลุ่มตัวอย่าง

สื่อ		อาชีพของผู้ปกครอง					F	P
		รับราชการทหาร	ข้าราชการพลเรือน	รัฐวิสาหกิจ	เอกชน	รับจ้าง		
1. หนังสือพิมพ์	\bar{X}	1.75	1.80	1.83	1.71	1.88	0.201	0.937
	SD	1.10	0.74	0.91	0.82	1.03		
2. วิทยุ	\bar{X}	2.32	2.30	2.06	2.14	2.48	1.170	0.232
	SD	1.27	1.01	1.17	0.94	1.99		
3. โทรทัศน์	\bar{X}	2.53	2.61	2.50	2.85	2.66	0.311	0.870
	SD	1.34	0.94	1.07	1.09	1.20		
4. อาจารย์ที่ รร./วิทยาลัย	\bar{X}	3.35	3.30	3.46	3.71	3.84	0.43	0.78
	SD	1.19	1.08	1.00	1.20	1.02		
5. เพื่อน	\bar{X}	2.60	2.80	2.96	3.14	3.05	1.156	0.330
	SD	1.16	1.65	0.89	1.15	1.23		
6. บุคคลในครอบครัว	\bar{X}	2.60	2.53	2.00	2.14	1.97	2.90	0.021*
	SD	1.47	1.27	1.17	1.40	1.11		
7. จนท.ของ รด.	\bar{X}	2.57	2.34	2.30	2.28	2.35	0.249	0.909
	SD	1.31	0.97	1.14	1.20	1.20		
8. เอกสารเผยแพร่	\bar{X}	1.67	1.73	1.80	2.07	1.84	0.465	0.761
	SD	0.72	0.96	0.88	1.26	0.99		
9. ไปสเตอร์	\bar{X}	1.67	1.88	1.80	1.92	1.81	0.231	0.920
	SD	0.81	0.95	0.92	0.99	0.96		
10. จุลสารข่าว/วารสาร	\bar{X}	1.57	2.03	2.03	1.85	2.00	1.213	0.305
	SD	0.69	1.03	1.03	0.94	1.06		
11. ป้ายประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์	\bar{X}	2.07	2.23	2.20	2.07	2.20	0.154	0.961
	SD	0.94	0.95	0.88	1.07	1.09		
12. การจัดอบรม	\bar{X}	1.92	1.88	1.80	1.85	2.05	0.615	0.651
	SD	0.89	0.71	0.84	1.09	1.08		
13. นิตรศการ	\bar{X}	1.75	1.84	1.73	1.71	2.03	1.297	0.270
	SD	0.84	0.73	0.86	1.13	1.05		

* P < 0.05

จากตารางที่ 15 แสดงว่าอาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีการเปิดรับสื่อแตกต่างกัน ได้แก่ บุคคลในครอบครัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสื่อประเภทอื่น ๆ ได้แก่ หนังสือพิมพ์, วิทยุ, โทรทัศน์, อาจารย์ที่รร./วิทยาลัย, เพื่อน, จนท.ของ รด., เอกสารเผยแพร่, ไปสเตอร์, จุลสารข่าว/วารสาร, ป้ายประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์, การจัดอบรมและนิทรรศการ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีการเปิดรับสื่อไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 สมมุติฐานข้อที่ 2 ลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันมีการรับรู้ประโยชน์ ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.ของ นศท.หญิงแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างอายุ กับการรับรู้ประโยชน์ ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.ของ กลุ่มตัวอย่าง

อายุ	การรับรู้ประโยชน์		F	P
	\bar{X}	SD		
15	4.02	0.71		
16	4.00	0.63		
17	4.03	0.55		
18	4.16	0.60		
19	4.21	0.41		
20	4.18	0.44		
21	4.33	0.49	1.819	0.093

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 16 แสดงว่าอายุที่แตกต่างกันมีการรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับการรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน รด. ของ กลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	การรับรู้ประโยชน์		F	P	คู่ที่แตกต่าง
	\bar{X}	SD			
มัธยมศึกษาตอนปลาย	4.18	0.39	10.863	0.000*	1>2 3>2
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	3.97	0.68			
อุดมศึกษา	4.30	0.59			

* P < 0.05

จากตารางที่ 17 แสดงว่าระดับการศึกษาที่ต่างกันมีการรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับการ เข้าเรียน รด.แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนทีละคู่แบบ Scheffe พบว่า

1. กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ม.ปลาย มีการรับรู้ประโยชน์มากกว่าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพโดยที่

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ม.ปลาย มีการรับรู้ประโยชน์ ค่าเฉลี่ย 4.18
- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพมีการรับรู้ประโยชน์

ค่าเฉลี่ย 3.97

2. กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ อุดมศึกษามีการรับรู้ประโยชน์มากกว่าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โดยที่

- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ อุดมศึกษา มีการรับรู้ประโยชน์ ค่าเฉลี่ย 4.30
- กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ค่าเฉลี่ย 3.97

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างประเภทของสถานศึกษา
กับการรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวกับการเรียน รด.ของ กลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของสถานศึกษา	การรับรู้ประโยชน์		T	P
	\bar{X}	SD		
ราชการ	4.14	0.51	2.17	0.031*
เอกชน	4.02	0.64		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 18 แสดงว่าประเภทของสถานศึกษาที่ต่างกันมีการรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยที่กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในประเภทสถานศึกษาราชการมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในประเภทสถานศึกษาเอกชน มีค่าเฉลี่ย 4.14 และ 4.02 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างชั้นปีที่ศึกษากับการรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวกับการเรียน รด.ของ กลุ่มตัวอย่าง

ชั้นปีที่ศึกษา	การรับรู้ประโยชน์		F	P	คู่อันที่แตกต่าง
	\bar{X}	SD			
1	4.04	0.69	4.167	0.002*	5>2
2	3.98	0.58			
3	4.13	0.43			
4	4.29	0.46			
5	4.33	0.42			

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 19 แสดงว่าชั้นปีที่ศึกษาต่างกันมีการรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ละคู่แบบ Scheffe พบว่า กลุ่มที่มีระดับชั้นปีที่ 5 มีการรับรู้ประโยชน์มากกว่าระดับชั้นปีที่ 2 โดยที่

- กลุ่มที่มีระดับชั้นปีที่ 5 มีการรับรู้ประโยชน์ ค่าเฉลี่ย 4.33
- กลุ่มที่มีระดับชั้นปีที่ 2 มีการรับรู้ประโยชน์ ค่าเฉลี่ย 3.98

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรายได้ของครอบครัวกับการรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.ของ กลุ่มตัวอย่าง

รายได้ของครอบครัว	การรับรู้ประโยชน์		F	P
	\bar{X}	SD		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	4.14	0.48	1.447	0.228
10,000 - 20,000 บาท	4.03	0.64		
20,001 - 40,000 บาท	4.01	0.73		
มากกว่า 40,000 บาท	4.04	0.49		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 20 แสดงว่ารายได้ของครอบครัวที่ต่างกันมีการรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยของแต่ละคะแนน ที่ละคู่แบบ Scheffe พบว่าไม่มีคู่ใดที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับ การรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.ของ กลุ่มตัวอย่าง

อาชีพ	การรับรู้ประโยชน์		F	P
	\bar{X}	SD		
รับราชการทหาร	3.96	0.63	2.448	0.046*
ข้าราชการพลเรือน	4.01	0.88		
รัฐวิสาหกิจ	3.81	0.75		
เอกชน	3.81	0.86		
รับจ้าง	4.10	0.51		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 21 แสดงว่าอาชีพของผู้ปกครองที่ต่างกัน มีการรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยที่ผู้ปกครอง ที่มีอาชีพรับจ้างมีการรับรู้ประโยชน์ ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. สูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.10

แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยของแต่ละคะแนน ที่ละคู่ แบบ Scheffe พบว่าไม่มีคู่ใดที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 สมมุติฐานที่ 3 ลักษณะทางประชากรที่ต่างกันมีความใฝ่ฝันเกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. แยกต่างกัน

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างอายุกับความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. ของ กลุ่มตัวอย่าง

อายุ	ความใฝ่ฝัน		F	P
	\bar{X}	SD		
15	3.82	0.53		
16	3.76	0.63		
17	3.64	0.56		
18	3.85	0.66		
19	3.87	0.56		
20	3.94	0.61		
21	4.07	0.45	2.470	0.023*

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 22 แสดงว่าอายุที่ต่างกันมีความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยที่ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 21 ปี มีความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเรียน รด. สูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.07

แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยของแต่ละคะแนน ที่ละคู่แบบ Scheffe พบว่าไม่มีคู่ใดที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความ
ใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.ของ กลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	ความใฝ่ฝัน		F	P	คู่ที่แตกต่าง
	\bar{X}	SD			
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.83	0.57	8.211	0.0003*	3>2
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	3.70	0.61			
อุดมศึกษา	4.02	0.57			

* P < 0.05

จากตารางที่ 23 แสดงว่าระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ละคู่แบบ Scheffe พบว่า

กลุ่มที่มีการศึกษาระดับ อุดมศึกษามีความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. มากกว่าระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ โดยที่

- กลุ่มที่มี ระดับอุดมศึกษามีความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.

ค่าเฉลี่ย 4.02

- กลุ่มที่มีระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพมีความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน

รด. ค่าเฉลี่ย 3.70

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างประเภทของสถานศึกษา
กับความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.ของ กลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของสถานศึกษา	ความใฝ่ฝัน		T	P
	\bar{X}	SD		
ราชการ	3.86	0.59	2.57	0.011*
เอกชน	3.71	0.60		

* P < 0.05

จากตารางที่ 24 แสดงว่าประเภทของสถานศึกษาที่ต่างกันมีความไฝ่ฝืนที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยที่ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาสถานศึกษาประเภทราชการมีความไฝ่ฝืนสูงกว่า สถานศึกษาประเภทเอกชน เล็กน้อย ค่าเฉลี่ย 3.86 และ 3.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างชั้นปีที่ศึกษากับความไฝ่ฝืนที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. ของ กลุ่มตัวอย่าง

ชั้นปีที่ศึกษา	ความไฝ่ฝืน		F	P
	\bar{X}	SD		
1	3.78	0.62	3.026	0.017
2	3.70	0.58		
3	3.74	0.59		
4	3.95	0.62		
5	4.05	0.55		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 25 แสดงว่าระดับชั้นปีที่ ศึกษาต่างกันมีความไฝ่ฝืนที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

โดยที่กลุ่มตัวอย่าง ที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 5 มีความไฝ่ฝืนที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. สูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.05

แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของแต่ละคะแนน ทีละคู่ แบบ Scheffe พบว่าไม่มีคู่ใดที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างรายได้ของครอบครัวกับความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. ของ กลุ่มตัวอย่าง

รายได้ของครอบครัว	ความใฝ่ฝัน		F	P
	\bar{X}	SD		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.80	0.60	1.192	0.312
10,000 - 20,000 บาท	3.81	0.61		
20,001 - 40,000 บาท	3.66	0.60		
มากกว่า 40,000 บาท	3.83	0.54		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 26 แสดงว่ารายได้ของครอบครัวที่ต่างกันมีความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. ของ กลุ่มตัวอย่าง

อาชีพของผู้ปกครอง	ความใฝ่ฝัน		F	P
	\bar{X}	SD		
รับราชการทหาร	3.69	0.57	3.155	0.014*
ข้าราชการพลเรือน	3.87	0.64		
รัฐวิสาหกิจ	3.42	0.62		
เอกชน	3.52	0.70		
รับจ้าง	3.78	0.60		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 27 แสดงว่าอาชีพของผู้ปกครองที่ต่างกันมีความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

โคขที่กลุ่มตัวอย่างที่ผู้ปกครองเป็น ข้าราชการพลเรือน มีความไม่ผันที่ เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. สูงสุด ค่าเฉลี่ย 3.87

แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยของแต่ละคะแนน ที่ละคู่ แบบ Scheffe พบว่า ไม่มีคู่ใดที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 สมมติฐานข้อที่ 4 การเปิดรับสื่อมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ที่ เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.ของ นศท.หญิง

ตารางที่ 28 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิด รับสื่อกับ การรับรู้ประโยชน์ ที่เกี่ยวข้องกับการเข้าเรียน รด. ของ กลุ่มตัวอย่าง

การเปิดรับสื่อ	ค่าสหสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์
1. หนังสือพิมพ์	-0.034
2. วิทยุ	-0.013
3. โทรทัศน์	-0.081
4. อาจารย์ที่ รร./วิทยาลัย	0.252*
5. เพื่อน	0.076*
6. บุคคลในครอบครัว	-0.024
7. จนท.ของ รด.	-0.027
8. เอกสารเผยแพร่	-0.062
9. ไปสเตอร์	-0.055
10. จุลสารข่าว/วารสาร	-0.038
11. ป้ายประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์	-0.018
12. การจัดอบรม	-0.001
13. นิตรรศการ	-0.032

* P < 0.05

จากตารางที่ 28 แสดงว่าการเปิดรับสื่อ อาจารย์ที่โรงเรียน/วิทยาลัย, เพื่อน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

ตารางที่ 29 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับสื่อกับการรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. ของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์
การเปิดรับสื่อ	-0.017

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าการเปิดรับสื่อไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.5 สมมุติฐานที่ 5 การเปิดรับสื่อมีความสัมพันธ์กับความไฝฝืนที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.ของ นศท.หญิง

ตารางที่ 30 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับสื่อกับความไฝฝืนที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.ของ กลุ่มตัวอย่าง

การเปิดรับสื่อ	ค่าสหสัมพันธ์กับความไฝฝืน
1. หนังสือพิมพ์	0.062
2. วิทยุ	0.045
3. โทรทัศน์	0.055
4. อาจารย์ที่ รร./วิทยาลัย	0.216*
5. เพื่อน	0.158*
6. นุคกลในครอบครัว	0.028
7. จนท.ของ รด.	0.054
8. เอกสารเผยแพร่	0.010
9. โปสเตอร์	-0.047
10. จุลสารข่าว/วารสาร	0.033
11. ป้ายประกาศ/ป้ายประชาสัมพันธ์	0.047
12. การจัดอบรม	0.100
13. นิทรรศการ	0.096*

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 30 แสดงว่าการเปิดรับสื่อจากอาจารย์ที่โรงเรียน/วิทยาลัย, เพื่อน, การจัดอบรม, นิทรรศการ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความไฝฝืนที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

ตารางที่ 31 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับสื่อกับความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.ของ กลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับความใฝ่ฝัน
การเปิดรับสื่อ	0.109*

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 31 แสดงว่าการเปิดรับสื่อ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำมาก

2.6 สมมุติฐานข้อที่ 6 การรับรู้ประโยชน์มีความสัมพันธ์กับความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.ของ นศท.หญิง

ตารางที่ 32 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน ระหว่างการรับรู้ประโยชน์กับความใฝ่ฝัน ที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด. ของ กลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับความใฝ่ฝัน
การรับรู้ประโยชน์	0.497*

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 32 แสดงว่าการรับรู้ประโยชน์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความใฝ่ฝันที่เกี่ยวกับการเข้าเรียน รด.อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและเป็นความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

คำถามปลายเปิดที่ให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความเห็นให้กองทัพบก มีการปรับปรุง
เกี่ยวกับการสมัครเป็น นศท.หญิง ตามรายละเอียดในตารางที่ 33-36

ตารางที่ 33 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการใช้สื่อในการชักจูงคนให้มา
สมัครเป็นกลุ่มตัวอย่าง

อันดับ	ด้านการใช้สื่อ	ความถี่	ร้อยละ
1.	เผยแพร่ทางสื่อมวลชนให้มากขึ้น	75	17.44
2.	บอกถึงสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับ	38	8.83
3.	ควรมีการเผยแพร่ทางสถาบันทางการศึกษา/อาจารย์	30	6.97
4.	ควรมีการโน้มน้าวใจผู้ปกครองให้เห็นด้วยกับการสมัครเข้าเรียน รด.	19	4.41
5.	เชิญ นศท.หญิง รุ่นพี่มาเล่าประสบการณ์ที่ประทับใจ	18	4.18
6.	ให้ จนท.ของ รด. มาอภิปรายตามสถาบันต่าง ๆ	13	3.02
7.	ควรสร้างสื่อที่หลากหลายและมีความน่าสนใจกว่านี้	6	1.39

จากตารางที่ 33 แสดงถึงข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับการปรับปรุงสื่อ ประชาสัมพันธ์ เสนอแนะให้มีการเผยแพร่ทางสื่อมวลชนให้มากขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 17.44 รองลงมาได้แก่เพิ่มข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับร้อยละ 8.83 และเห็นว่าควรมีการเผยแพร่ทางสถาบันทางการศึกษา/อาจารย์ ที่มีอยู่ให้มากขึ้นร้อยละ 6.97

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการรับรู้ประโยชน์ในการสมัคร
เข้าเรียน รด. ของ กลุ่มตัวอย่าง

อันดับ	ด้านการสร้างความใฝ่ฝัน	ความถี่	ร้อยละ
1.	มีความเท่าเทียมระหว่างชายกับหญิง	35	8.13
2.	เล็งเห็นคุณประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึก	19	4.41
3.	มีความอดทน	15	3.48
4.	นำวิชาความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้	14	3.25
5.	มีระเบียบวินัย	10	2.32
6.	มีความเป็นผู้นำ	8	1.86
7.	มีความเข้มแข็ง	6	1.39

จากตารางที่ 34 แสดงถึงข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับปรับปรุงด้านการรับรู้ประโยชน์ในการสมัครเข้าเป็น นศท.หญิง ให้มากขึ้น โดยเห็นว่าควรปรับปรุงให้มีความเท่าเทียมระหว่างชายกับหญิงมากที่สุด ร้อยละ 8.13 รองลงมาได้แก่ ควรปรับปรุงให้เห็นคุณประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึก ร้อยละ 4.41 และสร้างความอดทน ร้อยละ 3.48

ตารางที่ 35 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงด้านการสร้างความใฝ่ฝันในการ
สมัครเข้าเรียน รด. ของ กลุ่มตัวอย่าง

อันดับ	ด้านการสร้างความใฝ่ฝัน	ความถี่	ร้อยละ
1.	สมัครเข้ารับราชการทหาร	95	22.09
2.	ได้รับการแต่งตั้งยศ	50	11.62
3.	ได้รับสิทธิพิเศษต่าง ๆ เช่นการสมัครเข้าทำงาน	35	8.13
4.	สร้างความภาคภูมิใจในตนเอง	30	6.97
5.	เพิ่มพูนความสำคัญในการเป็น นศท.หญิง มากขึ้น	25	5.81
6.	มีความเข้มแข็งเหมือน นศท.ชาย	12	2.79
7.	มีสิทธิเท่าเทียม นศท.ชาย	12	2.79

จากตารางที่ 35 แสดงถึงข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับการปรับปรุงด้านการสร้างความไฝ่ฝันในการสมัครเข้าเป็น นศท.หญิง เสนอแนะให้เปิดโอกาสสมัครเข้ารับราชการทหารมากที่สุดร้อยละ 22.09 รองลงมาคือ ได้รับการแต่งตั้งยศร้อยละ 11.62 และได้รับสิทธิพิเศษต่าง ๆ เช่น การสมัครเข้าทำงานร้อยละ 8.13

คำถามปลายเปิดที่ให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นที่จะแนะนำให้ผู้อื่นมาสมัครเข้าเรียน รด.

ตารางที่ 36 แสดงความคิดเห็นที่จะแนะนำ

อันดับ	ความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
1.	ฝึกให้มีระเบียบวินัย	50	11.62
2.	สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	30	6.97
3.	ได้ทำความรู้จักกับเพื่อนต่างสถาบัน	17	3.95
4.	มีสิทธิเท่าเทียมชาย	15	3.48
5.	ได้ช่วยเหลือสังคมและประเทศชาติ	8	1.86
6.	ได้พัฒนาตนเอง	7	1.62
7.	ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	6	1.39

จากตารางที่ 36 แสดงถึงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่จะแนะนำให้ผู้อื่นมาสมัครเป็น นศท.หญิง โดยเห็นว่าฝึกให้มีระเบียบวินัยมากที่สุดร้อยละ 11.62 รองลงมาคือ สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ในชีวิตประจำวันร้อยละ 6.97 และได้ทำความรู้จักกับเพื่อนต่างสถาบันร้อยละ 3.95

ตารางที่ 37 แสดงความเห็นที่จะไม่แนะนำ

อันดับ	ความคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
1.	ไม่บอกเหตุผล	10	2.32
2.	ไม่ได้รับสิทธิเท่าเทียม นศท.ชาย	3	0.69
3.	ฝึกหนัก	2	0.46
4.	เรียนแต่ทางผ่าน	1	0.23
5.	ไม่ชอบ	1	0.23

จากตาราง 37 แสดงถึงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่จะไม่แนะนำให้ผู้อื่นมาสมัครเป็น นศท.หญิง โดยไม่มีเหตุผลมากที่สุดร้อยละ 2.32 รองลงมาคือ ไม่ได้รับสิทธิเท่าเทียม นศท.ชาย ร้อยละ 0.69 และ ฝึกหนัก ร้อยละ 0.46

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย