

สารศึกษา เมรีบย เทียนวิธีการทางสังคมที่ใช้ในการจัดแผนกชั้นจาก เทบบันทึกชื่อญล  
คำเทียนสำราจกษพยากร เพื่อประมายด เมือที่เพาะปลูกป่าล้มล้าบัน



นายชลิต ช้านวย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชา สังคม

ปัฒนวิทยาลัย ชุมชนกรุงเทพมหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-489-8

013666 ]

ก 1548533

A COMPARATIVE STUDY OF STATISTICAL METHOD FOR LANDSAT  
DIGITAL CLASSIFICATION OF OIL-PALM AREA ESTIMATION

Mr. Chalit Amnuay

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Science

Department of Statistics

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

หน้า ๑๖

การศึกษา เปรียบ เทียบวิธีการทางสติ๊กตี้ที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มจาก  
เทปบันทึกข้อมูลดาวเทียมสำรวจทรัพยากร เพื่อประมาณเนื้อที่เพาะปลูก  
ป่าลับน้ำมัน

ໄຕຍ

นายชลิต อันวย

ภาควิชา

४८६

อาจารย์ที่ปรึกษา

ดร.อภิชาติ พงษ์ศรีนฤทธิ์ชัย และรองศาสตราจารย์ ดร.สรษ์ชัย มิศาลปุ่ม



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

(ຮອງພາສັກວາຈຳກົດໆ ມະ-ສົງລີ້ນ ພິເສດຖານຸ)

## รัฐธรรมนูญในตราแห่งธงของคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีปัจจุบัน วิทยาลัย

## คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....Tom Hartman..... ประธานกรรมการ

## (รองศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา กิริณีท)

..... Ok ..... กกรรมการ

( ดร . อภิชาติ พงษ์ศรีหดุลชัย )

.....กล..... กิริยานการ

(ຮອງສາສົດຮາຈາກຍໍ່ ຕະ.ສະຫຼີມ ພິມາລຸມຕົວ)

## (សំគាល់របាយការណ៍ និង អភាពី និងចំណាំ)

.....กิจกรรม.....กิจกรรม..... กิจกรรมการ

(อาจารย์ ดร.ธีรัชพร วีระ堪าร)

สิงค์สิทธิ์บ่องปัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษา เปรียบ เทียบวิธีการทางสถิติที่ใช้ในการจำแนกกลุ่มจาก เทบมันทิกข้อมูลความเที่ยมสำรวจนรพยากร เพื่อประมาณ เมื่อที่เพาะปลูกปาล์มน้ำมัน

ชื่อนิสิต

นายชัชิต อ่านวย

อาจารย์ที่ปรึกษา

ดร.อภิชาติ พงษ์ศรีทฤลชัย

รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย มิศาลุค

ภาควิชา

สถิติ

ปีการศึกษา

2528



#### บทคัดย่อ

ปาล์มน้ำมันนับได้ว่า เป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญที่สุดหนึ่งของประเทศไทย มีการขยายตัวอย่างรวดเร็วทั้งในด้านเกษตรกรรมปัจจุบันและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมน้ำมันปาล์มน้ำมันในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา ตั้งนั้นจึงมีความต้องการข้อมูลสถิติ เกี่ยวกับปาล์มน้ำมัน เพื่อที่จะนำมาใช้วางแผนและกำหนดนโยบายในการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศไทยต่อไปในอนาคต เพื่อที่สนองความต้องการตั้งกล่าวได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปาล์มน้ำมัน โดยการใช้การสำรวจด้วยศัวอย่าง แต่การได้มาซึ่งข้อมูลดังกล่าวยังคงทำได้ในขั้นจำกัด ประสบภัยภัยทางประการได้แก่ เกษตรกรปัจจุบันก็จะเป็นนายทุนรายใหญ่จึงไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการตอบข้อมูลจาก การสอบถาม ตลอดจนความล่าช้าที่จะได้ข้อมูลมาใช้ให้ทันเหตุการณ์ และยังสืบเปลี่ยนค่าใช้จ่ายในการสำรวจภาคพื้นดินอีกด้วย

เมื่อพิจารณาถึงการนำ เทคโนโลยีการสำรวจข้อมูลระยะไกลมาประยุกต์ใช้ในการเก็บรวบรวม บัญชีน้ำมันปาล์มน้ำมันไทยมีการใช้ข้อมูลจากดาวเทียมสำรวจทรัพยากรในหลายสาขา ด้วยกัน กล่าวคือ ในการศึกษา เกี่ยวกับมลภาวะ การสำรวจแหล่งแร่ธาตุ การสำรวจ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ป่าไม้ ตลอดจนแหล่งทรัพยากรธรรมชาติอื่นๆ

สำหรับการศึกษาครั้งนี้ กำหนดใช้ข้อมูลจากดาวเทียมสำรวจทรัพยากร (LANDSAT-4) มาศึกษา เปรียบ เทียบวิธีการทางสถิติที่ใช้ในการจำแนกประเทบข้อมูล เพื่อประมาณ เมื่อที่เพาะปลูกปาล์มน้ำมัน ซึ่งได้แก่ วิธี Level Slicing , Euclidean distance

และวิธี Maximum-likelihood โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป MOA-RECOGX จากการใช้ข้อมูลจากดาวเทียม LANDSAT-4 ที่บันทึกข้อมูล เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2527 ทำการศึกษาในสกุลน้ำพืชในบริเวณที่ศึกษาอยู่ในบริเวณอ่าวເກອນเมืองชงหวัดคระນี

ผลจากการศึกษาสรุปได้ว่าวิธีการ Maximum-likelihood ให้ผลการจำแนกประเภทข้อมูลได้ดีกว่าวิธีการทางสถิติอีก 2 วิธี ตั้งกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ในบริเวณที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 7,654 ไร่ หรือคิดเป็นเนื้อที่ประมาณ 22,732 ไร่ สามารถจำแนกได้เป็นประเภทข้อมูลป่าลับน้ำมัน ป่าไม้ ข้าว ถนน และส่วนที่จำแนกไม่ได้คิดเป็นเนื้อที่ประมาณ 11,784.96 7,454.70 1,583.01 1,814.67 และ 94.04 ไร่ ตามลำดับ นอกจากนี้วิธีการ Maximum-likelihood ยังให้ผล เกี่ยวกับการตรวจสอบความถูกต้องของผลการจำแนกประเภทข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ เทียบกับการสำรวจภาคพื้นดิน มีความถูกต้องร้อยละ 77

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparative Study of Statistical Methods  
for LANDSAT Digital Classification of Oil-  
palm Area Estimation

Name Mr. Chalit Annuay

Thesis Advisors Dr. Apichart Pongsrihadulchai  
Associate Professor Sorachai Bhisalbutra, Ph.D

Department Statistics

Academic Year 1985



## ABSTRACT

Oil-palm is considered as one of the important crops in Thailand. In the past 10 years, the palm oil industry has been expanding very rapidly. Consequently, the need for up-to-date oil palm statistics cannot be avoided. In response to this need, the survey of the oil palm growers is conducted every year by the Office of Agricultural Economics, Ministry of Agriculture and Cooperatives. However, using personal interview approach in data collection as presently employed in the survey has some limitations. For example, the estimate derived from the survey is not timely because too much time is spent in fieldwork and in data processing. Moreover, the results may be inaccurate due to the response error which can occur intentionally and unintentionally.

Currently, Thailand has been using LANDSAT data in many disciplines, such as pollution detection, mineral exploration, forest encroachment monitoring and classification of land use areas. The application of the remote sensing technique in crop classification is investigated in this thesis. The specific objective of the study is to utilize the LANDSAT-4 data in classification of oil-palm area. Three different statistical methods: Level Slicing, Euclidean Distance, and Maximum-likelihood are tested and compared, using the MOA-RECOGX computer package program. The study area which is located in Amphoe Muang, Krabi province is purposively selected for this purpose. The data used for analysis is obtained from CCT'S LANDSAT-4 recorded on March 11, 1984. Four types of land classification : oil palm planted area, forest land, paddy field, and roads are attempted in the study.

The total study area estimated by using LANDSAT data covered about 7,654 pixels or 22,732 rais. The maximum-likelihood method is found to be the most appropriate technique as compared with the other two methods. The estimated areas of oil palm, forest land, paddy field and roads obtained from this method are 11,784.86, 7,457.70 , 1,583.01 and 1,814.67 rais respectively. About 94.01 rais are unable to classify. The classification accuracy as found by field verification is about 77 percent.



กิตติกรรมประการ

ผู้เขียนขอแสดงความขอบพระคุณเป็นอย่างสูงคือ ดร.อภิชาดิ พงษ์ศรีทศลธีย ซึ่ง เป็นผู้ชี้แจงศักดิ์ศรีของผู้เขียนและรองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร ที่ได้กรุณารับ เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ท่านทั้งสองได้กรุณาสละเวลาให้คำแนะนำ ปรึกษา ตรวจสอบแก้ไข เป็นอย่างดีตลอดมา นอกจากนี้ขอแสดงความขอบพระคุณคือ รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา กิริณันทน์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 副教授 ศิริรังษ์ และท่านอาจารย์ ดร.ธีระพร วิรากาลว์ ที่กรุณาให้ความคิดเห็น ตรวจสอบแก้ไขและแนะนำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลงด้วยดี

ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนได้รับความช่วยเหลือและสนับสนุนเป็นอย่างดี ยิ่งจากศูนย์สกัดการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อันเป็น หน่วยงานที่ผู้เขียนรับราชการอยู่ ในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ ภาษาจีนส่วนรวม ที่ได้ให้คำแนะนำและคำปรึกษาในด้านโปรแกรม ตลอดจนคุณวิชาญ อมราภูล ที่ช่วยปฏิบัติงาน สำรวจภาคพื้นดิน ตลอดระยะเวลาของการทำวิทยานิพนธ์ จึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

ชลิต อรุณวัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
มติคณะกรรมการ	๓
สารบัญสาร่าง	๔
สารบัญรูป	๕
<b>บทที่</b>	

### 1. บทนำ

1.1 คำนำ	๑
1.2 วัตถุประสงค์	๒
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๒
1.4 ขอบเขตของการศึกษา	๓
1.5 สภาพทั่วไปของจังหวัดกรุงเทพมหานคร	๔
1.6 ผลการศึกษาและวิจัย เกี่ยวกับ Remote Sensing ในประเทศไทยที่ผ่านมา	๕

2. ความเที่ยมสำรวจนทรัพยากรและการสำรวจข้อมูลระดับโลก	๑๑
2.1 ความเที่ยมสำรวจนทรัพยากร	๑๑
2.2 การสำรวจข้อมูลระดับโลก	๑๒
2.3 ระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลของความเที่ยม LANDSAT-4	๑๓
3. การจำแนกชื่อคลื่นจากความเที่ยมและอุณหภูมิสถิติที่เกี่ยวข้อง	๒๑
3.1 วิธีการจำแนกประเทกชื่อคลื่นความเที่ยม	๒๑
3.2 อุณหภูมิสถิติที่เกี่ยวข้อง	๒๔

บทที่	หน้า
3.3 การประยุกต์ ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ...	33
3.4 การประเมินค่าสถิติจากตัวอย่าง ... ... ... ... ... ... ... ...	36
3.5 วิธีการทางสถิติที่ใช้จำแนกประเภทข้อมูล ... ... ... ... ...	38
 4. อุปกรณ์และวิธีดำเนินการศึกษา ... ... ... ... ...	47
4.1 อุปกรณ์ที่ใช้ในการศึกษา ... ... ... ... ...	47
4.2 วิธีดำเนินการศึกษา ... ... ... ... ...	47
5. ผลการศึกษา ... ... ... ... ...	55
5.1 การกำหนดพื้นที่ที่ต้องการศึกษา ... ... ... ... ...	55
5.2 การจัดเรียงข้อมูลในเทปบอร์ดจากความเที่ยม (CCT) ใหม่ (Reformatting) ... ... ... ... ...	55
5.3 การสร้างภาพสีม่วงคอมพิวเตอร์ (Grey map) ... ... ... ...	55
5.4 การกำหนดบริเวณที่ศึกษา (Study area) ... ... ... ...	56
5.5 การกำหนดพื้นที่ตัวอย่าง (Training area) ... ... ... ...	58
5.6 การทดลองจำแนกประเภทข้อมูล (Pre-classification) ...	62
5.7 การจำแนกประเภทข้อมูลทั้งหมด (Classification) ... ...	62
5.8 การทดสอบความถูกต้อง (Map Accuracy Test) ... ... ...	70
5.9 ระยะเวลาคอมพิวเตอร์ที่ใช้ ... ... ... ... ...	72
5.10 การเปรียบเทียบผลการจำแนกประเภทข้อมูล ... ... ... ...	74
5.11 สรุปผล ... ... ... ... ...	75
 6. บทสรุปและข้อเสนอแนะ ... ... ... ... ...	104
6.1 บทสรุป ... ... ... ...	104
6.2 ข้อเสนอแนะ ... ... ... ...	106

บรรณาธิการ ... ... ... ...	108
ภาคผนวก ก. ... ... ... ...	110
ภาคผนวก ข. ... ... ... ...	113
ประวัติการศึกษา ... ... ... ...	119



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงช่วงค่าเฉลี่ยของอุปกรณ์เครื่องรับ (Sensor) ทั้ง 2 ระบบ ของ LANDSAT-4 ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ... ...	16
2 แสดงปริมาณของน้ำและน้ำท่วม เนื้อที่พื้นที่ตัวอย่าง	59
3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลประเท ต่างๆ จาก 12 พื้นที่ตัวอย่าง ... ... ... ... ... ... ... ...	61
4 ผลการทดลองจำแนกประเทกข้อมูลด้วยวิธี Level Slicing ในพื้นที่ตัวอย่าง ... ... ... ... ... ... ...	63
5 ผลการทดลองจำแนกประเทกข้อมูลด้วยวิธี Euclidean distance ในพื้นที่ตัวอย่าง ... ... ... ... ...	64
6 ผลการทดลองจำแนกประเทกข้อมูลด้วยวิธี Maximum-likelihood ในพื้นที่ตัวอย่าง ... ... ... ... ...	65
7 ค่าระดับเสียงสูงสุดและค่าสูตรที่ใช้ในเมธอด Level Slicing ...	66
8 ผลการจำแนกประเทกข้อมูลโดยวิธี Level Slicing ...	67
9 ผลการจำแนกประเทกข้อมูลโดยวิธี Euclidean distance ...	68
10 ผลการจำแนกประเทกข้อมูลโดยวิธี Maximum-likelihood ...	69
11 ผลการทดสอบความถูกต้องของผลการจำแนกประเทกข้อมูล ด้วยวิธี Level Slicing ... ... ... ...	70
12 ผลการทดสอบความถูกต้องของผลการจำแนกประเทกข้อมูล ด้วยวิธี Euclidean distance ... ... ... ...	71
13 ผลการทดสอบความถูกต้องของผลการจำแนกประเทกข้อมูล ด้วยวิธี Maximum-likelihood ... ... ... ...	71



## สารบัญรูป

ลำดับที่		หน้า
1	พื้นที่จังหวัดกรุงศรีฯ บริเวณเส้นรุ้งที่ $7^{\circ} 30'$ ถึง $8^{\circ} 40'$ เหนือ และเส้นแรงที่ $98^{\circ} 37'$ ถึง $99^{\circ} 20'$ ตะวันออก ห่างจาก กรุงเทพมหานคร 946 กิโลเมตร ... ... ... ... ... ... ... ...	8
2	แผนที่จังหวัดกรุงศรีฯ และจุดที่ตั้งบริเวณที่ศึกษา ... ... ... ...	9
3	แผนที่แสดงอาณาบริเวณที่ศึกษา ... ... ... ... ...	10
4	แบบจำลองระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยดาวเทียม ... ... ...	17
5	แสดงรูปร่างลักษณะของดาวเทียม LANDSAT-4 ... ... ...	18
6	วงโคจรของดาวเทียม LANDSAT-4 ... ... ...	18
7	ระบบการบันทึกภาพเมิน เครื่องกวาดทรายชั่วคราว ... ...	19
8	แสดงลักษณะการบันทึกข้อมูลดาวเทียม LANDSAT-4 ในรอบ 16 วัน ...	19
9	แบบที่แสดงขอบเขตการรับสัญญาณจาก LANDSAT-4 ... ...	20
10	รูปแบบจำลองวิธีการจำแนกข้อมูลจากดาวเทียม ... ...	23
11	ภาพถ่ายดาวเทียม (Photographic image) ขาว-ดำ ที่ใช้สำหรับแปลงสภาพด้วยสายตา ... ... ...	23
12	ลักษณะของ Bivariate Normal Distribution ... ...	27
13	เวกเตอร์ของจุดภาพในรูป 3 มิติ ... ... ...	29
14	แผนภูมิแท่งไข้พิจารณาค่าสูงสุดและค่าสุดในวิธีการเมิน Level Slicing ... ...	39
15	พื้นที่ได้เล่นโคงบกติ ส่วนที่เร่งนาอยถึงพื้นที่ได้เล่นโคงบกติ เมื่อ $k = 1, 2$ และ $3$ ... ...	40
16	แสดง Discriminant function ของ Optimal Bayes Decision ... ...	42

รูปที่	หน้า
17 แสดงลักษณะการแทนค่าระดับสี เทขายของจุดภาพด้วยสัญลักษณ์ต่างๆ ...	49
18 ผังภาพแสดงการทำงานของขั้นตอนต่างๆ ในระบบโปรแกรมสำเร็จรูป MOA-RECOGX ... ... ... ... ...	54
19-1 ภาพถ่ายดาวเทียม ขาว-ดำ หมายเลข THAILAND 129-54 ครอบคลุมอาณาบริเวณจังหวัดสุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พังงา กระเบี้ย แลดครัง เป็นบริเวณ $185 \times 185$ ตารางกิโล เมตร ...	77
19-2 ภาพถ่ายดาวเทียม ขาว-ดำ ขยายใหญ่ แสดงบริเวณที่ศึกษา ...	78
20-1 ภาพพิมพ์คอมพิวเตอร์ (Grey-map) ของแผนที่ 4 แสดงบริเวณที่ศึกษา ...	79
20-2 ภาพพิมพ์คอมพิวเตอร์ (Grey-map) ของแผนที่ 5 แสดงบริเวณที่ศึกษา ...	80
20-3 ภาพพิมพ์คอมพิวเตอร์ (Grey-map) ของแผนที่ 6 แสดงบริเวณที่ศึกษา ...	81
20-4 ภาพพิมพ์คอมพิวเตอร์ (Grey-map) ของแผนที่ 7 แสดงบริเวณที่ศึกษา ...	82
21 แผนภูมิแท่ง (Histogram) แสดงลักษณะการแจกแจงค่าระดับสี เทขายของบริเวณที่ศึกษาในแต่ละแผนที่ ...	83
22 แสดงขอบเขตของบริเวณที่ศึกษา (Study area) และขอบเขตของพื้นที่ตัวอย่าง (Training area) ของแต่ละประภากทข้อมูล (class) $F = \text{บ้ำไม้}$ $O = \text{ปาล์มน้ำมัน}$ $R_i = \text{นาข้าว}$ $R_o = \text{ถนน}$ ...	84
23 พื้นที่ตัวอย่างของข้อมูลประภากทบ้ำไม้ ...	85
24 พื้นที่ตัวอย่างของข้อมูลประภากทปาล์มน้ำมัน ...	85
25 พื้นที่ตัวอย่างของข้อมูลประภากทข้าว ...	86
26 พื้นที่ตัวอย่างของข้อมูลประภากถนน ...	86



ธงที่	หน้า
39 ผลการจำแนกประ เกณฑ์อ้อมูลด้วยวิธี Maximum-likelihood โดยใช้ค่ารชนีตัดตอนจุดภารเท่ากับ 0 ... ... ... ... ... ... ...	99
40 ผลการจำแนกประ เกณฑ์อ้อมูลด้วยวิธี Maximum-likelihood โดยใช้ค่ารชนีตัดตอนจุดภารเท่ากับ 6 ... ... ... ... ... ... ...	100
41 ผลการจำแนกประ เกณฑ์อ้อมูลด้วยวิธี Maximum-likelihood โดยใช้ค่ารชนีตัดตอนจุดภารเท่ากับ 8 ... ... ... ... ... ... ...	101
42 ผลการจำแนกประ เกณฑ์อ้อมูลด้วยวิธี Maximum-likelihood โดยใช้ค่ารชนีตัดตอนจุดภารเท่ากับ 9 ... ... ... ... ... ... ...	102
43 ผลการจำแนกประ เกณฑ์อ้อมูลด้วยวิธี Maximum-likelihood โดยใช้ค่ารชนีตัดตอนจุดภารเท่ากับ 10 ... ... ... ... ... ... ...	103