

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 : กรณีศึกษาชมรมอาจารย์ 3 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ

1. เพื่อศึกษาการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 โดยทำการศึกษาครอบคลุมในเรื่อง

1.1 สาเหตุการจัดทำและไม่ทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ที่ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 แล้ว

1.2 สาเหตุของการทำและไม่ทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3

2. เพื่อศึกษากระบวนการให้ความช่วยเหลือของชมรมอาจารย์ 3 ที่มีต่อสมาชิกชมรม โดยใช้วิธีการศึกษาทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 1,039 คน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภทดังนี้

1. สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ด้วยการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการประเภทอื่นที่ไม่ใช่ผลงานผลงานวิจัย จำนวน 59 คน

2. สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ที่กำลังทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 จำนวน 980 คน

กลุ่มตัวอย่าง จากการแบ่งสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ตามสถานภาพของการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 จะได้กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. สมาชิกชมรมผู้ที่ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ด้วยการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย จำนวน 1 คน และผลงานทางวิชาการประเภทอื่นที่ไม่ใช่ผลงานวิจัยจำนวน 51 คน

2. สมาชิกชมรมผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ด้วยการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยจำนวน 11 คน และทำผลงานทางวิชาการประเภทอื่นที่ไม่ใช่ผลงานวิจัยจำนวน 247 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามซึ่งมีเนื้อหาแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความต้องการในการทำผลงานทางวิชาการ และประเภทผลงานทางวิชาการที่ทำ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของชมรมอาจารย์ 3 ในการให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกชมรม ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS/PC* ค่าสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิจัยเชิงคุณภาพ ทำการศึกษากับกรณีศึกษา 2 กรณี คือ

กรณีศึกษาที่ 1 สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ที่ได้เลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้วยการทำผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานวิจัย เลือจากสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้เลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้วยการทำผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานวิจัย และมีเพียงคนเดียวซึ่งทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่องศาสนา โดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรมกับการสอนแบบปกติ"

กรณีศึกษาที่ 2 ประธานชมรมอาจารย์ 3 เลือจากผู้ดำรงตำแหน่งประธานชมรมอาจารย์ 3 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องโดยตรงกับการให้ความช่วยเหลือสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3

การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (participant observation) การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (Informal Interview) และแบบเจาะลึก (Indept Interview) และการวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) ในเรื่องเกี่ยวกับสาเหตุของการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย อุปสรรคและปัญหาในการทำผลงาน กระบวนการให้ความช่วยเหลือสมาชิกชมรมในการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของชมรมอาจารย์ 3

สรุปผลการวิจัย

แบ่งเป็น 2 ส่วน คือส่วนที่ 1 การศึกษาการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ส่วนที่ 2 การศึกษากระบวนการให้ความช่วยเหลือของชมรมอาจารย์ 3 ที่มีต่อสมาชิกชมรม ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การศึกษาการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3

1.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ

1.1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 แล้ว และสมาชิกผู้กำลังผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 พบว่าสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 แล้ว ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วง 41-45 ปี มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ระดับ 8 ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง อยู่ในช่วง 1-3 ปี มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี สำเร็จการศึกษามาจากสาขาวิชาเอกการประถมศึกษา

สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วง 41-45 ปี มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี ส่วนใหญ่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ 2 ระดับ 7 ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันอยู่ในช่วง 1-3 ปี มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี สำเร็จการศึกษามาจากสาขาวิชาเอกการประถมศึกษา

1.1.2 ผลการวิเคราะห์สภาพและความต้องการในการทำผลงานทางวิชาการ ของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี

1) สภาพและความต้องการในการทำผลงานทางวิชาการ

ด้านการทำผลงานทางวิชาการของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 แล้ว พบว่า ประเภทผลงานที่ทำมากที่สุดคือ รายงานการพัฒนากาเรียนการสอน รองลงมาคือ เอกสารประกอบการสอน และอุปกรณ์การเรียนการสอน

สำหรับสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ส่วนใหญ่ทำผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอนมากที่สุด รองลงมาคือผลงานทางวิชาการประเภท รายงานการพัฒนากาเรียนการสอน และอุปกรณ์การเรียนการสอน ส่วนผลงานทางวิชาการที่สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ทั้งสมาชิกชมรมผู้ที่ได้ตำแหน่งอาจารย์ 3 แล้ว และสมาชิกชมรมผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการ ทำน้อยที่สุดคือ ผลงานทางวิชาการประเภท ตำรา และบทความทางวิชาการ

ส่วนผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ที่ได้ตำแหน่งอาจารย์ 3 แล้ว มีการทำร้อยละ 2.00 ส่วนสมาชิกชมรมผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการมีการทำ เพียงร้อยละ 4.36 เท่านั้น

เมื่อพิจารณาประเภทผลงานทางวิชาการที่สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ทำจำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา พบว่าสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 แล้ว ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่

มีการทำผลงานทางวิชาการประเภทรายงานการพัฒนาการเรียนการสอน เอกสารประกอบการสอน และอุปกรณ์การเรียนการสอน ส่วนสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 แล้ว ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท ทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย

สำหรับสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ทำผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอน รายงานการพัฒนาการเรียนการสอน และอุปกรณ์การเรียนการสอน ส่วนผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ผู้ทำเป็นสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท

2) สาเหตุการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้รับการเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ด้วยการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย และสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ที่กำลังทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3 มีสาเหตุในการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยที่คล้ายกัน คือเนื่องมาจากต้องการทำขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน ส่วนที่แตกต่างกันคือ สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 แล้ว ระบุนอกเหนือจากที่กล่าวมาว่าสาเหตุการทำเพราะมีผู้สนับสนุนในการทำ ในขณะที่สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ระบุว่า เป็นผลงานที่ตรงกับความถนัด

3) ปัญหาในการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้ตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้วยการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องไม่มั่นใจว่าผลงานทางวิชาการจะผ่านการอนุมัติ และมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้สถิติข้อมูล ส่วนสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการขาดแหล่งศึกษาค้นคว้า ขาดผู้แนะนำที่เชี่ยวชาญ ขาดความรู้เรื่องระเบียบวิธีการวิจัย ไม่มั่นใจว่าผลงานที่ทำจะผ่านการอนุมัติ

4) ด้านความต้องการความช่วยเหลือในขณะทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย พบว่า สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้ตำแหน่งอาจารย์ 3 ด้วยการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย และสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย มีความต้องการความช่วยเหลือในการทำผลงานในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน คือ ต้องการความช่วยเหลือการมีที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญคอยแนะนำ และยังพบว่าสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ยังมีความต้องการความช่วยเหลือในด้านการสนับสนุน งบประมาณการทำผลงาน การจัดให้มีแหล่งศึกษาค้นคว้า การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย

5) สาเหตุการไม่ทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ด้วยการทำผลงานทางวิชาการประเภทอื่นที่ไม่ใช่ผลงานวิจัย และสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการประเภทอื่นที่ไม่ใช่ผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 มีสาเหตุการไม่ทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยที่คล้ายคลึงกัน คือ ขาดความรู้เรื่องระเบียบวิธีวิจัย ขาดประสบการณ์ ไม่มั่นใจว่าผลงานที่ทำจะผ่านการอนุมัติ ขาดผู้แนะนำที่เชี่ยวชาญ ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้า

นอกจากนี้ยังพบว่า สาเหตุที่สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้ตำแหน่งอาจารย์ 3 แล้วไม่ทำผลงานทางวิชาการประเภท ผลงานวิจัยยังมีสาเหตุมาจาก การเห็นว่ากระบวนการวิจัยมีความยุ่งยากเกินไป ไม่มีความสามารถในการนำผลงานทางวิชาการประเภท ผลงานวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

6) ในเรื่องความต้องการความช่วยเหลือในการทำผลงานทางวิชาการ สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้รับการเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ด้วยการทำผลงานทางวิชาการประเภทอื่นที่ไม่ใช่ผลงานทางวิชาการประเภท ผลงานวิจัย และสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการประเภทอื่นที่ไม่ใช่ผลงานทางวิชาการประเภท ผลงานวิจัยเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 มีความต้องการความช่วยเหลือในการทำผลงานทางวิชาการ ที่คล้ายคลึงกัน คือ ต้องการมีที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญคอยแนะนำ การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การจัดให้มีแหล่งศึกษาค้นคว้า การจัดหาเอกสารผลงานที่ผ่านการเลื่อนตำแหน่งมาให้อ่านเป็นตัวอย่าง

1.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยทำการศึกษากับกรณีศึกษาที่ 1 ซึ่งเป็นสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้รับการเลื่อนตำแหน่งเป็น อาจารย์ 3 ด้วยการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย พบว่า สาเหตุการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงาน วิจัยมาจากปัจจัยหลายประการได้แก่ 1) ปัจจัยด้านลักษณะส่วนตัว คือ การเป็นผู้ชอบคิดค้นหาคำตอบ ความสนใจ ในตัวเด็กและปัญหาเด็กอย่างจริงจัง มีความกระตือรือร้น การเป็นผู้มีเจตคติที่ดีต่อการวิจัย เป็นผู้รักความก้าวหน้า ในอาชีพ 2) ปัจจัยด้านสิ่งตอบแทนที่ได้รับ คือ การได้เลื่อนตำแหน่งและเงินประจำตำแหน่ง ความก้าวหน้าในสาย งานอาชีพ และการได้พัฒนา และแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครูและนักเรียน 3) ปัจจัยด้านบุคคลรอบข้าง คือ การมีเพื่อนร่วมงานและมีที่ปรึกษาคอยให้ความช่วยเหลือสนับสนุนในการทำผลงาน ความคาดหวังจาก เพื่อนร่วมงาน หรือผู้บริหาร การยอมรับจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับคุณภาพของผลงาน การสนับสนุนของชมรมอาจารย์ 3 และ 4) ปัจจัยด้านพื้นฐานการวิจัย คือ เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการกระบวนการวิจัย และการมีที่ปรึกษาในการทำวิจัย

ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการเลือกใช้สถิติ ข้อมูลในการวิจัยอันเนื่องมาจากไม่มีความมั่นใจในการเลือกใช้สถิติข้อมูลในการวิจัย ปัญหาเรื่องการสร้างเครื่องมือ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล อันได้แก่ การวาดภาพประกอบ ปัญหาด้านการพิมพ์ผลงาน และปัญหาเรื่องเวลา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยสามารถสรุปปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการทำ ผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ได้ 4 ด้าน ดังนี้

1. ปัจจัยด้านลักษณะส่วนตัว ได้แก่
 - 1.1 การเป็นผู้ชอบคิดค้นหาคำตอบ
 - 1.2 การเป็นผู้มีความสนใจในตัวเด็กและปัญหาของเด็ก

- 1.3 การเป็นผู้มีความกระตือรือร้น
- 1.4 การเป็นผู้รักความก้าวหน้าในอาชีพ
- 1.5 การมีเจตคติที่ดีต่อการวิจัย
2. ปัจจัยด้านสิ่งตอบแทนที่ได้รับ ได้แก่
 - 2.1 ความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินประจำตำแหน่ง
 - 2.2 การได้พัฒนา และแก้ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนของครู และนักเรียน .
3. ปัจจัยเกี่ยวกับบุคคลรอบข้าง
 - 3.1 ความคาดหวังของเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร
 - 3.2 การสนับสนุนของเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร
 - 3.3 การเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับคุณภาพของผลงาน
 - 3.4 การสนับสนุนของชมรมอาจารย์ 3
4. ปัจจัยพื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย
 - 4.1 การมีแหล่งความรู้ แหล่งศึกษาค้นคว้า
 - 4.2 การมีความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย
 - 4.3 การมีที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัย
 - 4.4 การมีงบประมาณในการวิจัย

ส่วนที่ 2 กระบวนการให้ความช่วยเหลือของชมรมอาจารย์ 3 ที่มีต่อสมาชิกในชมรม

2.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ

2.1.1 ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมให้ความช่วยเหลือสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3

จากการศึกษาในเชิงปริมาณในเรื่องรายละเอียดของกระบวนการให้ความช่วยเหลือสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ผู้วิจัยแบ่งได้เป็น 3 ด้าน คือ

1. ในด้านความรู้เรื่องหลักการเกี่ยวกับการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 เรื่องที่สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ได้รับความรู้ในระดับมาก คือ รายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 รายละเอียดเกี่ยวกับคะแนนการประเมินตำแหน่งอาจารย์ 3 รายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3
2. ด้านความรู้เรื่องเทคนิคการทำผลงานทางวิชาการ เรื่องที่สมาชิกชมรมได้รับความรู้ในระดับมาก คือ การทำผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการเรียนการสอน (ได้แก่ แผนการสอน แบบฝึกประกอบการสอน ชุดการสอน และบทเรียนสำเร็จรูป)

3. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมให้ความช่วยเหลือสมาชิกชมรม พบว่า รูปแบบการจัดกิจกรรมที่สมาชิกชมรมได้รับความรู้ในระดับมากคือ การอบรมปฏิบัติการเป็นกลุ่มใหญ่ การอบรมให้ความรู้เป็นกลุ่มย่อย และการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล

2.1.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมให้ความรู้ของชมรมอาจารย์ สามารถสรุปได้เป็น 2 ด้าน คือ

ด้านรูปแบบการจัดอบรม ได้เสนอแนะให้มีการประชุมเป็นกลุ่มย่อยหรือกลุ่มวิชา จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการทำ Portfolio ของครูและนักเรียน เน้นให้เห็นถึงการนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างชัดเจน จัดให้ความรู้ในทุกจังหวัด

ด้านการประชาสัมพันธ์ เสนอแนะเกี่ยวกับการส่งข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ และข่าวสารอื่นๆ ให้แก่เพื่อนสมาชิกชมรมต่างจังหวัดทราบ ควรประชุมชี้แจง เขียนบทความให้ความรู้ และความเคลื่อนไหวต่างๆ ในรูปหนังสือ แผ่นพับ วารสาร เป็นประจำสม่ำเสมอ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมของชมรมให้ทราบโดยกว้างขวาง และติดต่อเพื่อนสมาชิกเป็นประจำสม่ำเสมอ

2.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยทำการศึกษาระบบการช่วยเหลือสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 กับกรณีศึกษาที่ 2 ซึ่งเป็นประธานชมรมอาจารย์ 3 พบว่า ทางชมรมมีการช่วยเหลือสมาชิกชมรมในการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 โดยผู้วิจัยสรุปกระบวนการในการช่วยเหลือออกเป็น 4 วิธีดังนี้

ยุทธวิธีที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ ทางชมรมจะมีการอบรมให้ความรู้แก่สมาชิกชมรมทางด้านการทำผลงานทางวิชาการในรูปของการอบรมเชิงปฏิบัติการ ในลักษณะการอบรมแบบเป็นกลุ่มใหญ่ เป็นกลุ่มย่อย และการทบทวนความรู้เป็นรายบุคคล โดยการจัดเป็นคอร์สการอบรมที่เรียกว่า "บันได 7 ขั้น สู่อจารย์ 3" อันได้แก่

บันไดขั้นที่ 1 รู้หลักเกณฑ์และวิธีการ เป็นการให้ความรู้แก่สมาชิกผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการในการขอตำแหน่งให้สูงขึ้นทั้งในแบบเดิมและการใช้เพิ่มสะสมงาน เพื่อเป็นการเตรียมงาน

บันไดขั้นที่ 2 วางแผนงานในการพัฒนา เป็นการกำหนดแนวทาง และวิธีการในการพัฒนาว่าจะวางแผนทำอะไรบ้าง

บันไดขั้นที่ 3 ศึกษาแผนการสอนให้กระจ่าง โดยศึกษาแนวทางในการเขียนแผนการสอนและฝึกเขียนแผนการสอนโดยการปฏิบัติจริง ให้สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บันไดขั้นที่ 4 ฝึกสร้างนวัตกรรม โดยการผลิตสื่อการสอนเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น เอกสารประกอบการสอน แบบฝึก บทเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน หนังสือเด็ก

บันไดขั้นที่ 5 จัดทำแบบเสนอขอตามรูปแบบที่ ก.ค. กำหนด โดยฝึกการเขียนรายงานการปฏิบัติงานย้อนหลัง (1,000 คะแนน)

บันไดขั้นที่ 6 เสริมต่อความชำนาญการ โดยการเสนอแนะแนวทางในการสร้างความชำนาญการ (70 คะแนน) ฝึกเขียนรายงานความชำนาญการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์

บันไดขั้นที่ 7 เขียนรายงานก่อนส่ง ซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการอบรม คือการเขียนรายงานการพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 5 บท หลังจากที่ได้ดำเนินการพัฒนาตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว

ยุทธวิธีที่ 2 การให้บริการตัวอย่างผลงานทางวิชาการที่ผ่านการอนุมัติเลื่อนตำแหน่ง เป็นการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้ที่ผ่านการอนุมัติให้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ให้แก่สมาชิกชมรมได้ศึกษาค้นคว้า เป็นแนวทางในการทำผลงานทางวิชาการ

ยุทธวิธีที่ 3 การให้ข่าวสารและสร้างความชำนาญการ ชมรมอาจารย์ 3 จะมีการส่งข่าวสาร ความเคลื่อนไหวของชมรม และของ ก.ค. ในรูปแบบพับ วารสาร และการประชุมสามัญประจำปีเพื่อชี้แจง และให้ความรู้แก่สมาชิกชมรม นอกจากนี้ทางชมรมยังมีการส่งเสริมให้สมาชิกชมรมสร้างความชำนาญการ อันเป็นการเพิ่มพูนความชำนาญการของตนที่มีอยู่ ได้แก่

3.1 ความชำนาญการในด้านการปฏิบัติหน้าที่สอนในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง ทางชมรมมีการช่วยเหลือสมาชิกชมรมให้มีความชำนาญการ โดยการประกวดผลงานแต่ละประเภทที่อบรมเช่น เอกสารประกอบการสอน แบบฝึกประกอบการเรียนการสอนบทเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน และหนังสือส่งเสริมการอ่าน และแจกคู่มือบัตรเพื่อนำไปใช้ประกอบการทำผลงานทางวิชาการในด้านความชำนาญการให้มากยิ่งขึ้น

3.2 ความชำนาญการในฐานะวิทยากร ทางชมรมได้เปิดโอกาสให้สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ได้มีโอกาสสร้างความชำนาญการในด้านการเป็นวิทยากรร่วมกับคณะวิทยากรของชมรม ทั้งในด้านการเผยแพร่สื่อที่ตนทำ เพื่อฝึกฝนประสบการณ์ และเก็บเกี่ยวความชำนาญการเพื่อก้าวขึ้นเป็นอาจารย์ 3 และเป็นวิทยากรชำนาญการต่อไป

ยุทธวิธีที่ 4 การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล เป็นการให้คำปรึกษาช่วยเหลือสมาชิกผู้ต้องการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 เริ่มตั้งแต่ผู้ที่ยังไม่ทราบทิศทางในการทำผลงาน ผู้เข้ารับการอบรมกับทางชมรม ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการส่ง ก.ค. ผู้ที่ต้องปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือผลงานไม่ผ่านการอนุมัติ

การส่งเสริมหรือสนับสนุนในการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย พบว่า ทางชมรมมีการสนับสนุนสมาชิกชมรมในการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ซึ่งเป็นวิจัยในชั้นเรียนในลักษณะของการทำตามแบบผลงานที่ผ่านการอนุมัติให้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 แล้ว จะไม่เห็นการวิจัยเต็มรูปแบบโดยใช้ชื่อว่า "รายงานการพัฒนาการเรียนการสอน" ทำให้สมาชิกชมรมส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าผลงานที่ตนเองทำนั้นเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่ง และยังคงคิดว่าการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยเป็นเรื่องยาก และไม่ต้องการทำ เพราะไม่มีความรู้ ไม่มีที่ปรึกษา ทางชมรมไม่สนับสนุน กลัวจะไม่ผ่านการอนุมัติเนื่องจากผลงานไม่เป็นที่เชื่อถือของ ก.ค.

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 : การณศึกษาชมรมอาจารย์ 3 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี มีประเด็นสำคัญสามารถอภิปรายได้ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3

1.1 จากข้อมูลสถานภาพทั่วไปของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งผู้ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 แล้ว และผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 พบว่า ส่วนใหญ่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกล่าวคือ เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่างช่วง 41-45 ปี อายุราชการมากกว่า 25 ปี ปฏิบัติงานอยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันอยู่ในช่วง 1-3 ปี มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี สำเร็จการศึกษามาจากสาขาวิชาเอกการประถมศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ ช่อทิพย์ ทินบัว (2540) ; เทพฤทธิ์ ศรีปัญญา (2537) และวิวัฒน์ แหวนหล่อ (2536) ที่พบว่า ผู้ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุและอายุราชการค่อนข้างมาก จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี แต่พบว่ามี ความแตกต่างกันเพียงในเรื่องการดำรงตำแหน่งปัจจุบันเท่านั้น กล่าวคือ กลุ่มผู้ได้เลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3 แล้ว ส่วนใหญ่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ระดับ 8 ส่วนสมาชิกชมรมผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 นั้น ส่วนใหญ่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครูซึ่งอยู่ในสายผู้สอนโดยเฉพาะ ส่วนใหญ่สอนอยู่ในระดับประถมศึกษาดังนั้นตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7 จึงเป็นตำแหน่งขั้นสูงสุดที่จะสามารถเลื่อนไหลได้ ถ้าไม่มีการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นตำแหน่งก็จะหยุดอยู่เพียงนั้น แต่ถ้าหากว่า ข้าราชการครูทำผลงานทางวิชาการ และผ่านการอนุมัติให้เลื่อนตำแหน่ง โอกาสที่จะมีความก้าวหน้าในตำแหน่งจนถึงระดับ 9 ได้ ซึ่งสอดคล้องกับ นিকা ซูโต (นิกา ซูโต, 2540) อ้างถึงใน ช่อทิพย์ ทินบัว, 2540) ที่ได้วิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องโอกาส และผลประโยชน์จากการเลื่อนตำแหน่งว่า ข้าราชการครูซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้สอนในหน่วยงานทางการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ได้แก่ ครู 1 ครู 2 อาจารย์ 2 อาจารย์ 3 นั้น ข้าราชการครูในระดับ 1-7 สามารถเลื่อนไหลไปได้โดยอัตโนมัติ แต่จะไปจบที่ระดับ 7 ถ้าไม่ทำผลงานเพื่อปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้ข้าราชการครูตำแหน่ง อาจารย์ 2 ระดับ 7 มีความสนใจที่จะทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 กันมากขึ้น จึงได้สมัครเป็นสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 เพื่ออบรมด้านความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ และเนื่องจากผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7 จะต้องเป็นผู้ที่มีอายุและอายุราชการค่อนข้างมาก เพราะผ่านการปฏิบัติงานในหน้าที่การสอนมาเวลายาวนาน อันเป็นสิ่งยืนยันได้ประการหนึ่งว่าเป็นผู้มี ความรู้และความชำนาญในการสอน และมีสิทธิ์ที่จะขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ได้ และเมื่อข้าราชการครูดังกล่าว

ทำผลงานผ่านการอนุมัติเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ก็จะได้เลื่อนระดับเป็นอาจารย์ 3 ระดับ 8 ซึ่งจากการศึกษา เอกสารทำเนียบอาจารย์ 3 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี (2541) พบว่าข้าราชการครูได้ ตำแหน่งอาจารย์ 3 มากที่สุดในปี 2540 โดยได้เลื่อนตำแหน่งถึง 26 คนซึ่งในบรรดาข้าราชการครูที่ได้รับการ เลื่อนตำแหน่งนั้นเป็นสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ถึง 18 คน แสดงถึงข้าราชการครูมีความตื่นตัวในการทำผลงาน ทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งกันเป็นอย่างมากทั้งนี้อาจเนื่องจากการที่ ก.ค. กำหนดให้ผู้ที่ได้เลื่อนตำแหน่ง เป็นอาจารย์ 3 มีเงินประจำตำแหน่งเพิ่มมากขึ้นโดยอาจารย์ 3 ระดับ 6-7 มีเงินประจำตำแหน่ง 3,500 บาท และ อาจารย์ 3 ระดับ 8 มีเงินประจำตำแหน่งมากถึง 5,600 บาท จากแรงจูงใจเกี่ยวกับเงินประจำตำแหน่งดังกล่าวทำให้ ข้าราชการครูและสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 มีความตื่นตัวในการทำผลงานทางวิชาการกันมาก ส่งผลทำให้สมาชิกชมรม ประกอบด้วยข้าราชการครูผู้มีตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7 มากซึ่งเป็นผู้มีความต้องการในการทำผลงาน เพื่อขอเลื่อน ตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ในขณะเดียวกัน ผู้ที่ได้ตำแหน่งอาจารย์ 3 ส่วนมากจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ระดับ 8

เมื่อพิจารณาประเภทผลงานทางวิชาการที่สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ทำ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา พบว่า สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 แล้ว ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีการทำผลงานทางวิชาการประเภทรายงานการพัฒนากาเรียนการสอน เอกสารประกอบการสอน และ อุปกรณ์การเรียนการสอน ส่วนสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 แล้ว ที่มีคุณวุฒิ ทางการศึกษาระดับปริญญาโท ทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย

สำหรับสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ที่มี คุณวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ทำผลงานทางวิชาการประเภทเอกสาร ประกอบการสอน รายงานการพัฒนากาเรียนการสอน และอุปกรณ์การเรียนการสอน ส่วนผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานวิจัย ผู้ที่เป็นสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท

ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะในระยะแรกๆ ที่มีการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 นั้น สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ส่วนใหญ่จะไม่กล้าทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย เนื่องจากคิดว่าตนเองไม่มี ความรู้เรื่องระเบียบวิธีกาวิจัย คิดว่าการทำวิจัยเป็นสิ่งที่ยาก ครูที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี หากทำผลงาน ทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยจะไม่เป็นที่เชื่อถือของ ก.ค. และกลัวว่าผลงานจะไม่ผ่านการอนุมัติ และมีความคิดว่า ผู้ที่จะทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยได้จะต้องเป็นผู้ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับ ข้อค้นพบของวันทนา ชูช่วย (2534) และ ไพโรจน์ แสงจันทร์ (2528) ที่พบว่าผู้ทำวิจัยเป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับ ปริญญาโท และจากการศึกษาในเชิงคุณภาพ พบว่า ในระยะแรกๆ ชมรมไม่สนับสนุนให้สมาชิกทำผลงาน ทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย เพราะเกรงว่าจะไม่ผ่านการอนุมัติ ถึงแม้ว่าจะมีสมาชิกทำผลงานทางวิชาการที่มี ลักษณะคล้ายผลงานทางวิชาการประเภทวิจัยก็ตาม โดยจะไม่ให้ใช้ชื่อว่า "วิจัย" แต่จะเลี่ยงโดยใช้ชื่อว่า "รายงานการ พัฒนากาเรียนการสอน" ทำให้ผู้ทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยเป็นผู้ที่จบการศึกษาในระดับสูงกว่า ปริญญาตรี เนื่องจากผลงานจะเป็นที่เชื่อถือมากกว่า เพราะถือว่าเป็นผู้ที่เคยผ่านการทำวิทยานิพนธ์มาแล้ว

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คุชเชค บียะสันดี (2539) ที่พบว่า ครูประถมศึกษาที่ไม่ทำผลงานทางวิชาการประเภท ผลงานวิจัยเพราะเห็นว่าการวิจัยเป็นสิ่งที่ยาก และตนเองไม่มีความรู้ความสามารถพอที่จะทำ ในขณะที่ผู้ที่ทำวิจัยเอง ก็ยังขาดทักษะในการวิจัยมาก เพราะบางคนยังไม่รู้ว่าสิ่งที่ตนทำคือวิจัย เพราะวิทยากรไม่ให้ใช้คำว่า "วิจัย" แต่ให้ใช้คำว่า "รายงาน" แทน.

ส่วนที่พบว่า สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 มีเพียงผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีเท่านั้น ที่ทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเล็งเห็นความสำคัญของการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยมากขึ้น และมีการส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการครูทำผลงานวิจัยมากขึ้น โดยจัดอบรมให้ความรู้แก่ข้าราชการครูอย่างทั่วถึง และทางชมรมอาจารย์ 3 เองมีการส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกชมรมทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยมากขึ้น แม้ว่าจะไม่ใช่ผลงานวิจัยอย่างเต็มรูปแบบก็ตาม จึงทำให้ข้าราชการครูผู้เป็นสมาชิกชมรมที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มที่จะทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยมากขึ้น ไม่จำกัดเฉพาะผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทเหมือนเช่นที่ผ่านมา

และจากการที่พบว่า สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ทำผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอน รายงานการพัฒนากาเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่กำลังอยู่ในระหว่างการทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งจะต้องมีการสะสมผลงานและสร้างความชำนาญ โดยจะต้องมีการพัฒนากาเรียนการสอนให้เกิดผลเป็นที่ปรากฏทั้งต่อครูและนักเรียน จึงต้องสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ ซึ่งนวัตกรรมเหล่านั้นก็คือ เอกสารประกอบการสอน ซึ่งประกอบด้วย แผนการสอน เอกสารประกอบการสอน ชุดการสอน แบบฝึกประกอบการสอน บทเรียนสำเร็จรูป ซึ่งสิ่งเหล่านี้ครูจะต้องทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนโดยตรง ประกอบกับจากการศึกษาเชิงคุณภาพพบว่า ทางชมรมอาจารย์ 3 ได้มีการจัดอบรมโดยเน้นการทำนวัตกรรมประเภทเอกสารประกอบการสอน อันได้แก่ แผนการสอน แบบเรียนสำเร็จรูป แบบฝึกประกอบการเรียนการสอน เอกสารประกอบการสอน และชุดการสอน ให้แก่สมาชิกผู้เข้ารับการอบรมอย่างจริงจังโดยมีการจัดอบรมในรูปแบบเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นให้สมาชิกสามารถปฏิบัติและนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างแท้จริง อีกทั้งขั้นตอนในการทำก็ไม่ยุ่งยากใช้เวลาในการทำน้อย จึงทำให้ครูสนใจที่จะทำผลงานทางวิชาการประเภทนี้กันค่อนข้างมาก ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของพ็อน เปรมพันธ์ (2534) ที่ว่า การผลิตเอกสารประกอบการสอนเป็นงานในหน้าที่ของครูโดยตรงซึ่งครูทำขึ้นเพื่อประกอบการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ มีความเข้าใจในเนื้อหาของบทเรียน ลึกซึ้งกว้างขวาง และสอดคล้องกับข้อค้นพบของศิริราช อ่ำไพภักดี (2533) ที่ว่าครูผู้เข้ารับการอบรมในการผลิตผลงานทางวิชาการมีความต้องการในการผลิตเอกสารประกอบการสอนมากที่สุด ซึ่งตรงกับข้อค้นพบของสมพร ศิริพัฒนกุลขจร (2538) ที่พบว่าผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอนและชุดการสอนสำหรับครูเป็นผลงานที่ข้าราชการครูมีความต้องการในการทำมาก ส่วนผลงานทางวิชาการประเภทรายงานพัฒนากาเรียนการสอนเป็นผลงานที่จะสามารถเขียนขึ้นหลังจากการได้ทดลองใช้นวัตกรรมเหล่านั้นแล้ว จึงเป็นไปได้ว่าสมาชิกชมรม

อาจารย์ 3 ที่ทำรายงานพัฒนาการเรียนการสอนมีการทดลองใช้นวัตกรรมในการสอนแล้วและอยู่ในขั้นสุดท้ายของการทำผลงานเพื่อเตรียมส่งเพื่อขออนุมัติเลื่อนตำแหน่งจาก ก.ค. เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3

1.2 ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ที่ได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 แล้ว และสมาชิกชมรมผู้ที่กำลังทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3

1.2.1 ปัจจัยด้านลักษณะส่วนตัว พบองค์ประกอบย่อยที่ทำให้สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ได้แก่ การมีลักษณะเป็นผู้ชอบคิดค้นหาคำตอบ เป็นผู้มีความสนใจในตัวเด็กและปัญหาของเด็ก มีความกระตือรือร้น รักความก้าวหน้าในอาชีพ และการมีเจตคติที่ดีต่อการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ สุภโชค ปิยะสันต์ (2539) ที่พบว่า คุณลักษณะและบุคลิกภาพของครู มีผลเกี่ยวข้องอย่างยิ่งต่อการแสดงพฤติกรรมโดยเฉพาะการทำวิจัย โดยพบว่าครูที่ทำวิจัยจะมีคุณลักษณะส่วนตัวบางประการที่เป็นจุดเด่น และแตกต่างไปจากครูที่ไม่ทำวิจัย คือ ครูที่ทำวิจัยจะเป็นผู้ที่มีแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ เป็นผู้มีความเป็นนักวิชาการ เป็นผู้เห็นคุณค่า ประโยชน์ ความสำคัญ เข้าใจและยอมรับในหลักการของการทำวิจัย มีทัศนคติงานวิจัยว่าทำแล้วก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนในด้านต่างๆ เช่นเดียวกับสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ที่พบว่าการมีลักษณะเป็นผู้ชอบคิดค้นหาคำตอบ เป็นผู้มีความสนใจในตัวเด็กและปัญหาของเด็ก มีความกระตือรือร้น รักความก้าวหน้าในอาชีพ และการมีเจตคติที่ดีต่อการวิจัย ก็จะส่งผลให้มีการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย เพราะจากการศึกษาครั้งนี้พบว่า สาเหตุที่สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ไม่ทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย สาเหตุหนึ่งมาจากการมีเจตคติที่ไม่ดีต่องานวิจัย เห็นว่ากระบวนการวิจัยเป็นเรื่องยุ่งยาก การทำวิจัยทำให้ได้ความรู้เพียงจุดเล็กๆ ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนได้ และบางครั้งข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเป็นข้อมูลที่ไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

1.2.2 ปัจจัยด้านสิ่งตอบแทนที่ได้รับ พบว่า มีองค์ประกอบย่อยที่เกี่ยวข้องกับการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ได้แก่ 1) องค์ประกอบเกี่ยวกับความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินประจำตำแหน่ง 2) การได้พัฒนาการเรียนการสอน และได้แก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครูและนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ ช่อทิพย์ ทินบัว (2540) ที่พบว่า ปัจจัยที่ทำให้ข้าราชการครูทำผลงานทางวิชาการ เพราะได้พัฒนาการเรียนการสอน ได้เลื่อนตำแหน่งและได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น ข้อค้นพบของ วันทนา ชูช่วย (2534) ; เยาวภา เจริญบุญ (2538) และสรียา ทองสมัค (2538) ที่ว่า ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาและช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับการเรียน และเพื่อทำผลงานอาจารย์ 3 และข้อค้นพบของประภัสสร วงษ์ดี (2540) ที่พบว่า ครูนำผลงานวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนทั้งในด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และสื่อ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการพัฒนาการปฏิบัติงานในวิชาชีพครู ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครู ซึ่งทำหน้าที่สอนนักเรียนอยู่ในสถานศึกษา คือ โรงเรียน เหมือนกัน ทำให้พบเห็นปัญหาในการเรียนการสอนที่คล้ายๆ กัน เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นจึงคิดหาแนวทาง

ในการแก้ไขโดยการนำวิธีการวิจัยเข้ามาช่วยในการแก้ปัญหาทั้งกระบวนการเรียนการสอนของครู และการเรียนรู้ของนักเรียน ในขณะที่เดียวกันก็พัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนของตนเองไปด้วย และเมื่อวิธีการแก้ไขปัญหามีผล การพัฒนาการเรียนการสอนมีความก้าวหน้าเป็นที่น่าพอใจ ก็สามารถนำมาทำเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ได้ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ โกวิท ประวาลพฤกษ์ (2532) ที่ว่า ลักษณะการทำวิจัยที่ทำโดยครูในโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อนำเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ เป็นงานที่ศึกษาข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอน โดยรวบรวมลักษณะต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียน และปัญหาต่างๆ ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ข้อบกพร่องที่ศึกษาอาจเก็บข้อมูลจากแบบฝึกปฏิบัติ แบบฝึกหัด การสังเกต แล้วรวบรวมเป็นหมวดหมู่ เพื่ออธิบายข้อบกพร่องที่ค้นพบเป็นเอกสาร

1.2.3 ปัจจัยเกี่ยวกับบุคคลรอบข้าง ซึ่งประกอบย่อยที่เป็นสาเหตุของการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ของสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ได้แก่ 1) ความคาดหวังของเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร 2) การสนับสนุนของเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร 3) การเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับคุณภาพของผลงาน และ 4) การสนับสนุนของชมรมอาจารย์ 3 ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบ ศุภโชค ปิยะสันต์ (2539) ที่ว่า ระบบโครงสร้าง และการบริหารของหน่วยงาน อันได้แก่ การได้รับการส่งเสริมจาก สปช. สปจ. สปอ. และการส่งเสริมในโรงเรียนอย่างเหมาะสม การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร และได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครู ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหาร เพื่อนร่วมงาน เป็นผู้ใกล้ชิดของผู้วิจัยในฐานะผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนเดียวกัน ย่อมมีผลต่อการกระตุ้น ติดตาม สนับสนุน ตลอดจนชี้แนะให้กำลังใจแก่ผู้ทำวิจัย การที่มีผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานที่คอยกระตุ้น หรือสนับสนุน ย่อมส่งผลให้ผู้วิจัยมีกำลังใจและคิดที่จะทำผลงานมากขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็ต้องการการได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สปช. สปจ. และสปอ. ทั้งในด้านการอบรมให้ความรู้ การเป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัย โดยเฉพาะผู้ที่เป็นสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 โดยมีทางชมรมเป็นผู้ทำหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุน อบรมให้ความรู้ เสนอแนะแนวทาง ตลอดจนให้คำปรึกษาให้สมาชิกชมรม ในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 และประสบผลสำเร็จในการช่วยเหลือสมาชิกอย่างมากมาย ถ้าหากชมรมมีการสนับสนุนสมาชิกชมรม ให้มีการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยให้มากขึ้น อาจมีแนวโน้มที่สมาชิกชมรมจะมีการทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น ทั้งนี้เพราะจากข้อมูลเชิงคุณภาพที่พบว่า สาเหตุหนึ่งที่ไม่ทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยของสมาชิกชมรมส่วนหนึ่งเพราะชมรมไม่สนับสนุนให้ทำ และการจัดอบรมในเรื่องเกี่ยวกับการวิจัยมีน้อย ทั้งที่จัดโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงและของชมรมอาจารย์ 3 ทำให้ไม่ทราบทิศทางในการทำ เพราะขาดความรู้ ความเข้าใจ และขาดผู้ชี้แนะ เมื่อทำไปเกรงจะไม่ผ่านการอนุมัติ เพราะผลงานไม่เป็นที่เชื่อถือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ สรียา ทองสมัคร (2538) และคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2530) ที่ว่า การที่ผู้วิจัยมีความรู้ความเข้าใจและมีประสบการณ์ในเรื่องการวิจัยน้อย มีความรู้ในเนื้อหาสาระไม่เพียงพอ ขาดความรู้ด้านหลักการประมวลผล ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็น ทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ลึกซึ้ง รัดกุม ส่งผลทำให้ผลงานวิจัยด้อยคุณภาพ ขาดความเชื่อถือ ดังนั้นหากทางชมรม

หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการสนับสนุนส่งเสริมให้ข้าราชการครูทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย โดยการอบรมให้ความรู้ และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง น่าจะทำให้ผู้ที่คิดจะทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยสามารถทำได้ถูกต้องตรงตามแนวทาง อันจะส่งผลถึงคุณภาพของผลงานให้เป็นที่ยอมรับของผู้อื่น และจะทำให้สมาชิกชมรมและผู้ทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยมีความมั่นใจ และเห็นคุณค่าในการจัดทำผลงานมากขึ้น

1.2.4 ปัจจัยพื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย ซึ่งพบองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ได้แก่ 1) การมีแหล่งศึกษาค้นคว้า 2) การมีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย 3) การมีที่ปรึกษาเกี่ยวกับงานวิจัย และ 4) การมีงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัย ทั้งนี้เพราะถ้าสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 มีความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย มีแหล่งศึกษาค้นคว้า มีที่ปรึกษาในการทำวิจัย และมีงบประมาณในการทำวิจัย ก็จะทำให้สามารถที่จะดำเนินการทำผลงานทางวิชาการไปได้อย่างไม่ติดขัด และไม่มีปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ วันทนา ชูช่วย (2534); เขียวภา เจริญบุญ (2538) ; ศุภโชค ปิยะสันต์ (2539) ที่ว่า การมีแหล่งศึกษาค้นคว้า ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัย เวลา และที่ปรึกษาในการวิจัย เป็นสิ่งจำเป็นและมีผลทำให้การทำวิจัยประสบผลสำเร็จ จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ส่วนใหญ่ยังมีปัญหาในเรื่องเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานในการวิจัย ทั้งในเรื่องความรู้เกี่ยวกับวิธีการวิจัย แหล่งศึกษาค้นคว้า ที่ปรึกษาในการวิจัย และงบประมาณในการทำวิจัย กล่าวคือ ในด้านแหล่งค้นคว้า พบว่า สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ที่ทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ในขณะที่ทำผลงานได้ไปปรึกษากับผู้ที่มีความชำนาญการที่กรุงเทพฯ ให้เป็นที่ปรึกษา อีกทั้งในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลก็ต้องเข้ามาค้นคว้าในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพฯ แสดงถึงสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ยังขาดแหล่งที่จะใช้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัย แม้ว่าทางชมรมจะมีเอกสารของผู้ที่ผ่านการเลื่อนตำแหน่งมาไว้ให้ดูเป็นตัวอย่างแล้วก็ตาม จากเหตุผลดังกล่าวทำให้สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 โดยเฉพาะสมาชิกผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ต้องการที่จะมีแหล่งศึกษาค้นคว้า เพื่อจะได้ศึกษาเป็นแนวทางเกี่ยวกับการทำผลงาน และใช้เป็นข้อมูลในการอ้างอิงข้อมูลที่ตนเองค้นพบ อันจะเป็นการเพิ่มความมั่นใจในผลงานที่ทำมากขึ้น และในขณะเดียวกันก็ต้องการที่จะมีที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำชี้แนะแนวทางในการทำผลงานอย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ สมชาย พันธุ์ควนิษฐ์ (2535) ที่พบว่า ข้าราชการครูขาดความมั่นใจในการทำผลงานทางวิชาการ เพราะขาดเอกสารในการอ้างอิง ในขณะเดียวกันก็มีความต้องการผู้เชี่ยวชาญที่สามารถคอยให้คำปรึกษา และตรวจผลงานที่ตนทำเพื่อจะได้ทำได้ถูกต้องตามแนวทางที่ ก.ค. ต้องการอย่างแท้จริง

ส่วนในเรื่องความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัย พบว่า สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้กำลังทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้เกี่ยวกับเรื่องระเบียบวิธีการวิจัย เนื่องจากไม่เคยได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัย หรือแม้จะมีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย คือการทำวิทยานิพนธ์มาบ้างแล้ว แต่เนื่องจากห่างเหินจากการทำวิจัยไปเป็นเวลานาน ทำให้ขาดประสบการณ์ในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับไม่มีแหล่งศึกษาค้นคว้าทำให้เกิดปัญหาเรื่องความไม่มั่นใจ อันเนื่องมาจากไม่ทราบแนวทางในการทำผลงานทางวิชาการ และจากข้อมูลที่ได้ศึกษาในเชิงคุณภาพ พบว่า สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ผู้ที่ทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย มีการไปปรึกษาท่านผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญหลายท่านในเกือบทุกขั้นตอนของการทำ แสดงให้เห็นถึงความไม่

มันใจในการทำผลงาน และการต้องการมีที่ปรึกษาเพื่อช่วยแนะนำในการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับข้อค้นพบของ สุภโชค ปิยะสันต์ (2539) ที่ว่าครูประถมศึกษาที่มีปัญหาในการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยในทุกชั้นตอนจึงทำให้ต้องการที่ปรึกษาคอยแนะนำในขณะทำผลงาน ต้องการแหล่งศึกษาค้นคว้าเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอขณะทำผลงาน ต้องการการอบรมให้ความรู้เพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยให้สำเร็จ ลุล่วงไม่ได้ด้วยดี ไม่มีปัญหาในการทำ และในขณะเดียวกันการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง เป็นอาจารย์ 3 เป็นการทำผลงานที่ต้องอาศัยงบประมาณในการทำค่อนข้างสูง ในการสร้างเครื่องมือ ทดสอบการใช้ เครื่องมือ ปรับปรุงเครื่องมือ นอกจากนี้ยังใช้ในการจ้างพิมพ์ ถ่ายเอกสาร เข้าเล่ม หรือเน้นแต่การวาดภาพ ประกอบ และในการทำผลงานทางวิชาการดังกล่าวสมาชิกชมรมส่วนใหญ่ต้องใช้งบประมาณของตนเอง และจากการ ศึกษาในเชิงคุณภาพ พบว่า สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 บางรายเสียค่าใช้จ่ายในการทำผลงานทางวิชาการร่วมแสนบาท ในการทำผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ สันติไชย ไชยดี (2541) ที่ว่า การทำผลงานทางวิชาการของครูช่าง อุตสาหกรรม ต้องใช้การลงทุนมากทั้งด้านเอกสาร การพิมพ์ และการทดลอง และข้อค้นพบของ วิวัฒนา อุทัยรัตน์ และคณะ (2539) ที่พบว่า ข้าราชการครูผู้ทำผลงานทางวิชาการบางคนเสียค่าใช้จ่ายสูงถึง 80,000 บาท และ สุภโชค ปิยะสันต์ (2539) ที่ว่า ข้าราชการครูบางคนลงทุนในการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยโดยการขายรถ เป็นคันๆ เพื่อให้ผลงานที่ทำออกมามีค่า และสวยงามน่าสนใจ จากค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูงดังกล่าว ทำให้สมาชิกชมรม อาจารย์ 3 ที่มีฐานะค่อนข้างดีเท่านั้นจึงจะสามารถทำผลงานได้ ดังข้อค้นพบของวิเชียร ประยูรชาติ (วิเชียร ประยูรชาติ, 2540 อ้างถึงในสันติไชย ไชยดี, 2541) จากการประชุมสัมมนาครูผู้สอนทั่วประเทศเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ ข้าราชการครูส่วนมากมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า ข้อจำกัดอย่างหนึ่งของการ ทำผลงานทางวิชาการของครู คือ การต้องเสียค่าใช้จ่ายในการทำผลงานทางวิชาการค่อนข้างสูง ครูที่จะทำผลงาน ทางวิชาการได้จะเป็นกลุ่มที่พอจะมีฐานะ ไม่ขัดสน ไม่เดือดร้อนทาง การเงิน หรือมีรายได้พิเศษอย่างอื่นนอกจาก เงินประจำตำแหน่ง ดังนั้นการช่วยเหลือด้านงบประมาณการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ซึ่งจะเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายในการทำผลงานได้ทางหนึ่ง อันจะเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ครูทำผลงานทางวิชาการ มากขึ้น

2. กระบวนการให้ความช่วยเหลือสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ในการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อน ตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3

2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ ในการให้ความช่วยเหลือในการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อน ตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3

ทางชมรมอาจารย์ 3 ได้มีการอบรมให้ความรู้แก่สมาชิกชมรมอย่างครบขั้นตอน ตั้งแต่การให้ สมาชิกชมรมได้รู้จักหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 การวางแผนการดำเนินงาน การให้ความรู้เกี่ยวกับแผนการสอน การสร้างนวัตกรรม การจัดทำแบบเสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่ง การสร้างและ การเขียนรายงานความชำนาญการ และการเขียนรายงานการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งสมาชิกผู้เข้ารับการอบรม

สามารถที่จะดำเนินการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งได้อย่างถูกต้องตามแนวทาง อันเนื่องจากทางชมรมได้มีการอบรมให้ความรู้ พร้อมทั้งเน้นการฝึกปฏิบัติ ทำให้สมาชิกผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้จากการอบรมไปใช้ได้จริง จากผลการดำเนินการดังกล่าว ถือได้ว่าชมรมประสบผลสำเร็จในการอบรมอย่างมาก ดังนี้

1) ในด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมการอบรมในรูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการ จากข้อมูลเชิงปริมาณพบว่าสมาชิกชมรมได้รับความรู้ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยการเปรียบเทียบกับรูปแบบการจัดกิจกรรมรูปแบบอื่นๆ - ทั้งนี้เพราะ ทางชมรมมีการอบรมให้ความรู้ทั้งในภาคทฤษฎีและการลงมือปฏิบัติ จึงทำให้สมาชิกชมรมมีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาการอบรมได้อย่างดี และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ สมบูรณ์ ตันยะ (2535) ที่ว่า การอบรมให้ความรู้สามารถทำให้เห็นแนวทางในการทำผลงานทางวิชาการได้มากขึ้น และสอดคล้องกับคำกล่าวของ จารึก ใจผ่อง (2538) และสมพร ศิริพัฒนกุลขจร (2538) ที่ว่าการอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นวิธีการที่ทำให้ครูได้รับความรู้ และได้รับการปฏิบัติ เสมือนหนึ่งเป็นการทดลองปฏิบัติทำถือเป็นการฝึกฝนทักษะเพื่อให้การปฏิบัติมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง การให้ความรู้และความเข้าใจแต่เพียงอย่างเดียวอาจไม่ได้ผลเท่าที่ควร หากข้าราชการครูได้ลงมือดำเนินการ และฝึกปฏิบัติ จะเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ได้เป็นอย่างดี

2) ในด้านความรู้เกี่ยวกับหลักการข้อกำหนดตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 พบว่า สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่จะขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 รายละเอียดเกี่ยวกับคะแนนการประเมินตำแหน่งอาจารย์ 3 และรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการขอตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 อยู่ในระดับมาก ส่วนวิธีการเขียนความชำนาญการในการสอน วิธีการเขียนผลงานที่ปรากฏในหน้าที่วิธีการเขียนผลงานในฐานะการเป็นวิทยากร วิธีการเขียนผลงานทางวิชาการ และการเสนอผลงานทางวิชาการ สมาชิกได้รับความรู้อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนอกจากทางชมรมมีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่จะขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 รายละเอียดเกี่ยวกับคะแนนการประเมินตำแหน่งอาจารย์ 3 และรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการขอตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ให้แก่สมาชิกชมรมในรูปแบบของการอบรมให้ความรู้ซึ่งเป็นบันไดขั้นที่ 1 ของการอบรมแล้วทางชมรมยังได้มีการส่งเอกสาร อันได้แก่ แผ่นพับ และการทำวารสารให้ความรู้และข่าวสาร ความเคลื่อนไหวของ ก.ค. แก่สมาชิกได้รับทราบ นอกจากนี้จากการศึกษาเอกสารประกอบการอบรมของทางชมรมพบว่า รายละเอียดเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินตำแหน่งอาจารย์ 3 มีปรากฏในเอกสารประกอบการอบรมหลายเล่ม และในการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำแบบเสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ยังได้เสนอรายละเอียดวิธีการประเมินและคะแนนการประเมินไว้ค่อนข้างละเอียดและชัดเจน ยากทำให้สมาชิกเกิดความรู้ความเข้าใจได้เป็นอย่างดี ส่วนวิธีการเขียนความชำนาญการในการสอน วิธีการเขียนผลงานที่ปรากฏในหน้าที่ วิธีการเขียนผลงานในฐานะการเป็นวิทยากร วิธีการเขียนผลงานทางวิชาการ และการเสนอผลงานทางวิชาการ สมาชิกได้รับความรู้อยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะถึงแม้ว่าทางชมรมจะมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่อง ดังกล่าว โดยบรรจุไว้ในคอร์สการอบรม ในบันไดขั้นที่ 6 โดยมีการจัดอบรมในรูปแบบของการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีการให้สมาชิกได้ทดลองฝึกเขียน โดยมีวิทยากรคอยให้ความช่วยเหลือแนะนำในการ

เขียนอย่างใกล้ชิด แต่เนื่องจากความชำนาญการของแต่ละบุคคลไม่เหมือนกัน เพราะการเขียนรายงานเป็นทักษะความสามารถของบุคคล การที่จะเขียนให้บุคคลอื่นเห็นความสำคัญและความชำนาญการของตนเอง จึงขึ้นอยู่กับ การมีทักษะความสามารถในการเขียนของตัวสมาชิกเอง ซึ่งสมาชิกคนหนึ่งอาจเขียนได้เป็นอย่างดี ในขณะที่สมาชิกบางคนอาจเขียนได้ไม่ดีถึงแม้จะมีความชำนาญการมากกว่าก็ตาม ดังคำกล่าวของ ถวัลย์ มาศจรัส (2532) ที่ว่า โดยพื้นฐานการทำผลงานทางวิชาการนั้น อยู่ที่คุณมิตเห็นและการเขียนเป็นปฐมบทอันสำคัญยิ่ง จุดบอดที่สำคัญของคนในวงการศึกษาคือ ไม่ค่อยสนใจเกี่ยวกับการอ่านหนังสือเท่าที่ควร โดยเฉพาะวงการครู ซึ่งไม่ค่อยนิยมการอ่านหนังสือที่เกี่ยวข้องกับตนเอง จึงทำให้พัฒนาการด้านการเขียนไม่ได้รับการส่งเสริมเท่าที่ควร ทั้งนี้มีใ้ชาวครูเขียนหนังสือไม่ได้ เพียงแต่เขียนไม่เป็นเท่านั้น ครูบางคนสอนเก่งมีประสบการณ์ในการสอนมาก แต่ให้เขียนเพื่อเผยแพร่กลับเขียนไม่เป็น

3) ในด้านเทคนิคการจัดทำผลงานทางวิชาการ พบว่า ทางชมรมประสบความสำเร็จในการอบรมให้ความรู้แก่สมาชิกในด้านการทำผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอน อันได้แก่ แผนการสอน ชุดการสอน บทเรียนสำเร็จรูป และแบบฝึกประกอบการสอน เพราะจากข้อมูลในเชิงปริมาณสมาชิกชมรมระบุว่า ได้รับความรู้ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากทางชมรมมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่สมาชิกโดยเน้นผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอนเป็นพิเศษ ทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติ โดยจัดอยู่ในคอร์สการอบรม ด้วยบันไดถึง 2 ชั้น คือชั้นที่ 3 และชั้นที่ 4 โดยใช้ระยะเวลาในการอบรมถึง 6 วัน ในการจัดอบรมนั้นทางชมรมได้เน้นให้สมาชิกทดลองปฏิบัติงานในลักษณะของการทำเป็นการบ้านมาส่งทั้งการจัดทำเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล มีการประกวดผลงานที่ทำ และคณะวิทยากรมีการตรวจผลงานให้แก่สมาชิกอย่างละเอียด อีกทั้งในการจัดการอบรมเกี่ยวกับเอกสารประกอบการสอนนั้น คณะวิทยากรที่มีอยู่ในชมรมส่วนใหญ่เป็นผู้มีความชำนาญการในการทำผลงานทางวิชาการประเภทนี้เป็นพิเศษ เพราะส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ผ่านการเลื่อนตำแหน่งด้วยการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอน ทำให้สามารถที่จะให้คำแนะนำ ตลอดจนให้คำปรึกษาแก่สมาชิกในการทำได้อย่างเต็มที่ ประกอบกับการทำผลงานทางวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอน เป็นผลงานทางวิชาการที่ข้าราชการครูมีความสามารถในการที่จะทำได้โดยไม่ยากนัก และสามารถที่จะนำไปใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนางานในหน้าที่ได้อย่างดี จึงทำให้ข้าราชการครูซึ่งเป็นสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 มีความต้องการที่จะทำและตั้งใจทำเป็นพิเศษจึงทำให้เกิดความรู้ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ ฟ็อน เปรมพันธ์ (2533) และ สมพร ศิริพัฒนกุลขจร (2538) ที่ว่า ข้าราชการครูที่เข้ารับการอบรมการผลิตผลงานทางวิชาการมีความต้องการในการผลิตเอกสารประกอบการสอนกันมาก ทั้งนี้เพราะการผลิตเอกสารประกอบการสอนเป็นงานในหน้าที่ของครูโดยตรง ซึ่งครูจำเป็นต้องทำขึ้นมาเพื่อประกอบการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ มีความเข้าใจอย่างกว้างขวาง อีกทั้งกระบวนการในการผลิตก็ง่าย ไม่มีขั้นตอนที่ยุ่งยาก ซับซ้อน

แต่ในขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาระดับความรู้ในด้านเทคนิคการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย บทความทางวิชาการ และงานแปล ปรากฏว่าสมาชิกชมรมได้รับความรู้ในระดับน้อย ทั้งนี้เนื่องจากการศึกษาเชิงคุณภาพพบว่า ทางชมรมไม่ได้มีการอบรมให้ความรู้ในด้านนี้เลย แม้ว่าในการทำผลงานทางวิชาการประเภท

ผลงานวิจัยนั้น จากการสัมภาษณ์สมาชิกชมรมและวิทยากร จะได้รับคำตอบว่าทางชมรมเคยจัดอบรมให้ความรู้มาแล้ว 1-2 ครั้ง แต่ก็ เป็นระยะเวลานานมาแล้ว และผู้ให้ความรู้ส่วนใหญ่เป็นวิทยากรมาจากภายนอก เช่นจาก ก.ค. หรือ สปจ. แต่จากการสังเกตของผู้วิจัย พบว่า ทางชมรมไม่ได้มีการให้ความรู้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย งานแปล และบทความทางวิชาการแก่สมาชิกชมรมเลย จากการไม่ได้เน้นหรือให้ความสำคัญในการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทดังกล่าวทำให้สมาชิกได้รับความรู้ในการจัดทำอยู่ในระดับน้อย นอกจากนี้จากข้อมูลเชิงสำรวจ ยังพบว่า ในการจัดกิจกรรมให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกชมรมนั้น สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ได้เสนอแนะข้อคิดเห็นจำแนกได้เป็น 2 ด้าน คือ ด้านรูปแบบการจัดอบรมและ ด้านการประชาสัมพันธ์ที่เป็นเช่นนี้เพราะอาจเป็นไปได้ว่าสมาชิกที่แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่มาจากต่างจังหวัดซึ่งอยู่ห่างไกลจากชมรม ทำให้บางครั้งไม่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของชมรมเกี่ยวกับการจัดอบรมต่างๆ หรือทราบข่าวบ้างแต่ไม่ได้มาร่วมประชุมหรือเข้ารับการอบรมกับทางชมรม อันเนื่องจากระยะทางเป็นอุปสรรค ทำให้การติดต่อกับทางชมรมไม่ต่อเนื่องประกอบกับการจัดอบรมในแต่ละครั้งส่วนใหญ่จะจัดเฉพาะในจังหวัดสุพรรณบุรีเท่านั้น ทำให้สมาชิกบางส่วนไม่สะดวกในการเดินทาง อีกทั้งในช่วงแรกๆ ทางชมรมมีการติดต่อกับสมาชิกชมรมเพียงปีละครั้ง ซึ่งถือว่าน้อยมาก ทำให้สมาชิกไม่ได้รับข่าวสารของชมรมเท่าที่ควรจะเป็น

3.2 การให้บริการตัวอย่างผลงานทางวิชาการที่ผ่านการอนุมัติเลื่อนตำแหน่ง

ทางชมรมได้ให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกชมรม ในอีกรูปแบบหนึ่งคือการบริการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่ผ่านการอนุมัติเลื่อนตำแหน่ง และบริการเผยแพร่สื่อต้นแบบที่เป็นสื่อคุณภาพดีของชมรมที่สมาชิกชมรมผู้เข้ารับการอบรมทำขึ้น แล้วได้รับการคัดเลือกให้เป็นสื่อที่มีคุณภาพเหมาะที่จะเป็นสื่อต้นแบบให้แก่สมาชิกชมรมหรือข้าราชการครูผู้สนใจในการที่จะทำผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะผลงานทางวิชาการที่ผ่านการอนุมัติเลื่อนตำแหน่งแล้วนั้น ถือเป็นเอกสารที่จะใช้ในการศึกษาค้นคว้า และใช้เป็นแนวทางในการทำผลงานทางวิชาการได้เป็นอย่างดี เพราะทำให้ผู้ศึกษามองเห็นแนวทางในการทำได้เป็นรูปธรรมมากขึ้น ดังข้อค้นพบของ สมบูรณ์ ตันยะ (2536) ในเรื่องการทำผลงานทางวิชาการ ในกรณีที่ข้าราชการครูจะลงมือดำเนินการ พบว่า การศึกษาดูงานเป็นวิธีที่มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถเห็นเป็นรูปธรรมได้มากกว่า โดยขอตัวอย่างจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวดำเนินการต่อไป และข้อค้นพบของ เทพฤทธิ์ ศรีปัญญา (2537) และ สมาน ราชบุรี (2642) ที่ว่าข้าราชการครูที่ทำผลงานทางวิชาการต้องการให้มีตัวอย่างผลงานทางวิชาการที่ได้รับอนุมัติจาก ก.ค. แล้วมาให้ดูและศึกษาเป็นตัวอย่างในการทำผลงาน เพราะสามารถที่จะใช้ศึกษาเพื่อเป็นแนวทางที่ดีในการทำผลงานต่อไปได้ แต่จากข้อมูลเชิงปริมาณพบว่า ในรูปแบบการให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกชมรมในการเผยแพร่ผลงานที่ผ่านการเลื่อนตำแหน่งสมาชิกชมรมได้รับความรู้ในระดับปานกลางเท่านั้น ทั้งนี้เนื่องจากเนื่องมาจากสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 บางส่วนอยู่ไกลจากศูนย์วิชาชีพครู คืออยู่ต่างจังหวัด การเดินทางไม่สะดวกต้องใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาก ทำให้เมื่อเดินทางมาค้นคว้า และศึกษาผลงานที่ศูนย์วิชาชีพครู ต้องใช้เวลาอย่างจำกัดในการศึกษาค้นคว้า ทำให้ค้นคว้างานที่ต้องการได้อย่างจำกัด ไม่สามารถที่จะค้นงานที่สนใจได้อย่างเต็มที่ ถึงแม้ว่าทางชมรมจะบริการถ่ายเอกสารโดยการ

จัดส่งไปให้ทางไปรษณีย์ก็ตาม แต่สมาชิกยังคิดว่าตนเองยังได้รับความรู้ยังไม่เพียงพอในอันที่จะก่อให้เกิดแนวทางหรือความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงาน ในขณะที่เดียวกันอาจมีสมาชิกบางส่วนที่ไม่สามารถเดินทางไปศึกษาหรือดูตัวอย่างผลงานที่ศูนย์วิชาชีพได้ จึงไม่เกิดความรู้จากการศึกษาผลงานดังกล่าว แต่ในทางตรงกันข้ามสมาชิกชมรมผู้ที่อยู่ในจังหวัดสุพรรณบุรี หรือผู้อยู่ใกล้เคียงศูนย์วิชาชีพ ซึ่งมีโอกาสและเวลาในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลได้มากกว่า อาจทำให้เกิดแนวทางในการทำผลงานทางวิชาการได้เป็นอย่างดี ดังเช่นข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียนของกรณีศึกษา อันเป็นสถานที่ที่ศูนย์วิชาชีพจัดตั้งอยู่ จากการศึกษารายชื่อในเดือน ก.ค. 2541 พบว่า มีจำนวนข้าราชการครูที่ได้รับการอนุมัติเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ถึง 9 คน (สพจ.สุพรรณบุรี, 2541) แสดงว่าผลงานที่ผ่านการอนุมัติเลื่อนตำแหน่ง สามารถใช้เป็นแนวทางในการที่จะทำผลงานทางวิชาการได้ประการหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ รุ่ง เจริญจิต (2534) ที่ว่า ข้าราชการครูที่อยู่ใกล้แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ เช่น ห้องสมุดสถาบันระดับอุดมศึกษา ห้องสมุด ประชาชน หรือห้องสมุดประจำสถาบัน ย่อมมีโอกาสแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาวิชาการได้มากกว่า ข้าราชการครูที่อยู่ห่างไกลแหล่งค้นคว้า และยังเอื้ออำนวยให้ผู้ค้นคว้าได้แนวทางที่กว้างไกล หรืออาจชี้แนวทางการค้นพบแนวคิดใหม่ๆ ที่เป็นนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีทางการศึกษาได้

3.3 การให้ข่าวสารและสร้างความชำนาญการ

ทางชมรมได้มีการส่งเสริมให้สมาชิกชมรมได้เป็นผู้ที่มีความรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์ โดยเฉพาะในเรื่องของการทำผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ของ ก.ค. ซึ่งทางชมรมได้มีการส่งข่าวสารความเคลื่อนไหวของทาง ก.ค. และของทางชมรมแก่สมาชิกชมรมทราบในรูปแบบของการส่งแผ่นพับ วารสาร หนังสือ และการประชุมชี้แจงให้ความรู้แก่สมาชิก แต่อย่างไรก็ตามผลปรากฏว่าถึงแม้ทางชมรมจะมีการส่งข่าวสารให้สมาชิกทราบ ในรูปของแผ่นพับ วารสาร หนังสือ หรือการประชุมชี้แจงให้ความรู้ แต่สมาชิกชมรมยังระบุว่าได้รับความรู้อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากแผ่นพับ วารสาร ที่ทางชมรมจัดส่งไปให้แก่สมาชิกยังมีน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการของสมาชิก โดยเฉพาะจากข้อมูลที่ได้การสัมภาษณ์สมาชิกชมรมต่างจังหวัด และจากข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมของชมรม ปลายเปิด ทำให้ทราบว่าสมาชิกมีความต้องการที่จะให้ทางชมรมส่งเอกสารให้แก่สมาชิกเป็นประจำสม่ำเสมออย่างน้อยเดือนละ 1-2 ครั้ง

นอกจากการส่งเสริมให้สมาชิกชมรมมีความรู้เท่าทันเหตุการณ์แล้ว ยังพบว่า ทางชมรมได้มีการส่งเสริมสนับสนุน ให้สมาชิกชมรมมีความเพิ่มพูนความชำนาญการ ทั้งในการปฏิบัติหน้าที่สอนในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง และความชำนาญการในฐานะวิทยากร โดยเฉพาะความชำนาญการในฐานะวิทยากร ทางชมรมส่งเสริมให้สมาชิกชมรมได้มีความชำนาญการ โดยให้สมาชิกร่วมเดินทางไปเผยแพร่สื่อ หรือเป็นวิทยากรเพื่อเสริมสร้างความชำนาญการร่วมกับคณะวิทยากร ยังจุดอบรมต่างๆ ที่ชมรมจัดขึ้น ถือเป็นทางส่งเสริมให้สมาชิกมีความชำนาญการได้ในระดับหนึ่ง เนื่องจากการประเมินความชำนาญการนั้น ก.ค. ได้กำหนดการพิจารณาคะแนนในส่วนของการมีความชำนาญการในฐานะการเป็นวิทยากรไว้ถึง 10 คะแนน จากคะแนนความชำนาญการทั้งหมด 70 คะแนน ซึ่งโดยทั่วไปข้าราชการครูจะได้คะแนนในส่วนนี้ค่อนข้างน้อย และถือเป็นปัญหาหนึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง

ทางวิชาการของข้าราชการครู เพราะจากข้อค้นพบของ สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2532) และ บุญเลิศ เขียนวงศ์ (2541) พบว่า ข้าราชการครูเห็นด้วยน้อยที่สุดเกี่ยวกับการพิจารณาผลงานทางวิชาการ จากความเป็นวิทยากรผู้ชำนาญการ และข้าราชการครูบางคนไม่เสนอขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 เพราะไม่มีผลงานด้านความชำนาญการ เพราะไม่มีโอกาสทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงหรือเป็นที่ปรึกษาแก่เพื่อนครูท่านอื่น ประกอบกับการที่ต้องรับผิดชอบสอนประจำชั้น ทำให้ขาดโอกาสในการแสดงความสามารถในการเป็นวิทยากรผู้ชำนาญการ ดังนั้น การที่ทางชมรมเปิดโอกาสให้สมาชิกได้เดินทางไปกับคณะวิทยากรในการอบรมตามจุดต่างๆ จึงถือเป็นการช่วยเหลือให้สมาชิกได้มีโอกาสส่งผลงานทางวิชาการได้ทางหนึ่ง แต่ในขณะเดียวกันในการส่งเสริมสมาชิกให้มีความชำนาญการโดยกาแจกวุฒิปั้นหากไม่คำนึงถึงคุณภาพของผลงาน อาจส่งผลต่อความเชื่อถือเกี่ยวกับคุณภาพของผลงานที่จะจัดส่งเพื่อขออนุมัติตำแหน่งในโอกาสต่อไปได้

3.4 การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล

ทางชมรมอาจารย์ 3 ได้มีการช่วยเหลือสมาชิกชมรม เพื่อให้สามารถทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ได้อย่างประสบผลสำเร็จ และถูกต้องตามแนวทางที่ ก.ค. กำหนด โดยการจัดให้มีที่ปรึกษาในการทำผลงานให้แก่สมาชิกชมรมเป็นรายบุคคล โดยผู้ทำหน้าที่ในการบริการให้คำปรึกษาให้แก่ คณะวิทยากรประจำชมรม และสมาชิกชมรมผู้ผ่านการเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 แล้ว ในการบริการให้คำปรึกษาแก่สมาชิกชมรมนั้นชมรมจัดว่าประสบความสำเร็จในการให้บริการอย่างยิ่ง เพราะจากข้อมูลในเชิงปริมาณสมาชิกระบุว่าได้รับความรู้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้จากการศึกษาในเชิงคุณภาพพบว่า ทางชมรมได้จัดบริการให้คำปรึกษาแก่สมาชิกชมรม 4 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้เริ่มจัดทำผลงาน กลุ่มผู้เข้ารับการอบรมเพื่อสร้างสื่อและนวัตกรรมเพื่อประกวดสื่อต้นแบบ กลุ่มผู้เตรียมส่งผลงานเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 และกลุ่มที่ผลงานไม่ผ่านการอนุมัติให้เลื่อนตำแหน่งในการบริการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลนั้นที่ปรึกษาถือว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการที่จะช่วยเหลือแนะนำให้สมาชิกทำผลงานได้อย่างถูกต้องตามทิศทาง ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ สรียา ทองสมัคร (2538) และ วันทนา ชูช่วย (2534) ที่ว่า ที่ปรึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญในการที่จะทำให้ผลงานที่จัดทำประสบผลสำเร็จ ข้อค้นพบของ สมบูรณ์ ดันยะ (2535) ที่ว่า ในการทำผลงานโดยการลงมือปฏิบัติจริงนั้น วิธีการปรึกษาเป็นรายบุคคลเป็นวิธีจะได้ข้อมูลกระจ่าง ชัดแจ้งมากกว่าวิธีอื่นในการทำผลงานทางวิชาการ และสอดคล้องกับคำกล่าวของ โสภณ นุ่มทอง (2533) ที่ว่า เมื่อทำผลงานทางวิชาการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ควรจะต้องแสวงหาผู้วิจารณ์ผลงานทางวิชาการ เพื่อจะได้ข้อมูล นำมาปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการให้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นในการบริการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลจึงเป็นการจัดกิจกรรมให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกชมรมในอันที่จะทำให้สมาชิกชมรมได้จัดทำผลงานได้อย่างถูกต้องและประสบผลสำเร็จในการทำตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างดียิ่ง

จากผลการจัดกิจกรรมให้ความช่วยเหลือสมาชิกชมรมในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของชมรมอาจารย์ 3 สมาชิกส่วนใหญ่มีความพอใจในกระบวนการให้ความช่วยเหลือของชมรมทั้ง 4 ด้าน แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าในการจัดทำผลงานทางวิชาการบางประเภททางชมรมยังมีการสนับสนุนและให้ความ

ช่วยเหลือในการจัดทำอยู่ในระดับน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย และจากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่า สมาชิกชมรมมีการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทรายงานการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า เป็นการวิจัยในลักษณะหนึ่งที่ว่า "การวิจัยในชั้นเรียน" แต่เนื่องจากไม่ได้เรียกว่างานวิจัย ทำให้สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 ไม่เข้าใจว่าผลงานที่จัดทำคืองานวิจัย ประกอบกับการมีทัศนคติที่ไม่ดีต่องานวิจัย จึงทำให้มองเห็นว่าการทำวิจัยเป็นสิ่งที่ยาก และไม่อยากจัดทำ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรมีการให้ความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ตลอดจนส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น แก่ข้าราชการครูทุกคนที่กำลังจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ไม่เฉพาะแต่เพียงสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 เท่านั้น เพราะจริงๆ แล้ว ข้าราชการครูมีความรู้ความสามารถ และมีศักยภาพเพียงพอสำหรับการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย อันจะเห็นได้จากการที่สมาชิกชมรมอาจารย์ 3 มีการจัดทำรายงานการพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งเป็นวิจัยรูปแบบหนึ่งอยู่แล้ว การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนในการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยจะเป็นอีกทางหนึ่งที่จะทำให้สมาชิกชมรมเกิดความมั่นใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย และมีทัศนคติที่ดีต่องานวิจัย โดยรู้สึกว่าการวิจัยไม่เป็นเรื่องยากอีกต่อไป ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย และการทำผลงานทางวิชาการประเภทอื่นที่ไม่ใช่ผลงานวิจัย พบประเด็นต่างๆ ที่น่าสนใจ ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการดังนี้

1. จังหวัดอื่นๆ น่าจะนำข้อมูลที่ได้อภิปรายถววมกลุ่มจัดตั้งเป็นชมรมให้ความช่วยเหลือผู้ที่จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ในแต่ละจังหวัด และมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะมีการสนับสนุนในเรื่องเกี่ยวกับการจัดอบรมให้ความรู้ การมีที่ปรึกษา และงบประมาณ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยให้มากขึ้น
2. เป็นที่น่าสังเกตว่าชมรมอาจารย์ 3 มีผู้ที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 เพียง 1 คน ซึ่งเป็นผู้มิประสบการณ์ในการทำวิจัยจากการศึกษาระดับปริญญาโท ดังนั้น ทางชมรมควรมีการแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยมาเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการให้แก่สมาชิกชมรมผู้ต้องการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย
3. ชมรมควรมีการจัดอบรม สัมมนา ให้แก่สมาชิกเพื่อให้สมาชิกได้รับความรู้โดยคำนึงถึงประโยชน์จากการนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยที่ครูสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อจะได้เป็นรูปแบบและเป็นตัวอย่างแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

4. ควรมีการจัดแหล่งศึกษาค้นคว้าในลักษณะของห้องสมุดกลุ่มโรงเรียน ห้องสมุดอำเภอ ห้องสมุดจังหวัด เพื่อให้ข้าราชการครูได้ศึกษาค้นคว้า และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการเผยแพร่ข่าวสาร ตลอดจนจัดตอนกระบวนการทำผลงานทางวิชาการ จัดเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของผู้ที่ผ่านการเลื่อนตำแหน่งให้แก่ห้องสมุดโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน ห้องสมุดอำเภอ และห้องสมุดจังหวัดอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยเฉพาะผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย
5. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยให้แก่ข้าราชการครูอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบ วิธีการช่วยเหลือข้าราชการครู ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อหารูปแบบวิธีการช่วยเหลือที่เหมาะสม ประหยัด และมีประสิทธิภาพสูงสุด
2. เนื่องจากการศึกษาในครั้งนี้พบว่า มีสมาชิกชมรมอาจารย์ 3 จำนวน 11 คน กำลังทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย แสดงว่าสมาชิกชมรมมีความสนใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยมากขึ้น ดังนั้น จึงควรศึกษารายการนิของสมาชิกชมรมทั้ง 11 คน ว่าเหตุใดจึงมีความสนใจที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลในการพัฒนารูปแบบ และวิธีการในการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการประเภทผลงานวิจัยต่อไป

