

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยเรื่องมิติสัมพันธ์ในภาพวาดของเด็กวัยระหว่าง 5 – 9 ปี :
อิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อเส้นฐาน แบ่งการวิเคราะห์ได้เป็น 2 ขั้นตอน

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาผลของปรากฏการณ์เส้นฐานในภาพวาดของเด็กและอิทธิพล
ของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อการวาดเส้นฐาน ดังนี้

- 1.1 ลักษณะการไม่วาดเส้นฐาน
- 1.2 ลักษณะการวาดเส้นฐานแสดงอิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลม
- 1.3 ลักษณะการวาดเส้นฐานปราศจากอิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลม
- 1.4 ภาพวาดที่มีการแก้ปัญหามีเอกลักษณ์

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อ
การวาดเส้นฐานกับวัยของเด็กในการวาดภาพบนพื้นภาพรูปวงกลม (ตารางที่ 2)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบลักษณะการวาดเส้นฐานแบบต่าง ๆ บนพื้นภาพรูปวงกลม ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2

การวาดเส้นฐานแบบต่าง ๆ		ครั้งที่	อายุ (ปี)											
			5		6		7		8		9			
			จำนวน											
			25		48		60		71		45			
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การไม่วาดเส้นฐาน		1	12	48.00	21	43.75	20	33.33	15	21.13	5	11.11		
		2	10	40.00	19	39.58	22	36.67	18	25.35	5	11.11		
การวาดเส้นฐาน แสดงอิทธิพลของ พื้นภาพ	การใช้ขอบเป็น เส้นฐาน	1	11	44.00	10	20.83	10	16.67	8	11.27	4	8.89		
		2	9	36.00	13	27.08	8	13.33	8	11.27	5	11.11		
	เส้นฐานโค้งตาม ขอบพื้นภาพ	1	-	-	1	2.08	1	1.67	1	1.41	1	2.22		
		2	-	-	-	-	2	3.33	1	1.41	-	-		
	รวม	1	11	44.00	11	22.92	11	18.30	9	12.68	5	11.11		
		2	9	36.00	13	27.08	10	16.67	9	12.68	5	11.11		

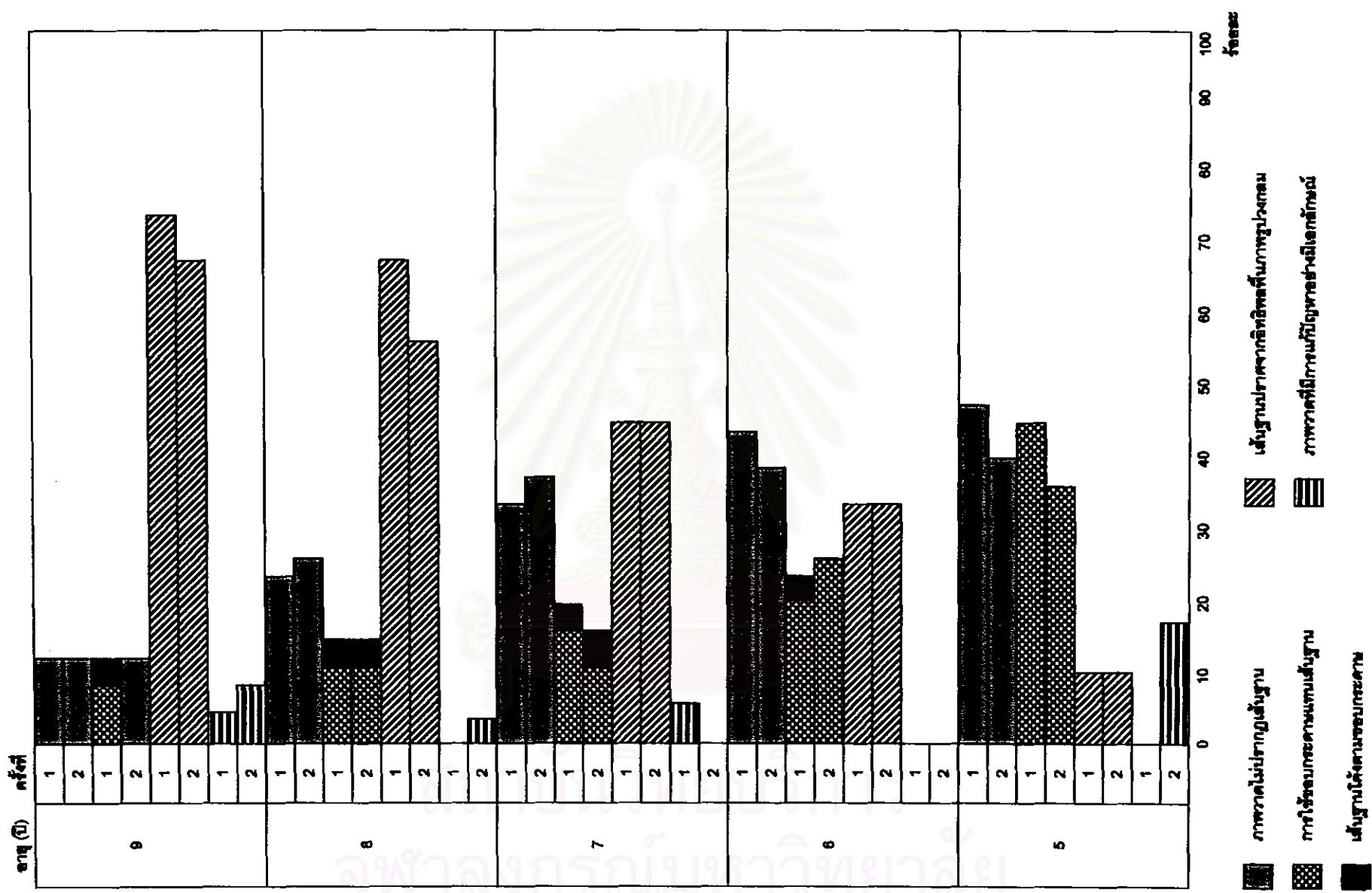
ตารางที่ 1 (ต่อ)

การวาดเส้นฐาน แบบต่าง ๆ	ครั้งที่	อายุ (ปี)									
		5		6		7		8		9	
		จำนวน									
		25		48		60		71		45	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เส้นฐานปราศจากอิทธิพล พื้นภาพรูปวงกลม	1	2	8.00	16	33.33	27	45.00	47	66.20	33	73.33
	2	2	8.00	16	33.33	28	46.67	42	59.15	31	68.89
ภาพวาดที่มีการแก้ปัญหา อย่างมีเอกลักษณ์*	1	-	-	-	-	2	3.33	-	-	2	4.44
	2	4	16.00	-	-	-	-	2	2.82	4	8.89

*การแก้ปัญหาอย่างมีเอกลักษณ์ หมายถึง ภาพวาดที่เด็กวาดในลักษณะถ่ายทอดด้านแปลน แทนการวาดเส้นฐานตรงตาม
แนวนอน เป็นคำที่ดัลตันและเบอร์ตัน (1995) ใช้ในวิจัยของเขาทั้งสองในความหมายคล้ายคลึงกัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 1 การเปรียบเทียบลักษณะการขาดเงินฐานแบบต่าง ๆ ในภาวะสภาพพื้นที่นภาพรูปวงกลม
ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2



จากตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ในการวาดภาพของเด็กในช่วงวัย 5-9 ปี บนพื้นภาพรูปวงกลมทั้ง 2 ครั้ง ภาพวาดของเด็กแสดงรูปแบบของการวาดเส้นฐาน ออกเป็น ลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

1) ภาพวาดไม่ปรากฏเส้นฐาน พบมากที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 5 ปี (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 48.00 ครั้งที่ 2 ร้อยละ 40.00) ปรากฏการณ์ลักษณะนี้จะพบน้อยที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 9 ปี (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 11.11 ครั้งที่ 2 ร้อยละ 11.11 เช่นเดียวกัน) ลดลงตามวัยที่สูงขึ้น

2) การวาดเส้นฐานแสดงอิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลม เด็กวาดภาพแสดงออกใน 2 ลักษณะ คือ การใช้ขอบพื้นภาพเป็นเส้นฐานและการวาดเส้นฐานโค้งตามขอบพื้นภาพ ในการใช้ขอบพื้นภาพเป็นเส้นฐาน พบมากที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 5 ปี (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 44.00, ครั้งที่ 2 ร้อยละ 36.00) พบน้อยที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 9 ปี (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 8.89 ครั้งที่ 2 ร้อยละ 11.11) สำหรับการวาดเส้นฐานโค้งตามขอบพื้นภาพ ครั้งที่ 1 พบในกลุ่มเด็กวัย 6, 7, 8 และ 9 ปี กลุ่มอายุละ 1 คน (ร้อยละ 2.08, 1.67, 1.41 และ 2.22 ตามลำดับ) ครั้งที่ 2 พบในกลุ่มเด็กวัย 7 ปี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.33) และกลุ่มเด็กวัย 8 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.41) ปริมาณการวาดเส้นฐานแสดงอิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลม พบมากในกลุ่มเด็กวัย 5 ปี (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 44.00 ครั้งที่ 2 ร้อยละ 36.00) พบน้อยที่สุดในกลุ่มวัย 9 ปี (ร้อยละ 11.11 ทั้งสองครั้ง) อิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อการวาดเส้นฐานลดลงตามวัยที่สูงขึ้น

3) การวาดเส้นฐานปราศจากอิทธิพลพื้นภาพรูปวงกลม พบน้อยที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 5 ปี (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 8.00 ครั้งที่ 2 ร้อยละ 8.00) พบมากที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 9 ปี (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 73.33 ครั้งที่ 2 ร้อยละ 68.89) สูงขึ้นตามวัย

4) ลักษณะภาพวาดของเด็กที่มีการแก้ปัญหาอย่างมีเอกลักษณ์ (เด็กวาดถ่ายทอดด้าน แปรนแทนการวาดเส้นฐาน) ครั้งที่ 1 พบในกลุ่มเด็กวัย 7 และ 9 ปี (ร้อยละ 3.33 และ 4.44 ตามลำดับ) ครั้งที่ 2 พบในกลุ่มเด็กวัย 5, 8 และ 9 ปี (ร้อยละ 16.00, 2.82 และ 8.89 ตามลำดับ)

ตอนที่ 2 ผลของความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อการ
วาดเส้นฐานกับวัยของเด็ก

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการทดสอบไคสแควร์ (χ^2 test) เพื่อหาความสัมพันธ์
ระหว่างอิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อการวาดเส้นฐาน ในการวาดภาพบนพื้นภาพรูป
วงกลม ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2

ครั้งที่	χ^2
1	32.26
2	21.58

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าในการวาดภาพบนพื้นภาพรูปวงกลม ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2
ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .001 $df = 4$ ค่า $\chi^2 = 18.47$ ค่า χ^2 ที่คำนวณได้คือ ครั้งที่ 1
 $32.26 > 18.47$ ครั้งที่ 2 $21.58 > 18.47$ จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ว่า อิทธิพลของพื้นภาพ
รูปวงกลมที่มีต่อการวาดเส้นฐานไม่มีความสัมพันธ์กับวัยของเด็ก ดังนั้นผลของการทดสอบ
ไคสแควร์ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า อิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อการวาดเส้นฐาน
มีความสัมพันธ์กับวัยของเด็กทั้งสองครั้ง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนข้อมูลอื่น ๆ ที่เป็นข้อมูลเสริม ที่ช่วยให้รายละเอียดอื่น ๆ ที่มีประโยชน์ ได้แก่ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการวาดภาพของเด็ก ซึ่งประกอบด้วยประเด็นต่าง ๆ รวม 3 ประเด็น คือ การร่างภาพด้วยดินสอ การหมุนกระดาษขณะวาดภาพ และระยะเวลาที่เด็กใช้ในการวาดภาพทั้งบนพื้นภาพรูปลี่เหลี่ยมและพื้นภาพรูปวงกลม รวมทั้งข้อมูลเสริมในประเด็นของลักษณะเส้นฐานแบบต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยพบในขณะวิเคราะห์ผลงานภาพวาดของเด็กนั้น ผู้วิจัยจะนำเสนอเป็นตารางและบรรยายเป็นความเรียงไว้ในภาคผนวก ง

จากผลของการวิจัยนี้ แสดงให้เห็นว่าปรากฏการณ์เส้นฐานมีปรากฏในภาพวาดของเด็กไทย ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ เด็กวัย 5-9 ปี ในโรงเรียนอนุบาลบ้านหมอ (พัฒนราชบุรี) เส้นฐานในภาพวาดของเด็กแสดงอิทธิพลของขอบพื้นภาพรูปวงกลมมีปรากฏในปริมาณที่น้อยในกลุ่มเด็กโต แต่จะมีปรากฏในปริมาณที่สูงกว่าในกลุ่มเด็กเล็ก สอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการทางด้านศิลปะในประเทศตะวันตก



สถาบันวิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย