

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถ การเขียนสรุปความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่เรียนโดยใช้กิจกรรม การฟังและกิจกรรมการอ่าน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. การสุ่มตัวอย่างประชากร
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง
5. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร วารสาร บทความและงานวิจัยเกี่ยวกับการเขียนสรุปความ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
2. ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร วารสาร บทความและงานวิจัยเกี่ยวกับการสอนโดยใช้กิจกรรมการฟังและกิจกรรมการอ่าน ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
3. ศึกษาหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยศึกษาคำอธิบายรายวิชา จุดประสงค์รายวิชา ท 203 , ท 204 ในด้านทักษะการฟัง การอ่าน และการเขียน เพื่อเป็นแนวทางในการทำการสอน
4. ศึกษาความสนใจในการฟังและการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกเนื้อเรื่องในการเขียนสรุปความ
5. ปรึกษาและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แผนการสอน แบบสอบความสามารถการเขียนสรุปความ ที่ท้ายแผนการสอนและเกณฑ์การให้คะแนนการเขียนสรุปความภาษาไทย

การสุ่มตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในสังกัดโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนกลาง เขตการศึกษา 1 ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ได้นักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 8 ห้องเรียน โดยนำคะแนน ผลสัมฤทธิ์ในการเขียนสรุปความเรื่อง "พิษภัยของยาบ้า" ของนักเรียนทั้ง 8 ห้องเรียน มาหาค่ามัธยิม เลขคณิต (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเลือกห้องที่มีค่ามัธยิมเลขคณิตและค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานที่ใกล้เคียงกันมากที่สุด จำนวน 2 ห้องเรียน คือห้อง ม. 2/12 และห้อง ม. 2/13 ซึ่งมี นักเรียนห้องละ 40 คนมีค่ามัธยิมเลขคณิตเท่ากับ 10.68 , 10.98 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.67 , 1.39 ตามลำดับ แล้วนำค่ามัธยิมเลขคณิตของนักเรียนทั้ง 2 ห้อง ไปทดสอบค่าที่ได้ค่าที่เท่ากับ -0.887 ($t = 2.000$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ค่าที่จากการคำนวณมีค่าน้อยกว่าค่าที่จากตาราง ($df = 78$) ดังนั้นคะแนนผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทยของนักเรียน ทั้ง 2 ห้องไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แล้วกำหนดให้ห้อง ม. 2/12 เป็นกลุ่มทดลองที่ 1 ที่เรียนการเขียนสรุปความ โดยการใช้กิจกรรมการฟัง ตามแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 12 แผน และให้ห้อง ม. 2/13 เป็น กลุ่มทดลองที่ 2 ที่เรียนการเขียนสรุปความโดยใช้กิจกรรมการอ่าน ตามแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 12 แผน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การสร้างแบบสอบวัดความสามารถการเขียนสรุปความภาษาไทย

การสร้างแบบสอบวัดความสามารถการเขียนสรุปความภาษาไทยที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบอัตนัยจำนวน 1 ข้อ ที่อยู่ท้ายแผนการสอนแต่ละแผนซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) โดยศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรของกลุ่มวิชาภาษาไทย และคำอธิบายรายวิชาภาษาไทยระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 2 ท 203 ท 204

1.2 ศึกษาจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมรายวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ท 203 ท 204

1.3 ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวกับแบบสอบความสามารถในการเขียนภาษาไทยประเภทต่าง ๆ จากเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียน

1.4 สร้างแบบสอบความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาไทย โดยสร้างแบบสอบเป็นอัตร้อยท้ายแผนการสอน แผนละ 1 ข้อ โดยกำหนดให้เขียนสรุปความจากเนื้อเรื่อง 6 ประเภท จำนวน 12 เรื่อง (รายละเอียดในภาคผนวก ค)

| | |
|--------------------------------|----------|
| ประเภทเรื่องสั้น นิทาน | 2 เรื่อง |
| ประเภทข่าว บทความ | 2 เรื่อง |
| ประเภทบทสนทนา บทสัมภาษณ์ | 2 เรื่อง |
| ประเภทสารคดี ประวัติบุคคลสำคัญ | 2 เรื่อง |
| ประเภทคำปราศรัย คำแถลงการณ์ | 2 เรื่อง |
| ประเภทร้อยกรอง บทเพลง | 2 เรื่อง |

1.5 นำเนื้อเรื่องทั้ง 6 ประเภท 12 เรื่อง ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสม นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาปรับปรุง แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา และแก้ไขตามคำแนะนำ นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหาอีกครั้งหนึ่ง

1.6 นำเนื้อเรื่องทั้ง 12 เรื่องที่แก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปจัดทำเป็นเอกสารเนื้อเรื่องสำหรับกลุ่มทดลองที่ใช้กิจกรรมการอ่านเป็นแบบทดสอบความสามารถการเขียนสรุปความภาษาไทย และนำเอกสารเนื้อเรื่องทั้ง 12 เรื่อง ไปอัดเทปบันทึกเสียงโดยให้เสียงของผู้วิจัยและเสียงของวิทยากร เพื่อนำไปใช้สำหรับกลุ่มทดลองที่ใช้กิจกรรมการฟังเป็นแบบทดสอบความสามารถการเขียนสรุปความภาษาไทย

2. การสร้างเกณฑ์การตรวจให้คะแนนแบบสอบความสามารถการเขียนสรุปความภาษาไทย

2.1 ผู้วิจัยได้นำเกณฑ์การตรวจให้คะแนนการเขียนเรียงความของ เฮช แอล จากอบส์ (H.L. Jacobs , 1981) และเกณฑ์การตรวจให้คะแนนการเขียนของ เจ บี ฮีตัน (J.B. Heaton , 1990) มาปรับใช้ในการตรวจให้คะแนนการเขียนสรุปความภาษาไทย โดยปรับองค์ประกอบการเขียนและสัดส่วนการให้คะแนนในการเขียน ดังนี้

| | |
|---------------------------|---------|
| 1. เนื้อหา | 5 คะแนน |
| 2. การเรียบเรียงเรื่องราว | 5 คะแนน |
| 3. การใช้ภาษา | 5 คะแนน |
| 4. กลไกการใช้ภาษา | 5 คะแนน |

ระดับความสามารถขององค์ประกอบในการเขียนสรุปความภาษาไทยแต่ละด้านแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

| | |
|-----------------|---------|
| 1. ระดับดีมาก | 5 คะแนน |
| 2. ระดับดี | 4 คะแนน |
| 3. ระดับปานกลาง | 3 คะแนน |
| 4. ระดับอ่อน | 2 คะแนน |
| 5. ระดับอ่อนมาก | 1 คะแนน |

เกณฑ์การให้คะแนนความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาไทย

| องค์ประกอบ | คะแนน | ระดับความสามารถ | เกณฑ์ |
|------------|-------|-----------------|--|
| เนื้อหา | 6 | ดีมาก | เขียนสรุปเนื้อเรื่องได้ใจความสำคัญครบถ้วน สั้น กระชับ สามารถสื่อความหมายชัดเจน เก็บใจความสำคัญได้ครบถ้วน |
| | 4 | ดี | เขียนสรุปเนื้อเรื่องได้ใจความสำคัญได้ประมาณ 3 ใน 4 สามารถสื่อความหมายชัดเจน เก็บใจความสำคัญได้เป็นส่วนใหญ่ |
| | 3 | ปานกลาง | เขียนสรุปเนื้อเรื่องได้ใจความสำคัญได้ประมาณ 2 ใน 4 สามารถสื่อความหมายชัดเจน เก็บใจความสำคัญได้ครึ่งหนึ่งของเรื่องที่ฟังหรืออ่าน |
| | 2 | อ่อน | เขียนสรุปเนื้อเรื่องได้ใจความสำคัญได้ประมาณ 1 ใน 4 สื่อความหมายไม่ชัดเจน เก็บใจความสำคัญได้น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของเรื่องที่ฟังหรืออ่าน |
| | 1 | อ่อนมาก | เขียนสรุปเนื้อเรื่องได้น้อยมาก ไม่สามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน |

| องค์ประกอบ | คะแนน | ระดับความสามารถ | เกณฑ์ |
|----------------------------|-------|-----------------|---|
| การเรียบเรียง เรื่องราว | 5 | ดีมาก | เรียบเรียงเรื่องราวได้ดี กะทัดรัดตรงจุด สรุปความได้ครอบคลุมเนื้อหาด้วยภาษาของ ตนเองอย่างชัดเจน |
| | 4 | ดี | เรียบเรียงเรื่องราวได้ กะทัดรัดตรงจุดเป็น ส่วนใหญ่ สรุปความได้ครอบคลุมเนื้อหาด้วย ภาษาของตนเองได้ |
| | 3 | ปานกลาง | เรียบเรียงเรื่องราวได้ใจความ ตรงจุดบ้าง สรุปความได้เพียงบางส่วน ด้วยภาษาของตนเอง แต่ไม่ครอบคลุมเนื้อหา |
| | 2 | อ่อน | เรียบเรียงเรื่องราวไม่ตรงจุด สรุปความได้ เพียงบางส่วน ไม่ครอบคลุมเนื้อหา ตัด ประโยคข้อความเดิมมาใช้บางส่วน |
| | 1 | อ่อนมาก | เรียบเรียงเรื่องราวสับสน สรุปความสำคัญ ได้น้อยมาก ไม่ครอบคลุมเนื้อหา ตัดประโยค ข้อความเดิมมาใช้เป็นส่วนใหญ่ |

| องค์ประกอบ | คะแนน | ระดับความสามารถ | เกณฑ์ |
|------------|-------|-----------------|--|
| การใช้ภาษา | 5 | ดีมาก | เขียนประโยคได้รัดกุม สื่อความหมายชัดเจน ใช้ถ้อยคำตรงความหมายตลอดเรื่อง |
| | 4 | ดี | เขียนประโยคได้รัดกุม สื่อความหมายชัดเจน ใช้ถ้อยคำตรงความหมายได้ประมาณ 3 ใน 4 |
| | 3 | ปานกลาง | เขียนประโยคได้รัดกุม สื่อความหมายชัดเจน ใช้ถ้อยคำตรงความหมายได้ประมาณ 2 ใน 4 |
| | 2 | อ่อน | เขียนประโยคได้รัดกุม สื่อความหมายเข้าใจ ใช้ถ้อยคำตรงความหมายได้ประมาณ 1 ใน 4 |
| | 1 | อ่อนมาก | เขียนประโยคไม่รัดกุม สื่อความหมายไม่ชัดเจน ใช้ถ้อยคำไม่ตรงความหมาย |

| องค์ประกอบ | คะแนน | ระดับความสามารถ | เกณฑ์ |
|--|-------|-----------------|--|
| การเขียน สะกดคำ (วรรค ตอน การเขียน สะกดการ์นต์) | 5 | ดีมาก | การเขียนสะกดคำ และใช้เครื่องหมายวรรค ตอนได้ถูกต้องทั้งหมด อ่าง่าย |
| | 4 | ดี | การเขียนสะกดคำ และใช้เครื่องหมายวรรค ตอนบกพร่อง 2-3 แห่ง |
| | 3 | ปานกลาง | การเขียนสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรค ตอนบกพร่อง 4-6 แห่ง |
| | 2 | อ่อน | การเขียนสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรค ตอนบกพร่อง 7-9 แห่ง |
| | 1 | อ่อนมาก | การเขียนสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรค ตอนบกพร่อง 10 แห่งขึ้นไป |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 ผู้วิจัยได้นำเกณฑ์การตรวจให้คะแนนความสามารถในการเขียนสรุปความ มาเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม

2.3 ผู้วิจัยนำเกณฑ์การตรวจให้คะแนนความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาไทย ที่แก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มาเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน (ดังรายนามในภาคผนวก ก.) เพื่อตรวจพิจารณาความเหมาะสมตรงตามเนื้อหา พร้อมทั้งขอคำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุง ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้แก้ไขเพิ่มเติมแต่อย่างใด จากนั้นผู้วิจัยจึงนำไปทดลองใช้ (Try Out)

2.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบการเขียนสรุปความภาษาไทยและเกณฑ์การตรวจให้คะแนนการเขียนสรุปความภาษาไทยที่ผ่านการตรวจของผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว มาใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนปากเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จำนวน 10 คน เพื่อดูความเหมาะสมตรงตามเนื้อหาของแบบสอบความสามารถการเขียนสรุปความภาษาไทย และหาค่าความเที่ยงของการใช้เกณฑ์การตรวจให้คะแนนการเขียนสรุปความภาษาไทยก่อนที่จะไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

2.5 ผู้วิจัยนำกระดาษคำตอบของแบบสอบมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การตรวจให้คะแนนการเขียนสรุปความภาษาไทย ในการตรวจให้คะแนน ผู้วิจัยเป็นผู้ตรวจคนที่ 1 และ ผู้ช่วยวิจัยซึ่งเป็นผู้ตรวจคนที่ 2 คือ นางอุทัยวรรณ คนฉลาด โรงเรียนฤทธิยวรรณาลัย เป็นอาจารย์สอนวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีผลงานด้านการทำแผนการสอน ในการขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ระดับ 8 และมีประสบการณ์การสอนวิชาภาษาไทยไม่น้อยกว่า 18 ปี โดยผู้วิจัยถ่ายเอกสารงานเขียนสรุปความภาษาไทยของนักเรียนจำนวน 10 คน ผู้ช่วยวิจัยตรวจงานเขียนที่เป็นต้นฉบับ ผู้วิจัยตรวจงานเขียนชุดเดียวกันที่เป็นสำเนาถ่ายเอกสาร จากนั้นนำคะแนนงานเขียนของนักเรียน 10 คน ที่ได้จากการตรวจของผู้วิจัย และผู้ช่วยผู้วิจัยทั้ง 2 คน มาคำนวณหาค่าความเที่ยง ในการตรวจงานเขียน โดยใช้สูตรการหาความสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation) ซึ่งค่าสหสัมพันธ์ที่ได้จากการตรวจสอบงานเขียนสรุปความภาษาไทย เท่ากับ 0.85 (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ฉ ตารางที่ 4)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการสอนวิชาภาษาไทย โดยมีรายละเอียดในการสร้างดังนี้

1. การสร้างแผนการสอน

1.1 ศึกษาความสนใจในการฟังและการอ่านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

1.2 เลือกประเภทเนื้อเรื่องที่จะให้นักเรียนฟังและอ่านโดยพิจารณาจากคำอธิบายรายวิชา

ภาษาไทย ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ตามลักษณะประเภทของเนื้อเรื่อง ดังนี้

1.2.1 ประเภทเรื่องสั้น นิทาน โดยพิจารณาเนื้อหาที่ให้ความจรรโลงใจ และให้แง่คิดเชิงสร้างสรรค์ ได้แก่ เรื่องศรีบทัก และเรื่องมหากบิลวานร

1.2.2 ประเภทข่าว บทความ โดยพิจารณาจากเรื่องในชีวิตประจำวันที่ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งอยู่ในความสนใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นเรื่องที่ทำให้คิดเตือนใจ และให้แนวความคิด ได้แก่ เรื่องโรงแรมนรก...คร่าชีวิต และเรื่องภัยจากฉีหนู

1.2.3 ประเภทบทสนทนา บทสัมภาษณ์ โดยพิจารณาเนื้อหาที่เกี่ยวกับความคิดเห็นและทัศนคติ ได้แก่ เรื่องอันสังสารอุปลมบทบรรพชา และเรื่องบทสัมภาษณ์คุณแม่ลูก 4

1.2.4 ประเภทสารคดี ประวัติบุคคลสำคัญ โดยพิจารณาเรื่องที่เป็นแบบอย่างที่ดีโดยเน้นด้านคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมไทย ได้แก่ เรื่องอากาศกรุงเทพรวันนี้ ตายผ่อนส่ง แก่ไยยาก และเรื่องพระราชประวัติในรัชกาลที่ 5

1.2.5 ประเภทคำปราศรัย คำแถลงการณ์ โดยพิจารณาจากคำปราศรัยของบุคคลสำคัญของประเทศ เช่นผู้นำทางการเมือง หรือหัวหน้าหน่วยงานในระดับสูง ได้แก่ เรื่องสมัชชาคนจน และเรื่องคำแถลงการณ์คนงานบริษัทไทยภัตตรา จำกัด

1.2.6 ประเภทบทร้อยกรอง บทเพลง โดยพิจารณาเนื้อหาที่มีสาระ ที่สะท้อนสภาพความเป็นอยู่ของสังคม และมีเนื้อหาที่สัมพันธ์กับบทเรียนในแบบเรียนในชั้นเรียนที่นักเรียนใช้อยู่ ได้แก่ เรื่องภาษาไทยของเรา และเพลง "พวงนี้"

แหล่งที่เลือกเนื้อเรื่องที่น่ามาใช้ประกอบในแผนการสอนนั้นได้นำมาจากหนังสือเรียนภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 วารสาร นิตยสารประเภทต่าง ๆ สื่อจากหนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ ซึ่งเนื้อเรื่องที่ใช้ในแผนการสอนจะใช้เหมือนกันทั้ง 2 กลุ่ม แต่จะต่างกันที่การใช้กิจกรรมการเรียนการสอน คือ กลุ่มที่ 1 จะเรียนการเขียนสรุปความโดยใช้กิจกรรมการฟัง กลุ่มที่ 2 จะเรียนการเขียนสรุปความโดยใช้กิจกรรมการอ่าน

1.3 นำเนื้อเรื่อง que เลือกไว้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจ เพื่อพิจารณาความตรงตามเนื้อหา แล้วนำเนื้อเรื่อง 12 เรื่อง เป็นแบบสอบท้ายแผน

1.4 การสร้างแผนการสอน แผนการสอนมี 2 ชุด ชุดที่ 1 เป็นแผนการสอนสำหรับกลุ่มทดลองที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการฟัง 12 แผน และชุดที่ 2 เป็นแผนการสอนสำหรับกลุ่มทดลองที่ 2

ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการอ่าน 12 แผน ซึ่งในท้ายแผนของแต่ละแผนจะมีแบบสอบความสามารถการเขียนสรุปความครอบคลุมเนื้อหาทั้ง 6 ประเภทดังกล่าวข้างต้น ในแต่ละแผนการสอนจะใช้เวลาในการสอน 2 คาบ หรือ 100 นาที ซึ่งแต่ละกลุ่มจะสอนสัปดาห์ละ 4 คาบ รวมทั้งสิ้น 6 สัปดาห์

1.5 นำแผนการสอนที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม แล้วนำไปแก้ไขปรับปรุงก่อนที่จะนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน

(ดังรายนามในภาคผนวก ก) พิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา การจัดกิจกรรม ความเหมาะสมของเวลาและความถูกต้องของภาษา

1.6 นำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแผนการสอนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นแล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง จึงนำแผนการสอน 1 แผน ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในโรงเรียนปากเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จำนวน 10 คน เพื่อดูความเหมาะสมของแผนการสอน การจัดกิจกรรม ความตรงตามเนื้อหา ความเหมาะสมของเวลา แล้วนำผลการทดลองสอนนั้นมาปรับปรุงการสอนให้เหมาะสม แล้วจึงนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี จำนวน 2 ห้องเรียน

การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูล ดังนี้

1. ขอจดหมายแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี เพื่อติดต่อขอความร่วมมือในการทำวิจัย
2. ก่อนทดลองสอนเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับรายละเอียดในการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนเข้าใจกระบวนการเรียนการสอนทั้งสองกลุ่ม จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มด้วยตนเอง ตามแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น คือ กลุ่มทดลองที่ 1 สอนการเขียนสรุปความโดยใช้กิจกรรมการฟัง จำนวน 12 แผน และกลุ่มทดลองที่ 2 สอนการเขียนสรุปความโดยใช้กิจกรรมการอ่าน จำนวน 12 แผน ในแต่ละแผนการสอนจะใช้เวลาในการสอน 2 คาบ หรือ 100 นาที ซึ่งแต่ละกลุ่มจะสอนสัปดาห์ละ 4 คาบ รวมทั้งสิ้น 24 คาบ ใช้เวลา 6 สัปดาห์
3. เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองสอนแต่ละแผน ผู้วิจัยนำผลงานการเขียนสรุปความภาษาไทยจากแบบสอบท้ายแผนของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ไปตรวจให้คะแนน โดยใช้ผู้ตรวจ 2 คน คือผู้วิจัย และ ผู้ช่วยวิจัย แล้วนำคะแนนที่ได้จากการตรวจของผู้วิจัย และผู้ช่วยวิจัยมารวมกันแล้วนำมาหาร 2 เป็นคะแนนความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาไทยของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำคะแนนความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาไทยของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มาหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำมาเปรียบเทียบกันโดยใช้ค่าที (t -test) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาไทย เป็นคะแนนความสามารถระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 ที่ใช้กิจกรรมการฟัง และกลุ่มทดลองที่ 2 ที่ใช้กิจกรรมการอ่าน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณค่ามัธยเทศคณิต (\bar{X}) ของคะแนนโดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทนค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทนผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 n แทนจำนวนนักเรียนทั้งหมด

(ประคอง กรรณสูต , 2535)

2. คำนวณค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum x^2}{n} - \left[\frac{\sum x}{n} \right]^2}$$

เมื่อ S.D. แทนค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum X$ แทนผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 $\sum x^2$ แทนผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลัง
 n แทนจำนวนนักเรียนทั้งหมด

(ประคอง กรรณสูต , 2535)

3. ทดสอบค่าที (t - test) โดยใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{(N_1-1)S_1^2 + (N_2-1)S_2^2}{N_1 + N_2 - 2} \right) \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)}}$$

เมื่อ t แทนค่าวิกฤต

 \bar{X}_1, \bar{X}_2 แทนค่ามัธยฐานเลขคณิตของกลุ่มทดลองที่ 1, 2 N_1, N_2 แทนจำนวนนักเรียนของกลุ่มทดลองที่ 1, 2 S_1^2, S_2^2 แทนความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มทดลองที่ 1, 2N แทนค่าแห่งชั้นของความเป็นอิสระ (df = $N_1 + N_2 - 2$)

(ศิริชัย กาญจนาวาสี, 2534)

4. หาค่าความเที่ยงของการใช้เกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนการเขียนสรุปความภาษาไทย ระหว่างผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation) โดยใช้สูตร

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ $\sum X$ แทนคะแนนที่ได้จากคนตรวจคนที่ 1 $\sum Y$ แทนคะแนนที่ได้จากคนตรวจคนที่ 2 $N \sum X^2$ แทนผลคูณระหว่างจำนวนนักเรียนทั้งหมดกับผลรวมของคะแนนตัวแปรที่ 1 ยกกำลังสอง $N \sum Y^2$ แทนผลคูณระหว่างจำนวนนักเรียนทั้งหมดกับผลรวมของคะแนนตัวแปรที่ 2 ยกกำลังสอง $\sum X \sum Y$ แทนผลคูณระหว่างผลรวมคะแนนตัวแปรที่ 1 เป็นผลรวมของคะแนนตัวแปรที่ 2 $N \sum XY$ แทนผลคูณระหว่างจำนวนนักเรียนทั้งหมดกับผลรวมของผลคูณระหว่างตัวแปรที่ 1 กับคะแนนตัวแปรที่ 2

(ประคอง กรรณสูตร, 2535)