

บทที่ 5

การแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดเหตุขัดข้องโดยใช้ลิเนียริโปรแกรมมิง

เนื่องจากอุปกรณ์ต่าง ๆ ในระบบไฟฟ้าต่างมีข้อจำกัดในการทำงาน เช่น สายส่งสามารถรับกำลังไฟฟ้าได้ไม่เกินค่าที่กำหนด หรือเครื่องกำเนิดไฟฟ้าจำเป็นต้องจ่ายกำลังไฟฟ้าไม่ต่ำกว่าค่าต่ำสุดค่าหนึ่งและไม่เกินค่าสูงสุดค่าหนึ่ง ค่ากำหนดต่าง ๆ เหล่านี้ถือเป็นเงื่อนไขบังคับของระบบ ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัยของอุปกรณ์ในระบบ ดังนั้นในการเกิดเหตุขัดข้องบางครั้งเราจำเป็นต้องทำการแก้ไข (Remedial action) หากสถานะของระบบไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขบังคับ ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วจะอาศัยการจัดสรรกำลังการผลิตใหม่ (Generation reschedule) และ/หรือ การตัดโหลด (Load curtailment) โดยใช้หลักการซึ่งสอดคล้องกับการปฏิบัติจริงในทางปฏิบัติของการไฟฟ้า

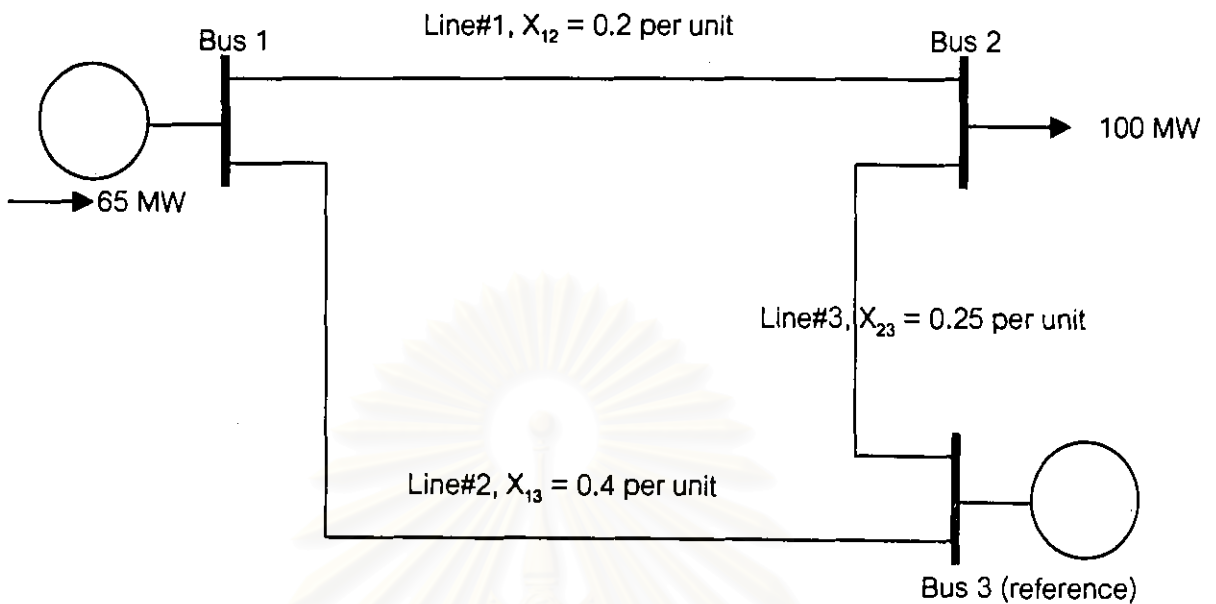
ในบทนี้จะกล่าวถึงการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดเหตุขัดข้องโดยใช้ลิเนียริโปรแกรมมิง (Linear programming) โดยในหัวข้อ 5.1 จะกล่าวถึง ขั้นตอนการสร้างเมตริกซ์แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกำลังไฟฟ้าจริงที่ไหลผ่านสายส่ง กับ กำลังไฟฟ้าจริงที่จ่ายเข้าบัส และหัวข้อ 5.2 จะกล่าวถึงการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดเหตุขัดข้องโดยใช้ลิเนียริโปรแกรมมิง

5.1 ขั้นตอนการสร้างเมตริกซ์แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกำลังไฟฟ้าจริงที่ไหลผ่านสายส่ง กับ กำลังไฟฟ้าจริงที่จ่ายเข้าบัส

การนำลิเนียริโปรแกรมมิงมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาเมื่อเกิดเหตุขัดข้องในระบบจำเป็นต้องสร้างเมตริกซ์แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกำลังไฟฟ้าจริงที่ไหลผ่านสายส่ง กับ กำลังไฟฟ้าจริงที่จ่ายเข้าบัสเสียก่อนโดยมีขั้นตอนดังนี้ [10]

เนื่องจาก กำลังไฟฟ้าจริงที่ไหลผ่านสายส่งเส้นที่ i (T_i) สายส่งมีค่ารีแอคแทนซ์เท่ากับ x_{km} ในระบบที่มี n บัสโดยต่ออยู่ระหว่างบัสที่ k กับบัสที่ m ในกรณีที่ใช้วิธีไหลโพลวินการวิเคราะห์สามารถหาได้โดยใช้สมการ 5.1

$$T_i = \frac{\theta_k - \theta_m}{x_{km}} \quad (5.1)$$



รูปที่ 5.1 ระบบตัวอย่างขนาด 3 บัส

เมื่อพิจารณาโครงสร้างของระบบจะสามารถเขียนเมตริกซ์ B' ตามหลักการที่ได้แสดงไว้ในบทที่ 4 ได้ดังสมการที่ 5.7

$$B' = \begin{bmatrix} 7.5 & -5.0 \\ -5.0 & 9.0 \end{bmatrix} \quad (5.7)$$

ส่วนสมาชิกแถวที่ 1 2 และ 3 ของเมตริกซ์ A ได้แก่ A_1 , A_2 และ A_3 สามารถคำนวณได้ดังสมการที่ 5.8 ถึง 5.10

$$A_1 = \frac{[1 \quad -1] \begin{bmatrix} 7.5 & -5.0 \\ -5.0 & 9.0 \end{bmatrix}^{-1}}{0.2} \\ = [0.4706 \quad -0.2941] \quad (5.8)$$

$$A_2 = \frac{[1 \ 0] \begin{bmatrix} 7.5 & -5.0 \\ -5.0 & 9.0 \end{bmatrix}^{-1}}{0.4}$$

$$= [0.5294 \ 0.2941] \quad (5.9)$$

$$A_3 = \frac{[0 \ 1] \begin{bmatrix} 7.5 & -5.0 \\ -5.0 & 9.0 \end{bmatrix}^{-1}}{0.25}$$

$$= [0.4706 \ 0.7059] \quad (5.10)$$

ดังนั้นจึงสามารถเขียนเมตริกซ์ A ได้ดังสมการ 5.11

$$A = \begin{bmatrix} 0.4706 & -0.2941 \\ 0.5294 & 0.2941 \\ 0.4706 & 0.7059 \end{bmatrix} \quad (5.11)$$

และในกรณีนี้จะสามารถคำนวณกำลังจริงที่ไหลผ่านสายส่งทั้งสามเส้นโดยอาศัยสมการที่ 5.5 ได้ดังนี้

$$T_i = [A_i][P]$$

$$= \begin{bmatrix} 0.4706 & -0.2941 \\ 0.5294 & 0.2941 \\ 0.4706 & 0.7059 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.65 \\ -1.00 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 0.60 \\ 0.05 \\ -0.40 \end{bmatrix} \text{ per unit} \quad (5.12)$$

5.2 การแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดเหตุขัดข้องโดยใช้ลิเนียร์โปรแกรมมิง

โปรแกรมสำหรับประเมินความเชื่อถือได้ในระดับชั้นที่ 2 นั้น ล้วนมีความแตกต่างในรายละเอียด เช่น วิธีการในการเลือกสถานะของระบบเพื่อนำมาพิจารณา แบบจำลองของระบบที่ใช้ในการประเมินความพอเพียงและการแก้ไขระบบเมื่อสถานะของระบบไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขบังคับ ตลอดจนหลักการแก้ไขปัญหาเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในระบบ สำหรับในวิทยานิพนธ์นี้จะยึดหลักการทั้งสามข้อดังต่อไปนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีในทางปฏิบัติจริงของการไฟฟ้าให้มากที่สุดคือ [13]

- 1) พยายามหลีกเลี่ยงการตัดโหลด หรือหากไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้จึงตัดโหลดให้น้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้
- 2) เลือกตัดโหลดที่มีความสำคัญน้อยที่สุดก่อน แล้วจึงตัดโหลดที่มีความสำคัญมากขึ้นตามลำดับ
- 3) เลือกตัดโหลดที่ใกล้จุดที่เกิดความผิดปกติมากที่สุดก่อน แล้วจึงตัดโหลดที่อยู่ห่างจากจุดที่เกิดความผิดปกติมากขึ้นตามลำดับ

วิธีการทั่ว ๆ ไปที่ใช้กันอยู่จะทำการพิจารณาตามหลักการทั้งสามข้อข้างต้นผสมผสานกับประสบการณ์ แล้วจึงทำการตัดโหลดตามหลักการดังนี้[5,3]

กรณีที่เกิดการขัดข้องในเครื่องกำเนิดไฟฟ้า จะตัดโหลด ณ บัสที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าต่ออยู่ ถ้าไม่เพียงพอจึงทำการตัดโหลด ณ บัสถัดไปที่เชื่อมต่อกันอยู่ในหนึ่งระยะสายส่งจากบัสที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าต่ออยู่ ซึ่งโหลดบัสดังกล่าวรับกำลังไฟฟ้าจากบัสที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่เกิดการขัดข้อง หากยังไม่พอก็ให้ตัดโหลดที่บัสที่เหลือเป็นสัดส่วนโดยตรงกับโหลดที่จะต้องทำการตัดเพิ่มเติม

กรณีเกิดการขัดข้องในสายส่งกำลังไฟฟ้า จะตัดโหลด ณ บัสที่เชื่อมต่อด้านปลายของสายส่งที่เกิดการขัดข้อง (Receiving end buses) ถ้าไม่เพียงพอก็ตัดโหลด ณ บัสถัดไปที่เชื่อมด้วยหนึ่งระยะสายส่ง ซึ่งรับกำลังไฟฟ้าจากบัสที่เชื่อมต่อด้านปลายของสายส่งที่เกิดการขัดข้อง และหากยังไม่เพียงพออีกก็ให้ตัดโหลดที่บัสถัดไปที่เชื่อมด้วย 2 ระยะสายส่ง ซึ่งรับกำลังไฟฟ้าจากบัสที่เชื่อมต่อด้านปลายของสายส่งที่เกิดการขัดข้อง

กรณีเกิดการขัดข้องทั้งในเครื่องกำเนิดไฟฟ้าและสายส่งกำลังไฟฟ้า วิธีการตัดโหลดจะครอบคลุมทั้งสองกรณีที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น

วิธีการการพิจารณาตามหลักการผสมผสานกับประสบการณ์ดังที่กล่าวไปแล้วนั้นยังมีข้อเสียคือคำตอบที่ได้อาจจะไม่ใช่คำตอบที่ดีที่สุด เช่น กรณีที่จำเป็นต้องตัดโหลดนั้นคำตอบที่ได้จากวิธีพิจารณาอาจทำให้ต้องตัดโหลดมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น หรือบางกรณีที่ปัญหาสามารถแก้ไขได้ด้วยการจัดสรรกำลังการผลิตใหม่แต่หากใช้วิธีพิจารณาอาจจำเป็นต้องตัดโหลดทั้ง ๆ ที่สามารถหลีกเลี่ยงได้

ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการในทางปฏิบัติในข้อ 1) 2) และ 3) และเพื่อให้ได้คำตอบที่เหมาะสมที่สุด วิทยานิพนธ์นี้จึงนำวิธีลิเนียร์โปรแกรมมิ่ง มาประยุกต์ใช้แก้ปัญหาได้โดยทำการหาค่าต่ำสุดของสมการที่ 5.13 ซึ่งแสดงผลรวมของโหลดทุกชนิดที่ทุกบัสที่มีโหลด ซึ่งจำเป็นต้องถูกตัดออกจากระบบ เพื่อให้ระบบยังคงจ่ายโหลดที่เหลืออยู่ได้โดยไม่ขัดแย้งกับเงื่อนไขบังคับและเนื่องจากในวิทยานิพนธ์นี้ใช้วิธีโหลดไฟฟ้ในการวิเคราะห์ ดังนั้นเงื่อนไขบังคับทางด้านแรงดันของระบบจึงไม่นำมาพิจารณา จึงพิจารณาเฉพาะขีดจำกัดกำลังไฟฟ้าที่ไหลผ่านสายส่งแต่ละเส้นในระบบเท่านั้น

เมื่อพิจารณาสมการ 5.13 จะพบว่าค่าต่ำสุดที่เป็นไปได้คือศูนย์ ในกรณีที่ได้คำตอบเท่ากับศูนย์หมายความว่า การปรับเปลี่ยนกำลังผลิตที่บัสต่าง ๆ ในระบบสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบได้โดยไม่ต้องมีการตัดโหลดซึ่งสอดคล้องกับหลักการในข้อ 1)

$$z = \sum_{i \in NC} \left(W_i \sum_{j=1}^m \beta_j C_{ij} \right) \quad (5.13)$$

subject to

$$T_i = \sum_{k=1}^n A_{ik} \left(PG_k + \sum_{j=1}^m C_{kj} - PD_k \right) \quad , (i = 1, \dots, L)$$

$$\sum_{i \in NG} PG_i + \sum_{i \in NC} \left(\sum_{j=1}^m C_{ij} \right) = \sum_{i \in NC} PD_i$$

$$PG_i^{\min} \leq PG_i \leq PG_i^{\max} \quad , (i \in NG)$$

$$0 \leq C_{ij} \leq \alpha_j PD_i \quad , (i \in NC, j = 1, \dots, m)$$

$$|T_i| \leq T_i^{\max} \quad , (i = 1, \dots, L)$$

โดย	L	=	จำนวนสายส่งทั้งหมดในระบบ
	n	=	จำนวนบัสทั้งหมดในระบบ
	m	=	จำนวนประเภทของโหลดที่แบ่งในแต่ละบัส
	NC	=	เซตของบัสที่มีโหลด
	NG	=	เซตของบัสที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้า
	W_i	=	ค่าคงที่(มากกว่าศูนย์)ซึ่งค่ามากหรือน้อยนั้นสัมพันธ์กับระยะจากจุดที่เกิดความล้มเหลวเทียบกับตำแหน่งโหลดที่สนใจ
	β_j	=	ค่าคงที่(มากกว่าศูนย์)ซึ่งค่ามากหรือน้อยนั้นสัมพันธ์กับความสำคัญของโหลดที่สนใจตามที่ผู้ใช้กำหนด
	α_j	=	ค่าคงที่ซึ่งสัมพันธ์กับสัดส่วนของโหลดแต่ละประเภท
	C_{ij}	=	ปริมาณโหลดชนิดที่ j ซึ่งถูกระงับการจ่ายไฟฟ้าจากบัสที่ i
	T_i	=	กำลังไฟฟ้าจริงที่ไหลผ่านสายส่งเส้นที่ i
	A_{ik}	=	สมาชิกของเมตริกซ์ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกำลังไฟฟ้าจริงที่ไหลผ่านสายส่งเส้นที่ i กับ กำลังไฟฟ้าจริงที่จ่ายเข้าบัสที่ k (ดูหัวข้อ 5.2)
	PG_i	=	กำลังการผลิตที่บัสที่ i
	PD_i	=	ปริมาณโหลดที่บัสที่ i
	PG_i^{\max}	=	กำลังการผลิตสูงสุดที่บัสที่ i
	PG_i^{\min}	=	กำลังการผลิตต่ำสุดที่บัสที่ i

ในวิทยานิพนธ์นี้จะจัดแบ่งความสำคัญของโหลดออกเป็น 3 ระดับเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการในข้อ 2) ได้แก่

ก) โหลดที่สามารถตัดได้ (Interruptible/Curtailable Load) หมายถึงโหลดที่ไม่มีความสำคัญ สามารถตัดได้ทันทีเมื่อระบบเกิดปัญหาโดยที่ผู้ใช้ไฟฟ้าไม่ได้เกิดความเสียหายมากนัก ดังนั้นเมื่อจำเป็นต้องมีการตัดโหลดจะพิจารณาตัดโหลดประเภทนี้เป็นลำดับแรก

ข) โหลดหลัก (Firm Load) หมายถึงโหลดที่มีความสำคัญมากกว่าโหลดที่สามารถตัดได้ การตัดโหลดประเภทนี้จะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้ในระดับปานกลาง

ค) โหลดวิกฤติ (Critical Load) หมายถึงโหลดที่มีความสำคัญสูงสุด การตัดโหลดประเภทนี้จะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้มากที่สุด ดังนั้นเมื่อจำเป็นต้องมีการตัดโหลดจะพิจารณาตัดโหลดประเภทนี้เป็นลำดับสุดท้าย

และเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการในข้อ 3) จะต้องทำการกำหนดค่าคงที่ W_i ในสมการ 5.13 ให้สอดคล้องกับระยะจากจุดที่เกิดความล้มเหลวกับตำแหน่งโหลดที่สนใจ

สำหรับวิธีการกำหนดค่าของค่าคงที่ W_i และ β_i นั้นไม่สามารถกำหนดได้อย่างเจาะจง จำเป็นต้องลองผิดลองถูกเพื่อให้ได้ค่าที่เหมาะสมจะนั้นผลการหาค่าต่ำสุดจากสมการ 5.13 จะผิดพลาด หรือค่าต่ำสุดที่ได้อาจจะไม่ผิดพลาดแต่ตำแหน่งของโหลดที่ควรตัดจะไม่เป็นอย่างที่ควรจะเป็น ซึ่งตัวอย่างของกรณีดังกล่าวจะพบได้ง่ายเมื่อทดสอบด้วยระบบ Modified IEEE Reliability Test System[10] ในวิทยานิพนธ์นี้แบ่งความใกล้ไกลระหว่างจุดที่เกิดความล้มเหลวกับโหลดที่อาจจะต้องตัดเป็น 3 ระดับคือ

ระดับที่ 1 คือจุดโหลดที่อยู่ใกล้เคียงกับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ล้มเหลวหรือ จุดโหลดที่บัสใดบัสหนึ่งซึ่งติดกับสายส่งที่ล้มเหลว ดังนั้นเมื่อจำเป็นต้องมีการตัดโหลดจะพิจารณาตัดโหลดประเภทนี้เป็นลำดับแรก

ระดับที่ 2 คือจุดโหลดที่อยู่ที่บัสข้างเคียงกับบัสที่มีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าล้มเหลว หรือจุดโหลดที่อยู่ข้างเคียงกับบัสใดบัสหนึ่งซึ่งติดกับสายส่งที่ล้มเหลว

ระดับที่ 3 คือจุดโหลดที่บัสที่เหลือทั้งหมดในระบบซึ่งไม่จัดอยู่ในระดับที่ 1 และ ไม่จัดอยู่ในระดับที่ 2 ดังนั้นเมื่อจำเป็นต้องมีการตัดโหลดจะพิจารณาตัดโหลดประเภทนี้เป็นลำดับสุดท้าย

ค่าคงที่ W_i และ β_i ที่ได้ใช้ในวิทยานิพนธ์นี้ได้แก่

$$W_{\text{ระดับที่ 1}} = 1.0001$$

$$W_{\text{ระดับที่ 2}} = 1.0002$$

$$W_{\text{ระดับที่ 3}} = 1.0003$$

$$\begin{aligned}\beta_{\text{โหนดที่สามารถตัดได้}} &= 1.0001 \\ \beta_{\text{โหนดหลัก}} &= 1.0002 \\ \beta_{\text{โหนดวิกฤต}} &= 1.0003\end{aligned}$$

5.3 การแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดเหตุขัดข้องโดยใช้ลิเนียร์โปรแกรมมิ่งเมื่อระบบแยกตัว

ในกรณีที่ระบบแยกตัวออกจากกัน(Islanding)นั้นจะทำการแก้ปัญหาในลักษณะเดิมทุกประการเพียงแต่พิจารณาทีละส่วนของระบบที่แยกตัวออกจากกันเท่านั้น และอาจมีเงื่อนไขพิเศษอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเช่น หากกำลังการผลิตที่เหลืออยู่ในส่วนของระบบที่แยกตัวออกไปนั้นน้อยกว่าหรือมากกว่าโหลดที่มีอยู่ในส่วนนั้นมากจนจำเป็นต้องตัดโหลดทั้งหมดในส่วนนั้น เนื่องจากกรณีดังกล่าวจะทำให้ความถี่ของระบบเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เป็นต้น

สำหรับการแก้ไขปัญหาลิเนียร์โปรแกรมมิ่งนั้น เนื่องจากโปรแกรมที่พัฒนาขึ้นสำหรับใช้ในวิทยานิพนธ์นี้พัฒนาขึ้นบนโปรแกรม MATLAB เวอร์ชัน 5.1 ดังนั้นในวิทยานิพนธ์นี้จึงอาศัยฟังก์ชันที่ MATLAB มีอยู่แล้วได้แก่ฟังก์ชัน 'LP' มาใช้ในการแก้ปัญหา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย