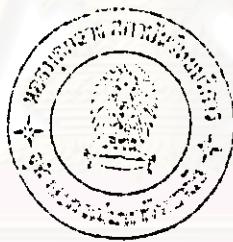


การพัฒนาเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้คุณภาพรายการระดับโรงเรียน

นางสาว ศันธิยา วงศ์จันทร์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาในเทศศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน ภาควิชาการสื่อสารมวลชน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

ปีการศึกษา 2541

ISBN 974-639-347-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

THE DEVELOPMENT OF CRITERIA DETERMINING
THE QUALITY OF TELEVISION DRAMA

Miss Kanthiya Wongchanta

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts in Mass Communication

Department of Mass Communication

Graduate School

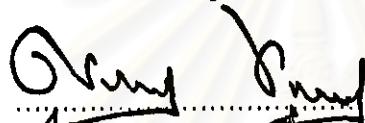
Chulalongkorn University

Academic Year 1998

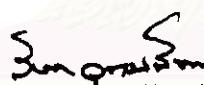
ISBN 974-639-347-2

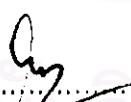
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้คุณภาพรายการลักษณะที่รหัส
โดย นางสาวศันธิยา วงศ์จันทา
ภาควิชา การสื่อสารมวลชน
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.กัญจนा แก้วเทพ

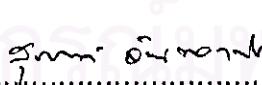
บันทึกวิทยาลัย ฯพ.ส.ง.กร.น.ม.หาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริญญาณหาปัณฑิต

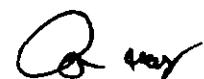

..... คณบดีบันทึกวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ วิภา อุตมจันทร์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. กัญจนा แก้วเทพ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาช่วง
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุนাঙค์ จันทวนิช)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ อวยพร พานิช)

เพิ่มพื้นที่ในเมืองทักษิณย์อวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

คันธิยา วงศ์จันทร์ : การพัฒนาเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้คุณภาพรายการละครโทรทัศน์
(THE DEVELOPMENT OF CRITERIA DETERMINING THE QUALITY OF TELEVISION
DRAMA) อ.ที่ปรึกษา : วศ.ดร.กาญจน์ แก้วเทพ, อ.ที่ปรึกษาร่วม : วศ.ดร.สุภาร์ จันทวนิช;
221 หน้า, ISBN 974-639-347-2

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาเกณฑ์หรือดัชนีปัจจัยคุณภาพรายการระดับโทรศัพท์มือถือ โดยเก็บข้อมูลจาก 3 แหล่งคือ การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการผลิตและครองใจลูกค้าที่มีคุณภาพจากบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตและครองใจลูกค้า ใช้การสัมภาษณ์ฝ่ายผู้ผลิต ได้แก่ สถานีโทรศัพท์มือถือ ผู้จัดตลาด และผู้เชี่ยวชาญบุท ทำการสนทนากลุ่มผู้ชุมชนลูกค้าโทรศัพท์มือถือ เกี่ยวกับความคิดเห็นและความต้องการของผู้ชุมชนต่อเนื้อหาและคุณภาพของลูกค้าโทรศัพท์มือถือ และการวิเคราะห์เนื้อหาของลูกค้าโทรศัพท์มือถือ 10 เรื่อง แนวคิดที่ใช้ คือ การประเมินผลการทำงานของสื่อ กระบวนการผลิตรายการระดับโทรศัพท์มือถือ องค์ประกอบของลูกค้าโทรศัพท์มือถือ และบทบาทหน้าที่ทางสังคมของลูกค้าโทรศัพท์มือถือ

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ปัจจัยทั้ง 3 ประการซึ่งมีผลต่อกระบวนการผลิตคละครัวไทยทัศน์ที่มีคุณภาพ คือ สถานีโทรทัศน์ ผู้จัดละคร และผู้อุปถัมภ์รายการนั้น นโยบายของสถานีโทรทัศน์ เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดต่อคุณภาพของละครโทรทัศน์ สำหรับเกณฑ์ที่เรียกว่าปัจจัยคุณภาพรายการละครโทรทัศน์ทั้ง 11 เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้น เกณฑ์ที่บ่งชี้คุณภาพของละครโทรทัศน์ที่ดีที่สุด คือ เกณฑ์ทางด้านความเป็นมืออาชีพของผู้จัดละครซึ่งมาจากการสั่งสมประสบการณ์ส่วนตัวและแบบองค์กรในการผลิตละครโทรทัศน์มากกว่าการเป็นผู้ที่เรียนจบโดยตรงทางด้านละคร และเกณฑ์เรื่องความประณีตและคุณภาพของกระบวนการผลิตละครโทรทัศน์ อันหมายถึง นโยบายการผลิตละคร การเลือกเรื่อง การคัดเลือกด้วยตนเอง ความพิถีพิถันในกระบวนการผลิต ความถูกต้องสมจริงและการเลือกเพลงประกอบของผู้จัดละคร ซึ่งปัจจัยที่กล่าวมานี้จะมีผลต่อคุณภาพของละครโทรทัศน์ที่ปรากฏออกมานะ

ในขณะที่เกณฑ์มาตรฐานความเป็นศักดิ์สิทธิ์ในเรื่องของความยุติธรรม ความไม่ยึดติดกับเนื้อหาเดิม และเกณฑ์คุณค่าทางจริยธรรมและการเมืองของเนื้อหา ยังพบไม่นอกในเนื้อหาของคณะครุศาสตร์

สำหรับความคิดเห็นและความต้องการของผู้ชุมชนต่อเนื้อหาและคุณภาพของละครโทรทัศน์นั้น ผู้ชุมชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เมื่อหายของละครโทรทัศน์ยังคงมีเนื้อหาแบบเก่าและยังไม่พัฒนาไปเท่าที่ควร จึงต้องการให้มีเนื้อหาที่หลากหลายมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ส่วนทางด้านเทคนิคด้าน ๆ ในกระบวนการผลิตนั้นได้มีการพัฒนามากขึ้น

3970203228 MAJOR MASS COMMUNICATION

KEY WORD: CRITERIA / DEVELOPMENT / QUALITY / TELEVISION DRAMA

KANTHIYA WONGCHANTA : THE DEVELOPMENT OF CRITERIA DETERMINING

THE QUALITY OF TELEVISION DRAMA. THESIS ADVISOR :

ASSO.PROF. KANJANA KAEWTHEP, Ph.D. THESIS CO-ADVISOR:

ASSO.PROF. SUPANG CHANTAVANICH, Ph.D. 221 pp. ISBN 974-639-347-2

This study is purposely to develop criteria determining the quality of television drama. Information and data were collected from three sources : the study, through depth interview, of factors that affect the quality of the production process of the television drama from those who are responsible, that is television stations, producers and drama scripwriters, focus group interview the audience's opinions and needs on content and television drama quality, and lastly the content analysis of ten television drama stories . The conceptual framework are media performance assessment, television drama production process, element of television drama and social roles and duties of television drama .

From the study, it can be summarized that to get or reach such a television drama quality, three significant factors are linkingly involved : television stations, producers and sponsors, of which the most important one is the television stations' policy. As for the eleven criteria developed to determine the television drama quality, it is found that the criteria on producers' professionalism has clearly appeared to be highly significant. This could certainly be attained through their long years of experiences and organizational production model rather than from direct drama learning from schools. Besides this, the criteria on the production policy , choice or selection of story, the casting of actors, the deliberateness of production process, reality or truism and musical presentation choice, all have mutually contributed to the quality of the television drama production process as one has always witnessed. While the criteria on the standard of originality, novelty in showing , non-adherence to old contents and on social morality or political value are rarely found in the television drama.

Concerning the audience's opinions and needs on contents and television drama quality, it is also found that they still are old, and not so much developing. The audiences would like to see more varieties of contents than as shown nowadays. As for the production process, it has clearly appeared some new developments.

ภาควิชา การสื่อสารมวลชน

สาขาวิชา การสื่อสารมวลชน

ปีการศึกษา 2541

ลายมือชื่อนักวิจัย _____

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา _____

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม _____



กิตติกรรมประกาศ

กว่าที่วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเสร็จสมบูรณ์และอุส朗งได้ด้วยตื่นนั้น ก็ตัวยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งเป็นที่สุดจาก วศ.ดร. กาญจนा แก้วเทพ อาจารย์ที่ปรึกษาและรศ.ดร.สุภัสส จันทรานิช อาจารย์ที่ปรึกษาผ่านวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านทั้งสองได้ค่อยให้คำปรึกษา คำแนะนำและชี้คิดเห็นต่าง ๆ ที่มีคุณค่ามาโดยตลอด รวมทั้งรศ.วิภา อุตมจันทร์ ประธานกรรมการสอนวิทยานิพนธ์ และรศ.อวยพร พานิช กรรมการสอนวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำที่ดีต่อผู้วิจัย ส่งต่อทุกท่านมีให้แก่ผู้วิจัย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความกรุณาและความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งจากบุคคลต่าง ๆ ในวงการครุภัณฑ์ ไม่ว่าจะเป็นผู้จัดละครบ ผู้เรียนบท ผู้บริหารสถานีโทรทัศน์รวมทั้งผู้ชุมชนละครบโทรทัศน์ที่เข้าร่วมสนับสนุนมากถ้วน ที่ได้เสียสละเวลาอันมีค่าและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งในการให้สัมภาษณ์ ทุกๆท่านในที่นี้มีความสำคัญและมีค่าต่องานวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณ ณัฐ เพื่อนเก่าวารสารที่แสนดีที่ทำให้เราได้กลับมาเรียนด้วยกันอีกครั้ง และยังมีคำแนะนำที่ดีให้เสมอ รวมทั้งรับฟังและเป็นที่รับยาเวลาที่ผู้วิจัยรู้สึกอั้นตันใจ ขอขอบพระคุณพี่ติ่ว ศันสนีย์ นาคพงศ์ อดีตเจ้านายและเป็นพี่ที่น่ารัก รวมทั้งนี, ล้ำ, เอ, และปุ๊ย ฯตามมาส ที่กรุณาเป็นอุปะติดต่อคนให้ข้อมูลสัมภาษณ์ ขอบคุณ เหมียว นิตาที่ช่วยหาผู้เข้าร่วมสนับสนุนมากถ้วน และความห่วงใยที่มีให้ รวมทั้งความช่วยเหลือ กำลังใจจากพี่ น้องและเพื่อน ทุกคน โดยเฉพาะกำลังใจที่มีให้รึ่งกันและกันเสมอมาตั้งแต่วեลาที่เรียนมาด้วยกันจากเพื่อน ฯฯ MC 6 นับเป็นความทรงจำที่ดีอย่างหนึ่งในชีวิตของผู้วิจัย

สุดท้ายนี้ ด้วยความกรุณาที่ยิ่งใหญ่จากบิดา มารดาของผู้วิจัย ท่านทั้งสองนักจากจะเป็นผู้ให้ชีวิตแล้ว ยังได้ให้ความสนับสนุนและให้โอกาสสูงในการศึกษามาโดยตลอดจนสำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะคุณพ่อที่ให้ความช่วยเหลือแปลงเอกสารทุกชิ้นมาตลอดทั้งการเรียนและการทำวิจัย ถึงแม้ว่าจะไม่ค่อยได้ทุกครั้งกันมากนัก แต่สายตาที่แสดงความห่วงใยที่ท่านทั้งสองมีให้นั้น ผู้วิจัยได้รับทราบเสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงค่ะ

ดันธิญา วงศ์จันทร์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กิตติกรรมประกาศ	๒
สารบัญ	๓
สารบัญแผนภูมิ	๔
สารบัญตาราง	๕
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 ปัญหานำวิจัย	9
1.3 วัตถุประสงค์	9
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	10
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	10
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	11
2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
2.1 แนวคิดเรื่องการประเมินการทำงานของสือ	14
2.2 แนวคิดเรื่องกระบวนการผลิตรายการละครโทรทัศน์	17
2.3 แนวคิดเรื่ององค์ประกอบของละครโทรทัศน์	20
2.4 แนวคิดเรื่องบทบาทหน้าที่ทางสังคมของละครโทรทัศน์	25
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	33
3 ระเบียบวิธีวิจัย	38
3.1 แหล่งข้อมูล	38
3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล	41

สารบัญ (ต่อ)

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล	46
3.4 การนำเสนอข้อมูล	47
4 สถานภาพของการดำเนินงานการผลิตรายการละครโทรทัศน์ไทย	48
4.1 ลักษณะการดำเนินงานการผลิตละครโทรทัศน์	51
5 ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการผลิตละครโทรทัศน์ที่มีคุณภาพ	55
5.1 สถานีโทรทัศน์	59
5.2 ผู้จัดละครโทรทัศน์	63
5.3 ผู้อุปถัมภ์รายการ	67
5.4 การพัฒนาเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้คุณภาพรายรายการโทรทัศน์	71
5.5 ความเป็นมืออาชีพขององค์กรสื่อ	71
5.6 การรับฟังความคิดเห็นของผู้ชมและนักวิชาชีพ	88
5.7 มาตรฐานความเป็นต้นแบบ	91
5.8 จริยธรรมทางสังคม/คุณค่าทางการเมืองของเนื้อหา	97
5.9 คุณค่าในการผลิตและคุณภาพทางวิชาชีพ	102
5.10 ความสำเร็จเชิงพาณิชย์/ธุรกิจ	108
5.11 ความประณีตและคุณภาพของกระบวนการผลิต	111
5.12 บทละครโทรทัศน์	127
5.13 เกณฑ์การตัดสินให้รางวัลรายการละครโทรทัศน์จากสถาบันต่าง ๆ ..	153
6 ความคิดเห็นและความต้องการของผู้ชมต่อเนื้อหาและคุณภาพ ของละครโทรทัศน์	158
6.1 เนื้อหาของละครโทรทัศน์	159
6.2 กระบวนการผลิตละครโทรทัศน์	164

สารบัญ (ต่อ)

6.3 คุณภาพของละครโทรทัศน์	168
6.4 การยอมรับในผลงานที่ผ่านมาของผู้เขียน	173
6.5 สิ่งที่ได้รับจากการอบรมละครโทรทัศน์	177
6.6 หน้าที่ของละครต่อปีเจกบุคคล	183
6.7 หน้าที่ของละครต่อสังคม	187
7 บทสรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	192
7.1 ข้อจำกัดในการวิจัย	214
7.2 ข้อเสนอแนะ	215
รายงานสรุป	216
ประวัติผู้เขียน	221

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงการพัฒนาเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้คุณภาพรายภาคและครึ่งทัศน์ ... 28

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 แสดงตารางเกณฑ์และตัวบ่งชี้คุณภาพรายการลักษณะโครงสร้าง ...	29
ตารางที่ 5.1 แสดงสรุปเกณฑ์ “ความเป็นมืออาชีพขององค์กรสื่อ”	87
ตารางที่ 5.2 แสดงสรุปเกณฑ์ “ความคิดเห็นของผู้ชุมชนและนักวิชาชีพ”	91
ตารางที่ 5.3 แสดงสรุปเกณฑ์ “มาตรฐานความเป็นต้นแบบ”	96
ตารางที่ 5.4 แสดงสรุปเกณฑ์ “จริยธรรมทางสังคม/คุณค่าทางการเมืองของ เนื้อหา”	101
ตารางที่ 5.5 แสดงสรุปเกณฑ์ “คุณค่าในการผลิตและคุณค่าทางวิชาชีพ”	107
ตารางที่ 5.6 แสดงสรุปเกณฑ์ “ความสำเร็จเชิงพาณิชย์/ธุรกิจ”	110
ตารางที่ 5.7 แสดงสรุปเกณฑ์ “ความประณีตและคุณภาพของกระบวนการผลิต รายการลักษณะโครงสร้าง”	126
ตารางที่ 5.8 แสดงสรุปเกณฑ์ “บทลักษณะโครงสร้าง”	152
ตารางที่ 6.1 แสดงสรุปเกณฑ์ “ความคิดเห็นของผู้ชุมชน”	176
ตารางที่ 6.2 แสดงสรุปเกณฑ์ “หน้าที่ของลักษณะต่อปัจเจกบุคคล”	186
ตารางที่ 6.3 แสดงสรุปเกณฑ์ “หน้าที่ของลักษณะต่อสังคม”	191

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย