

บทที่ 4 ผลการวิจัย

ในบทนี้จะนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง “การสะท้อนภาพของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมในหนังสือพิมพ์ไทย” โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์เนื้อหาการสะท้อนภาพของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมของหนังสือพิมพ์ไทย ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. ปริมาณการนำเสนอ
2. รูปแบบการนำเสนอ
3. ตำแหน่งหน้าในการนำเสนอ
4. การให้ความสำคัญในการนำเสนอข่าว
5. ประเภทเนื้อหาของเหตุการณ์
6. ประเภทของเนื้อหาเชิงบวก-ลบ
7. การนำเสนอเนื้อหาตามองค์ประกอบคุณค่าข่าว
8. สถานที่เกิดเหตุการณ์ในเนื้อหา
9. แหล่งข้อมูลอ้างอิงในเนื้อหา
10. ทิศทางของเหตุการณ์ (ทิศทางบวก-กลาง-ลบ)
11. ภาพลักษณ์ของชาวมุสลิมในเหตุการณ์

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์การสะท้อนภาพของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมของหนังสือพิมพ์ไทย

1. ปริมาณการนำเสนอ

จากการนับจำนวนชิ้นงานของเนื้อหาเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม ในหนังสือพิมพ์ไทย 4 ชื่อฉบับ ในช่วงปี พ.ศ. 2541 โดยสุ่มเลือกมาชื่อฉบับละ 52 วัน ได้รวมทั้งสิ้น 208 ฉบับ พบว่ามี การนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมจำนวนทั้งสิ้น 777 ชิ้น โดยเดลินิวส์นำเสนอ เป็นจำนวนมากที่สุด 216 ชิ้น คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 27.79 ตามมาด้วยไทยรัฐ นำเสนอจำนวน 202 ชิ้น คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 25.99 มติชน นำเสนอจำนวน 193 ชิ้น คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 24.83 โดยที่ไทยโพสต์เป็นชื่อฉบับที่นำเสนอน้อยที่สุดจำนวน 166 ชิ้น คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 21.36

เมื่อคิดเป็นค่าเฉลี่ยต่อฉบับ เดลินิวส์นำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม เฉลี่ย 4.15 ชิ้นต่อฉบับ ตามมาด้วยไทยรัฐ นำเสนอเฉลี่ย 3.88 ชิ้นต่อฉบับ มติชนนำเสนอเฉลี่ย 3.71 ชิ้นต่อฉบับ และไทยโพสต์นำเสนอเฉลี่ย 3.19 ชิ้นต่อฉบับ โดยที่ค่าเฉลี่ยรวมการนำเสนอ เนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมในหนังสือพิมพ์ไทย 4 ชื่อฉบับ อยู่ที่ 3.73 ชิ้นต่อฉบับ หรือประมาณ 3-4 ชิ้นต่อฉบับ

รายละเอียดทั้งหมดแสดงในตารางที่ 1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ปริมาณการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมใน หนังสือพิมพ์ไทย 4 ชื่อฉบับ

หนังสือพิมพ์ไทย	ไทยรัฐ	เดลินิวส์	มติชน	ไทยโพสต์	รวม (%)
จำนวน/ชิ้น	202	216	193	166	777
(ร้อยละ %)	(25.99)	(27.71)	(24.83)	(21.36)	(100.00)
ค่าเฉลี่ยต่อฉบับ	3.88	4.15	3.71	3.19	3.73

2. รูปแบบการนำเสนอ

จากผลการวิจัย พบว่า หนังสือพิมพ์ไทยมีการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมในรูปแบบของข่าวมากถึงร้อยละ 60.36 โดยไทยโพสต์นำเสนอในสัดส่วนมากที่สุด ตามมาด้วยมติชน ไทยรัฐและเดลินิวส์ ส่วนรูปแบบของภาพข่าว/ภาพประกอบเนื้อหา ถูกนำเสนอมากในลำดับถัดมาเพียงร้อยละ 18.01 ซึ่งใกล้เคียงกับการนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบคอลัมน์ประจำที่นำเสนอร้อยละ 13.89 โดยไทยโพสต์และไทยรัฐนำเสนอในสัดส่วนค่อนข้างมากในรูปแบบของภาพข่าว/ภาพประกอบเนื้อหา ส่วนเดลินิวส์นำเสนอในสัดส่วนมากในรูปแบบคอลัมน์ประจำ ขณะที่รูปแบบรายงาน/สารคดี ที่นำเสนอเพียงร้อยละ 5.53 นั้น มติชนนำเสนอในสัดส่วนมากกว่าฉบับอื่นๆ

จากการศึกษาพบว่ารูปแบบของบทความ บทบรรณาธิการ และภาพการ์ตูน เป็นรูปแบบที่ถูกนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมน้อยมากในหนังสือพิมพ์ไทย โดยนำเสนอรวมกันเพียง 17 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 2.18 เท่านั้น โดยในรูปแบบของบทความมีมติชนเพียงข้อฉบับเดียวที่นำเสนอ จำนวน 6 ชิ้น ส่วนรูปแบบของบทบรรณาธิการนั้น ไทยรัฐและไทยโพสต์นำเสนอเท่ากัน ข้อฉบับละ 2 ชิ้น โดยไทยรัฐนำเสนอบทบรรณาธิการเรื่อง “จากอินโดถึงไทย” และ “ผลกระทบจากอินโด” ไทยโพสต์นำเสนอบทบรรณาธิการเรื่อง “ปัญหาสี่จังหวัดชายแดนภาคใต้” และ “อิรักเหยื่อคลื่นคืน” ส่วนมติชนและเดลินิวส์ นำเสนอเพียงข้อฉบับละ 1 ชิ้น เท่านั้น โดยมติชนนำเสนอบทบรรณาธิการเรื่อง “มาเลย์แดนเดือน” และเดลินิวส์ นำเสนอบทบรรณาธิการเรื่อง “ปัญหาภาคใต้ไม่สงบ” ขณะที่รูปแบบของภาพการ์ตูน ไทยรัฐนำเสนอมากที่สุดเพียง 3 ชิ้น โดยนำเสนอภาพการ์ตูนล้อเลียนอดีตประธานาธิบดีซูฮาร์โต ภาพการ์ตูนสถานการณ์การเมืองในอินโดนีเซีย และภาพการ์ตูนการจับกุมผู้นำขบวนการพูโล ส่วนไทยโพสต์ นำเสนอ 2 ชิ้น โดยเป็นการ์ตูนล้อเลียนผู้นำอิรัก และสงครามอิรัก-สหรัฐ ทั้งนี้เดลินิวส์และมติชนมิได้นำเสนอในรูปแบบของการ์ตูนแต่อย่างใด

รายละเอียดทั้งหมดแสดงในตาราง ที่ 2 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์เกี่ยวกับชาวมุสลิมในหนังสือพิมพ์ไทย4 ชื่อฉบับ

รูปแบบการนำเสนอ	หนังสือพิมพ์ไทย				รวม (%)
	ไทยรัฐ	เดลินิวส์	มติชน	ไทยโพสต์	
ข่าว	118 (58.41)	124 (57.40)	120 (62.17)	107 (64.45)	469 (60.26)
บทบรรณาธิการ	2 (0.99)	1 (0.46)	1 (0.51)	2 (1.20)	6 (0.77)
บทความ	- (0.00)	- (0.00)	6 (3.10)	- (0.00)	6 (0.77)
รายงาน/สารคดี	11 (5.44)	10 (4.62)	14 (7.25)	8 (4.81)	43 (5.53)
คอลัมน์ประจำ	28 (13.86)	46 (21.29)	23 (11.91)	11 (6.62)	108 (13.89)
ภาพข่าว/ภาพประกอบ	40 (19.80)	35 (16.20)	29 (15.02)	36 (21.68)	140 (18.01)
ภาพการ์ตูน	3 (1.48)	- (0.00)	- (0.00)	2 (1.20)	5 (0.64)
รวม (%)	202 (100.00)	216 (100.00)	193 (100.00)	166 (100.00)	777 (100.00)

สถาบันวิจัยประชากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

8. ตำแหน่งหน้าในการนำเสนอ

จากผลการวิจัย พบว่า หนังสือพิมพ์ไทยมีการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมในตำแหน่งหน้าต่างประเทศมากถึงร้อยละ 64.09 โดยเดลินิวส์นำเสนอในสัดส่วนมากที่สุด ตามมาด้วยไทยรัฐ ไทยโพสต์และมติชน ส่วนตำแหน่งหน้าที่ถูกนำเสนอมากในลำดับถัดมานั้น นำเสนอเพียงร้อยละ 14.28 เท่านั้น โดยมติชนและไทยโพสต์ นำเสนอในสัดส่วนมากใกล้เคียงกัน ส่วนไทยรัฐและเดลินิวส์นำเสนอไม่มากนัก ขณะที่หน้าบทบรรณาธิการและข่าวการเมือง รวมทั้งหน้าข่าวต่อ ถูกนำเสนอใกล้เคียงกันที่ร้อยละ 6.82 และ 5.53 โดยมีมติชนเพียงชื่อฉบับเดียวที่นำเสนอในสัดส่วนค่อนข้างมาก ส่วนไทยรัฐ เดลินิวส์และไทยโพสต์ นำเสนอไม่มากนัก

นอกจากนี้ ยังพบอีกว่า หนังสือพิมพ์ไทยมีการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมในตำแหน่งหน้าอื่นๆ กระจุกกระจายกันไปไม่มากนัก ไม่ว่าจะเป็นหน้าเศรษฐกิจ หน้าสังคม-บุคคล-สตรี หน้าการศึกษา-ศาสนา-วิทยาศาสตร์ หน้าศิลปะ-วัฒนธรรม-บันเทิง-กีฬา หน้ากทม.-ภูมิภาค-สิ่งแวดล้อม หน้าอาชญากรรม-ตำรวจ และหน้าบทความ-การ์ตูน โดยนำเสนอรวมกันเพียง 72 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 9.26 โดยมีหน้าอาชญากรรม-ตำรวจ เป็นตำแหน่งหน้าที่ถูกนำเสนอน้อยที่สุดเพียง 5 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 0.64 เท่านั้น โดยไทยรัฐนำเสนอมากกว่าฉบับอื่นๆ 4 ชิ้น ไทยโพสต์ 1 ชิ้น ส่วนเดลินิวส์และมติชนมิได้นำเสนอแต่อย่างใด

ทั้งนี้จากผลวิจัยในครั้งนี้จะเห็นได้ว่ามติชน เพียงชื่อฉบับเดียวที่นำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมในตำแหน่งหน้าต่างประเทศ คิดเป็นสัดส่วนไม่ถึงร้อยละ 50 ขณะที่เดลินิวส์ ไทยรัฐ และไทยโพสต์ ต่างก็นำเสนอคิดเป็นสัดส่วนเกินร้อยละ 50 ด้วยกันทั้งสิ้น ที่เป็นเช่นนี้ก็เนื่องด้วยมติชนเป็นชื่อฉบับเดียวที่มีปริมาณเนื้อหาของตำแหน่งหน้าต่างประเทศเพียงครึ่งหนึ่งเท่านั้น ส่วนอีกสามชื่อฉบับดังกล่าวก็มีเนื้อหาของตำแหน่งหน้าต่างประเทศเต็มหน้า ด้วยเหตุนี้จึงทำให้เนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมถูกนำเสนอในหน้าต่างประเทศของมติชนในสัดส่วนน้อยกว่าชื่อฉบับอื่นๆ เป็นธรรมดา อย่างไรก็ตามหากไม่สามารถนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมในตำแหน่งหน้าต่างประเทศได้ เนื่องจากมีเนื้อที่จำกัดนั้น ทางมติชนจะนำเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม ที่เป็นข่าวต่างประเทศมานำเสนอในหน้าข่าวต่อ ดังนั้นจึงทำให้สัดส่วนการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมในหน้าดังกล่าว ของมติชนมีจำนวนมากเช่นกัน อย่างไรก็ตามยังพบอีกว่าเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมถูกนำเสนอในหน้าบทบรรณาธิการและข่าวการเมืองในมติชน จำนวนมากด้วยอีกเช่นกัน โดยที่อีก 3 ชื่อฉบับนำเสนอไม่มากนักนั้น ก็เนื่องด้วยในหน้าบทบรรณาธิการ ของมติชน จะมีคอลัมน์ประจำ คือคอลัมน์ “มองโลกจากมุมไทย” ของพิเชียร คุระทอง ซึ่งเป็นคอลัมน์วิพากษ์ วิจารณ์ เหตุการณ์ในต่างประเทศ ซึ่งก็มีการวิพากษ์ วิจารณ์ เหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมในต่างประเทศด้วยนั่นเอง

รายละเอียดทั้งหมดแสดงในตารางที่ 3 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8 แสดงตำแหน่งหน้าที่ในการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์เกี่ยวกับชาวมุสลิมในหนังสือพิมพ์ไทย 4 ชื่อฉบับ

ตำแหน่งหน้าที่	หนังสือพิมพ์ไทย				รวม (%)
	ไทยรัฐ	เดลินิวส์	มติชน	ไทยโพสต์	
หน้าหนึ่ง	24 (11.88)	24 (11.11)	34 (17.61)	29 (17.46)	111 (14.28)
ต่างประเทศ	138 (68.31)	170 (78.70)	84 (43.52)	106 (63.85)	498 (64.09)
บทบรรณาธิการและ ข่าวการเมือง	11 (5.44)	6 (2.77)	27 (13.98)	9 (5.42)	53 (6.82)
เศรษฐกิจ	1 (0.49)	- (0.00)	1 (0.51)	4 (2.40)	6 (0.77)
สังคม-บุคคล-สตรี	9 (4.45)	2 (0.92)	1 (0.51)	3 (1.80)	15 (1.93)
การศึกษา-ศาสนา- วิทยาศาสตร์	0 (0.00)	2 (0.92)	3 (1.55)	1 (0.60)	6 (0.77)
ศิลปะ-วัฒนธรรม- บันเทิง-กีฬา	6 (2.97)	3 (1.38)	4 (2.07)	4 (2.40)	17 (2.18)
กทม.-ภูมิภาค- สิ่งแวดล้อม	- (0.00)	4 (1.85)	2 (1.03)	- (0.00)	6 (0.77)
อาชญากรรม-ตำรวจ	4 (1.98)	- (0.00)	- (0.00)	1 (0.60)	5 (0.64)
บทความ-การ์ตูน	3 (1.48)	1 (0.46)	10 (5.18)	3 (1.80)	17 (2.18)
หน้าข่าวต่อ	6 (2.97)	4 (1.85)	27 (13.98)	6 (3.61)	43 (5.53)
รวม (%)	202 (100.00)	216 (100.00)	193 (100.00)	166 (100.00)	777 (100.00)

4. การให้ความสำคัญในการนำเสนอข่าว

เมื่อพิจารณาการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม เฉพาะรูปแบบของข่าว เพื่อวิเคราะห์การให้ความสำคัญจากหัวข้อและตำแหน่งหน้าที่นำเสนอ จากผลการวิจัย พบว่า หนังสือพิมพ์ไทยให้ความสำคัญกับการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม เป็นหัวข้อบรรณาคาหน้าในและหัวข้อรองหน้าใน ค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 40.93 และ 25.58 ตามลำดับ โดยไทยรัฐและเดลินิวส์นำเสนอเป็นหัวข้อบรรณาคาหน้าใน คิดเป็นสัดส่วนมากที่สุด ทางด้านมติชนและไทยโพสต์นำเสนอเป็นหัวข้อรองหน้าใน คิดเป็นสัดส่วนมากที่สุด ส่วนการนำเสนอเป็นหัวข้อนำหน้าใน ถูกนำเสนอจำนวนร้อยละ 17.91 จากการศึกษายังพบว่าหนังสือพิมพ์ไทยนำเสนอเป็นหัวข้อในหน้าหนึ่งไม่มากนัก โดยนำเสนอเป็นหัวข้อบรรณาคาหน้าหนึ่ง ร้อยละ 8.74 เป็นหัวข้อรองหน้าหนึ่ง ร้อยละ 4.90 และนำเสนอเป็นหัวข้อนำหน้าหนึ่งน้อยที่สุดเพียง 9 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 1.91 เท่านั้น โดยไทยรัฐนำเสนอมากกว่าฉบับอื่นๆ 4 ชิ้น เดลินิวส์นำเสนอ 3 ชิ้น และมติชนนำเสนอ 2 ชิ้น ส่วนไทยโพสต์ มิได้นำเสนอแต่อย่างใด

ดังจะนำเสนอหัวข้อนำหน้าหนึ่งในข่าวของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมที่ถูกนำเสนอในหนังสือพิมพ์ไทย จำนวนทั้งสิ้น 9 ชิ้น ดังต่อไปนี้

1. “แค้นถูกที่ ถูกจับ พูโลโหม่วางแผนป่วนใต้” (เดลินิวส์ ม.ค. 41)
2. “แผนรจาการ์ดา โปรยเงินหนีเอาชีวิตรอด” (ไทยรัฐ พ.ค. 41)
3. “ระมุมือบี้ม 108 ศพ เจ็บเกือบ 5 พัน” (ไทยรัฐ ส.ค. 41)
4. “สะพัดบี้ม สถานทูตมะกัน 80 แห่งทั่วโลก กองทัพอิสลามอ้าง” (มติชน ส.ค. 41)
5. “คุม พ.ต.ต. บินเข้ากรุง รวมอีก 3 สนุนมาเพี้ยฮาน่า” (เดลินิวส์ ค.ค. 41)
6. “ล้างบางตำรวจฮาน่าสนุนบ้งรอน” (เดลินิวส์ พ.ย. 41)
7. “ระบุรีเงินบ้งรอนทั้งโรงพัก” (ไทยรัฐ พ.ย. 41)
8. “อิเหนาหัวจลาจล วันฉลองเอกราช ตั้งกำลังครึ่งแสน” (มติชน พ.ย. 41)
9. “แบกเคคมิศตัญญู ชักคัมสุ์ สีกอ่าวฮัดเยื่อ” (ไทยรัฐ ธ.ค. 41)

รายละเอียดทั้งหมดแสดงในตารางที่ 4 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงการให้ความสำคัญในการนำเสนอข่าวของเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชาวมุสลิม
ในหนังสือพิมพ์ไทย 4 ชื่อฉบับ

ลักษณะ	หนังสือพิมพ์ไทย				รวม (%)
	ไทยรัฐ	เดลินิวส์	มติชน	ไทยโพสต์	
การนำเสนอหัวข้อข่าว					
หัวข้อนำหน้าหนึ่ง	4 (3.38)	3 (2.41)	2 (1.66)	- (0.00)	9 (1.91)
หัวข่าวยกหน้าหนึ่ง	3 (2.54)	6 (4.83)	8 (6.66)	6 (5.60)	23 (4.90)
หัวข้อธรรมดา หน้าหนึ่ง	7 (5.93)	12 (9.67)	10 (8.33)	12 (11.21)	41 (8.74)
หัวข้อนำหน้าใน	15 (12.71)	15 (12.05)	27 (22.50)	27 (25.23)	84 (17.91)
หัวข่าวยกหน้าใน	19 (16.10)	30 (24.19)	39 (32.50)	32 (29.90)	120 (25.58)
หัวข้อธรรมดาหน้า ใน	70 (59.32)	58 (46.77)	34 (28.33)	30 (28.03)	192 (40.93)
รวม	118	124	120	107	469
(%)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. ประเภทเนื้อหาของเหตุการณ์

จากผลการวิจัย พบว่า หนังสือพิมพ์ไทย มีการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม เป็นเนื้อหาประเภทความไม่สงบในสังคม-ปัญหาสังคม-อาชญากรรม-วินาศกรรม ค่อนข้างมากกว่าเนื้อหาประเภทอื่นๆ กล่าวคือ นำเสนอถึงร้อยละ 31.14 โดยไทยรัฐเป็นชื่อฉบับที่นำเสนอในสัดส่วนมากที่สุด ส่วนเนื้อหาประเภทสงคราม-ความเคลื่อนไหวทางทหาร-กระบวนการสันติภาพ เนื้อหาประเภทการเมืองระหว่างประเทศ และเนื้อหาประเภทการเมืองในประเทศ ถูกนำเสนอใกล้เคียงกัน โดยนำเสนอจำนวนร้อยละ 20.72 ,19.30 และ 16.73 ตามลำดับ โดยเดลินิวส์ นำเสนอใน สัดส่วนค่อนข้างมากในเนื้อหาประเภทสงคราม-ความเคลื่อนไหวทางทหาร-กระบวนการสันติภาพ ส่วนมติชนนำเสนอมากในเนื้อหาประเภทการเมืองระหว่างประเทศ และการเมืองในประเทศ ขณะที่เนื้อหาประเภทเศรษฐกิจ ซึ่งถูกนำเสนอในหนังสือพิมพ์ไทยเพียงร้อยละ 4.76 นั้น ไทยโพสต์เป็นชื่อฉบับที่นำเสนอในสัดส่วนมากกว่าฉบับอื่นๆ

นอกจากนั้นยังพบว่า เนื้อหาประเภทภัยพิบัติ-สิ่งแวดล้อม ,ศิลปะ-วัฒนธรรม-บันเทิง, การศึกษา-วิทยาศาสตร์-การพัฒนา, ศาสนา และกีฬา เป็นประเภทเนื้อหาของเหตุการณ์ที่ถูกนำเสนอ น้อยมากในเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมที่นำเสนอในหนังสือพิมพ์ไทย โดยนำเสนอรวมกันทั้งหมดเพียง 57 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 7.33 ทั้งนี้ โดยมีเนื้อหาประเภทศิลปะ-วัฒนธรรม-บันเทิง ถูกนำเสนอ น้อยที่สุด เพียง 7 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 0.90 เท่านั้น โดยไทยโพสต์ มติชน และ เดลินิวส์ นำเสนอ ร้อยละ 2 ชิ้น ขณะที่ไทยรัฐนำเสนอเพียง 1 ชิ้น

ทั้งนี้จากการศึกษาประเภทเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมในครั้งนี้ ยังทำให้ได้ข้อค้นพบอีกว่าหนังสือพิมพ์ไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับ มักจะให้ความสำคัญกับการนำเสนอประเด็นของเนื้อหาเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับปัญหาและความขัดแย้งของชาวมุสลิม ชุมชน สังคมและประเทศมุสลิม ไม่ว่าจะเป็นปัญหาและความขัดแย้งทางการเมืองในประเทศมุสลิม เช่นในอินโดนีเซีย มาเลเซีย ปัญหาและความขัดแย้งระหว่างประเทศมุสลิมกับประเทศต่างๆ เช่นความขัดแย้งระหว่างอิรัก กับ สหรัฐ ความขัดแย้งระหว่างผู้นำมาเลเซีย กับประเทศเพื่อนบ้าน กับประเทศตะวันตก ในกรณีต่างๆ กรณีพิพาทระหว่างปากีสถานกับอินเดีย ประเด็นเกี่ยวกับสงคราม เช่นสงครามอิรัก ความเคลื่อนไหวทดลองนิวเคลียร์ของปากีสถาน ประเด็นวิกฤติเศรษฐกิจในอินโดนีเซีย มาเลเซีย ประเด็นปัญหามุสลิมก่อการร้าย ก่อวินาศกรรม ในตะวันออกกลาง ตลอดจนประเด็นปัญหาสังคมและความไม่สงบในสังคม เช่นปัญหาโจรแบ่งแยกดินแดนในสี่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย การประท้วง-จลาจล ทำร้ายชนกลุ่มน้อยชาวจีน ของชาวมุสลิมในอินโดนีเซีย ตลอดจนปัญหาสังคมอื่นๆ เช่นความยากจน ปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติด เป็นต้น ซึ่งล้วนแล้วแต่ถูกนำเสนอมากในหนังสือพิมพ์ไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับ ขณะที่ประเด็นอื่นๆ เช่นกิจกรรมการเมืองต่างๆ ไป กิจกรรมการ

ชุด ความร่วมมือระหว่างประเทศ เศรษฐกิจ-การลงทุน หรือประเด็นในเชิงบวกอื่นๆ จะถูกนำเสนอ
น้อยมากนั่นเอง

รายละเอียดทั้งหมดแสดงในตารางที่ 5 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6 แสดงประเภท เนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับขบวนการที่นำเสนอ
ในหนังสือพิมพ์ไทย 4 ชื่อฉบับ

ประเภทเนื้อหา ของเหตุการณ์	หนังสือพิมพ์ ไทย				รวม (%)
	ไทยรัฐ	เดลินิวส์	มติชน	ไทยโพสต์	
การเมืองในประเทศ	35 (17.32)	32 (14.81)	38 (19.68)	25 (15.06)	130 (16.73)
การเมืองระหว่างประเทศ	39 (19.30)	43 (19.90)	39 (20.20)	29 (17.46)	150 (19.30)
สงคราม-ความเคลื่อนไหว	40 (19.80)	55 (25.46)	30 (15.54)	36 (21.68)	161 (20.72)
ทางทหาร-กระบวนการสันติภาพ					
เศรษฐกิจ	7 (3.46)	5 (2.31)	12 (6.21)	13 (7.83)	37 (4.76)
ความไม่สงบในสังคม-ปัญหา	66 (32.67)	70 (32.40)	54 (27.97)	52 (32.32)	242 (31.14)
สังคม-อาชญากรรม-วินาศกรรม					
ภัยพิบัติ-สิ่งแวดล้อม	6 (2.97)	2 (0.92)	6 (3.10)	3 (1.80)	17 (2.18)
ศิลปะ-วัฒนธรรม-บันเทิง	1 (0.49)	2 (0.92)	2 (1.03)	2 (1.20)	7 (0.90)
การศึกษา-วิทยาศาสตร์-	2 (0.99)	3 (1.38)	4 (2.07)	1 (0.60)	10 (1.28)
การพัฒนา					
ศาสนา	3 (1.48)	2 (0.92)	4 (2.07)	3 (1.8)	12 (1.54)
กีฬา	3 (1.48)	2 (0.92)	4 (2.07)	2 (1.20)	11 (1.41)
รวม	202	216	193	166	777
(%)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)

6. ประเภทเนื้อหาในเชิงบวก-ลบ

จากผลการวิจัย พบว่า หนังสือพิมพ์ไทย มีการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมเป็นเนื้อหาในเชิงลบ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาและความขัดแย้งทางการเมืองในประเทศ การเมืองระหว่างประเทศ สงคราม ปัญหาสังคม ความไม่สงบในสังคม อาชญากรรม วินาศกรรม ภัยพิบัติ ฯลฯ จำนวนถึง 638 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 82.11 ขณะที่เนื้อหาในเชิงบวก เชิงสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนา ความสำเร็จ ความก้าวหน้า ฯลฯ ซึ่งสะท้อนถึงคิงาม สร้างสรรค์ในโลกของมุสลิม นำเสนอเพียง 139 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 17.88 เท่านั้น ทั้งนี้โดยพบว่าหนังสือพิมพ์ที่มีสัดส่วนการนำเสนอเนื้อหาในเชิงบวกของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมมากกว่าฉบับอื่นๆ ได้แก่ ไทยรัฐ

ดังที่จะได้นำเสนอตัวอย่างของหัวข้อ หรือหัวเรื่อง (กรณีเนื้อหาในรูปแบบอื่นๆ ที่มีใช้ข่าว) ที่เป็นเนื้อหาในเชิงลบ และเชิงบวกของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม ต่อไปนี้

เนื้อหาในเชิงลบ

เนื้อหาเกี่ยวกับการเมืองในประเทศ เช่น

“กรม. ครอบครัวยุซาร์โต ดึงลูก พวกพ้อง ทำทนายมือบด้น” (หน้าหนึ่ง ไทยโพสต์ 15 มี.ค. 41)

“อิเหนากลียุก ถิ่นบัตลังก์ ยูซาร์โต” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 18 พ.ค. 41)

“วิกฤตการเมืองอิเหนา” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 7 พ.ย. 41)

“รุมค้ำมหาเร่ เอาเงินรัฐช่วยธุรกิจเพื่อน” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 15 ก.ค. 41)

“มหาเร่ชี อันวาร ปลูกมือบโค่นรัฐบาล” (หน้าต่างประเทศ มติชน 24 ก.ค. 41)

“มือบ อันวาร ปักหลักสู้ แฉแหก นายกมาเลห์ มหาเร่เคียด จากกลับพวกบ้า ตัฒหาราคะ” (หน้าหนึ่ง เดลินิวส์ 27 ก.ย. 41)

“มหาเร่ ทรราชคนต่ำสุดของเอเชีย ?” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 27 ก.ย. 41)

“มหาเร่ จากอันวาร คลินตัน 2 ชั่วโมงโกหก” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 5 ต.ค. 41)

เนื้อหาเกี่ยวกับการเมืองระหว่างประเทศ / ความช่วยเหลือระหว่างประเทศ เช่น

“แฉอิรัก ชุกซ่อนนิวเคลียร์ 3 ลูก” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์)

“ยูเอ็นประชุมควั่นอิรักเบี้ยวอีก” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 23 พ.ย. 41)

“วิกฤตอิรักระอุ ยูเอ็นดอนเจ้าหน้าทีควั่น” (หน้าหนึ่ง ไทยโพสต์ 17 ธ.ค. 41)

“อิรักข่า ไม่ยอมให้ความร่วมมือยูเอ็น” (หน้าต่างประเทศ มติชน 17 ธ.ค. 41)

- “ธนาคารโลกบอกว่าบาตรมาเลย์ มหาเธร์ ได้ทีปฤกระดม” (หน้าหนึ่ง ไทยโพสต์ 30 ต.ค. 41)
 “เอเปคแบ่งข้าว มหาเธร์ จวกฝรั่งแทรกแซง” (หน้าหนึ่ง ไทยโพสต์ 15 พ.ย. 41)
 “ลิเบียกร่าง” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 31 มี.ค. 41)
 “มะกัน ด้านอิหร่านเดือน ปาหิน ประหารชีวิต” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 27 ก.พ. 41)
 “สหรัฐโง่งงฮาบิบี ไม่ตั้งรัฐอิสลาม” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 28 พ.ค. 41)
 “ชาติมุสลิมมีมติหนุนซูดาน ได้ สอบข้อกล่าวหาสหรัฐคว่ำ”
 (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 25 ต.ค. 41)

เนื้อหาเกี่ยวกับสงคราม/ การเคลื่อนไหวข่มขู่ทางทหาร เช่น

- “ศึกอิรักยังไม่จบ” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 2 ก.พ. 41)
 “เป่าโจมตีในอิรัก” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 17 ก.พ. 41)
 “นับถอยหลัง วันถล่มซัดคัม สหรัฐ กร้าว อังกฤษหนุน” (หน้าหนึ่ง ไทยโพสต์ 15 พ.ย. 41)
 “ซีปาก็สถานใกล้ทดลองนิวเคลียร์” (หน้าต่างประเทศ มติชน 27 พ.ค. 41)
 “โลกตะลึง ชมพูทวีป ตั้งเครือข่ายใกล้สถานทดลองนิวเคลียร์รัฐ” (หน้าหนึ่ง ไทยโพสต์ 26 พ.ค. 41)

เนื้อหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจ เช่น

- “อิเหนาอันครายไม่มีเงินจ่ายหนี้” (หน้าหนึ่ง เดลินิวส์ 2 ก.พ. 41)
 “อินโดหมดปัญญาจ่ายหนี้” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 2 ก.พ. 41)
 “ไอเอ็มเอฟ ถ่มถอยแพอิเหนา” (หน้าหนึ่ง ไทยรัฐ 15 ก.พ. 41)
 “ซุฮาร์โต ไม่ฟังไอเอ็มเอฟ ปลดคู่แค้นแห่งชาติ ฐานขวางนโยบาย” (หน้าหนึ่ง ไทยโพสต์ 18 ก.พ. 41)
 “ชะตากรรมอินโดนีเซีย จากเสือกลายเป็นหนู” (หน้าบทก. มติชน 7 ก.ค. 41)

เนื้อหาประเภทปัญหาสังคม/ความไม่สงบในสังคม เช่น

- “คนจีนเริ่มหนีอินโดนีเซีย” (หน้าบทความ ไทยรัฐ 19 ก.พ. 41)
 “ปฏิบัติการโค่นล้ม ซุฮาร์โต โฉนจีนอินโด จึงเป็นเป้า” (สลับหน้าหนึ่ง ไทยรัฐ 19 พ.ค. 41)
 “อิเหนาแค้น น้ำมันก๊าดพุ่ง บุคพังร้าน” (หน้าข่าวต่อ มติชน 7 มี.ค. 41)
 “จลาจลอิเหนายังไม่จบ” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 2 ก.พ. 41)
 “เผารายวันที่อิเหนา” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 19 ก.ย. 41)
 “อินโดนองเลือด ตึกศาสนา เชื่อชาติ เมาเมืองตายแล้ว 6 ศพ” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 23 พ.ย. 41)
 “จลาจลอิเหนาลามหนักมุสลิมเปิดศึกศาสนาเผาโบสถ์คริสต์ - ฆ่า 6 ศพ”
 (หน้าหนึ่ง มติชน 23 พ.ย. 41)

- “อิเหนาคริสต์ ปะทะมุสลิม ตาย 6 เจ็บ 20” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 23 พ.ย. 41)
 “ขยี้กบฏมุสลิม” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 23 มี.ค. 41)
 “เด็กอิเหนาเล็กเรียนขายตัวหนีจน” (หน้าการศึกษา มติชน 9 ต.ค. 41)
 “เหยื่อแคชเมียร์” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 7 ก.ค. 41)

เนื้อหาเกี่ยวกับอาชญากรรม/วินาศกรรม และการก่อการร้าย เช่น

- “ระเบิดที่เบตง ตายเพิ่มอีกศพ แขนงจก. ก่อความทุกจุด” (หน้าหนึ่ง ไทยรัฐ 1 ม.ค. 41)
 “ฮามาตงู ถล่มอิสราเอล.” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 19 ก.พ. 41)
 “บอลโลกป่วน รวบ 51 วายร้ายมุสลิม” (หน้ากีฬา เดลินิวส์ 28 พ.ค. 41)
 “ทั่วโลกสลดระเบิดที่เคนยา -แทนซาเนีย รุมประนาม เข้ม ย้ำมึด เห็นใจมะกัน”
 (หน้าต่างประเทศ มติชน 9 ต.ค. 41)
 “พบเซฟ บังรอน เงินเป็นฟ่อน..” (หน้าหนึ่ง มติชน)

เนื้อหาเกี่ยวกับภัยพิบัติ เช่น

- “แผ่นดินไหวตุรกี ตายนับร้อย” (หน้าต่างประเทศ มติชน)
 “อิเหนาช่วยซ่า โคนแผ่นดินไหว” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 1 ธ.ค. 41)
 “ธรณีพิโรธอิเหนา ตายอย่างน้อย 6” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 1 ธ.ค. 41)
 “อุทกภัยน้ำท่วมหนักในปากี ” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ)

เนื้อหาเกี่ยวกับศาสนาอิสลาม เช่น

- “นักบุญอัญญาอิเหนาตาย” (หน้าต่างประเทศ มติชน 11 พ.ค. 41)
 “จุฬาฯ ราชมนตรึปรารภ มท. 1 ระบุแก้ฮัจญ์ถือศก ผ่าก มท. 1 จูแล” (หน้า บ.ก. ไทยรัฐ 10 ก.ย. 41)
 “สำนักจุฬาฯ ได้ กก. อิสลามหวังผลประโยชน์” (หน้า บ.ก. ไทยโพสต์ 15 พ.ย. 41)

เนื้อหาในเชิงบวก

เนื้อหาเกี่ยวกับการเมืองในประเทศ เช่น

- “อินโดฯ รุก ปฏิรูปการเมือง” (หน้าข่าวต่อ มติชน 29 มี.ย. 41)
 “อินโดดันปฏิรูปการเมืองฮัดไทยเป็นแม่แบบ” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 29 มี.ย. 41)

**เนื้อหาเกี่ยวกับการเมืองระหว่างประเทศ ความร่วมมือระหว่างประเทศ
กระบวนการสันติภาพ เช่น**

- “ศักดิ์ศรีมาเลเซีย” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 10 ก.พ. 41)
- “วันนอร์ ฮ่าไมตรีไทยอิหร่าน” (หน้าบท บ.ก. ไทยรัฐ 1 ธ.ค. 41)
- “ผู้นำชีว-ปาเลสไตน์ บันดูช้อดตกลงสันติภาพ” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 22 ต.ค. 41)
- “สหประชาชาติ มอบรางวัลแด่ราชนิเจอร์แดนในฐานะดำเนินการเพื่อสันติภาพ ตะวันออกกลาง” (หน้าสตรี ไทยรัฐ 15 ต.ค. 41)
- “กองทุนอิสลาม” (หน้า บทบ.ก. เดลินิวส์ 9 ม.ค. 41)

เนื้อหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจ เช่น

- “IMF พอใจมาตรการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจมาเลเซีย” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์)
- “แนะรัฐช่วยโอกาสทองโคยเงินมุสลิม” (หน้าบท บ.ก. ไทยรัฐ 17 ต.ค. 41)

เนื้อหาเกี่ยวกับการศึกษา การพัฒนา ศาสนา เช่น

- “ปิดคานียุทธสอนอาชีพเด็กปอเนาะ สร้างกำแพงเศรษฐกิจ” (หน้าภูมิภาค เดลินิวส์)
- “มอ. ปิดคานี เปิดสอนหลักสูตร กม. อิสลาม” (หน้าภูมิภาค เดลินิวส์ 18 ก.พ. 41)
- “มุสลิมสัมพันธ์เหนือ-ใต้ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ” (เดลินิวส์ หน้าภูมิภาค)
- “ศธ. ส่งเสริมมัธยมด้วยอย่างภาคได้ หวังเป็นศูนย์พัฒนาคน” (หน้าการศึกษา มติชน ก.ค. 41)

กีฬา เช่น

- “ครัวการบินไทย พร้อมเดินเครื่องอาหารฮาลาล” (หน้ากีฬา ไทยโพสต์ 1 ธ.ค. 41)

ศาสนา เช่น

- “ขอแนะนำ “ลัทธิศาสนานิยม” เพื่อสร้างบาลานซ์ออฟเพาเวอร์” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 1 ม.ค. 41)

รายละเอียดทั้งหมดแสดงในตารางที่ 6 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6 แสดงเนื้อหาในเชิงบวก และเนื้อหาเชิงลบ ในเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม ที่นำเสนอในหนังสือพิมพ์ไทย 4 ชื่อฉบับ

เนื้อหา เชิงบวก-ลบ	หนังสือพิมพ์ไทย				รวม (%)
	ไทยรัฐ	เดลินิวส์	มติชน	ไทยโพสต์	
เชิงบวก	49 (24.25)	32 (14.81)	33 (17.09)	25 (15.06)	139 (17.88)
เชิงลบ	153 (75.74)	184 (85.18)	160 (82.90)	141 (84.93)	638 (82.11)
รวม (%)	202 (100.00)	216 (100.00)	193 (100.00)	166 (100.00)	777 (100.00)

7. การนำเสนอเนื้อหาตามองค์ประกอบคุณค่าข่าว

จากผลการวิจัย พบว่า หนังสือพิมพ์ไทยจะนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมที่มีองค์ประกอบคุณค่าข่าวในด้านความเด่น ก่อนข้างมาก คิดเป็นจำนวนร้อยละ 32.30 โดยไทยโพสต์นำเสนอในสัดส่วนมากที่สุด ส่วนองค์ประกอบด้านความขัดแย้ง และความตึงเครียด ชับซ้อน ซ่อนเร้น ถูกนำเสนอใกล้เคียงกันที่ร้อยละ 18.14 และ 16.21 โดยเดลินิวส์นำเสนอองค์ประกอบคุณค่าข่าวทั้งสองด้านนี้ในสัดส่วนมากกว่าฉบับอื่นๆ ขณะที่องค์ประกอบคุณค่าข่าวด้านเร้าอารมณ์และความรู้สึก ถูกนำเสนอในจำนวนใกล้เคียงกับองค์ประกอบด้านความสำคัญและผลกระทบ จำนวนร้อยละ 10.42 และ 9.39 โดยไทยรัฐและไทยโพสต์ เน้นคุณค่าข่าวด้านเร้าอารมณ์และความรู้สึกในสัดส่วนก่อนข้างมาก ส่วนมติชนเน้นคุณค่าข่าวด้านความสำคัญและผลกระทบในสัดส่วนมากกว่าฉบับอื่นๆ

จากการศึกษายังพบว่า หนังสือพิมพ์ไทยนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมที่มีองค์ประกอบคุณค่าข่าวด้านความหายนะ ความก้าวหน้า และความใกล้ชิดไม่มากนัก โดยนำเสนอเพียงร้อยละ 5.01, 4.63 และ 2.96 เรียงตามลำดับ ขณะที่องค์ประกอบด้านความแปลก ใหม่ ถูกนำเสนอน้อยที่สุดเพียง 7 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 0.90 เท่านั้น โดยเดลินิวส์นำเสนอมากที่สุด 4 ชิ้น

มดิชน 2 ชั้น และไทยโพสท์ 1 ชั้น ส่วนไทยรัฐมิได้นำเสนอเนื้อหาที่มีองค์ประกอบคุณค่าข่าวใน
ด้านความแปลก ใหม่ นี้แต่อย่างใด

รายละเอียดทั้งหมดแสดงในตารางที่ 7 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7 แสดงการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม จำแนกตามองค์ประกอบ
คุณค่าข่าว ของหนังสือพิมพ์ไทย 4 ชื่อฉบับ

องค์ประกอบ คุณค่าข่าว	หนังสือพิมพ์ไทย				รวม (%)
	ไทยรัฐ	เดลินิวส์	มดิชน	ไทยโพสท์	
เด่น	64 (31.68)	59 (27.31)	65 (33.67)	63 (37.95)	251 (32.30)
ขัดแย้ง	30 (14.85)	49 (22.68)	33 (17.09)	29 (17.46)	141 (18.14)
ลึกถึบ-ซึบซึอน- ซึอนเง็อน	27 (13.50)	41 18.98	30 (15.54)	28 (16.86)	126 (16.21)
เร้าอารมณ์ และ ความรู้สึก	26 (12.87)	21 (9.72)	14 (7.25)	20 (12.04)	81 (10.42)
สำคัญและ ผลกระทบ	22 (10.89)	10 (4.62)	26 (13.47)	15 (9.03)	73 (9.39)
ก้าวหน้า	10 (4.95)	16 (7.40)	8 (4.14)	2 (1.20)	36 (4.63)
ใกล้ชิด	9 (4.45)	5 (2.31)	5 (2.59)	4 (2.40)	23 (2.96)
หายนะ	14 (6.93)	11 (5.09)	10 (5.18)	4 (2.40)	39 (5.01)
แปลก ใหม่	- (0.00)	4 (1.85)	2 (1.03)	1 (0.60)	7 (0.90)
รวม	202	216	193	166	777
(%)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)

8. สถานที่เกิดเหตุการณ์

จากผลการวิจัย พบว่า สถานที่เกิดเหตุการณ์ในเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมที่ถูกนำเสนอในหนังสือพิมพ์ไทย เป็นสถานที่เกิดเหตุการณ์ในต่างประเทศมากกว่าในประเทศไทย โดยถูกนำเสนอจำนวนถึงร้อยละ 85.94 ส่วนสถานที่เกิดเหตุการณ์ในประเทศไทย มีจำนวนเพียงร้อยละ 13.89 เท่านั้น โดยไทยรัฐ เดลินิวส์ และมติชน นำเสนอสถานที่เกิดเหตุการณ์ในประเทศไทยในสัดส่วนใกล้เคียงกัน ส่วนไทยโพสต์นำเสนอสถานที่เกิดเหตุการณ์ในต่างประเทศมากกว่าฉบับอื่นๆ

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาเป็นระดับภูมิภาคนั้น พบว่า ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และตะวันออกกลาง เป็นสถานที่เกิดเหตุการณ์ในเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมรวมกันมากที่สุดเกินกว่าครึ่งของสถานที่เกิดเหตุการณ์ที่ถูกนำเสนอทั้งหมดในหนังสือพิมพ์ไทย โดยถูกนำเสนอจำนวนร้อยละ 38.90 และ 21.60 โดยไทยโพสต์และมติชนนำเสนอคิดเป็นสัดส่วนค่อนข้างมากในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ส่วนเดลินิวส์และไทยรัฐ นำเสนอมากในตะวันออกกลาง ทั้งนี้โดยมีประเทศอินโดนีเซีย อิรัก และมาเลเซีย เป็นสถานที่เกิดเหตุการณ์ในเนื้อหาค่อนข้างมากในหนังสือพิมพ์ไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับ ขณะที่ภูมิภาคอเมริกาเหนือ/ใต้ กรุงเทพฯ/ภาคกลางของไทย รวมทั้งเอเชียกลาง/ใต้ เป็นสถานที่เกิดเหตุการณ์ในสัดส่วนใกล้เคียงกันที่ร้อยละ 9.63, 7.31 และ 7.20 เรียงตามลำดับ โดยไทยโพสต์นำเสนอสถานที่เกิดเหตุการณ์มากในอเมริกาเหนือ/ใต้ มติชนและไทยรัฐ นำเสนอมากในภาคกลางและกรุงเทพฯ ของไทย ส่วนเดลินิวส์ นำเสนอมากในภูมิภาคเอเชียกลาง/ใต้

จากการศึกษา พบว่าสถานที่เกิดเหตุการณ์ในแอฟริกา ยุโรป เอเชียตะวันออก ออสเตรเลีย/นิวซีแลนด์ รวมทั้งภาคใต้ ภาคตะวันตก-ตะวันออก-อีสาน และภาคเหนือของไทย ถูกนำเสนอไม่มากนักโดยนำเสนอรวมกันเพียง 132 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.33 เท่านั้น

รายละเอียดทั้งหมด แสดงในตารางที่ 8 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8 แสดงสถานที่เกิดเหตุการณ์ในเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับขบวนการที่นำเสนอในหนังสือพิมพ์ไทย 4 ชื่อฉบับ

สถานที่เกิดเหตุการณ์	หนังสือพิมพ์ไทย				รวม (%)
	ไทยรัฐ	เดลินิวส์	มติชน	ไทยโพสต์	
ประเทศไทย	33	40	33	15	121
(รวม)	(15.71)	(15.56)	(15.42)	(8.33)	(14.05)
กรุงเทพฯและ	18	16	20	9	63
ภาคกลาง	(8.57)	(6.22)	(9.34)	(5.00)	(7.31)
ภาคใต้	13	20	10	6	49
	(6.19)	(7.78)	(4.67)	(3.33)	(5.69)
ภาคตะวันตก-ตะวันออก-อีสาน	2	3	3	-	8
	(0.95)	(1.16)	(1.40)	(0.00)	(0.92)
ภาคเหนือ	-	1	-	-	1
	(0.00)	(0.11)	(0.00)	(0.00)	(0.11)
ต่างประเทศ	177	217	181	165	740
(รวม)	(84.28)	(84.43)	(84.57)	(91.66)	(85.94)
เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	75	73	95	92	335
	(35.71)	(28.40)	(44.39)	(51.11)	(38.90)
ตะวันออกเฉียงใต้	46	72	37	31	186
	(21.90)	(28.01)	(17.28)	(17.22)	(21.60)
เอเชียกลาง/ใต้	16	25	13	8	62
	(7.61)	(9.72)	(6.07)	(0.73)	(7.20)
แอฟริกา	16	13	8	4	41
	(7.61)	(5.05)	(3.73)	(2.22)	(4.16)
ยุโรป	5	5	8	3	21
	(2.38)	(1.94)	(3.73)	(1.66)	(2.43)
อเมริกาเหนือ/ใต้	15	25	19	24	83
	(7.14)	(9.72)	(8.87)	(13.33)	(9.63)
เอเชียตะวันออก	4	4	1	2	11
	(1.90)	(1.55)	(0.46)	(1.11)	(1.27)
ออสเตรเลีย/นิวซีแลนด์	-	-	-	1	1
	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.55)	(0.11)
รวม (%)	210	257	214	180	861
	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)

๑. แหล่งข้อมูลอ้างอิงในเนื้อหาที่น่าเสนอ

จากผลการวิจัย พบว่า หนังสือพิมพ์ไทยมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลบุคคลที่ไม่ใช่มุสลิม ในการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม ถึงร้อยละ 45.01 โดยเคลนิวัสส์มีส่วนการอ้างอิงมากกว่าฉบับอื่นๆ ส่วนแหล่งข้อมูลอ้างอิงบุคคลที่เป็นมุสลิมเองนั้น ถูกใช้อ้างอิงเพียงร้อยละ 26.22 เท่านั้น โดยไทยรัฐและไทยโพสต์อ้างอิงมากในสัดส่วนใกล้เคียงกัน ขณะที่การอ้างอิงบุคคลผู้เชี่ยวชาญ เช่นนักวิชาการ ผู้มีความรู้ในเหตุการณ์ มีการอ้างอิงเพียงร้อยละ 5.86 เท่านั้น โดยไทยโพสต์และมติชนใช้อ้างอิงค่อนข้างมาก ส่วนไทยรัฐ และเคลนิวัสส์ใช้อ้างอิงไม่มากนัก

สำหรับในส่วนของสื่อสารมวลชนนั้น หนังสือพิมพ์ไทย มีการอ้างอิงสื่อสารมวลชน ไม่ว่าจะเป็นสิ่งพิมพ์, วิทยู-โทรทัศน์, สำนักข่าว ที่ไม่ใช่ของมุสลิม จำนวนร้อยละ 12.70 ขณะที่การอ้างอิงสื่อสารมวลชนมุสลิมเองนั้น มีการอ้างอิงน้อยมากเพียง 4.79 เท่านั้น โดยพบว่ามติชนเพียงชื่อฉบับเดียวที่มีการอ้างอิงสื่อสารมวลชนค่อนข้างมาก ทั้งนี้ก็เนื่องด้วยมติชนเป็นชื่อฉบับเดียวที่มักจะระบุแหล่งที่มาของเนื้อหาทุกครั้ง เช่นนำมาจากสำนักข่าวใด เมื่อนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ในต่างประเทศ ส่วนไทยรัฐ เคลนิวัสส์ และไทยโพสต์ไม่ค่อยบอกแหล่งที่มาของเนื้อหาเหตุการณ์ในต่างประเทศ จึงทำให้จำนวนแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นสื่อสารมวลชนถูกนำเสนอไม่มากนัก ทั้งๆ ที่จริงๆ แล้วหนังสือพิมพ์ไทยทุกฉบับก็ล้วนแต่นำเนื้อหาจากสำนักข่าวต่างประเทศด้วยกันทั้งสิ้น อย่างไรก็ตามพบว่าหนังสือพิมพ์ไทยทุกฉบับจะอ้างอิงสำนักข่าว หรือแหล่งที่มาของเนื้อหาที่น่าเสนอ เป็นสำนักข่าวของประเทศตะวันตกเป็นหลัก ไม่ว่าจะเป็นสำนักข่าวรอยเตอร์ ยูพีไอ เอเอฟพี หรือเอพี ส่วนสำนักข่าวของประเทศมุสลิมเองถูกอ้างอิงน้อยมาก

จากการศึกษาในครั้งนี้ ยังพบอีกว่าหนังสือพิมพ์ไทย มีการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม โดยเป็นความคิดเห็นของคอลัมน์นิสต์ หรือผู้สื่อข่าวที่รายงานข่าวเอง โดยไม่มีการอ้างอิงแหล่งข่าว หรือแหล่งข้อมูลใดๆ เลย จำนวนร้อยละ 5.38 โดยไทยรัฐและเคลนิวัสส์ นำเสนอในสัดส่วนค่อนข้างมาก ส่วนไทยโพสต์และมติชน พบไม่มากนัก

รายละเอียดทั้งหมดแสดงในตารางที่ ๑ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 9 แหล่งข้อมูลอ้างอิงในการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม ในหนังสือพิมพ์ไทย 4 ชื่อฉบับ

แหล่งข้อมูล อ้างอิง	หนังสือพิมพ์ไทย				รวม (%)
	ไทยรัฐ	เดลินิวส์	มติชน	ไทยโพสต์	
บุคคลที่เป็นชาวมุสลิม	120 (29.41)	125 (26.82)	123 (21.35)	119 (29.23)	487 (26.22)
บุคคลที่ไม่ใช่มุสลิม	187 (45.83)	237 (50.85)	230 (39.93)	182 (44.71)	836 (45.01)
บุคคลผู้เชี่ยวชาญ	15 (3.67)	11 (2.36)	35 (6.07)	48 (11.79)	109 (5.86)
สื่อสารมวลชนของมุสลิม (สิ่งพิมพ์,วิทยุ-โทรทัศน์,สำนักข่าว)	17 (4.16)	25 (5.36)	31 (5.38)	16 (3.93)	89 (4.79)
สื่อสารมวลชนที่ไม่ใช่มุสลิม (สิ่งพิมพ์,วิทยุ-โทรทัศน์,สำนักข่าว)	33 (8.08)	35 (7.51)	141 (24.47)	27 (6.63)	236 (12.70)
ความเห็นนักข่าว/ คอลัมน์นิสต์	36 (8.82)	33 (7.08)	16 (2.77)	15 (3.68)	100 (5.38)
รวม	408	466	576	407	1,857
(%)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)	(100.00)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

10. ทิศทางของเหตุการณ์ (บวก กลาง ลบ)

จากผลการวิจัย พบว่า หนังสือพิมพ์ไทยมีความโน้มเอียงในการนำเสนอเนื้อหาที่เป็นไปในทิศทางลบในเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม มากถึงร้อยละ 57.14 ส่วนทิศทางที่เป็นกลาง นำเสนอร้อยละ 28.95 และนำเสนอเนื้อหาในทิศทางบวกเพียงร้อยละ 13.89 เท่านั้น โดยพบว่าหนังสือพิมพ์ที่มีสัดส่วนการนำเสนอเนื้อหาในทิศทางบวกในเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมมากกว่าฉบับอื่นๆ ได้แก่ ไทยรัฐ ส่วนเดลินิวส์ มติชน และไทยโพสต์ นำเสนอในสัดส่วนไม่มากนัก

รายละเอียดทั้งหมดแสดงในตารางที่ 10 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 แสดงทิศทางของเหตุการณ์ (บวก-กลาง-ลบ) ในการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมของหนังสือพิมพ์ไทย 4 ชื่อฉบับ

ทิศทางของ เหตุการณ์	หนังสือพิมพ์ไทย				รวม (%)
	ไทยรัฐ	เดลินิวส์	มติชน	ไทยโพสต์	
บวก	34 (16.83)	28 (12.96)	26 (13.47)	20 (12.04)	108 (13.89)
กลาง	61 (30.19)	64 (29.62)	55 (28.49)	45 (27.10)	225 (28.95)
ลบ	107 (52.97)	124 (57.40)	112 (58.03)	101 (60.84)	444 (57.14)
รวม (%)	202 (100.00)	216 (100.00)	193 (100.00)	166 (100.00)	777 (100.00)

11. ภาพลักษณ์ของชาวมุสลิมในเหตุการณ์

จากผลการวิจัย พบว่า ภาพลักษณ์ของชาวมุสลิมที่ถูกนำเสนอในหนังสือพิมพ์ไทย เป็นภาพลักษณ์ในเชิงลบถึงร้อยละ 91.35 ขณะที่ เป็นภาพลักษณ์ในเชิงบวกเพียงร้อยละ 8.64 เท่านั้น โดยเคลินิวส์ ไทยโพสต์ และมติชน นำเสนอภาพลักษณ์ในเชิงลบมากที่สุดในสัดส่วนใกล้เคียงกัน ส่วนไทยรัฐนำเสนอภาพลักษณ์ในเชิงบวกในสัดส่วนมากกว่าฉบับอื่นๆ

เมื่อพิจารณาถึงลงไปถึงภาพลักษณ์ในเชิงลบ และบวก ที่ถูกนำเสนอ นั้น ซึ่งประกอบไปด้วยภาพลักษณ์ในเชิงลบ จำนวน 24 กลุ่มภาพลักษณ์ และเป็นภาพลักษณ์ในเชิงบวกเพียง 7 กลุ่มภาพลักษณ์ โดยกลุ่มภาพลักษณ์ของโจรก่อการร้าย/ก่อวินาศกรรม/มุสลิมหัวรุนแรง, กลุ่มภาพลักษณ์การจลาจล/มือบ/ประท้วง, กลุ่มภาพลักษณ์การฝ่าฝืน/ไม่ให้ความร่วมมือ/ละเมิดข้อตกลงสัญญา, กลุ่มภาพลักษณ์การทดลอง ตั้งสมอาวุธร้ายแรง และกลุ่มภาพลักษณ์ของการประตบวิกฤติเศรษฐกิจ เป็นภาพลักษณ์ที่ถูกนำเสนอค่อนข้างมากกว่าภาพลักษณ์ในด้านอื่นๆ คือนำเสนอจำนวนร้อยละ 12.87, 11.61, 8.37, 6.66 และ 6.30 เรียงตามลำดับ โดยเคลินิวส์ นำเสนอมากในกลุ่มภาพลักษณ์ของโจรก่อการร้าย/ก่อวินาศกรรม/มุสลิม หัวรุนแรง และกลุ่มภาพลักษณ์ของการทดลองตั้งสมอาวุธร้ายแรง ส่วนมติชนและไทยรัฐ นำเสนอมากในกลุ่มภาพลักษณ์ของการฝ่าฝืนมติ/ไม่ให้ความร่วมมือ/ละเมิดข้อตกลง-สัญญา ขณะที่ไทยโพสต์ นำเสนอกลุ่มภาพลักษณ์การจลาจล/มือบ/ประท้วง และกลุ่มภาพลักษณ์การประตบวิกฤติเศรษฐกิจ ในสัดส่วนมากกว่าฉบับอื่นๆ

ขณะที่กลุ่มภาพลักษณ์ในด้านอื่นๆ นั้น ถูกนำเสนอกระจัดกระจายกันไปในส่วนไม่มากนัก ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มภาพลักษณ์เผด็จการ/อำนาจนิยม, คอร์รัปชั่น, เาเปรียบทำร้ายคนกลุ่มน้อย, เห็นแก่ตัว ฯลฯ อย่างไรก็ตามพบว่ากลุ่มภาพลักษณ์ที่เหลือเหล่านั้น เป็นภาพลักษณ์ในเชิงลบอีกจำนวนถึง 19 กลุ่มภาพลักษณ์ ส่วนภาพลักษณ์ในเชิงบวกที่มีจำนวนทั้งสิ้นเพียง 7 กลุ่มภาพลักษณ์เท่านั้น ทั้งนี้โดยกลุ่มภาพลักษณ์ในเชิงบวกที่ถูกนำเสนอมากที่สุดได้แก่กลุ่มภาพลักษณ์ของการให้ความร่วมมือ/ปฏิบัติตามข้อตกลง-สัญญา ที่นำเสนอจำนวน 24 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2.16 โดยไทยรัฐ และมติชนนำเสนอชื่อฉบับละ 7 ครั้งเท่ากัน ส่วนไทยโพสต์และเคลินิวส์ นำเสนอ 5 ครั้ง

รายละเอียดทั้งหมดแสดงในตารางที่ 11 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 11 แสดงภาพลักษณ์ของชาวมุสลิมในด้านๆ ต่าง ที่ถูกนำเสนอในหนังสือพิมพ์
ไทย 4 ชื่อฉบับ

ภาพลักษณ์ ชาวมุสลิม	หนังสือพิมพ์ไทย				รวม (%)
	ไทยรัฐ	เดลินิวส์	มติชน	ไทยโพสต์	
ภาพลักษณ์เชิงบวก (รวม)	28 (10.07)	22 (7.33)	25 (8.83)	21 (8.40)	96 (8.64)
1. สถานสัมพันธ์/เป็นมิตร/ช่วยเหลือ	3 (1.07)	- (0.00)	3 (1.06)	4 (1.60)	10 (0.90)
2. ปฏิรูป/พัฒนา	8 (2.87)	3 (1.00)	5 (1.76)	3 (1.20)	19 (1.71)
3. ให้ความร่วมมือ/ ปฏิบัติตามข้อตกลง ตัญญา	7 (2.51)	5 (1.66)	7 (2.47)	5 (2.00)	24 (2.16)
4. ได้รับการยอมรับ/มีวิสัยทัศน์/ โปร่งใส	3 (1.07)	1 (0.33)	5 (1.67)	3 (1.20)	12 (1.08)
5. สรรพ/ซื่อสัตย์/ร่วมใจ	2 (0.71)	5 (1.66)	1 (0.35)	3 (1.20)	11 (0.99)
6. ดำเนินการเพื่อสันติภาพ	5 (1.79)	6 (2.00)	1 (0.35)	1 (0.40)	13 (1.17)
7. น่าเห็นใจ	- (0.00)	2 (0.18)	3 (1.06)	2 (0.80)	7 (0.63)
ภาพลักษณ์เชิงลบ (รวม)	250 (89.92)	278 (92.66)	258 (91.16)	229 (91.60)	1,015 (91.35)
1. ประสบหายนะ/ ภัยพิบัติ	5 (1.79)	3 (1.00)	9 (3.18)	3 (1.20)	20 (1.80)
2. ใจก่อการร้าย/ก่อวินาศ กรรม/มุสลิมหัวรุนแรง	40 (14.38)	55 (18.33)	29 (10.24)	19 (7.60)	143 (12.87)
3. ผินมดี/ไม่ให้ความร่วมมือ ละเมิดข้อตกลง/ละเมิดสัญญา	24 (8.63)	22 (7.33)	27 (9.54)	20 (8.00)	93 (8.37)
4. เห็นแก่ตัว	- (0.00)	1 (0.33)	1 (0.35)	1 (0.40)	3 (0.27)
5. ปดุงระคน/ข่มขู่/ โฆษณาชวนเชื่อ	4 (1.43)	10 (3.33)	2 (0.70)	4 (1.60)	20 (1.80)

ภาพลักษณ์ ขบวนการ	หนังสือพิมพ์ไทย				รวม (%)
	ไทยรัฐ	เดลินิวส์	มติชน	ไทยโพสต์	
6. ออกข่าว/ข่าวจน/ทุกข่าวก/ แรมคืน	14 (5.03)	5 (1.66)	13 (4.51)	11 (4.44)	43 (3.87)
7. จลาจล-มีอบ-ประท้วง	38 (13.66)	19 (6.33)	31 (10.95)	41 (16.40)	129 (11.61)
8. ภัยคุกคามเพื่อนบ้าน/ภูมิภาค ภัยสันติภาพโลก	3 (1.07)	11 (3.66)	8 (2.82)	6 (2.40)	28 (2.52)
9. ทดลอง/ตั้งสม/ช่องชุม อาวุธร้ายแรง	15 (5.39)	25 (8.33)	18 (6.36)	16 (6.40)	74 (6.66)
10. เหตุการณ์/อำนาจนิยม	9 (3.23)	12 (4.00)	17 (6.00)	8 (3.20)	46 (4.14)
11. เอาเปรียบ/ทำร้ายชนกลุ่ม น้อย	15 (5.39)	4 (2.33)	11 (3.88)	14 (5.60)	44 (3.96)
12. คอร์รัปชัน	11 (5.39)	7 (2.33)	9 (3.18)	9 (3.60)	36 (3.24)
13. กลั่นแกล้งทางการเมือง	- (0.00)	4 (1.33)	4 (1.41)	2 (0.80)	10 (0.90)
14. มาตรการ/อาชญากรรม/มาเฟีย	8 (2.87)	9 (3.00)	10 (3.53)	3 (1.20)	30 (2.70)
15. ละเมิดสิทธิมนุษยชน	2 (0.71)	2 (0.66)	5 (1.76)	- (0.00)	9 (0.81)
16. ถูกคว่ำบาตร	6 (2.15)	6 (2.00)	3 (1.06)	4 (1.60)	19 (1.71)
17. ผู้ต้องหา/ผู้ถูกดำเนินคดี	9 (3.23)	18 (6.00)	16 (5.65)	13 (5.20)	56 (5.04)
18. ก่อปัญหา/ก่อวิกฤติความ ตึงเครียด	3 (1.07)	14 (4.66)	5 (1.76)	5 (2.00)	27 (2.43)
19. ประทะ/มองถือค/เหยียดโทด	12 (4.31)	13 (4.33)	7 (2.47)	15 (6.00)	47 (4.23)
20. ส้าหลัง/ด้อยพัฒนา	1 (0.35)	2 (0.66)	1 (0.35)	2 (0.80)	6 (0.54)
21. ขัดแย้ง/พิพาท/โจมตีต่าง ชาติ	11 (3.95)	17 (5.66)	10 (3.53)	7 (2.80)	45 (4.05)

ภาพลักษณ์ ชาวมุสลิม	หนังสือพิมพ์ไทย				รวม (%)
	ไทยรัฐ	เดลินิวส์	มติชน	ไทยโพสต์	
22. กบฏมุสลิม	4 (1.43)	5 (1.66)	1 (0.35)	2 (0.80)	12 (1.08)
23. บริหารประเทศล้มเหลว	- (0.00)	- (0.00)	4 (1.41)	1 (0.40)	5 (0.45)
24. ประสบวิกฤติเศรษฐกิจ	16 (5.75)	14 (4.66)	17 (6.00)	23 (9.20)	70 (6.30)
รวม (%)	278 (100.00)	300 (100.00)	283 (100.00)	250 (100.00)	1,111 (100.00)

ทั้งนี้จะได้นำเสนอตัวอย่าง หัวข่าว หัวเรื่อง(กรณีเนื้อหาในรูปแบบอื่นๆ ที่ไม่ใช่ข่าว) ข้อความ หรือประโยค ที่สะท้อนภาพลักษณ์ของชาวมุสลิม ที่ถูกนำเสนอมากที่สุด ในหนังสือพิมพ์ไทย จำนวน 5 กลุ่มภาพลักษณ์ดังต่อไปนี้

1) กลุ่มภาพลักษณ์โจรก่อการร้าย/ก่อวินาศกรรม/มุสลิมหัวรุนแรง

จากผลการวิจัยพบว่า หนังสือพิมพ์ไทยที่ศึกษาทั้ง 4 ชื่อฉบับ นำเสนอกลุ่มภาพลักษณ์ในด้านนี้ค่อนข้างมาก ในหลายๆ เหตุการณ์ ดังนี้

เหตุการณ์เกี่ยวกับปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เช่น

“เดือนรอมฎอนก่อวินาศกรรม วางระเบิดได้รายวัน ดร. ยะลา หวัดตายหมู่ โจรก่อการร้ายภาคใต้ ลงของแม่ทัพภาคที่ 4 ปฏิบัติการอีกระลอก ผลักกลอุทธวางระเบิดแสวงเครื่อง” (หน้าหนึ่ง ไทยโพสต์ 1 ม.ค. 41)

“แฉเงินจากนอก ช้างโหมไฟได้ แกนนำขูโหลใหม่เผยได้รับสารภาพสิ้นได้ รับเงินสนับสนุนก่อวินาศกรรมจาก นายใหญ่ อีกทอดหนึ่ง สร้างความวิตให้ภาคใต้นับไม่ถ้วน...” (หน้าหนึ่ง ไทยรัฐ 25 ม.ค. 41)

“ผ่าแนวร่วม “บีเอจี” มือคินกองโจร “ขูโหล”แผนโหมไฟได้ใน 3 จังหวัดชายแดนที่กำลังครุกรุ่นอยู่ในเวลานี้ ขอโพกสไปยังกลุ่มแนวร่วมทหารกองโจร หรือที่ใช้ชื่อย่อว่า BAGบ่อยครั้งที่แนวร่วม “บีเอจี” ถักทอเข้ามาเคลื่อนไหวในพื้นที่และเข้าร่วมกับ หน่วยก่อวินาศกรรม สร้างความยับเยินในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้...แนวร่วม “บีเอจี” ถูกจัดตั้งเป็นมือคินกลุ่มขูโหลเก่าเมื่อประมาณ ปี 2534 มีเบื้องจักรเป็นกำลังสำคัญ จำนวน 63 คน เครือข่ายขององค์กรแนว

ร่วม นี้จะปักหลักอยู่ในเขตมาเลเซีย แบ่งเขตรับผิดชอบออกเป็น 12 สาขา ที่กรุงกัวลาลัมเปอร์ รัฐ
 ตรีงกานู และรัฐปาหังแห่งละ 1 สาขา ที่เหลืออีก 9 สาขา จะไปชุมหัวกันอยู่ที่รัฐกลันตัน...แนว
 ร่วมขบวนการโจรก่อการร้ายเหล่านี้ ส่วนใหญ่มักเป็นคนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดน ที่เข้าไปทำมา
 หากินที่รัฐกลันตันอันเป็นเขตอิทธิพลของขบวนการโจรพูโลที่หลวมเข้าไปกบดานกันมาก ...บ่อย
 ครั้งแนวร่วม “บีเอจี” ถัก絡บเข้ามาเคลื่อนไหวในพื้นที่และเข้าร่วมกับ “หน่วยก่อวินาศกรรม”
 สร้างความขย้อยับในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ...รอจังหวะและโอกาสที่จะเปิดยุทธการ โหมไฟ
 ได้ให้ปะทุ ส่วนพิภคก่อการร้ายนั้นจะไม่มีกำหนดพื้นที่ตายตัวไว้ ขึ้นอยู่กับความต้องการของ
 แต่ละกลุ่มว่าจะยึดยึดความพินาสวายป่วงให้พื้นที่ไหน เพราะซึ่งสร้างผลงานบรรลัถ์ถลปีมากเท่า
 ไหว่ นั่นก็หมายความว่าผี ไม้ลายมือเข้าขั้น...ทุกครั้งที่ออกสร้าง ความอหังการ ความโหดเหี้ยมป่า
 เลื่อน จึงพหกพามาเต็มพิภคเพื่อจุดช้อระมือให้คิดบอร์ค... ” (สกุ๊ปข่าวหน้า 1 ไทยรัฐ 18 ก.พ. 41)

“ขจก.ได้ วางระเบิดซีไฟร์ ถล่มตลาดศยะลา.....เจ้าหน้าที่ตำรวจสันนิษฐานว่าอาจเป็น
 การกระทำของพวก ขจก. ขบวนการพูโลใหม่ ของนาย มาโซ ดาเย๊ะ หรือกลุ่มบืออาร์เอ็นของนาย
 สมะมะ สุโหงบาตุ ที่ไม่ยอมอ่อนข้อกับเจ้าหน้าที่ราชการ” (หน้าหนึ่ง เดลินิวส์ 31 มี.ค. 41)

“ภาคใต้ไม่สงบ ขจก ตั้งเป้าถล่มซีไฟร์ กลางเมืองยะลา ...เขียนเวลาไว้เสร็จ โชคคิกลไก
 ไม่ทำงาน เชื้อผี มือกลุ่มพูโลใหม่...” (หน้าหนึ่ง มติชน 31 มี.ค. 41)

“ตั้งไล่ล่า ขจก. บีมัทางรถไฟ...” (หน้าหนึ่ง เดลินิวส์ 17 เม.ย. 41)

โดยในการนำเสนอหนังสือพิมพ์ไทยมักจะสะท้อนออกมาในลักษณะที่ว่าเป็นโจรก่อ
 การร้ายที่ต้องการแยกตัวออกจากการปกครองของไทย โดยได้ก่อวินาศกรรม สร้างความวิบัติให้กับ
 พื้นที่ และได้รับการสนับสนุนหรือค้ำจุนจากประเทศหัวรุนแรงในตะวันออกกลาง ประเทศเพื่อน
 บ้านเป็นต้น ดังที่นำเสนอในคอลัมน์ หมุนตามโลกในหน้าต่างประเทศเดลินิวส์ เมื่อ วันที่ 9 ม.ค.
 41 ว่า

“สี่กชายแดนไทย-มาเลเซีย”... ปัญหาของไทยกับมาเลเซียคงไม่จบลงง่ายๆ โดยเฉพาะที่
 เกี่ยวกับ 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้เพราะมีนักการเมืองบางกลุ่มที่ฝังใจอยากได้ดินแดนของไทยและ
 เคยก่อปัญหาซึ่งไทยเราก็ใจดีไม่ค่อยคิดอะไรมาก ถือเป็นเพื่อนบ้านข้างเคียงหนักนิคเบาหน้อยก็ใช้
 การเจรจาด้วยตกลงกันไป ปรากฏว่าฝ่ายแขกมาเลย์บางกลุ่มได้ใจเอารัดเอาเปรียบตลอดมา
 ถ้าไม่มีชาติข้างเคียงคอยหนุน คอยให้โน่นให้นี่ ผู้ก่อการร้ายแบ่งแยกดินแดน บ้านนี้คงเกมไป
 พร้อมกับผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์ยุคก่อนไปแล้วปัญหา 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทยไม่
 จบสิ้น เพราะพวกนักการเมืองชั้นแถวในมาเลเซีย ที่ร่วมมือกับโจรแบ่งแยกดินแดน พวกนี้ชักใยมุ่ง
 หวังเงินก้อนโตจากชาติหัวรุนแรงในตะวันออกกลาง ก่อควน ทยบวางระเบิด เรียกร้องความสนใจ
 อยู่ตลอดเวลาพวกเขาตินิยมจัดบางกลุ่มไปฝึ กอบรม ไปเรียนมาจากชาติชอบมีเรื่องแถวตะวันออก
 อกกลาง พวกนี้พหกพาเอาความรุนแรง คิดสมองกลับมา ชอบปลุกกระคม แดมเข้ามาคึงเด็กหนุ่มๆ

จากฝั่งไทยเข้าไปล้างสมอง เอาไว้เป็นพวก สร้างปัญหากับไทยมิได้หยุดหย่อน คนเหล่านี้ได้เงินสนับสนุนจากชาติตะวันตกกลาง ก็ยิ่งได้ใจทำให้จังหวัดของเรามีความรุนแรงไม่จบสิ้น ทั้งๆ ที่รัฐบาลไทยเอาใจใส่ดูแล ให้โอกาสกับชาวมุสลิมในจังหวัดทางภาคใต้อย่างดี จนบางสิ่งบางอย่างนั้นดีกว่าหลายๆ จังหวัดในภาคอีสานซะอีก.....”

อย่างไรก็ตามในประเด็นเกี่ยวกับปัญหามุสลิมก่อการร้าย ก่อวินาศกรรมในภาคใต้ และการได้รับการสนับสนุนจากชาติในตะวันตกกลางนั้น นักวิชาการมุสลิมเอง กลับสะท้อนเรื่องราวในประเด็นนี้ ดังที่ได้สะท้อนผ่านบทความเรื่อง “ไอเอ็มเอฟกับกองทุนอิสลาม” ว่า “....จุดเด่นของประเทศไทยคือการไม่เคยมีข้อขัดแย้งระหว่างชนต่างศาสนา มุสลิมในประเทศไทยได้รับเกียรติให้ดำรงตำแหน่งสูงถึงระดับประธานรัฐสภา และ รว.ต่างประเทศ ภาพอย่างนี้ทำให้ประเทศไทยที่ไม่ใช่ประเทศมุสลิมแต่ก็พอจะจับเข้าคุยกับไอไอซีได้รู้เรื่อง...แต่วันเวลาที่ผ่านไปยังมีนักการเมืองระดับนโยบายและข้าราชการไทยบางคน ที่พูดจากถั่วหาว่าประเทศมุสลิมบางประเทศสนับสนุนขบวนการแบ่งแยกดินแดนทางภาคใต้ ซึ่งเรื่องแบ่งแยกดินแดนนี้เป็นเพียงเรื่องตลกไปกษาในหมู่ชาวมุสลิมในเขตจังหวัดชายแดนภาคใต้ แต่กลับกลายเป็นเรื่องคอขาดบาดตายเสียเหลือเกินในหมู่ข้าราชการในภาคกลาง ถึงกับมีการยกเลิก คอ.บค. มีการขอทหารจากส่วนกลางเข้าไปปราบปรามทุนความช่วยเหลือจากกลุ่มประเทศมุสลิมที่เข้ามาประเทศไทย กลับถูกจับตัวว่าจะกลายเป็นเงินส่งเสริมการแบ่งแยกดินแดนอยู่บ่อยๆ สายคาบับแคบไม่สร้างสรรค์เช่นนี้ อาจทำลายโอกาสของไทย หากคิดจะคุยกับไอไอซี.....” (วินัย คุหัดัน ไอเอ็มเอฟกับกองทุนอิสลาม หน้าต่างประเทศ มติชน 17 ม.ค. 41)

สำหรับเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมในต่างประเทศนั้น ก็มีการสะท้อนภาพลักษณ์ของโจรก่อการร้าย/ก่อวินาศกรรม/มุสลิมหัวรุนแรง เป็นจำนวนมากเช่นกัน

เช่น กรณีปัญหาระหว่างอิสราเอล กับชาวปาเลสไตน์ หรือชาวอาหรับ

“.....ปัญหาตะวันตกกลางยังไม่มีทีท่าจะเกิดสันติภาพจริงๆ ในเมื่อกลุ่มอาหรับหัวรุนแรงยังมีอยู่ทั่วไป” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 1 ม.ค. 41)

“..... อิสราเอล ได้จัดทัพเสริมกองกำลังรักษาความมั่นคงเพิ่มขึ้นในกรุงเยรูซาเล็ม ทั้งยังอยู่ในช่วงเตรียมพร้อมสูง ภายหลังกมีระเบิดระดับพระหารของกลุ่มเคลื่อนไหวต่อต้านอิสราเอล อิสลามฮามาส สิ้นชีพเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว โดยอิสราเอลหวังเกรงว่าจะเกิดเหตุการณ์รุนแรงตามมา ภายหลังจากเข้าหน้าที่ตำรวจอิสราเอล ได้แสดงความเหลืออดของชาวปาเลสไตน์เสียชีวิต” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 9 เม.ย. 41)

“ฮามาต เข็ม ระเบิดพลีชีพถล่มรบัส นร. ฮิว คาย-เจ็บบ้อ...” พร้อมกับมีภาพข่าวประกอบ โดยมีข้อความบรรยายได้ภาพว่า “บอมบ์ฮิว หน่วยพลธิการของอิสราเอล ตรวจหาร่องรอยระเบิดจากซากกรณีระเบิดพลีชีพ ซึ่งถล่มรบัส โดยเชื่อว่าเป็นกลุ่มมุสลิมหัวรุนแรง ฮามาต...” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 7 ก.ค. 41)

“ฮามาต บอมบ์ ฮิว สะเทือนช็อคกลางสันติภาพ...” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 7 ก.ค. 41)

กรณีเหตุการณ์วินาศกรรมสถานทูตสหรัฐอเมริกาที่เคนยาและแทนซาเนีย ที่มีการอ้างกันว่ามิมุสลิมก่อการร้าย หัวรุนแรง กลุ่มต่างๆ อยู่เบื้องหลัง เช่น

“สะพัด “บีม” สถานทูตมะกัน 40 แห่ง ทั่วโลก ส่งเอฟบีไอล่ามือบอมบ์ ยอกคนตายพุ่ง 108 เจ็บ 4 พัน กองทัพอิสลามอ้างลงมือเกี่ยวกับกลุ่มก่อการร้าย ที่ต้องสงสัยกับการวางระเบิดในครั้งนี้ นั้น นสพ. เดลิเมต์ ที่ออกที่กรุงคาเรสชาลาม ประเทศแทนซาเนีย รายงานว่า เหตุการณ์ระเบิดครั้งนี้ได้คาดเดาไปถึงกลุ่มมุสลิมจีฮัด ในอิยิปต์ ว่าอาจเป็นตัวการ.....นอกจากนั้นเอฟบีไก็ได้รายงานว่ามีโทรศัพท์จากชายลึกลับ แจงไปยังสื่อมวลชนในดูไบว่าปฏิบัติการวางระเบิดที่สถานทูตเคนยาและแทนซาเนียนั้น เป็นฝีมือของกลุ่มก่อการร้ายมุสลิมที่เรียกตัวเองว่า กองทัพอิสลาม เพื่อการปลดปล่อยสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ของชาวมุสลิม และผู้ลงมือระเบิดนั้นเป็นชาวเมกกะนครศักดิ์สิทธิ์ที่สุดของชาวมุสลิมทั่วโลก ส่วนอีกคนหนึ่งนั้นเป็นชาวอิยิปต์” (ข่าวหน้าหนึ่ง มติชน 9 ต.ค. 41)

ภาพประกอบข่าว ในเดลินิวส์ มีข้อความบรรยายประกอบได้ภาพว่า “ศพผู้เสียชีวิตและรถยนต์ที่ถูกไฟไหม้ หลังถูกมือมืดอ้างว่าเป็นกลุ่ม “จีฮัด” ระเบิดสถานทูตสหรัฐฯ ในกรุงไนโรบี ประเทศเคนยาและประเทศแทนซาเนียในเวลาไล่เลี่ยกัน” (หน้าหนึ่ง เดลินิวส์ 9 ต.ค. 41)

“บอมบ์บีม กระจายสถานทูตอเมริกัน ใน 2 ภาพประเทศ ยุทธศึกจองเวรพญาอินทรีซัดๆขณะเขียนรายงานเรื่องนี้ ยังไม่มีมนุษย์อันรพาลโลกกลุ่มกักโคอ้างความรับผิดชอบ แต่วิเคราะห์จากลักษณะเหตุการณ์ น่าจะเป็นฝีมือกลุ่มปรปักษ์ตัวของสหรัฐฯ กระทำเพื่อจองเวร จองล้างจองผลาญอเมริกันแก๊งที่ออกมาท้าแดงเดช ท้าสุดได้แก่ มุสลิมหัวรุนแรงที่เรียกตัวเองว่าขบวนการจีฮัด หัวหน้าชื่อ นายฮาชาแมน เอด ซาวาห์รี ชาวอิยิปต์ โกรธแค้นรัฐบาลกรุงวอชิงตันที่เข้าให้การให้แอลบาเนีย ส่งผู้ร้ายมุสลิมชาวอิยิปต์ ซึ่งเป็นสมาชิกกลุ่มจีฮัด.....นายซาวาห์รี ส่งกำลังไปยังสำนักข่าวต่างประเทศเมื่อสัปดาห์ก่อนว่าจะทำสงครามอันศักดิ์สิทธิ์ “Holy War” ท่ามกลางผลประโชยน์อเมริกาในทุกแห่งจนสาสม” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ วันที่ 9 ต.ค. 41)

“...กรณีพิพาทระลอกล่าสุดระหว่างสหรัฐฯและกลุ่มก่อการร้ายเริ่มบานปลาย หลังนายโอซามา บิน ลาดิน และกองกำลังคาติบันในอัฟกา ได้พยายามดึงให้เป็นเรื่องศาสนา.....” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 17 ต.ค. 41)

“กลินตัน ห้ามเอกชนทำธุรกิจกับผู้ก่อการร้าย ...กลินตัน ตั้งบริษัทสหรัฐห้ามทำธุรกิจติดต่อกับกลุ่มก่อการร้ายของนายโอซามา บิน ลาเคน.....” (หน้าหนึ่ง เคนนิวส์ 25 ต.ค. 41)

“เปิดฉาก แกะแค้นสหรัฐ-อิว ทุบระเบิดเครื่องบิน “ลาเคน” เริ่มปฏิบัติการจองเวรปลุกชาวมุสลิมทั่วโลก วางระเบิดเครื่องบินโดยสาร สายการบินของสหรัฐ-อิสราเอล พร้อมให้จับคนทั้งสองชาติเป็นตัวประกัน...” (ข่าวหน้าหนึ่ง มติชน 25 ต.ค. 41)

“กลินตัน ถล่ม 2 ชาติ - ผลักล้างขาว โลกระอุรับม็อดท์ก่อการร้าย.....” (หน้าหนึ่ง ไทยโพสต์ 25 ต.ค. 41)

“บิน ลาเคน ทุลล้างแค้นมะกัน-ผู้ดี มหาเศรษฐีชาอุฯ พัดถล่ม ผู้ถูกกล่าวหาว่าอยู่เบื้องหลังการถล่มสถานทูตสหรัฐในเคนยาและแทนซาเนีย เรียกเรื่องอีกครั้งให้ชาวมุสลิมกำจัดคนสหรัฐอิสราเอล และอังกฤษให้สิ้นซาก...” (หน้าต่างประเทศ เคนนิวส์ 25 ต.ค. 41)

ภาพข่าว มีบรรยายประกอบภาพ ดังนี้ “แค้นจัด.....กลุ่มมุสลิมหัวรุนแรงชาวปากีสถานจุดไฟเผาหุ่นจำลอง ประธานาธิบดี บิลล์ กลินตัน แห่ง สหรัฐอเมริกา ระหว่างชุมนุมประท้วงในเมืองการาจี เมื่อวันอาทิตย์ เพื่อประมาณสหรัฐที่ยังจรวดถล่มอัฟกา หวังทำลายรั้งกลุ่มก่อการร้าย ที่มีโอซามา บิน ลาเคน มหาเศรษฐี ชาอุฯ ซักไซอยู่เบื้องหลัง” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 25 ต.ค. 41)

“เครือข่ายชัษณ์... ลอนดอน นสพ. ซันเดย์ ไทม์ รายงานอ้างคำพูดของนายฟาโดส โกลธิวหัวหน้าหน่วยข่าวกรองของแอลบาเนียว่า นายโอซามา บิน ลาเคน มหาเศรษฐีชาวชาอุฯ ที่สหรัฐต้องการตัวมากที่สุดคนหนึ่งในเวลานี้ ได้จัดตั้งเครือข่ายกลุ่มก่อการร้ายขึ้นในแอลบาเนีย และตั้งสมสมาชิก แทรกซึมไปตามประเทศต่างๆ ในยุโรป สมาชิกก่อการร้ายเหล่านั้นมีทั้งชาวอิยิปต์ ชาอุฯ แอลจีเรีย คูนิเซีย ซูดานและคูเวต และว่าที่ผ่านมาเครือข่ายกลุ่มก่อการร้ายของนายบิล ลาเคนได้ส่งทหารเข้าไปรบในโคโซโวด้วย...” (หน้าต่างประเทศไทยรัฐ 1 ธ.ค. 41)

กรณีเหตุการณ์เกี่ยวกับชาวมุสลิม อื่นๆ เช่น

“จับมุสลิมหัวรุนแรงแอลจีเรียก่อการร้าย ฟร็อง 98...” รวมทั้งมีภาพประกอบข่าว โดยมีข้อความประกอบคำบรรยายว่า “จับก่อการร้าย สองเจ้าหน้าที่ตำรวจฝรั่งเศสได้จับกุมผู้ต้องสงสัยว่าเป็นกลุ่มกองกำลังอิสลามหัวรุนแรงชาวแอลจีเรีย ประมาณ 100 คน ที่มีแผนจะสร้างความเสียหายในบอลโลก” (หน้าข่าวกีฬา มติชน 28 พ.ค. 41)

“บอลโลก ป่วน รวน 53 วายร้ายมุสลิม.....” (หน้ากีฬา เคนนิวส์ 28 พ.ค. 41)

“.....แผ่นดินถูกเป็นไฟจากการต่อสู้ของกลุ่มหัวรุนแรงทางศาสนาอิสลามในอัฟกานิสถาน ที่ไม่มีทีท่าว่าจะจบสิ้นรบกันจนไม่มีอะไรเหลือ ปัญหาในอัฟกานิสถานตอนนี้คือ เหลือกลุ่มหัวรุนแรง กลุ่มรุนแรงมากกว่า กับกลุ่มหัวรุนแรงที่สุด ก็ไล่ฆ่ากันในกลุ่มเหล่านี้แหละ....” (หน้าต่างประเทศ เคนนิวส์ 1 ม.ค. 41)

“..... รองประธานาธิบดีสหรัฐ กล่าวว่าอิหร่านเป็นชาติที่ให้การสนับสนุนการก่อการร้าย มีโครงการผลิตอาวุธเพื่อทำลายล้างมนุษยชาติ และสนับสนุนความรุนแรงด้วยการให้ความช่วยเหลือต่อฝ่ายต่อต้านอิสราเอล...” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 9 ม.ค. 41)

“โจมตีทางคอมพิวเตอร์เอเอฟพี รายงานเมื่อวันที่ 6 ก.ค. ว่า ผู้อำนวยการซีไอเอ ได้กล่าวต่อสภากรองเกรสสหรัฐว่า มีประเทศก่อการร้ายหลายประเทศที่เป็นปฏิปักษ์รัฐบาลสหรัฐ กำลังวางแผนทำลายเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของชาติต่างๆ ด้วยการใส่ไวรัสลงในคอมพิวเตอร์ ประเทศเหล่านั้นอาทิ อิหร่าน อิรัก ลิเบีย ...” (หน้าต่างประเทศ มติชน 15 ก.ค. 41)

2) กลุ่มภาพลักษณ์จลาจล-มือบ-ประท้วง

กรณีในการนำเสนอเหตุการณ์ในอินโดนีเซีย เช่น

“อิเหนาก่อจลาจลของแพง...” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 9 ม.ค. 41)

“มือบอิเหนาล่มร้านค้าคนจีน...” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 2 ก.พ. 41)

“จลาจลอิเหนายังไม่จบ...” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 2 ก.พ. 41)

“จลาจลอินโดฯยังตาม-เผาห้างวอด...” (หน้าข่าวต่อ มติชน 2 ก.พ. 41)

“...เกิดเหตุจลาจล เผาร้านค้า 16 แห่ง เมื่อวันอาทิตย์เนื่องจากโกรธแค้นที่ราคาสินค้าแพงกว่าปกติเป็นอย่างมาก” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 23 มี.ค. 41)

“ชูฮาร์โต อากาหรักโดนมือบได้...” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 23 มี.ค. 41)

“พฤษภามหิมเมืองอิเหนา การจลาจลปล้นฆ่า เพื่อขับไล่ประธานาธิบดีชูฮาร์โต ผู้นำผูกขาด ตายไปแล้วกว่า 50 ศพ” (นุกคตในข่าว ไทยรัฐ 11 พ.ค. 41)

“มือบอิเหนาไม่ฟังชูฮาร์โต ประชาชนผสมโรงร่วมได้...” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 11 พ.ค. 41)

“ชาวปิ่นป่วนหนักนักศึกษาประท้วงไม่เลิก...” (หน้าต่างประเทศ มติชน 11 พ.ค. 41)

“อิเหนากลียุก จลาจลหนัก นักศึกษาตาย 11 ศพ...” (หน้าหนึ่ง มติชน 15 พ.ค. 41)

“จากร์ดาจลาจล ฮามิบี ตั้งยิ่งแตก...” (หน้าหนึ่ง ไทยรัฐ 15 พ.ค. 41)

“ทหารเรือร่วมมือบ ฮามิบี ไม่แข็งปราบ...” (หน้าหนึ่ง ไทยโพสต์ 15 พ.ค. 41)

“จลาจลอิเหนาลามหนักมุสลิมเปิดศึกศาสนาเผาโบสถ์คริสต์- ฆ่า 6 ศพ...” (หน้าหนึ่ง มติชน 23 พ.ค. 41)

“มุสลิม-คริสต์ ชกพวกตะลุมบอน ตายเจ็บระนาว...” (หน้าต่างประเทศ มติชน)

ทั้งนี้โดยในการสะท้อนภาพลักษณ์ของการก่ออาชญากรรมนั้น หนังสือพิมพ์ก็มักจะสะท้อนออกมาว่าชาวมุสลิมทำร้าย รังแกชนกลุ่มน้อยไว้ด้วย ดังจะนำเสนอตัวอย่างข้อความที่สะท้อนภาพลักษณ์ในค่านำทำร้าย รังแกชนกลุ่มน้อย เช่น

“ปฏิบัติการโค่นล้มซูฮาร์โต โจน จีนอินโดฯ เป็นเป้า...ห้างร้านหลายแห่งที่ฝูงชนบุกทำลายอย่างบ้าคลั่ง เพื่อแย่งชิงสิ่งของอุปโภค ด้วยภาวะวิกฤติของอิเหนาที่ล่มสลายจนกลายเป็นกบฏ ประชาชนยากจนแค้นแค้นอดอยาก กองทัพประชาชนพากันบุกยึดปล้นสะดมกลางใจเมืองเพื่อหาอาหารใส่กะเพาะที่กำลังหิวโหย...เป้าหมายสำคัญที่สุดที่ถูกชาวมุสลิมอันเป็นประชากรส่วนใหญ่ของอินโดนีเซีย จับตามองก็คือ ชาวจีน ที่ถูกรัฐบาลการค้าธุรกิจอันเปรียบเสมือนมูลเหตุแห่งกบฏครั้งนี้...การบุกปล้นสะดมห้างสรรพสินค้า ร้านค้า การทำลายล้าง การไล่ล่า คนจีน เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง จนทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ หมกหนทางควบคุมได้ ...” (สฎีปข่าวหน้าหนึ่ง ไทยรัฐ 19 พ.ค. 41)

หรือ “ชาวจีนเริ่มหนีอินโด...การก่ออาชญากรรมของชาวอินโดที่กำลังระบาดไปทั่วประเทศ อันเป็นผลพวงมาจากค่าเงินรูเปียตกต่ำเป็นประวัติการณ์หลายร้อยเปอร์เซ็นต์ มีการทำร้ายคนจีน เฆ ร้ายค้าของคนจีน โทษว่าทำให้สินค้าขาดตลาด...” (หน้าบทความ ไทยรัฐ 19 ก.พ. 41)

3) กลุ่มภาพลักษณ์ผิดเพี้ยน/ไม่ให้ความร่วมมือ/ละเมิดข้อตกลง/ละเมิดสัญญา /คิดคด

ภาพลักษณ์ในค่านำนี้ถูกสะท้อนออกมาในหลายๆ เหตุการณ์ เช่นในการตรวจสอบอาวุธร้ายแรงของอิรัก ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบอาวุธร้ายแรงของสหประชาชาติ ที่มักให้ภาพของอิรัก หรือผู้นำอิรักว่าละเมิดข้อตกลง สัญญา เช่น

“ยูเอ็น ไฟเขียวงานช่างให้อันนันไปอิรัก....หลังอิรักคือคดขวางผู้ตรวจอาวุธเข้าปฏิบัติหน้าที่ในทำเนียบประธานาธิบดีซัดดัม” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 19 ก.พ. 41)

“อิรัก เชื้อโรคเก่าที่(โคตร) คือยา เตรียมที่จะกำเริบอีกแล้ว เมื่อบรรดาผู้นำอิรักภายใต้การนำของซัดดัม ฮุสเซน ได้เห็นชอบในความเห็นจากรัฐสภาให้ตัดความสัมพันธ์โดยสิ้นเชิงกับคณะผู้ตรวจสอบอาวุธจากยูเอ็น หลังจากที่ได้เคยสัญญาว่าจะให้ความร่วมมือ” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 16 ก.ย. 41)

“ยูเอ็นประชุมด่วน - อิรักเบียดอีกคลินตัน กร้าว สขบอิรักคือ หาพันธมิตรเตรียมถล่ม....” (หน้าต่างประเทศ มติชน 23 พ.ย. 42)

“.....สหประชาชาติสั่งถอนควมให้คณะผู้เชี่ยวชาญด้านอาวุธ ออกจากกรุงแบกแดดในวันพุธ ขณะที่กรุงวอชิงตันประกาศพร้อมโจมตีทางอากาศทันที โดยถือว่าการที่อิรักผิดสัญญาไม่ร่วมมือให้ตรวจสอบอาวุธครั้งนี้เป็นเรื่องร้ายแรง....” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 17 ธ.ค. 41)

“...ยูเอ็นตั้งอพยพเจ้าหน้าที่ออกจากอิรัก หลังจากนายบัคเลอร์ รายงานต่อคณะมนตรีความมั่นคงฯ ว่าอิรักไม่ให้ความร่วมมืออันสคอมอย่างที่รับปากไว้เพราะขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่อันสคอม...” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 17 ธ.ค. 41)

“อิรักซ้ำอีก ไม่ยอมให้ความร่วมมือยูเอ็น ในการตรวจสอบอาวุธร้ายแรง...” (หน้าต่างประเทศ มติชน 17 ธ.ค. 41)

ในเหตุการณ์อื่นๆ เช่น

“อิเหนาพลิกดิน แหกกฎ ไอเอ็มเอฟ ...ไอเอ็มเอฟ พิสูจน์ขาด ทนคูอิเหนา เจ้าเล่ห์เล่นบท พลิกดินแหกกฎเข้ไม่ไหว เตรียมสอนบทเรียนสขบชำระคาแพง...” (หน้าหนึ่ง เดลินิวส์ 10 ก.พ. 41)

“ซูฮาร์โตฝัน ไอเอ็มเอฟ ไม่ล้มแผนเคอร์เรนซีบอร์ค...” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 19 ก.พ. 41)

“ลิเบียกว้าง.....เครื่องบินลิเบียนำผู้แสวงบุญชาวมุสลิมลิเบีย 105 คน จากกรุงทริโปลี ไปประกอบพิธีฮัจญ์ ในซาอุฯ ซึ่งถือเป็นการละเมิดคำสั่งคว่ำบาตร การเดินทาง ทางอากาศของ สหประชาชาติ ที่ให้ลงโทษลิเบียมาตั้งแต่ปี 37 ในข้อหาสนับสนุนผู้ก่อการร้าย (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 31 มี.ค. 41)

“ละเมิดทุกปี.... เครื่องบินโดยสารของสายการบินอาหรับ แอร์ไลน์ ของลิเบียได้ละเมิดกฎ ข้อห้ามผ่าน่านฟ้าสากลของสหประชาชาติ ที่บังคับใช้ตั้งแต่ปี 37 เนื่องจากลิเบียถูกกล่าวหาว่า สนับสนุนการก่อการร้าย ด้วยการนำนักแสวงบุญชาวลิเบีย 105 คน เดินทางไปทำฮัจญ์ที่ซาอุ...” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 31 มี.ค. 41)

4) กลุ่มภาพลักษณ์ทดลอง/ฉังฉม/ช่องตุมอาวุธร้ายแรง

กรณีเหตุการณ์เกี่ยวกับประเทศอิรัก ผู้นำอิรัก

ภาพข่าว มีข้อความบรรยายได้ภาพว่า “ริชาร์ด บัคเลอร์ ประธานคณะผู้ตรวจสอบอาวุธ หรืออันสคอม โบกมือให้ผู้สื่อข่าว ขณะเดินทางมาถึงโรงแรมอัล-ซาฮัด ในกรุงแบกแดด เพื่อปฏิบัติภารกิจ ในการกำจัดอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูงในอิรัก” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 10 ก.พ. 41)

“.... สหรัฐ มีเป้าหมายชัดเจน ชัดคัม สุตเซ็น ต้องออกจากตำแหน่งและอาวุธร้ายแรงของ อิรัก ทั้งอาวุธเชื้อโรครกับขีปนาวุธ จรวดสกัด ต้องถูกทำลายทิ้ง...” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 19 ก.พ. 41)

“...นายสก็อต ริกเตอร์ อดีตผู้เชี่ยวชาญด้านอาวุธชาวอเมริกัน ซึ่งได้ออกจากทีมตรวจสอบอาวุธอิรักของยูเอ็น (อินสคอม) แล้ว อิรักซุกซ่อนระเบิดนิวเคลียร์ที่มีเทคโนโลยีสมบูรณ์แล้ว ไว้ถึง 3 ลูก ขนาดแต่เพียงวัตถุเชื้อเพลิงนิวเคลียร์เท่านั้น ที่จะทำให้ระเบิดนี้ทำงานได้...” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 10 ก.ย. 41)

“แฉ ชัคคัมกะถ่อน คอคช็องรวคโรมาเนีย...” (หน้าต่างประเทศ มติชน 1 ธ.ค. 41)

“...ซีเอ็นเอ็น เปิดโปง อิรักยังคงเดินหน้าซื้อเทคโนโลยีใหม่จากต่างชาติเพื่อผลิตขีปนาวุธพิสัยไกลอยู่อย่างต่อเนื่อง...” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 1 ธ.ค. 41)

“...รายงานจากสภากรองเกรส สหรัฐ ยืนยันว่าอิรักได้ส่งจรวดชนิดสกัด 400 ลูก ไปยังเยเมนและซูดาน โดยขีปนาวุธสกัดสามารถบรรจุสารเคมี และมีอนุภาพทำลายล้างศัตรู ...” (หน้าต่างประเทศ มติชน 18 ธ.ค. 41)

“...บิน กลินตัน กล่าวว่า ผมตั้งให้กองกำลังสหรัฐประจำอ่าวเปอร์เซียร่วมกับกองกำลังกองทัพอากาศอังกฤษ ถล่มเป้าหมายทางทหารและระบบรักษาความปลอดภัยของอิรัก โดยเฉพาะให้โจมตีโรงงานผลิตอาวุธนิวเคลียร์ อาวุธชีวภาพ อาวุธเคมี และที่ตั้งทางทหารวิลเลียม โคเฮน กล่าวว่า เราต้องการทำลายล้างความสามารถของชัคคัม ในการพัฒนาอาวุธที่เป็นภัยของเพื่อนบ้าน.....” (หน้าต่างประเทศ มติชน 18 ธ.ค. 41)

กรณีเหตุการณ์อื่นๆ เช่น

“มะกันหวั่นศึกนิวเคลียร์ ปรามสองแขก ...มะกันควาสงครามนิวเคลียร์ในชมพูทวีป หลังปากีสถานทดลองยิงจรวดพิสัยไกลสำเร็จ” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 8 เม.ย. 41)

“สหรัฐ พบปากีสถานพร้อมทดลองนิวเคลียร์...” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 11 พ.ค. 41)

“โลกตะลึงชมพูทวีปตั้งระเบิด ปากีสถานทดลองนิวเคลียร์สู้ ...” (หน้าหนึ่ง ไทยโพสต์ 19 พ.ค. 41)

“...กลินตัน กร้าวเตือน อินเดีย และปากีสถาน ว่าการแข่งขันด้านอาวุธนิวเคลียร์ของทั้ง 2 ประเทศ อาจก่อให้เกิดสงครามในภูมิภาคเอเชียได้.... ปากีสถาน ไม่ยอมอ่อนหน้ายันทดลอง nukwar...” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 19 พ.ค. 41)

“ซีปากีสถาน โกล้ทดลองนิวเคลียร์...” (หน้าต่างประเทศ มติชน 28 พ.ค. 41)

“อินเดีย ปากีสถานทดลองระเบิดนิวเคลียร์...” (หน้าบทความ มติชน 5 มิ.ย. 41)

“...หน่วยสืบราชการลับของสเปนเตือนประชาคมโลกให้ระวังแอลจีเรียประเทศเล็กๆ ในแอฟริกาที่มีแววต่อเค้าวว่าจะสะสมแร่พลูโทเนียมไว้สร้างระเบิดปรมาณู ซึ่งเป็นอาวุธสงครามที่มีอนุภาพทำลายล้างสูงในอีกสองปีข้างหน้า ขณะที่สถานการณ์ในแอลจีเรียเต็มไปด้วยขบวนการก่อการร้ายจนรัฐบาลหมดปัญญาที่จะควบคุม...” (หน้าต่างประเทศ ไทยรัฐ 25 ส.ค. 41)

5) กลุ่มภาพลักษณ์ประตววิกฤติเศรษฐกิจ

เช่น “...เศรษฐกิจ อินโดฯ ยังป่วยหนัก สภาวะธุรกิจแบไต๋ ขอบีคหน้าี่ต่างชาติ...” (หน้าต่างประเทศ มติชน 25 ม.ค. 41)

“ไอเอ็มเอฟ ซี เศรษฐกิจ อินโดวิกฤติหนัก วุฒิตลลบถึง 4 เปอร์เซนต์ ...” (ต่างประเทศ มติชน 8 เม.ย. 41)

“... ถึงวันนี้วันที่อิเหนาประตววิกฤติทางเศรษฐกิจอย่างหนัก สหประชาชาติได้ประมาณการว่า อินโดนีเซีย จะมีคนยากจน ที่จนถึงขีดสุดชนิดที่เรียกว่าไม่มีอาหารยาสีถึง 10 ล้านคน คนว่างงานเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว...สหประชาชาติคาดว่าสิ้นปีนี้อิเหนาจะว่างงานสูงถึง 13-15 ล้านคน ซึ่งเป็น 3-4 เท่าของปัจจุบัน เพราะธุรกิจเอกชนล้มละลายกว่าร้อยละ 80 (สังคมข่าว ไทยรัฐ 19 พ.ค. 41)

“... ด้วยสภาวะเศรษฐกิจของชาวอิเหนาที่ล้มละลายจนกลายเป็นกบฏ ประชาชนเร้นแค้น ออกอยาก” (หน้าต่างประเทศ เดลินิวส์ 19 พ.ค. 41)

“...พิษวิกฤติเศรษฐกิจที่อินโดประตวอยู่ในขณะนี้ ทำให้ชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนในประเทศลำบากมากยิ่งขึ้น...” (หน้าการศึกษา มติชน 28 พ.ค. 41)

“วิกฤติเศรษฐกิจอินโด ยังไม่จบ ภาคปลายปีนี้อิเหนาหนักอีก...” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 5 มิ.ย. 41)

“ชะตากรรมอินโดนีเซีย จากเลือกกลายเป็นหนู...นำเศร้าสำหรับอินโดนีเซีย เห็นจะเป็นการเปิดเผยของสำนักงานเศรษฐกิจแห่งชาติ โดยนายซูกิโต ซูจิโต หัวหน้าสำนักงานออกมาเปิดเผยเองว่า ปัจจุบันคนอินโดถึง 80 ล้านคน (40 % ของประชากรทั้งประเทศ) ไม่มีเงินหาอาหารมาเลี้ยงปากท้องได้ และพอถึงสิ้นปี จำนวนคนยากจนที่ไม่สามารถหาอาหารเลี้ยงปากท้องได้ จะเพิ่มขึ้นเป็น 100 ล้านคน ... นายซูกิโต คร่ำครวญว่า เมื่อหลายปีมาแล้ว พวกผู้เชี่ยวชาญระหว่างประเทศบอกว่าเรากำลังจะกลายเป็นเสือเศรษฐกิจแห่งเอเชีย เคียวนี้แก็แมวเรายังเป็นไม่ได้และจากเสือถูกลดเกรดมาเป็นได้แต่หนู... (หน้าบทบรรณาธิการและข่าวการเมือง มติชน 7 ก.ค. 41)

“... ประธานาธิบดี ฮาบีบี ได้แนะนำให้ชาวมุสลิม ถือศีลอดคนละ 2 วัน เพื่อฝ่าฟันวิกฤติเศรษฐกิจ...” (หน้าต่างประเทศ ไทยโพสต์ 5 ค.ค. 41)

ตอนที่ 2

การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 หนังสือพิมพ์ไทยมีการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมในรูปแบบของข่าวมากกว่ารูปแบบอื่นๆ

จากผลการทดสอบความแตกต่าง ด้วยการทดสอบค่าไคสแควร์ (X^2) สรุปได้ว่า

จำนวนเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม ที่นำเสนอในรูปแบบของข่าว กับรูปแบบอื่นๆ ที่นำเสนอในหนังสือพิมพ์ไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทั้งนี้หนังสือพิมพ์ไทยแต่ละชื่อฉบับต่างก็นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของข่าวมากกว่าการนำเสนอในรูปแบบอื่นๆ อย่างเห็นได้ชัดเจน โดยไทยรัฐ นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของข่าว จำนวน 118 ชิ้น และนำเสนอในรูปแบบอื่นๆ รวมกันได้เพียง 84 ชิ้น เดลินิวส์ นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบข่าว จำนวน 124 ชิ้น และนำเสนอในรูปแบบอื่นๆ รวมกันได้เพียง 92 ชิ้น มติชน นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบข่าว จำนวน 120 ชิ้น และนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบอื่นๆ รวมกันได้เพียง 73 ชิ้น ไทยโพสต์ นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบข่าว จำนวน 107 ชิ้น และนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบอื่นๆ รวมกันได้เพียง 59 ชิ้น

รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การทดสอบ X^2 ของความแตกต่างระหว่างการนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของข่าวกับการนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบอื่นๆ ในการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม

หนังสือพิมพ์ไทย	รูปแบบข่าว	รูปแบบอื่นๆรวมกัน	X^2	df
ไทยรัฐ	118 (58.41)	84 (41.58)	5.72*	201
เดลินิวส์	124 (57.40)	92 (42.59)	4.74*	215
มติชน	120 (62.17)	73 (37.82)	11.44*	192
ไทยโพสต์	107 (64.45)	59 (35.54)	13.86*	165
รวม (%)	469 (60.36)	308 (39.63)	33.36*	776

α * < .01

สมมุติฐานที่ 2 หนังสือพิมพ์ไทย นำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมใน
ตำแหน่งหน้าต่างประเทศมากกว่าหน้าอื่นๆ

จากผลการทดสอบความแตกต่าง ด้วยการทดสอบค่าไคสแควร์ (X^2) สรุปได้ว่า

จำนวนเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมที่นำเสนอในตำแหน่งหน้าต่างประเทศ
กับ หน้าอื่นๆ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทั้งนี้หนังสือพิมพ์ไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับ ต่างก็นำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาว
มุสลิมในตำแหน่งหน้าต่างประเทศ มากกว่าหน้าอื่นๆ อย่างเห็นได้ชัดเจน โดยไทยรัฐนำเสนอใน
หน้าต่างประเทศ จำนวน 138 ชิ้น นำเสนอในหน้าอื่นๆ รวมกันเพียง 64 ชิ้น เคลิวิสต์ นำเสนอใน
หน้าต่างประเทศ จำนวน 170 ชิ้น นำเสนอในหน้าอื่นๆ รวมกันเพียง 46 ชิ้น ไทยโพสต์ นำเสนอ
ในหน้าต่างประเทศ จำนวน 106 ชิ้น นำเสนอในหน้าอื่นๆ รวมกันเพียง 60 ชิ้น มีเพียงมติชนเพียง
ชื่อฉบับเดียวที่นำเสนอในหน้าต่างประเทศ จำนวน 84 ชิ้น น้อยกว่าการนำเสนอในหน้าอื่นๆ รวม
กัน ที่มีจำนวน 109 ชิ้น อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบจำนวนนำเสนอกับหน้าที่นำเสนอมาก รอง
ลงมา ซึ่งก็คือหน้าหนึ่ง ที่นำเสนอเพียง 34 ชิ้น เท่านั้น จึงเห็นได้ว่าหน้าต่างประเทศถูกนำเสนอ
มากกว่าอย่างเห็นได้ชัดเจน

รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 "การทดสอบ X^2 ของความแตกต่างระหว่างการนำเสนอเนื้อหาในตำแหน่งหน้าต่าง
ประเทศ กับหน้าอื่นๆ

หนังสือพิมพ์ไทย	หน้าต่างประเทศ	หน้าอื่นๆรวมกันทั้งหมด	X^2	df
ไทยรัฐ	138 (68.31)	64 (31.68)	27.10*	201
เคลิวิสต์	170 (78.70)	46 (21.29)	71.18*	215
มติชน	84 (43.52)	109 (56.47)	3.23*	192
ไทยโพสต์	106 (63.85)	60 (36.14)	12.74*	165
รวม (%)	498 (64.09)	279 (35.90)	61.72*	776

α * < .01

สมมุติฐานที่ 3 หนังสือพิมพ์ไทยมักนำเสนอเนื้อหาในเชิงลบ มากกว่าเนื้อหาในเชิงบวก
ในเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม

จากผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบค่าไคสแควร์ (χ^2) สรุปได้ว่า

จำนวนเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม ที่เป็นเนื้อหาในเชิงลบ กับ เนื้อหาในเชิงบวก ที่นำเสนอในหนังสือพิมพ์ไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทั้งนี้หนังสือพิมพ์ไทยแต่ละชื่อฉบับต่างก็นำเสนอเนื้อหาในเชิงลบ มากกว่าเนื้อหาในเชิงบวก อย่างเห็นได้ชัดเจน โดยไทยรัฐนำเสนอเนื้อหาในเชิงลบ จำนวน 153 ชิ้นและนำเสนอเนื้อหาในเชิงบวก 49 ชิ้น เดลินิวส์นำเสนอเนื้อหาในเชิงลบ 184 ชิ้น และนำเสนอเนื้อหาในเชิงบวก 32 ชิ้น มติชนนำเสนอเนื้อหาในเชิงลบ 160 ชิ้น และนำเสนอเนื้อหาในเชิงบวก 33 ชิ้น ไทยโพสต์นำเสนอเนื้อหาในเชิงลบ จำนวน 141 ชิ้น และนำเสนอเนื้อหาในเชิงบวกเพียง 25 ชิ้น

รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 "การทดสอบ χ^2 ของความแตกต่างระหว่างการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมที่เป็นเนื้อหาในเชิงลบ กับเนื้อหาในเชิงบวก

หนังสือพิมพ์ไทย	เนื้อหาเชิงลบ	เนื้อหาเชิงบวก	χ^2	df
ไทยรัฐ	153 (75.74)	49 (24.25)	53.54*	201
เดลินิวส์	184 (85.18)	32 (14.81)	106.96*	215
มติชน	160 (82.90)	33 (17.09)	83.56*	192
ไทยโพสต์	141 (84.93)	25 (15.06)	81.06*	165
รวม	638 (82.11)	139 (17.88)	320.46*	776

α * < .01

สมมุติฐานที่ 4

หนังสือพิมพ์ไทยมักใช้แหล่งข้อมูลอ้างอิงที่เป็นบุคคลชาวมุสลิมและสื่อ
สารมวลชนของมุสลิมน้อยกว่าแหล่งข้อมูลอื่นๆ

จากผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบค่าไคสแควร์ (χ^2) ได้ข้อสรุปว่า

จำนวนแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคลชาวมุสลิมและสื่อสารมวลชนของมุสลิม กับแหล่งข้อมูล
ประเภทอื่นๆ ที่ใช้อ้างอิงในหนังสือพิมพ์ไทย 4 ชื่อฉบับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

ทั้งนี้หนังสือพิมพ์ไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับ มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคลชาวมุสลิมและสื่อสาร
มวลชนของมุสลิม น้อยกว่าแหล่งข้อมูลอ้างอิงประเภทอื่นๆ อย่างเห็นได้ชัดเจน โดยไทยรัฐมีการอ้าง
แหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคลชาวมุสลิมและสื่อสารมวลชนของมุสลิม รวมกันเพียง 137 ครั้ง ขณะที่อ้างอิง
แหล่งข้อมูลอื่นๆ รวมกันจำนวน 271 ครั้ง เคนินิวส์อ้างบุคคลชาวมุสลิมและสื่อสารมวลชนของมุสลิม
จำนวน 150 ครั้ง ขณะที่อ้างอิงแหล่งข้อมูลอื่นๆ รวมกัน จำนวน 316 ครั้ง มติชนอ้างอิงบุคคลชาวมุสลิม
และสื่อสารมวลชนของมุสลิม จำนวน 154 ครั้ง ขณะที่มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลประเภทอื่นๆ รวมกันถึง
จำนวน 422 ครั้ง และไทยโพสต์อ้างอิงบุคคลชาวมุสลิมและสื่อสารมวลชนของมุสลิม จำนวน 135 ครั้ง
ขณะที่มีการอ้างแหล่งข้อมูลประเภทอื่นๆ รวมกันจำนวน 272 ครั้ง

รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การทดสอบ χ^2 ของความแตกต่างระหว่างการอ้างอิงบุคคลชาวมุสลิมและสื่อสารมวลชน
ของมุสลิม กับ แหล่งข้อมูลอื่นๆ ที่ไม่ใช่มุสลิม ในการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม
ของหนังสือพิมพ์ไทย 4 ชื่อฉบับ

หนังสือพิมพ์ไทย	บุคคลมุสลิมและ สื่อสารมวลชนของมุสลิม	แหล่งข้อมูลอื่นๆ รวมกัน	χ^2	df
ไทยรัฐ	137 (33.57)	271 (66.42)	44.00*	407
เคนินิวส์	150 (32.18)	316 (67.81)	59.12*	465
มติชน	154 (26.73)	422 (73.26)	124.68*	575
ไทยโพสต์	135 (33.16)	272 (66.83)	46.10*	406
รวม (%)	576 (31.01)	1,281 (68.98)	267.64*	1,856

$\alpha * < .01$

สมมุติฐานที่ 5 หนังสือพิมพ์ไทยมีความโน้มเอียงในการนำเสนอเนื้อหาที่เป็นไปในทิศทางลบ มากกว่าเนื้อหาในทิศทางบวก ในเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม

จากผลการทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบค่าไคสแควร์ (χ^2) สรุปได้ว่า

จำนวนเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม ที่เป็นไปในทิศทางลบ กับทิศทางบวก ที่นำเสนอในหนังสือพิมพ์ไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทั้งนี้หนังสือพิมพ์ไทยแต่ละชื่อฉบับต่างก็นำเสนอเนื้อหาที่เป็นไปในทิศทางลบ มากกว่าเนื้อหาในทิศทางบวก ในเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิมอย่างเห็นได้ชัดเจน โดยไทยรัฐ นำเสนอเนื้อหาในทิศทางลบ จำนวน 107 ชิ้น และนำเสนอเนื้อหาในทิศทางบวก จำนวน 34 ชิ้น เคนิวิสต์ นำเสนอเนื้อหาในทิศทางลบ จำนวน 124 ชิ้น และนำเสนอเนื้อหาในทิศทางบวก จำนวน 28 ชิ้น มติชน นำเสนอเนื้อหาในทิศทางลบ จำนวน 112 ชิ้น และนำเสนอเนื้อหาในทิศทางบวก จำนวน 26 ชิ้น ไทยโพสต์ นำเสนอเนื้อหาในทิศทางลบ จำนวน 101 ชิ้น และนำเสนอเนื้อหาในทิศทางบวก จำนวน 20 ชิ้น

รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 การทดสอบ χ^2 ของความแตกต่างระหว่างการนำเสนอเนื้อหาของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม ที่เป็นเนื้อหาในทิศทางลบ กับการนำเสนอเนื้อหาในทิศทางบวกของเหตุการณ์ที่เกี่ยวกับชาวมุสลิม

หนังสือพิมพ์ไทย	เนื้อหาในทิศทางลบ	เนื้อหาในทิศทางบวก	χ^2	df
ไทยรัฐ	107 (52.97)	34 (16.83)	37.79*	140
เคนิวิสต์	124 (57.40)	28 (12.96)	60.63*	151
มติชน	112 (58.03)	26 (13.47)	53.59*	137
ไทยโพสต์	101 (60.84)	20 (12.04)	54.22*	120
รวม (%)	444 (57.14)	108 (13.89)	204.52*	551

$\alpha * < .01$

สมมุติฐานที่ 6 ภาพลักษณ์ของชาวมุสลิมที่ถูกนำเสนอในหนังสือพิมพ์ไทยมักเป็นภาพลักษณ์ในเชิงลบ มากกว่าภาพลักษณ์ในเชิงบวก

จากผลการทดสอบความแตกต่างด้วย การทดสอบค่าไคสแควร์ (χ^2) สรุปได้ว่า

จำนวนภาพลักษณ์ในเชิงลบ กับ ภาพลักษณ์ในเชิงบวก ของชาวมุสลิม ที่ถูกนำเสนอในหนังสือพิมพ์ไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทั้งนี้หนังสือพิมพ์ไทยทั้ง 4 ชื่อฉบับต่างก็นำเสนอภาพลักษณ์ในเชิงลบ ของชาวมุสลิม มากกว่าภาพลักษณ์ในเชิงบวก อย่างเห็นได้ชัดเจน โดยไทยรัฐนำเสนอภาพลักษณ์ในเชิงลบ จำนวน 250 ครั้ง นำเสนอภาพลักษณ์ในเชิงบวกเพียง 28 ครั้ง เดลินิวส์นำเสนอภาพลักษณ์ในเชิงลบ จำนวน 278 ครั้ง นำเสนอภาพลักษณ์ในเชิงบวก จำนวน 22 ครั้ง มติชนนำเสนอภาพลักษณ์ในเชิงลบ 258 ครั้ง นำเสนอภาพลักษณ์ในเชิงบวก 25 ครั้ง และไทยโพสต์นำเสนอภาพลักษณ์ในเชิงลบ 229 ครั้ง นำเสนอภาพลักษณ์ในเชิงบวก 21 ครั้ง

รายละเอียดคั้งแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 การทดสอบ χ^2 ของความแตกต่างระหว่างภาพลักษณ์ในเชิงลบ กับ ภาพลักษณ์ในเชิงบวกของชาวมุสลิมที่นำเสนอในหนังสือพิมพ์ไทย

หนังสือพิมพ์ไทย	ภาพลักษณ์เชิงลบ	ภาพลักษณ์เชิงบวก	χ^2	df
ไทยรัฐ	250 (81.92)	28 (10.07)	177.28*	277
เดลินิวส์	278 (92.60)	22 (7.33)	218.44*	299
มติชน	258 (91.16)	25 (8.83)	191.82*	282
ไทยโพสต์	229 (91.60)	21 (8.40)	173.04*	249
รวม (%)	1,015 (91.35)	96 (8.64)	760.18*	1,110

0. * < .01