

บทที่ 1

บทนำ



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญญา

ในประเทศไทยมีความสำคัญความสัมพันธ์ระหว่างภาษาและความเป็นจริงเป็นประเดิมสำคัญ ซึ่งประเดิมนั้นที่นักปรัชญาในสมัยนั้นต่างมีทัศนะที่แตกต่างและได้แข่งขันกัน จนถือเป็นนักปรัชญาท่านแรกที่มองเห็นความสำคัญของภาษาในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของวิถีที่แท้ แล้วหันไปขึ้นมาเป็นประเดิมหลักในค้าขายที่เน้นการประพฤติตามจริดและขัดเกลาคุณธรรม ซึ่งจึงมีท่าทีดื่นภาษาและความเป็นจริง โดยสะท้อนออกมายในข้อเสนอ “การแก้ไขนามให้ถูกต้อง” (Rectification of Names) ว่าnam ออกจากความเป็นจริงจะทำให้บุคคลหรือสิ่งต่างๆ ในโลกที่นามบ่งบอกแล้วขังรวมถึงเจ้าคุณธรรมอีกด้วย ถูกพิพัฒนาซึ่งได้รับการขัดเกลาเจ้าคุณธรรมมาแล้ว จะเป็นผู้กำหนดนามและความหมายของนามเพื่อที่ภาษาจะได้เขียนตามทางความประพฤติ และสามารถสะท้อนถึงเป็นจริงได้ ในขณะเดียวกันการปฏิบัติตามข้อกำหนดของนามที่แก้ไขแล้ว ขึ้นเป็นการทำให้ความหมายของนามมีความชัดเจน และสามารถตีบทอดบนจริดได้อย่างต่อเนื่อง ท่าทีที่เชื่อมั่นว่าภาษาสามารถถอดรหัสความเป็นจริงได้ในลักษณะดังกล่าว ทำให้ขึ้นอยู่ว่าภาษาสามารถเป็นแหล่งความรู้และเป็นเครื่องมือในการรู้จักมนุษย์ อันเป็นความรู้ที่แท้ในปรัชญาแห่งเจ้าคุณแบบงี้ จึงถือว่าเป็นเครื่องมือสำหรับผู้ปกครองในการปกครองประชาชนด้วย

ในขณะที่นักปรัชญาลักษณ์เดาโดยเฉพาะเหล่าจีดีและจังจืด ต่างมีท่าทีวิพากษ์วิจารณ์และให้แบ่งการมองหน้าที่ของภาษา และความสัมพันธ์ระหว่างภาษาและภูมิปัญญาเป็นจริงในลักษณะดังกล่าว โดยเหล่าจีดีเชื่อกันว่าเป็นผู้ร่อนแรมภารกิจที่ต้องอิง靠ท่าทีไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอเรื่องการแก้ไขนามให้ถูกต้องแบบงี้ เพราะการใช้ภาษาดังกล่าวมีพื้นฐานวิธีคิดที่เป็นการเข้าไปก้าวถ่ายวิถีเป็นไปของมนุษย์และธรรมชาติ ส่วนจังจืดไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอดังกล่าว เพราะเป็นข้อเสนอที่เชื่อมั่นความสามารถของภาษาในการสะท้อนความจริงมากเกินไป ทำให้มนุษย์ต้องคิดอยู่ในกับคักแห่งภาษาจนไม่สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างอิสระและมีความสุขตลอดอายุขัย อันเป็นจุดมุ่งหมายหลักของลักษณ์เดา

การที่คัมภีร์เต่าต่อต้องและคัมภีร์ของซื้อต่างได้แบ่งและวิพากษ์วิจารณ์การมองหน้าที่ของภาษาและความสัมพันธ์ระหว่างภาษาและความเป็นจริงตามนบความเชื่อเดินอย่างรุนแรง จึงทำให้มีผู้ดีความคัมภีร์ทั้งสองว่ามีท่าที่ต่อความสัมพันธ์ระหว่างภาษา ความรู้ ความจริง เป็นแบบวิมตินิยมทางภาษา (linguistic skepticism) ที่ปฏิเสธว่าภาษาสามารถเป็นเครื่องมือนำไปสู่ความรู้และวิถีแท้

ด้วยเหตุนี้จึงทำให้เกิดประเด็นที่น่าสนใจว่าคัมภีร์เต่าต่อต้องและคัมภีร์ของซื้อสืบเนื่องมา ประชญาของคนด้วยภาษาได้อย่างไร ทั้งที่ไม่ไว้ใจในความสามารถของภาษา อีกทั้งทั้งสองคัมภีร์เป็นวิมตินิยมทางภาษาจริงหรือไม่ ถ้าไม่เป็น แล้วทั้งสองคัมภีร์ของความสัมพันธ์ระหว่างภาษา ความรู้ และความเป็นจริง รวมทั้งนี้ข้อเสนอต่อแนวทางในการใช้ภาษาที่เหมาะสมอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาประเด็นเรื่องภาษาและความเป็นจริงในลักษณะ เดียวกันในคัมภีร์เต่าต่อต้อง และคัมภีร์ของซื้อว่ามีท่าที่ต่อความสัมพันธ์ระหว่างภาษาและความเป็นจริงว่าจะทันซึ่งกันและกันหรือไม่อย่างไร
- เพื่อได้แบ่งทัศนะที่ว่าท่าที่ต่อภาษาและความเป็นจริงในคัมภีร์เต่าต่อต้อง และคัมภีร์ของซื้อเป็นวิมตินิยมทางภาษา (linguistic skepticism)

ขอบเขตการวิจัย

งานวิจัยนี้มุ่งศึกษาประเด็นเรื่องภาษาและความเป็นจริงในลักษณะเดียว แต่ได้แบ่งประเด็นเรื่อง วิมตินิยมทางภาษาในลักษณะเดียว โดยศึกษาและวิเคราะห์คัมภีร์เต่าต่อต้อง และคัมภีร์ของซื้อเป็นหลัก ทั้งนี้ก่อนที่จะวิเคราะห์คัมภีร์ทั้งสอง จะพิจารณาถึงขอบเขตการถกเถียงประเด็นเรื่องภาษาและความเป็นจริงในบริบทของประชญาเจนยุคคลาสสิก และวิเคราะห์ทัศนะเกี่ยวกับภาษาและความเป็นจริงของซื้อค่อนว่าเป็นอย่างไร เพราะบางซื้อเป็นผู้เรียนต้นกล่าวถึงประเด็นนี้ในประชญาเจน และเป็นทัศนะที่ทั้งคัมภีร์เต่าต่อต้องและคัมภีร์ของซื้อต่างวิพากษ์วิจารณ์และได้แบ่งอยู่ในที่ หลังจากนั้นจึงวิเคราะห์ประเด็นภาษาและความเป็นจริงในคัมภีร์เต่าต่อต้องและคัมภีร์ของซื้ออย่างละเอียด อีกทั้งแสดงการยังเหตุผลเพื่อสนับสนุนว่าทั้งสองคัมภีร์ไม่ได้มีท่าที่ต่อประเด็นภาษาและความเป็นจริงเป็นแบบวิมตินิยมทางภาษา โดยจะแสดงแทรกความคิดเห็นของคนอื่นต่อประเด็นนี้ และประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแสดงทัศนะของผู้วิจัยต่อความคิดเหล้านั้นด้วย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ความรู้เกี่ยวกับประเพณีเรื่องภาษาและความเป็นจริงในลักษณะเดียว และวินัยดินยิมทางภาษา
2. เป็นประโยชน์แก่ผู้ศึกษาปรัชญาอันต่อไป

ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้ดำเนินการวิจัยโดยใช้เอกสาร ทั้งหนังสือและบทความในวรรณสารต่างๆ การวิเคราะห์และตีความข้อเสนอทางปรัชญาของแข็ง เช่นเด้อ และแข็งข้อนั้น จะใช้คัมภีร์ง้วชื่อ คัมภีร์เด่นเต่ออิง และคัมภีร์ของอ้อ ฉบับแปลหลายสำนวน เพื่อตรวจสอบเนื้อหาทางปรัชญา อิกทั้งใช้หนังสือและบทความอื่นที่กล่าวถึงประเพณีเรื่องภาษาและความจริง หรือประเพณีอื่นที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่วิจัยด้วย

**สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**