

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้จะนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง โดยเสนอข้อมูล ออกเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาค วิชา/สาขาวิชา มหาวิทยาลัยที่สังกัด ตำแหน่งทางวิชาการ การใช้บริการสารสนเทศ และวัตถุประสงค์ในการใช้บริการสารสนเทศในหอสมุดกลาง (ตารางที่ 18-21)

ตอนที่ 2 สภาพการใช้บริการสารสนเทศและวิธีการใช้บริการสารสนเทศ (ตารางที่ 22-25)

ตอนที่ 3 ความต้องการใช้บริการสารสนเทศ วิธีการใช้บริการสารสนเทศ ปัญหาในการใช้ บริการสารสนเทศ รวมทั้งหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการ สารสนเทศและวิธีการใช้บริการสารสนเทศ ตามตำแหน่งทางวิชาการ ภาควิชา/สาขาวิชาที่สังกัด และ วัตถุประสงค์ในการใช้บริการสารสนเทศ (ตารางที่ 26-53)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้ บริการสารสนเทศในหอสมุดกลางของแต่ละมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จากการส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ จำนวน 340 คน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 249 ชุด คิดเป็นร้อยละ 73.2 ของแบบสอบถามที่ส่งออกไปทั้งหมด โดยจำแนกอาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ตามมหาวิทยาลัยพบว่ามหาวิทยาลัย รวมคำแหง มีจำนวนอาจารย์ตอบแบบสอบถาม 85 คน คิดเป็นร้อยละ 68 มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวนอาจารย์ตอบแบบสอบถาม 79 คน คิดเป็นร้อยละ 71.8 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีจำนวนอาจารย์ตอบแบบสอบถาม 45 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวนอาจารย์ตอบแบบสอบถาม 40 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 จำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	จำนวนอาจารย์	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
รามคำแหง	125	85	68.0
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	110	79	71.8
ศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	60	40	66.7
สุโขทัยธรรมมาธิราช	45	45	100.0

1.2 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชาและมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาจำนวนอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา และมหาวิทยาลัยพบว่าภาควิชาหลักสูตรและการสอน มีจำนวนอาจารย์ตอบแบบสอบถามสูงสุด 62 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 รองลงมาคือภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว มีจำนวนอาจารย์ตอบแบบสอบถาม 42 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 และน้อยที่สุดคือภาควิชาการศึกษาพิเศษ มีจำนวนอาจารย์ตอบแบบสอบถาม 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 จำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา และมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	มร.	มศว.	มศก.	มสธ.	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
ภาควิชา/สาขาวิชา						
พื้นฐานการศึกษา	4	4	4	-	12	5.0
หลักสูตรและการสอน	18	20	17	7	62	25.6
การวัดผลและวิจัยการศึกษา	6	6	-	3	15	6.2
จิตวิทยาและการแนะแนว	17	14	4	7	42	16.8
เทคโนโลยีการศึกษา	8	12	4	2	26	10.7
บริหารการศึกษา	6	14	5	7	32	12.8
การศึกษานอกระบบ/นอกโรงเรียน	-	6	6	6	18	7.4
/การศึกษาผู้ใหญ่						
การศึกษาพิเศษ	-	3	-	-	3	1.2
พลานามัย	14	-	-	-	14	5.6
ภูมิศาสตร์	7	-	-	-	7	2.8

ตารางที่ 19 จำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา
และมหาวิทยาลัย (ต่อ)

มหาวิทยาลัย	มร.	มศว.	มศก.	มธย.	จำนวน ผู้ตอบ	ร้อยละ
ภาควิชา/สาขาวิชา						
คหกรรมศาสตร์	5	-	-	-	5	2.1
ประถมศึกษา	-	-	-	-	6	2.5
มัธยมศึกษา	-	-	-	7	7	2.9
รวม	85	79	40	45	249	100.0

1.3 ผู้แบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

เมื่อพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามพบว่าตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีจำนวนสูงสุด 118 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมาคือตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และน้อยที่สุดคือ ตำแหน่งศาสตราจารย์ มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	9	3.6
รองศาสตราจารย์	118	47.4
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	68	27.3
อาจารย์	54	21.7
รวม	249	100.0

1.4 การใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์

ด้านการใช้บริการสารสนเทศในหอสมุดกลางของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามพบว่าอาจารย์ที่ใช้บริการสารสนเทศในหอสมุดกลาง มีจำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 97.2 ส่วนอาจารย์ที่ไม่ใช้บริการสารสนเทศในหอสมุดกลาง มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8

1.5 วัตถุประสงค์ที่สำคัญที่สุดในการให้บริการสารนิเทศ

สำหรับวัตถุประสงค์ที่สำคัญที่สุดในการให้บริการสารนิเทศของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามพบว่า มีวัตถุประสงค์เพื่อการสอน จำนวนมากที่สุดคือจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมาเพื่อการเขียนตำรา/ หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 และน้อยที่สุดเพื่อการวิจัย มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 วัตถุประสงค์ที่สำคัญที่สุดในการให้บริการสารนิเทศของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

วัตถุประสงค์	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อการสอน	124	51.2
เพื่อการวิจัย	12	5.0
เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ	82	33.9
เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	24	9.9
รวม	242	100.0

ตอนที่ 2 สภาพการให้บริการสารนิเทศ และวิธีการให้บริการสารนิเทศ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนสภาพการใช้นั้นจะนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการให้บริการสารนิเทศทั้ง 5 ประเภท คือ บริการตอบคำถาม บริการข่าวสารทันสมัย บริการสาระสังเขป และดรรรชนี บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรร และบริการค้นคืนสารนิเทศ รวมทั้งวิธีการให้บริการสารนิเทศ ซึ่งประกอบด้วย การติดต่อด้วยตนเอง การติดต่อทางบันทึก การติดต่อทางไปรษณีย์ การติดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และการติดต่อทางโทรสาร โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 สภาพการให้บริการสารนิเทศ จากการสำรวจระดับการให้บริการสารนิเทศทั้ง 5 ประเภทนั้น พบว่ามีบริการสารนิเทศ 4 ประเภท ที่อาจารย์ใช้ในระดัปลานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรร (3.26) * บริการสาระสังเขปและดรรรชนี (2.72) บริการตอบคำถาม (2.68) และบริการข่าวสารทันสมัย (2.60) ในขณะที่อาจารย์ให้บริการค้นคืนสารนิเทศในระดับน้อย (2.03) เพียงบริการเดียว

หากวิเคราะห์สภาพการใช้ในบริการสารสนเทศแต่ละประเภทปรากฏผลดังนี้

บริการตอบคำถาม พบว่าอาจารย์ใช้บริการถ่ายสำเนาเอกสาร (3.39) และบริการตอบคำถาม (3.07) ในระดับปานกลาง และอาจารย์ใช้บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดในระดับน้อย (2.14)

บริการข่าวสารทันสมัย พบว่าอาจารย์ใช้บริการรายชื่อนหนังสือใหม่ (3.11) และบริการหน้าสารบัญวารสาร (2.55) ในระดับปานกลาง ในขณะที่อาจารย์ใช้บริการข่าวสารของห้องสมุดในระดับน้อย (2.21)

บริการสาระสังเขปและดรรชนี พบว่าอาจารย์ใช้บริการในรูปแบบบัตรรายการ (3.41) และบริการตัวเล่มสาระสังเขปและดรรชนี (2.72) ในระดับปานกลาง ในขณะที่อาจารย์ใช้บริการในรูปแบบกระดาษต่อเนื่องในระดับน้อย (1.93)

บริการเผยแพร่สารสนเทศเลือกสรร พบว่าอาจารย์ใช้บริการบทคัดย่อ (3.48) บริการเอกสารต้นฉบับ (2.99) และบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องหรือเฉพาะวิชา (2.79) ในระดับปานกลาง

บริการค้นคืนสารสนเทศ พบว่าอาจารย์ใช้บริการฐานข้อมูลซีดี-รอม (2.53) และบริการฐานข้อมูลออนไลน์ในระดับปานกลาง (2.32) ในขณะที่อาจารย์ใช้บริการฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเองในระดับน้อย (2.20) (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 สภาพการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์

บริการสารสนเทศ	ระดับการใช้		\bar{X}	S.D. แปล ความ	
	ไม่ใช้	ใช้			
บริการตอบคำถาม			2.68	0.81	ป
- ตอบคำถาม	25	217	3.07	1.07	ป
- รวบรวมบรรณานุกรม	49	193	2.72	1.12	ป
- แนะนำการใช้ห้องสมุด	123	119	2.14	1.17	น
- ยืมระหว่างห้องสมุด	90	152	2.41	0.99	น
- ติดต่อระหว่างประเทศ	165	77	2.21	0.86	น
- ถ่ายสำเนาเอกสาร	84	158	3.39	0.99	ป
บริการข่าวสารทันสมัย			2.60	0.88	ป
- รายชื่อหนังสือใหม่	84	158	3.11	0.96	ป
- บริการหน้าสารบาญวารสาร	52	190	2.55	0.98	ป
- การจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่	106	136	2.36	1.23	น
- ข่าวสารของห้องสมุด	38	204	2.21	1.08	น
บริการสาระสังเขปและดรรชนี			2.72	0.69	ป
- ตัวเล่มสาระสังเขปและดรรชนี	56	186	2.72	0.99	ป
- กระดาษต่อเนื่อง	172	70	1.93	1.09	น
- เอกสารเย็บเล่ม	207	35	2.29	1.10	น
- บัตรรายการ	54	188	3.41	1.20	ป
บริการเผยแพร่สารสนเทศเลือกสรร			3.26	1.01	ป
- รวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง หรือเฉพาะวิชา	141	101	2.79	1.26	ป
- บทคัดย่อ	165	77	3.48	1.30	ป
- เอกสารต้นฉบับ	169	73	2.99	1.23	ป
- เอกสารสำเนา	170	72	2.93	1.23	ป
บริการค้นคืนสารสนเทศ			2.03	0.88	น
- ฐานข้อมูล CD-ROM	79	163	2.53	0.97	ป
- ฐานข้อมูล ON-LINE	214	28	2.32	1.19	น
- ฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเอง	150	92	2.20	0.85	น

หมายเหตุ ตัวเลขที่ขีดเส้นใต้คือค่าเฉลี่ยรวมและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละกลุ่ม

2.1.1 สภาพการให้บริการสารนิเทศของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาระดับการให้บริการสารนิเทศทั้ง 5 ประเภทของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัยคือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (มร.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (มศว.) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (มศก.) และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (มสธ.) ปรากฏผลดังนี้คือ

บริการตอบคำถาม พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีการใช้ในระดับปานกลาง (3.48 และ 2.75 ตามลำดับ) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการใช้ในระดับน้อย (2.42 และ 2.27 ตามลำดับ)

หากพิจารณาระดับการให้บริการตอบคำถามแต่ละประเภทพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ให้บริการด้วยสำเนาเอกสารในระดับมาก (4.06) และอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรให้บริการตอบคำถามในระดับมาก (3.53) ส่วนบริการแนะนำการใช้ห้องสมุดนั้น พบว่าอาจารย์ทั้ง 3 มหาวิทยาลัยคือ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (1.94) อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (1.90) และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2.00) มีการใช้ในระดับน้อย ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์มีการใช้ในระดับปานกลาง (2.79) นอกจากนี้อาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง ยกเว้นอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีการให้บริการรวบรวมบรรณานุกรมในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (2.96) อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2.86) และอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (2.77)

บริการข่าวสารทันสมัย พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีการใช้ในระดับปานกลาง (3.29 และ 2.63 ตามลำดับ) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการใช้ในระดับน้อย (2.27 และ 2.08 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาระดับการใช้บริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ใช้บริการรายชื่อนั่งสื่อใหม่ในระดับมาก (3.73) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรและอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีการใช้ในระดับปานกลาง (2.94 และ 2.90 ตามลำดับ) ส่วนบริการหน้าสารบัญวารสารนั้นพบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีการใช้ในระดับปานกลาง (3.03 และ 2.77 ตามลำดับ) สำหรับบริการข่าวสารของห้องสมุดพบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง ยกเว้นอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีการใช้ในระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2.21) อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (2.01) และอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (1.86) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์มีการใช้ในระดับปานกลาง (3.08)

บริการสาระสังเขปและดรรชนี พบว่าอาจารย์ทั้ง 3 มหาวิทยาลัย ยกเว้นอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีการใช้ในระดับปานกลางโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.46) อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (3.07) และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2.80) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการใช้ในระดับน้อยที่สุด (1.00)

หากพิจารณาระดับการใช้บริการสาระสังเขปและดรรชนีแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีการใช้บริการในรูปแบบบัตรรายการในระดับมาก (4.16 และ 3.78 ตามลำดับ) ส่วนบริการในรูปตัวเล่มสาระสังเขปและดรรชนีนั้น พบว่าอาจารย์ทั้ง 3 มหาวิทยาลัย ยกเว้นอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีการใช้ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (2.93) อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2.83) อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (2.76) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการใช้ในระดับน้อย (2.30)

บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรร พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีการใช้ในระดับปานกลาง (3.22) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการใช้ในระดับน้อย (2.16)

เมื่อพิจารณาระดับการใช้บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรรแต่ละประเภท พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีการใช้บริการบทคัดย่อในระดับปานกลาง (3.51) ส่วนบริการอื่น ๆ นั้น พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีการใช้ในระดับปานกลาง

บริการค้นคืนสารนิเทศ พบว่าอาจารย์ทั้ง 3 มหาวิทยาลัย ยกเว้นอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีการใช้ในระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2.17) อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2.04) และอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (2.00)

หากพิจารณาระดับการใช้บริการค้นคืนสารนิเทศแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตรและอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีการใช้ในระดัปปานกลาง (2.77 และ 2.58 ตามลำดับ) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการใช้ในระดับน้อย (2.17) (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 สภาพการใช้บริการสารนิเทศของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

บริการสารนิเทศ	มหาวิทยาลัย			ระดับการใช้								
	มร.			มศว.			มศก.			มสธ.		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
บริการตอบคำถาม	2.27	1.08	น	2.42	0.60	น	3.48	0.94	ป	2.75	0.87	ป
- ตอบคำถาม	2.86	0.93	ป	3.53	0.84	ม	2.81	1.21	ป	2.80	1.27	ป
- รวบรวมบรรณานุกรม	2.24	1.21	น	2.96	0.86	ป	2.77	1.20	ป	2.86	1.24	ป
- แนะนำการใช้ห้องสมุด	1.94	1.11	น	1.90	1.14	น	2.79	1.17	ป	2.00	1.12	น
- ยืมระหว่างห้องสมุด	2.04	1.08	น	2.31	0.73	น	2.71	1.21	ป	2.71	1.16	ป
- ติดต่อระหว่างประเทศ	-	-	-	2.20	0.70	น	3.13	1.13	ป	1.71	0.91	น
- ถ่ายสำเนาเอกสาร	-	-	-	3.03	0.86	ป	4.06	0.95	ม	3.49	0.94	ป

ตารางที่ 23 สภาพการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ต่อ)

บริการสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย			ระดับการใช้								
	มร.			มศว.			มศก.			มสธ.		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
บริการข่าวสารทันสมัย	2.08	1.00	น	2.27	0.84	น	3.29	0.75	ป	2.63	0.70	ป
- รายชื่อหนังสือใหม่	-	-	-	2.94	0.81	ป	3.73	0.80	น	2.90	1.12	ป
- บริการหน้าสารบาญวารสาร	2.30	0.87	น	2.40	0.81	น	3.03	1.05	ป	2.77	1.24	ป
- การจัดแสดงหรือนิทรรศการ สิ่งพิมพ์ใหม่	-	-	-	1.84	1.09	น	3.22	1.18	ป	2.40	1.01	น
- ข่าวสารของห้องสมุด	1.86	1.13	น	2.01	0.78	น	3.08	1.17	ป	2.21	1.04	น
บริการสาระสังเขปและครรชนี	1.00	-	นส	3.07	1.00	ป	3.46	1.11	ป	2.80	0.60	ป
- ตัวเล่มสาระสังเขปและครรชนี	2.30	0.95	น	2.93	0.84	ป	2.76	1.24	ป	2.83	0.92	ป
- กระดาษต่อเนื่อง	1.61	0.99	น	-	-	-	-	-	-	2.44	1.22	น
- เอกสารเขียนเล่ม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.72	1.07	ป
- บัตรรายการ	2.86	1.25	ป	3.20	1.16	ป	4.16	0.99	น	3.78	0.92	น
บริการเผยแพร่สารสนเทศเลือกสรร	2.16	1.12	น	-	-	-	-	-	-	3.27	0.98	ป
- รวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะ เรื่องหรือเฉพาะวิชา	2.16	1.12	น	-	-	-	-	-	-	3.24	1.05	ป
- บทคัดย่อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.51	1.23	น
- เอกสารค้นฉบับ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.95	1.18	ป
- เอกสารสำเนา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.89	1.18	ป
บริการค้นคืนสารสนเทศ	2.17	0.83	น	2.00	-	น	-	-	-	2.04	0.90	น
- ฐานข้อมูล CD-ROM	2.17	0.83	น	2.77	0.96	ป	-	-	-	2.58	1.03	ป
- ฐานข้อมูล ON-LINE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.37	1.18	น
- ฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเอง	-	-	-	2.34	0.79	น	-	-	-	1.71	0.92	น

2.2 วิธีการใช้บริการสารสนเทศ

จากการสอบถามถึงวิธีการใช้บริการสารสนเทศในหอสมุดกลาง พบว่าระดับการใช้มีทั้งระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด โดยอาจารย์ใช้วิธีการติดต่อด้วยตนเองในระดับมาก (3.65) และอาจารย์ใช้วิธีการติดต่อทางโทรศัพท์ในระดับปานกลาง (3.12) ในขณะที่อาจารย์ใช้วิธีการติดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ในระดับน้อยที่สุด (1.17) (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 วิธีการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์

วิธีการใช้บริการสารสนเทศ	ระดับการใช้				
	ไม่ใช้	ใช้	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ติดต่อด้วยตนเอง	1	241	3.65	1.21	ม
ติดต่อทางบันทึก	105	137	2.13	1.16	น
ติดต่อทางไปรษณีย์	204	38	1.50	0.80	นส
ติดต่อทางโทรศัพท์	41	201	3.12	1.17	ป
ติดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	236	6	1.17	0.41	นส
ติดต่อทางโทรสาร	215	27	1.81	0.96	น

2.2.1 วิธีการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

หากวิเคราะห์วิธีการใช้บริการสารสนเทศแต่ละประเภทที่อาจารย์ใช้ทั้ง 6 วิธี จำแนกตามมหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังนี้คือ

การติดต่อด้วยตนเอง พบว่าอาจารย์ทั้ง 3 มหาวิทยาลัย ยกเว้นอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีการใช้ในระดับมากโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (4.23) อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช (4.22) และอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (3.75) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการใช้ในระดับปานกลาง (2.94)

การติดต่อทางบันทึก พบว่าอาจารย์ทั้ง 3 มหาวิทยาลัย ยกเว้นอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีการใช้ในระดับน้อยโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2.06) อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-

วิโรฒ ประสานมิตร (2.02) และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (1.91) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีการใช้ในระดับปานกลาง (2.76)

การติดต่อทางไปรษณีย์ พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีการใช้ในระดับน้อย (1.71 และ 1.56 ตามลำดับ) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีการใช้ในระดับน้อยที่สุด (1.43 และ 1.38 ตามลำดับ)

การติดต่อทางโทรศัพท์ พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีการใช้ในระดับมาก (3.57) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยอีก 3 แห่ง มีการใช้ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (3.17) อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (2.94) และอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (2.69)

การติดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีการใช้ในระดับน้อยที่สุด (1.00)

การติดต่อทางโทรสาร พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีการใช้ในระดับปานกลาง (2.67) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีการใช้ในระดับน้อย (2.00 และ 1.67 ตามลำดับ) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีการใช้ในระดับน้อยที่สุด (1.42) (ตารางที่ 25)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 วิธีการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

วิธีการใช้บริการ	มหาวิทยาลัย											
	ระดับการใช้											
	มร.			มศว.			มศก.			มสธ.		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
ติดต่อด้วยตนเอง	2.94	1.25	ป	3.75	1.04	ม	4.23	0.99	ม	4.22	0.97	ม
ติดต่อทางบันทึก	2.06	1.03	น	2.02	1.16	น	2.76	1.30	ป	1.91	1.12	น
ติดต่อทางไปรษณีย์	1.38	1.06	นส	1.43	0.76	นส	1.71	0.76	น	1.56	0.73	น
ติดต่อทางโทรศัพท์	2.94	1.19	ป	3.17	0.97	ป	2.69	1.19	ป	3.57	1.31	ม
ติดต่อทางไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.00	-	นส
ติดต่อทางโทรสาร	2.00	1.00	น	1.42	0.66	นส	2.67	10.3	ป	1.67	1.03	น

ตอนที่ 3 ความต้องการใช้บริการสารสนเทศ วิธีการใช้บริการสารสนเทศ และ ปัญหาในการใช้บริการสารสนเทศ

สำหรับความต้องการใช้บริการสารสนเทศและวิธีการใช้บริการสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเน้นถึงความต้องการใช้ของอาจารย์เป็นหลัก แม้ว่าหอสมุดกลางแต่ละแห่งจะจัดให้มีบริการสารสนเทศและวิธีการให้บริการสารสนเทศแตกต่างกันก็ตาม เพื่อเสนอเป็นแนวทางให้หอสมุดกลางแต่ละแห่งจัดให้มีการให้บริการสารสนเทศและวิธีการให้บริการสารสนเทศแก่อาจารย์ได้มากยิ่งขึ้น ส่วนปัญหาในการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์จะศึกษาครอบคลุมด้านสถานที่ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านลักษณะของการให้บริการและด้านทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ความต้องการใช้บริการสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้บริการสารสนเทศทั้ง 5 ประเภท พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้บริการ 2 ประเภทในระดับมากคือบริการเผยแพร่สารสนเทศเลือกสรร (4.04) และบริการข่าวสารทันสมัย (3.61) ส่วนบริการอีก 3 ประเภท พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือบริการค้นคืนสารสนเทศ (3.48) บริการตอบคำถาม (3.40) และบริการสาระสังเขปและดรรชนี (3.18)

หากวิเคราะห์ความต้องการใช้ในบริการสารสนเทศแต่ละประเภท ปรากฏผล
ดังนี้คือ

บริการตอบคำถาม

อาจารย์มีความต้องการใช้บริการตอบคำถามทั้งระดับมาก ระดับปานกลาง และ
ระดับน้อย โดยอาจารย์มีความต้องการใช้บริการรวบรวมบรรณานุกรม (4.13) และบริการตอบคำ
ถาม (3.85) ในระดับมาก และอาจารย์มีความต้องการใช้บริการถ่ายสำเนาเอกสาร (3.48) บริการยืม
ระหว่างห้องสมุด (3.17) และบริการติดต่อระหว่างประเทศ (3.16) ในระดับปานกลาง ในขณะที่
อาจารย์มีความต้องการใช้บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดในระดับน้อย (2.46) เพียงบริการเดียว

บริการข่าวสารทันสมัย

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์ปรากฏว่ามี
2 ระดับคือระดับมากและระดับปานกลาง โดยอาจารย์มีความต้องการใช้บริการรายชื่อนหนังสือใหม่
(4.46) และบริการหน้าสารบัญวารสาร (4.23) ในระดับมาก และอาจารย์มีความต้องการใช้
บริการจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่ (2.94) และบริการข่าวสารของห้องสมุด (2.85) ใน
ระดับปานกลาง

บริการสาระสังเขปและดรรชนี

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้บริการสาระสังเขปและดรรชนีของอาจารย์มี
ทั้งระดับมากและระดับปานกลาง โดยอาจารย์มีความต้องการใช้บริการในรูปแบบบัตรรายการ
(3.65) และบริการตัวเล่มสาระสังเขปและดรรชนี (3.56) ในระดับมาก และอาจารย์มีความต้องการ
ใช้บริการเอกสารเย็บเล่ม (2.82) และบริการรูปแบบกระดาษต่อเนื่อง (2.71) ในระดับปานกลาง

บริการเผยแพร่สารสนเทศเลือกสรร

ระดับความต้องการใช้บริการเผยแพร่สารสนเทศเลือกสรรของอาจารย์มี 2 ระดับคือ
อาจารย์มีความต้องการใช้บริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องหรือเฉพาะวิชา (4.42) บริการ
เอกสารต้นฉบับ (4.23) และบริการบทคัดย่อ (3.95) ในระดับมาก และอาจารย์มีความต้องการใช้
บริการเอกสารสำเนาในระดับปานกลาง (3.44)

บริการคณิศนสารนิเทศ

ระดับความต้องการใช้บริการคณิศนสารนิเทศของอาจารย์นั้นพบว่ามีทั้งระดับมาก และระดับปานกลาง โดยอาจารย์มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลซีดี-รอมในระดับมาก (3.84) และอาจารย์มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ (3.45) และบริการฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเอง (3.15) ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 ความต้องการใช้บริการสารนิเทศของอาจารย์

บริการสารนิเทศ	ไม่ ต้องการ		ระดับความต้องการ		
	ต้องการ		\bar{X}	S.D.	แปลความ
บริการตอบคำถาม			3.40	0.74	ป
- ตอบคำถาม	3	239	3.85	1.19	ม
- รวบรวมบรรณานุกรม	5	239	4.13	1.16	ม
- แนะนำการใช้ห้องสมุด	16	228	2.46	1.13	น
- ยืมระหว่างห้องสมุด	8	237	3.17	1.12	ป
- ติดต่อระหว่างประเทศ	16	230	3.16	1.12	ป
- ถ่ายสำเนาเอกสาร	2	238	3.48	1.10	ป
บริการข่าวสารทันสมัย			3.61	0.78	ม
- รายชื่อหนังสือใหม่	1	248	4.46	0.99	ม
- บริการหน้าสารบาญวารสาร	6	243	4.23	1.08	ม
- การจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่	3	244	2.94	1.08	ป
- ข่าวสารของห้องสมุด	2	245	2.85	1.13	ป
บริการสารระสังเขปและดรรชนี			3.18	0.83	ป
- ตัวเล่มสารระสังเขปและดรรชนี	15	234	3.56	1.03	ม
- กระดาษต่อเนื่อง	23	226	2.71	1.07	ป
- เอกสารเย็บเล่ม	16	233	2.82	1.06	ป
- บัตรรายการ	5	242	3.65	1.02	ม
บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรร			4.04	0.85	ม
- รวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง หรือเฉพาะวิชา	7	241	4.42	1.01	ม
- บทคัดย่อ	6	242	3.95	0.96	ม
- เอกสารต้นฉบับ	7	239	4.23	1.11	ม
- เอกสารสำเนา	10	234	3.44	1.05	ป

ตารางที่ 26 ความต้องการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์ (ต่อ)

บริการสารสนเทศ	ไม่ต้องการ		ระดับความต้องการ		
	ต้องการ		\bar{X}	S.D.	แปลความ
บริการค้นคืนสารสนเทศ			3.48	1.06	ป
- ฐานข้อมูล CD-ROM	5	233	3.84	1.09	ม
- ฐานข้อมูล ON-LINE	8	231	3.45	1.26	ป
- ฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเอง	11	227	3.15	1.24	ป

3.1.1 ความต้องการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความต้องการใช้บริการสารสนเทศทั้ง 5 ประเภทของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังนี้คือ

บริการตอบคำถาม พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งมีความต้องการใช้ดังนี้ คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีความต้องการใช้ในระดับมาก (3.56) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยอีก 3 แห่งมีความต้องการใช้ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (3.43) อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.35) และอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (3.29)

หากพิจารณาบริการตอบคำถามแต่ละประเภทพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งมีความต้องการใช้บริการรวบรวมบรรณานุกรมในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คืออาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (4.27) อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (4.19) อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (4.16) และความต้องการใช้ของอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.68) นอกจากนี้อาจารย์มหาวิทยาลัย 3 แห่ง ยกเว้นอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ยังมีความต้องการใช้บริการตอบคำถามในระดับมากด้วย โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คืออาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (4.22) อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (3.85) และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

(3.70) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งมีความต้องการใช้บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดในระดับน้อยเพียงบริการเดียว (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 ความต้องการใช้บริการตอบคำถามของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

บริการ	มหาวิทยาลัย			ระดับความต้องการใช้								
				มธว.			มศก.			มสธ.		
	มร.			มธว.			มศก.			มสธ.		
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล
			ความ			ความ			ความ			ความ
บริการตอบคำถาม	3.29	0.61	ป	3.43	0.90	ป	3.35	0.77	ป	3.56	0.56	ม
- ตอบคำถาม	3.85	1.04	ม	4.22	1.19	ม	3.27	1.21	ป	3.70	1.19	ม
- รวบรวมบรรณานุกรม	4.16	1.01	ม	4.27	1.32	ม	3.68	1.09	ม	4.19	1.06	ม
- แนะนำการใช้ห้องสมุด	2.43	1.15	น	2.34	0.82	น	2.80	1.43	น	2.40	1.25	น
- ยืมระหว่างห้องสมุด	2.83	1.04	ป	3.10	0.97	ป	3.02	1.33	ป	4.02	0.84	ม
- ติดต่อระหว่างประเทศ	3.12	1.03	ป	3.23	1.14	ป	2.87	1.33	ป	3.27	1.06	ป
- ถ่ายสำเนาเอกสาร	3.15	1.17	ป	3.46	0.99	ป	4.00	1.13	ม	3.65	0.89	ม

บริการข่าวสารทันสมัย เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งมีความต้องการใช้ระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.72) อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (3.62) และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (3.55)

เมื่อพิจารณาบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความต้องการใช้บริการรายชื่อนหนังสือใหม่ในระดับมากที่สุด (4.70) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยอีก 3 แห่งมีความต้องการใช้ระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (4.40) อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (4.30) และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (4.22) นอกจากนี้อาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งยังมีความต้องการใช้บริการข่าวสารบาณวารสารในระดับมากด้วย (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 ความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

บริการ	มหาวิทยาลัย			ระดับความต้องการใช้								
	มร.			มศว.			มศก.			มสธ.		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
บริการข่าวสารทันสมัย	3.62	0.63	ม	3.56	0.93	ม	3.72	0.81	ม	3.55	0.67	ม
- รายชื่อหนังสือใหม่	4.70	0.67	มส	4.40	1.28	ม	4.30	0.91	ม	4.22	0.90	ม
- บริการหน้าสารบัญวารสาร	4.43	0.80	ม	4.40	1.26	ม	3.72	1.07	ม	3.95	0.99	ม
- การจัดแสดงหรือนิทรรศการสิ่งพิมพ์ใหม่	2.71	1.19	ป	2.91	0.87	ป	3.45	1.15	ป	2.97	0.99	ป
- ข่าวสารของห้องสมุด	2.69	1.19	ป	2.51	0.88	ป	3.52	1.19	ม	3.11	1.06	ป

บริการสาระสังเขปและดรรชนี เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่ง มีความต้องการใช้ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.45) อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (3.41) และอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (3.04)

เมื่อวิเคราะห์บริการสาระสังเขปและดรรชนีแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัย 3 แห่ง ยกเว้นอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความต้องการใช้บริการตัวเล่มสาระสังเขปและดรรชนีในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (3.65) อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (3.61) และอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.58) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์มีความต้องการใช้บริการในรูปแบบบัตรรายการระดับมาก (4.12) (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 ความต้องการใช้บริการสาระสังเขปและดรรรชนีของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

บริการ	มหาวิทยาลัย			ระดับความต้องการใช้								
				มคว.			มศก.			มสธ.		
	มร.			มคว.			มศก.			มสธ.		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
บริการสาระสังเขปและ ดรรรชนี	3.04	0.87	ป	3.06	0.84	ป	3.45	0.83	ป	3.41	0.62	ป
- ตัวเล่มสาระสังเขปและ ดรรรชนี	3.44	1.05	ป	3.61	1.09	ม	3.58	1.05	ม	3.65	0.85	ม
- กระดาษต่อเนื่อง	2.65	1.06	ป	2.47	0.87	น	2.87	1.23	ป	3.09	1.16	ป
- เอกสารเย็บเล่ม	2.73	1.09	ป	2.53	0.91	ป	3.25	1.13	ป	3.09	1.01	ป
- บัตรรายการ	3.43	0.94	ป	3.53	1.00	ม	4.12	1.05	ม	3.44	0.99	ม

บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรร เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งมีความต้องการใช้ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (4.28) อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (4.05) และอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.86)

เมื่อวิเคราะห์บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรรแต่ละประเภทพบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความต้องการใช้บริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องหรือเฉพาะวิชาในระดับมากที่สุด (4.60) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีความต้องการใช้บริการบทคัดย่อในระดับมากที่สุด (4.69) (ตารางที่ 30)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ความต้องการใช้บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรรของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

บริการ	มหาวิทยาลัย			ระดับความต้องการใช้								
	มร.			มศว.			มศก.			มสธ.		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรร	4.05	0.62	ม	3.96	1.06	ม	3.86	0.94	ม	4.28	0.61	ม
- รวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องหรือเฉพาะวิชา	4.60	0.79	มส	4.34	1.26	ม	4.16	1.01	ม	4.43	0.78	ม
- บทความย่อ	3.70	0.79	ม	3.75	1.06	ม	4.02	0.97	ม	4.69	0.60	มส
- เอกสารต้นฉบับ	4.46	0.84	ม	4.33	1.30	ม	3.64	1.13	ม	4.16	0.92	ม
- เอกสารสำเนา	3.38	0.87	ป	3.38	1.06	ป	3.37	1.23	ป	3.70	1.13	ม

บริการค้นคืนสารนิเทศ เมื่อจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งมีระดับความต้องการใช้แตกต่างกัน โดยอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (3.69) และอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (3.37) มีความต้องการใช้ในระดับมาก ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (3.35) และอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.34) มีความต้องการใช้ในระดัปลานกลาง

เมื่อพิจารณาบริการค้นคืนสารนิเทศแต่ละประเภทพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งมีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลซีดีรอมในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (4.13) อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (3.78) และอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (3.75) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชยังมีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ในระดับมาก (3.88) อีกด้วย (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 ความต้องการใช้บริการค้นคืนสารนิเทศของอาจารย์ จำแนกตาม
มหาวิทยาลัย

บริการ	มหาวิทยาลัย			ระดับความต้องการใช้								
	มร.			มศว.			มศก.			มธธ.		
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล
		ความ			ความ			ความ			ความ	
บริการค้นคืนสารนิเทศ	3.35	0.90	ป	3.57	1.21	ม	3.34	1.25	ป	3.69	0.85	ม
- ฐานข้อมูล CD-ROM	3.78	0.95	ม	3.75	1.23	ม	3.76	1.20	ม	4.13	0.95	ม
- ฐานข้อมูล ON-LINE	3.35	1.08	ป	3.47	1.40	ป	3.12	1.47	ป	3.88	1.03	ม
- ฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเอง	2.91	1.08	ป	3.46	1.25	ป	3.13	1.35	ป	3.11	1.29	ป

3.1.2 ความต้องการใช้บริการสารนิเทศของอาจารย์ จำแนกตาม
ตำแหน่งทางวิชาการ

เมื่อพิจารณาความต้องการใช้บริการสารนิเทศทั้ง 5 ประเภทของอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการคือ ศาสตราจารย์ (ศ.) รองศาสตราจารย์ (รศ.) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ) และอาจารย์ (อ.) ปรากฏผลดังนี้คือ

บริการตอบคำถาม พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์มีความต้องการใช้ในระดับมาก (3.83) ส่วนตำแหน่งอาจารย์ (3.43) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (3.42) และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (3.33) มีความต้องการใช้ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้และบริการตอบคำถามแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์มีความต้องการใช้บริการรวบรวมบรรณานุกรม (4.77) และบริการตอบคำถาม (4.75) ในระดับมากที่สุด ส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ (4.15) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (4.11) และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (4.04) มีความต้องการใช้บริการรวบรวมบรรณานุกรมในระดับมาก นอกจากนี้อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ (3.90) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (3.87) และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (3.74) ยังมีความต้องการใช้บริการตอบคำถามในระดับมากด้วย ในขณะที่อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ยังมีความต้องการใช้บริการ

ติดต่อกันระหว่างประเทศและบริการถ่ายสำเนาเอกสารในระดับมากด้วยเช่นกัน รวมทั้งอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ยังมีความต้องการใช้บริการถ่ายสำเนาเอกสารในระดับมากอีกด้วย

ในการหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการตอบคำถาม โดยจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่งมีความต้องการใช้บริการตอบคำถามไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 ความต้องการใช้บริการตอบคำถามของอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ บริการ	ศ.			รศ.			ผศ.			อ.			F
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	
บริการตอบคำถาม	3.83	0.23	ม	3.33	0.76	ป	3.42	0.69	ป	3.43	0.81	ป	1.18
- ตอบคำถาม	4.75	0.46	มส	3.74	1.13	ม	3.87	1.26	ม	3.90	1.24	ม	1.90
- รวบรวมบรรณานุกรม	4.77	0.66	มส	4.11	1.16	ม	4.04	1.19	ม	4.15	1.16	ม	1.06
- แนะนำการใช้ห้องสมุด	2.77	0.66	ป.	2.37	1.13	น	2.42	1.11	น	2.60	1.20	ป	0.74
- ยืมระหว่างห้องสมุด	3.22	0.44	ป.	3.16	1.22	ป	3.15	0.96	ป	3.18	1.13	ป	0.01
- ติดต่อกันระหว่างประเทศ	3.77	0.44	ม	3.10	1.13	ป	3.08	1.05	ป	3.23	1.22	ป	1.15
- ถ่ายสำเนาเอกสาร	3.66	0.70	ม	3.44	1.05	ป	3.31	1.22	ป	3.71	1.06	ม	1.42

บริการข่าวสารทันสมัย พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเกือบทุกตำแหน่ง ยกเว้นตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีความต้องการใช้ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คือ ตำแหน่งศาสตราจารย์ (3.80) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (3.69) และตำแหน่งอาจารย์ (3.68) ในขณะที่อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์มีความต้องการใช้ในระดับปานกลาง (3.50) เพียงตำแหน่งเดียว

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้ในบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์มีความต้องการใช้บริการรายชื่อนหนังสือใหม่และบริการข่าวสารบาณวารสารในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน (4.88) รวมทั้งอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มีความต้องการใช้บริการรายชื่อนหนังสือใหม่ในระดับมากที่สุด (4.58) ด้วย ส่วน

อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และอาจารย์ มีความต้องการใช้บริการรายชื่อนั่งสื่อนี้ใหม่และบริการหน้าสารบัญวารสารในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (4.38)

ในการหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัย โดยจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่งมีความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 33)

ตารางที่ 33 ความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ศ.			รศ.			ผศ.			อ.			F
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	
บริการวารสารทันสมัย	3.80	0.24	ม	3.50	0.80	ป	3.69	0.68	ม	3.68	0.87	ม	1.30
- รายชื่อนั่งสื่อนี้ใหม่	4.88	0.33	มส	4.38	1.01	ม	4.58	0.95	มส	4.38	1.05	ม	1.24
- บริการหน้าสารบัญวารสาร	4.88	0.33	มส	4.11	1.13	ม	4.42	0.92	ม	4.13	1.14	ม	2.44
- การจัดแสดงหรือนิทรรศการ สิ่งพิมพ์ใหม่	3.00	-	ป	2.78	1.09	ป	3.05	1.09	ป	3.12	1.11	ป	1.66
- ข่าวสารของห้องสมุด	2.44	0.52	น	2.77	1.13	ป	2.76	1.14	ป	3.16	1.14	ป	2.09

บริการสาระสังเขปและดรรชนี พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่งมีความต้องการใช้ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คือ ตำแหน่งอาจารย์ (3.35) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (3.25) ตำแหน่งศาสตราจารย์ (3.21) และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (3.04)

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้บริการสาระสังเขปและดรรชนีแล้วจะพบว่าพบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และตำแหน่งอาจารย์ มีความต้องการใช้บริการตัวเล่มสาระสังเขปและดรรชนี และบริการรูปแบบบัตรรายการในระดับมาก โดยบริการตัวเล่มสาระสังเขปและดรรชนีมีค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์เรียงตามลำดับได้คือ ตำแหน่งศาสตราจารย์ (4.12) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (3.64) และตำแหน่งอาจารย์

(3.62) ส่วนบริการในรูปแบบบัตรรายการมีค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์เรียงตามลำดับคือ ตำแหน่งอาจารย์ (4.01) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (3.82) และตำแหน่งศาสตราจารย์ (3.77)

ในการหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการสาระสังเขปและดรรรชนี โดยจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าอาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ทุกตำแหน่งมีความต้องการใช้บริการสาระสังเขปและดรรรชนีไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในบริการแต่ละประเภทนั้น พบว่าอาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีความต้องการใช้บริการรูปแบบบัตรรายการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพียงบริการเดียว ซึ่งเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์เป็นรายคู่โดยวิธีการของ LSD ปรากฏผลดังนี้ อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ (4.01) และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (3.82) มีความต้องการใช้มากกว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (3.38) (ตารางที่ 34)

ตารางที่ 34 ความต้องการใช้บริการสาระสังเขปและดรรรชนีของอาจารย์
จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

บริการ	ตำแหน่งทางวิชาการ		ศ.			รศ.			ผศ.			อ.			F
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ			
บริการสาระสังเขปและดรรรชนี	3.21	0.76	ป	3.04	0.88	ป	3.25	0.72	ป	3.35	0.79	ป	2.02		
- ตัวเล่มสาระสังเขปและดรรรชนี	4.12	0.83	ม	3.45	1.09	ป	3.64	0.88	ม	3.62	1.05	ม	1.44		
- กระดาษต่อเนื่อง	2.50	0.92	ม	2.70	1.14	ป	2.67	0.91	ป	2.79	1.09	ป	0.22		
- เอกสารเย็บเล่ม	2.50	0.92	ม	2.66	1.06	ป	2.93	1.04	ป	3.03	1.02	ป	2.00		
- บัตรรายการ	3.77	0.44	ม	3.38	1.07	ป	3.82	0.90	ม	4.01	0.93	ม	*6.00		

หมายเหตุ * $P < 0.05$

บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรร พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่งมีความต้องการใช้ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คือ ตำแหน่งศาสตราจารย์ (4.27) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (4.08) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (4.01) และตำแหน่งอาจารย์ (3.99)

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรรแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์มีความต้องการใช้บริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องหรือเฉพาะวิชา และบริการเอกสารต้นฉบับในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน (4.77) ส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอื่นมีความต้องการใช้บริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องหรือเฉพาะวิชา บริการบทคัดย่อ และบริการเอกสารต้นฉบับในระดับมาก โดยบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องหรือเฉพาะวิชา มีค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์เรียงตามลำดับคือ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (4.46) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์และอาจารย์มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (4.38) ส่วนบริการบทคัดย่อมีค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์เรียงตามลำดับคือ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (4.01) ตำแหน่งอาจารย์ (3.92) และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (3.83) นอกจากนี้ อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ยังมีความต้องการใช้บริการบทคัดย่อในระดับมากด้วย สำหรับบริการเอกสารต้นฉบับมีค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์เรียงตามลำดับดังนี้ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (4.33) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์และอาจารย์มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (4.16)

ในการหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรร โดยจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่งมีความต้องการใช้บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรรไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 35)

ตารางที่ 35 ความต้องการใช้บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรรของอาจารย์
จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

บริการ	ตำแหน่งทางวิชาการ ศ.			รศ.			ผศ.			อ.			F
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	
บริการเผยแพร่สารนิเทศ เลือกสรร	4.27	0.47	ม	4.01	0.90	ม	4.08	0.77	ม	3.99	0.87	ม	0.37
- รวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง หรือเฉพาะวิชา	4.77	0.66	มค	4.38	1.06	ม	4.46	0.94	ม	4.38	1.02	ม	0.49
- บทคัดย่อ	4.11	0.78	ม	4.01	1.01	ม	3.83	0.89	ม	3.92	0.93	ม	0.62
- เอกสารต้นฉบับ	4.77	0.66	มค	4.16	1.10	ม	4.33	1.16	ม	4.16	1.08	ม	1.10
- เอกสารสำเนา	3.44	1.01	ป	3.45	1.05	ป	3.40	1.08	ป	3.46	1.03	ป	0.03

บริการค้นคืนสารนิเทศ พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (3.90) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ (3.54) มีความต้องการใช้ในระดับมาก ส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ (3.45) และตำแหน่งรองศาสตราจารย์(3.43) มีความต้องการใช้ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้ในบริการค้นคืนสารนิเทศแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่ง มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลซีดี-รอมในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คือ ตำแหน่งศาสตราจารย์ (4.42) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (3.88) ตำแหน่งอาจารย์ (3.80) และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (3.78) นอกจากนี้อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (3.57) และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (3.55) ยังมีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ในระดับมากด้วย ในขณะที่อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเองในระดับมากด้วยเช่นกัน

ในการหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการค้นคืนสารนิเทศ โดยจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่งมีความต้องการใช้บริการค้นคืนสารนิเทศไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 36)

ตารางที่ 36 ความต้องการใช้บริการค้นคืนสารนิเทศของอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ศ.			รศ.			ผศ.			อ.			F
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	
บริการค้นคืนสารนิเทศ	3.90	0.59	ม	3.43	1.00	ป	3.54	1.08	ม	3.45	1.20	ป	0.51
- ฐานข้อมูล CD-ROM	4.42	0.53	ม	3.78	1.06	ม	3.88	1.10	ม	3.80	1.18	ม	0.82
- ฐานข้อมูล ON-LINE	3.57	0.97	ม	3.55	1.17	ม	3.38	1.29	ป	3.30	1.44	ป	0.54
- ฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเอง	3.71	0.75	ม	3.00	1.22	ป	3.27	1.22	ป	3.25	1.29	ป	1.34

3.1.3 ความต้องการใช้บริการสารนิเทศของอาจารย์ จำแนกตาม ภาควิชา/สาขาวิชา

เมื่อพิจารณาความต้องการใช้บริการสารนิเทศทั้ง 5 ประเภทของอาจารย์ โดยจำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชาคือพื้นฐานการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวัดผลการวิจัยการศึกษา จิตวิทยาและการแนะแนว เทคโนโลยีการศึกษา บริหารการศึกษา การศึกษานอกระบบ/นอกโรงเรียน/การศึกษาผู้ใหญ่ การศึกษาพิเศษ พหุนามัย ภูมิศาสตร์ คณิตศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ปฐมวัยดังนี้

บริการตอบคำถาม พบว่าอาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (4.25) อาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา (3.83) อาจารย์ภาควิชาการวัดผลการวิจัยการศึกษา (3.56) และอาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน (3.52) มีความต้องการใช้ในระดับมาก ส่วนอาจารย์ภาควิชาอื่น ๆ มีความต้องการใช้ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้ในบริการตอบคำถามแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (4.75) และอาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (4.71) มีความต้องการใช้บริการรวบรวมบรรณานุกรมในระดับมากที่สุด ส่วนอาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (4.16) มีความต้องการใช้บริการถ่ายสำเนาเอกสารในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา มีความต้องการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดในระดับมากที่สุด (4.60) สำหรับอาจารย์ภาควิชาอื่น ๆ พบว่าส่วนใหญ่มีความต้องการใช้บริการตอบคำถามและบริการรวบรวมบรรณานุกรมในระดับมาก

เมื่อหาค่า F-test ในการทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการตอบคำถามของอาจารย์โดยจำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา พบว่าอาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ทุกภาควิชามีความต้องการใช้บริการตอบคำถามไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในบริการแต่ละประเภทนั้น พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของ LSD ปรากฏความแตกต่างระหว่างความต้องการใช้คือ

อาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (3.33) อาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา (3.16) อาจารย์ภาควิชาการวัดผลการวิจัยการศึกษา (2.92) อาจารย์ภาควิชาพหุนามัย (2.71) อาจารย์

ภาควิชาหลักสูตรและการสอน (2.60) อาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา (2.57) อาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว (2.46) อาจารย์ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา (2.45) อาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (2.25) มีความต้องการใช้มากกว่าอาจารย์ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ (1.00)

อาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (3.33) อาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา (3.16) อาจารย์ภาควิชาการวัดผลการวิจัยการศึกษา (2.92) และอาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน (2.60) มีความต้องการใช้มากกว่าอาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (1.71)

อาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์ (1.85) และอาจารย์ภาควิชาการศึกษานอกระบบ/นอกโรงเรียน/การศึกษาผู้ใหญ่ (2.05) มีความต้องการใช้น้อยกว่าอาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา (3.16) และอาจารย์ภาควิชาการวัดผลการวิจัยการศึกษา (2.92) (ตารางที่ 37)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ความต้องการใช้บริการตอบคำถามของอาจารย์ สำนักศึกษานานาชาติศรีนครินทรวิถียา

ชนิดการทดสอบ	จำนวน		ผลสัมฤทธิ์		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน		จำนวน				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
นักเรียนตอบคำถาม	3.58	0.58	3.29	0.95	3.37	0.58	3.33	0.84	3.32	0.82	4.25	0.35	3.20	2.53	3.00	0.46	2.70	0.55	3.83	0.70	
- ตอบคำถาม	4.08	0.50	4.00	0.92	4.12	1.05	3.83	1.15	3.66	1.41	4.50	0.00	3.75	0.66	2.57	1.51	3.50	1.14	4.16	0.98	
- 3.30	1.34	4.16	0.54	3.85	1.61	4.75	0.53	3.93	1.50	3.77	1.30	4.00	1.00	4.14	0.89	4.40	0.51	4.40	0.89	4.71	0.75
- 2.45	1.03	2.60	1.06	2.92	1.14	2.25	0.98	2.57	1.25	2.05	0.89	3.33	1.15	2.71	1.20	1.85	0.69	1.00	0.00	3.16	1.60
- 2.80	1.13	3.22	1.06	3.20	0.86	3.00	1.08	3.15	1.34	3.31	1.25	4.00	1.00	3.30	1.03	2.71	0.48	2.25	0.95	4.60	0.54
- 3.20	1.13	3.25	1.09	3.85	0.77	3.48	0.91	3.00	1.33	2.62	1.31	4.00	1.00	3.00	1.27	2.85	0.89	2.50	0.57	2.83	0.75
- 3.58	0.99	3.50	1.22	3.86	0.74	3.47	0.94	3.64	1.14	3.70	0.68	4.66	0.57	3.38	1.04	2.85	1.21	2.75	0.50	3.66	0.51

สถาบันจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บริการข่าวสารทันสมัย พบว่าอาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (4.00) อาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (3.89) อาจารย์ภาควิชาพลานามัย (3.82) และอาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (3.82) อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน (3.71) และอาจารย์ภาควิชาวัดผลการวิจัยการศึกษา (3.58) มีความต้องการใช้ในระดับมาก ส่วนอาจารย์ภาควิชาอื่น ๆ มีความต้องการใช้ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้และบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท พบว่า อาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา อาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ และอาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา มีความต้องการใช้บริการรายชื่อนหนังสือใหม่และบริการหน้าสารบาญวารสารในระดับมากที่สุด โดยบริการรายชื่อนหนังสือใหม่ มีค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์เรียงตามลำดับคือ อาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (4.80) อาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (4.71) และอาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (4.66) ส่วนบริการหน้าสารบาญวารสารเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์คืออาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (4.49) อาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (4.66) และอาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (4.57) นอกจากนี้อาจารย์ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน อาจารย์ภาควิชาพลานามัย ยังมีความต้องการใช้บริการรายชื่อนหนังสือใหม่ในระดับมากที่สุดด้วยเช่นกัน สำหรับอาจารย์ภาควิชาอื่น ๆ พบว่ามีความต้องการใช้บริการรายชื่อนหนังสือใหม่และบริการหน้าสารบาญวารสารในระดับมาก

ในการหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัย โดยจำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา พบว่าอาจารย์ทุกภาควิชา/สาขาวิชามีความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 38)

สถาบันวิจัยและบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ความต้องการใช้บริการชาวสวทสวที่สัมพันธ์กับสมัชชาของอาจารย์ จำนวนตามภาควิชาชีพ/สาขาวิชา

บริการ/การบริการ	สิ่งพิมพ์		อิเล็กทรอนิกส์		พิมพ์		เทคโนโลยี		บริการ		นอกระบบ		การศึกษาค้นคว้า		ผลงานวิจัย		ผู้คิดค้น		กิจกรรม		ประชุม		วิทยากร				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
บริการชาวสวทสวที่สัมพันธ์	5.50	0.68	3.21	0.67	3.58	0.41	3.83	0.33	3.82	0.33	3.31	1.04	3.44	0.24	4.48	0.78	3.82	0.36	3.12	0.64	2.30	0.51	3.33	0.70	3.83	0.29	3.17
- ศึกษาค้นคว้า	4.00	0.65	4.55	0.83	4.40	0.73	4.26	1.26	4.80	0.40	4.31	1.2	4.05	1.21	4.86	0.57	4.53	0.53	4.14	1.06	4.20	1.30	4.16	1.16	4.71	1.48	4.57
- บริการให้คำปรึกษา/บริการ	4.16	1.11	4.34	0.91	4.13	0.99	4.17	1.33	4.69	0.73	3.90	1.26	3.76	1.34	4.66	0.57	4.50	0.85	4.16	0.75	4.00	1.00	3.83	1.16	4.37	0.53	4.26
- การจัดทำเอกสาร/บริการ	2.75	0.96	2.95	0.98	2.93	0.70	2.75	1.00	3.12	1.06	3.20	1.24	3.60	1.02	2.66	1.15	3.21	1.57	2.14	0.69	2.20	1.30	2.66	1.03	3.14	1.46	1.50
- สัมมนา	2.41	0.90	2.93	1.06	2.85	0.51	2.57	1.03	3.05	1.24	3.00	1.31	3.22	1.26	3.00	1.73	3.07	1.65	1.71	1.11	2.80	0.83	2.66	1.03	2.85	0.37	1.31

บริการสาระสังเขปและดรรชนี พบว่าอาจารย์ทุกภาควิชามีความต้องการใช้ในระดับปานกลาง โดยความต้องการใช้ของอาจารย์ภาควิชาประถมศึกษาามีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.29) รองลงมาคือความต้องการใช้ของอาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษาและอาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.25) และความต้องการใช้ของอาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (2.79)

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้และบริการสาระสังเขปและดรรชนีแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน อาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว อาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา และอาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา มีความต้องการใช้บริการตัวเล่มสาระสังเขปและดรรชนี และบริการในรูปแบบบัตรรายการในระดับมาก โดยบริการตัวเล่มสาระสังเขปและดรรชนีมีค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์เรียงตามลำดับดังนี้ อาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา (3.90) อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน (3.73) อาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว (3.56) และอาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (3.54) นอกจากนี้ อาจารย์ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ยังมีความต้องการใช้บริการตัวเล่มสาระสังเขปและดรรชนีในระดับมากด้วย ส่วนบริการในรูปแบบบัตรรายการเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์คือ อาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (3.80) อาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา (3.67) และอาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว (3.62) รวมทั้งอาจารย์ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน อาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ อาจารย์ภาควิชาพลานามัย และอาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษายังมีความต้องการใช้บริการในรูปแบบบัตรรายการในระดับมากด้วยเช่นกัน

ในการหาค่า F-test ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการสาระสังเขปและดรรชนี โดยจำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา พบว่าอาจารย์ทุกภาควิชา/สาขาวิชา มีความต้องการใช้บริการสาระสังเขปและดรรชนีไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 39)

ตารางที่ 39 ความต้องการใช้บริการสารสังเคราะห์และตัวรับของอาจารย์ จำนวนตามภาควิชา/สาขาวิชา

ภาควิชา/สาขาวิชา	รังสิต		นาคู		พิจิตร		สุโขทัย		กำแพงเพชร		พิจิตร		สุโขทัย		พิจิตร		รวม	
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD		
บริการสารสังเคราะห์	310.49	3.27	327.08	3.11	317.17	3.22	322.82	3.19	319.87	3.14	323.98	3.11	328.98	3.11	328.98	3.11	328.98	3.11
ตัวรับ	345.06	3.73	393.35	3.60	335.35	3.56	310.5	3.54	302.34	3.90	399.34	3.60	146.34	3.60	146.34	3.60	146.34	3.60
รวม	270.10	2.63	310.7	2.86	340.3	2.69	310.2	2.58	310.3	2.75	321.3	2.80	108.3	2.75	108.3	2.75	108.3	2.75
บริการสารสังเคราะห์	263.04	3.76	310.7	2.86	340.3	2.69	310.2	2.58	310.3	2.75	321.3	2.80	108.3	2.75	108.3	2.75	108.3	2.75
ตัวรับ	375.06	3.83	310.6	3.40	318.3	3.42	314.3	3.80	357.3	4.33	307.3	3.35	105.3	3.35	105.3	3.35	105.3	3.35
รวม	315.06	3.79	310.6	3.40	318.3	3.42	314.3	3.80	357.3	4.33	307.3	3.35	105.3	3.35	105.3	3.35	105.3	3.35

บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรร พบว่าอาจารย์เกือบทุกภาควิชายกเว้นอาจารย์ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ มีความต้องการใช้ในระดั้มาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คืออาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา (4.41) อาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (4.39) และอาจารย์ภาควิชาพลานามัย (3.72) ในขณะที่อาจารย์ภาควิชาคหกรรมศาสตร์มีความต้องการใช้ในระดัปลานกลาง (3.45) เพียงภาควิชาเดียว

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรรแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้บริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องหรือเฉพาะวิชาในระดั้มากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์คืออาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา (4.83) อาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (4.61) อาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (4.57) อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน (4.56) อาจารย์ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา (4.54) และอาจารย์ภาควิชาการวัดผลการวิจัยการศึกษา (4.53) นอกจากนี้อาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ อาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา และอาจารย์ภาควิชามัศึกษายังมีความต้องการใช้บริการบทความในระดั้มากที่สุดด้วย ในขณะที่บริการเอกสารต้นฉบับนั้น พบว่าอาจารย์ทุกภาควิชามีความต้องการใช้ในระดั้มาก

ในการหาค่า F-test ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรร โดยจำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา พบว่าอาจารย์ทุกภาควิชา/สาขามีความต้องการใช้บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรรไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในบริการแต่ละประเภทนั้น พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ระหว่างค่าเฉลี่ยความต้องการใช้บริการบทความ โดยเมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD ปรากฏผลดังนี้

อาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (5.00) อาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา (4.83) อาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (4.57) อาจารย์ภาควิชาการวัดผลการวิจัยการศึกษา (4.20) อาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา (4.12) มีความต้องการใช้มากกว่าอาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์ (3.14)

อาจารย์ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ (3.20) อาจารย์ภาควิชาการศึกษานอกระบบ/นอกโรงเรียน/การศึกษาผู้ใหญ่ (4.05) และอาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน (4.03) มีความต้องการใช้มากกว่าอาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์ (3.14)

อาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (5.00) อาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา (4.83) และ อาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (4.57) มีความต้องการใช้มากกว่าอาจารย์ภาควิชาพลานามัย (3.61) และอาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว (3.67) ในขณะที่อาจารย์ภาควิชาจิตวิทยา และการแนะแนวมีความต้องการใช้ (3.67) น้อยกว่าอาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา (4.12)

อาจารย์ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา (3.75) และอาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (3.88) มีความต้องการใช้น้อยกว่าอาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (5.00) และอาจารย์ภาควิชา ประถมศึกษา (4.83) (ตารางที่ 40)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บริการคั่นคืนสารนิเทศ พบว่าอาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (4.23) อาจารย์ภาควิชาการวัดผลการวิจัยการศึกษา (3.89) อาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (3.88) อาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (3.75) และอาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา (3.66) มีความต้องการใช้ในระดั้มาก ส่วนอาจารย์ภาควิชาอื่น ๆ มีความต้องการใช้ในระดั้มานกลาง

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้ในบริการคั่นคืนสารนิเทศแต่ละประเภท พบว่า อาจารย์ภาควิชาการวัดผลการวิจัยการศึกษา อาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ และอาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลซีดี-รอม ฐานข้อมูลออนไลน์ และฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเองในระดั้มาก โดยอาจารย์มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลซีดี-รอมเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์คืออาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (4.42) อาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (4.33) และอาจารย์ภาควิชาการวัดผลการวิจัยการศึกษา (4.15) ส่วนบริการฐานข้อมูลออนไลน์มีค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์เรียงตามลำดับได้ดังนี้ อาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (4.28) อาจารย์ภาควิชาการวัดผลการวิจัยการศึกษา (4.00) และอาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (3.66) สำหรับบริการฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเองมีค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์เรียงตามลำดับคือ อาจารย์ภาคมัธยมศึกษา (4.00) อาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (3.66) และอาจารย์ภาควิชาการวัดผลการวิจัยการศึกษา (3.53) นอกจากนี้อาจารย์ภาควิชาอื่น ๆ ยกเว้นอาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว และอาจารย์ภาควิชาพลานามัย ยังมีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลซีดี-รอมในระดั้มากด้วย ในขณะที่อาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา และอาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษามีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ในระดั้มากด้วยเช่นกัน

ในการหาค่า F-test ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการคั่นคืนสารนิเทศ โดยจำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา พบว่าอาจารย์ทุกภาควิชา/สาขาวิชา มีความต้องการใช้บริการคั่นคืนสารนิเทศไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 41)

ตารางที่ 4 ความต้องการใช้บริการค้นคืนสารพิเศษของอาจารย์ สำนักตามภาควิชาสาขาวิชา

ภาควิชาสาขาวิชา บริการสารสนเทศ	ศึกษาน		หลักสูตร		วิชา		เทคโนโลยี		บริหาร		นอกระบบ		การศึกษาค้นพบ		พจนานุกรม		ภูมิศาสตร์		คอมพิวเตอร์		ศิลปะ		สังคม	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
บริการค้นคืนการพิมพ์	1.40	1.17	3.47	1.04	1.83	0.87	3.21	1.19	1.75	0.86	3.66	1.36	3.49	0.19	2.13	0.92	3.11	0.80	2.26	0.54	3.11	0.93	4.23	0.78
- ฐานข้อมูล CD-ROM	3.80	1.01	3.59	0.99	4.15	0.69	3.50	1.24	4.20	0.77	3.93	1.30	4.33	0.57	3.46	1.19	3.57	0.97	3.80	0.83	4.00	1.09	4.42	0.73
- ฐานข้อมูล ON-LINE	3.30	1.33	3.44	1.28	4.00	0.57	3.07	1.38	3.62	1.17	3.68	1.49	3.65	0.57	3.07	1.03	3.35	1.01	3.40	0.64	3.16	1.47	4.26	0.94
- บริการข้อมูลพิเศษของ	3.30	1.41	3.14	1.25	3.53	1.12	3.00	1.19	3.41	1.13	3.37	1.49	3.66	0.57	2.83	1.02	2.93	1.81	2.60	0.89	2.16	1.16	4.00	1.15

3.1.4 ความต้องการใช้บริการสารนิเทศของอาจารย์ จำแนกตามวัตถุประสงค์ที่ใช้บริการ

เมื่อพิจารณาความต้องการใช้บริการสารนิเทศทั้ง 5 ประเภทของอาจารย์ โดยจำแนกตามวัตถุประสงค์ที่ใช้บริการคือ เพื่อการสอน เพื่อการวิจัย เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการปรากฏผลดังนี้คือ

บริการตอบคำถาม พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้บริการในระดับมาก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการวิจัย (3.59) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.54) ในขณะที่อาจารย์มีความต้องการใช้บริการในระดับปานกลาง เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (3.46) และเพื่อการสอน (3.28)

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้บริการตอบคำถามแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้บริการรวบรวมบรรณานุกรมในระดับมากทุกวัตถุประสงค์ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือ เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (4.42) เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.08) เพื่อการวิจัย (4.00) และเพื่อการสอน (3.96)

นอกจากนี้อาจารย์ยังมีความต้องการใช้บริการตอบคำถามในระดับมากเกือบทุกวัตถุประสงค์ ยกเว้นเพื่อการวิจัย โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือ เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (4.03) เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.95) และเพื่อการสอน (3.73) ในขณะที่อาจารย์มีความต้องการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการติดต่อระหว่างประเทศ และบริการถ่ายสำเนาเอกสารในระดับมากเพื่อการวิจัยอีกด้วย

ในการหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความต้องการใช้บริการตอบคำถาม พบว่าอาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีความต้องการใช้บริการตอบคำถามไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความต้องการใช้บริการแต่ละประเภทนั้น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD ปรากฏผลดังนี้

อาจารย์มีความต้องการใช้บริการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อการวิจัย (4.42) มากกว่าเพื่อการสอน (3.96)

อาจารย์มีความต้องการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดเพื่อการวิจัย (4.00) มากกว่าเพื่อการสอน (2.98) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.12)

อาจารย์มีความต้องการใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (3.32) มากกว่าเพื่อการสอน (2.98) (ตารางที่ 42)

ตารางที่ 42 ความต้องการใช้บริการตอบคำถามของอาจารย์ จำแนกตาม
วัตถุประสงค์ที่ใช้บริการ

บริการ	วัตถุประสงค์			สอน			วิจัย			เขียนตำราผลงาน			ติดตามวิชาการ		
	X̄	S.D.	แปล ความ	X̄	S.D.	แปล ความ	X̄	S.D.	แปล ความ	X̄	S.D.	แปล ความ	X̄	S.D.	แปล ความ
บริการตอบคำถาม	3.28	0.88	ป	3.59	0.80	ม	3.46	0.51	ป	3.54	0.53	ม	1.41		
- ตอบคำถาม	3.73	1.17	ม	3.36	1.28	ป	4.03	1.16	ม	3.95	1.22	ม	1.71		
- รวบรวมบรรณานุกรม	3.96	1.32	ม	4.00	1.12	ม	4.42	0.87	ม	4.08	0.99	ม	*2.56		
- แนะนำการใช้ห้องสมุด	2.45	1.11	น	2.27	1.67	น	2.25	0.95	น	2.95	1.16	ป	2.36		
- ยืมระหว่างห้องสมุด	2.98	1.20	ป	4.00	0.89	ม	3.32	0.99	ป	3.12	0.85	ป	*3.85		
- ติดต่อระหว่างประเทศ	3.04	1.29	ป	3.63	1.20	ม	3.19	0.85	ป	3.36	0.84	ป	1.34		
- ถ่ายสำเนาเอกสาร	3.57	1.16	ม	3.58	1.16	ม	3.42	0.86	ป	3.16	1.20	ป	1.11		

บริการข่าวสารทันสมัย พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้ในระดับมากทุกวัตถุประสงค์ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.80) เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (3.63) เพื่อการสอน (3.54) และเพื่อการวิจัย (3.52)

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้และบริการข่าวสารทันสมัยแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้บริการรายชื่อหนังสือใหม่ในระดับมากที่สุด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.70) และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (4.58) และอาจารย์ยังมีความต้องการใช้บริการรายชื่อหนังสือใหม่ในระดับมาก เพื่อการสอน (4.35) และเพื่อการวิจัย (4.25) ด้วย สำหรับบริการหน้าสารบัญวารสารนั้น พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้ในระดับมากทุกวัตถุประสงค์

นอกจากนี้ในการหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัย โดยจำแนกตามวัตถุประสงค์ที่ใช้บริการ พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยทุกวัตถุประสงค์ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 43)

ตารางที่ 43 ความต้องการใช้บริการข่าวสารทันสมัยของอาจารย์ จำแนกตาม วัตถุประสงค์ที่ใช้บริการ

บริการ	วัตถุประสงค์			สอน			วิจัย			เขียนตำราผลงาน			ติดตามวิชาการ			F
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	
บริการข่าวสารทันสมัย	3.54	0.92	ม	3.52	0.80	ม	3.63	0.56	ม	3.80	0.58	ม	3.84			0.84
- รายชื่อหนังสือใหม่	4.35	1.13	ม	4.25	0.86	ม	4.58	0.78	มศ	4.70	0.75	มศ	4.70	0.75	มศ	1.61
- บริการข่าวสารข่าวดารสาร	4.13	1.19	ม	4.08	0.90	ม	4.35	0.93	ม	4.39	0.94	ม	4.39	0.94	ม	0.91
- การจัดแสดงหรือนิทรรศการ สิ่งพิมพ์ใหม่	2.96	1.16	ป	2.91	0.99	ป	2.78	0.95	ป	3.25	1.03	ป	3.25	1.03	ป	1.23
- ข่าวสารของห้องสมุด	2.77	1.22	ป	2.83	1.02	ป	2.88	1.04	ป	3.00	0.93	ป	3.00	0.93	ป	-

บริการสาระสังเขปและดรรชนี พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้ในระดั้มาก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการวิจัย (3.66) นอกจากนี้อาจารย์ยังมีความต้องการใช้บริการเพื่อวัตถุประสงค์อื่นในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (3.30) เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.32) และเพื่อการสอน (3.01)

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้ในบริการสาระสังเขปและดรรชนีแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้บริการตัวเล่มสาระสังเขปและดรรชนีในระดั้มาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ เพื่อการวิจัย (3.91) เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (3.63) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.60) รวมทั้งอาจารย์มีความต้องการใช้บริการในรูปแบบบัตรรายการในระดั้มาก เพื่อการวิจัย (4.33) เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.79)

สำหรับการหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการสาระสังเขปและดรรชนี โดยจำแนกตามวัตถุประสงค์ที่ใช้บริการพบว่าอาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มีความต้องการใช้บริการสาระสังเขปและดรรชนีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD พบว่ามีความแตกต่างดังนี้คือ อาจารย์มีความต้องการใช้บริการสาระสังเขปและดรรชนีโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อการวิจัย (3.66) และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (3.30) มากกว่าเพื่อการสอน (3.01)

อาจารย์มีความต้องการใช้รูปแบบบริการกระดาษต่อเนื่อง เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (2.89) มากกว่าเพื่อการสอน (2.51)

อาจารย์มีความต้องการใช้บริการรูปแบบบัตรรายการเพื่อการวิจัย (4.33) และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (3.79) มากกว่าเพื่อการสอน (3.45) (ตารางที่ 44)

ตารางที่ 44 ความต้องการใช้บริการสาระสังเขปและดรรชนีของอาจารย์ จำแนกตามวัตถุประสงค์ที่ใช้บริการ

บริการ	วัตถุประสงค์			สอน			วิจัย			เขียนตำราผลงาน			ติดตามวิชาการ			F
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	
			ความ			ความ			ความ			ความ			ความ	
บริการสาระสังเขปและดรรชนี	3.01	0.95	ป	3.66	0.88	ม	3.30	0.55	ป	3.21	0.81	ป	*3.52			
- ตัวเล่มสาระสังเขปและดรรชนี	3.45	1.11	ป	3.91	1.16	ม	3.63	0.91	ม	3.60	0.83	ม	1.07			
- กระดาษต่อเนื่อง	2.51	1.13	ป	3.08	1.24	ป	2.89	0.94	ป	2.73	1.00	ป	*2.51			
- เอกสารเขียนเล่ม	2.67	1.14	ป	3.33	1.37	ป	2.93	0.83	ป	2.78	1.08	ป	1.99			
- บัตรรายการ	3.45	1.17	ป	4.33	0.77	ม	3.79	0.80	ม	3.79	0.65	ม	*4.09			

บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรร พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้ในระดั้มากทุกวัตถุประสงค์ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.36) เพื่อการวิจัย (4.31) เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (4.16) และเพื่อการสอน (3.86)

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรรแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้บริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องหรือเฉพาะวิชาในระดับ

มากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.78) และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (4.55) นอกจากนี้อาจารย์ยังมีความต้องการใช้บริการบทคัดย่อในระดับมากที่สุด เพื่อการวิจัย (4.58) รวมทั้งอาจารย์มีความต้องการใช้บริการเอกสารต้นฉบับในระดับมากที่สุดเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.82) อีกด้วย ในขณะที่อาจารย์มีความต้องการใช้บริการเอกสารสำเนาในระดับปานกลาง เพื่อการสอน (3.26) เพียงวัตถุประสงค์เดียว

ในการหาค่า F-test ทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรร โดยจำแนกตามวัตถุประสงค์ที่ใช้บริการ พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยเมื่อทำการทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD ปรากฏผลดังนี้ อาจารย์มีความต้องการใช้บริการ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.36) และเพื่อการวิจัย (4.16) มากกว่าเพื่อการสอน (3.86)

เมื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้บริการแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้บริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องหรือเฉพาะวิชาเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.78) มากกว่าเพื่อการสอน (4.29)

อาจารย์มีความต้องการใช้บริการบทคัดย่อเพื่อการวิจัย (4.58) และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (4.08) มากกว่าเพื่อการสอน (3.77)

อาจารย์มีความต้องการใช้บริการเอกสารต้นฉบับเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.82) และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ(4.37) มากกว่าเพื่อการสอน (4.02)

อาจารย์มีความต้องการใช้บริการเอกสารสำเนาเพื่อการวิจัย (4.08) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.91) มากกว่าเพื่อการสอน (3.26) ด้วยเช่นกัน (ตารางที่ 45)

ตารางที่ 45 ความต้องการใช้บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรรของอาจารย์
จำแนกตามวัตถุประสงค์ที่ใช้บริการ

บริการ	วัตถุประสงค์	สอน			วิจัย			เขียนตำราผลงาน			ติดตามวิชาการ			F
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	
บริการเผยแพร่สารนิเทศเลือกสรร		3.86	1.03	ม	4.31	0.76	ม	4.16	0.54	ม	4.36	0.43	ม	*3.91
- รวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง หรือเฉพาะวิชา		4.29	1.17	ม	4.25	1.05	ม	4.55	0.79	ม	4.78	0.59	ม	*2.19
- บทความย่อ		3.77	1.00	ม	4.58	0.79	ม	4.08	0.85	ม	3.95	0.62	ม	*3.73
- เอกสารต้นฉบับ		4.02	1.28	ม	4.33	0.88	ม	4.37	0.87	ม	4.82	0.49	ม	*4.24
- เอกสารสำเนา		3.26	1.14	ม	4.08	0.99	ม	3.51	0.92	ม	3.91	0.59	ม	*4.55

บริการค้นคืนสารนิเทศ พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้ในระดับมากเกือบทุกวัตถุประสงค์ ยกเว้นเพื่อการสอน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.83) เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (3.55) และเพื่อการวิจัย (3.53) ในขณะที่อาจารย์มีความต้องการใช้ในระดับปานกลางเพื่อการสอน (3.35) เพียงวัตถุประสงค์เดียว

เมื่อพิจารณาระดับความต้องการใช้บริการค้นคืนสารนิเทศแต่ละประเภท พบว่าอาจารย์มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลซีดีรอมในระดับมากทุกวัตถุประสงค์ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ เพื่อการวิจัยและเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (4.08) เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (4.00) และเพื่อการสอน (3.64) นอกจากนี้อาจารย์ยังมีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ในระดับมากด้วย โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.78) เพื่อการวิจัย (3.58) และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (3.56) รวมทั้งอาจารย์มีความต้องการใช้บริการฐานข้อมูลที่พัฒนาที่ขึ้นเองในระดับมากเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.59)

ในการหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการใช้บริการค้นคืนสารนิเทศ โดยจำแนกตามวัตถุประสงค์ที่ใช้บริการ ปรากฏว่าอาจารย์มีความต้องการใช้บริการค้นคืนสารนิเทศไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 46)

ตารางที่ 46 ความต้องการใช้บริการค้นคืนสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตาม
วัตถุประสงค์ที่ใช้บริการ

บริการ	วัตถุประสงค์	สอน			วิจัย			เขียนตำราผลงาน			ติดตามวิชาการ			F
		\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	
บริการค้นคืนสารสนเทศ		3.35	1.16	ป	3.54	1.11	ม	3.55	0.84	ม	3.83	1.11	ม	1.49
- ฐานข้อมูล CD-ROM		3.64	1.20	ม	4.08	0.99	ม	4.00	0.90	ม	4.08	0.94	ม	2.43
- ฐานข้อมูล ON-LINE		3.30	1.34	ป	3.58	1.37	ม	3.56	1.10	ม	3.78	1.27	ม	1.29
- ฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเอง		3.08	1.25	ป	3.18	1.47	ป	3.09	1.10	ป	3.59	1.36	ม	1.12

3.2 วิธีการใช้บริการสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการ

เมื่อพิจารณาวิธีการใช้บริการสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการทั้ง 6 วิธี พบว่ามีวิธีการ 2 วิธีที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดั้มากคือวิธีการติดต่อทางโทรศัพท์ (4.50) และการติดต่อด้วยตนเอง (4.17) ส่วนวิธีการอีก 3 วิธีที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดั้มปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือ การติดต่อทางโทรสาร (3.35) การติดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (2.87) และการติดต่อทางบันทึก (2.52) ในขณะที่อาจารย์ต้องการใช้วิธีการติดต่อทางไปรษณีย์ในระดั้น้อย (1.78) เพียงวิธีการเดียว (ตารางที่ 47)

ตารางที่ 47 วิธีการใช้บริการสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการ

วิธีการใช้บริการสารสนเทศ	ไม่ ต้องการ		ระดับความต้องการ		
	ต้องการ	ต้องการ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ติดต่อด้วยตนเอง	1	248	4.17	1.04	ม
ติดต่อทางบันทึก	19	230	2.52	1.28	ป
ติดต่อทางไปรษณีย์	41	208	1.78	1.24	น
ติดต่อทางโทรศัพท์	11	238	4.50	1.00	ม
ติดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	53	196	2.87	1.42	ป
ติดต่อทางโทรสาร	54	195	3.35	1.18	ป

3.2.1 วิธีการให้บริการสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

หากวิเคราะห์วิธีการให้บริการสารสนเทศแต่ละประเภทที่อาจารย์ต้องการ จำแนกตามมหาวิทยาลัยพบว่า อาจารย์มีความต้องการใช้ในระดับที่แตกต่างกัน ปรากฏผลดังนี้คือ

การติดต่อด้วยตนเอง พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งต้องการใช้ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (4.37) อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (4.17) และความต้องการใช้ของอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (4.00)

การติดต่อทางบันทึก พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.08) และอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (2.57) ต้องการในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงต้องการใช้ในระดับน้อย (2.29)

การติดต่อทางไปรษณีย์ พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ต้องการใช้ในระดับปานกลาง (2.59) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ต้องการใช้ในระดับน้อย (1.36)

การติดต่อทางโทรศัพท์ พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (4.67) และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (4.60) ต้องการใช้ในระดับมากที่สุด ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (4.48) และอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (4.00) ต้องการใช้ในระดับมาก

การติดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชต้องการใช้ในระดับมาก (3.72) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ต้องการใช้ในระดับน้อย (2.37) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง และอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีความต้องการใช้ในระดับปานกลาง

การติดต่อทางโทรสาร พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ต้องการใช้ในระดับมาก (3.65) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยอีก 3 แห่งต้องการใช้ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของอาจารย์ได้ดังนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัย

ศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (3.34) อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง (3.33) และ อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (3.27) (ตารางที่ 48)

ตารางที่ 48 วิธีการใช้บริการสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

วิธีการใช้บริการ	มหาวิทยาลัย		ระดับความต้องการใช้											
	มร.			มศว.			มศก.			มธว.				
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ		
ติดต่อด้วยตนเอง	4.04	0.93	ม	4.37	1.00	ม	4.17	0.95	ม	4.00	1.29	ม		
ติดต่อทางบันทึก	2.29	1.30	น	2.57	1.18	ป	3.08	1.31	ป	2.35	1.27	น		
ติดต่อทางไปรษณีย์	1.71	1.17	น	1.36	0.95	นส	2.59	1.36	ป	2.11	1.39	น		
ติดต่อทางโทรศัพท์	4.67	0.68	มส	4.48	1.27	ม	4.00	1.06	ม	4.60	0.78	มส		
ติดต่อทางไปรษณีย์- อิเล็กทรอนิกส์	2.89	1.42	ป	2.37	1.28	น	3.25	1.58	ป	3.72	1.03	ม		
ติดต่อทางโทรสาร	3.33	1.20	ป	3.27	1.02	ป	3.34	1.41	ป	3.65	1.26	ม		

3.2.2 วิธีการใช้บริการสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

เมื่อพิจารณาวิธีการใช้บริการสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการทั้ง 6 วิธีจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการปรากฏผล ดังนี้คือ

การติดต่อด้วยตนเอง พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องการใช้ใน ระดับมากที่สุด (4.77) ในขณะที่อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอื่น ๆ ต้องการใช้ใน ระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (4.28) ตำแหน่งอาจารย์ (4.16) และ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (4.05)

การติดต่อทางบันทึก พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ (2.70) และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (2.51) ต้องการใช้ใน ระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ (2.44) และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (2.43) ต้องการใช้ใน ระดับน้อย

การติดต่อทางไปรษณีย์ พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเกือบทุกตำแหน่ง ยกเว้นตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องการใช้ในระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (1.83) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และตำแหน่งอาจารย์มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (1.78) ในขณะที่อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องการใช้ในระดับน้อยที่สุด (1.11) เพียงตำแหน่งเดียว

การติดต่อทางโทรศัพท์ พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (5.00) และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (4.66) ต้องการใช้ในระดั้มากที่สุด ส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (4.44) และตำแหน่งอาจารย์ (4.31) ต้องการใช้ในระดั้มาก

การติดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเกือบทุกตำแหน่ง ยกเว้นตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องการใช้ในระดัปปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ ตำแหน่งอาจารย์ (3.41) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (3.35) และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (3.30) ในขณะที่อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องการใช้ในระดับน้อย (1.88) เพียงตำแหน่งเดียว

การติดต่อทางโทรสาร พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่งต้องการใช้ในระดัปปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือ ตำแหน่งอาจารย์ (3.41) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (3.35) ตำแหน่งศาสตราจารย์ (3.33) และ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (3.30)

ในการหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการวิธีการใช้บริการสารสนเทศทั้ง 6 วิธี โดยจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาทุกตำแหน่งต้องการวิธีการใช้บริการสารสนเทศทั้ง 6 วิธีไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 49)

ตารางที่ 49 วิธีการใช้บริการสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการ จำแนกตามตำแหน่ง
ทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ วิธีการใช้บริการ	ศ.			รศ.			ผศ.			อ.			F
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	
ติดต่อด้วยตนเอง	4.77	0.44	มศ	4.05	1.11	ม	4.28	0.95	ม	4.16	1.00	ม	1.83
ติดต่อทางบันทึก	2.44	1.23	น	2.43	1.30	น	2.51	1.24	ป	2.70	1.30	ป	0.52
ติดต่อทางไปรษณีย์	1.11	0.33	นส	1.83	1.27	น	1.78	1.29	น	1.78	1.17	น	0.94
ติดต่อทางโทรศัพท์	5.00	0.00	มศ	4.44	1.08	ม	4.66	0.77	มศ	4.31	1.10	ม	1.94
ติดต่อทางไปรษณีย์- อิเล็กทรอนิกส์	1.88	1.05	น	2.94	1.42	ป	2.85	1.40	ป	2.95	1.44	ป	1.59
ติดต่อทางโทรสาร	3.33	0.50	ป	3.35	1.22	ป	3.30	1.18	ป	3.41	1.19	ป	0.08

3.2.3 วิธีการใช้บริการสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการ จำแนกตามภาค
วิชา/สาขาวิชา

เมื่อพิจารณาวิธีการใช้บริการสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการทั้ง 6 วิธี จำแนกตาม
ภาควิชา/สาขาวิชา ปรากฏผลดังนี้คือ

การติดต่อด้วยตนเอง พบว่าอาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (5.00) และ
อาจารย์ภาคศึกษามัธยมศึกษา (4.85) ต้องการใช้ในระดั้มากที่สุด ส่วนอาจารย์ภาควิชาอื่น ๆ ต้อง
การใช้ในระดั้มาก โดยความต้องการใช้ของอาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด
(4.31) รองลงมาคือความต้องการใช้ของอาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (4.30) และความ
ต้องการใช้ของอาจารย์ภาควิชาคหกรรมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (3.60)

การติดต่อทางบันทึก พบว่าอาจารย์ภาควิชาการการศึกษาพิเศษต้องการใช้
ในระดั้มปานกลางมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.00) รองลงมาคือความต้องการใช้ของอาจารย์ภาควิชา
ประถมศึกษา (2.80) ในขณะที่อาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์ต้องการใช้ในระดั้น้อยที่สุด (1.33)
เพียงภาควิชาเดียว

การติดต่อทางไปรษณีย์ พบว่าอาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (1.50) อาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา (1.33) และอาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์ (1.00) ต้องการการใช้ในระดับน้อยที่สุด ส่วนอาจารย์ภาควิชาอื่น ๆ ยกเว้นอาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา ต้องการใช้ในระดับน้อย

การติดต่อทางโทรศัพท์ พบว่าอาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (5.00) อาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์ (4.85) อาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา (4.83) อาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (4.71) อาจารย์ภาควิชาการวัดผลการศึกษา (4.66) และอาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา (4.51) ต้องการใช้ในระดับมากที่สุด ส่วนอาจารย์ภาควิชาอื่น ๆ ยกเว้นอาจารย์ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ ต้องการใช้ในระดับมาก

การติดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ พบว่าอาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (4.50) และอาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (4.00) ต้องการใช้ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์ภาควิชาภูมิศาสตร์ (2.50) อาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว (2.32) และอาจารย์ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ (1.66) ต้องการใช้ในระดับน้อย ส่วนอาจารย์ภาควิชาอื่น ๆ ต้องการใช้ในระดับปานกลาง

การติดต่อทางโทรสาร พบว่าอาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ (4.00) อาจารย์ภาควิชามัธยมศึกษา (4.00) อาจารย์ภาควิชาการวัดผลการศึกษา (3.78) อาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา (3.66) ต้องการใช้ในระดับมาก ในขณะที่อาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา (2.50) และอาจารย์ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ (1.75) ต้องการใช้ในระดับน้อย ส่วนอาจารย์ภาควิชาอื่น ๆ ต้องการใช้ในระดับปานกลาง

ในการหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความต้องการวิธีการใช้บริการสารสนเทศทั้ง 6 วิธี โดยจำแนกตามภาควิชา/สาขาวิชา พบว่าอาจารย์ทุกภาควิชา/สาขาวิชา ต้องการวิธีการใช้บริการสารสนเทศทั้ง 6 วิธีไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 50)

ตารางที่ ๕๐ วิธีการใช้บริการสารนิเทศที่อาจารย์ต้องการ จำนวนตามภาควิชาสาขาวิชา

สาขาวิชา	พื้นฐาน		หลักสูตร		สังคม		จิตวิทยา		เทคโนโลยี		บริหาร		เกษตรกรรม		การศึกษาศาสตร์		พยาบาล		การบริการ		ประมง		ทั้งหมด	
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
ศึกษาศาสตร์	4.11	0.93	4.22	0.91	4.00	1.00	4.04	1.22	4.30	1.12	4.31	0.99	3.83	1.13	4.00	0.88	4.07	1.07	3.40	1.14	4.00	1.67	4.85	0.37
ศึกษาศาสตร์	2.70	1.33	2.74	1.24	2.06	1.33	2.46	1.37	2.64	1.31	2.46	1.29	2.41	1.17	3.33	0.80	2.43	1.28	1.40	0.79	2.40	1.09	2.71	1.70
ศึกษาศาสตร์	1.50	1.26	1.90	1.33	2.06	1.43	1.66	1.19	1.99	1.18	1.70	1.16	1.92	1.14	1.50	0.70	1.90	1.19	1.60	0.89	1.33	0.57	2.66	1.46
ศึกษาศาสตร์	4.36	1.02	4.49	0.92	4.66	0.81	4.50	1.08	4.46	1.17	4.51	1.15	4.41	1.17	5.00	0.60	4.11	0.76	3.40	1.14	4.83	0.40	4.71	1.48
ศึกษาศาสตร์	2.25	1.23	2.80	1.31	3.00	1.51	3.32	1.36	3.08	1.58	2.88	1.55	3.30	1.38	4.00	1.60	3.00	1.33	1.66	0.57	2.66	0.57	4.50	0.85
ศึกษาศาสตร์	3.44	1.13	3.31	1.12	3.78	1.80	3.10	1.17	3.66	1.12	3.37	1.31	3.33	1.21	4.00	1.00	3.00	1.33	1.75	0.95	2.50	0.70	4.00	1.57
ศึกษาศาสตร์	3.44	1.13	3.31	1.12	3.78	1.80	3.10	1.17	3.66	1.12	3.37	1.31	3.33	1.21	4.00	1.00	3.00	1.33	1.75	0.95	2.50	0.70	4.00	1.57

3.2.4 วิธีการให้บริการสารนิเทศที่อาจารย์ต้องการ จำแนกตาม วัตถุประสงค์ที่ใช้บริการ

เมื่อพิจารณาวิธีการให้บริการสารนิเทศที่อาจารย์ต้องการทั้ง 6 วิธี โดยจำแนกตาม วัตถุประสงค์ที่ใช้บริการปรากฏผลดังนี้คือ

การติดต่อด้วยตนเอง พบว่าอาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากทุกวัตถุประสงค์ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.29) เพื่อการวิจัย (4.25) เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานวิชาการ (4.19) และเพื่อการสอน (4.10)

การติดต่อทางบันทึก พบว่าอาจารย์ต้องการใช้ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (2.68) เพื่อการสอน (2.60) และเพื่อการวิจัย (2.54) ในขณะที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับน้อย เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (2.24) เพียงวัตถุประสงค์เดียว

การติดต่อทางไปรษณีย์ พบว่าอาจารย์ต้องการใช้ในระดับน้อยทุกวัตถุประสงค์ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือ เพื่อการวิจัย (2.10) เพื่อการสอน (1.74) เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (1.73) และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (1.66)

การติดต่อทางโทรศัพท์ พบว่าอาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (4.91) และเพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (4.56) ในขณะที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับมาก เพื่อการวิจัย (4.41) และเพื่อการสอน (4.34)

การติดต่อทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ พบว่าอาจารย์ต้องการใช้ในระดับมากเพื่อการวิจัย (3.75) ในขณะที่อาจารย์ต้องการใช้ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.13) เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (2.91) และเพื่อการสอน (2.67)

การติดต่อทางโทรสาร พบว่าอาจารย์ต้องการใช้ในระดับมาก เพื่อการวิจัย (4.00) และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.90) และอาจารย์ต้องการใช้ในระดับปานกลาง เพื่อการเขียนตำรา/หนังสือ/ผลงานทางวิชาการ (3.23) และเพื่อการสอน (3.21)

ในการหาค่า F-test เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความต้องการวิธีการใช้บริการทั้ง 6 วิธีโดยจำแนกตามวัตถุประสงค์ที่ใช้บริการ พบว่าวิธีการติดต่อทางโทรสารนั้นมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเมื่อทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีการ LSD ปรากฏผลดังนี้คือ อาจารย์ต้องการใช้วิธีการติดต่อทางโทรสาร เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (3.90) มากกว่าเพื่อการเขียนหนังสือ/ตำรา/ผลงานทางวิชาการ (3.23) และเพื่อการสอน (3.21) (ตารางที่ 51)

ตารางที่ 51 วิธีการใช้บริการสารสนเทศที่อาจารย์ต้องการ จำแนกตามวัตถุประสงค์ที่ใช้บริการ

วัตถุประสงค์ วิธีการใช้บริการ	สอน			วิจัย			เขียนตำราผลงาน ติดตามวิชาการ			F			
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ		\bar{X}	S.D.	แปล ความ
ติดต่อด้วยตนเอง	4.10	1.01	ม	4.25	1.05	ม	4.19	1.10	ม	4.29	0.90	ม	0.30
ติดต่อทางบันทึก	2.60	1.33	ป	2.54	1.29	ป	2.24	1.20	น	2.68	0.99	ป	1.48
ติดต่อทางไปรษณีย์	1.74	1.22	น	2.10	1.44	น	1.66	1.13	น	1.73	1.25	น	0.37
ติดต่อทางโทรศัพท์	4.34	1.14	ม	4.41	1.16	ม	4.56	0.86	มล	4.91	0.41	มล	2.29
ติดต่อทางไปรษณีย์- อิเล็กทรอนิกส์	2.67	1.46	ป	3.75	0.88	ม	2.91	1.44	ป	3.13	1.16	ป	1.97
ติดต่อทางโทรสาร	3.21	1.26	ป	4.00	0.92	ม	3.23	1.14	ป	3.90	0.62	ม	*3.07

3.3 ปัญหาในการใช้บริการสารสนเทศ

ในการศึกษาปัญหาในการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์นั้น เป็นการศึกษาปัญหาที่อาจารย์ประสบโดยทั่ว ๆ ไป ซึ่งมีได้ระบุเฉพาะปัญหาที่เป็นผลจากการใช้บริการสารสนเทศแต่ละประเภทเท่านั้น ปรากฏผลดังนี้คือ

ด้านปัญหาการใช้บริการสารนิเทศในหอสมุดกลาง พบว่าระดับปัญหาที่อาจารย์ประสพทั้งด้านสถานที่ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ และด้านทรัพยากรสารนิเทศที่ให้บริการ เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศที่ให้บริการจำแนกเป็น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (2.96) สื่อโสตทัศน์ (2.94) และสื่อสิ่งพิมพ์ (2.83) ด้านสถานที่ (2.63) และด้านบุคลากรที่ให้บริการ (2.55) ในขณะที่อาจารย์ประสพปัญหาด้านลักษณะของการให้บริการในระดับน้อย (2.43)

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาในแต่ละด้านนั้น พบว่าปัญหาส่วนใหญ่ที่อาจารย์ประสพทั้งด้านสถานที่ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ และด้านลักษณะของการให้บริการ เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงเกิน 2.50 ได้ดังนี้คือ

3.3.1 ด้านสถานที่ อาจารย์ประสพปัญหาเรื่องขนาดของหอสมุดกลางคับแคบ (2.93) การแบ่งเนื้อที่ภายในหอสมุดกลางไม่เหมาะสม (2.88) ไม่มีที่นั่งเฉพาะอาจารย์ (2.79) ป้ายบอกทิศทางและแหล่งวัสดุภายในหอสมุดกลางไม่ชัดเจนพอ (2.70) และที่ตั้งหอสมุดกลางห่างไกลไม่สะดวกต่อการเข้าใช้บริการ (2.69)

3.3.2 ด้านบุคลากรที่ให้บริการ อาจารย์ประสพปัญหาเรื่องบุคลากรที่ให้บริการมีจำนวนน้อย (3.08) และบุคลากรที่ให้บริการขาดความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยีสารนิเทศ (2.53)

3.3.3 ด้านลักษณะของการให้บริการ อาจารย์ประสพปัญหาเรื่องข้อมูลที่ให้บริการล้าสมัย (2.71) และข้อมูลที่ให้บริการไม่สมบูรณ์ (2.64)

3.3.4 ด้านทรัพยากรสารนิเทศที่ให้บริการ เมื่อวิเคราะห์ระดับปัญหาในแต่ละเรื่องทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พบว่ามีหลายระดับคือระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยในแต่ละเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงเกิน 3.00 ได้ดังนี้คือ

สื่อสิ่งพิมพ์ อาจารย์ประสพปัญหาเรื่องวารสารเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.91) หนังสือเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.75) หนังสืออ้างอิงเฉพาะสาขาวิชามีน้อย (3.42) หนังสือ

ใหม่นำออกให้บริการซ้ำ (3.38) หนังสือเก่า ล้าสมัย (3.36) วารสารใหม่ออกให้บริการซ้ำ (3.24) และหนังสืออ้างอิงเก่าล้าสมัย (3.20)

สื่อโสตทัศน อาจารย์ประสบปัญหาเรื่องโสตทัศนวัสดุในสาขาวิชามีน้อย (3.28) และโสตทัศนวัสดุในสาขาวิชาไม่ทันสมัย (3.19)

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ประสบปัญหาเรื่องไม่ได้รับการอบรมการใช้ฐานข้อมูล ทำให้ขาดความชำนาญในการสืบค้นข้อมูล (3.61) ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับฐานข้อมูลที่มีในหอสมุดกลาง (3.55) ฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนาขึ้นเองมีข้อมูลเฉพาะสาขาวิชาน้อย (3.48) ไม่มีคู่มือแนะนำการใช้ฐานข้อมูลแต่ละฐานและฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนาขึ้นเองไม่ครอบคลุมทรัพยากรสารสนเทศทั้งหมดที่มีในหอสมุดกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.39) ฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนาขึ้นเองมีข้อมูลไม่ทันสมัย (3.33) ขาดการแนะนำในระหว่างการสืบค้นข้อมูล ทำให้เรียนรู้วิธีการสืบค้นยาก (3.32) ขาดความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล เนื่องจากต้องให้บุคลากรของหอสมุดกลางเป็นผู้สืบค้นข้อมูลให้ และฐานข้อมูลซีดี-รอมเฉพาะสาขาวิชามีน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (3.19) (ตารางที่ 52)

ตารางที่ 52 ปัญหาในการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์

ปัญหา	ไม่เป็น ปัญหา	เป็น ปัญหา	ระดับปัญหา		
			\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านสถานที่			2.63	0.79	ป
- ที่ตั้งหอสมุดกลางห่างไกลไม่สะดวกต่อการเข้าใช้	156	91	2.69	0.92	ป
- ขนาดของหอสมุดกลางคับแคบ	130	117	2.93	1.12	ป
- การแบ่งเนื้อที่ภายในหอสมุดกลางไม่เหมาะสม	117	130	2.88	1.17	ป
- ป้ายบอกทิศทางและแหล่งวัสดุภายในหอสมุดกลางไม่ชัดเจนพอ	109	138	2.70	1.23	ป
- แสงสว่างไม่เพียงพอ	132	115	2.17	1.05	น
- ไม่มีที่นั่งเฉพาะอาจารย์	81	165	2.79	1.48	ป
- อากาศร้อนอบอ้าว ไม่มีเครื่องปรับอากาศ	190	57	2.46	1.28	น

ตารางที่ 52 ปัญหาในการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์ (ต่อ)

ปัญหา	ไม่เป็น ปัญหา	เป็น ปัญหา	ระดับปัญหา		
			\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านบุคลากรที่ให้บริการ			2.55	0.98	ป
- มีจำนวนน้อย	86	159	3.08	1.02	ป
- ไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ต้องการ	161	84	2.38	1.19	น
- ขาดทักษะในการค้นหาข้อมูล/สารสนเทศ	158	85	2.33	1.15	น
- ขาดความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	150	95	2.53	1.17	ป
- มนุษย์สัมพันธ์และมารยาทไม่ดี	177	68	2.00	1.15	น
- ไม่เต็มใจและไม่กระตือรือร้นในการให้บริการ	169	76	2.16	1.23	น
- เข้มงวดในระเบียบกฎเกณฑ์เกินไป	167	77	2.32	1.25	น
ด้านลักษณะของการให้บริการ			2.43	0.77	น
- การให้บริการช้า	92	153	2.32	0.93	น
- ข้อมูลที่ให้บริการไม่ถูกต้อง	107	138	1.75	1.02	น
- ข้อมูลที่ให้บริการล้าสมัย	68	177	2.71	0.95	ป
- ข้อมูลที่ให้บริการไม่สมบูรณ์	69	176	2.64	0.97	ป
ด้านทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการ					
สื่อสิ่งพิมพ์			2.83	1.01	ป
- หนังสือเฉพาะสาขาวิชามีน้อย	26	221	3.75	1.26	ม
- หนังสือเก่า ล้าสมัย	23	225	3.36	1.27	ป
- หนังสือใหม่นำออกให้บริการช้า	30	218	3.38	1.21	ป
- หนังสือที่ต้องการมีน้อยฉบับ	25	223	2.87	1.28	ป
- หนังสืออยู่ในสภาพชำรุด ฉีกขาด	38	209	2.44	1.25	น
- หนังสืออ้างอิงเฉพาะสาขาวิชามีน้อย	22	226	3.42	1.15	ป
- หนังสืออ้างอิงเก่า ล้าสมัย	25	219	3.20	1.16	ป
- หนังสืออ้างอิงที่มีหลายฉบับยืมออกไม่ได้	70	177	2.67	1.08	ป
- ไม่มีคู่มือแนะนำวิธีการใช้หนังสืออ้างอิงบางประเภท	146	97	2.71	1.29	ป
- วารสารเฉพาะสาขาวิชามีน้อย	25	222	3.91	1.35	ม
- วารสารที่ต้องการไม่มีในหอสมุดกลาง	31	215	2.92	1.28	ป

ตารางที่ 52 ปัญหาในการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์ (ต่อ)

ปัญหา	ไม่เป็น ปัญหา	เป็น ปัญหา	ระดับปัญหา		
			\bar{X}	S.D.	แปลความ
-วารสารใหม่ออกให้บริการช้า	40	207	3.24	1.16	ป
-วารสารที่ต้องการอยู่ในสภาพชำรุด ฉีกขาด	59	188	2.41	1.09	น
-วารสารฉบับย้อนหลังและเย็บเล่มไม่อนุญาตให้ยืม ออกนอกหอสมุดกลาง	61	184	2.34	1.16	น
-หนังสือพิมพ์ที่บอกรับมีน้อย	72	175	1.78	1.06	น
-หนังสือพิมพ์ใหม่นำออกให้บริการช้า	75	172	2.41	1.12	น
-ไม่มีบริการยืมหนังสือพิมพ์ออกนอกหอสมุดกลาง	78	156	1.81	1.26	น
-ไม่มีจุลสาร, กฤตภาคในเรื่องที่ต้องการ	131	113	2.37	1.25	น
-ขาดความสะดวกในการใช้จุลสาร, กฤตภาค เนื่องจากถูกเก็บในชั้นปิด	161	85	2.52	1.19	ป
-ไม่มีคู่มือแนะนำวิธีการใช้วิทยานิพนธ์ สิ่งพิมพ์ รัฐบาล และเอกสารพิเศษอื่น ๆ	151	95	2.64	1.35	ป
สื่อโสตทัศน			2.94	1.02	ป
-ไม่มีคู่มือแนะนำการใช้สื่อโสตทัศน	106	137	2.58	1.16	ป
-ไม่มีสาระสังเขปแต่ละรายการทำให้ไม่ทราบว่า มีโสตทัศนวัสดุในเนื้อหาวิชาใดบ้าง	100	144	2.80	1.20	ป
-โสตทัศนวัสดุในสาขาวิชามีน้อย	32	211	3.28	1.22	ป
-โสตทัศนวัสดุในสาขาวิชาไม่ทันสมัย	33	210	3.19	1.23	ป
สื่ออิเล็กทรอนิกส์			2.96	1.21	ป
-ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับฐานข้อมูลที่มีใน หอสมุดกลาง	19	190	3.55	1.26	ม
-ไม่มีคู่มือแนะนำการใช้ฐานข้อมูลแต่ละฐาน	26	182	3.39	1.19	ป
-ไม่มีคู่มือที่ให้คำสำคัญในการสืบค้นข้อมูลแต่ละฐาน ทำให้ข้อมูลที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ	111	95	2.88	1.35	ป
-ไม่สะดวกในการสืบค้นฐานข้อมูล เนื่องจาก หอสมุดกลางมีเครื่องคอมพิวเตอร์น้อย	115	89	2.95	1.29	ป

ตารางที่ 52 ปัญหาในการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์ (ต่อ)

ปัญหา	ไม่เป็น ปัญหา	เป็น ปัญหา	ระดับปัญหา		
			\bar{X}	S.D.	แปลความ
- เครื่องคอมพิวเตอร์เสียบ่อย ทำให้การสืบค้นข้อมูล หยุดชะงัก	139	66	2.58	1.16	ป
- ไม่ได้รับการอบรมการใช้ฐานข้อมูล ทำให้ขาดความ ชำนาญในการสืบค้นข้อมูล	47	159	3.61	1.11	ม
- ขาดการแนะนำในระหว่างการสืบค้นข้อมูลทำให้ เรียนรู้วิธีการสืบค้นยาก	110	96	3.32	1.29	ป
- ขาดความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลเนื่องจากต้อง ให้บุคลากรของหอสมุดกลางเป็นผู้สืบค้นข้อมูลให้	119	87	3.19	1.35	ป
- ฐานข้อมูล CD-ROM ที่หอสมุดกลางบอกรับมีน้อย	98	107	2.84	1.23	ป
- ฐานข้อมูล CD-ROM เฉพาะสาขาวิชามีน้อย	36	170	3.19	1.12	ป
- ฐานข้อมูล CD-ROM ที่บอกรับไม่ทันสมัย	112	93	2.71	1.18	ป
- การติดตามเอกสารต้นฉบับสมบูรณ์ภายหลังจาก การสืบค้นฐานข้อมูล CD-ROM ล่าช้า	134	73	2.84	1.17	ป
- ในการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล ON-LINE ต้อง เสียค่าใช้จ่ายสูงไม่คุ้มค่า	50	20	2.95	1.46	ป
- ฐานข้อมูล ON-LINE บางฐานเปิดบริการเพียงบางเวลา	54	18	2.61	1.24	ป
- การรับผลข้อมูลทางไปรษณีย์ภายหลังจากการสืบค้น ฐานข้อมูล ON-LINE ล่าช้า	55	16	2.68	1.30	ป
- ฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนาขึ้นเองมีข้อมูลเฉพาะ สาขาวิชาน้อย	29	102	3.48	1.16	ป
- ฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนาขึ้นเองมีข้อมูลไม่ทันสมัย	33	99	3.33	1.12	ป
- ฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนาขึ้นเองมีข้อมูลผิดพลาด	48	82	1.80	1.28	น
- ฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนาขึ้นเองมีข้อมูลไม่สมบูรณ์	33	97	2.73	0.99	ป
- ฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนาขึ้นเองไม่ครอบคลุม ทรัพยากรสารสนเทศทั้งหมดที่มีในหอสมุดกลาง	33	96	3.39	1.01	ป

หากวิเคราะห์ระดับปัญหาการใช้บริการสารสนเทศในแต่ละด้าน จำแนกตามมหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังนี้คือ

ด้านสถานที่ อาจารย์มหาวิทยาลัย 3 แห่ง ยกเว้นอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ประสบปัญหาในระดับปานกลาง โดยอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชประสบปัญหามีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.14) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ประสบปัญหาในระดับน้อย (1.99)

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านสถานที่แต่ละเรื่องนั้น พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งประสบปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดแตกต่างกัน โดยอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงประสบปัญหาขนาดของหอสมุดกลางคับแคบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.31) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประสบปัญหาเรื่องที่ตั้งหอสมุดกลางห่างไกล ไม่สะดวกต่อการเข้าใช้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (2.59 และ 2.81 ตามลำดับ) สำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ประสบปัญหาเรื่องไม่มีที่นั่งเฉพาะอาจารย์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.84)

ด้านบุคลากรที่ให้บริการ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง และอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ประสบปัญหาระดับปานกลาง (2.75 และ 2.69 ตามลำดับ) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประสบปัญหาระดับน้อย (2.35 และ 2.23 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการแต่ละเรื่องนั้น พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งประสบปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดแตกต่างกันคืออาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประสบปัญหาเรื่องบุคลากรที่ให้บริการขาดความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (2.80) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประสบปัญหาเรื่องบุคลากรที่ให้บริการมีจำนวนน้อยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.37, 2.90 และ 2.81 ตามลำดับ)

ด้านลักษณะของการให้บริการ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงประสบปัญหาในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (2.51) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยอีก 3 แห่งประสบปัญหาในระดับน้อย โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (2.43) และอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ (2.20)

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านลักษณะของการให้บริการแต่ละเรื่องนั้น พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งประสบปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดแตกต่างกันคือ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชประสบปัญหาเรื่องข้อมูลที่ใช้บริการล้าสมัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (2.92, 2.70 และ 2.50 ตามลำดับ) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ประสบปัญหาเรื่องข้อมูลที่ใช้บริการไม่สมบูรณ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (2.28)

ด้านทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้บริการ จำแนกเป็น

สื่อสิ่งพิมพ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง และอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ประสบปัญหาในระดับปานกลาง (3.44 และ 3.03 ตามลำดับ) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประสบปัญหาในระดับน้อย (2.33 และ 2.30 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาปัญหาสื่อสิ่งพิมพ์แต่ละเรื่องนั้น พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่งประสบปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดแตกต่างกันคือ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง และอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ประสบปัญหาเรื่องวารสารเฉพาะสาขาวิชามีน้อย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.29 และ 4.27 ตามลำดับ) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ประสบปัญหาเรื่องหนังสือเก่า ล้าสมัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.20) และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประสบปัญหาเรื่องหนังสืออ้างอิงเฉพาะสาขาวิชามีน้อย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.41)

สื่อโสตทัศน อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง และอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ประสบปัญหาระดับปานกลาง (3.20 และ 3.04 ตามลำดับ) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประสบปัญหาระดับน้อย (2.47 และ 2.38 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาปัญหาสื่อโสตทัศนแต่ละเรื่องนั้น พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยทั้ง 4 แห่ง ประสบปัญหาเรื่องโสตทัศนวัสดุในสาขาวิชาน้อย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยอาจารย์มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ประสบปัญหามีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.51) และอาจารย์มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช ประสบปัญหามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (2.66)

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประสบปัญหาระดับมาก (3.51) และอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประสบปัญหาในระดับปานกลาง (2.96) ในขณะที่อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ประสบปัญหาในระดับน้อย (2.41)

เมื่อพิจารณาปัญหาสื่ออิเล็กทรอนิกส์แต่ละเรื่องนั้น พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัย 3 แห่ง ยกเว้นอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ประสบปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดแตกต่างกันคือ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประสบปัญหาเรื่องไม่ได้รับการอบรมการใช้ฐานข้อมูล ทำให้ขาดความชำนาญในการสืบค้นข้อมูลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (4.20) อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ประสบปัญหาเรื่องฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนาขึ้นเอง มีข้อมูลเฉพาะสาขาวิชาน้อย และประสบปัญหาเรื่องฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนาขึ้นเองไม่ครอบคลุมทรัพยากรสารสนเทศทั้งหมดที่มีในหอสมุดกลาง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน (3.47) ส่วนอาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประสบปัญหาเรื่องฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนาขึ้นเอง มีข้อมูลเฉพาะสาขาวิชาน้อย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (3.40) (ตารางที่ 53)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 ปัญหาในการให้บริการสารนิเทศของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

ปัญหา	มหาวิทยาลัย			ระดับปัญหา											
				มร.			มศว.			มศก.			มธธ.		
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล			
	ความ			ความ			ความ			ความ					
ด้านสถานที่	3.01	0.60	ป	1.99	0.54	น	2.94	0.62	ป	3.14	1.07	ป			
- ที่ตั้งหอสมุดกลางห่างไกลไม่สะดวกต่อการเข้าใช้	2.42	1.07	น	2.59	0.62	ป	3.10	1.10	ป	2.81	1.07	ป			
- ขนาดของหอสมุดกลางคับแคบ	3.31	1.01	ป	2.35	0.78	น	2.56	1.19	ป	2.50	1.22	น			
- การแบ่งเนื้อที่ภายในหอสมุดกลางไม่เหมาะสม	3.28	1.16	ป	2.50	0.92	น	2.37	0.87	น	2.29	1.26	น			
- ป้ายบอกทิศทางและแหล่งวัสดุภายในหอสมุดกลางไม่ชัดเจนพอ	3.02	1.22	ป	2.31	1.15	น	2.53	1.13	ป	2.15	1.21	น			
- แสงสว่างไม่เพียงพอ	2.18	1.09	น	2.17	0.88	น	2.27	0.95	น	2.00	1.24	น			
- ไม่มีที่นั่งเฉพาะอาจารย์	2.93	1.63	ป	2.20	1.00	น	3.84	1.20	ม	1.83	1.26	น			
- อากาศร้อนอบอ้าว ไม่มีเครื่องปรับอากาศ	2.81	1.46	ป	2.16	1.09	น	2.25	0.96	น	2.40	1.67	น			
ด้านบุคลากรที่ให้บริการ	2.75	0.94	ป	2.35	1.10	น	2.69	0.99	ป	2.23	0.76	น			
- มีจำนวนน้อย	2.79	1.03	ป	3.37	0.86	ป	2.90	1.26	ป	2.81	0.98	ป			
- ไม่มีความรู้ในสาขาวิชาที่ต้องการ	2.45	1.15	น	2.30	1.30	น	2.68	1.21	ป	1.72	0.90	น			
- ขาดทักษะในการค้นหาข้อมูล/สารนิเทศ	2.54	0.95	ป	2.05	0.99	น	2.68	1.52	ป	1.54	0.82	น			
- ขาดความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยีสารนิเทศ	2.80	1.05	ป	2.36	1.19	น	2.62	1.40	ป	1.92	0.99	น			
- มนุษยสัมพันธ์และมารยาทไม่ดี	2.21	1.24	น	2.09	1.26	น	1.75	0.85	น	1.62	1.06	น			
- ไม่เต็มใจและไม่กระตือรือร้นในการให้บริการ	2.26	1.37	น	2.22	1.26	น	2.05	1.08	น	1.90	1.13	น			
- เข้มงวดในระเบียบกฎเกณฑ์เกินไป	2.08	1.20	น	2.23	1.33	น	2.58	1.10	ป	2.44	1.58	น			

ตารางที่ 53 ปัญหาในการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ปัญหา	มหาวิทยาลัย			ระดับปัญหา											
				มร.			มศว.			มศก.			มสธ.		
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล			
			ความ	ความ	ความ	ความ	ความ	ความ	ความ	ความ	ความ				
ด้านลักษณะของการให้บริการ	2.51	0.76	ป	2.43	0.65	น	2.20	0.92	น	2.40	1.18	น			
- การให้บริการช้า	2.09	0.98	น	2.58	0.72	ป	2.04	1.11	น	2.11	1.16	น			
- ข้อมูลที่ให้บริการไม่ถูกต้อง	1.74	1.07	น	1.71	0.95	น	1.90	1.07	น	1.70	1.05	น			
- ข้อมูลที่ให้บริการล้าสมัย	2.92	0.91	ป	2.70	0.74	ป	2.25	1.11	น	2.50	1.45	น			
- ข้อมูลที่ให้บริการไม่สมบูรณ์	2.96	0.90	ป	2.67	0.77	ป	2.28	1.06	น	1.82	1.23	น			
ด้านทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการ															
สื่อสิ่งพิมพ์	3.44	0.79	ป	2.33	0.92	น	3.03	1.00	ป	2.30	0.93	น			
- หนังสือเฉพาะสาขาวิชามีน้อย	3.92	1.10	ม	4.09	1.26	ม	3.17	1.22	ป	3.13	1.25	ป			
- หนังสือเก่า ล้าสมัย	4.18	1.11	ม	2.97	0.91	ป	3.20	1.27	ป	2.39	1.24	น			
- หนังสือใหม่ นำออกให้บริการช้า	3.89	0.94	ม	3.16	1.17	ป	2.93	1.34	ป	3.03	1.34	ป			
- หนังสือที่ต้องการมีน้อยฉบับ	3.47	1.07	ป	2.10	1.13	น	3.12	1.15	ป	2.97	1.31	ป			
- หนังสืออยู่ในสภาพชำรุด ฉีกขาด	3.11	1.25	ป	1.94	0.96	น	2.55	1.32	ป	1.59	0.73	น			
- หนังสืออ้างอิงเฉพาะสาขาวิชา มีน้อย	3.87	0.81	ม	3.09	1.16	ป	3.11	1.32	ป	3.41	1.29	ป			
- หนังสืออ้างอิงเก่า ล้าสมัย	3.80	1.04	ม	2.94	0.93	ป	3.06	1.41	ป	2.45	0.99	น			
- หนังสืออ้างอิงที่มีหลายฉบับยืม ออกไม่ได้	2.90	0.87	ป	2.23	0.87	น	2.82	1.33	ป	3.13	1.32	ป			
- ไม่มีคู่มือแนะนำวิธีการใช้หนังสือ อ้างอิงบางประเภท	3.07	1.17	ป	2.25	1.07	น	2.92	1.52	ป	2.50	1.23	น			
- วารสารเฉพาะสาขาวิชามีน้อย	4.29	1.06	ม	4.27	1.29	ม	2.93	1.45	ป	3.16	1.20	ป			
- วารสารที่ต้องการไม่มีใน หอสมุดกลาง	3.45	1.08	ป	2.25	1.09	น	3.00	1.51	ป	3.11	1.27	ป			
- วารสารใหม่ ออกให้บริการช้า	3.80	0.96	ม	3.17	0.92	ป	2.60	1.34	ป	2.46	1.30	น			
- วารสารที่ต้องการอยู่ในสภาพ ชำรุดฉีกขาด	3.13	1.07	ป	1.90	0.66	น	2.27	1.07	น	1.53	0.83	น			

ตารางที่ 53 ปัญหาในการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ปัญหา	มหาวิทยาลัย		ระดับปัญหา											
	มร.			มศว.			มศก.			มธธ.				
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล		
		ความ			ความ			ความ			ความ			
- วารสารฉบับย้อนหลังและเย็บเล่มไม่อนุญาตให้ยืมออกนอกหอสมุดกลาง	2.88	0.98	ป	1.77	0.92	น	2.64	1.28	ป	2.17	1.42	น		
- หนังสือพิมพ์ที่บอกรับมีน้อย	2.06	0.99	น	1.36	0.84	นค	2.56	1.34	ป	1.43	0.81	นค		
- หนังสือพิมพ์ใหม่ นำออกให้บริการช้า	2.75	1.20	ป	2.17	0.88	น	2.23	1.20	น	2.08	1.44	น		
- ไม่มีบริการยืมหนังสือพิมพ์ออกนอกหอสมุดกลาง	1.96	1.33	น	1.30	0.79	นค	2.95	1.35	ป	2.14	1.51	น		
- ไม่มีจุลสาร, กฤตภาคในเรื่องที่ต้องการ	2.31	1.31	น	2.15	0.87	น	2.61	1.26	ป	2.38	1.38	น		
- ขาดความสะดวกในการใช้จุลสาร, กฤตภาค เนื่องจากเก็บในชั้นปิด	2.81	1.13	ป	2.25	0.78	น	2.53	1.29	ป	2.40	1.50	น		
- ไม่มีคู่มือแนะนำวิธีการใช้วิทยานิพนธ์สิ่งพิมพ์รัฐบาลและเอกสารพิเศษอื่น ๆ	3.10	1.37	ป	2.10	0.99	น	2.73	1.45	ป	2.40	1.33	น		
สื่อโสตทัศน	3.20	0.84	ป	2.47	1.15	น	3.04	1.02	ป	2.38	1.04	น		
- ไม่มีคู่มือแนะนำการใช้สื่อโสตทัศน	2.96	1.13	ป	2.17	0.98	น	2.50	1.10	น	1.90	1.04	น		
- ไม่มีสาระสังเขปแต่ละรายการทำให้ไม่ทราบว่ามีโสตทัศนวัสดุในเนื้อหาวิชาใดบ้าง	3.18	1.04	ป	2.33	1.15	น	2.68	1.25	ป	2.24	1.26	น		
- โสตทัศนวัสดุในสาขาวิชามีน้อย	3.32	1.05	ป	3.51	1.23	ม	3.16	1.34	ป	2.66	1.29	ป		
- โสตทัศนวัสดุในสาขาวิชาไม่ทันสมัย	3.20	1.02	ป	3.48	1.25	ป	3.06	1.31	ป	2.53	1.35	ป		

ตารางที่ 53 ปัญหาในการให้บริการสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ปัญหา	มหาวิทยาลัย		ระดับปัญหา									
			มร.			มศว.			มศก.			มสธ.
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล
		ความ		ความ			ความ			ความ		
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	3.51	0.61	ม	2.41	0.80	น	-	-	-	2.96	1.21	ป
- ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ ฐานข้อมูลที่มีในหอสมุดกลาง	3.98	1.19	ม	3.28	0.97	ป	-	-	-	3.11	1.64	ป
- ไม่มีคู่มือแนะนำการใช้ฐาน ข้อมูลแต่ละฐาน	3.55	1.21	ม	3.25	1.02	ป	-	-	-	3.30	1.48	ป
- ไม่มีคู่มือที่ให้คำสำคัญในการสืบ ค้นข้อมูลแต่ละฐาน ทำให้ข้อมูล ที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการ	3.08	1.39	ป	2.43	1.16	น	-	-	-	2.81	1.33	ป
- ไม่สะดวกในการสืบค้นฐาน ข้อมูลเนื่องจากหอสมุดกลางมี เครื่องคอมพิวเตอร์น้อย	3.28	1.27	ป	2.50	1.14	น	-	-	-	2.86	1.30	ป
- เครื่องคอมพิวเตอร์เสียบ่อย ทำให้การสืบค้นข้อมูลหยุดชะงัก	3.19	0.87	ป	2.17	0.83	น	-	-	-	2.40	1.46	น
- ไม่ได้รับการอบรมการใช้ฐานข้อ ข้อมูลทำให้ขาดความชำนาญใน การสืบค้นข้อมูล	4.20	0.94	ม	3.12	0.96	ป	-	-	-	3.30	1.13	ป
- ขาดการแนะนำในระหว่างการใช้ สืบค้นข้อมูลทำให้เรียนรู้วิธีการ สืบค้นยาก	3.77	1.11	ม	2.62	1.37	ป	-	-	-	3.04	1.16	ป
- ขาดความสะดวกในการสืบค้น ข้อมูลเนื่องจากต้องให้บุคลากร ของหอสมุดกลางกลางเป็นผู้ สืบค้นข้อมูลให้	3.81	1.22	ม	2.41	1.28	น	-	-	-	3.00	1.19	ป
- ฐานข้อมูล CD-ROM ที่หอสมุด กลางบอกรับมีน้อย	2.66	1.30	ป	2.91	0.99	ป	-	-	-	3.03	1.21	ป
- ฐานข้อมูล CD-ROM เฉพาะ สาขาวิชามีน้อย	2.87	1.20	ป	3.45	0.88	ป	-	-	-	3.09	1.27	ป

ตารางที่ 53 ปัญหาในการใช้บริการสารสนเทศของอาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ปัญหา	มหาวิทยาลัย			ระดับปัญหา											
				มร.			มศว.			มคก.			มสธ.		
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล
			ความ			ความ			ความ			ความ			ความ
- ฐานข้อมูล CD-ROM ที่บอกรับ ไม่ทันสมัย	2.85	1.13	ป	2.66	1.09	ป	-	-	-	2.44	1.25	น			
- การติดตามเอกสารต้นฉบับ สมบูรณ์ภายหลังจากการสืบค้น ฐานข้อมูล CD-ROM ล้าช้า	1.13	1.09	ป	2.58	1.05	ป	-	-	-	2.80	1.29	ป			
- ในการสืบค้นข้อมูลจากฐาน ข้อมูล ON-LINE ต้องเสียค่า ใช้จ่ายสูงไม่คุ้มค่า	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.95	1.46	ป			
- ฐานข้อมูล ON-LINE บางฐาน เปิดบริการเพียงบางเวลา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.61	1.24	ป			
- การรับผลข้อมูลทางไปรษณีย์ ภายหลังจากการสืบค้น ฐานข้อมูล ON-LINE ล้าช้า	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.68	1.30	ป			
- ฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนา ขึ้นเองมีข้อมูลเฉพาะ สาขาวิชาน้อย	-	-	-	3.47	0.99	ป	-	-	-	3.40	1.49	ป			
- ฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนา ขึ้นเองมีข้อมูลไม่ทันสมัย	-	-	-	3.33	0.87	ป	-	-	-	3.32	1.61	ป			
- ฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนา ขึ้นเองมีข้อมูลผิดพลาด	-	-	-	1.43	0.89	นส	-	-	-	2.81	1.62	ป			
- ฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนา	-	-	-	2.59	0.74	ป	-	-	-	3.11	1.42	ป			
- ฐานข้อมูลที่หอสมุดกลางพัฒนา ขึ้นเองไม่ครอบคลุมทรัพยากร สารสนเทศทั้งหมดที่มีใน หอสมุดกลาง	-	-	-	3.47	0.82	ป	-	-	-	3.15	1.40	ป			

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการสารสนเทศ

จากแบบสอบถามพบว่า มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการสารสนเทศในหอสมุดกลางของแต่ละมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 30 คน ซึ่งผู้วิจัยได้จัดกลุ่มข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้คือ

1. ประเภทบริการสารสนเทศ ผู้ให้ข้อเสนอแนะจากทั้ง 4 มหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าการมีบริการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการสารสนเทศที่มีในหอสมุดกลางมากขึ้น ทั้งนี้เพราะผู้ใช้บริการไม่ทราบว่าหอสมุดกลางมีบริการสารสนเทศอะไรบ้าง หรือผู้ใช้บริการสามารถขอใช้บริการสารสนเทศเหล่านั้นได้อย่างไร เมื่อจำแนกข้อเสนอแนะตามมหาวิทยาลัยในบริการสารสนเทศแต่ละประเภทนั้น สามารถสรุปได้คือ

บริการตอบคำถาม

- ควรมีบริการยืม-คืนด้วยระบบรหัสแท่ง (Bar-code) และมีบริการยืม-คืนทางโทรศัพท์ (มร. 1 คน / มสธ. 2 คน) เพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ
- ควรมีป้ายบอกบริการสารสนเทศแต่ละประเภทให้ชัดเจน (มร. 2 คน / มสธ. 2 คน) และมีบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่อยู่ประจำ (มสธ. 1 คน)

บริการข่าวสารทันสมัย

- ควรจัดทำแฟ้ม/ติดประกาศเกี่ยวกับทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ๆ ไว้ที่

หอสมุดกลาง และควรจัดบริการทุก ๆ เดือน (มสธ. 3 คน)

บริการสาระสังเขปและดรรชนี

- ควรเพิ่มงานวิจัยที่ทันสมัยทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศมากขึ้น (มสธ. 5 คน)

บริการเผยแพร่สารสนเทศเลือกสรร

- ต้องการข้อมูลที่เป็นเอกสารฉบับสมบูรณ์มากขึ้น (มร. 3 คน / มสธ. 6 คน) และควรมีบุคลากรที่ให้บริการตามสาขาวิชา (มร. 1 คน)

บริการค้นคืนสารสนเทศ

- ควรมีการประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลที่มีในหอสมุดกลางมากขึ้นรวมทั้งมีการฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูลแต่ละฐานให้ผู้ใช้บริการมากขึ้น (ทั้ง 4

มหาวิทยาลัย 15 คน) นอกจากนี้ควรจัดทำคู่มือช่วยค้นฐานข้อมูลอย่างละเอียดให้แก่ผู้ใช้แต่ละคนเพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถค้นข้อมูลได้ด้วยตนเอง (มสธ. 4 คน)

- ควรมีการนำคอมพิวเตอร์ใช้ในการค้นคืนสารนิเทศมากขึ้น (มศก. 3 คน)
- ควรเพิ่มฐานข้อมูลเฉพาะสาขาวิชาให้มากขึ้น และจัดทำฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ภาษาไทยให้ทันสมัย (มศว. 8 คน/มสธ. 10 คน)
- ควรมีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในเรื่องการใช้ฐานข้อมูลร่วมกัน และมี CD-Write เพื่อเป็นการเพิ่มการใช้ฐานข้อมูลมากขึ้น (มสธ. 2 คน)
- ต้องการข้อมูลที่เป็นมัลติมีเดียมากขึ้น (มร. 3 คน)

2. วิธีการใช้บริการสารนิเทศ

- ควรมีการนำระบบออนไลน์มาใช้ในการค้นคืนสารนิเทศโดยผู้ใช้บริการสามารถค้นข้อมูลได้จากที่ทำงาน (มร. 3 คน/มศว. 2 คน/มสธ. 4 คน)
- ควรมีโทรสารใช้ในการติดต่อขอข้อมูลจากแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ โดยคิดค่าบริการ (มศก. 3 คน)

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรที่ให้บริการสารนิเทศมากขึ้น (มร. 3 คน)
- ควรมีการแบ่งเนื้อที่ภายในหอสมุดกลางสำหรับอาจารย์โดยเฉพาะ (มร. 2 คน/มศก. 4 คน) และควรมีห้องค้นคว้างานวิจัยโดยเฉพาะด้วย (มสธ. 4 คน)
- ควรจัดหาทรัพยากรสารนิเทศเฉพาะสาขาวิชาที่ทันสมัยเพิ่มมากขึ้น (ทั้ง 4 มหาวิทยาลัย 30 คน) โดยเฉพาะงานวิจัยเฉพาะสาขาวิชาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ (มสธ. 15 คน)