



ความเป็นผู้นำและความสำเร็จของปัจจุบัน

สิทธิทางการศึกษาเป็นสิทธิพื้นฐานที่ทุกคนมีอยู่ และพึงได้รับการตอบสนองโดย
เท่าเทียมกันอย่างยั่งยืน โดยไม่คำนึงถึง เชื้อชาติ ศาสนา เพศ วัย และฐานะทางสังคม
ทั้งที่ปฏิบัติงานราชการและสังคม ให้ระดูแนวความคิดคังกล่าวไว้ในมาตราที่ 26 ดังนี้คือ

"ມາຕົກາ 26

(1) ทุกคนมีสิทธิทางการศึกษา กฎรักษาจะต้องให้เปล่านั้น
ประณัคศึกษา หรือขั้นพื้นฐานเป็นอย่างน้อย และการประณัคศึกษาจะต้อง^{เป็น}
เป็นกฎรักษาภูมิปัญญา การศึกษาในระดับเทคนิค และวิชาชีพจะต้อง^{เป็น}
จัดให้มีอย่างกว้างขวาง และจะต้องจัดให้มีความเสมอภาคในกรุรศึกษา^{เป็น}
ชนุกุณศึกษา แห่งท้องถิ่นของบ้านเรือนของความสามัคคีของเหล่าบุคคล

(๓) บิความารตามมีลักษณ์ที่จะเลือกประเทของกการศึกษาให้บุตรของตน^๑

¹Louis Francois, The Right to Education From Proclamation to Achievement 1948-1968 (France; Berger-Levrault, 1968), p.25.

จากมาตรา 26 วงเล็บนี้ ได้ก่อให้เกิดรูปแบบ ของการจัดการศึกษาที่มีลักษณะ เป็นสากล คือการกำหนดให้การศึกษาในระดับประเทศคือการ เป็นบริการที่รัฐพึงจัดให้ประชาชน ในรูปให้เปล่า หรือก่อให้เปล่า และเป็นการศึกษาภาคบังคับ ส่วนการศึกษาชนชั้นที่สูงกว่าชั้นประถมศึกษา คือขั้นยั้งคั่นศึกษา และอุปศึกษามักจะใช้วิธีการคัดเลือกเอาเด็กนักเรียนมี ความรู้ ความสามารถ และศักยภาพที่ ให้คงอยู่ในระบบการศึกษาแต่ละช่วงทองไป ระบบการจัดการศึกษาที่มีลักษณะแบบการต้องขึ้นบันได ท่อศักดิ์ วิธีการสอบเพื่อเลื่อนไปตามลำดับชั้นในแต่ละชั้นการศึกษาทาง ๆ ตั้งแต่เด็ก ได้ก่อให้เกิดปัญหาทางการศึกษาที่สำคัญ 2 ปัญหาคือ ปัญหาเกี่ยวกับการกระจายโอกาส และความเสมอภาคในการเข้ารับการศึกษา และปัญหา เกี่ยวกับการสอบตกชั้น และการออกกลางคันของเด็กนักเรียน ทั้งนี้อาจเห็นได้จากผล ของการศึกษา และวิจัยทาง ๆ มากมาย ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ที่ชี้ ให้เห็นว่าระบบการคัดเลือกเด็กนักเรียนตั้งแต่เด็ก ไม่ได้ก่อให้เกิดความเป็นธรรมอย่างแท้จริง ระบบดังกล่าวทำให้มีคนส่วนน้อยเท่านั้นที่เคยประสบโดยชั้นจากการศึกษาอย่างเต็มที่ ในขณะที่ คนส่วนใหญ่จะเป็นต้องออกไปจากระบบการศึกษา หรือไม่ได้รับประโยชน์จากการศึกษาอย่างเต็มที่ ปัญหาทั้ง 2 ประการนี้แม้จะเป็นปัญหาที่ได้รับการวิพากษาระบุมาเป็นเวลานานแล้ว ก็ตาม แต่ปัญหาดังกล่าวก็ยังคงเป็นปัญหาที่ยังแก้ไขไม่ได้ หรือไม่ได้แก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพ แกรมบส์ (Grambs) ได้สรุปไว้ว่า "ปัญหานี้เป็นปัญหานั่นที่ยากที่จะแก้ไขได้ เพราะบท ได้รับผลประโยชน์จากการศึกษา เมื่อนั่นจะมีแรงกระตุนอย่างมากที่จะจัดการแก้ไข ส่วนที่ไม่ได้รับประโยชน์จากการศึกษาจะขาดอำนาจ และความร่วงไว้ทำอย่างไรถึงจะแก้ไขได้"¹

สำหรับประเทศไทยนั้น ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาทั้ง 2 ประการนั้น ในช่วง ก่อฟื้นฟูประเทศ 2517 แต่ในช่วงระหว่างปี 2517-2518 ได้มีการศึกษา และวิพาก- วิจารณ์เรื่องเกี่ยวกับรูปแบบของการจัดการศึกษาอย่างกว้างขวาง เช่น อภิชัย พันธุ์เสนา

¹ Jean Dresden Grambs, Schools, Scholars and Society

(New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1978), p. 91.

ให้ศึกษาเรื่องเกี่ยวกับปริมาณการใช้บประมาณในการศึกษาที่กระจายไปยังนักเรียนในระดับค่าง ๆ ให้สรุปไว้ว่า นักเรียนที่มีความสามารถมีอาชีพเป็นเกษตรกร ที่มีโอกาสได้เข้ามารับการศึกษาในขั้นตอน แต่เมื่อถึงผ่านเข้ามาในระบบการศึกษาที่ใช้ชีวภาพคัดออก จะเหลืออยู่เท่าไร ด้วยความจำเป็น หรือข้อจำกัดบางประการ และเนื่องจากการพิจพลาศที่เกิดขึ้นจากการใช้บรรทัดฐานอันเดียวกันมาตั้งแต่เรียนที่มาจากการสภาพแวดล้อมที่ทางกัน จึงทำให้มีนักเรียนที่มาจากครอบครัวเกษตรเพียง 9 เปอร์เซ็นต์เท่านั้นที่ผ่านการคัดเลือกมาศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยได้ ทั้งที่ประเทศไทยมีเกษตรกรประมาณ 80 เปอร์เซ็นต์ของประเทศไทย¹ หรือคณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา ได้เสนอแนวทางเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา โดยได้เสนอให้เห็นถึงเหตุผลที่จำเป็นต้องมีการปฏิรูป ว่า เนื่องจากสภาพของสังคมและลัทธิวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไป สภาพการเปลี่ยนแปลงน่าวางความคิดของคนไทย และสภาพการดำเนินงานทางการศึกษาในขณะนี้ได้ก่อให้เกิดปัญหา และความสูญเสียทางการศึกษาขึ้นมากน้ำหนึ่ง² เป็นตน

แม้ว่าขอเสนอแนะของ คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษามาตั้งแต่ lâu จะมีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระบบการจัดการศึกษาในปี พ.ศ. 2520 แต่ก็ไม่ได้เปลี่ยนรูปแบบของวิชาการในการศึกษาอย่างจริงจังนัก ดังจะเห็นได้จากผลการวิจัยค่าง ๆ หลังจากปี พ.ศ. 2520 ที่ยังคงชี้ให้เห็นว่า นักเรียนที่ไม่มีโอกาสศึกษาต่อในชั้นการศึกษาที่สูงขึ้น หรือนักเรียนที่สอบตกค่อนข้างมาก หรือออกแดงคัน ไม่ใช่น่องจากมีตัวแปรสำคัญความสามารถและสมบัติบัญญา เช่นมาเกี่ยวของความเพียงด้านเดียว แต่ยังมีตัวแปรด้านอื่น ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องควบคู่กัน

¹ อภิชัย พันธุ์เสน, "ผลของการกระจายให้จากระบบการศึกษาในปัจจุบัน" การศึกษาปฏิรูปหรือปฏิวัติ. (กรุงเทพฯ : ดาวกมล, 2518), หน้า 309-346.

² คณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา, แนวทางปฏิรูปการศึกษาสำหรับรัฐบาลในอนาคต. (กรุงเทพฯ : สมาคมอาจารย์อุดมศึกษาแห่งประเทศไทย, 2518), หน้า 2.

2 ค้าน คือตัวแปรค่านเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครอง และด้านสถานภาพของโรงเรียน เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้ศึกษาถึงความล้มเหลวระหว่างการเข้า ศึกษาต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับตัวแปรต่าง ๆ ในองค์ประกอบอัน 3 ค้าน ของการศึกษา คือองค์ประกอบทางครอบครัว (เช่น ทัศนะและความคาดหวัง, อารีพินิจ, จำนวนบุคลากรศึกษา ของปี ๆ) องค์ประกอบของตัวเด็กเอง (เช่น ทัศนะและความคาดหวัง, เพศ, จำนวน เพื่อนสนิท, การฟังวิทยุ, ผลการเรียนชั้นประถมปีที่ 7) และองค์ประกอบค่านโรงเรียน (เช่น อัตราครู : นักเรียน, การมีห้องสมุดในโรงเรียน)¹ และศิริชัย กาญจนวนารส² ได้ ศึกษาเจี่ยวกับองค์ประกอบที่มีความล้มเหลวในการสอบตกชั้น และการออกกลางคันของ นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนตน กับองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น คุณลักษณะของครู, คุณลักษณะ ของนักเรียน, ความล้มเหลวในครอบครัว สภาพเศรษฐกิจ-สังคม สภาพโรงเรียน เป็นต้น

ผลจากการศึกษาที่ผ่านมาซึ่งให้เห็นได้ว่า การเลื่อนไปตามระดับชั้นในแต่ละชั้น ของ การศึกษา ที่มีอยู่ในเรื่อง เกี่ยวกับโอกาสทางการศึกษา การสอบตกชั้น และการออก กลางคัน ขึ้นอยู่กับตัวแปรในองค์ประกอบ 3 ค้าน คือค่านครอบครัว ตัวนักเรียนเอง และโรงเรียน ดังนั้นเพื่อที่จะศึกษาให้เห็นถึงความล้มเหลวระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ในองค์ ประกอบดังกล่าว กับการเลื่อนระดับชั้นของการศึกษา ภายหลังจากมีการเปลี่ยนแปลงระบบ การศึกษาใน พ.ศ. 2520 ผู้วิจัยจึงมุ่งที่จะศึกษา และเปรียบเทียบความล้มเหลวขององค์ ประกอบ 2 ค้าน คือสถานภาพ ค่านเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครอง และสถานภาพส่วนตัว ของนักเรียน ที่มีต่อการเลื่อนระดับชั้นเรียนจากชั้นประถมศึกษาไปสูงชั้นมัธยมศึกษาตอนตน และ เพื่อให้เห็นถึงความล้มเหลวโดยตรง จึงยังชื่น ผู้วิจัยจึงเลือกใช้วิธีการศึกษา เป็นการศึกษา

¹ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, ความเสี่ยงภัยของโอกาสทาง การศึกษา. (กรุงเทพฯ : เอราวัณการพิมพ์, 2522), หน้า 74.

² ศิริชัย กาญจนวนารส, "องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคัน และการ สูบตากชั้นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนตน ในกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญา- มหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521).

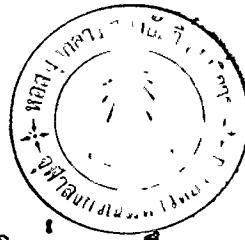
เฉพาะกรณี โดยจะเลือกศึกษาความสัมพันธ์ค้างกล่าวในจังหวัดที่มีอัตราการเรียนต่อตัวโดย
ตลอด และเป็นจังหวัดที่มีจำนวนนักเรียนเข้าสอบต่ำ และ/หรือมีจำนวนนักเรียนที่สอบไม่ผ่าน
ในแต่ละชั้น โดยเฉพาะชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนข้างล่าง ซึ่งจังหวัดที่มีลักษณะ
ค้างกล่าว ที่ผู้วิจัยเลือกมาศึกษาคือ จังหวัดกำแพงเพชร¹ สาเหตุที่ผู้วิจัยไม่เลือกมาศึกษาความสัมพันธ์
ระหว่างองค์ประกอบด้านสถานภาพของโรงเรียน กับการเลื่อนระดับชั้นของนักเรียน เนื่อง
จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้ศึกษาเรื่องนี้ไว้โดยละเอียดแล้ว โดย
ศึกษาภัยข้อมูลห้องประทศ² ทั้งผู้วิจัยคาดว่าข้อมูลที่เก็บจากการจัดทำให้มองเห็นความ
สัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนได้รัดเข้มแข็ง ยังจะเป็นแนวทาง
สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ที่จะได้แก้ไขหรือปรับปรุง ในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับ
ความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา การสอบตกชั้น และการอุปถัมภ์ของ
นักเรียน โดยเฉพาะในจังหวัดที่มีอัตราการเรียนต่อตัว โดยอย่างถูกต้องยังชีน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบทางด้านเศรษฐกิจ
และสังคมของผู้ปกครอง และด้านสถานภาพส่วนตัวของนักเรียน กับการเลื่อนระดับชั้นเรียน
ของนักเรียนใน 3 ช่วงการศึกษา คือในช่วงการศึกษาภาคบังคับ, ในช่วงระหว่างการศึกษา
ภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ แต่เนื่องจากใน
การศึกษาดังกล่าวผู้วิจัยไม่อาจใช้ข้อมูลแบบอนุกรมเวลา (time series data) เพราะ
ต้องใช้ระยะเวลานานกว่าหนึ่งปี ดังนั้นผู้วิจัยจะใช้ข้อมูลแบบตัดตอน (cross section
data) โดยจะศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในองค์ประกอบทั้ง 2 ด้าน จาก
นักเรียนที่เรียนอยู่ในระดับชั้นเรียนที่ต่างกัน คังนกฯ

¹ รายละเอียดสภาพทั่วไปทางการศึกษา ของจังหวัดกำแพงเพชร ในบทที่ 2
หน้า 26.

² สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี. ความเสมอ
ภาคของโอกาสทางการศึกษา. หน้า 38-59.



๑.๑ ระดับชั้นที่แทรกต่างกันในช่วงการศึกษาภาคบังคับ (ประณีตศึกษาปีที่ ๕ และประณีตศึกษาปีที่ ๖)

๑.๒ ระดับชั้นที่แทรกต่างกันในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และออกจากภาคบังคับ (ประณีตศึกษาปีที่ ๖ และมัธยมปีที่ ๑)

๑.๓ ระดับชั้นที่แทรกต่างกันในช่วงการศึกษาที่ออกจากภาคบังคับ (มัธยมปีที่ ๑ และมัธยมปีที่ ๒)

๒. เพื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของทัวแปรในช่วงการศึกษาต่าง ๆ ข้างต้น

สมมุติฐานในการวิจัย

จากการศึกษาแนวความคิด และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลื่อนระดับชั้นเรียน ผู้วิจัยจึงถึงทั้งสมมุติฐานของการวิจัยดังนี้

๑. ทัวแปรต่าง ๆ ในองค์ประกอบด้านสถานภาพส่วนตัวของนักเรียนที่สัมพันธ์กับการเลื่อนระดับชั้นเรียน ในแต่ละช่วงการศึกษาที่มีนัยสำคัญคือ เพศ เชาวน์ปฏิญา จำนวนผู้เรียน ลำดับที่ของการเป็นบุตร การช่วยทำงานบ้าน การขาดเรียนเพื่อช่วยผู้ป่วยของทำงาน การหนีเรียน และการมีอาหารกลางวันรับประทาน ทั้งนี้ผู้วิจัยคาดการว่าทัวแปรทาง ๆ ดังกล่าว จะมีความสัมพันธ์กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนในลักษณะ และเหตุผลทาง ๆ กันดังนี้

๑.๑ เพศ ผู้วิจัยคาดการว่านักเรียนเพศชาย จะมีโอกาสในการเลื่อนระดับชั้นเรียนสูงกว่า นักเรียนเพศหญิง ทั้งนี้เนื่องจากคนในยุคปัจจุบันยังคงให้ความสำคัญกับเพศชายมากกว่าเพศหญิง และมีผลการวิจัยหลายชิ้นหงของทางประเทศไทย ที่ชี้ให้เห็นว่า นักเรียนเพศชายมีโอกาสสูงกว่านักเรียนเพศหญิง เช่น ผลการวิจัยของโวเพล (1956) แกรมฟ์ (1978) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2520)¹

¹ คุณรายละเอียดของผลการวิจัยค้านโอกาสทางการศึกษา และค้านการสอบตกชั้น และออกกลางคัน ที่อ้างถึงในบทที่ ๒ หน้า ๑๒-๒๓.

๑.๒ เขาวนัญญา การเลื่อนระดับชั้นเรียนที่สูงขึ้นของนักเรียน ควรจะชี้ให้กับชาวมัญญาของนักเรียน กล่าวคือ นักเรียนที่มีชาวมัญญาสูง ควรจะเป็นผู้ที่สามารถอยู่ในระบบการศึกษาต่อไป คันธันหุวิจัยจึงคาดว่า นักเรียนที่มีชาวมัญญาสูง จะมีโอกาสในการเลื่อนระดับชั้นเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีชาวมัญญาต่ำ

๑.๓ จำนวนพื้นทองของนักเรียน การที่นักเรียนมีพื้นทองร่วมบิความารค หรือพื้นทองที่กำลังเรียนหลายคน อาจทำให้ผู้ปกครองของนักเรียนไม่สามารถส่งเสียงให้นักเรียนเรียนในระดับชั้นที่สูงได้ คันธันนักเรียนที่มีจำนวนพื้นทองหลายคนจึงน่าจะมีโอกาสทำในการเลื่อนระดับชั้นเรียนที่สูงขึ้น

๑.๔ ลำดับที่ของการเป็นบุตร นักเรียนที่เป็นบุตรในลำดับที่ท้าย ๆ น่าจะมีโอกาสสูงกว่านักเรียนที่เป็นบุตรในลำดับที่หนึ่ง ในการเลื่อนระดับชั้นเรียน เพราะ ถ้าผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจดี นักเรียนเป็นบุตรในลำดับที่หนึ่ง อาจต้องออกจากระบบการศึกษา เพื่อช่วยผู้ปกครองทำงาน และเพื่อช่วยฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

๑.๕ การช่วยทำงานบ้าน การที่นักเรียนต้องช่วยทำงานบ้านมาก อาจทำให้นักเรียนขาดความเอาใจใส่ในการเรียน หรืออาจทำให้นักเรียนมีผลลัมภ์ทางการเรียนที่สูงน่าจะมีผลให้นักเรียนไม่สามารถเลื่อนระดับชั้นเรียนที่สูงขึ้นได้ และนอกจากผู้ปกครองที่ต้องการให้นักเรียนช่วยทำงานบ้านมาก อาจไม่ให้นักเรียนเรียนต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น

๑.๖ การขาดเรียนเพื่อช่วยผู้ปกครองทำงาน นักเรียนที่ขาดเรียนเพื่อช่วยผู้ปกครองทำงานน้อยครั้ง น่าจะมีโอกาสในการเลื่อนระดับชั้นเรียนสูงกว่าผู้ที่ต้องขาดเรียนบ่อยครั้ง ทั้งนี้อาจเนื่องจากเหตุผลในทำนองเดียวกับการช่วยทำงานบ้าน และมีผลงานวิจัยหลายชิ้นที่ชี้ให้เห็นว่า นักเรียนที่ไม่มีโอกาสเรียนต่อ เนื่องจากนักเรียนต้องช่วยทำงาน เช่น ผลการวิจัยของ คอร์โคว่า (1975) โบรแกน (1979) กรมสามัญศึกษา (2509) สมใจ หอมเย็น (2513) และนิยม คำนวนมาลัด และคณะ (2515) เป็นตน

๑.๗ การหนีเรียน การหนีเรียนของนักเรียน เป็นตัวแปรที่แสดงถึงความสนใจในการเรียนของนักเรียน ถ้าบันน์ นักเรียนที่สนใจและเอาใจใส่ในการเรียน (หนีเรียนน้อยครั้ง) น่าจะมีโอกาสในการเลื่อนระดับชั้นเรียนสูง และมีผลงานวิจัยหลายชิ้นที่ดีในเห็น ่วนนักเรียนที่หนีเรียน หรือไม่เอาใจใส่ในการเรียน จะมีโอกาสในการเรียนต่อต่อ เช่น ผลการวิจัยของ โวเชล (1966) โบรากน (1979) อัลฟอร์ด (1979) และกรมสามัญศึกษา (2509) เป็นต้น

๑.๘ การมีอาหารกลางวันรับประทาน เป็นตัวแปรที่ดีในเห็นถึงสุขภาพของนักเรียน และยังเป็นตัวแปรที่ดึงดูดความทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ให้อีกด้วย ซึ่งมีผลการวิจัยของ นิยม คำนวนมาสก และคณะ (2515) ที่แสดงให้เห็นว่าการที่นักเรียนที่มีสุขภาพไม่ดี และมีฐานะของครอบครัวขาดแคลน มีความสัมพันธ์กับการเลื่อนระดับชั้นเรียน

๒. ตัวแปรทาง ๆ ในองค์ประกอบด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ของผู้ปกครอง ที่สัมพันธ์กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนในแต่ละช่วงการศึกษา ที่มีนัยสำคัญคือ สถานภาพการสมรส การศึกษา อาชีพ ขนาดของครอบครัว รายได้ของครอบครัว ระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนเรียน ระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองสามารถส่งเสียและการมองเห็นประโยชน์ของการเรียนต่อตัวนักเรียน ทั้งนี้มีวิจัยคาดคะเนว่าตัวแปรทาง ๆ ดังกล่าว จะมีความสัมพันธ์กับการเลื่อนระดับชั้นเรียน ในด้านแนะนำและเหตุผลทาง ๆ กัน ดังนี้

๒.๑ สถานภาพการสมรส สถานภาพการสมรสของผู้ปกครอง เป็นตัวแปรที่แสดงถึงสุภาพภายในครอบครัวของนักเรียน ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบทางด้านจิตวิทยาต่อตัวนักเรียน ให้กล่าวคือ นักเรียนที่มีครอบครัวแตกแยก หรือขาดความสมบูรณ์ในครอบครัว น่าจะมีโอกาสในการเลื่อนระดับชั้นเรียนต่ำ ซึ่งมีผลการวิจัยหลายชิ้นที่ดีในเห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างสุภาพจิตของนักเรียน กับการเดื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน เช่น ผลการวิจัยของ เวค (1975), เนียร์ (1977) นิยม คำนวนมาสก และคณะ (2515) และ ศิริชัย กาญจนวนารถ (2521) เป็นต้น

๒.๒ การศึกษา ระดับการศึกษาของผู้ปักธง เป็นตัวแปรที่น่าจะส่งผลไปยังพื้นฐานทางความคิดในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาของผู้ปักธงของนักเรียน และยังอาจเป็นตัวแปรที่แสดงถึงฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปักธงอีกด้วย ดังนั้นนักเรียนที่มีผู้ปักธงที่มีระดับการศึกษาต่ำ น่าจะมีโอกาสในการเลื่อนระดับชั้นเรียนน้อย ซึ่งมีผลการวิจัยหลายชิ้นที่สนับสนุนลักษณะดังกล่าว เช่น ผลการวิจัยของ วุฒิอุดล (1970), อุ่ม ภูรีประดิษฐ์ (2520) และวิชัย นาจามปา (2520) เป็นต้น

๒.๓ อารีพ อารีพของผู้ปักธง เป็นตัวแปรที่น่าจะแสดงให้เห็นถึงพื้นฐานทางความคิดในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา และยังเป็นตัวแปรที่แสดงให้เห็นถึงฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ของผู้ปักธงอีกด้วย ซึ่งมีผลงานวิจัยหลายชิ้นที่ใช้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างอารีพของผู้ปักธง กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน เช่น ผลการวิจัยของ จิรารัตน์ บาสติก และบูริเชร์ (1962), โวเนล (1966) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2520) เป็นต้น

๒.๔ ขนาดของครอบครัว ใน การวิจัยนี้ขนาดของครอบครัวหมายถึงจำนวนคนที่อยู่ปักธงของต้องให้ความอุปการะ ซึ่งถ้าผู้ปักธงต้องให้ความอุปการะคนในครอบครัวหลายคน อาจทำให้ผู้ปักธงไม่สามารถส่งเสียงให้นักเรียนเรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้นได้ ซึ่งมีผลการวิจัยของ จิรารัตน์ (1966) ที่ใช้ให้เห็นว่า นักเรียนในครอบครัวขนาดเล็กมีโอกาสในการเลื่อนระดับชั้นเรียนสูง

๒.๕ รายได้ในครอบครัว ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวสูงคือ ครอบครัวมีรายได้มาก และมีความเพียงพอของรายได้ในครอบครัว เป็นตัวแปรที่มีความเกี่ยวข้องกับโอกาสในการศึกษาของนักเรียนมาก ดังจะเห็นได้จากผลการวิจัยมาหลายที่ที่ใช้ให้เห็นถึงลักษณะความสัมพันธ์ดังกล่าว เช่น ผลการวิจัยของ โวเนล (1966) วุฒิอุดล (1970) ยุนเนสโก (1974) และกรมสามัญศึกษา (2509) เป็นต้น

๒.๖ ระดับชั้นเรียนที่ผู้ปักธงต้องการให้นักเรียนเรียน เป็นตัวแปรที่แสดง

ให้เห็นถึงการเห็นความสำคัญของการศึกษาของผู้ปักธงของนักเรียน และยังอาจแสดงให้เห็นถึงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปักธงของนักเรียนอีกด้วย กล่าวคือ ผู้ปักธงที่เห็นความสำคัญของการเรียนทำ หรือมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมทำ น่าจะต้องการให้นักเรียนเรียนในระดับชั้นที่ไม่สูงมากนัก

2.7 ระดับชั้นเรียนที่ผู้ปักธงสามารถส่งเสีย เป็นตัวแปรที่มีจำเป็น เนื่องจากฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ดังนั้นผู้วิจัยจึงคาดว่า โอกาสในการเลื่อนระดับชั้นเรียนที่สูงขึ้นของนักเรียนจะมีความสัมพันธ์กับความสามารถในการส่งเสียของผู้ปักธงอย่างไร

2.8 การมองเห็นประโยชน์ของการเรียนต่อตัวนักเรียน เป็นตัวแปรที่นอกจاحะแสดงให้เห็นถึงความคิดพื้นฐานของผู้ปักธงในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา และยังอาจเป็นตัวแปรที่จะส่งผลไปยังความสนใจ และทัศนคติทางการเรียนของตัวนักเรียนอีกด้วย ซึ่งมีผลการวิจัยที่ชี้ให้เห็นว่า มีความเกี่ยวข้องกันระหว่าง การมองเห็นความสำคัญ และการมีทัศนคติที่ดีในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน เช่น ผลการวิจัยของ ยูเนสโก (1974) อัลฟอร์ด (1979) และเพนน์กรี อรุณรุ่งเรือง (2522) เป็นตน

3. ความสัมพันธ์ของตัวแปรแต่ละตัวแปร ที่มีต่อการเลื่อนระดับชั้นเรียนในแต่ละช่วงการศึกษาของนักเรียนที่อยู่ในอำเภอเมือง และนอกอำเภอเมือง (อำเภอรอบนอก) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ เพราะมีผลการวิจัยหลายชนิดชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่าง โอกาสในการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนที่มีภูมิลำเนาทางกัน เช่น ผลการวิจัยของ จิรารัตน์ นาสิกิ และบูริเชร์ (1962), โวเฟล (1966) และอุดุม ภูริประดิษฐ์ (2520) เป็นตน

4. ความสัมพันธ์ของตัวแปรแต่ละตัวแปร ที่มีต่อการเลื่อนระดับชั้นเรียนในช่วงการศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ เพราะระบุวิจัยคาดว่า การเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ เป็นช่วงการเลื่อนระดับชั้นเรียนที่มีความสำคัญ เนื่องจากการเปลี่ยนระดับการศึกษา ในขณะที่การเลื่อนระดับชั้นเรียนในช่วงการศึกษาอื่น ๆ เป็นการเลื่อนระดับชั้นเรียนภายในช่วงการศึกษาช่วงใดช่วงหนึ่งเท่านั้น

จังหวัดมีภูมิประเทศ ๆ เอามาเกี่ยวข้องด้วยน้อยกว่า

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยในลักษณะของการศึกษาเฉพาะกรณี คือมุ่งจะศึกษาเฉพาะความล้มเหลวของตัวแปรต่าง ๆ กับระดับชั้นเรียนที่แตกต่างกันในช่วงการศึกษาภาคบังคับ และก่อจากภาคบังคับ เนพะในจังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งมีอัตราการเรียนต่อห้อง และมีจำนวนนักเรียนเข้าสอบໄลปล่ายปี และสอบได้ในอัตราค่อนข้างต่ำเท่านั้น และในการศึกษาเปรียบเทียบ คาดความล้มเหลวของตัวแปรต่าง ๆ ผู้วิจัยจะมุ่งศึกษาเฉพาะบางตัวแปร ที่ผู้วิจัยคาดว่าจะมีความสำคัญ ให้ความล้มเหลวสูง และมีนัยสำคัญ ตัวแปรต่าง ๆ ที่เดือนมาศึกษา จะเป็นตัวแปรที่มีอยู่ในองค์ประกอบด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครองของนักเรียน และด้านสถานภาพส่วนตัวของนักเรียน ซึ่งตัวแปรต่าง ๆ ดังกล่าวจะเป็นตัวแปรที่ได้มาจากผลการศึกษาอื่นที่มีนัยสำคัญค่อนข้างสูง ในด้านการเรียนต่อ การสอบตกครั้งที่ 1 ไม่สามารถใช้ในการศึกษาอื่น ทั้งนี้ และการออกกลางคัน และเป็นตัวแปรบางตัวที่ผู้วิจัยศึกษาเพิ่มเติมจากการศึกษาอื่น ทั้งนี้ ในการศึกษาเปรียบเทียบความล้มเหลวของตัวแปรต่าง ๆ ผู้วิจัยจะใช้วิธีการศึกษาที่ละตัวแปรที่ได้เดือนมาศึกษา

ขอบเขตเบื้องต้น

- เนื่องจากในการศึกษาและเปรียบเทียบความล้มเหลวขององค์ประกอบทั้ง 2 ด้านดังกล่าว ผู้วิจัยจะใช้ข้อมูลแบบตัดตอน (cross section data) กล่าวคือ จะศึกษาองค์ประกอบทั้ง 2 ด้านจากนักเรียนปัจจุบัน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6 มัธยมปีที่ 1 และปีที่ 2 ดังนั้นผู้วิจัยจะถือว่า การเลื่อนไปตามระดับชั้นเรียนจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ต่อชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อชั้นมัธยมปีที่ 1 และมัธยมปีที่ 1 ต่อชั้นมัธยมปีที่ 2 ของนักเรียนรุ่นใหญ่หนึ่งในจังหวัดกำแพงเพชรนั้น จะมีสภาพเหมือนกับสภาพของนักเรียนในแต่ละระดับชั้นเรียนในปัจจุบัน เพราะอัตราการเพิ่มประชากร สภาพแวดล้อม สภาพเศรษฐกิจและสังคม สภาพการศึกษาของจังหวัด ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงในอัตราที่สูง

มากนัก ในช่วงเวลาที่ผ่านมา¹

2. การวิจัยนี้จะถือว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สามารถทำแบบทดสอบช่วงบัญญา ได้เต็มที่ตามความสามารถของตน โดยไม่มีอิทธิพลของตัวแปรรูปใดๆ และ นักเรียนและบุคคลรองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความเชื่อใจ และ จริงใจ

3. การวิจัยนี้จะถือว่า ตัวแปรที่ไปนี้ก่อ ระดับชั้นเรียน ลำดับที่ของการเป็นบุตร การหนี้เรียน และอาชีพของบุคคลรอง เป็นตัวแปรที่ตัดให้อยู่ในมาตรฐานวัดแบบอันดับ (Ordinal Scale) ได้

ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย

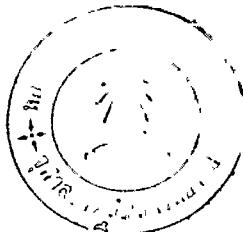
เนื่องจากผู้วิจัยมีข้อจำกัดในเรื่องระยะเวลาในการเก็บข้อมูล และความสอดคล้องในการเดินทางไปเก็บข้อมูล ผู้วิจัยจึงห้องเลือกสุ่มเฉพาะโรงเรียนที่อยู่ในเส้นทางคมนาคม ที่คาดก่อให้สังคม จึงอาจทำให้ผลการวิจัยที่ได้คลาดเคลื่อนไปบ้าง

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังเรียนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมปีที่ 1 และมัธยมปีที่ 2 ในโรงเรียน ในจังหวัดกำแพงเพชร ปีการศึกษา 2522

บุคคลรองนักเรียน หมายถึง ผู้ที่ให้ความอปการะ หรือส่งเสียงให้นักเรียนในระดับชั้นต่าง ๆ คั้งค้า

¹ คู่รายละเอียดของสภาพเศรษฐกิจและสังคม สภาพการศึกษา ของจังหวัด กำแพงเพชร ในบทที่ 2 หน้า 23-31.



สถานภาพส่วนทัวของนักเรียน หมายถึง เพลง เชาว์นปัญญา តាំងที่ของการเป็นบุตร จำนวนเพื่อนของนักเรียน การช่วยทำงานบ้านของนักเรียน การขาดเรียนเพื่อช่วยผู้ป่วยของทำงาน การหนีเรียนของนักเรียน และการรับประทานอาหารกลางวันของนักเรียน ในระดับชั้นต่าง ๆ

สถานภาพทางเกรชูเก็จและสังคมของผู้ป่วยของ หมายถึง อาชีพ รายได้ การศึกษา สถานภาพการสมรส ขนาดของครอบครัวที่ทอง อุปกรณ์ ระดับชั้นการศึกษาที่ผู้ป่วยของต้องการให้นักเรียนเรียน และระดับชั้นการศึกษาที่สามารถส่งเสียให้นักเรียนเรียน การมองเห็นประโยชน์ของการเรียนของผู้ป่วยของนักเรียนในระดับชั้นต่าง ๆ

การเลือนระดับชั้นเรียนในช่วงการศึกษาภาคบังคับ หมายถึง การที่นักเรียนไม่ได้ออกกลางคืนในระหว่างการศึกษาชั้นประถมปีที่ 5 และนักเรียนได้เข้าสอบໄอิป้ายปี และสามารถสอบໄอิโดยไม่สอบตกชั้น จึงทำให้นักเรียนเลื่อนขึ้นมาเรียนในชั้นประถมปีที่ 6 ในปีการศึกษาต่อมา

การเลือนระดับชั้นเรียนในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และออกจากภาคบังคับ หมายถึง การที่นักเรียนไม่ได้ออกกลางคืนในระหว่างการศึกษาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และนักเรียนได้เข้าสอบໄอิป้ายปี และสามารถสอบໄอิโดยไม่สอบตกชั้นแล้วนักเรียนยังมีโอกาสเข้าสอบคัดเลือกศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา และสามารถสอบคัดเลือกໄอิ จึงทำให้นักเรียนเลื่อนขึ้นมาเรียนในชั้นมัธยมปีที่ 1 ในปีการศึกษาต่อมา

การเลื่อนระดับชั้นเรียนในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ หมายถึง การที่นักเรียนไม่ได้ออกกลางคันในระหว่างการศึกษาในชั้นมัธยมปีที่ 1 และนักเรียนໄດ້เข้าสอบໄລ່ปลายปี และสามารถสอบໄດ້โดยไม่ลอบตกชั้น จึงทำให้นักเรียนเลื่อนชั้นมาเรียนในชั้nmัธยมปีที่ 2 ในปีการศึกษาต่อมา

เชาวน์ปัญญา หมายถึง ความสามารถในการสังเกต และการจัดเรียงระบบความคิดที่ชัดเจน (Clear Thinking) ซึ่งส่วนรับการวิจัยนี้ คือคะแนนที่ได้จากการทำแบบสอบถาม Standard Progressive Matrices

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย