



1.1 ความเป็นมา: เกี่ยวกับการศึกษาเรื่องรำข่องสารประกอบในประเทศไทย

หน่วยงานต่าง ๆ ของราชการ นักวิชาการ นักวิศว์ ตลอดจนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยหลายแห่งได้ให้ความสนใจทำการศึกษา เกี่ยวกับสารประกอบที่อยู่ในแหล่งน้ำต่างๆ ของประเทศไทยตั้งแต่ พ.ศ. 2516 โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้สังเคราะห์ความลับในแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่างและบริเวณอ่าวไทยตอนบนซึ่งเป็นพื้นที่รับน้ำจากแม่น้ำสำคัญหลายสายของประเทศไทย เนื่องจากแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่างเป็นบริเวณที่มีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งกันอยู่อย่างหนาแน่น การศึกษาได้กระทำกันในตัวอย่างหลายประเภทที่ได้แก่ ตัวอย่างน้ำ ตินตะกอนรวมทั้งตัวอย่างสิ่งมีชีวิตหลายชนิด ที่จะได้กล่าวถึงในรายละเอียดต่อไป

1.2 ความสำคัญของปัญหาสารประกอบที่ปัจจุบันเป็นปัญหาน้ำในสิ่งแวดล้อม

ปัญหាជอยของปะอภิภาคความรุนแรงให้ข่าวโลกเห็นเมื่อผลการศึกษาปรากฏออกมายในปี พ.ศ. 2508 ว่าโรคร้ายที่เกิดขึ้นบริเวณอ่าวมามาตะยองญี่ปุ่น เมื่อปี พ.ศ. 2506 นั้นเกิดจากพิษของสารประกอบ ซึ่งได้มีการศึกษา เกี่ยวกับสารประกอบที่อยู่ในกว้างขวางทั่วโลก พอกลุ่มความได้รับ สารประกอบแม่ปิรมາณเพียงเล็กน้อยก็สามารถกระตุ้นการลับลุ่มตัวผ่านหัวใจอาหาร (food chain) เข้าไปสู่ร่างกายของมนุษย์ในที่สุด อาการของพิษอาจแลดูในสักษณะของผลเรื้อรัง (chronic effect) ถ้าได้รับสารประกอบเข้าไปในปริมาณต่ำหรือถ้าได้รับเข้าไปในปริมาณสูงพอดี ก็จะเกิดอาการอย่างเฉียบพลัน (acute effect) ต่อร่างกายได้ สารประกอบที่ความเป็นพิษสูงอยู่ในรูปของสารประกอบอัลกิลิคของปรอท (alkyl mercury compounds) อย่างไรก็ตามปรอทในรูปอื่น ๆ เช่น สารประกอบเอโรลิกของปรอท (aryl mercury compound) หรือแม้แต่สารประกอบอินทริกซ์ (inorganic mercury) รวมทั้งตัวของธาตุปรอทเอง ล้วนสามารถเปลี่ยนองค์ประกอบไปอยู่ในรูปของสารประกอบอัลกิล (alkyl compound) ได้เมื่อเข้าไปในระบบร่างกายของสัตว์และมนุษย์ แม้เมื่อมีการปนเปื้อนของสารปรอทในสิ่งแวดล้อมลักษณะนี้ก็สามารถที่จะถูกเปลี่ยนให้อยู่ในรูปของ

ล่าร์ประกอบด้วยก่อให้ได้ โดยการกระทำของจุลทรรศน์ทางชีวิต ซึ่งเป็นไปได้ว่าล่าร์ประกอบไม่ว่ารูปแบบใด ปริมาณมากน้อยขนาดไหนก็สามารถก่อให้เกิดปัญหาต่อสุขภาพร่างกายของมนุษย์ได้ ซึ่งผู้ที่ได้รับพิษจากล่าร์ประกอบมีร่างกายพิการจะก่อให้เกิดปัญหาน้ำทางสังคมตามมาอีกด้วย ฉะนั้นควรที่จะมีการศึกษาถึงการแพร่กระจายของล่าร์ประกอบในสิ่งแวดล้อมของเราเพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหานี้ก่อนย่างต่อเนื่อง

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์

1. เพื่อหาปริมาณล่าร์ประกอบรวม (total mercury) และล่าร์ประกอบที่ละลายในน้ำได้ (soluble mercury) ในตัวอย่างน้ำจากแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่าง
2. เพื่อหาปริมาณและชนิดของล่าร์ประกอบอินทรีย์ (organic mercury)
3. เพื่อศึกษาถึงการสั่งสมตัวของล่าร์ประกอบรวมและล่าร์ประกอบอินทรีย์ในหอยแมลงภู่จากปากแม่น้ำเจ้าพระยา
4. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงปริมาณของล่าร์ประกอบ ล่าร์ประกอบที่ละลายในน้ำได้ และล่าร์ประกอบอินทรีย์ในน้ำ ณ สถานีเก็บตัวอย่างท่าฯ ๗ ตลอดระยะเวลา ๑ ปี

1.4 ขั้นตอนของการวิเคราะห์

1. ตัวอย่างน้ำที่จะนำมาทำการวิเคราะห์ปริมาณล่าร์ประกอบเก็บมาจากแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่าง บริเวณเขตอุตสาหกรรมพะประแดง
2. การเก็บตัวอย่างน้ำเก็บเดือนเดือน เตือน ตัวอย่างหอยเก็บ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลา ๑ ปี
3. แบ่งลักษณะเก็บตัวอย่างออกเป็น 10 แห่ง โดยแต่ละแห่งจะทำการเก็บตัวอย่าง 3 ครั้ง คือ ฝั่งข้าย ฝั่งขวาและกลางลำน้ำ ตัวอย่างหอยแมลงภู่เก็บตัวอย่างบริเวณปากแม่น้ำเจ้าพระยา 1 ครั้ง และซึ่งหัวระยะเวลา
4. ทุกครั้งเก็บตัวอย่างในแม่น้ำเจ้าพระยาจะมีการวัดค่าออกซิเจนที่ละลายในน้ำ (dissolved oxygen; DO) สภาพความเป็นกรดด่าง (pH) อุณหภูมิ

5. ตัวอย่างน้ำและหอย จะนำมาย่างก้าริเคราะห์ในห้องปฏิบัติการล้างบันธ์สบสภากาแฟดล้อม และคุณบีเครื่องมือวิสัยวิทยาค่าสัตห์และเทคโนโลยี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. ทำการวิเคราะห์ปริมาณสารประกอบและสารประกอบอินทรีย์
Flameless Atomic Absorption Spectrophotometry ส่วนสารประกอบอินทรีย์
ทำการวิเคราะห์โดยวิธี Gas-Liquid Chromatography

7. ทำการหาความสัมพันธ์ระหว่างสารประกอบกับบีบีสีต่าง ๆ โดยโปรแกรม
สารเคมีทางลักษณะ ชี้ใช้กับคอมพิวเตอร์

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิสัย

ทำให้ทราบถึงปริมาณการแพร่กระจายของสารประกอบประเภทต่างๆ ในบริเวณแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่าง ตลอดระยะเวลา 1 ปี รวมทั้งในหอยแมลงภู่ที่อาศัยอยู่ในบริเวณต่างๆ จากข้อมูลนี้จะให้แนวทางในการกำหนดมาตรฐานปริมาณสารประกอบอินทรีย์ในแหล่งน้ำของประเทศไทยและเป็นข้อมูลที่สำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหามลภาวะในแม่น้ำ เช่น เมืองมาลากร สารประกอบ

1.6 สถานการณ์ของเบญจหาสารประกอบในประเทศไทย

ประเทศไทยมีการใช้สารประกอบในภาคเกษตรฯ เช่นใช้เป็นสารกำจัดเชื้อราในรัฐเชียงใหม่ ใช้ในอุตสาหกรรมต่าง ๆ เช่น กระดาษ ฟาร์ม หลอดไฟฟ้าและอเลสเช่นต์ แบตเตอรี่และยานพาณิชย์ โลกออนไลน์ และในการผลิตยาไฟและคลอริน เป็นต้น ดังนั้นโอกาสที่สารประกอบบนบีบีสีลักษณะแวดล้อมสีงมีมากพอสมควร จากการสำรวจปริมาณสารประกอบตากค้างในสิ่งแวดล้อม พบว่ามีอยู่ในระดับต่ำ ๆ ดังต่อไปนี้

ปริมาณประกอบในอ่าวไทยในปี พ.ศ. 2516-2520 มีปริมาณอยู่ในช่วง 0.28-0.87 ppb และปริมาณสารประกอบในหอยแมลงภู่ในปี พ.ศ. 2517-2518 อยู่ในช่วง 0.000-0.017 ppm ส่วนที่ตรวจพบในบีบีสีลักษณะของบีบีสีที่อาศัยอยู่บริเวณชายฝั่งทะเล 0.59 ± 0.45 ppb ถึง 9.68 ± 6.85 ppb (ที่ศึกษา ปีบีบีสี จังหวัด, 2520)

อ่าวไทยตอนบนมีปริมาณเสื่อมอยู่ในช่วงของ 0.25 ± 4.25 ppb ในขณะที่ค่าเฉลี่ยสารประกอบในน้ำทะเลของโลก มีค่าประมาณ 0.27 ppb (คณะกรรมการวิสัยแห่งชาติ, 2524)

แหล่งน้ำดิบตื้นที่นำไปวินิจฉัยแหล่งน้ำที่มีแร่proto จะมีปริมาณprotoต่ำกว่า 0.1 ppb ส่วนแหล่งน้ำที่อยู่ในเขตอุตสาหกรรมซึ่งใช้ลาร์protoจะมีprotoเชือปันสูงกว่า 5 ppb จากการเก็บตัวอย่างบริเวณหน้าโรงงานโดยไฟอาชารี ปรากฏว่ามีสารprotoคงมากในช่วง 0-21.7 ppb โดยที่บริเวณหน้าโรงงานมีปริมาณprotoเฉลี่ย 0.55 ppb หน้าโรงงานเฉลี่ย 3.68 ppb ท้ายโรงงานเฉลี่ย 0.53 ppb จากการสำรวจแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่างตั้งแต่ พ.ศ. 2516-2520 จากตัวอย่างจำนวน 388 ตัวอย่าง พบว่ามีปริมาณprotoอยู่ในช่วง 0-31.9 ppb โดยแยกได้เป็นตัวอย่างที่มีprotoต่ำกว่า 0.1 ppb จำนวน 66 ตัวอย่าง ช่วง 0.1-1.0 ppb จำนวน 262 ตัวอย่าง มากกว่า 1.0 ppb จำนวน 64 ตัวอย่างมากกว่า 5 ppb จำนวน 5 ตัวอย่าง (ล่มพร., 2520)

จากการศึกษาเกี่ยวกับปริมาณprotoที่ลับล่อนอยู่ในหอยแมลงภู่บริเวณปากแม่น้ำส้าศัย 4 สายของประเทศไทย ปรากฏว่าตัวอย่างของหอยแมลงภู่จากปากแม่น้ำเจ้าพระยาซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ (5-5.5 ซม.) มีปริมาณprotoเฉลี่ย 0.18 ppm และมีค่าพิสัย 0.12-0.27 ppm หอยขนาดกลาง (4-4.5 ซม.) มีปริมาณprotoเฉลี่ย 0.19 ppm และพิสัย 0.18-0.2 ppm หอยขนาดเล็ก (≤ 3 ซม.) มี protoเฉลี่ย 0.27 ppm และมีค่าพิสัย 0.25-0.29 ppm (Menasveta and Cheevara-paranapiwat, 1979)

(ตีอนมกราคม (กุญแจหลาก) พบว่าปริมาณลาร์protoในบริเวณโรงส์กรพระราชใต้เขตพระราชแห่งและโรงกลั่นน้ำมันบางจาก ซึ่งอยู่ในรูปลาร์protoที่ลับลายน้ำได้มีอยู่ในปริมาณ 0.634, 0.88 และ 0.023 ppb ตามลำดับและปริมาณprotoที่เกาจะติดกับอนุภาคน้ำแข็งอยู่ในปริมาณ 0.073, 0.029 และ 0.032 ppb ตามลำดับ ส่วนปริมาณprotoรวมตามลำดับนี้คือ 0.707, 0.117 และ 0.055 ppb ส่วนในเตือนพญาภรณ์ (กุญแจน้อย) มีลาร์protoที่ลับลายน้ำได้ในบริเวณศักกาลฯ เป็น 0.420, 0.560 และ 0.650 ppb ตามลำดับ เป็นลาร์protoที่เกาจะติดกับตะกอนแขวนอยู่ 0.026, 0.071 และ 0.038 ppb ตามลำดับ ส่วนปริมาณprotoรวมเป็น 0.446, 0.631 และ 0.688 ppb ตามลำดับ และได้มีการลรุปไว้ว่าลาร์protoต่างกับโลหะเดิม คือลาร์proto ส่วนใหญ่อยู่ในรูปของลาร์protoที่ลับลายน้ำได้ (dissolved form) ปริมาณ 89.2-90.9% ของปริมาณprotoรวม (Menasveta and Swangwong, 1977)

ปริมาณสสารprotoในถังกํามกํารามซึ่งอาศัยอยู่ในแม่น้ำเจ้าพระยา พบร่วมสสารproto อญ្តในปริมาณ 0.07 ppm (Menasaveta and Swangwong, 1977) ต่อมาในปี 1980 ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับปริมาณprotoในถังกํามกํารามอีก โดยทำการเก็บตัวอย่างจากบริเวณเขตอุตสาหกรรมพะระประดแดงจากโรงงาน 3 แห่ง คือโรงงานโซดาไฟอาช่า โรงงานแบตเตอรี่ ก๊อกเบ และบริษัทคาดายัง เคเมคอลซ์จำกัด พบร่วมสสารprotoอยู่ 0.08, 0.03 และ 0.02 ppm ตามลำดับ แล้วได้ทำการศึกษา เปรียบเทียบกับถังในเขตบางเขนซึ่งรัฐปริมาณสสารproto ได้ 0.007 ppm (Suckcharoen, 1980)

ตัวอย่างผักบุ้งไทยในบริเวณใกล้โรงงานโซดาไฟอาช่ามีปริมาณprotoเฉลี่ย 0.95 ppm และพืชผักหลายชนิดในบริเวณเดียวกัน มีปริมาณprotoผันแปรระหว่าง 0.33-7.4 ppm (Suckcharoen, 1979 & 1980)

การเผยแพร่กระจายของสสารprotoในแหล่งน้ำใกล้บริเวณโรงงานโซดาไฟอาช่า พบร่วมตัวอย่างน้ำที่เก็บจากท่อระบายน้ำภายในบริเวณโรงงานมีสสารprotoเฉลี่ยในช่วง 19.5-26 ppb ส่วนตัวอย่างที่เก็บจากบริเวณบ่อฟักน้ำซึ่งผ่านขั้นตอนการกำจัดprotoแล้วปรากฏว่ามีสสารproto ปะปนอยู่ในช่วง 1.9-5.3 ppb นอกจากนี้ยังพบสสารprotoในตินตะกอนบริเวณด้านหลังโรงงานอยู่ในช่วง 14.6-15.19 ppm ซึ่งตัวอย่างตินตะกอนบริเวณบ่อน้ำหน้าโรงงานมีprotoอยู่สูงระหว่าง 49.1-56.56 ppm ตัวอย่างปลาที่พบ proto ในช่วง 1.24-1.53 ppm (สุรพันธุ์, 2523)

ปลาที่พบ proto ในช่วง 0.16-1.38, 8.39-57.95 และ 0.24 ppm ตามลำดับ ได้ทำการเปรียบเทียบกับตัวอย่างซึ่งได้รับตัวอย่างเชิงเดียวกันในช่วง 0.01-0.30, 0.008-0.06, 0.19 ppm ตามลำดับของประเภทตัวอย่าง (Suckcharoen and Lodenius, 1980)

ผลการวิเคราะห์ปริมาณprotoในปลาทະเล ลากษบ้าง ต่อวันออกของประเทศไทย โดยวิธีโคโลเวเบอร์อะตอมมิกแอบสอร์ปชัน (Cold Vapor Atomic Absorption) ปรากฏว่า ปริมาณprotoในปลาทະเลหลายชนิดแปรปรวนอยู่ในช่วงความเย้มขัน 0-243.67 ppb ส่วนปลาทະเลที่พบว่ามีการลักลิมตัวอย่างสสารprotoในปริมาณสูงสุดคือ ปลาช่อนทะเล และ

สัลส์มต์ที่สูงในปลากระเบนได้มีการสรุปไว้ว่า ปริมาณประกอบของปลาหน้าดินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 69.13 ppb ส่วนในปลาผิวน้ำเฉลี่ยเท่ากับ 37.98 ppb นอกจากนี้ยังได้เห็นได้อีกว่ากว่า 50% ของตัวอย่างปลากระเบนที่นำมาประเมินมีปริมาณประกอบสัมมูลย์สูงกว่า 50 ppb ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยมาตรฐานขององค์กรอนามัยโลก (WHO) ที่กำหนดไว้ว่าไม่ควรสูงกว่า 50 ppb (ล่าวิกา, 2525)

การรัศมิยภาพประกอบในตัวอย่างปลาและหอยด้วยวิธีการนิวตรอนแอคติเวชัน (Neutron Activation) พบว่าหอยแมลงภู่จากสังหรือลักษณะของการมีปริมาณอยู่ 12.3 ppb (สุชาติ และคณะ, 2521)

อาหารประมงเนื้อสัตว์อันได้แก่ เนื้อโค ลูกชิ้น และกระเพือ น้ำมาริเคราะห์ สารประกอบด้วยเครื่องเมอร์คิวรีแอนนาไลเซอร์ (Mercury Analyzer) พบว่ามีสารประกอบเจืออยู่ในระดับที่ไม่ก่อให้เกิดอันตราย ตัวอย่างส่วนใหญ่มีปริมาณขั้น 0.011-0.050 ppm (ประวิทย์ และคณะ, 2521)

การวิเคราะห์พิษตกค้างของสารประกอบในปลากระเบนที่ชาวไทยบริโภคหลักเป็นต้น พบริสุทธิ์ในระดับที่ไม่ก่อให้เกิดอันตราย ตัวอย่างส่วนใหญ่มีปริมาณขั้น 0.01-0.03 ppm (ในปี 2516) 0.048 ppm (ในปี 2517) 0-0.578 ppm (ในปี 2518) ส่วนในปี 2519 สำรวจจากปลาที่ชาวกรุงเทพฯ นิยมบริโภคทั้งน้ำสีดและน้ำเงิน พบริสุทธิ์ในช่วง 0.0-0.253 ppm โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.035 ppm ในปี 2520 สำรวจจากปลาที่พบว่า ตกค้างในช่วง 0.002-0.652 ppm โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.041 ppm ส่วนในพืชผักผลไม้ มีสารประกอบตกค้างระหว่าง 0.0002-0.0232 ppm (มาตรฐานองค์กรอนามัยโลกกำหนดให้ปริมาณประกอบตกค้างในอาหารได้ไม่เกิน 0.05 ppm) ซึ่งสามารถประมาณได้ว่าชาวไทยมีโอกาสสัมผัสรับประทานอาหารที่มีสารประกอบเป็นจำนวนมากโดยเฉลี่ย จึงสามารถประมาณได้ว่าชาวไทยมีโอกาสสัมผัสรับประทานอาหารที่มีสารประกอบเป็นจำนวนมากโดยเฉลี่ย 2.45 ไมโครกรัม/คน/วัน (กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์)

การศึกษาปริมาณประกอบในปลาเนื้อสีดที่วิเคราะห์ด้วยวิธีโคคลเวบอร์ดอมมิค แอดปัฟอชั่น (Cold Vapor Atomic Absorption) ซึ่งเก็บตัวอย่างในแม่น้ำเจ้าพระยา บริเวณสำนักงานเขตบางกอกน้อย ปริมาณมีปริมาณเฉลี่อ 1.42-1.65 ppm ปลากระดิ่ง 0.71-1.31 ppm บริเวณใกล้ๆ สำนักงานเขตบางกอกน้อย ปริมาณมีปริมาณเฉลี่อ 0.13-0.46 ppm ตัวอย่างปลาจากตลาดสีบูรพา ปลาลิ้นมีปริมาณเฉลี่อ 0.10-0.15 ppm ปลาตะเพียน 0.11-0.13 ppm (พิมล และวิโรจน์, 2521)

การสำรวจคุณภาพแหล่งน้ำเจ้าพระยา เมื่อ 2519 โดยกองอนามัยสิ่งแวดล้อม
กรมอนามัย (ตัวอย่างน้ำริเวρ เคราะห์ปرمามาลีปอท และ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์) ปรากฏว่า
บริเวณปากน้ำลุ่มทรัพยากร มีปริมาณปรอทในตีอนกุมภาพันธ์เฉลี่ยเท่ากับ 0.58 ppb
เมษายนเฉลี่ยเท่ากับ 0.79 ppb บริเวณพระประแดง เตือนกุมภาพันธ์เฉลี่ยเท่ากับ
0.24 ppb เมษายนเฉลี่ยเท่ากับ 0.16 ppb บริเวณท่าเรือแห่งประเทศไทยเตือนกุมภาพันธ์
เฉลี่ยเท่ากับ 0.45 ppb เตือนเมษายนเฉลี่ยเท่ากับ 0.25 ppb ต่อมาได้มีการสำรวจอีก
ครั้งเมื่อ 2520 ปรากฏว่า บริเวณปากน้ำลุ่มทรัพยากรมีปริมาณปรอทเฉลี่ยในเตือน
กุมภาพันธ์เท่ากับ 0.37 ppb เมษายนเฉลี่ย 0.20 ppb และมิถุนายนเฉลี่ย 0.38 ppb
บริเวณพระประแดง เตือนกุมภาพันธ์เฉลี่ย 0.20 ppb เมษายนเฉลี่ย 0.70 ppb และ
มิถุนายนเฉลี่ย 0.11 ppb บริเวณท่าเรือแห่งประเทศไทยในเตือนกุมภาพันธ์เฉลี่ย 0.15 ppb
เตือนมิถุนายน 0.19 ppb

การวิเคราะห์ปริมาณสารปรอทอินทรีย์ในรูปของสารเมทิลเมอร์คิวร์ (Methyl-
mercury) ในตัวอย่างปลาซึ่งวิเคราะห์โดยเครื่องมือกําจัดรวมมาโนกราฟฟิ (Gas -
Chromatography) กับหัวรับ ECD (Electron Capture detector) จากตัวอย่าง
ปลาทั้งหมด 3 ชนิด จำนวน 16 ตัวอย่าง มีสารเมทิลเมอร์คิวร์สัมมอยู่ในช่วง $12.35 \pm$
 0.76 นาโนกรัม (เมทิลเมอร์คิวร์)/กรัม (น้ำหนักเปียก) ถึง 90.29 ± 10.64
นาโนกรัม (เมทิลเมอร์คิวร์)/กรัม(น้ำหนักเปียก) (พิริญช์รัตน์, 2524)

ข้อมูลค่ากล้องวัดค่าน้ำคุณภาพการสังเคราะห์และตีอุณหภูมิ平均 ไนแม่น้ำเจ้าพระยา ตั้งแต่บริเวณพระลุ่มทรัพยากร จนถึงทิศการท่าเรือแห่งประเทศไทย (2525-
2527) (เฉพาะเดือนพฤษภาคม) และตัวอย่างที่ 1

ตารางที่ 1 แหล่งปริมาณประกอบในแม่น้ำเจ้าพระยา

บริเวณเก็บตัวอย่าง	ปริมาณประกอบในตัวอย่าง [ppb]		
	ปี 2525	ปี 2526	ปี 2527 เฉพาะเดือนพฤษภาคม
พระสุนทรเจติ์	0.3-0.4	ไม่มีตัวอย่าง	3.1
โรงพยาบาลศิริราช	2.1-4-3	0.2-0.4	ต่ำกว่า 0.2
ที่ว่าการอำเภอพระประแดง	0.1-0.5	1.0-1.3	ต่ำกว่า 0.2
ชุดเบรินประทีษฐ์	0.8-1.1	ชุดไม่ได้-0.8	0.36
ปากคลองพระโขนง	0.8-1.3	ชุดไม่ได้-0.6	ต่ำกว่า 0.2
การท่าเรือแห่งประเทศไทย	0.1-0.6	ชุดไม่ได้-0.5	ต่ำกว่า 0.2

หมาย : สันนิษากงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย