


ความคิดเห็นของนักเรียนประถมศึกษาและผู้ปกครองในจังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับ  
ขอบเขตหน้าที่และเกณฑ์มาตรฐานของครูประถมศึกษา



นางสาวเกื้อนใจ เมฆประยูร

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาประถมศึกษา


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

000865

I 15316065

OPINIONS OF ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS AND PARENTS IN RATCHABURI  
PROVINCE CONCERNING TASK AND CRITERION PROFILES  
OF ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS



Miss Tuenjai Mekprayoon

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



*[Handwritten Signature]*

.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

*[Handwritten Signature]* .....ประธานกรรมการ

*[Handwritten Signature]* .....กรรมการ

*[Handwritten Signature]* .....กรรมการ

*[Handwritten Signature]* .....กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วารีย์ ธีระจิตร

ศูนย์วิทยุกระจายเสียง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของนักเรียนประถมศึกษาและผู้ปกครองในจังหวัด  
ราชบุรี เกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่และเกณฑ์มาตรฐานของครูประถมศึกษา  
ศึกษา

ชื่อ

นางสาวเตือนใจ เมฆประยูร แผนกวิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2518

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนประถมศึกษาและผู้ปกครอง  
ในจังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่และเกณฑ์มาตรฐานของครูประถมศึกษา และศึกษา  
ว่า ระดับชั้นจะมีอิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็นของนักเรียนหรือไม่

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม 100 ข้อ แบบสัมภาษณ์ 40 ข้อ จากจุดมุ่งหมายเฉพาะ  
ที่ได้จากรายการขอบเขตหน้าที่และเกณฑ์มาตรฐานของครูประถมศึกษาซึ่งกำหนดไว้ โดย  
ครอบคลุมเนื้อหา 4 หมวด คือ หมวด ก. ความรู้ของครู หมวด ข. ทักษะในการสอน  
ของครู หมวด ค. ทัศนคติของครู และ หมวด ง. หน้าที่และงานของครู เครื่องมือที่ใช้  
ในการวิจัยทั้ง 2 ชุด เป็นแบบมีคำตอบให้เลือก 2 คำตอบ และให้เลือกตอบเพียงคำตอบ  
เดียว โดยแบบสัมภาษณ์มีปลายเปิดให้แสดงเหตุผลด้วย ผู้วิจัยไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย  
ตนเองด้วยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบธรรมดา ได้ตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 4 - 7 จำนวน 1,000 คน จาก 28 โรงเรียน และผู้ปกครองจำนวน 100 คน  
ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 ประเภทโดยคำนวณหาค่าร้อยละ เป็นรายข้อ และเปรียบเทียบ  
ความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละระดับชั้นด้วยการทดสอบค่าไคสแควร์ แล้วนำเสนอในรูป  
ตารางและความเรียง

## ผลการวิจัย

1. นักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นตรงจุดมุ่งหมายเฉพาะอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ นั่นคือ ผู้ตอบคอบตรงจุดมุ่งหมายเฉพาะ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ดังต่อไปนี้

1.1 หมวด ก. ความรู้ของครู น่าพอใจ 23 ข้อ ไม่น่าพอใจ 2 ข้อ ข้อที่ น่าพอใจสูงมากคือ ครูควรมีความรู้เกี่ยวกับการร้องเพลงไทยเดิมหรือเพลงไทยสากล ระเบียบการวัดผล และพื้นฐานทางครอบครัวของเด็ก

1.2 หมวด ข. ทักษะในการสอนของครู น่าพอใจ 20 ข้อ ไม่น่าพอใจ 4 ข้อ และไม่ตรงจุดมุ่งหมายเฉพาะ 1 ข้อ คือ ครูควรมีทักษะในการสอนโดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ข้อที่ น่าพอใจสูงมากคือ ทักษะการสร้างบรรยากาศให้เป็นกันเองกับนักเรียน ใช้ภาษา ในการสื่อความหมายได้อย่างเหมาะสม และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างฉลาด

1.3 หมวด ค. ทศนคติของครู น่าพอใจ 25 ข้อ ไม่น่าพอใจ 3 ข้อ ข้อที่ น่าพอใจสูงมากคือ ครูควรมีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการรู้จักควบคุมอารมณ์ รู้จักกาลเทศะ ไม่ชอบ อบายมุข มีความยุติธรรม และชอบสอน

1.4 หมวด ง. หน้าที่และงานของครู น่าพอใจ 20 ข้อ ไม่น่าพอใจ 2 ข้อ ข้อที่ น่าพอใจสูงมากคือ ครูควรมีความสามารถในการทำหน้าที่และงานเกี่ยวกับการเป็น ตัวอย่างที่ดีของนักเรียน จัดและเก็บเอกสารและอุปกรณ์การสอนเข้าหมวดหมู่ และร่วมกิจกรรม ของนักเรียน

2. นักเรียนส่วนใหญ่แต่ละระดับชั้นมีความเห็นเกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่ และเกณฑ์ มาตรฐานของครูประถมศึกษาไม่สอดคล้องกัน ดังนี้ หมวด ก. ความรู้ของครู 13 ข้อ หมวด ข. ทักษะในการสอนของครู 12 ข้อ หมวด ค. ทศนคติของครู 14 ข้อ และหมวด ง. หน้าที่และงานของครู 13 ข้อ ในส่วนที่นักเรียนแต่ละระดับชั้นมีความเห็นสอดคล้องกัน มีดังนี้ หมวด ก. ความรู้ของครู 12 ข้อ หมวด ข. ทักษะในการสอนของครู 13 ข้อ หมวด ค. ทศนคติของครู 14 ข้อ และ หมวด ง. หน้าที่และงานของครู 9 ข้อ

3. ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความเห็นตรงจุดมุ่งหมายเฉพาะอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจทุกข้อ คือ มีจำนวนร้อยละแปดสิบเก้าขึ้นไป นอกจากเรื่องการให้เกียรติผู้อื่น ในหมวด ค. ทศนคติ ของครูเท่านั้นที่ไม่น่าพอใจ คือมีจำนวนร้อยละหกสิบหกเท่านั้น

Thesis Title        Opinions of Elementary School Students and  
                         Parents in Ratchaburi Province Concerning Task  
                         and Criterion Profiles of Elementary School  
                         Teachers

Name                    Miss Tuenjai Mekprayoon  
                         Department of Elementary Education

Academic Year        1975

#### ABSTRACT

##### Purposes

The purpose of this research was to study opinions of elementary school students and parents in Ratchaburi province concerning task and criterion profiles of elementary school teachers and to investigate whether the level of the students influenced their opinions.

##### Procedures

The researcher constructed 100 opinionaires and 40 interviews from the specifications. Both of questionnaires for teachers included teacher's knowledge, technical skill of teaching, attitudes and values and job description. The technique of check list was employed but in parents' interviews also used open-end. The data were collected from simple random sampling. The sampled groups were 1,000 students from 28 elementary schools and 100 parents. All returned questionnaires were analyzed statistically by means

of percentage and chi-square then tabulated and explained descriptively.

## Findings

1. Most of the students' opinions fulfilled favorably the specifications, that was the students' opinions fulfilled the specifications upper 80 percent.

1.1 In teacher's knowledge, students' opinions were favorable 23 items but 2 items were not. The highest favorable items were as follows: singing Thai songs, test and measurement and fundamental of children family.

1.2 In the technical skills of teaching, students' opinions were favorable 20 items, were not 4 and 1 item did not fulfill the specification which was child-centered teaching. The highest favorable items were as follows: classroom learning climate, using appropriate language in communication and answering the student's problems cleverly.

1.3 In attitudes and values, students' opinions were favorable 25 items but 3 items were not. The highest favorable items were as follows: emotional stability, time and place appropriateness, dislike gambling, fairness and enjoy teaching.

1.4 In job description, students' opinions were favorable 20 items but 2 items were not. The highest favorable items were as follows: good model, keeping teaching materials systematically and participant in student activity.

2. Most of students' opinions in each level concerning task and criterion profiles of elementary school teachers, in teacher's knowledge 13 items, in teacher's technical skills of teaching 12 items, in teacher's attitudes and values 14 items and in teacher's job description 13 items were all different. The students' opinions in each level, in teacher's knowledge 12 items, in teacher's technical skills of teaching 13 items, in teacher's attitudes and values 14 items and in teacher's job description 9 items were not all different from task and criterion profiles of elementary school teachers.

3. Most of the parents' opinions were favorable. the percentage was higher than 89 percent in every items except one in teacher's attitudes and values, the respect for individual, which was only 66 percent.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



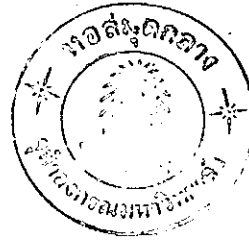
### กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยเกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่และเกณฑ์มาตรฐานของครูประถมศึกษา ของแผนกวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การทำวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีนั้น เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือและคำแนะนำเป็นอย่างดีจาก ศาสตราจารย์ อ่ำไพ สุจริตกุล หัวหน้าโครงการวิจัยฯ ศาสตราจารย์ สุนัน อมรวิวัฒน์ ผู้ช่วยหัวหน้าโครงการวิจัยฯ และคณะอาจารย์แผนกวิชาประถมศึกษาที่ร่วมโครงการฯ นี้ทุกท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วารี ภิระจิตร ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยได้กรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือในค่านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือการตรวจแก้ต้นฉบับวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ประคอง ธรรมสุต ได้กรุณาให้คำปรึกษาค้นสถิติ และอาจารย์ สุภา บุญยไวโรจน์ ได้กรุณาตรวจแก้วิทยานิพนธ์ จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ในโอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณองค์การยูนิเซฟ ที่ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนโครงการฯ นี้เป็นอย่างดี และขอขอบคุณ อาจารย์ ปรีชา เจียมรวมวงษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง อาจารย์ ไชศรี วรรณกวีวิชา อาจารย์ มนัส แสงเรือง อาจารย์ มานพ อภิญญาคุณพะยอม ทัดสวน และคณะอาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึงทุกท่าน อีกทั้งขอขอบคุณคุณสุภรณ์ ประเสริฐศิลป์ ครูใหญ่ และนักเรียนโรงเรียนสุเหร่าบ้านคอน ครูใหญ่ ครู และนักเรียน ตลอดจนผู้ปกครองทุกท่าน ในจังหวัดราชบุรี ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ด้วย.

เดือนใจ เมฆประยูร



บทคัดย่อภาษาไทย .....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฅ
รายการตารางประกอบ .....	ฉ
บทที่	
1. บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	6
สมมติฐานในการวิจัย .....	6
ขอบเขตของการวิจัย .....	6
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	7
ความจำกัดของการวิจัย .....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	9
2. เอกสารและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	10
ลักษณะของครูจากความคิดเห็นของผู้รู้และนักคนควา .....	10
ลักษณะของครูจากผลงานการวิจัย .....	15
3. วิธีดำเนินการวิจัย .....	27
การสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย .....	27
ตัวอย่างประชากร .....	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	32

บทที่

ฉ  
หน้า

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	32
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	34
5. สรุป อภิปรายผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	78
สรุปผลการวิจัย	79
อภิปรายผลการวิจัย	84
ขอเสนอแนะ	91
บรรณานุกรม	93
ภาคผนวก	99
ประวัติการศึกษา	154

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. จำนวนนักเรียนประถมศึกษาแยกตามเพศและระดับชั้น ... ..	29
2. จำนวนนักเรียนประถมศึกษาแยกตามเพศและอายุ... ..	30
3. จำนวนผู้ปกครองแยกตามเพศ ... ..	31
4. จำนวนผู้ปกครองแยกตามเพศและกลุ่มอายุ ... ..	31
5. รอยละของจำนวนความคิดเห็นของนักเรียนโดยส่วนรวมทั้งสี่ระดับ ชั้นเกี่ยวกับ หมวด ก. ความรู้ของครู (ความรู้วิชาสามัญและ ความรู้วิชาชีพ)... ..	35
6. รอยละของจำนวนความคิดเห็นของนักเรียนโดยส่วนรวมทั้งสี่ระดับ ชั้นเกี่ยวกับ หมวด ข. ทักษะในการสอนของครู ... ..	37
7. รอยละของจำนวนความคิดเห็นของนักเรียนโดยส่วนรวมทั้งสี่ระดับ ชั้นเกี่ยวกับ หมวด ค. ทศนคติของครู ... ..	39
8. รอยละของจำนวนความคิดเห็นของนักเรียนโดยส่วนรวมทั้งสี่ระดับ ชั้นเกี่ยวกับ หมวด ง. หน้าที่และงานของครู ... ..	41
9. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละระดับชั้นเกี่ยวกับ หมวด ก. ความรู้ของครู (ความรู้วิชาสามัญและความรู้วิชาชีพ)	43
10. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละระดับชั้นเกี่ยวกับ หมวด ข. ทักษะในการสอนของครู ... ..	47
11. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละระดับชั้นเกี่ยวกับ หมวด ค. ทศนคติของครู ... ..	51
12. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนแต่ละระดับชั้นเกี่ยวกับ หมวด ง. หน้าที่และงานของครู ... ..	55
13. รอยละของจำนวนความคิดเห็นของผู้ปกครองโดยส่วนรวมเกี่ยวกับ หมวด ก. ความรู้ของครู (ความรู้วิชาสามัญและความรู้วิชาชีพ)	59

ตารางที่

๑  
หน้า

14. ร้อยละของจำนวนความคิดเห็นของผู้ปกครองโดยส่วนรวมเกี่ยวกับ หมวด ข. ทักษะในการสอนของครู ... ..	64
15. ร้อยละของจำนวนความคิดเห็นของผู้ปกครองโดยส่วนรวมเกี่ยวกับ หมวด ค. ทักษะนิสัยของครู ... ..	67
16. ร้อยละของจำนวนความคิดเห็นของผู้ปกครองโดยส่วนรวมเกี่ยวกับ หมวด ง. หน้าที่และงานของครู ... ..	72



คุรุศาสตร์วิทยาทรรพยากร  
จุฬาลงกรรณัฒหาวิทยาลัย