

การวิเคราะห์แบบสอบถามความสามารถเชิงถ้อยคำภาษาไทย เวอร์ชันสิบหก



นางสาวเกิมาพร หนองจิ่ง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
002732
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษากามหลักสูตรปริชูดุราศาสตร์มหาบัณฑิต


แผนกวิชาวิจัยการโกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

T15606892

AN ANALYSIS OF THE THAI VERBAL ABILITY TEST, FORM 16



Miss Turmporn Noangpong

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1977

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิตศึกษา

.....

(ศาสตราจารย์ ดร. วิสิษฐ์ ประจวบเหมาะ)

คณบดี

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข อ้าวอ้าว)

.....กรรมการ

(ดร. วิลาศ สิงห์วิสัย)

.....กรรมการ

(ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ดร. วิลาศ สิงห์วิสัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คิซสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์ เรื่อง

การวิเคราะห์แบบสอบถามความสามารถเชิงถ้อยคำภาษาไทย
ฟอร์มลับหก

โดย

นางสาวเทิมพร หนองพงษ์

แผนกวิชา

วิจัยการศึกษา

Thesis Title An Analysis of the Thai Verbal Ability Test,
Form 16

Name Miss Turmporn Noangpong

Department Educational Research

Academic Year 1976

ABSTRACT

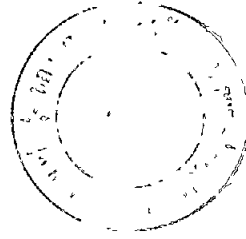
This research purported to analyze the Thai Verbal Ability Test, Form 16, which was administered to 164 students. The test consisted of twenty-nine multiple-choice items with five options each. The time limit was three hours. The results of the test analysis were as follows:

1. The mean score of the total test was 12.80 and the standard deviation was 2.52. The score distribution for all students was relatively normal.

2. Using two methods to analyze the items, the average level of difficulty for the total test was .444 and .440, the average power of discrimination was .285 and .220, and the standardized items were 55.17 and 44.83 percent.

3. Using the two methods of Kuder-Richardson Formula 20 and Hoyt's Analysis of Variance, the reliability of the total test was .258, .243 and .261 respectively. The standard error of measurement was ± 2.165 , ± 2.188 and ± 2.162 respectively. The test was able to discriminate the students at the ninety-nine percent confidence level.

4. The predictive validity was .167, the concurrent validity was .093 and the correlation coefficient between the Thai Verbal Ability Test, Form 16 and English Test Form 16 was .086. These results were not significant at the ninety-five percent confidence level.



กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยนี้สำเร็จลงได้เนื่องจากได้รับความกรุณาจาก ศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข อาภาอำรุง หัวหน้าแผนกวิชาวิจัยการศึกษา ที่ให้ข้อคิดแนะนำเป็นขั้นแรก กับอนุญาตให้นำข้อมูลจากกระดาษคำตอบแบบสอบถามสามารถเข้าถึงคำถามภาษาไทย พร้อมสืบหามาใช้ในการวิจัย และได้รับความช่วยเหลือแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดีจาก ดร. วิลาศ สิงห์วิสัย อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านที่ใดกล่าวนามมาแล้วเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ เกนเนช แพช เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และท่านอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวนามมา ณ ที่นี้ ที่ได้มีส่วนช่วยให้การวิจัยเรื่องนี้สำเร็จด้วยดี

เต็มพร ทนองพงษ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ด
รายการแผนภาพประกอบ.....	ด

บท

1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
ประโยชน์ที่จะได้จากการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ข้อตกลงเบื้องต้น	5
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	7
3. วิธีดำเนินการวิเคราะห์	32
ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	32
ลักษณะแบบสอบถาม	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
การวิเคราะห์ข้อมูล	34

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	41
ผลการวิเคราะห์ขอ	43
ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย	50
ผลการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแบบสอบถามและ	
ก่อน	58
ผลการคำนวณค่าความเที่ยง	59
ผลการคำนวณค่าความตรง	60
ผลการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์เพียร์สันไจด์และคะแนนสัมฤทธิ์	61
5. สรุปผลการวิเคราะห์	62
ข้อค้นพบ	63
อภิปรายผลการวิจัย	64
ข้อเสนอแนะ	66
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก	77
ประวัติการศึกษา	94

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1.	ระดับความยากและอำนาจจำแนกของแต่ละข้อในแบบสอบถาม สามารถเชิงถ้อยคำภาษาไทย พอร์มลิบเทก	43
2.	ค่าเฉลี่ยระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม สามารถเชิงถ้อยคำภาษาไทย พอร์มลิบเทก	48
3.	การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ของระหว่างการหาระดับความ ยากและอำนาจจำแนกโดยการเปิดตารางวิเคราะห์ข้อทดสอบ ของ จุง เตะ ฟาน กับการคำนวณตามสูตรของจอห์นสัน และ ไฟน์เคเลย์	49
4.	ระดับความยากและอำนาจจำแนกของตัวเลือกในแบบสอบถาม สามารถเชิงถ้อยคำภาษาไทย พอร์มลิบเทก	50
5.	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างแบบสอบถามแต่ละตอน	58
6.	ความเที่ยง ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด และความ เที่ยงใหม่เมื่อเพิ่มความยาวของแบบสอบถามเป็น 100 ข้อ	59
7.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของแบบสอบถามสามารถเชิง ถ้อยคำภาษาไทย พอร์มลิบเทก	60
8.	ค่าสัมที่เปอร์เซ็นต์ และคะแนนพิปกติ ของแบบสอบถาม สามารถเชิงถ้อยคำภาษาไทย พอร์มลิบเทก	61

รายการแผนภาพประกอบ

แผนภาพที่

หน้า

- 1. การแจกแจงความถี่ของคะแนนรวมของผู้รับการสอบแบบสอบ
ความสามารถเชิงถ้อยคำภาษาไทย ฟอรัมฮิบเทค 42
- 2. การกระจายของจุดกราฟแสดงระดับความยากและอำนาจจำแนก
ของแต่ละข้อในแบบสอบความสามารถเชิงถ้อยคำภาษาไทย
ฟอรัมฮิบเทค โดยใช้วิธีเปิดตารางวิเคราะห์หาค่าของ
จุด เกะ ฟาน 45
- 3. การกระจายของจุดกราฟแสดงระดับความยากและอำนาจจำแนก
ของแต่ละข้อในแบบสอบความสามารถเชิงถ้อยคำภาษาไทย ฟอรัม
ฮิบเทค โดยใช้การคำนวณตามสูตรของวอห์นสัน และไฟน์เคเลย์... 46



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย