



การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์

การศึกษาบทบาทของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตาราง และความเรียงประกอบตามลำดับดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความคิดเห็นและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มที่มีต่อบทบาทของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการทั้ง 6 ด้าน คือ
 - ด้านการคัดหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรและตารางสอน
 - ด้านการจัดวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียน
 - ด้านการจัดการเรียนการสอน
 - ด้านการนิเทศการสอน
 - ด้านการวัดและการประเมินผล
 - ด้านการคัดห้องสมุดและศูนย์วิชาการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. สถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาสถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม เกี่ยวกับเพศ วุฒิทางครู อายุ ระยะเวลาที่รับราชการ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง และจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ผู้วิจัยได้ วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางและความเรียงประกอบ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามเพศ

เพศ	ผู้ตอบทั้งหมด (N = 180)		ครูใหญ่ (n = 60)		ผู้ช่วยครูใหญ่ (n = 60)		ครูประจำการ (n = 60)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ชาย	144	80.00	59	98.33	56	93.33	29	48.33
หญิง	36	20.00	1	1.67	4	6.67	31	51.67

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นผู้ชาย ร้อยละ 80.00 และเป็นผู้หญิง ร้อยละ 20.00 กลุ่มครูใหญ่มีครูใหญ่ที่เป็นผู้ชาย ร้อยละ 98.33 และเป็นผู้หญิง ร้อยละ 1.67 กลุ่มผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ มีผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเป็นผู้ชาย ร้อยละ 93.33 และเป็นผู้หญิง ร้อยละ 6.67 ส่วนกลุ่มครูประจำการ มีครูประจำการที่เป็นผู้ชายและผู้หญิงจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ครูประจำการ ผู้ชายร้อยละ 48.33 ครูประจำการผู้หญิง ร้อยละ 51.67

ตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามวุฒิทางครู

วุฒิทางครู	ผู้ตอบทั้งหมด		ครูใหญ่		ผู้ช่วยครูใหญ่		ครูประจำการ	
	(N = 180)		(n = 60)		(n = 60)		(n = 60)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-
กศ.บ., ค.บ.หรือเทียบเท่า	61	33.89	13	21.67	22	36.67	26	48.33
ป.ม., พ.ม.หรือเทียบเท่า	94	52.22	37	61.67	34	56.67	23	38.33
ป.กศ., พ.กศ.หรือเทียบเท่า	18	10.00	9	15.00	4	6.67	5	8.33
ต่ำกว่า ป.กศ.หรือไม่มีวุฒิทางครู	7	3.89	1	1.67	-	-	6	10.00

จากตารางที่ 2. แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม มีวุฒิทางครูตั้งแต่ กศ.บ., ค.บ.หรือเทียบเท่าลงมา และมีวุฒิ ป.ม., พ.ม.หรือเทียบเท่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.22 และมีวุฒิต่ำกว่า ป.กศ.หรือไม่มีวุฒิทางครูจำนวนน้อยที่สุดเท่ากับร้อยละ 3.89 กลุ่มครูใหญ่ ครูใหญ่ที่มีวุฒิ ป.ม., พ.ม.หรือเทียบเท่ามีจำนวนมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 61.67 และครูใหญ่ที่มีวุฒิต่ำกว่า ป.กศ.หรือไม่มีวุฒิทางครูมีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากับร้อยละ 1.67 กลุ่มผู้ช่วยครูใหญ่ ฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิ ป.ม., พ.ม.หรือเทียบเท่ามีจำนวนมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 56.67 และผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิ ป.กศ., พ.กศ.หรือเทียบเท่ามีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.67 และไม่มีผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการที่มีวุฒิต่ำกว่า ป.กศ. สำหรับกลุ่มครูประจำการ มีครูประจำการที่มีวุฒิ กศ.บ., ค.บ.หรือเทียบเท่ามากที่สุดเท่ากับร้อยละ 48.33 และครูประจำการที่มีวุฒิ ป.กศ., พ.กศ.หรือเทียบเท่ามีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากับร้อยละ 8.33 แต่มีครูประจำการที่มีวุฒิต่ำกว่า ป.กศ.หรือไม่มีวุฒิทางครูถึงร้อยละ 10.00

ตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามอายุ

อายุ	ผู้ตอบทั้งหมด (N = 180)		ครูใหญ่ (n = 60)		ผู้ช่วยครูใหญ่ (n = 60)		ครูประจำการ (n = 60)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
20 ปีหรือต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
21 - 30 ปี	26	14.44	-	-	5	8.33	21	35.00
31 - 40 ปี	64	35.56	11	18.33	29	48.33	24	40.00
41 - 50 ปี	51	28.33	20	33.33	20	23.33	11	18.00
51 ปีขึ้นไป	39	21.67	29	48.33	6	10.00	4	6.67

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีอายุตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป และมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คือเท่ากับร้อยละ 35.56 ในกลุ่มครูใหญ่ ครูใหญ่มีอายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป และมีครูใหญ่น้อยที่สุดที่มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป คือคิดเป็นร้อยละ 48.33 ครูใหญ่ที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปีมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 18.33 กลุ่มผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 48.33 และผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการที่มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด เท่ากับร้อยละ 8.33 สำหรับกลุ่มครูประจำการ มีจำนวนครูประจำการที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 40.00 และครูประจำการที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ 6.67

ตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามระยะเวลาที่รับราชการ

ระยะเวลาที่รับราชการ	ผู้ตอบทั้งหมด (N = 180)		ครูใหญ่ (n = 60)		ผู้ช่วยครูใหญ่ (n = 60)		ครูประจำการ (n = 60)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1 - 5 ปี	14	7.78	-	-	3	5.00	11	18.33
6 - 10 ปี	35	19.44	-	-	13	21.62	22	36.67
11 - 15 ปี	36	20.00	5	8.33	17	28.33	14	23.33
16 - 20 ปี	23	12.78	11	18.33	8	13.33	4	6.67
21 - 25 ปี	13	7.22	8	13.33	3	5.00	2	3.33
26 ปีขึ้นไป	59	32.78	36	60.00	16	26.67	7	11.33

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่รับราชการมาเป็นเวลาตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 32.78 และผู้ตอบแบบสอบถามที่รับราชการมาเป็นเวลาระหว่าง 21 - 25 ปีมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 7.22 กลุ่มครูใหญ่ มีครูใหญ่ที่รับราชการมาเป็นเวลาตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.00 และครูใหญ่ที่รับราชการมาเป็นเวลาระหว่าง 11 - 15 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากับร้อยละ 8.33 ในกลุ่มผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ จำนวนผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการที่รับราชการมาเป็นเวลาระหว่าง 11 - 15 ปี มีมากที่สุด คือ ร้อยละ 28.33 ส่วนผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการที่รับราชการมาเป็นเวลาระหว่าง 1 - 5 ปี และระหว่าง 21 - 25 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากันทั้ง 2 ช่วง คือ ร้อยละ 5.00 สำหรับกลุ่มครูประจำการ มีครูประจำการที่รับราชการมาเป็นเวลาระหว่าง 6 - 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 36.67 ส่วนครูประจำการที่รับราชการมาเป็นเวลาระหว่าง 21 - 25 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากับร้อยละ 3.33

ตารางที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง

ระยะเวลา ที่ดำรงตำแหน่ง	ผู้ตอบทั้งหมด		ครูใหญ่		ผู้ช่วยครูใหญ่		ครูประจำการ	
	(N = 180)		(n = 60)		(n = 60)		(n = 60)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1 - 5 ปี	76	42.22	20	33.33	54	75.00	11	18.00
6 - 10 ปี	45	25.00	9	15.00	14	23.33	22	36.67
11 - 15 ปี	22	12.22	8	13.33	-	-	14	23.33
16 ปีขึ้นไป	37	20.56	23	38.33	1	1.67	13	21.67

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งมาเป็นเวลาระหว่าง

1 - 5 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 42.22 และจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งมาเป็นเวลาระหว่าง 11 - 15 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 12.22 กลุ่มครูใหญ่ จำนวนครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งมาเป็นเวลา 16 ปีขึ้นไปมีมากที่สุด คือ ร้อยละ 38.33 และครูใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งมาเป็นเวลาระหว่าง 11 - 15 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด เท่ากับร้อยละ 13.33 กลุ่มผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการมีจำนวนผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งมาเป็นเวลาระหว่าง 1 - 5 ปี จำนวนมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 75.00 และผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งมาเป็นเวลา 16 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากับ 1.67 และไม่มีผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งมาเป็นเวลาระหว่าง 11 - 15 ปี สำหรับกลุ่มครูประจำการ ครูประจำการส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งมาระหว่าง 6 - 10 ปี คือ ร้อยละ 36.67 และมีจำนวนน้อยที่ดำรงตำแหน่งมาเป็นเวลาระหว่าง 1 - 5 ปี คือ เท่ากับร้อยละ 18.00

ตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

จำนวน ชั่วโมงสอน ต่อสัปดาห์	ผู้ตอบทั้งหมด		ครูใหญ่		ผู้ช่วยครูใหญ่		ครูประจำการ	
	(N = 180)	ร้อยละ	(n = 60)	ร้อยละ	(n = 60)	ร้อยละ	(n = 60)	ร้อยละ
ไม่มีชั่วโมงสอน	15	8.33	15	25.00	-	-	-	-
1 - 5 ชั่วโมง	23	12.78	21	35.00	2	3.33	-	-
6 - 10 ชั่วโมง	23	12.78	14	23.33	9	15.00	-	-
11 - 15 ชั่วโมง	24	13.33	6	10.00	14	23.33	4	6.67
16 - 20 ชั่วโมง	38	21.11	2	3.33	14	23.33	22	36.67
21 ชั่วโมงขึ้นไป	57	31.67	2	3.33	21	35.00	34	56.67

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดที่สอนตั้งแต่ 21 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ขึ้นไป คือ ร้อยละ 31.67 และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนน้อยที่สุดที่ไม่มีชั่วโมงสอนในรอบสัปดาห์ คือ ร้อยละ 8.33 เท่านั้น ในกลุ่มครูใหญ่ มีครูใหญ่ที่ทำหน้าที่บริหารอย่างเดียวนจนถึงครูใหญ่ที่ต้องทำหน้าที่ทั้งบริหารและสอนเกินกว่า 21 ชั่วโมงขึ้นไป ครูใหญ่ที่ทำการสอนตั้งแต่ 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 35.00 ส่วนครูใหญ่ที่ทำการสอนระหว่าง 16 - 20 ชั่วโมง และตั้งแต่ 21 ชั่วโมงขึ้นไปมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 3.33 ทั้ง 2 ช่วง ส่วนกลุ่มผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ มีผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการที่ทำการสอนตั้งแต่ 21 ชั่วโมงขึ้นไปจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 35.00 และผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการที่ทำการสอนเพียง 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์มีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากับร้อยละ 3.33 และไม่มีจำนวนผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการที่ทำการบริหารอย่างเดียวนโดยไม่ทำการสอนเลย สำหรับกลุ่มครูประจำการ มีครูประจำการที่ทำการสอนตั้งแต่ 21 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ขึ้นไปจำนวนมากที่สุดเท่ากับร้อยละ 56.67 ครูประจำการที่ทำการสอนระหว่าง 11 - 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์มีน้อยที่สุดเท่ากับร้อยละ 6.67 และไม่มีครูประจำการที่สอนน้อยกว่า 11 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ลงมา

2. ความคิดเห็นและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม เกี่ยวกับบทบาทของผู้ช่วย
ครูใหญ่ฝ่ายวิชาการทั้ง 6 ด้าน

การศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และ
ครูประจำการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ที่มีต่อบทบาทของ
ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการทั้ง 6 ด้าน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตาราง
และความเรียงประกอบตามลำดับ ดังต่อไปนี้

บทบาทด้านการจัดหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรและตารางสอน

บทบาทด้านการจัดวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียน

บทบาทด้านการจัดการเรียนการสอน

บทบาทด้านการนิเทศการสอน

บทบาทด้านการวัดและการประเมินผล

บทบาทด้านการจัดห้องสมุดและศูนย์วิชาการ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 บทบาทด้านการจัดหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร และตารางสอน

ข้อที่	เรื่อง	ครูใหญ่		ผู้ช่วยครูใหญ่		ครูประจำการ		ความหมาย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ	การปฏิบัติ	
1	ร่วมจัดทำโครงการสอนหรือกำหนดการสอนในระดับ โรงเรียน ระดับกลุ่มโรงเรียน หรือระดับอำเภอ	3.01	0.81	ปานกลาง	3.05	0.99	ปานกลาง	3.05	0.74	ปานกลาง
2	ปรับปรุง โครงการสอนหรือกำหนดการสอนของ โรงเรียนให้ใช้ได้ดียิ่งขึ้น	3.11	0.71	ปานกลาง	3.38	0.79	ปานกลาง	3.05	0.76	ปานกลาง
3	จัดให้ครูผู้สอนมีโครงการสอนหรือกำหนดการสอน	3.35	0.73	ปานกลาง	3.40	0.78	ปานกลาง	3.05	0.69	ปานกลาง
4	ให้ความสะดวกแก่ครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ประมวลการสอน หรือคู่มือครูและแผนการสอน	3.55	0.76	มาก	3.66	0.79	มาก	3.28	0.83	ปานกลาง
5	จัดทำตารางสอนของ โรงเรียนและของชั้นต่าง ๆ ให้ใช้ได้ดียิ่งขึ้น	3.63	0.81	มาก	3.80	0.85	มาก	3.55	0.81	มาก
6	ส่งเสริมให้ครูมีคู่มือการสอนวิชาหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่สอนครบทุกคน	3.32	0.77	ปานกลาง	3.31	0.91	ปานกลาง	2.90	0.87	ปานกลาง
7	ดูแลให้ครูใช้หลักสูตร ประมวลการสอน โครงการ สอน หรือคู่มือครู แผนการสอน ไม่ให้เกิดการสูญหาย	3.45	0.67	ปานกลาง	3.58	0.77	มาก	3.18	0.87	ปานกลาง
	รวม	3.35	0.98	ปานกลาง	3.46	0.85	ปานกลาง	3.15	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงว่า เกี่ยวกับบทบาทของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านการจัดหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรและตารางสอน ความคิดเห็นของครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก คือ

ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ มีความเห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานในระดับมาก เกี่ยวกับการจัดทำตารางสอนของโรงเรียนและของชั้นต่าง ๆ ให้อยู่ได้ดีอยู่เสมอ

ครูใหญ่ และผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเอง เห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากในเรื่องการให้ความสะดวกแก่ครู เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ประมวลการสอน หรือคู่มือครูและแผนการสอน ส่วนครูประจำชั้นเห็นว่าผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเองได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากในเรื่อง การดูแลให้ครูใช้หลักสูตร ประมวลการสอน โครงการสอน หรือคู่มือครู แผนการสอน และกำหนดการสอนไม่ให้เกิดการสูญหาย แต่ครูใหญ่และครูประจำการ เห็นว่าผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนเรื่องอื่น ๆ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการมีความเห็นคล้ายคลึงกันว่าผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

โดยสรุปแล้ว ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการจัดหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรและตารางสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม เท่ากับ 3.35, 3.46 และ 3.15 ตามลำดับ

เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่มที่มีต่อบทบาทของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านการจัดหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรและตารางสอน จึงวิเคราะห์ความแปรปรวน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นด้านการจัดหลักสูตร เอกสารประกอบ
หลักสูตร และตารางสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	136.32	2	68.16	4.12*
ภายในกลุ่ม	2931.79	177	16.56	
รวมทั้งหมด	3068.11	179		

* $p < .05$

$F_{.05} (2, 177) = 2.99$

จากตารางที่ 8 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเท่ากับ 4.12 มากกว่าค่า F จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเท่ากับ 2.99 แสดงว่าบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม คือ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เกี่ยวกับบทบาทของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านการจัดหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร และตารางสอน

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่มเป็นรายคู่ จึงทดสอบด้วยวิธีของนิวแมน-คิลส์ (Newman-Keuls Test)¹ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

¹L.B. Winer, Statistical Principles in Experimental Design
(New York: McGraw-Hill Book Co., 1971), p. 185 - 195.

ตาราง 9 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นด้านการจัดหลักสูตร เอกสารประกอบ
หลักสูตร และตารางสอน

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย			
	ครูประจำการ	ครูใหญ่	ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ	
	22.10	23.43	24.17	
ครูประจำการ	22.10	-	1.33	2.07*
ครูใหญ่	23.43	-		0.74
ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ	24.17			-

*p < .05

$q_{.95}(r, \infty) \sqrt{MS_{error}/n} = 1.47, 1.75$ (เมื่อ $r = 2$ และ 3 ตามลำดับ)

จากตารางที่ 9 ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำการกับครูใหญ่เท่ากับ 1.33 น้อยกว่าค่า $q_{.95}(2, \infty) \sqrt{MS_{error}/n}$ ซึ่งเท่ากับ 1.47 แสดงว่าครูประจำการกับครูใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำการกับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ เท่ากับ 2.07 มากกว่าค่า $q_{.95}(3, \infty) \sqrt{MS_{error}/n}$ ซึ่งเท่ากับ 1.75 แสดงว่าครูประจำการกับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการมีความเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำการ

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูใหญ่กับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ เท่ากับ 0.74 น้อยกว่าค่า $q_{.95}(2, \infty) \sqrt{MS_{error}/n}$ ซึ่งเท่ากับ 1.47 แสดงว่าครูใหญ่กับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 บทบาทด้านการจัดวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียน

ข้อที่	เรื่อง	ครูใหญ่		ผู้ช่วยครูใหญ่		ครูประจำการ				
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1	ให้ความสะดวกแก่ครูในเรื่องการใช้หนังสือเรียน หนังสืออ่านประกอบ และหนังสืออ้างอิง	3.33	0.92	ปานกลาง	3.50	0.74	ปานกลาง	3.10	0.81	ปานกลาง
2	ร่วมกับครูใหญ่และครูในโรงเรียนพิจารณา เลือกใช้หนังสืออ่านประกอบให้ตรงหลักสูตร	3.35	0.79	ปานกลาง	3.40	0.85	ปานกลาง	3.00	0.91	ปานกลาง
3	ร่วมกับครูใหญ่และครูในโรงเรียนพิจารณาเลือกใช้ หนังสือส่งเสริมการอ่านให้เหมาะกับระดับ ประถมศึกษา	3.18	0.90	ปานกลาง	3.40	0.88	ปานกลาง	3.13	0.84	ปานกลาง
4	สนับสนุนให้ครูพิจารณาความเหมาะสมของ แบบฝึกหัดในบทเรียนหรือหนังสือแบบฝึกหัด	3.20	0.75	ปานกลาง	3.33	0.17	ปานกลาง	3.05	0.82	ปานกลาง
5	ร่วมกับครูใหญ่จัดหาอุปกรณ์การสอนที่จำเป็นมาใช้ ในโรงเรียน	3.48	0.90	ปานกลาง	3.56	0.94	มาก	3.23	1.03	ปานกลาง
6	อำนวยความสะดวกแก่ครูในการนำอุปกรณ์ การสอนไปใช้	3.46	0.85	ปานกลาง	3.68	0.82	มาก	3.25	0.79	ปานกลาง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	เรื่อง	ครูใหญ่		ผู้ช่วยครูใหญ่		ครูประจำการ		ความหมาย		
		\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ
7	ส่งเสริมให้ครูทำ ใช้ และเก็บรักษาอุปกรณ์การสอน	3.31	0.85	ปานกลาง	3.61	0.81	มาก	3.20	0.70	ปานกลาง
8	สนับสนุนให้นักเรียนมีหนังสือเรียนและอุปกรณ์การเรียน	3.63	0.86	มาก	3.95	0.67	มาก	3.58	0.71	มาก
9	จัดให้ครูมีบัญชีเรียกชื่อ สุ่มประจำชั้นหรือแบบ ป.02 บัตรสุภาพและสมุดรายงานประจำตัวนักเรียน หรือแบบ ป.01	4.05	0.72	มาก	4.20	0.75	มาก	4.13	0.78	มาก
10	ดูแลและให้คำแนะนำการจัดทำบัญชีเรียกชื่อ สุ่มประจำชั้นหรือแบบ ป.02 บัตรสุภาพและสมุดรายงานประจำตัวนักเรียนหรือแบบ ป.01	3.80	0.96	มาก	3.91	0.87	มาก	3.85	0.79	มาก
	รวม	3.48	0.89	ปานกลาง	3.65	0.82	มาก	3.35	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 แสดงว่า เกี่ยวกับบทบาทของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านการจัดวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียน ความคิดเห็นของครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก คือ

ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ มีความเห็นว่าผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากเกี่ยวกับเรื่อง การสนับสนุนให้นักเรียนมีหนังสือเรียนและอุปกรณ์การเรียน การจัดทำบัญชีเรียกชื่อ สมุดประจำชั้นหรือแบบ ป.02 บัตรลุ่มภาพ และสมุดรายงานประจำตัวนักเรียนหรือแบบ ป.01 การดูแลและให้คำแนะนำ การจัดทำบัญชีเรียกชื่อ สมุดประจำชั้นหรือแบบ ป.02 บัตรลุ่มภาพและสมุดรายงานประจำตัวนักเรียนหรือแบบ ป.01

ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ เห็นว่าผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ เองได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก แต่ครูใหญ่และครูประจำการ เห็นว่าผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เท่านั้น เรื่องการร่วมกับครูใหญ่จัดหาอุปกรณ์การสอนที่จำเป็นมาใช้ในโรงเรียน การอำนวยความสะดวกแก่ครูในการนำอุปกรณ์การสอนไปใช้ และการส่งเสริมให้ครูทำ ไร่ และเก็บรักษาอุปกรณ์การสอน

ส่วนเรื่องอื่น ๆ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ มีความคิดเห็น ว่าผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

โดยส่วนรวมแล้วครูใหญ่และครูประจำการมีความคิดเห็น ว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานด้านการจัดวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ เห็นว่าผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเองปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับมาก คือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการเท่ากับ 3.48 , 3.65 และ 3.35 ตามลำดับ

เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่มที่มีต่อบทบาทของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านการจัดวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียน จึงวิเคราะห์ความแปรปรวน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นด้านการจัดวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	260.49	2	134.25	4.18*
ภายในกลุ่ม	5685.24	177	32.12	
รวมทั้งหมด	5953.43	179		

* $p < .05$

$$F_{.05} (2, 177) = 2.99$$

จากตารางที่ 11 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเท่ากับ 4.18 มากกว่าค่า F จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเท่ากับ 2.99 แสดงว่าบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม คือ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการมีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่มเป็นรายคู่ จึงทดสอบด้วยวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Test)¹ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹L.B. Winer, Statistical Principles in Experimental Design,
p. 185.

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นด้านการจัดวัสดุหลักสูตรและ
สื่อการเรียน

กลุ่ม	ครูประจำการ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ			
	ค่าเฉลี่ย	33.53	34.83	36.52
ครูประจำการ	33.53	-	1.30	2.99*
ครูใหญ่	34.83		-	1.69
ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ	36.52			-

* $p < .05$

$q_{.95}(r, \infty) \sqrt{MS_{error}/n} = 2.02, 2.42$ (เมื่อ $r = 2$ และ 3 ตามลำดับ)

จากตารางที่ 12 ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำการกับครูใหญ่เท่ากับ 1.30 น้อยกว่าค่า $q_{.95}(2, \infty) \sqrt{MS_{error}/n}$ ซึ่งเท่ากับ 2.02 แสดงว่าครูประจำการกับครูใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำการกับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.99 มากกว่าค่า $q_{.95}(3, \infty) \sqrt{MS_{error}/n}$ ซึ่งเท่ากับ 2.42 แสดงว่าครูประจำการกับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำการ

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูใหญ่กับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเท่ากับ 1.69 น้อยกว่าค่า $q_{.95}(2, \infty) \sqrt{MS_{error}/n}$ ซึ่งเท่ากับ 2.02 แสดงว่า ครูใหญ่กับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 บทบาทด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อ	เรื่อง	ครูใหญ่			ผู้ช่วยครูใหญ่			ครูประจำการ		
		\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ
1	เตรียมรับนักเรียนและจัดชั้นเรียนร่วมกับครูใหญ่	3.97	0.64	มาก	3.95	0.88	มาก	3.85	0.79	มาก
2	พิจารณาจัดครูเข้าสอนประจำชั้นหรือประจำวิชาให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	4.03	0.70	มาก	4.08	0.77	มาก	3.83	0.85	มาก
3	สนับสนุนให้ครูจัดบรรยากาศของห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	3.42	0.62	ปานกลาง	3.42	0.74	ปานกลาง	3.30	0.78	ปานกลาง
4	ส่งเสริมให้ครูเตรียมการสอนและบันทึกการสอน	3.35	0.77	ปานกลาง	3.53	0.82	มาก	3.28	0.79	ปานกลาง
5	ดูแลให้การสอนของครูเป็นไปตามโครงการสอนหรือบันทึกการสอน	3.52	0.81	มาก	3.57	0.69	มาก	3.32	0.81	ปานกลาง
6	ส่งเสริมให้ครูใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับวัยของเด็กและลักษณะเนื้อหาสาระของวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์	3.17	0.67	ปานกลาง	3.20	0.73	ปานกลาง	3.07	0.82	ปานกลาง
7	จัดครูเข้าสอนหรือเข้าสอนแทนครูที่ไม่มีทำการสอนด้วยเหตุต่าง ๆ	3.53	0.88	มาก	3.75	0.79	มาก	3.32	1.18	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	เรื่อง	ครูใหญ่		ผู้ช่วยครูใหญ่		ครูประจำการ		ความหมาย		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ	การปฏิบัติ	
8	ร่วมกับครูใหญ่และครูในโรงเรียนจัดกิจกรรมที่ ส่งเสริมการเรียนการสอน	3.60	0.71	มาก	3.52	1.36	มาก	3.50	0.93	ปานกลาง
9	มอบอำนาจให้หัวหน้าหมวดวิชาหรือประธาน ระดับชั้น ดูแลการเรียนการสอน	3.23	0.77	ปานกลาง	3.05	1.06	ปานกลาง	2.95	1.01	ปานกลาง
10	ติดตามผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหมวดวิชา หรือประธานระดับชั้นต่าง ๆ	3.05	0.73	ปานกลาง	2.93	0.91	ปานกลาง	2.73	0.88	ปานกลาง
11	ร่วมกับครูใหญ่พิจารณาความดีความชอบของ ครูในโรงเรียน	3.78	0.94	มาก	3.53	1.09	มาก	3.60	1.05	มาก
12	ติดต่อประสานสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อปรับปรุง งานด้านวิชาการให้เจริญก้าวหน้า	3.56	0.84	มาก	3.63	0.81	มาก	3.42	0.91	ปานกลาง
13	รักษาราชการแทนครูใหญ่เมื่อครูใหญ่ไม่อยู่ หรือไม่อาจมาปฏิบัติราชการได้	3.70	0.86	มาก	3.67	1.08	มาก	3.62	1.22	มาก
	รวม	3.53	0.84	มาก	3.54	0.91	มาก	3.37	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 แสดงว่า เกี่ยวกับบทบาทของ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน ความคิดเห็นของครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก คือ

ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ มีความคิดเห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากเกี่ยวกับเรื่อง การเตรียมรับนักเรียน และจัดชั้นเรียนร่วมกับครูใหญ่ การพิจารณาจัดครู เข้าสอนประจำชั้นหรือประจำวิชาให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ การร่วมกับครูใหญ่พิจารณาความดีความชอบของครูในโรงเรียน และการรักษาราชการแทนครูใหญ่ เมื่อครูใหญ่ไม่อยู่หรือไม่อาจมาปฏิบัติราชการได้

สำหรับ เรื่องที่ครูใหญ่และผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ เห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก แต่ครูประจำการ เห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ การดูแลให้การสอนของครูเป็นไปตามโครงการสอนหรือบันทึกการสอน การจัดครูเข้าสอนหรือเข้าสอนแทนครูที่ไม่มาทำการสอนด้วยเหตุต่าง ๆ การร่วมกับครูใหญ่และครูในโรงเรียน จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอน และการติดต่อประสานสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อปรับปรุงงานด้านวิชาการให้เจริญก้าวหน้า

ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ เห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ เองปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุดเรื่องหนึ่ง คือ การส่งเสริมให้ครูเตรียมการสอนและบันทึกการสอน แต่เรื่องนี้ครูใหญ่และครูประจำการ เห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เท่านั้น

ส่วนเรื่องอื่น ๆ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ มีความคิดเห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ การสนับสนุนให้ครูจัดบรรยากาศของห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การส่งเสริมให้ครูใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับวัยของเด็กและลักษณะ เนื้อหาของ วิชาหรือกลุ่มประสบการณ์ การมอบอำนาจให้หัวหน้าหมวดวิชา หรือประธานระดับชั้นดูแลการเรียนการสอน และการติดตามผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหมวดวิชา หรือประธานระดับชั้นต่าง ๆ

โดยส่วนรวมแล้ว ครูใหญ่และผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ส่วนครูประจำการมีความ

คิดเห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง คือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ เท่ากับ 3.53, 3.54 และ 3.37 ตามลำดับ

เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่มที่มีบทบาทของ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน จึงวิเคราะห์ความแปรปรวนซึ่งปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	194.42	2	97.21	2.36
ภายในกลุ่ม	7278.78	177	41.12	
รวมทั้งหมด	7473.20	179		

$$F_{.05} (2, 177) = 2.99$$

จากตารางที่ 14 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเท่ากับ 2.36 น้อยกว่าค่า F จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเท่ากับ 2.99 แสดงว่า บุคคลทั้ง 3 กลุ่ม คือ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับบทบาทของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 บทบาทด้านการนิเทศการสอน

ข้อที่	เรื่อง	ครูใหญ่		ความหมาย ผู้ช่วยครูใหญ่		ความหมาย ครูประจำการ		ความหมาย		
		\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ
1	ปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่ โอนหรือย้ายมาใหม่ให้คุ้นเคย กับโรงเรียน เพื่อนร่วมงานและทราบระเบียบของ โรงเรียน	3.05	1.04	ปานกลาง	3.02	0.98	ปานกลาง	2.90	1.03	ปานกลาง
2	เยี่ยมเยียนชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครู	3.32	0.89	ปานกลาง	3.27	0.97	ปานกลาง	2.82	1.00	ปานกลาง
3	ให้คำปรึกษาแก่ครูเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการเรียนการสอน	3.32	0.75	ปานกลาง	3.48	0.73	ปานกลาง	3.15	0.98	ปานกลาง
4	ร่วมกับครูใหญ่จัดการประชุมครู เพื่อแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ร่วมกันปรับปรุง การเรียนการสอนให้ดีขึ้น	3.61	0.81	มาก	3.62	0.74	มาก	3.52	0.78	มาก
5	ร่วมกับครูใหญ่จัดส่งครู เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับการเรียนการสอนตามที่หน่วยงาน ต่าง ๆ จัดขึ้น	3.35	0.84	ปานกลาง	3.48	0.99	ปานกลาง	3.50	0.94	ปานกลาง

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	เรื่อง	ครูใหญ่		ผู้ช่วยครูใหญ่		ครูประจำการ		ความหมาย		
		\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ
6	จัดให้ครูส่งเอกสารสอนของครูในโรงเรียน เดียวกัน หรือในโรงเรียนอื่น	2.58	1.08	ปานกลาง	2.38	0.99	น้อย	2.63	1.01	ปานกลาง
7	ร่วมกับครูใหญ่เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับ การเรียนการสอนแก่ครูในโรงเรียน	2.60	0.92	ปานกลาง	2.42	0.98	น้อย	2.28	0.96	น้อย
8	จัดให้มีการทดลองและการสาธิตเกี่ยวกับ การเรียนการสอน	2.48	0.98	น้อย	2.37	0.95	น้อย	1.08	1.58	น้อยที่สุด
9	เสริมกำลังใจของครูด้วยการยกย่องชมเชย ในความพยายามที่มีต่อการสอน	3.40	0.66	ปานกลาง	3.42	0.82	ปานกลาง	3.02	0.95	ปานกลาง
10	ดูแลสวัสดิภาพของครู นักเรียน และคนงาน ภารโรง	3.57	0.77	มาก	3.82	0.73	มาก	2.32	0.91	น้อย
	รวม	3.15	0.9	ปานกลาง	3.13	0.99	ปานกลาง	2.90	1.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงว่า เกี่ยวกับบทบาทของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านการนิเทศ การสอน ความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม อยู่ในระดับน้อยถึงระดับมาก คือ

ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานในระดับมากมีเรื่องเดียว คือ การร่วมกับครูใหญ่จัดประชุมครู เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และร่วมกันปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

เรื่องที่ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ มีความคิดเห็นว่าคุณช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางมี 5 เรื่อง คือ การปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่ โอนหรือย้ายมาใหม่ให้คุ้นเคยกับโรงเรียน เพื่อร่วมงาน และทราบระเบียบของโรงเรียน การเยี่ยมเยียนชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครู การให้คำปรึกษาแก่ครูเป็นรายบุคคล หรือรายกลุ่ม เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการเรียนการสอน การร่วมกับครูใหญ่จัดส่งครูเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับการเรียนการสอนตามที่หน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้น และการยกย่องชมเชยครูที่มีความพยายาม ทำการสอน

ครูใหญ่และครูประจำการ เห็นว่าคุณช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เกี่ยวกับการจัดให้ครูส่ง เอกสารสอนของครูในโรงเรียนเดียวกันหรือในโรงเรียนอื่น แต่ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเห็นว่าตนเองปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อยเท่านั้น

ครูใหญ่เห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ใน เรื่อง การร่วมกับครูใหญ่เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนแก่ครูในโรงเรียน แต่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเอง และครูประจำการ เห็นว่าคุณช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการได้ปฏิบัติงาน ในเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

สำหรับ เรื่องการดูแลสวัสดิภาพของครู นักเรียน และคนงานภารโรง ครูใหญ่และผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ เห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับมาก แต่ ครูประจำการ เห็นว่าคุณช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับน้อย

นอกจากนี้ครูใหญ่และผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเอง เห็นว่าคุณช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยเกี่ยวกับเรื่อง การจัดหาห้มีการทดลองและการสาธิตเกี่ยวกับการเรียน การสอน ส่วนครูประจำการ เห็นว่าคุณช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานเรื่อง เดียวกันนี้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

อย่างไรก็ตามโดยส่วนรวมแล้ว ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ มีความคิดเห็นว่าคุณช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ เท่ากับ 3.15, 3.13 และ 2.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นด้านการนิเทศการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	236.24	2	118.12	3.09*
ภายในกลุ่ม	6765.96	177	38.23	
รวมทั้งหมด	7002.20	179		

* $p < .05$

$F_{.05} (2, 177) = 2.99$

จากตารางที่ 16 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเท่ากับ 3.09 มากกว่าค่า F จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเท่ากับ 2.99 แสดงว่า ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการมีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เกี่ยวกับบทบาทของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านการนิเทศการสอน

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่มเป็นรายคู่ จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของนิวแมน-เคิลส์ (Newman-Keuls Test)¹

¹L.B. Winer, Statistical Principles in Experimental Design, p. 185 - 195.

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นด้านการนิเทศการล่อน

กลุ่ม	ครูประจำการ			ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ		ครูใหญ่	
	ค่าเฉลี่ย	28.95		31.28		31.47	
ครูประจำการ	28.95	-		2.33*		2.52	
ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ	31.28			-		0.19	
ครูใหญ่	31.47					-	

* $p < .05$

$$q_{.95}(r, \infty) \sqrt{MS_{error}/n} = 2.22, 2.65 \quad (\text{เมื่อ } r = 2 \text{ และ } 3 \text{ ตามลำดับ})$$

จากตารางที่ 17 ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำการกับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.33 มากกว่าค่า $q_{.95}(2, \infty) \sqrt{MS_{error}/n}$ ซึ่งเท่ากับ 2.22 แสดงว่า ครูประจำการกับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำการ

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำการกับครูใหญ่เท่ากับ 2.52 น้อยกว่าค่า $q_{.95}(3, \infty) \sqrt{MS_{error}/n}$ ซึ่งเท่ากับ 2.65 แสดงว่า ครูประจำการกับครูใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการกับครูใหญ่เท่ากับ 0.19 น้อยกว่าค่า $q_{.95}(2, \infty) \sqrt{MS_{error}/n}$ ซึ่งเท่ากับ 2.22 แสดงว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการกับครูใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 บทบาทด้านการวัดและการประเมินผล

ข้อที่	เรื่อง	ครูใหญ่		ผู้ช่วยครูใหญ่		ครูประจำการ				
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1	ส่งเสริมให้ครูทำการสำรวจความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของนักเรียนก่อนที่จะทำการสอนแต่ละชั้น	3.08	0.81	ปานกลาง	3.23	0.84	ปานกลาง	2.98	1.18	ปานกลาง
2	ส่งเสริมให้ครูใช้วิธีการสังเกต สัมภาษณ์ ตรวจสอบผลงาน และใช้แบบทดสอบในการวัดและการประเมินผลการเรียนของนักเรียน	3.38	1.00	ปานกลาง	3.50	0.72	ปานกลาง	3.30	0.76	ปานกลาง
3	แนะนำให้ครูวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการสอนหรือกำหนดการสอน	3.58	0.75	มาก	3.57	0.77	มาก	3.30	0.80	ปานกลาง
4	ส่งเสริมให้ครูทำการสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการสอนหรือกำหนดการสอน	3.28	0.97	ปานกลาง	3.45	0.74	ปานกลาง	3.18	0.90	ปานกลาง
5	กำหนดการสอบปลายภาคและปลายปีร่วมกับครูใหญ่	4.03	0.66	มาก	3.72	1.00	มาก	3.82	0.77	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อที่	เรื่อง	ครูใหญ่		ผู้ช่วยครูใหญ่		ครูประจำการ				
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
6	แต่งตั้งเจ้าหน้าที่และกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินการสอบปลายภาคและปลายปี	3.87	0.82	มาก	3.63	1.12	มาก	3.72	0.67	มาก
7.	อำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินการสอบปลายภาคและปลายปี	4.00	0.79	มาก	3.95	0.96	มาก	3.90	0.93	มาก
8	ดูแลและจัดการสอบปลายภาคและปลายปี ให้เป็นไปตามระเบียบการสอบ	3.98	0.67	มาก	4.08	0.69	มาก	3.98	0.80	มาก
9	จัดทำสถิติหรือกราฟแสดงผลการสอบประจำปี ของนักเรียนในโรงเรียน	3.10	0.89	ปานกลาง	2.85	0.98	ปานกลาง	2.97	1.07	ปานกลาง
10	ประเมินผลการสอนของครูแต่ละภาคเรียน หรือในรอบปีการศึกษา	2.93	0.89	ปานกลาง	2.93	0.89	ปานกลาง	2.70	0.95	ปานกลาง
	รวม	3.52	0.85	มาก	3.49	0.96	ปานกลาง	3.38	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 แสดงว่าความคิดเห็นของครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ ที่มีต่อบทบาทของ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านการวัดและการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก คือ

ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ มีความเห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 4 เรื่อง คือ การกำหนดการสอบปลายภาคและปลายปี ร่วมกับครูใหญ่ การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่และกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสอบปลายภาคและปลายปี การอำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอบปลายภาคและปลายปี การดูแลและการจัดการสอบปลายภาคและปลายปีให้เป็นไปตามระเบียบการสอบ

สำหรับเรื่องที่ครูใหญ่และผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเอง เห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก แต่ครูประจำการเห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ การแนะนำให้ครูวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการสอนหรือกำหนดการสอน

ส่วนเรื่องอื่น ๆ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ มีความเห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ การส่งเสริมให้ครูทำการสำรวจความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของนักเรียนก่อนที่จะสอนแต่ละชั้น การส่งเสริมให้ครูใช้วิธีการสังเกต สัมภาษณ์ ตรวจสอบผลงาน และใช้แบบทดสอบ ในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน การส่งเสริมให้ครูทำการสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการสอนหรือกำหนดการสอน การจัดทำสถิติหรือกราฟแสดงผลการสอบประจำปีของนักเรียนในโรงเรียน และการประเมินผลการสอนของครูแต่ละภาคเรียนหรือในรอบปีการศึกษา

โดยส่วนรวมแล้ว ครูใหญ่มีความคิดเห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานด้านการวัดและการประเมินผลอยู่ในระดับมาก ส่วน ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการและครูประจำการเห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง คือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ ที่มีต่อบทบาทของ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านนี้ เท่ากับ 3.52, 3.44 และ 3.38 ตามลำดับ

เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่มที่มีต่อบทบาทของ
ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านการวัดและการประเมินผล สิงวิเคราะห์ความแปรปรวน ซึ่งปรากฏผล
ดังนี้

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นด้านการวัดและการประเมินผล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ภายในกลุ่ม	70.89	2	35.45	1.07
ระหว่างกลุ่ม	5884.11	177	33.24	
รวมทั้งหมด	5955.00	179		

$$F_{.05} (2, 177) = 2.99$$

จากตารางที่ 19 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเท่ากับ 1.07 น้อยกว่า
ค่า F จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเท่ากับ 2.99 แสดงว่า บุคคลทั้ง 3 กลุ่ม
คือ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับ
บทบาทของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านการวัดและการประเมินผล

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 . บทบาทด้านการจัดห้องสมุดและศูนย์วิชาการ

ข้อที่	เรื่อง	ครูใหญ่		ความหมาย ผู้ช่วยครูใหญ่		ความหมาย ครูประจำการ		ความหมาย		
		\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	การปฏิบัติ
1	เอาใจใส่ดูแลการดำเนินงานของห้องสมุด	3.17	0.92	ปานกลาง	3.18	0.88	ปานกลาง	3.18	1.07	ปานกลาง
2	ช่วยปรับปรุงกิจการห้องสมุดให้มีคุณภาพ	3.17	0.94	ปานกลาง	3.25	0.77	ปานกลาง	3.10	1.10	ปานกลาง
3	ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนใช้ห้องสมุด	3.35	0.87	ปานกลาง	3.67	0.75	มาก	3.15	0.95	ปานกลาง
4	จัดให้มีชุมนุมห้องสมุดและชุมนุมวิชาการอื่น ๆ	2.37	0.87	น้อย	2.47	0.75	น้อย	2.10	0.95	น้อย
5	สนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุด	3.13	0.91	ปานกลาง	3.23	0.98	ปานกลาง	3.08	1.39	ปานกลาง
6	ส่งเสริมให้ครูจัดมุมหนังสือและมุมวิชาต่าง ๆ ในแต่ละห้องเรียน	3.20	0.77	ปานกลาง	3.32	0.87	ปานกลาง	2.97	0.97	ปานกลาง
7	สนับสนุนให้ครูและนักเรียนร่วมกันจัดป้ายนิเทศ ให้ใหม่อยู่เสมอ	3.02	0.73	ปานกลาง	3.08	0.07	ปานกลาง	2.80	0.83	ปานกลาง
8	ร่วมกับครูใหญ่และครูในโรงเรียนจัดห้องนิทรรศการ ต่าง ๆ	2.65	1.00	ปานกลาง	2.63	0.92	ปานกลาง	2.52	1.01	ปานกลาง
9	ส่งเสริมให้นักเรียนหาความรู้จากวิทยุ และโทรทัศน์	3.08	0.93	ปานกลาง	3.40	0.95	ปานกลาง	2.78	1.04	ปานกลาง
10	จัดให้มีเรือนเพาะชำหรือสวนวิทยาศาสตร์ขึ้นในโรงเรียน	2.78	1.15	ปานกลาง	3.10	1.01	ปานกลาง	2.60	1.10	ปานกลาง
	รวม	3.07	0.99	ปานกลาง	3.13	0.95	ปานกลาง	2.83	1.05	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ความคิดเห็นของครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ ที่มีต่อบทบาทของ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ ด้านการจัดห้องสมุดและศูนย์วิชาการ อยู่ในระดับน้อยถึงมาก คือ

ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ เห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ เองได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 1 เรื่อง คือ การส่งเสริมให้ครูและนักเรียนใช้ห้องสมุด แต่ครูใหญ่และครูประจำการเห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ มีความเห็นตรงกันว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย เกี่ยวกับเรื่องการจัดให้มีมุมมุมห้องสมุดและมุมมุมวิชาการอื่น ๆ

ส่วนเรื่องอื่น ๆ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ มีความคิดเห็นในทำนองเดียวกันว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง คือ เรื่อง การเอาใจใส่ดูแลการดำเนินงานของห้องสมุด การช่วยปรับปรุงกิจการห้องสมุดให้มีคุณภาพ การสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุด การสนับสนุนให้ครูและนักเรียนร่วมกันจัดป้ายนิเทศ์ให้ใหม่อยู่เสมอ การร่วมกับครูใหญ่และครูในโรงเรียนจัดห้องนิทรรศการต่าง ๆ การส่งเสริมให้นักเรียนหาความรู้จากวิทยุและโทรทัศน์ และการจัดให้มีเรือนเพาะชำขึ้นในโรงเรียน

โดยส่วนรวมแล้ว ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการจัดห้องสมุดและศูนย์วิชาการอยู่ในระดับปานกลาง คือ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการที่มีต่อบทบาทของ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านนี้เท่ากับ 3.07, 3.13 และ 2.83 ตามลำดับ

เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่มที่มีต่อบทบาทของ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ ด้านการจัดห้องสมุดและศูนย์วิชาการ จึงวิเคราะห์ความแปรปรวนซึ่งปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นด้านการจัดห้องสมุดและศูนย์วิชาการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ภายในกลุ่ม	276.32	2	138.16	3.41*
ระหว่างกลุ่ม	7181.33	177	40.57	
รวมทั้งหมด	7457.65	179		

*p < .05

$F_{.05} (2, 177) = 2.99$

จากตารางที่ 21 ค่า F ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเท่ากับ 3.41 มากกว่าค่า F จากตาราง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ซึ่งเท่ากับ 2.99 แสดงว่า บุคคลทั้ง 3 กลุ่ม คือ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการมีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เกี่ยวกับบทบาทของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการด้านการจัดห้องสมุดและศูนย์วิชาการ

เพื่อทราบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม เป็นรายคู่ จึงทดสอบด้วยวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Test)¹ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹L.B. Winer, Statistical Principles in Experimental Design,
p. 185.

ตารางที่ 22 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นด้านการจัดห้องสมุดและศูนย์วิชาการ

กลุ่ม	ครูประจำการ			ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ
	ค่าเฉลี่ย	28.30	29.90	
ครูประจำการ	28.30	-	1.60	3.03*
ครูใหญ่	29.90		-	1.43
ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ	31.33			-

* $p < .05$

$$q_{.95}(r, \infty) \sqrt{MS_{error}/n} = 2.27, 2.71 \quad (\text{เมื่อ } r = 2 \text{ และ } 3 \text{ ตามลำดับ})$$

จากตารางที่ 22 ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำการกับครูใหญ่เท่ากับ 1.60 น้อยกว่าค่า $q_{.95}(2, \infty) \sqrt{MS_{error}/n}$ ซึ่งเท่ากับ 2.27 แสดงว่า ครูประจำการกับครูใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำการกับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.03 มากกว่าค่า $q_{.95}(3, \infty) \sqrt{MS_{error}/n}$ ซึ่งเท่ากับ 2.71 แสดงว่า ครูประจำการกับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการสูงกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูประจำการ

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูใหญ่กับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเท่ากับ 1.43 น้อยกว่าค่า $q_{.95}(2, \infty) \sqrt{MS_{error}/n}$ ซึ่งเท่ากับ 2.27 แสดงว่า ครูใหญ่กับผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 สรุปความคิดเห็นของครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ เกี่ยวกับ
บทบาทของผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ

ด้าน	ครูใหญ่	ผู้ช่วยครูใหญ่	ครูประจำการ	รวม	ลำดับ
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	
การคัดหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร และตารางสอน	3.35	3.46	3.15	3.32	4
การคัดเลือกหลักสูตรและสื่อการเรียน	3.48	3.65	3.35	3.49	1
การจัดการเรียนการสอน	3.53	3.54	3.37	3.48	2
การนิเทศการสอน	3.15	3.13	2.90	3.06	5
การวัดและการประเมินผล	3.52	3.49	3.38	3.46	3
การคัดห้องสมุดและศูนย์วิชาการ	2.99	3.13	2.83	2.98	6

จากตารางที่ 23 ครูใหญ่เห็นว่าผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

2 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและการประเมินผล ส่วนด้านอื่น ๆ อีก
4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการเองปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

2 ด้าน คือ ด้านการคัดเลือกหลักสูตรและสื่อการเรียน และด้านการจัดการเรียนการสอน ส่วนด้าน
อื่น ๆ อีก 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

ครูประจำการเห็นว่า ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

โดยส่วนรวมแล้ว ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ และครูประจำการ เห็นว่าผู้ช่วย
ครูใหญ่ฝ่ายวิชาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ด้าน ซึ่งสามารถลำดับการปฏิบัติงานของ
ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ด้านการคัดเลือกหลักสูตรและสื่อการเรียน
การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การคัดหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตร
และตารางสอน การนิเทศการสอน และการคัดห้องสมุดและศูนย์วิชาการ