

การศึกษาเปรียบเทียบ ข้อดีก่อผลลัพธ์ในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2525



นางสาว ฐุศรี ศรีแก้ว

ศูนย์วิทยบรังษยการ  
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาภาษาไทย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 974 - 563 - 627 - 4

010214 ]

๑๕๖๔๑๘๗

A COMPARATIVE STUDY OF THE MISTAKES  
IN WRITING THAI MADE BY THE FIRST YEAR STUDENTS  
AT CHIANG MAI UNIVERSITY IN THE ACADEMIC YEAR 1982

Miss Choosri Srikaew

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts

Department of Thai  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาเบรี่ยงเทียน ข้อบังคับในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษาชั้นมที่ 1 มหาวิทยาลัยเรียงใหม่ ปีการศึกษา 2525

โดย

นางสาว ฐุพร ศรีแก้ว

ภาควิชา

ภาษาไทย

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. ภาณุจนา นาครสุล



บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

*ปี พ.ศ.๒๕๖๓* ..... คณบดีบังคับวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

..... *ดร. วิวัฒน์ ธรรมรงค์* ..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร. วิวัฒน์ ธรรมรงค์)

..... *ดร. วิวัฒน์ ธรรมรงค์* ..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ภาณุจนา นาครสุล)

..... *ดร. วิวัฒน์ ธรรมรงค์* ..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ประคอง นิมานเหมินท์)

..... *ดร. วิวัฒน์ ธรรมรงค์* ..... กรรมการ  
(อาจารย์ คุณวีพร ช้านิรุৎศานต์)

ลิขสิทธิ์ของบังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาเบรียบเที่ยบ ช้อมิคพลาคในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาชั้นมีที่ 1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2525

ชื่อนิติกร

นางสาว ฐุพร ศรีแก้ว

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. ภาณุจนา นาครสุล

ภาควิชา

ภาษาไทย

ปีการศึกษา

2526

บทคัดย่อ



วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ศึกษาและเบรียบเที่ยบช้อมิคพลาคในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาชั้นมีที่ 1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2525 ที่สาขาวิชาภาษาไทย-ศึกษาปีที่ 5 จากแผนกวิทยาศาสตร์ และจากแผนกศิลปะ ช้อมูลที่นำมายศึกษาได้จากการอสอบเขียนเรียงความวิชาภาษาไทย 103 ของนักศึกษาชั้นมีที่ 1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2525

การวิจัยถ้าวิจัยลักษณะช้อมิคพลาคในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาคือ ช้อมิคพลาคในการใช้คำ การแท่งประโยค การสะกดการันต์ การใช้อักษรย่อ การใช้เครื่องหมายและไก่เบรียบเที่ยบช้อมิคพลาคของนักศึกษาทั้ง 2 แผนกนั้นเพื่อศึกษาช้อมิคพลาคที่เหมือนกัน และทางกัน

ผลการวิจัยแสดงว่า นักศึกษาทั้ง 2 แผนกมีความสามารถในการเขียนภาษาไทยใกล้เคียงกัน เพราะลักษณะช้อมิคพลาคส่วนใหญ่และจำนวนครั้งของช้อมิคพลาคส่วนใหญ่ใกล้เคียงกัน

Thesis Title : A Comparative Study of the Mistakes in  
Writing Thai made by The First Year students  
at Chiang Mai University in the Academic  
year 1982

Name Miss Choosri Srikaew

Thesis advisor : Associate-Professor Karnchana Nacaskul

Department : Thai

Academic Year : 1983



#### ABSTRACT

The purpose of this thesis is to study the mistakes in writing Thai compositions as made by the first year students at Chiang Mai University in the academic year 1982; and also to compare the mistakes made by the students graduated from the Arts program to those made by the students graduated from the Science program. The data for this study are collected from the examination papers on Thai writing, Course Thai 103, of the first and second semesters.

The mistakes made by the students in writing Thai, as described in this thesis, include the wrong usage of the words, the syntactical mistakes, mistakes in spelling, and the misuse of punctuation marks and others. The comparision of the similarities and differences of the mistakes made by the two groups of students is also carried out in types as well as in number of occurrences.

The result of the study indicates that both Arts students and Science students do not surpass one another in the capability of writing Thai compositions evidenced by the types of mistakes and the numbers of mistakes made by each group.



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## กิจกรรมประการ

ผู้วิจัยขอรับขอบข้อมูล รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนा นาครสกุล อาจารย์ ที่ปรึกษาที่ไกกรุณาสละเวลาอันมีค่าอย่างเพื่อให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ทั้งหมดเพื่อเป็นแนวทางอวัยวะไทยนิพนธ์ ตลอดจนตรวจทานและแก้ไขเนื้อหา ทั้งความอาใจใส่ และห่วงใยเป็นอย่างยิ่ง

ขอบข้อมูล ศาสตราจารย์ วชิร รุนยะนันทน์ รองศาสตราจารย์ ประจำกอง นิมานเหมินท์ และอาจารย์ ฤทธิ์พิร ชานิโกรกานต์ ที่ไกกรุณาอ่านและให้ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ซึ่งช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอบข้อมูล ศาสตราจารย์ ดร.นวารรัตน์ พันธุเมฆา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณี คุลละวณิชย์ ที่ไกกรุณาให้ยืนหนึ้งสือถ่อง ๆ ที่เป็นประโยชน์ อย่างยิ่งในการเขียนวิทยานิพนธ์และยังให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอ

ขอบข้อมูลอาจารย์ ภาควิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ที่ห่วงใยและให้กำลังใจตลอดมา

ขอบข้อมูล อาจารย์ กันพิมาน วัฒนประเสริฐ อาจารย์ พรพิลาส เรืองโชติวิทย์ ที่ไกกรุณาดำเนินการเรื่องการจัดทำและตรวจทานทั้งฉบับ และนางสาวเงี่ยม จิจันทร์เที่ย ไกกรุณายิ่งทั้งฉบับให้ความอุทิสสะ

ท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอรับขอบข้อมูลจากวิทั้งสองท่านที่ไกสั่งเสริมและสนับสนุน เสมอมา และขอขอบคุณ ที่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ ที่เคยให้กำลังใจและช่วยเหลือ จน กระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

ดูครับ ศรีแก้ว



ສາທາລະນະ

๘

บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาของปัญหา	1
1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	1
1.3 หลักในการพิจารณาหัวข้อพิเศษ	2
1.4 ความมุ่งหมายในการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	3
1.6 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.7 วิธีการดำเนินการวิจัย	5
1.8 เครื่องหมายที่ใช้ในวิทยานิพนธ์	5
 2 ลักษณะหัวข้อพิเศษในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษา	7
2.1 หัวข้อพิเศษในการใช้คำ	7
2.1.1 การใช้คำ鼎	8
2.1.2 การใช้คำและกลุ่มคำไม่คงที่	23
2.1.3 การใช้คำและกลุ่มคำไม่เสมอ กัน	27
2.1.4 การใช้คำและกลุ่มคำที่มีเสียงอย	30
2.1.5 การใช้ภาษาพูดในภาษาเขียน	41
2.1.6 การใช้สันนวนและการเปรียบเทียบ鼎	50
2.1.7 การใช้สันนวนทั่งประเทศในการเขียน	
ภาษาไทย	54

2.2 ข้อพิจพลักษณ์ในการแต่งประโยค .....	60
2.2.1 การเรียงคำและข้อความนิยมส่วนบุคคล .....	61
2.2.2 การใช้คำที่จำเป็นในประโยค .....	66
2.2.3 การใช้กลุ่มคำหรือข้อความที่จำเป็นในประโยค	80
2.3 ข้อพิจพลักษณ์ในการสะกดการันต์ .....	82
2.3.1 ข้อพิจพลักษณ์เรื่องพยัญชนะ .....	83
2.3.2 ข้อพิจพลักษณ์เรื่องสระ .....	93
2.3.3 ข้อพิจพลักษณ์เรื่องวรรณยุกต์ .....	96
2.3.4 ข้อพิจพลักษณ์เรื่องศักราชการันต์ .....	98
2.3.5 ข้อพิจพลักษณ์เรื่องการเขียนส่วนของคำจาก ...	101
2.3.6 ข้อพิจพลักษณ์เรื่องการเขียนคำชี้กัน .....	101
2.4 ข้อพิจพลักษณ์ในการใช้เครื่องหมายวรรคตอน .....	105
2.4.1 การใช้เครื่องหมายมหิดลภาค .....	107
2.4.2 การใช้เครื่องหมายชุดภาค .....	109
2.4.3 การใช้เครื่องหมายปรัศนี .....	110
2.4.4 การใช้เครื่องหมายอักษาระรื่บ .....	111
2.4.5 การใช้เครื่องหมายยศกังค์ .....	112
2.4.6 การใช้ไม้ยก .....	114
2.4.7 การใช้จุดไข่ปลา .....	116
2.4.8 การใช้ไปยาน้อย .....	117
2.4.9 การเว้นวรรค .....	117
2.5 ข้อพิจพลักษณ์ในการใช้อักษรย่อ .....	120
2.6 ข้อพิจพลักษณ์ในการใช้เครื่องหมายบวก .....	121
2.7 ข้อพิจพลักษณ์ในการใช้เครื่องหมายเทราจะนะนัน .....	122

<b>3 เปรียบเทียบช้อปปิ้งพลาสติกในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษา</b>	
<b>แผนกวิทยาศาสตร์ และแผนกศิลปะ.....</b>	<b>123</b>
<b>3.1 เปรียบเทียบลักษณะช้อปปิ้งพลาสติกที่เหมือนกัน .....</b>	<b>123</b>
<b>3.1.1 ช้อปปิ้งพลาสติกในการใช้คำพิเศษ .....</b>	<b>124</b>
<b>3.1.2 ช้อปปิ้งพลาสติกในการแต่งประโยค .....</b>	<b>180</b>
<b>3.1.3 ช้อปปิ้งพลาสติกเรื่องการสะกดการันต์ .....</b>	<b>191</b>
<b>3.1.4 ช้อปปิ้งพลาสติกเรื่องการใช้เครื่องหมาย</b>	
<b>วรรคตอน .....</b>	<b>207</b>
<b>3.1.5 ช้อปปิ้งพลาสติกเรื่องการใช้อักษรย่อ .....</b>	<b>216</b>
<b>3.2 เปรียบเทียบลักษณะช้อปปิ้งพลาสติกที่แตกต่างกัน .....</b>	<b>217</b>
<b>3.2.1 ช้อปปิ้งพลาสติกในการใช้คำพิเศษ .....</b>	<b>218</b>
<b>3.2.2 ช้อปปิ้งพลาสติกในการแต่งประโยค .....</b>	<b>221</b>
<b>3.2.3 ช้อปปิ้งพลาสติกเรื่องการสะกดการันต์ .....</b>	<b>224</b>
<b>3.2.4 ช้อปปิ้งพลาสติกเรื่องการใช้เครื่องหมายวรรคตอน</b>	<b>230</b>
<b>3.2.5 ช้อปปิ้งพลาสติกเรื่องการใช้เครื่องหมายบวก .....</b>	<b>232</b>
<b>3.2.6 ช้อปปิ้งพลาสติกเรื่องการใช้เครื่องหมายเพราะ</b>	
<b>ฉบับนั้น .....</b>	<b>233</b>
<b>4 สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ .....</b>	<b>234</b>
<b>บรรณานุกรม .....</b>	<b>239</b>
<b>ประวัติการศึกษา .....</b>	<b>241</b>