

การเปรียบเทียบผลการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เรื่อง "การสะท้อนและการหักเหของแสง" ระหว่างการสอนตามลำดับขั้นการเรียนรู้ของกัญญาเยกับการสอนแบบสืบสอบ



แท้ วารีรำพึงเพลิน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
007228

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มัธยมศึกษา<sup>ปีที่ ๓</sup>  
ภาควิชามชั้มศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
พ.ศ. ๒๕๒๕

ISBN 974-561-097-6

I15813290

A COMPARISON OF SCIENCE LEARNING OUTCOMES ON REFLECTION  
AND REFRACTION OF LIGHT BETWEEN GAGNE'S LEARNING  
HIERARCHIES INSTRUCTION AND THE INQUIRY METHOD

Mr. Tae Vareerampuengploen

ศูนย์วิทยบรังษยการ  
อุปถัมภ์ครุฑ์มหาวิทยาลัย  
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวขอวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เรื่อง "การสังห์อัน  
 และการหักเหของแสง" ระหว่างการสอนตามลำดับขั้นการเรียน  
 รูปแบบการสอนแบบสืบสาน  
 โดย นายแท้ วรีรำพึงเพลิน  
 ภาควิชา NECTARIN  
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปูรณะชิต

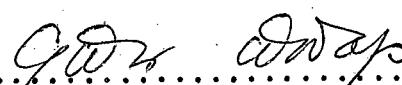
บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นิพนธ์เป็น  
 ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต

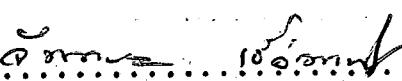
  
 ..... บังคับวิทยาลัย ..... คอมมิเต็ตติวิทยาลัย  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
 ..... บังคับ ..... ประธานกรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุจาริน พิยรชون)

  
 ..... บังคับ ..... กรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย ปูรณะชิต)

  
 ..... บังคับ ..... กรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ อุปน พิพิธกุล)

  
 ..... บังคับ ..... กรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ เชือพาณิช)

ลิขสิทธิ์ของบังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เรื่อง "การสังห์อันดับและการหักเหของแสง" ระหว่างการสอนตามลำดับชั้นการเรียนรู้ของภาษาไทยกับการสอนแบบสืบสอน

ชื่อนิสิต

นายแท้ วารีรำพึงเพลิน

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. ธีระชัย ปูรณะโซติ

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

2524



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสมมุติทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์เรื่อง "การสังห์อันดับและการหักเหของแสง" ระหว่างการสอนตามลำดับชั้นการเรียนรู้ของภาษาไทยกับการสอนแบบสืบสอน ทั้งเปรียบเทียบเจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของกลุ่มนักเรียนที่ใช้การสอนตามลำดับชั้นการเรียนรู้ของภาษาไทยและหลังการทดลองสอน และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสมมุติทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ การทดลองสอน และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสมมุติทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของกลุ่มนักเรียนที่ใช้การสอนตามลำดับชั้นการเรียนรู้ของภาษาไทย กับเจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของกลุ่มนักเรียนที่ใช้การสอนตามลำดับชั้นการเรียนรู้ของภาษาไทย คืออย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ม.4)

โรงเรียนเบญจมราษฎร์ จังหวัดราชบุรี จำนวน 2 ห้องเรียน ๆ ละ 40 คน นักเรียนทั้งสองกลุ่มนี้มีผลการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ประจำภาคต้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ให้ห้องหนึ่งเป็นกลุ่มทดลองคือ กลุ่มที่สอนตามลำดับชั้นการเรียนรู้ของภาษาไทย อีกห้องหนึ่ง เป็นกลุ่มควบคุมคือ กลุ่มที่สอนแบบสืบสอน ก่อนและหลังการทดลองสอนให้กลุ่มทดลอง ทำแบบสำรวจเจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของ สุวิมล ขอบหักจิ เมื่อสอนจบแต่ละบทมีการทดสอบผลสมมุติทางการเรียนและทดสอบรวมอีกครั้งหนึ่งด้วยแบบสอบถามสรุปผลสมมุติทางการเรียนซึ่งผ่านการวิเคราะห์มาแล้ว และนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองทั้งหมด มาวิเคราะห์ค่าที่ ( $t$ -test) และค่าสมมุติทางสถิติที่สนับสนุนของเพียร์สัน ระหว่างผล

สัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์กับเจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มทดลอง

#### ขอคณพน

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์โดยการสอนตามลำดับขั้นการเรียนรู้ของกัญญาโดยการสอนแบบสืบสอดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. เจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของกลุ่มนักเรียนที่ใช้การสอนตามลำดับขั้นการเรียนรู้ของกัญญาเรื่องหัวใจก่อนและหลังการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาศาสตร์กับเจตคติเชิงวิทยาศาสตร์ของกลุ่มนักเรียนที่ใช้การสอนตามลำดับขั้นการเรียนรู้ของกัญญา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยาทรัพยากร  
บุคลากรและมหาวิทยาลัย

Thesis Title      A Comparison of Science Learning Outcomes on  
                        Reflection and Refraction of Light between  
                        Gagne's Learning Hierarchies Instruction and  
                        the Inquiry Method

Name                Mr. Tae Vareerampuengploen

Thesis Advisor     Associate Professor Therachai Puranajoti, Ed.D.

Department        Secondary Education

Academic Year    1981

#### ABSTRACT

The purposes of this study were three folds: first, to compare the achievement in learning science on "Reflection and Refraction of Light" between Gagne's learning hierarchies instruction and the inquiry method, second, to compare the scientific attitude of students before learning and after learning by Gagne's learning hierarchies method of instruction, third, to examine the relationship between the achievement in learning science and the level of scientific attitude from the Gagne's learning hierarchies method of instruction. Two groups of mathayom suksa four students at Benjamarachutit School which had no significant differences in first semester science test scores were chosen as the experimental group and the controlled group, 40 students each. The experimental group was taught by using

Gagne's learning hierarchies method of instruction. The controlled group, was taught by using inquiry method. The experimental group was tested by Suwimon Chobthamkit's Scientific Attitude Test before and after learning. Both groups were tested by the constructed achievement test when they finished learning both lessons. The collected data were analyzed by the t-test method and by using the Pearson's Product Moment Correlation Coefficient between the achievement in learning science and the scientific attitude.

The findings were as follows:

1. There was no significant difference in the achievement in learning science between the experimental group and the controlled group at the .05 level.
2. There was significant difference in scientific attitude of students before and after learning of the experimental group at the .05 level.
3. There was a relationship between the achievement in learning science and scientific attitude of the experimental group at .05 level of significance.

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยด้วยความอนุเคราะห์อย่างสูงยิ่งจาก  
รองศาสตราจารย์ ดร.อีระชัย บูรพาโยธี อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย และ<sup>๑</sup>  
รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช ที่ได้กรุณาให้ข้อคิด คำแนะนำ ทั้งสละ  
เวลาตรวจสอบความบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี และนอกเหนือ<sup>๒</sup>  
จากสิ่งที่กล่าวมาดือ การให้กำลังใจและความสุขในการทั้งปวงของอาจารย์  
ทั้งสองท่าน ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้วิจัยมีกำลังใจ เกิดความมานะพยายามในการศึกษา<sup>๓</sup>  
ค้นคว้าตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณนวยศึกษานิเทศก์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและ  
ความสุขในการติดต่อขออิมเมอสาร์ทเกี่ยวข้องกับการสอนตามลำดับขั้นการเรียน  
รู้ของภาษาเยอรมันทั้งหมด รวมทั้งบล็อกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้กรุณาให้ทุนการวิจัย<sup>๔</sup>  
ครั้งนี้

แท้ วารีรำพิงเพลิน

ศูนย์วิทยบรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๘
กิติกรรมประกาศ.....	๙
รายการตารางประกอบ.....	๙
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมุติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
<b>2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>8</b>
ทฤษฎีการเรียนรู้ตามแนวของโรเบิร์ต เอ็ม กาญเย.....	8
ประเภทของสมรรถภาพการเรียนรู้.....	14
การจัดลำดับขั้นตอนของการสอน.....	18
ความสำคัญของการจัดรูปแบบการสอนของกาญเย.....	23
การสอนแบบสืบสอด.....	30
จิตวิทยาพื้นฐานและทฤษฎีการเรียนการสอนแบบสืบสอด.....	33

บทที่		หน้า
	กิจกรรมของครูในการสอนแบบสืบส่อง.....	34
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	41
	การศึกษาเอกสารต่าง ๆ .....	41
	การเลือกตัวอย่างประชากร.....	42
	การเลือกและสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	42
	การดำเนินการทดลอง.....	45
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
5	ผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	54
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	54
	การดำเนินการวิจัย.....	54
	สรุปผลการวิจัย.....	56
	อภิปรายผล.....	57
	ขอเสนอแนะ.....	59
	บรรณานุกรม.....	61
	ภาคผนวก ก. ....	66
	ภาคผนวก ข. ....	139
	ภาคผนวก ค. ....	166
	ประวัติผู้เขียน.....	195

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 แสดงรูปแบบการสอนสมรรถภาพข้อ เท็จจริง.....	25
2 แสดงรูปแบบการสอนสมรรถภาพทักษะ เช้าน์มีญญา.....	26
3 แสดงรูปแบบการสอนสมรรถภาพยุทธศาสตร์ในการคิด.....	27
4 แสดงรูปแบบการสอนสมรรถภาพเจตคติ.....	28
5 แสดงรูปแบบการสอนสมรรถภาพทักษะการเคลื่อนไหว.....	29
6 ผลการวิเคราะห์แบบสอบ.....	50
7 จำนวนนักเรียนและมัชณิมเลขคณิตจากการทดสอบของกลุ่มหัวอย่าง...	51
8 ความแตกต่างระหว่างมัชณิมเลขคณิตของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม..	52
9 ความแตกต่างของเจตคติ เชิงวิทยาศาสตร์ของกลุ่มทดลอง ก่อนเรียนและหลังเรียน.....	53
10 คะแนนสอบปลายภาคเรียนที่ 1 วิชาพิสิกส์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ม.4) ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	167
11 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อสอบเป็นรายข้อ จากแบบสอบชุดที่ 1.....	172
12 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อสอบเป็นรายข้อ จากแบบสอบชุดที่ 2.....	174
13 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อสอบเป็นรายข้อ จากแบบสอบชุดที่ 3.....	176
14 คะแนนสอบหลังเรียนชุดที่ 1 ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	177
15 คะแนนสอบหลังเรียนชุดที่ 2 ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	180
16 คะแนนสอบหลังเรียนชุดที่ 3 ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	183
17 รวมคะแนนสอบหลังเรียนทั้ง 3 ชุด ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม..	186

หน้า

ตารางที่

18	คณแบบสำราจเจตคติ เชิงวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนและหลังเรียน ของกลุ่มทดลอง.....	189
19	ผลรวมคณแบบสอน 3 ชุด และคณแบบสำราจเจตคติ เชิงวิทยาศาสตร์หลังเรียนของกลุ่มทดลอง.....	192

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย