

บทที่ ๔



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม เพื่อถามความคิดเห็น ผู้บริหาร ครูผู้สอน
ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครอง กลุ่มละ ๕๐ คน เกี่ยวกับการบริหาร การสอน การบริการ
และการเลี้ยงดู ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ใน
โปรแกรม SPSS (STATISTICAL PACKAGE FOR SOCIAL SCIENCE) นำมาเสนอในรูปแบบตาราง
ประกอบความเรียง มีรายละเอียดดังนี้

ส่วน ก. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๑ จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตาม เพศดังนี้

กลุ่มตัวอย่างประชากร	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	๓๓	๖๖.๕๐	๑๗	๓๓.๕๐
ครู	๖	๑๒.๐๐	๔๔	๘๘.๐๐
ภารโรง	๓๕	๗๐.๐๐	๑๕	๓๐.๐๐
ผู้ปกครอง	๒๒	๔๔.๐๐	๒๘	๕๖.๐๐
รวม	๙๖	๙๖.๐๐	๑๐๘	๑๐๘.๐๐

จากตารางที่ ๑ แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิงมากกว่าชาย ร้อยละ ๕

ตารางที่ ๒ อายุของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครอง ดังนี้

อายุ	ผู้บริหาร		ครู		ภารโรง		ผู้ปกครอง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐	๐	๐	๒	๑.๐๐	๐	๐	๒	๑.๐๐
๒๑ - ๒๕ ปี	๓	๑.๕๐	๑๒	๖.๐๐	๔	๔.๕๐	๕	๒.๕๐	๒๔	๑๔.๕๐
๒๖ - ๓๐ ปี	๒	๑.๐๐	๑๒	๖.๐๐	๗	๓.๕๐	๗	๓.๕๐	๒๘	๑๔.๐๐
๓๑ - ๓๕ ปี	๒	๑.๐๐	๑๒	๖.๐๐	๑๐	๕.๐๐	๑๓	๖.๕๐	๓๗	๑๘.๕๐
๓๖ - ๔๐ ปี	๑๐	๕.๐๐	๖	๓.๐๐	๖	๓.๐๐	๑๒	๖.๐๐	๓๔	๑๗.๐๐
มากกว่า ๔๐ ปี	๓๓	๑๖.๕๐	๘	๔.๐๐	๑๖	๘.๐๐	๑๓	๖.๕๐	๗๐	๓๕.๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่าตัวอย่างประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม ส่วนมากอายุมากกว่า ๔๐ ปี โดยกลุ่มผู้บริหารส่วนมากอายุเกิน ๔๐ ปี แต่กลุ่มครุอายุค่อนข้างน้อย อยู่ในช่วงอายุ ๒๑-๓๕ ปี ส่วนภารโรงส่วนมากอายุเกิน ๔๐ ปี และผู้ปกครองส่วนมากช่วงอายุ ๓๑-๓๕ ปี และ เกินกว่า ๔๐ ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ แสดงสถานภาพสมรสของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครอง

สถานภาพสมรส	ผู้บริหาร		ครู		ภารโรง		ผู้ปกครอง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	๔	๒.๐๐	๑๘	๔.๐๐	๑๒	๖.๐๐	๑	๐.๕๐	๓๕	๑๗.๕๐
หม้าย	๔	๒.๐๐	๐	๐	๑	๐.๕๐	๐	๐	๕	๒.๕๐
คู่อยู่ด้วยกัน	๔๐	๒๐.๐๐	๒๔	๑๔.๕๐	๓๖	๑๘.๐๐	๔๘	๒๔.๐๐	๑๔๘	๗๖.๕๐
หย่า	๑	๐.๕๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐.๕๐	๒	๑.๐๐
แยกกันอยู่	๑	๐.๕๐	๓	๐.๕๐	๑	๐.๕๐	๐	๐	๕	๒.๕๐

จากตารางที่ ๓ พบว่า สถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ คู่อยู่ด้วยกัน จำนวน ๑๔๘ ราย หรือร้อยละ ๗๖.๕๐ รองลงมาโสดจำนวน ๓๕ ราย หรือร้อยละ ๑๗.๕๐ หม้าย และแยกกันอยู่จำนวนอย่างละ ๕ ราย หรือร้อยละ ๕ และหย่าจำนวน ๒ รายหรือร้อยละ ๑

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ ~~การกระจาย~~ของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยง และผู้ปกครอง

วุฒิ	ผู้บริหาร		ครู		ภารโรง		ผู้ปกครอง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า มศ.๓	๑	๐.๕๐	๔	๒.๐๐	๓๒	๑๖.๐๐	๒๐	๑๐.๐๐	๕๗	๒๘.๕๐
มศ.๓	๐	๐	๗	๒.๕๐	๗	๓.๕๐	๒	๑.๐๐	๑๖	๘.๐๐
มศ.๔	๐	๐	๐	๐	๒	๑.๐๐	๖	๓.๐๐	๘	๔.๐๐
ป.กศ. หรืออาชีวะ	๑๓	๖.๕๐	๑๗	๘.๕๐	๒	๑.๐๐	๗	๓.๕๐	๓๙	๑๙.๕๐
ป.กศ.สูง อนุปริญญา	๒๖	๑๓.๐๐	๑๘	๙.๐๐	๗	๓.๕๐	๑๓	๖.๕๐	๖๔	๓๒.๐๐
ปริญญาตรี	๔	๔.๕๐	๓	๑.๕๐	๐	๐	๒	๑.๐๐	๑๔	๗.๐๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๑	๐.๕๐	๑	๐.๕๐	๐	๐	๐	๐	๒	๑.๐๐

จากตารางที่ ๔ พบว่า ตัวอย่างประชากรส่วนมากที่ตอบแบบสอบถามมีวุฒิ ป.กศ.สูง หรืออนุปริญญา จำนวน ๖๔ คน หรือร้อยละ ๓๒ รองลงมาต่ำกว่า ม.ศ.๓ จำนวน ๕๗ คน หรือร้อยละ ๒๘.๕๐ ป.กศ. หรืออาชีวะจำนวน ๓๙ คน หรือร้อยละ ๑๙.๕๐ ม.ศ.๓ จำนวน ๑๖ คน หรือร้อยละ ๘.๐๐ ปริญญาตรีจำนวน ๑๔ คน หรือร้อยละ ๗.๐๐ และสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน ๒ คน หรือร้อยละ ๑.๐๐

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ แสดงอายุราชการของผู้บริหาร ครูผู้สอน และภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก

อายุราชการ	ผู้บริหาร		ครู		ภารโรง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๐ - ๓ ปี	๑	๐.๕๐	๑๓	๖.๕๐	๑๒	๖.๐๐	๒๖	๑๓.๐๐
๔ - ๖ ปี	๐	๐	๑๑	๕.๕๐	๑๓	๖.๕๐	๒๔	๑๒.๐๐
๗ - ๙ ปี	๓	๑.๕๐	๑๐	๕.๐๐	๗	๓.๕๐	๒๐	๑๐.๐๐
๑๐ - ๑๒ ปี	๐	๐	๔	๒.๐๐	๕	๒.๕๐	๙	๔.๕๐
๑๓ ปีขึ้นไป	๔๖	๒๓.๐๐	๑๒	๖.๐๐	๑๓	๖.๕๐	๗๑	๓๕.๕๐

จากตารางที่ ๕ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนมาก อายุราชการ ๑๓ ปีขึ้นไป จำนวน ๗๑ ราย หรือร้อยละ ๓๕.๕๐ รองลงมา ๐-๓ ปี จำนวน ๒๖ ราย หรือร้อยละ ๑๓.๐๐ ๔-๖ ปี จำนวน ๒๔ ราย หรือร้อยละ ๑๒.๐๐ ๗-๙ ปี จำนวน ๒๐ ราย หรือร้อยละ ๑๐.๐๐ และ ๑๐-๑๒ ปี จำนวน ๙ รายหรือร้อยละ ๔.๕๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๖ แสดงจำนวนปีที่ทำงาน เกี่ยวข้องกับ เด็กวัยก่อนเรียนของผู้บริหาร ครูผู้สอน และ
 ภารโรง

จำนวนปีที่เกี่ยวข้อง	ผู้บริหาร		ครู		ภารโรง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๐ - ๓ ปี	๔	๔.๕	๓๓	๑๖.๕๐	๒๐	๑๐.๐๐	๖๗	๓๑.๐๐
๔ - ๖ ปี	๒๐	๑๐.๐๐	๘	๔.๐๐	๑๔	๗.๕๐	๔๒	๒๑.๕๐
๗ - ๙ ปี	๖	๓.๐๐	๔	๒.๐๐	๖	๓.๐๐	๑๖	๘.๕๐
๑๐ - ๑๒ ปี	๒	๑.๐๐	๐	๐	๑	๐.๕๐	๓	๑.๕๐
๑๓ ปีขึ้นไป	๑๒	๖.๐๐	๕	๒.๕๐	๔	๒.๐๐	๒๑	๑๐.๕๐

จากตารางที่ ๖ พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชากร ทำงานเกี่ยวข้องกับ เด็กวัยก่อนเรียน ส่วนมาก
 ๐-๓ ปี จำนวน ๖๗ รายหรือร้อยละ ๓๑.๐๐ รองลงมา ๔-๖ ปี จำนวน ๔๒ รายหรือร้อยละ ๒๑.๕๐
 ๑๓ ปีขึ้นไปจำนวน ๒๑ รายหรือร้อยละ ๑๐.๕๐ ๗-๙ ปี จำนวน ๑๖ รายหรือร้อยละ ๘.๕๐ และ
 ๑๐-๑๒ ปี จำนวน ๓ รายหรือร้อยละ ๑.๕๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้บริหารและครูส่วนมากไม่เคยเรียนวิชาเอกอนุบาลจำนวน ๔๗ คน หรือร้อยละ ๔๗ และเคยเรียนจำนวน ๓ คน โดยใช้เวลา ๒ ปี จำนวน ๒ คนและ ๓ ปีจำนวน ๑ คน ส่วนภาวโรง และผู้ปกครองไม่เคยเรียนวิชาเอกอนุบาล

ผู้บริหารและครูส่วนมากไม่เคยเข้ารับการอบรมจำนวน ๗๐ คน หรือร้อยละ ๗๑ และ เคยเข้ารับการอบรมจำนวน ๒๔ คน หรือร้อยละ ๒๔ เวลาที่ใช้ในการอบรม ๑๕ วัน จำนวน ๑๓ คน รองลงมาคือ ๗ วัน จำนวน ๔ คน เวลา ๑ เดือน จำนวน ๖ คน และเวลา ๖ เดือนจำนวน ๒ คน ส่วนภาวโรงและผู้ปกครองไม่เคยเข้ารับการอบรม

โรงเรียนส่วนมากเปิดสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จำนวน ๔๔ โรงเรียนหรือ ร้อยละ ๔๔ ชั้นอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๔ โรงเรียนหรือร้อยละ ๔ ชั้นอนุบาลถึงชั้นประถม ปีที่ ๔ และ ๔ อย่างละ ๑ โรงเรียนหรือร้อยละ ๔

จำนวนครูในโรงเรียนส่วนมากเป็นหญิงมีตั้งแต่ ๒ คนถึง ๖๔ คน ส่วนมากมีระหว่าง ๑๑ ถึง ๒๐ คน จำนวน ๒๔ โรงเรียนหรือร้อยละ ๔๔ รองลงมาระหว่าง ๒ ถึง ๑๐ คน จำนวน ๑๔ โรงเรียนหรือร้อยละ ๓๖ ระหว่าง ๒๑ ถึง ๓๐ คน จำนวน ๓ โรงเรียนหรือร้อยละ ๖ ระหว่าง ๓๑ ถึง ๔๐ คน จำนวน ๒ โรงเรียนหรือร้อยละ ๔ ระหว่าง ๔๑ ถึง ๕๐ คน จำนวน ๒ โรงเรียนหรือร้อยละ ๔ และระหว่าง ๕๑ ถึง ๖๔ คน จำนวน ๑ โรงเรียนหรือร้อยละ ๒ ตามลำดับ

จำนวนครูในโรงเรียนที่เป็นชายมีตั้งแต่ ๑ ถึง ๑๒ คน ส่วนมากระหว่าง ๑ ถึง ๔ คน จำนวน ๒๔ โรงเรียนหรือร้อยละ ๔๔ รองลงมาระหว่าง ๖ ถึง ๑๐ คนจำนวน ๑๔ โรงเรียนหรือร้อยละ ๓๖ ระหว่าง ๑๑ ถึง ๑๒ คน จำนวน ๔ โรงเรียนหรือร้อยละ ๑๖ ตามลำดับ

จำนวนครูพิเศษในโรงเรียนส่วนมาก ๑ คน จำนวน ๗ โรงเรียนหรือร้อยละ ๑๔ รองลงมา ๒ คน จำนวน ๒ โรงเรียน ๓ และ ๔ คน จำนวนละ ๑ โรงเรียน นอกนั้นไม่มีครูพิเศษ

อายุเด็กที่รับเข้าเรียนรับตั้งแต่ ๓ ถึง ๖ ปี ส่วนมากรับ ๔ ปีจำนวน ๒๖ โรงเรียนหรือร้อยละ ๕๒ รองลงมารับ ๖ ปี จำนวน ๑๑ โรงเรียนหรือร้อยละ ๒๒ รับ ๔ ปีจำนวน ๗ โรงเรียนหรือร้อยละ ๑๔ และรับ ๓ ปีจำนวน ๖ โรงเรียนหรือร้อยละ ๑๒ ตามลำดับ

เวลาที่ใช้เรียนในชั้นอนุบาลส่วนมากใช้เวลา ๒ ปีจำนวน ๒๖ โรงหรือร้อยละ ๕๒ รองลงมาใช้เวลา ๑ ปีจำนวน ๒๓ โรงหรือร้อยละ ๔๖ และใช้เวลา ๑ ปีจำนวน ๑ โรง

จำนวนห้องเรียนอนุบาลหรือเด็กเล็กมีตั้งแต่ ๑ ถึง ๓ ห้อง ส่วนมากมี ๑ ห้องจำนวน ๓๔ โรงหรือร้อยละ ๗๐ รองลงมา ๒ ห้องจำนวน ๑๑ โรงหรือร้อยละ ๒๒ และ ๓ ห้องจำนวน ๔ โรง

จำนวนนักเรียนแต่ละห้องมีตั้งแต่ ๑๕ ถึง ๖๐ คน ส่วนมากระหว่าง ๒๕ ถึง ๓๕ คน จำนวน ๒๗ โรงหรือร้อยละ ๕๔ รองลงมา ระหว่าง ๑๕ ถึง ๒๕ คน จำนวน ๑๗ โรง หรือร้อยละ ๓๘ ระหว่าง ๓๖ ถึง ๔๕ คน จำนวน ๔ โรง หรือร้อยละ ๑๐ ระหว่าง ๔๖ ถึง ๕๕ คน จำนวน ๔ โรง หรือร้อยละ ๘ และ ๖๐ คน มีจำนวน ๑ โรง

ผู้ปกครองส่วนมากมีอาชีพเกษตรกรรม ๒๗ คนหรือร้อยละ ๕๔ รองลงนามีอาชีพค้าขาย และรับจ้างจำนวนอย่างละ ๘ คน หรือร้อยละ ๓๒ และมีอาชีพรับราชการจำนวน ๗ คนหรือร้อยละ ๑๔

การเดินทางมาโรงเรียนของนักเรียนส่วนมากเดินทางจำนวน ๓๕ คนหรือร้อยละ ๗๐ รองลงมาโดยสารรถประจำทางจำนวน ๖ คน หรือร้อยละ ๑๒ รถส่วนตัวจำนวน ๕ คนหรือร้อยละ ๑๐ และรถสามล้อหรือรถสองแถวจำนวน ๔ คนหรือร้อยละ ๘

ค่าใช้จ่ายที่ผู้ปกครองให้แก่โรงเรียนตั้งแต่เดือนละ ๔ บาทถึงเดือนละ ๔๒๕ บาท ส่วนมากระหว่าง ๒๐ ถึง ๓๐ บาทจำนวน ๒๐ โรงหรือร้อยละ ๔๐ รองลงมา ระหว่าง ๕ ถึง ๑๕ บาท จำนวน ๑๕ โรงหรือร้อยละ ๓๐ ระหว่าง ๓๓ ถึง ๗๕ บาทจำนวน ๕ โรงหรือร้อยละ ๑๐ และจ่าย ๑๐๐, ๑๐๐, ๒๐๐ และ ๔๒๕ บาท จำนวนอย่างละ ๑ โรง

จำนวนนักเรียนที่จ่ายเงินให้แก่โรงเรียนจำนวน ๒,๐๗๓ คน หรือร้อยละ ๔๕.๕๐ จำนวนนักเรียนที่ไม่จ่ายเงินให้แก่โรงเรียนจำนวน ๓๕๐ คนหรือร้อยละ ๑๔.๕๐

เวลาเข้าเรียนตั้งแต่เวลา ๘.๐๕ น. ถึงเวลา ๕.๐๐ น. ส่วนมากเข้าเรียนเวลา ๘.๓๐ น. จำนวน ๔๓ โรงหรือร้อยละ ๘๖ รองลงมาเวลา ๘.๐๐ น. จำนวน ๖ โรงหรือร้อยละ ๑๒ และเวลา ๘.๑๕ น. จำนวน ๑ โรง

เวลาเลิกเรียนตั้งแต่เวลา ๑๑.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๖.๐๐ น. ส่วนมากเวลา ๑๕.๓๐ น. จำนวน ๒๕ โรงหรือร้อยละ ๕๐ รองลงมาเวลา ๑๕.๐๐ น. จำนวน ๑๒ โรงหรือร้อยละ ๒๔ เวลา ๑๔.๓๐ น. จำนวน ๗ โรงหรือร้อยละ ๑๔ เวลา ๑๔.๐๐ น. จำนวน ๒ โรงหรือร้อยละ ๔ และเวลา ๑๑.๓๐ น., ๑๒.๐๐ น., ๑๕.๒๐ น. และ ๑๖.๐๐ น. อย่างละ ๑ โรง

เด็กนอนใช้เวลาตั้งแต่เวลา ๑๑.๔๕ น. ถึงเวลา ๑๕.๓๐ น. ส่วนมากนอนระหว่างเวลา ๑๒.๓๐ น. ถึง ๑๔.๐๐ น. จำนวน ๑๕ โรงหรือร้อยละ ๓๐ รองลงมาระหว่างเวลา ๑๓.๓๐ ถึงเวลา ๑๔.๓๐ น. จำนวน ๑๓ โรงหรือร้อยละ ๒๖ ระหว่างเวลา ๑๒.๐๐ ถึงเวลา ๑๓.๓๐ น. จำนวน ๑๐ โรงหรือร้อยละ ๒๐ ระหว่างเวลา ๑๓.๓๐ น. ถึงเวลา ๑๔.๐๐ น. จำนวน ๔ โรงหรือร้อยละ ๑๖ และระหว่างเวลา ๑๔.๐๐ น. ถึงเวลา ๑๕.๓๐ น. จำนวน ๔ โรงหรือร้อยละ ๘ เฉลี่ยแล้วใช้เวลาประมาณ ๑ ชั่วโมง ๓๐ นาที

ผู้ปกครองมาส่งเด็กตั้งแต่เวลา ๗.๐๐ น. ถึงเวลา ๘.๓๐ น. ส่วนมากมาส่งเวลา ๗.๓๐ น. จำนวน ๑๔ โรงหรือร้อยละ ๓๘ รองลงมาเวลา ๘.๐๐ น. จำนวน ๕ โรงหรือร้อยละ ๑๔ เวลา ๗.๐๐ น. จำนวน ๖ โรงหรือร้อยละ ๑๖ เวลา ๗.๑๕ น. จำนวน ๒ โรงหรือร้อยละ ๕ และเวลา ๗.๒๕ น., ๗.๔๐ น., ๘.๓๐ น. และ ๘.๔๐ น. อย่างละ ๑ โรง

ผู้ปกครองมารับเด็กตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น. ถึงเวลา ๑๖.๓๐ น. ส่วนมากมารับเวลา ๑๕.๓๐ น. จำนวน ๑๒ โรงหรือร้อยละ ๒๔ รองลงมาเวลา ๑๕.๐๐ น. จำนวน ๑๑ โรงหรือร้อยละ ๒๒ เวลา ๑๖.๐๐ น. จำนวน ๓ โรงหรือร้อยละ ๖ เวลา ๑๔.๓๐ น. และ ๑๖.๓๐ น. อย่างละ ๒ โรง เวลา ๑๓.๐๐ น. ๑๓.๕๐ น. ๑๔.๔๕ น. ๑๕.๑๐ น. และ ๑๖.๑๕ น. อย่างละ ๑ โรง

ครูทำหน้าที่เป็นเวรดูแลเด็กส่วนมากสัปดาห์ละ ๑ วัน จำนวน ๒๕ โรงหรือร้อยละ ๕๐ รองลงมาสัปดาห์ละ ๕ วัน จำนวน ๑๖ โรงหรือร้อยละ ๓๒ สัปดาห์ละ ๗ วัน จำนวน ๕ โรง และสัปดาห์ละ ๒ และ ๓ วัน จำนวนอย่างละ ๓ โรง

ครูส่วนมากสอนวิชาชีพพิเศษด้วยตนเองจำนวน ๔๐ คน หรือร้อยละ ๘๐ และมีครูพิเศษสอนแทนจำนวน ๑๐ คนหรือร้อยละ ๒๐

เงินเดือนที่ครูได้รับตั้งแต่ ๔๐๐ บาทถึง ๔,๐๒๕ บาท ส่วนมากระหว่าง ๔๐๐ ถึง ๑,๒๕๐ บาท จำนวน ๑๔ คน หรือร้อยละ ๓๔ รองลงมาระหว่าง ๑,๓๐๐ ถึง ๒,๓๕๕ บาท จำนวน ๔ คน หรือร้อยละ ๑๔ ระหว่าง ๓,๔๐๐ ถึง ๔,๐๒๕ บาท จำนวน ๔ คน หรือร้อยละ ๑๖ ระหว่าง ๒,๕๐๐ ถึง ๓,๐๔๕ จำนวน ๗ คน หรือร้อยละ ๑๔ และระหว่าง ๓,๐๖๕ ถึง ๓,๕๕๕ บาท ๖ คนหรือร้อยละ ๑๒

เหตุผลที่ครูสอนชั้นอนุบาลหรือเด็กเล็ก เพราะผู้บังคับบัญชามอบหมายมากที่สุดจำนวน ๒๗ คน หรือร้อยละ ๕๔ รองลงมาเลือกโดยสมัครใจจำนวน ๑๕ คน หรือร้อยละ ๓๐ และอาสาสมัคร เพราะไม่มีใครสอนจำนวน ๗ คนหรือร้อยละ ๑๔

การโรงส่วนมากรับผิดชอบเด็กอายุระหว่าง ๓ ถึง ๗ ปี ส่วนใหญ่รับผิดชอบอายุ ๖ ปี จำนวน ๒๐ คนหรือร้อยละ ๔๐ รองลงมา ๕ ปี จำนวน ๑๔ คน หรือร้อยละ ๓๖ อายุ ๔ ปี จำนวน ๔ คน หรือร้อยละ ๑๖ และอายุ ๓ ปีจำนวน ๔ คน หรือร้อยละ ๘

จำนวนเด็กที่การโรงรับผิดชอบตั้งแต่ ๑๔ ถึง ๑๕๔ คน ส่วนมากรับผิดชอบระหว่าง ๑๔ ถึง ๓๔ จำนวน ๓๔ คนหรือร้อยละ ๗๖ รองลงมาระหว่าง ๓๖ ถึง ๔๔ จำนวน ๔ คน หรือร้อยละ ๑๔ ระหว่าง ๕๒ ถึง ๗๕ จำนวน ๔ คน หรือร้อยละ ๑๖ ระหว่าง ๘๐ ถึง ๑๑๐ จำนวน ๓ คน หรือร้อยละ ๖ และ ๑๔๐ กับ ๑๕๖ จำนวนละ ๑ คน

จำนวนชั่วโมงที่การโรงรับทำงานให้แก่เด็กอนุบาลหรือเด็กเล็กมีตั้งแต่ ๑ ชั่วโมงถึง ๘ ชั่วโมง ส่วนมาก ๑ และ ๒ ชั่วโมง จำนวนอย่างละ ๑๒ คนหรือร้อยละ ๔๘ รองลงมา ๕ ชั่วโมง จำนวน ๔ คน หรือร้อยละ ๑๔ ๖ ชั่วโมงจำนวน ๖ คน หรือร้อยละ ๑๒ ๓ ชั่วโมง จำนวน ๔ คน หรือร้อยละ ๑๐ และ ๔ กับ ๘ ชั่วโมง จำนวนละ ๓ คน

เงินเดือนที่การโรงได้รับตั้งแต่ ๔๐๐ ถึง ๓,๘๐๕ บาท ส่วนมากระหว่าง ๑,๔๕๕ ถึง ๒,๓๕๕ บาท จำนวน ๑๔ คน หรือร้อยละ ๓๔ รองลงมาระหว่าง ๔๐๐ ถึง ๑,๓๓๐ จำนวน ๑๖ คน

หรือร้อยละ ๓๒ ระหว่าง ๑,๓๕๐ ถึง ๑,๔๐๐ จำนวน ๑๐ คน หรือร้อยละ ๒๐ และระหว่าง ๒,๔๖๕ บาท ถึง ๓,๔๐๕ บาท จำนวน ๕ คนหรือร้อยละ ๑๐

เหตุผลที่การโรงงานเกี่ยวข้องกับชั้นอนุบาลหรือเด็กเล็ก เพราะผู้บังคับบัญชามอบหมายมากที่สุดจำนวน ๓๒ คนหรือร้อยละ ๖๔ รองลงมาเลือกโดยสมัครใจจำนวน ๑๔ คน หรือร้อยละ ๒๘ และอาสาสมัครจำนวน ๔ คนหรือร้อยละ ๘

งานที่ทำงานเกี่ยวข้องกับเด็กอนุบาลหรือเด็กเล็ก เรียงจากมากไปหาน้อยคือ ทำความสะอาดห้องเรียนจำนวน ๓๕ คน หรือร้อยละ ๗๐ รองลงมาดูแลห้องน้ำห้องส้วมจำนวน ๓๔ คน หรือร้อยละ ๖๘ จัดอาหารให้เด็กจำนวน ๓๓ คน หรือร้อยละ ๖๖ ดูแลเด็กเล่นและซ่อมแซมอาคารสถานที่จำนวนอย่างละ ๒๔ หรือร้อยละ ๔๘ ดูแลเด็กเข้าส้วมจำนวน ๑๔ คน หรือร้อยละ ๒๘ ดูแลของเล่นและดูแลเด็กนอนจำนวนอย่างละ ๑๔ คน หรือร้อยละ ๒๘ ดูแลเด็กนอนจำนวน ๑๔ คน และอาบน้ำให้เด็กและดูแลเด็กรับประทานอาหารจำนวนอย่างละ ๖ คน หรือร้อยละ ๑๒

ผู้ปกครองส่วนมากเป็นบิดามารดาจำนวน ๔๔ คน หรือร้อยละ ๘๘ รองลงมา ปู่ ย่า ตา ยาย จำนวน ๔ คน หรือร้อยละ ๘ และลุงป้า น้า อา จำนวน ๒ คน หรือร้อยละ ๔

ผู้ปกครองมีบุตรรวมกันตั้งแต่ ๑ ถึง ๘ คน ส่วนมาก ๒ และ ๔ คน จำนวนอย่างละ ๑๔ หรือร้อยละ ๕๖ รองลงมา ๓ คน จำนวน ๑๐ ราย หรือร้อยละ ๒๐ ๑ คนจำนวน ๔ ราย หรือร้อยละ ๘ ๕ คน และ ๗ คนอย่างละ ๓ รายหรือร้อยละ ๑๒ และ ๖ กับ ๘ คนอย่างละ ๑ ราย หรือร้อยละ ๔

จำนวนบุตรที่เรียนในชั้นอนุบาลมีตั้งแต่ ๑ ถึง ๓ คน ส่วนมาก ๑ คนจำนวน ๔๖ ราย หรือร้อยละ ๙๒ รองลงมา ๒ คน จำนวน ๓ รายหรือร้อยละ ๖ และ ๓ คนจำนวน ๑ รายหรือร้อยละ ๒

บุตรที่เรียนในชั้นอนุบาลหรือเด็กเล็ก ส่วนมากเป็นบุตรคนแรกจำนวน ๑๕ ราย หรือร้อยละ ๓๐ รองลงมาบุตรคนที่ ๒ จำนวน ๑๒ ราย หรือร้อยละ ๒๔ บุตรคนที่ ๔ จำนวน ๑๐ รายหรือร้อยละ ๒๐ บุตรคนที่ ๓ จำนวน ๔ ราย หรือร้อยละ ๑๘ และบุตรคนที่ ๕ และ ๖ จำนวนอย่างละ ๒ ราย หรือร้อยละ ๘

ผู้เลี้ยงดูเด็กในปัจจุบันเป็นบิดามารดามากที่สุดจำนวน ๓๔ ราย หรือร้อยละ ๗๐ รองลงมา มารดาจำนวน ๖ รายหรือร้อยละ ๑๒ บิดาและพี่จำนวนอย่างละ ๔ รายหรือร้อยละ ๑๖ และ ปู่ ย่า ตา ยาย จำนวน ๑ ราย

ครอบครัวของผู้ปกครองมีผู้มีรายได้ตั้งแต่ ๑ ถึง ๗ คน ส่วนมาก ๒ คน จำนวน ๒๖ รายหรือร้อยละ ๕๒ รองลงมา ๑ คน จำนวน ๑๔ ราย หรือร้อยละ ๓๐ ๓ คน จำนวน ๗ ราย หรือร้อยละ ๑๔ และ ๕ คน จำนวน ๒ รายหรือร้อยละ ๔

จำนวนผู้ที่อยู่ในความอุปการะที่ยังไม่มีรายได้ มีตั้งแต่ ๑ ถึง ๘ คน ส่วนมาก ๓ คน จำนวน ๑๔ รายหรือร้อยละ ๓๘ รองลงมา ๔ คน จำนวน ๑๒ ราย หรือร้อยละ ๒๘ ๕ คนจำนวน ๗ รายหรือร้อยละ ๑๔ ๒ คนจำนวน ๔ รายหรือร้อยละ ๑๐ ๗ คนและ ๑ คน จำนวนอย่างละ ๓ รายหรือร้อยละ ๑๒ และ ๘ คนจำนวน ๑ ราย

รายได้ของทุกคนในครอบครัวรวมกันมีตั้งแต่ ๘๐๐ บาท ถึง ๔,๔๘๐ บาท ส่วนมากระหว่าง ๘๐๐ ถึง ๓,๐๐๐ บาท จำนวน ๒๔ ราย หรือร้อยละ ๕๐ รองลงมา ๕,๐๐๐ ถึง ๖,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๐ รายหรือร้อยละ ๒๐ ระหว่าง ๓,๒๐๐ ถึง ๔,๕๐๐ บาท จำนวน ๔ รายหรือร้อยละ ๑๖ และระหว่าง ๖,๘๑๐ ถึง ๘,๔๘๐ บาท จำนวน ๗ รายหรือร้อยละ ๑๔

ตอนที่ ๒ ปัญหาการจัดการศึกษาสำหรับเด็กวัยก่อนเรียน

การวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษาปัญหาการจัดการศึกษาสำหรับเด็กวัยก่อนเรียน และเปรียบเทียบสภาพการณ์ปัจจุบัน กับสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ในด้านการบริหาร การสอน การบริการ และการเลี้ยงดู ของผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก

ก. เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหา ตามสภาพการณ์ปัจจุบันกับสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก โดยทดสอบค่า ที (t - test) ชนิดตัวอย่างประชากรมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ ๗ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสหสัมพันธ์ และค่า t ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน กับสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ในเรื่องการบริหาร การสอน การบริการ และการเลี้ยงดู ของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรง และผู้ปกครองของเด็กวัยก่อนเรียน

กลุ่มผู้แสดง ความคิดเห็น	สภาพการ จัดการศึกษา	สภาพการณ์ ปัจจุบัน		สภาพการณ์ที่ ควรจะเป็น		ค่าเฉลี่ยของ ความแตกต่าง		ค่าสห สัมพันธ์	corr. t
		\bar{x}	σ_x	\bar{y}	σ_y	\bar{z}	σ_z		
ผู้บริหาร	การบริหาร	๕๐.๔๔	๑๑.๑๔	๗๕.๗๐	๘.๗๖	-๒๕.๒๖	๑๑.๐๒	๐.๔๑	-๑๕.๘๘**
ครูผู้สอน	การสอน	๕๔.๕๔	๑๓.๔๕	๗๔.๕๔	๑๑.๔๗	-๑๙.๘๐	๑๔.๕๒	-๐.๒๑	-๕.๕๒**
ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก	การบริการ	๖๑.๒๔	๑๒.๔๔	๗๓.๖๔	๑๐.๘๐	-๑๒.๔๐	๑๒.๗๔	๐.๔๑	-๖.๘๘**
ผู้ปกครอง	การเลี้ยงดู	๕๔.๕๔	๑๒.๖๘	๖๘.๘๔	๑๐.๒๔	-๒๓.๒๖	๑๗.๕๕	-๐.๑๖๓	-๔.๓๗**

** $P < .๐๑$

จากตารางที่ ๗ ผู้นำหนักของคะแนนตามสภาพการณ์ปัจจุบัน กับน้ำหนักของคะแนนตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กวัยก่อนเรียน ในด้านการบริหาร การสอน การบริการ และการเลี้ยงดู ของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครอง จำแนกออกเป็นด้าน ๆ ดังนี้

ด้านการบริหารตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็น ผู้บริหารมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๑ แสดงว่าในด้านการบริหารผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหา

ด้านการสอนตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพที่ควรจะเป็น ครูผู้สอนมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๑ แสดงว่าในด้านการสอน ครูผู้สอนมีความเห็นว่ามีปัญหา

ด้านการบริการตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพที่ควรจะเป็น ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๑ แสดงว่าในด้านการบริการ ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กมีความเห็นว่ามีปัญหา

การเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ผู้ปกครองมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๑ แสดงว่าในด้านการเลี้ยงดูผู้ปกครองมีความเห็นว่ามีปัญหา

ตารางที่ ๘ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสหสัมพันธ์ และค่า t ของสภาพ การณ์ปัจจุบัน กับสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ในเรื่องการบริหาร การสอน การบริการ และการเลี้ยงดู ของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรง และผู้ปกครอง

กลุ่มผู้แสดง ความคิดเห็น	สภาพการ จัดการศึกษา	สภาพการณ์ ปัจจุบัน		สภาพการณ์ที่ ควรจะเป็น		ค่าเฉลี่ยของ ความแตกต่าง		ค่าสห สัมพันธ์ corr.	t
		\bar{x}	σ_x	\bar{y}	σ_y	\bar{z}	σ_z		
ผู้บริหาร ภารโรง	ครูผู้สอน ผู้ปกครอง	การบริหาร	๔๑.๔๔ ๑๒.๘๖	๗๔.๔๔ ๔.๗๖	-๒๒.๔๔ ๑๔.๔๖	๐.๑๒	-๒๑.๐๖	**	
ผู้บริหาร ภารโรง	ครูผู้สอน ผู้ปกครอง	การสอน	๔๖.๔๖ ๑๓.๐๑	๗๔.๓๓ ๔.๖๖	-๑๗.๓๖ ๑๔.๗๔	๐.๐๖	-๑๔.๕๘	**	
ผู้บริหาร ภารโรง	ครูผู้สอน ผู้ปกครอง	การบริการ	๖๑.๔๓ ๑๒.๓๐	๗๔.๖๖ ๔.๖๓	-๑๓.๒๓ ๑๓.๐๖	๐.๓๑	-๑๔.๓๖	**	
ผู้บริหาร ภารโรง	ครูผู้สอน ผู้ปกครอง	การเลี้ยงดู	๔๔.๔๔ ๑๔.๖๐	๗๖.๓๔ ๑๐.๔๔	-๒๒.๔๐ ๑๔.๖๗	๐.๒๔	-๒๐.๒๑	**	

** $P < .๐๐$

จากตารางที่ ๘ น้ำหนักของคะแนนตามสภาพการณ์ปัจจุบัน กับน้ำหนักของคะแนนตาม สภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กวัยก่อนเรียน ในด้านการบริหาร การสอน การบริการ และการเลี้ยงดู ของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครองจำแนก ออกเป็นด้าน ๆ ดังนี้

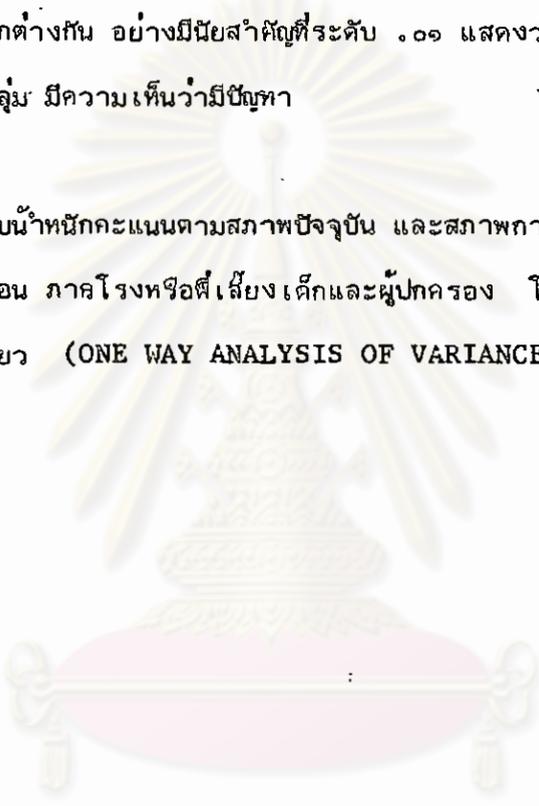
ด้านการบริหารตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น กลุ่มตัวอย่างประชากร ทั้ง ๔ กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ แสดงว่าในด้านการบริหารกลุ่มตัวอย่าง ประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม มีความเห็นว่ามีปัญหา

ด้านการสอนตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น กลุ่มตัวอย่างประชากร ทั้ง ๔ กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ แสดงว่าในด้านการสอนกลุ่มตัวอย่าง ประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม มีความเห็นว่ามีปัญหา ดูวิเคราะห์รายชื่อ ภาคผนวก ง.

ด้านการบริการตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น กลุ่มตัวอย่างประชากร ทั้ง ๔ กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ แสดงว่าในด้านการบริการ กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม มีความเห็นว่ามีปัญหา

ด้านการเลี้ยงดูตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น กลุ่มตัวอย่างประชากร ทั้ง ๔ กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ แสดงว่าในด้านการเลี้ยงดู กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม มีความเห็นว่ามีปัญหา

ข. เปรียบเทียบน้ำหนักคะแนนตามสภาพปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภาครังหรือพี่เลี้ยงเด็กและผู้ปกครอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบองค์ประกอบเดียว (ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE) ดังต่อไปนี้



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครอง ที่มีต่อการบริหาร ตามสภาพการณปัจจุบัน ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กวัยก่อนเรียน แบบ One Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	๑๗๑๒.๕๒๐๒	๓	๕๗๐.๘๐๖๖	๓.๕๘๕*
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	๓๑๒๐๕.๕๒๕๘	๑๔๖	๑๕๘.๒๑๑๓	
รวม (Total)	๓๒๘๑๗.๘๔๖๐	๑๔๙		

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๔ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กและผู้ปกครองที่มีต่อการบริหาร ตามสภาพการณปัจจุบัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เพื่อให้เห็นชัดว่ากลุ่มประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม กลุ่มใดมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำมาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มต่าง ๆ โดยใช้การทดสอบของ ดันแคน (Duncan's New Multiple Range test) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑ และ .๐๕ ตามลำดับ ผลการทดสอบแสดงไว้ในตารางที่ ๑๐

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๐ ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อค้ำานการบริหาร ของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครอง

กลุ่มตัวอย่าง ประชากร	ค่าเฉลี่ย ของคะแนน	\bar{X}_4 ๔๗.๔๘	\bar{X}_1 ๕๐.๕๕	\bar{X}_3 ๕๓.๐๖	\bar{X}_2 ๕๕.๔๘	W
\bar{X}_4	X	X	๒.๕๖	๕.๐๘*	๘.๐๐*	$W_1 = ๔.๔๗$
\bar{X}_1	X	X	X	๒.๑๒	๕.๐๘	$W_2 = ๕.๒๔$
\bar{X}_3	X	X	X	X	๒.๕๒	$W_3 = ๕.๔๐$
\bar{X}_2	X	X	X	X	X	

* P ๐.๐๕

จากตารางที่ ๑๐ พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อค้ำาน การบริหาร ในเชิงนิมาน (Positive) สูงกว่าผู้ปกครอง และภารโรง มีความคิดเห็นในเชิงนิมานสูงกว่าผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนความคิดเห็นทางการบริหารตามสภาพการณ์ปัจจุบัน ของผู้อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ส่วนมากเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยที่ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กและผู้ปกครองในด้านการบริหาร การสอน การบริการ การเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นไม่แตกต่างกัน เว้นแต่ในกลุ่มของครูผู้สอนกับผู้ปกครองและภารโรงกับผู้ปกครองเท่านั้น ที่ไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑ การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครองเด็กวัยก่อนเรียน ที่มีต่อการบริหารตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กวัยก่อนเรียนแบบ One Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	๑๐๘.๑๘๘๑	๓	๓๖.๓๘๘๘	๐.๓๗
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	๑๘๘๕๔.๒๘๕๑	๑๙๖	๙๖.๑๘๕๑	
รวม (Total)	๑๘๙๖๓.๔๘๑๔	๑๙๙		

จากตารางที่ ๑๑ พบว่า ค่า F ที่คำนวณได้นั้นไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งแสดงว่าความคิดเห็นต่อการสอนตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นของตัวกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๔ กลุ่มไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๒ วิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่าง คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้สอน ภารโรงหรือที่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครองเด็กวัยก่อนเรียนที่มีต่อการสอน ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน แบบ One Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	๔๘๘.๙๒๘๗	๓	๑๖๒.๙๗๖๒	๐.๙๔๘๗
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	๓๓๗๓๓.๔๓๔๒	๑๙๖	๑๗๒.๑๐๙๔	
รวม (Total)	๓๔๖๒๒.๔๖๐๙	๑๙๙		

จากตารางที่ ๑๒ พบว่า ค่า F ที่คำนวณได้นั้นไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่า ความคิดเห็นต่อการสอน ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน ของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๓ การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครองที่มีต่อการสอน ตามสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็น แบบ One Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

Source of Variance	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	๑.๐๗๖๗	๓	๐.๓๕๘๙	๐.๐๐๔
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	๑๘๖๐๑.๑๒๓๔	๑๘๖	๙๙.๙๐๓๗	
รวม (Total)	๑๘๖๐๒.๑๙๙๑	๑๘๙		

จากตารางที่ ๑๓ พบว่า ค่า F ที่คำนวณได้นั้นไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่า
ความคิดเห็นต่อการสอนตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม
ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครองเด็กวัยก่อนเรียนที่มีต่อการบริการ ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน แบบ One Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	๑๔๓๑.๗๒๗๘	๓	๔๗๗.๒๔๒๘	๓.๒๕๕*
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	๒๘๖๔๘.๒๓๐๕	๑๔๖	๑๙๖.๕๒๘๖	
รวม (Total)	๓๐๐๘๐.๙๕๘๓	๑๔๙		

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๑๔ พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม ที่มีต่อการบริการตามสภาพการณ์ปัจจุบัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เพื่อให้เห็นชัดว่ากลุ่มประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม กลุ่มใดที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำมาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มต่าง ๆ โดยใช้การทดสอบของดันแคน (Duncan's New Multiple Range test) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑ และ .๐๕ ตามลำดับ ผลการทดสอบแสดงไว้ในตารางที่ ๑๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อด้านบริการตามสภาพการณ์ปัจจุบันของผู้บริหาร ครู ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครอง

กลุ่มตัวอย่าง ประชากร	ค่าคะแนน เฉลี่ย	\bar{X}_1 ๕๘.๓๒	\bar{X}_4 ๖๐.๕๐	\bar{X}_3 ๖๑.๒๕	\bar{X}_2 ๖๕.๖๘	W
\bar{X}_1	X	X	๒.๑๘	๒.๘๒	๗.๓๖*	$W_1 = ๔.๗๗$
\bar{X}_4	X	X	X	.๗๔	๕.๕๔*	$W_2 = ๕.๐๓$
\bar{X}_3	X	X	X	X	๔.๕๔	$W_3 = ๕.๐๘$
\bar{X}_2	X	X	X	X	X	

* $P < .๐๕$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ ๑๔ พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อด้านการบริการตามสภาพการณ์ปัจจุบันในเชิงนิมิต (Positive) สูงกว่าผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นในเชิงนิมิตสูงกว่าผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนความคิดเห็นต่อด้านการบริการตามสภาพการณ์ปัจจุบันของ คู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ส่วนมากเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยที่ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครอง ในด้านการบริการ การสอน การบริการ และการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นไม่แตกต่างกัน เว้นแต่ในกลุ่มครูกับผู้บริหารและครูกับผู้ปกครอง เท่านั้น ที่ไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๖ การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่าง คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครองเด็กวัยก่อนเรียนที่มีต่อการบริการ
ในสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น แบบ One Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

Source of variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	๑๔๔.๕๓๕๒	๓	๔๘.๑๗๘๔	๐.๕๑๕
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	๑๔๓๔๕.๕๖๓๔	๑๔๖		
รวม (Total)	๑๔๔๙๐.๑๐๘๖			

จากตารางที่ ๑๖ พบว่า ค่า F ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงว่าความคิดเห็นต่อการบริการ ตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๗ การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่าง คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครองเด็กวัยก่อนเรียนที่มีต่อการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน แบบ One Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	๒๒๐๔.๗๐๔๒	๓	๗๓๔.๘๐๑๔	๓.๔๘*
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	๔๐๒๑๖.๕๗๔๒	๑๔๖	๒๐๔.๑๘๖๖	
รวม (Total)	๔๒๔๒๑.๒๗๘๔	๑๔๙		

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๑๗ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครองที่ต่อการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เพื่อให้เห็นชัดว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม ๆ ใดมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำมาเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มต่าง ๆ โดยใช้การทดสอบของดันแคน (Duncan's New multiple Range test) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑ และ .๐๕ ตามลำดับ ผลการทดสอบแสดงไว้ในตารางที่ ๑๘

ตารางที่ ๑๘ ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยต่อต้านการเลี้ยงดูตามสภาพการณ์ปัจจุบันของ
ผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครอง

กลุ่มตัวอย่าง ประชากร	ค่าเฉลี่ย ของคะแนน	\bar{X}_4 ๕๖.๕๔	\bar{X}_1 ๕๖.๖๔	\bar{X}_3 ๕๓.๒๖	\bar{X}_2 ๕๓.๒๔	W
\bar{X}_4	X	X	๐.๑๐	๖.๖๔ *	๖.๗๐ *	$W_1 = ๕.๖๕$
\bar{X}_1	X	X	X	๖.๕๔	๖.๕๐	$W_2 = ๕.๕๕$
\bar{X}_3	X	X	X	X	๐.๐๒	$W_3 = ๖.๑๓$
\bar{X}_2	X	X	X	X	X	

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๑๘ พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อต้านการเลี้ยงดู ในเชิงนิมาน (Positive) สูงกว่าผู้ปกครอง และภารโรงมีความคิดเห็นในเชิงนิมานสูงกว่าผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนความคิดเห็นทางด้านการเลี้ยงดูตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ของคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์นี้ ส่วนมากเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยที่ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครอง ในด้านการบริหาร การสอน การบริการและการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นไม่แตกต่างกัน เว้นแต่ในกลุ่มครูกับผู้ปกครองและภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก กับผู้ปกครองเท่านั้นที่ไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ การวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่าง คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครองเด็กวัยก่อนเรียนที่มีต่อการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น แบบ One Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

Source of variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	๗๐๐.๙๕๔	๓	๒๓๓.๖๕๑๔	๒.๑๕๗
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	๒๑๒๒๘.๔๙๒๒	๑๙๖	๑๐๘.๓๐๘๖	
รวม (Total)	๒๑๙๒๙.๔๔๕๓	๑๙๙		

จากตารางที่ ๑๔ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก และผู้ปกครองที่มีต่อด้านการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง ๔ กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน

ค. เปรียบเทียบน้ำหนักของคะแนนตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กและผู้ปกครอง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสององค์ประกอบ (Two Way Analysis of Variance) ดังต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๐ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๑๐.๓๐	๑	๑๐.๓๐	๐.๐๗
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๔๕๖.๔๔	๔	๑๑๔.๒๓	๑.๐๔
	ความสัมพันธ์ร่วม	๖๔๘.๗๐	๗	๙๒.๖๗	๐.๗๐
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๕๔๖๒.๒๔	๔๑	๑๓๓.๒๒	
	รวมทั้งหมด	๖๖๒๐.๗๔	๕๓	๑๒๗.๕๒	
ที่ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๓๗.๔๕	๑	๓๗.๔๕	๐.๔๖
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๓๑๘.๖๗	๔	๗๙.๖๖	๐.๘๔
	ความสัมพันธ์ร่วม	๔๗๕.๒๖	๗	๖๗.๘๘	๐.๘๔
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๓๒๘๗.๑๓	๔๑	๘๐.๑๗	
	รวมทั้งหมด	๓๗๖๘.๕๑	๕๓	๗๑.๘๘	

จากตารางที่ ๒๐ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริหาร ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๐๗ และ ๐.๔๖ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน มีความเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการบริหารทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริหาร ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นระหว่างผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๑.๐๔ และ ๐.๘๔ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการบริหารทั้งสองสภาพการณ์

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่าง เพศกับระดับการศึกษาในด้านการบริหาร ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ซึ่ง F มีค่าเท่ากับ ๐.๗๐ และ ๐.๘๔ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าเพศกับระดับการศึกษา ไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการบริหารแตกต่างกันทั้งสองสภาพการณ์

ตารางที่ ๒๑ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นของผู้บริหารจำแนกตามเพศ และระดับการศึกษาโดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๑๒๖.๗๘	๑	๑๒๖.๗๘	๐.๘๔
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๕๓๖.๔๖	๔	๑๓๔.๑๑	๐.๙๔
	ความสัมพันธ์ร่วม	๔๕๐.๘๔	๗	๑๓๕.๘๔	๐.๙๕
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๕๘๕๒.๕๗	๔๑	๑๔๒.๕๑	
	รวมทั้งหมด	๖๗๘๓.๘๗	๔๘	๑๔๑.๕๓	
ที่ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๖๔.๐๕	๑	๖๔.๐๕	๐.๘๔
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๖๒๒.๓๔	๔	๑๕๕.๕๘	๒.๐๕
	ความสัมพันธ์ร่วม	๗๑๒.๕๐	๗	๑๐๓.๒๑	๑.๓๖
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๓๑๐๗.๐๔	๔๑	๗๕.๗๘	
	รวมทั้งหมด	๓๘๐๕.๙๔	๔๘	๗๙.๗๘	

จากตารางที่ ๒๑ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการสอน ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๘๔ และ ๐.๘๔ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้บริหารที่มีเพศ ต่างกันมีความเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการสอนทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการสอนตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นระหว่างผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๙๔ และ ๒.๐๕ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการสอนทั้งสองสภาพการณ์

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษาของผู้บริหาร ในด้านการสอนตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ซึ่ง F มีค่าเท่ากับ ๐.๐๕ และ ๑.๓๖ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าเพศกับระดับการศึกษาไม่มีส่วนทำให้ความคิดเห็นผู้บริหารในด้านการสอนแตกต่างกันทั้งสองสภาพการณ์

ตารางที่ ๒๒ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ของผู้บริหาร จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๐.๑๘	๑	๐.๑๘	๐.๐๐
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๑๒๑๓.๕๐	๔	๓๐๓.๓๗	๒.๖๔*
	ความสัมพัทธ์ร่วม	๑๖๘๒.๓๖	๗	๒๔๐.๓๓	๒.๑๓
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๔๖๑๓.๖๑	๔๑	๑๑๒.๕๒	
	รวมทั้งหมด	๖๒๘๕.๕๗	๔๘	๑๓๑.๑๖	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๑๔๖.๘๔	๑	๑๔๖.๘๔	๒.๑๘
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๕๓๔.๗๘	๔	๑๓๔.๔๔	๑.๔๔
	ความสัมพัทธ์ร่วม	๑๑๒๕.๒๔	๗	๑๖๑.๓๒	๑.๗๔
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๓๖๔๐.๘๑	๔๑	๘๐.๐๒	
	รวมทั้งหมด	๕๘๒๐.๑๐	๔๘	๑๐๐.๔๑	

* $p < 0.05$

จากตารางที่ ๒๒ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านบริการ ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๐๐ และ ๒.๑๘ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้บริหารที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการบริการทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริการ ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๒.๖๔ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการบริการ ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น F มีค่าเท่ากับ ๑.๔๔ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการบริการ ตามสภาพที่ควรจะเป็น

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษาของผู้บริหาร ในด้านการบริการตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ซึ่ง F มีค่าเท่ากับ ๒.๑๓ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าเพศกับระดับการศึกษาไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารในด้านการบริการแตกต่างกันทั้งสอง สภาพการณ์

ตารางที่ ๒๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นของผู้บริหารจำแนกตามเพศและระดับการศึกษา โดยวิเคราะห์ความ
แปรปรวนแบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๐.๔๕	๑	๐.๔๕	๐.๐๐
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๔๐๕.๔๗	๔	๑๐๑.๔๑	๐.๕๕
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๐๕๙.๘๗	๗	๑๕๑.๔๑	๐.๘๒
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๗๕๔๓.๓๓	๔๑	๑๘๓.๕๘	
	รวมทั้งหมด	๘๖๐๓.๒๐	๕๔	๑๗๙.๒๓	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๑๔.๔๕	๑	๑๔.๔๕	๐.๑๔
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๘๓๑.๒๔	๔	๒๐๓.๓๑	๒.๓๕
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๔๑๓.๔๔	๗	๒๐๑.๙๑	๒.๐๖
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๔๐๐๔.๐๒	๔๑	๙๗.๖๕	
	รวมทั้งหมด	๕๔๑๗.๑๖	๕๔	๑๐๒.๘๗	

จากตารางที่ ๒๓ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน
และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นระหว่างผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๐๐ และ ๐.๑๔ ไม่
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้บริหารที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิด
เห็นไม่แตกต่างกันในด้านการเลี้ยงดูทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นระหว่างผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๕๕ และ ๒.๓๕ ไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการเลี้ยงดูทั้งสองสภาพการณ์

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษาของผู้บริหาร ในด้านการเลี้ยงดูตามสภาพการณ์
ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นซึ่งมีค่า F เท่ากับ ๐.๘๒ และ ๒.๐๖ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
ความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าเพศกับระดับการศึกษา ไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหาร
ในด้านการเลี้ยงดูทั้งสองสภาพการณ์

ตารางที่ ๒๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา โดยวิเคราะห์ความ
แปรปรวนแบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๒๒๒.๗๗	๑	๒๒๒.๗๗	๑.๑๐
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๑๐๔๐.๘๑	๕	๒๐๘.๑๖	๑.๐๘
	ความสัมพันธ์ร่วม	๒๗๗๖.๖๖	๕	๕๕๕.๓๓	๑.๕๓
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๘๐๖๔.๒๓	๔๐	๒๐๑.๖๐	
	รวมทั้งหมด	๑๐๘๔๐.๘๘	๕๑	๒๑๒.๖๖	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๘.๐๕	๑	๘.๐๕	๐.๐๖
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๔๓๗.๘๐	๕	๘๗.๕๖	๑.๕๐
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๓๘๔.๘๑	๕	๒๗๖.๘๖	๑.๒๓
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๔๔๗๔.๖๕	๔๐	๑๑๑.๖๖	
	รวมทั้งหมด	๖๓๕๕.๓๑	๕๑	๑๒๔.๗๘	

จากตารางที่ ๒๔ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริหารตามสภาพการณ์ปัจจุบัน
และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นระหว่างครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๑.๑๐ และ ๐.๐๖ ไม่
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าครูผู้สอนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิด
เห็นไม่แตกต่างกันในด้านการบริหาร ทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นระหว่างครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๑.๐๘ และ ๑.๕๐ ไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความ
คิดเห็นแตกต่างกัน ทั้งสองสภาพการณ์

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษาของครูผู้สอน ในด้านการสอนตามสภาพการณ์
ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ซึ่ง F มีค่าเท่ากับ ๑.๕๓ และ ๑.๒๓ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าเพศกับระดับการศึกษาไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของ
ครูผู้สอนในด้านการบริหาร แตกต่างกันทั้งสองสภาพการณ์

ตารางที่ ๒๕ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นของครูจำแนกตามเพศและระดับการศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน
แบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๐.๐๔	๑	๐.๐๔	๐.๐๐
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๓๑๘.๙๖	๔	๖๓.๗๔	๐.๓๔
	ความสัมพันธ์ร่วม	๒๔๔๑.๔๑	๔	๒๗๑.๒๖	๑.๖๘
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๖๔๒๘.๔๔	๔๐	๑๖๐.๗๒	
	รวมทั้งหมด	๘๘๗๐.๓๖	๔๔	๑๘๑.๐๒	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๓๘๐.๘๖	๑	๓๘๐.๘๖	๓.๔๘ *
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๑๕๐๔.๐๓	๔	๓๐๑.๐๐	๓.๑๕ *
	ความสัมพันธ์ร่วม	๒๖๒๘.๔๖	๔	๒๕๒.๐๐	๓.๐๕
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๒๘๒๑.๒๔	๔๐	๗๐.๕๓	
	รวมทั้งหมด	๖๔๕๐.๒๖	๔๔	๑๓๑.๖๓	

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๒๕ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการสอนตามสภาพการณ์ปัจจุบัน
และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๐๐ และ ๓.๔๘
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน มีความเห็น
ไม่แตกต่างกันในด้านการสอนทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการสอน ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่
ควรจะเป็นระหว่างครูผู้สอน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๓๔ ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ
ความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่า ครูผู้สอนที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการสอน ตาม
สภาพการณ์ปัจจุบัน ส่วนตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น F มีค่าเท่ากับ ๓.๑๕ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
ความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการสอนตามสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็น

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษาของครูผู้สอน ในด้านการสอนตามสภาพการณ์
ปัจจุบัน F มีค่าเท่ากับ ๑.๖๘ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าเพศ
กับระดับการศึกษา ไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของครูในด้านการสอนแตกต่างกัน ตามสภาพการณ์
ปัจจุบัน ส่วนสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น F มีค่าเท่ากับ ๓.๕๐ หมายความว่าเพศกับระดับการศึกษา
มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของครูในด้านการสอน แตกต่างกันตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น



คุรุวิทยาลัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๖ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการ ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นของครูจำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๑๑.๑๕	๑	๑๑.๑๕	๐.๐๗
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๒๔๘.๓๔	๕	๔๙.๖๖	๐.๕๓
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๑๑๗.๓๔	๔	๒๗๙.๑๔	๐.๗๗
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๖๔๐๙.๕๔	๔๐	๑๖๐.๒๔	
	รวมทั้งหมด	๗๕๓๖.๔๓	๕๑	๑๕๓.๘๑	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๒๘.๒๖	๑	๒๘.๒๖	๐.๕๑
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๖๖๕.๕๕	๕	๑๓๓.๑๑	๐.๕๔
	ความสัมพันธ์ร่วม	๘๘๙.๓๒	๔	๒๒๒.๓๒	๐.๕๔
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๒๗๓๘.๖๖	๔๐	๖๘.๔๖	
	รวมทั้งหมด	๓๖๒๗.๘๔	๕๑	๗๑.๑๔	

จากตารางที่ ๒๖ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริการ ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นระหว่างครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๐๗ และ ๐.๕๑ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้บริหารที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการบริการ ทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริการ ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๕๓ และ ๐.๕๔ หมายความว่าครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการบริการ ทั้งสองสภาพการณ์

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษาของครูผู้สอน ในด้านการบริการตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ซึ่ง F มีค่าเท่ากับ ๐.๗๗ และ ๑.๕๔ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าเพศกับระดับการศึกษาไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของครูในด้านการบริการแตกต่างกันทั้งสองสภาพการณ์

ตารางที่ ๒๗ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นของครู จำแนกตามอายุและระดับการศึกษา โดยวิเคราะห์ตัวแปรแบบ
Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๓๖๕.๖๓	๑	๓๖๕.๖๓	๑.๓๔
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๗๔๗.๔๔	๕	๑๔๙.๔๘	๐.๕๔
	ความสัมพันธ์ร่วม	๒๔๘๒.๘๗	๔	๒๗๕.๘๗	๑.๐๐
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๑๐๕๖๗.๐๒	๔๐	๒๖๔.๑๗	
	รวมทั้งหมด	๑๓๔๕๐.๖๐	๔๕	๒๗๕.๕๔	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๕.๒๒	๑	๕.๒๒	๐.๐๗
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๒๖๔.๑๗	๕	๕๒.๘๓	๐.๕๕
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๐๐๔.๗๑	๔	๑๑๑.๖๓	๐.๕๕
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๔๖๗๐.๒๓	๔๐	๑๑๖.๗๕	
	รวมทั้งหมด	๕๖๗๕.๕๕	๔๕	๑๑๕.๘๑	

จากตารางที่ ๒๗ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน
และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๑.๓๔ และ ๐.๐๗ ไม่
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าครูผู้สอนที่มีเพศต่างกันมีความเห็นไม่
แตกต่างกันในด้านการเลี้ยงดูทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็น ระหว่างครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๕๔ และ ๐.๕๕ ไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่า ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการเลี้ยงดู ทั้งตามสภาพปัจจุบัน และตามสภาพที่ควรจะเป็น

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษาของครูผู้สอน ในด้านการเลี้ยงดูตามสภาพ
การณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ซึ่ง F มีค่าเท่ากับ ๑.๐๐ และ ๐.๕๕ ไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่า เพศกับระดับศึกษาไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของ
ครูในด้านการเลี้ยงดูแตกต่างกันทั้งสองสภาพการณ์

ตารางที่ ๒๘ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นของภาารโรง จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา โดยวิเคราะห์ความ
แปรปรวนแบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๖๘.๕๔	๑	๖๘.๕๔	๐.๔๕ *
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๒๒๖๑.๘๐	๔	๕๖๕.๔๕	๓.๗๕ *
	ความสัมพันธ์ร่วม	๓๔๑๗.๓๕	๔	๘๕๔.๒๖	๒.๘๘
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๖๐๒๗.๕๐	๔๐	๑๕๐.๖๘	
	รวมทั้งหมด	๔๔๔๔.๗๕	๔๔	๒๐๒.๔๕	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๒๑.๘๓	๑	๒๑.๘๓	๐.๑๗
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๖๗๗.๐๒	๔	๑๖๙.๒๕	๐.๓๔
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๒๔๐.๘๔	๔	๓๑๐.๒๑	๑.๑๔
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๕๐๑๔.๓๘	๔๐	๑๒๕.๓๖	
	รวมทั้งหมด	๖๓๑๐.๒๘	๔๔	๑๒๘.๗๘	

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๒๘ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริหาร ตามสภาพการณ์
ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นระหว่างภาารโรง หรือที่เลี้ยงเด็กที่มีเพศแตกต่างกัน F มีค่า
เท่ากับ ๐.๔๕ และ ๐.๑๗ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่า
ภาารโรงหรือที่เลี้ยงเด็กที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการบริหารทั้งสอง
สภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริหาร ตามสภาพการณ์ปัจจุบันระหว่างภาารโรง
หรือที่เลี้ยงเด็กที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๓.๗๕ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕
หมายความว่าภาารโรงหรือที่เลี้ยงเด็กที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันในด้าน
การบริหาร ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน ส่วนในสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นในด้านการบริหาร F มีค่าเท่ากับ
๐.๓๔ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าภาารโรงหรือที่เลี้ยงเด็กที่มี
ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการบริหาร ตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษา ของภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก ในด้านบริหาร ตามสภาพการปฏิบัติงาน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น F มีค่าเท่ากับ ๒.๘๘ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่า เพศ กับระดับการศึกษา มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กในด้านการเลี้ยงดูแตกต่างกัน แต่ตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น F มีค่าเท่ากับ .๑๕ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่า เพศกับระดับการศึกษาไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กในด้านการบริหาร แตกต่างกันตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นของภารโรง จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา โดยการวิเคราะห์
ความแปรปรวนแบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๕๓.๔๑	๑	๕๓.๔๑	๐.๒๖
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๙๖๓.๓๘	๔	๒๒๕.๘๔	๑.๑๓
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๖๔๘.๘๑	๔	๑๘๘.๕๓	๐.๙๔
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๗๔๖๓.๑๕	๔๐	๑๘๘.๐๗	
	รวมทั้งหมด	๙๖๕๔.๙๗	๔๔	๑๘๗.๑๔	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๑๖.๙๔	๑	๑๖.๙๔	๐.๑๖
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๕๕๒.๒๑	๔	๑๓๘.๐๕	๐.๓๐
	ความสัมพันธ์ร่วม	๘๗๕.๑๔	๔	๔๗.๒๓	๐.๔๑
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๔๒๔๑.๗๒	๔๐	๑๐๖.๐๔	
	รวมทั้งหมด	๕๑๑๖.๘๖	๔๔	๑๐๔.๔๒	

จากตารางที่ ๒๔ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการสอน ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน
และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๒๖
และ ๐.๑๖ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการสอนทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการสอน ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควร
จะเป็น ระหว่างภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๑.๑๓ และ ๑.๓๐
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กที่มีระดับการ
ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่องการสอนทั้งสองสภาพการณ์

ค่าความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษาของภารโรง หรือพี่เลี้ยงเด็กในด้านการสอน
ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ซึ่ง F มีค่าเท่ากับ ๐.๙๔ และ ๐.๔๑ นั้นไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าเพศกับระดับการศึกษาไม่ได้มีส่วนทำให้
ความคิดเห็นของภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กในด้านการสอน แตกต่างกันทั้งสองสภาพการณ์

ตารางที่ ๓๐ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการ ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นของภารโรง จำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา โดยวิเคราะห์ความ
แปรปรวน แบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๓.๖๕	๑	๓.๖๕	๐.๐๒
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๘๕๓.๗๐	๔	๒๑๓.๔๒	๑.๔๐
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๕๗๘.๗๕	๔	๑๗๕.๔๑	๑.๑๕
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๖๐๗๔.๓๒	๔๐	๑๕๑.๘๕	
	รวมทั้งหมด	๗๖๕๓.๐๗	๔๔	๑๕๖.๑๘	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๗๒.๔๐	๑	๗๒.๔๐	๐.๕๗
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๕๐๒.๗๘	๔	๑๒๕.๖๙	๐.๙๘
	ความสัมพันธ์ร่วม	๗๐๙.๕๗	๔	๗๘.๘๔	๐.๖๑
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๕๑๑๗.๙๑	๔๐	๑๒๗.๙๔	
	รวมทั้งหมด	๕๘๒๒.๕๘	๔๔	๑๑๘.๙๒	

จากตารางที่ ๓๐ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริการ ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน
และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๐๒
และ ๐.๕๗ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการบริการทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริการ ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นระหว่าง ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๑.๔๐ และ
๐.๙๘ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่า ภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กที่มี
ระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการบริการทั้งสองสภาพการณ์

ค่าความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษาของภารโรง หรือพี่เลี้ยงเด็ก ในด้านการ
บริการตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ซึ่ง F มีค่าเท่ากับ ๑.๑๕ และ ๐.๖๑
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าเพศกับระดับการศึกษาไม่ได้มีส่วน
ทำให้ความคิดเห็นของภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กในด้านการบริการแตกต่างกันทั้งสองสภาพการณ์

ตารางที่ ๓๑ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นของภารโรงจำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา โดยวิธีวิเคราะห์ความ
แปรปรวน แบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๕๕.๓๖	๑	๕๕.๓๖	๐.๒๔
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๔๕๕.๕๕	๔	๑๑๓.๘๘	๐.๔๔
	ความสัมพันธ์ร่วม	๔๗๘.๐๐	๔	๑๑๙.๖๖	๐.๔๗
	ความแปรปรวนภายใน	๘๒๐๕.๕๘	๔๐	๒๐๕.๑๔	
	รวมทั้งหมด	๑๐๑๘๓.๕๔	๔๔	๒๐๗.๘๒	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๔.๑๓	๑	๔.๑๓	๐.๐๔
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๔๖๑.๔๑	๔	๑๑๕.๓๕	๑.๑๑
	ความสัมพันธ์ร่วม	๗๗๒.๐๐	๔	๑๙๓.๐๐	๑.๘๓
	ความแปรปรวนภายใน	๔๖๒๗.๖๔	๔๐	๑๑๓.๑๘	
	รวมทั้งหมด	๕๕๕๕.๖๕	๔๔	๑๒๖.๒๖	

จากตารางที่ ๓๑ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการเลี้ยงดูตามสภาพการณ์ปัจจุบัน
และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๒๔
และ ๐.๐๔ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็ก
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการเลี้ยงดูทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นระหว่างภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๔๔ และ
๑.๑๑ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กที่มี
ระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่ต่างกันในด้านการเลี้ยงดูทั้งสองสภาพการณ์

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษาของภารโรง หรือพี่เลี้ยงเด็กในด้านการเลี้ยงดู
ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น F มีค่าเท่ากับ ๐.๔๗ และ ๐.๘๓ ไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าเพศกับระดับการศึกษาไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิด
เห็นของภารโรงหรือพี่เลี้ยงเด็กในด้านการเลี้ยงดูแตกต่างกันทั้งสองสภาพการณ์

ตารางที่ ๓๒ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นของผู้ปกครองจำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา โดยวิเคราะห์ความ
แปรปรวน แบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๖๔.๔๔	๑	๖๔.๔๔	๐.๗๓
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๖๔๐.๗๐	๖	๑๐๖.๗๘	๑.๒๒
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๐๑๑.๔๘	๑๒	๘๔.๒๘	๐.๙๕
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๓๒๗๐.๔๘	๓๗	๘๘.๔๐	
	รวมทั้งหมด	๕๒๘๒.๕๗	๕๔	๘๗.๔๐	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๓๒.๕๕	๑	๓๒.๕๕	๐.๘๒
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๖๕๐.๑๘	๖	๑๐๖.๖๘	๒.๖๘*
	ความสัมพันธ์ร่วม	๔๕๐.๓๑	๑๒	๓๗.๕๒	๑.๕๕
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๑๔๗๑.๖๗	๓๗	๓๙.๗๗	
	รวมทั้งหมด	๒๕๒๑.๕๘	๕๔	๔๖.๕๒	

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๓๒ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริหาร ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน
และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นระหว่างผู้ปกครองที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๗๓ และ ๐.๘๒ ไม่
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
ในด้านการบริหารทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริหาร ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นระหว่างผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๑.๒๒ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
ในด้านการบริหารตามสภาพการณ์ปัจจุบัน ส่วนสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น F มีค่าเท่ากับ ๒.๖๘ มีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมี
ความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการบริหาร ตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ในด้านการบริหารตามสภาพการณ์
ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น F มีค่าเท่ากับ ๐.๙๕ และ ๑.๕๕ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
ความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าเพศและระดับการศึกษาไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของผู้ปกครอง
ในด้านการบริหาร แตกต่างกันทั้งสองสภาพการณ์

ตารางที่ ๓๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นของผู้ปกครองจำแนกตามเพศ และระดับการศึกษาโดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๒๖.๔๔	๑	๒๖.๔๔	๐.๑๖
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๑๘๗๒.๘๗	๖	๓๑๒.๑๔	๑.๔๑
	ความสัมพันธ์ร่วม	๒๓๖๐.๗๖	๑๒	๑๙๖.๗๒	๑.๒๐
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๖๐๒๓.๗๑	๓๗	๑๖๒.๘๐	
	รวมทั้งหมด	๘๓๘๔.๘๓	๕๔	๑๗๑.๑๑	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๖๖.๒๖	๑	๖๖.๒๖	๑.๒๖*
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๑๐๓๐.๐๕	๖	๑๗๑.๖๗	๓.๒๘
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๒๖๔.๑๑	๑๒	๑๐๕.๓๔	๒.๐๒
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๑๔๓๓.๗๖	๓๗	๔๒.๒๖	
	รวมทั้งหมด	๓๒๐๒.๘๗	๕๔	๖๕.๓๖	

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๓๓ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในค่านการสอนตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้ปกครองที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๑๖ และ ๑.๒๖ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการสอนทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการสอนตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๑.๔๑ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการสอนตามสภาพการณ์ปัจจุบัน แต่ในสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น F มีค่าเท่ากับ ๓.๒๘ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านการสอน ตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษา ของผู้ปกครองในด้านการสอนตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น F มีค่าเท่ากับ ๑.๒๐ และ ๒.๐๒ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าเพศกับระดับการศึกษาไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของผู้ปกครองในด้านการสอนแตกต่างกันทั้งสองสภาพการณ์

ตารางที่ ๓๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการ ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นของผู้ปกครอง จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา โดยวิเคราะห์ความ
แปรปรวนแบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๓๖.๔๒	๑	๓๖.๔๒	๐.๒๓
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๑๐๖๔.๐๕	๖	๑๗๗.๓๔	๑.๑๓
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๔๓๗.๒๗	๑๒	๑๑๙.๗๗	๐.๗๖
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๕๗๗๓.๒๐	๓๗	๑๕๖.๒๓	
	รวมทั้งหมด	๗๒๑๐.๙๔	๕๔	๑๕๗.๑๕	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๑๓๗.๓๐	๑	๑๓๗.๓๐	๒.๐๐
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๒๕๓.๕๘	๖	๔๒.๒๖	๐.๖๑
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๕๓๕.๐๐	๑๒	๑๒๗.๙๑	๑.๘๖
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๒๕๓๕.๑๗	๓๗	๖๘.๕๑	
	รวมทั้งหมด	๔๐๗๐.๑๗	๕๔	๘๓.๐๖	

ตารางที่ ๓๔ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริการตามสภาพการณ์ปัจจุบันและ
สภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้ปกครองที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๒๓ และ ๒.๐๐ ไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นไม่
แตกต่างกันในด้านการบริการ ทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริการ ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นระหว่างผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๒๓ และ ๒.๐๐ ไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในด้านการบริการ ทั้งสองสภาพการณ์

ค่าความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษา ของผู้ปกครองในการบริการตามสภาพการณ์
ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น F มีค่าเท่ากับ ๐.๗๖ และ ๑.๘๖ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
ความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าเพศกับระดับการศึกษาไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของผู้ปกครอง
ในด้านการบริการแตกต่างกันทั้งสองสภาพการณ์

ตารางที่ ๓๕ การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นของผู้ปกครอง จำแนกตามเพศ และระดับการศึกษาโดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ Two Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๑๓๒.๖๑	๑	๑๓๒.๖๑	๐.๗๗
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๑๐๑๘.๕๖	๖	๑๖๙.๗๔	๐.๙๘
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๕๒๐.๗๒	๑๒	๑๒๖.๗๒	๐.๗๓
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๖๓๖๓.๕๑	๓๗	๑๗๑.๙๘	
	รวมทั้งหมด	๙๘๘๔.๑๔	๕๔	๑๖๐.๘๐	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๑๐๙.๑๔	๑	๑๐๙.๑๔	๑.๒๒
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๙๖๓.๐๘	๖	๑๖๐.๕๑	๑.๘๐
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๘๔๑.๒๘	๑๒	๑๕๓.๔๔	๑.๗๒
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๓๒๙๙.๕๑	๓๗	๘๙.๑๗	
	รวมทั้งหมด	๕๑๔๐.๗๐	๕๔	๑๐๔.๙๑	

จากตารางที่ ๓๕ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นระหว่างผู้ปกครองที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๗๗ และ ๑.๒๒ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการเลี้ยงดูทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๙๘ และ ๑.๘๐ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษา แตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการเลี้ยงดูทั้งสองสภาพการณ์

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการศึกษาในด้านการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น F มีค่าเท่ากับ ๐.๗๓ และ ๑.๗๒ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าเพศกับระดับการศึกษาไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของผู้ปกครองในด้านแตกต่างกันทั้งสองสภาพการณ์

ง. เปรียบเทียบน้ำหนักคะแนนตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง โดย การวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบสามองค์ประกอบ (Three Way Analysis of Variance) ดังต่อไปนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๖ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็น ของผู้ปกครอง จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยวิเคราะห์
ความแปรปรวนแบบ Three Way Analysis of variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๑๖.๘๓	๑	๑๖.๘๓	๐.๑๖
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๓๔๘.๑๔	๖	๕๘.๐๒	๐.๕๕
	ความแตกต่างระหว่างอาชีพ	๓๓๕.๑๗	๖	๕๕.๘๖	๐.๕๓
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๖๕๓.๕๔	๒๔	๖๘.๘๑	๐.๖๕
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๒๖๒๘.๕๗	๒๕	๑๐๕.๑๔	
	รวมทั้งหมด	๔๒๘๒.๕๗	๔๔	๘๗.๕๐	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๗.๖๘	๑	๗.๖๘	๐.๑๘
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๔๑๑.๗๑	๖	๖๘.๖๑	๑.๖๘
	ความแตกต่างระหว่างอาชีพ	๔๓๖.๔๓	๖	๗๒.๗๔	๑.๗๔
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๔๐๒.๕๑	๒๔	๕๘.๔๓	๑.๕๓
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๑๐๑๔.๔๘	๒๕	๔๐.๕๗	
	รวมทั้งหมด	๒๕๒๑.๕๔	๔๔	๕๘.๕๒	

จากตารางที่ ๓๖ เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริหาร ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน
และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้ปกครองที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๑๖ และ ๐.๑๘
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีเพศต่างกันมีความคิด
เห็นต่างกันในการบริหารทั้งสองสภาพการณ์

เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริหารตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควร
จะเป็นระหว่างผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๕๕ และ ๑.๖๘ ไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกันในการบริหารทั้งสองสภาพการณ์

เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริหาร ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควร
จะเป็นระหว่างผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๕๕ และ ๑.๖๘ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
ในด้านการบริหารทั้งสองสภาพการณ์

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพของผู้ปกครองในด้านการบริหารตาม
สภาพการณ์ปัจจุบัน และควรจะเป็น มีค่าเท่ากับ ๐.๖๕ และ ๑.๔๓ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
ความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่า เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพไม่ได้ทำให้ความคิดเห็นของ
ผู้ปกครองในด้านการบริหารแตกต่างกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๗ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็น ของผู้ปกครอง จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยวิเคราะห์
ความแปรปรวน แบบ Three Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๐.๖๓	๑	๐.๖๓	๐.๐๐
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๑๓๒๔.๑๑	๖	๒๒๑.๕๑	๑.๓๖
	ความแตกต่างระหว่างอาชีพ	๔๒๘.๖๐	๖	๗๑.๔๓	๐.๔๔
	ความสัมพันธ์ร่วม	๔๓๓๔.๒๑	๒๔	๑๘๐.๕๔	๑.๑๑
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๔๐๕๘.๒๑	๒๕	๑๖๒.๐๐	
	รวมทั้งหมด	๘๓๘๔.๔๓	๔๔	๑๙๑.๑๑	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๒๑.๖๑	๑	๒๑.๖๑	๐.๔๑
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๘๐๑.๘๒	๖	๑๓๓.๖๓	๒.๒๓
	ความแตกต่างระหว่างอาชีพ	๓๕๗.๕๔	๖	๕๙.๕๙	๐.๔๔
	ความสัมพันธ์ร่วม	๑๗๑๐.๒๗	๒๔	๗๑.๒๖	๑.๔๔
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๑๔๗๒.๕๔	๒๕	๕๘.๙๐	
	รวมทั้งหมด	๓๒๐๒.๘๗	๔๔	๖๕.๓๖	

จากตารางที่ ๓๗ เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการสอนตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และ
สภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้ปกครองที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๐๐ และ ๐.๔๑ ไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็น
แตกต่างกันในด้านการสอนทั้งสองสภาพการณ์

เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการสอน ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น
เป็น ระหว่างผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๑.๓๖ และ ๒.๒๓ ไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง
กันในด้านการสอนทั้งสองสภาพการณ์

เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการสอน ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควร
จะเป็น ระหว่างผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๑.๓๖ และ ๐.๒๓ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
ในด้านการสอนทั้งสองสภาพการณ์

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ของผู้ปกครองในด้านการสอน ตาม
สภาพการณ์ปัจจุบันและควรจะเป็น มีค่าเท่ากับ ๑.๑๑ และ ๑.๔๔ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
ความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็น
ของผู้ปกครองในด้านการสอนแตกต่างกันทั้งสองสภาพการณ์



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๘ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริการ ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นของผู้ปกครองจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยวิเคราะห์
ความแปรปรวนแบบ Three Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๑.๕๕	๑	๑.๕๕	๐.๑๓
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๑๗๕๓.๘๐	๖	๒๙๒.๓๐	๒.๕๖
	ความแตกต่างระหว่างอาชีพ	๑๕๕๕.๗๒	๖	๒๕๙.๑๒	๒.๑๘
	ความสัมพัทธ์ร่วม	๕๒๓๙.๘๕	๒๔	๑๗๖.๖๖	๑.๕๘
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๒๕๗๐.๖๑	๒๕	๑๐๓.๘๒	
	รวมทั้งหมด	๕๐๗๐.๑๗	๕๙	๘๖.๐๖	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๔๗.๕๕	๑	๔๗.๕๕	๑.๐๐
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๓๗๙.๘๒	๖	๖๓.๓๐	๑.๓๓
	ความแตกต่างระหว่างอาชีพ	๓๖๕.๕๑	๖	๖๑.๕๖	๑.๓๐
	ความสัมพัทธ์ร่วม	๒๘๘๗.๖๗	๒๔	๑๒๐.๓๒	๒.๕๕*
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๑๑๘๒.๕๕	๒๕	๔๗.๓๐	
	รวมทั้งหมด	๕๐๗๐.๑๗	๕๙	๘๖.๐๖	

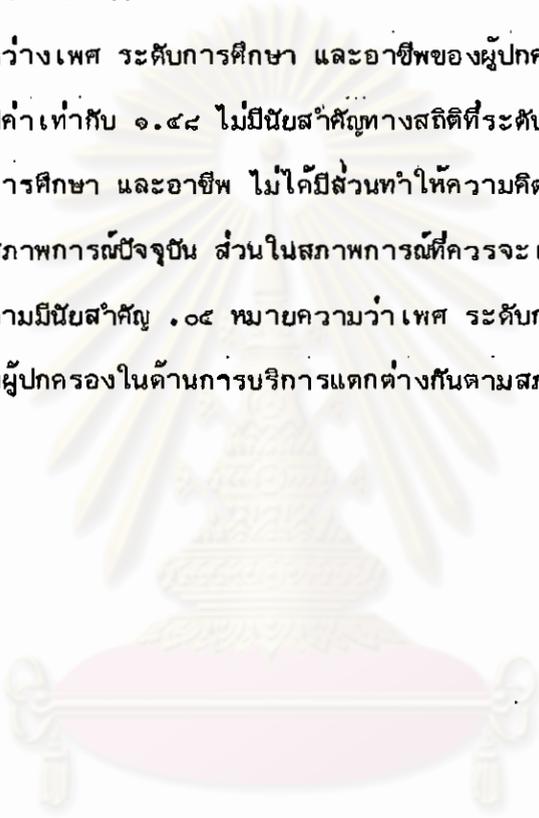
* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๓๘ เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริการตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และ
สภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้ปกครองที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๑๓ และ ๑.๐๐ ไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็น
ไม่แตกต่างกันในด้านการบริการทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริการตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๒.๕๖ และ ๑.๓๓ ไม่
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันมี
ความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการบริการทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการบริการ ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นระหว่างผู้ประกอบการที่มีอาชีพต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๒.๑๘ และ ๑.๓๐ ไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ประกอบการที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่าง
กันในด้านการบริการ ทั้งสองสภาพการณ์

ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพของผู้ปกครอง ในด้านการบริการ
ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน F มีค่าเท่ากับ ๑.๔๘ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕
หมายความว่า เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของผู้ปกครองในด้
ด้านการบริการแตกต่างกันตามสภาพการณ์ปัจจุบัน ส่วนในสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น F มีค่าเท่ากับ ๒.๕๔
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่า เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ได้
มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของผู้ปกครองในด้านการบริการแตกต่างกันตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็นของผู้ปกครอง จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยวิเคราะห์
ความแปรปรวนแบบ Three Way Analysis of Variance ดังต่อไปนี้

สภาพการณ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ปัจจุบัน	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๒๗.๘๔	๑	๒๗.๘๔	๐.๑๔
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๘๑๔.๒๐	๖	๑๓๕.๗๐	๐.๗๒
	ความแตกต่างระหว่างอาชีพ	๔๖๔.๗๗	๖	๗๖๐.๗๘	๐.๘๖
	ความสัมพันธ์ร่วม	๓๒๒๕.๒๕	๒๔	๑๓๔.๓๘	๐.๗๒
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๔๖๕๘.๘๔	๒๕	๑๘๖.๓๕	
	รวมทั้งหมด	๗๘๘๘.๑๔	๔๕	๑๖๐.๘๐	
ควรจะเป็น	ความแตกต่างระหว่างเพศ	๗๓.๗๖	๑	๗๓.๗๖	๐.๘๕
	ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา	๕๒๕.๑๕	๖	๑๕๕.๑๕	๑.๗๕
	ความแตกต่างระหว่างอาชีพ	๕๒๓.๓๑	๖	๘๗.๒๒	๑.๐๖
	ความสัมพันธ์ร่วม	๒๔๘๗.๓๑	๒๔	๑๐๓.๕๗	๑.๔๔
	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	๒๑๕๓.๓๘	๒๕	๘๖.๑๓	
	รวมทั้งหมด	๕๑๔๐.๗๐	๔๕	๑๐๕.๕๑	

จากตารางที่ ๓๔ เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบันและ
ตามสภาพการณ์ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้ปกครองที่มีเพศต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๑๔ และ ๐.๘๕
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีเพศต่างกัน มีความคิด
เห็นไม่แตกต่างกันในด้านการเลี้ยงดู ทั้งสองสภาพการณ์

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์
ที่ควรจะเป็น ระหว่างผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๗๒ และ ๑.๗๕ ไม่มีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความ
คิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการเลี้ยงดู ทั้งสองสภาพการณ์

เปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และสภาพการณ์ที่ควรจะเป็นระหว่างผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน F มีค่าเท่ากับ ๐.๘๖ และ ๑.๐๑ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในด้านการเลี้ยงดู ทั้งสองสภาพการณ์

ค่าความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ของผู้ปกครองในด้านการเลี้ยงดู ตามสภาพการณ์ปัจจุบัน และควรจะเป็น F มีค่าเท่ากับ ๐.๗๒ และ ๑.๔๔ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕ หมายความว่า เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ไม่ได้มีส่วนทำให้ความคิดเห็นของผู้ปกครองในด้านการเลี้ยงดู แตกต่างกันทั้งสองสภาพการณ์



คุนยวิทย์ทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย