

การสำรวจวิธีการที่ครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดนครปฐม
ใช้ในการแก้พฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียนตามการรับรู้ของครู



นางนรินทร์ อิ่มเต็มทูล

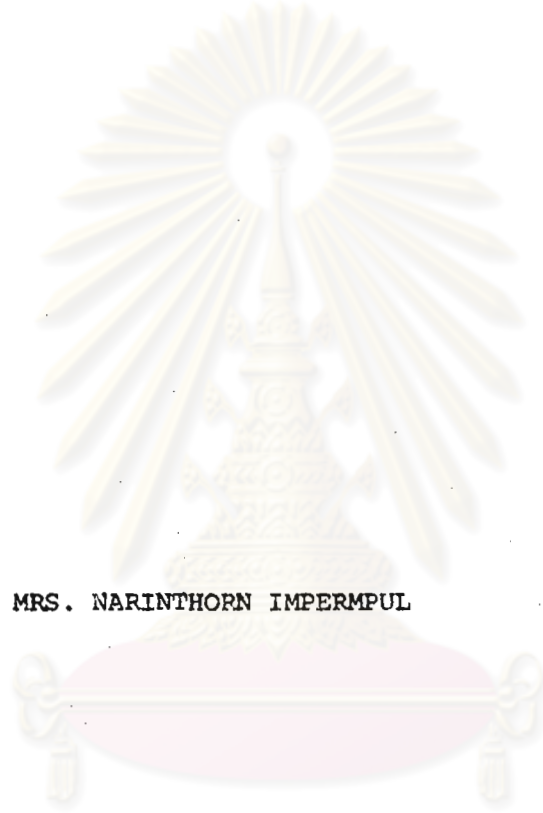
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย . จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๓

I 15906311

A SURVEY OF TECHNIQUES USED BY SECONDARY SCHOOL TEACHERS IN NAKHON PATHOM
TO SOLVE STUDENTS' PROBLEMATIC BEHAVIORS AS PERCEIVED BY TEACHERS



MRS. NARINTHORN IMPERPUL

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การสำรวจวิธีการที่ครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดนครปฐมใช้ในการ
การแก้พฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียนตามการรับรู้ของครู

โดย

นางนรินทร์ อิ่มเต็มพูล

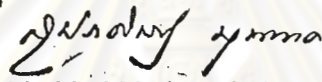
ภาควิชา

จิตวิทยา

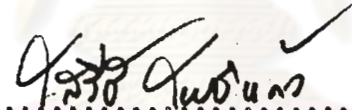
อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร.โสริช โพธิแก้ว

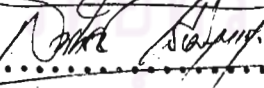
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ
ศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.โสริช โพธิแก้ว)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สมโภชน์ เอี่ยมสุวาน)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสำรวจวิธีการที่ครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดนครปฐมใช้ในการ
 การแก้พฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียนตามการรับรู้ของครู
 ชื่อผลิต นางนรินทร์ อิ่มเต็มพูล
 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.โสริช โปธิแก้ว
 ภาควิชา จิตวิทยา
 ปีการศึกษา ๒๕๒๒



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อสำรวจถึงวิธีการที่ครูใช้ในการแก้พฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียน และตรวจสอบอิทธิพลของตัวแปร เพศ วุฒิ และประสบการณ์ของการเป็นครูต่อการใช้วิธีแก้พฤติกรรมที่เป็นปัญหา กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูที่สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๒๒ จาก ๒๔ โรงเรียน จำนวนครู ๒๕๐ คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามพฤติกรรมที่เป็นปัญหาที่สร้างเป็นสถานการณ์จำนวน ๓๐ พฤติกรรม เพื่อสอบถามเกี่ยวกับวิธีการที่ครูใช้ในการแก้พฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียน

ผลการวิจัย

๑. ครูในกลุ่มตัวอย่าง เลือกใช้วิธีการแก้พฤติกรรมที่เป็นปัญหาตามลำดับมากน้อยดังนี้ คือ วิธีการทำโทษทางวาจา วิธีการไม่ทำโทษ วิธีการทำโทษทางกาย วิธีการทำโทษทางสังคม และไม่แก้ปัญหา
๒. ครูเพศชายและครูเพศหญิงใช้วิธีการแก้พฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑
๓. ครูที่มีวุฒิตั้งแต่อนุปริญญาลงไป และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปใช้วิธีการแก้พฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑
๔. ครูที่มีประสบการณ์ของการเป็นครู ๑ - ๔ ปี ๖ - ๑๐ ปี และสูงกว่า ๑๐ ปีขึ้นไป ใช้วิธีการแก้พฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

๓

Thesis Title A Survey of Techniques Used by Secondary School
 Teachers in Nakhon Pathom to Solve Students'
 Problematical Behaviors as Perceived by Teachers

Name Mrs. Narinthorn Impermpul

Thesis Advisor Dr. Soree Pokaeo

Department Psychology

Academic Year 1979

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the techniques used by secondary school teachers to solve students' problematical behaviors and to examine the influence of sexes, educational attainment, and teaching experience on the techniques used. The sample was 250 Nakhon Pathom secondary school teachers from 24 schools. For data collection, the instrument, the Problematical Behaviors Questionnaires, consisted of 30 make-up situation statements was used.

The major findings of this research were as follows :

1. It was found that, according to the degree of using the techniques, verbal punishment, no-punishment, physical punishment, social punishment and ignoring the problem were respectively from most used to least used.

2. There was the statistically significant difference at the .01 level between male teachers and female teachers on using the techniques to solve students' problematical behaviors.

3. There was the statistically significant difference at the .01 level between teachers without Bachelor's degree or lower and teachers

with Bachelor's degree or higher on using the techniques to solve students' problematical behaviors.

4. There was the statistically significant difference at the .01 level between 1-5 years, 6-10 years, and higher than 10 years teaching experience on using the techniques to solve students' problematical behaviors.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้เพราะผู้วิจัยได้รับคำแนะนำและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ดร.โสรัจ โปธิแก้ว อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งกรุณาให้ข้อคิดและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณคณะกรรมการของโรงเรียนต่าง ๆ ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามด้วยดี และขอขอบคุณ อาจารย์ปรารถ สุธงษิต ที่กรุณาให้ข้อคิดบางประการเกี่ยวกับการวิจัยครั้งนี้

ท้ายสุดขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย ที่สนับสนุนด้านค่าสงฆ์เป็นจำนวนเงิน ๒,๐๐๐ บาท แก่ผู้วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ และขอขอบคุณอาจารย์สุพจน์ อิ่มเต็มพูล ที่เป็นกำลังใจ และให้ความช่วยเหลือในทุก ๆ ด้านแก่ผู้วิจัยตลอดมา

นรินทร์ อิ่มเต็มพูล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	v
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
รายการตารางประกอบ.....	ณ
บทที่	
๑. บทนำ.....	
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา.....	๑
แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๒
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	๒๕
สมมุติฐานในการวิจัย.....	๒๕
ขอบเขตของการวิจัย.....	๒๕
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	๒๕
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	๒๗
๒. วิธีดำเนินงานและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๒๘
กลุ่มตัวอย่าง.....	๒๘
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	๒๘
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๓๑
เกณฑ์ในการให้คะแนน.....	๓๔
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๓๕
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๓๕
๓. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๓๗
๔. การอภิปรายผลการวิจัย.....	๖๒



	หน้า
๕. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	๖๕
บรรณานุกรม.....	๗๓
ภาคผนวก.....	๘๐
ประวัติผู้เขียน.....	๘๒



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑ จำนวนครูและสัดส่วนของจำนวนกลุ่มตัวอย่างครูในแต่ละโรงเรียน.....	๒๕
๒ ความถี่ และร้อยละ ของครูที่ใช้วิธีการแก้พหุคูณที่เป็นปัญหาใน แต่ละวิธี.....	๓๘
๓ ค่า x^2 ของวิธีการแก้พหุคูณที่เป็นปัญหาของครูที่มีเพศต่างกัน.....	๔๒
๔ ค่า x^2 ของวิธีการแก้พหุคูณที่เป็นปัญหาของครูที่มีวุฒิต่างกัน.....	๔๘
๕ ค่า x^2 ของวิธีการแก้พหุคูณที่เป็นปัญหาของครูที่มีประสบการณ์การ เป็นครูต่างกัน.....	๕๔

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย