

บทที่ 4



### ผลการวิจัย

จากวิธีการดำเนินการวิจัยดังที่ได้กล่าวมาแล้วในบทแรก ๆ นั้น สามารถสรุปผลการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะดังนี้คือ

1. ผลการวิจัยที่นำมาอธิบายในเชิงพรรณนา ได้แก่ลักษณะตัว ๆ ไป ของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา ในเรื่องเกี่ยวกับคุณลักษณะทางด้านประชากร (demographic data) สถานภาพทางสังคม เขตที่อยู่อาศัย ฯลฯ ซึ่งแสดงผลเป็นร้อยละ

2. ผลการวิจัยที่นำมาอธิบายในเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ผลการวิจัยที่นำมาทดสอบสมมติฐานต่าง ๆ ได้แก่ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเป็นเมืองกับการเปิดรับข่าวสารและความทันสมัย ฯลฯ

#### 1. ผลแสดงร้อยละของข้อมูลเป็นดังนี้ คือ.-

##### ข้อมูลทางด้านประชากร (demographic data)<sup>1</sup>

1. เพศ กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาเป็นเพศชาย 126 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 และเพศหญิง 157 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5

---

<sup>1</sup>ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก (ตารางที่ 16 - ตารางที่ 20)

2. อายุ ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 20 - 29 ปีคือร้อยละ 55.6 รองลงมา ได้แก่ ผู้ที่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 30 - 39 ปี (ร้อยละ 29.3) , 40 - 49 ปี (ร้อยละ 9.5) 50 - 59 ปี และ 60 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

3. การศึกษา ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี คือร้อยละ 30 รองลงมาได้แก่ ผู้ที่มีระดับการศึกษา มศ.4 - มศ.5 หรือ ปวช.คือร้อยละ 23.3 และระดับการศึกษา มศ.1 - มศ.3 , ป.1 - ป.4 และอนุปริญญา ตามลำดับ

4. รายได้ ร้อยละ 59.7 เป็นผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 2,001 - 4,000 บาท รองลงมาได้แก่ผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 4,001 - 6,000 บาท , ต่ำกว่า 2,000 บาท , 6,001 - 8,000 บาท และมากกว่า 8,000 บาทตามลำดับ

5. อาชีพ ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ คือร้อยละ 36.4 รองลงมาคืออาชีพทางด้านธุรกิจเอกชน คือร้อยละ 14.5 อาชีพทางการเกษตรหรือการประมง , พนักงานรัฐ - วิสาหกิจ , ค้าขายหรือประกอบกิจการส่วนตัวและรับจ้างตามลำดับ

#### สถานการณ์ทางสังคม<sup>1</sup>

1. สถานภาพในครอบครัว ส่วนใหญ่ผู้ตอบเป็นสมาชิกในครอบครัว คือร้อยละ 63.3 รองลงมาคือ หัวหน้าครอบครัว ร้อยละ 21.6 และภรรยาหัวหน้าครอบครัวร้อยละ 15.2 ตามลำดับ

<sup>1</sup>ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก (ตารางที่ 21 - ตารางที่ 22)

2. การเป็นสมาชิกหรือกรรมการกลุ่มทางสังคมและอาชีพ ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นสมาชิกหรือกรรมการกลุ่มทางสังคมกลุ่มใดเลย คือร้อยละ 66.1 ส่วนผู้ที่เป็นสมาชิกกลุ่มสังคม 1 - 2 กลุ่ม มีร้อยละ 32.2 และผู้ที่เป็นสมาชิกกลุ่มสังคม 3 กลุ่มขึ้นไปมีร้อยละ 1.8 ระดับความ เป็น เมือง<sup>2</sup>

1. เขตที่อยู่อาศัย ผู้ที่อาศัยในเขตเมืองมีร้อยละ 36.6 และผู้ที่อาศัยอยู่นอกเขตเมืองมีร้อยละ 13.4 สำหรับบริเวณที่อยู่อาศัยของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองนั้น ร้อยละ 35.3 อาศัยอยู่ในย่านใจกลางเมืองที่เป็นตลาด ศูนย์การค้าและย่านประกอบธุรกิจ และร้อยละ 33.9 เป็นผู้ที่อาศัยอยู่บริเวณชานเมือง นอกนั้นเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในแถบบริเวณโรงงานอุตสาหกรรมและแหล่งสลัม

## 2. การเลื่อนชั้นทางสังคม

2.1 การเลื่อนชั้นทางอาชีพของตนเอง ร้อยละ 56.5 เป็นผู้ที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงด้านอาชีพของตนเอง , ร้อยละ 39.9 เป็นผู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น นอกนั้นคือร้อยละ 3.4 เป็นผู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่เลวลง

## 2.2 การเลื่อนชั้นในช่วงอายุ

ก. การเลื่อนชั้นทางการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกับบิดา ร้อยละ 79.2 เป็นผู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น เมื่อเทียบกับบิดาของตน ร้อยละ 18.7 เป็นผู้ที่ไม่มีการ

<sup>2</sup>ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก(ตารางที่ 23 - ตารางที่ 29)

เปลี่ยนแปลง คือมีระดับเท่าเดิม และร้อยละ 2.1 เป็นผู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่เลวลง

ข. การเลื่อนชั้นทางการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกับมารดา ร้อยละ

83 เป็นผู้ที่มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น คือมีการศึกษาดีกว่ามารดา ร้อยละ 16.6 มีการศึกษาอยู่ในระดับเดียวกับมารดา และร้อยละ 0.4 มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามารดา

ค. การเลื่อนชั้นทางอาชีพเมื่อเปรียบเทียบกับบิดา ผู้ที่ประกอบอาชีพ

ดีกว่าบิดามีร้อยละ 57.2 ผู้ที่มีอาชีพอยู่ในระดับเดียวกับบิดา มีร้อยละ 41 และผู้ที่มีอาชีพระดับต่ำกว่าบิดามีร้อยละ 1.8

ง. การเลื่อนชั้นทางอาชีพเมื่อเปรียบเทียบกับมารดา ผู้ที่ประกอบอาชีพ

ดีกว่ามารดามีร้อยละ 80.6 และผู้ที่ประกอบอาชีพในระดับเดียวกับมารดามีร้อยละ 19.4

3. อาชีพ (พิจารณาในด้านที่เป็นลักษณะของอาชีพของคนในเมืองและคนนอกเขต

เมือง) ร้อยละ 13.5 เป็นผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมและการประมง นอกนั้นร้อยละ 86.5 เป็นผู้ประกอบอาชีพอื่น ๆ ที่เป็นอาชีพในเมือง

การเปิดรับข่าวสาร (Mass Media Exposure)<sup>1</sup>

1. การเปิดรับสื่อต่าง ๆ ผู้ที่อ่านหนังสือพิมพ์มีร้อยละ 92.9 ผู้ที่ไม่ได้อ่านหนังสือ

พิมพ์มีร้อยละ 7.2 ผู้ที่ฟังวิทยุมีร้อยละ 95.9 ส่วนผู้ที่ไม่ได้ฟังวิทยุมีร้อยละ 4.3 และร้อยละ

97.9 เป็นผู้ที่ได้ดูทีวี ร้อยละ 2.1 ไม่ได้ดูทีวี ส่วนผู้ที่อ่านนิเทศสารมีร้อยละ 79.9 ไม่ได้อ่านมี

ร้อยละ 20.1 และร้อยละ 95.9 เป็นผู้ที่ได้ดูภาพยนตร์ นอกนั้นร้อยละ 14.1 เป็นผู้ที่ไม่ได้ดู

ภาพยนตร์

<sup>1</sup>ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก(ตารางที่ 30 - ตารางที่ 52)

## 2. ความบ่อยครั้งในการเปิดรับสื่อ

ก. หนังสือพิมพ์ ร้อยละ 51.2 อ่านหนังสือพิมพ์ทุกวัน , ร้อยละ 25.8 อ่านประมาณ 3 - 4 ครั้ง/สัปดาห์ ส่วนผู้ที่อ่านหนังสือพิมพ์ 1 - 2 ครั้ง/สัปดาห์ มีร้อยละ 11.3 ผู้ที่อ่านหนังสือพิมพ์ไม่ค่อยบ่อยนัก คือประมาณเดือนละ 1 - 2 ครั้ง มีร้อยละ 1.9 และร้อยละ 2.9 เป็นผู้ที่อ่านหนังสือพิมพ์นาน ๆ ครั้ง

ข. วิทยุ ผู้ที่ฟังวิทยุทุกวันมีร้อยละ 67.1 ส่วนผู้ที่ฟังวิทยุบ่อยมาก (3-4 ครั้งต่อสัปดาห์) บ่อยปานกลาง , ไม่ค่อยบ่อย และนาน ๆ ครั้ง ก็เป็นลำดับร้อยละดังนี้ คือ 19.0 , 3.2 , 1.9 และ 6.7

ค. โทรทัศน์ ผู้ที่ดูโทรทัศน์ทุกวันมีร้อยละ 74.9 ผู้ที่ดูบ่อยมากมีร้อยละ 13.1 ส่วนผู้ที่ดูบ่อยปานกลาง จนถึงนาน ๆ ครั้ง ก็เป็นร้อยละ 6.7 , 0.4 และ 2.8 ตามลำดับ

ง. นิตยสาร ผู้ที่อ่านนิตยสารเป็นประจำคิดเป็นร้อยละ 20.1 อ่านบ่อยมาก มีร้อยละ 10.6 บ่อยปานกลาง , ไม่ค่อยบ่อย และนาน ๆ ครั้ง มีร้อยละ 3.5 , 36.2 และ 9.9 ตามลำดับ

จ. ภาพยนตร์ ผู้ดูภาพยนตร์เป็นประจำมีร้อยละ 9.2 ส่วนผู้ที่ดูบ่อยมาก บ่อยปานกลาง , ไม่ค่อยบ่อย และนาน ๆ ครั้ง มีร้อยละ 3.9 , 6.0 , 38.5 และ 29.0 ตามลำดับ

## 3. ระยะเวลาในการรับข่าวสารแต่ละครั้ง

ก. หนังสือพิมพ์ โดยเฉลี่ยแล้ววันผู้ที่อ่านหนังสือพิมพ์นาน 21 - 30 นาที มีร้อยละ 27.9 ผู้ที่อ่านมากกว่า 30 นาทีมีร้อยละ 24.4 และร้อยละ 21.6 เป็นผู้ที่อ่านนาน 5 - 10 นาที

ข. วิทย์ โดยเฉลี่ยต่อวันผู้ที่ฟังวิทยุนาน 1 - 3 ชม. มีร้อยละ 36.0 รองลงมาคือ ผู้ที่ฟังนาน 31 - 59 นาที มีร้อยละ 29.3 ส่วนที่ฟังนานกว่า 6 ชม.ขึ้นไป มีน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 4.9

ค. โทรทัศน์ โดยเฉลี่ยต่อวันผู้ที่ดูทีวีนาน 1 - 3 ชม. มีร้อยละ 51.9 รองลงมาคือ ผู้ที่ดูนาน 31 - 59 นาที และที่ดูมากกว่า 3 ชั่วโมง แต่ต่ำกว่า 6 ชั่วโมงคือ ร้อยละ 19.8 และ 17.0 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ดูทีวีนานมากกว่า 6 ชม. มีน้อยที่สุดคือร้อยละ 2.5

ง. นิตยสาร โดยเฉลี่ยต่อวันผู้ที่อ่านนิตยสารนาน 15 - 30 นาทีมีร้อยละ 27.6 รองลงมาได้แก่ผู้ที่อ่านนาน 46 - 60 นาทีและมากกว่า 1 ชม. คือร้อยละ 19.1 และ 12.7 ตามลำดับ

#### 4. เนื้อหาของข่าวสารที่เบ็ดเสร็จ

4.1 ข่าวหนัก (hard news) หรือเนื้อหาประเภทที่เกี่ยวกับปัญหาทางเศรษฐกิจสังคมและการเมือง

ก. หนังสือพิมพ์ ผู้ที่อ่านคอลัมน์ข่าวภายในประเทศทุกวันมีร้อยละ 50.9 อ่านข่าวต่างประเทศทุกวันมีร้อยละ 31.4 อ่านข่าวกีฬาทุกวันมีร้อยละ 31.4 อ่านบทบรรณาธิการทุกวันมีร้อยละ 15.5 , อ่านบทแสดงความคิดเห็นและบทวิจารณ์ต่าง ๆ , ข่าวการศึกษา , ข่าววิชาการก้าวหน้า , คอลัมน์แพทย์และปัญหาสุขภาพรวมทั้งโศกนาฏกรรมมี ร้อยละ 26.1 , 29.0 , 29.3 และ 23.7 ตามลำดับ

สำหรับหนังสือพิมพ์ซึ่งเป็นที่นิยมอ่านมากที่สุดได้แก่ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ คือร้อยละ 59.4 รองลงมาได้แก่หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ คือร้อยละ 16.6



ข. วิทยุ ผู้ที่ฟังข่าวภายในประเทศทุกวันมีร้อยละ 54.3 ฟังข่าวต่างประเทศทุกวันมีร้อยละ 45.9 ฟังข่าวกีฬาทุกวันมีร้อยละ 25.8 สำหรับรายการวิเคราะห์และวิจารณ์ข่าวนั้นส่วนใหญ่ไม่ได้รับฟัง คือร้อยละ 27.9 รายการสารคดีส่วนใหญ่ก็ไม่ได้รับฟังคือมีร้อยละ 30.4

ค. โทรทัศน์ ผู้ที่ดูข่าวภายในประเทศทุกวันมีร้อยละ 59.0 ดูข่าวต่างประเทศทุกวันมีร้อยละ 60.4 ดูข่าวกีฬาทุกวันมีร้อยละ 50.5 สำหรับรายการสารคดีต่าง ๆ นั้นส่วนใหญ่เป็นผู้ไม่ได้อ่านคือร้อยละ 24.7 รองลงมาคือผู้ที่ดูทุกวันมีร้อยละ 23.7 ส่วนรายการเพื่อสุขภาพ รายการเพื่อการศึกษาและเพื่อสาระต่าง ๆ นั้น ส่วนใหญ่เป็นผู้ไม่ได้อ่านคือร้อยละ 29.6 และร้อยละ 31.4 ตามลำดับ รายการวิเคราะห์วิจารณ์ข่าวส่วนใหญ่เป็นผู้ไม่ได้อ่านคือร้อยละ 29.7

ง. นิตยสาร ผู้ที่อ่านนิตยสารประเภทข่าวสารการเมือง เศรษฐกิจและสังคมมีร้อยละ 18.4 ส่วนผู้ที่อ่านนิตยสารประเภทที่ให้ความรู้เฉพาะด้านมีร้อยละ 13.9

จ. ภาพยนตร์ การเปิดรับสื่อนี้มีน้อย ฉะนั้นจำนวนของผู้ที่ดูภาพยนตร์ทั้งประเภทที่เป็นสาระและบันเทิง จึงมีอยู่น้อย ผู้ที่ดูภาพยนตร์สารคดี ภาพยนตร์เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ และภาพยนตร์อาชญากรรมเป็นประจำ มีร้อยละ 7.1 , 6.0 , 9.2 ตามลำดับ

4.2 ข่าวเบา (Soft news) หรือข่าวสารที่มีเนื้อหามันเทิง สนุกสนาน และตื่นเต้น

ก. หนังสือพิมพ์ ผู้ที่อ่านข่าวอาชญากรรมทุกวันมีร้อยละ 39.2 ผู้ที่อ่านข่าวสังคม , สหรัทุกวัน มีร้อยละ 32.5 และผู้ที่อ่านคอลัมน์ร้องทุกข์ , ข่าวสังคมดาราททุกวัน มีร้อยละ 17.0 และ 26.1 ตามลำดับ

ข. วิทยุ ร้อยละ 23.7 คือผู้ที่ฟังรายการข่าวชาวบ้านเป็นประจำทุกวัน ผู้ที่ฟังรายการหมู่บ้าน , รายการเพื่อสหรัทุกวันมีร้อยละ 19.1 สำหรับรายการเพลง , รายการ

สำหรับเด็ก นวนิยาย มีผู้ฟังทุกวันคิดเป็นร้อยละ 53.7 , 15.2 และ 11.3 ตามลำดับ ส่วนรายการลิเก , พอล่า , ลำไฉด มีผู้ฟังทุกวันคิดเป็นร้อยละ 3.9

ค. โทรทัศน์ ผู้ที่ฟังรายการเพลง , ดนตรี ทุกวันมีร้อยละ 23.3 สำหรับ ภาพยนตร์และรายการบันเทิงต่าง ๆ ผู้ที่ฟังทุกวันมีร้อยละ 54.1 และ 39.9 รายการละคร รายการเด็ก , รายการแม่บ้าน มีผู้ฟังทุกวันร้อยละ 25.8 , 21.8 และ 15.9 ตามลำดับ

ง. นิตยสาร ผู้ที่อ่านนิตยสารประเภทบันเทิง สังคมดารา และนิตยสาร สำหรับสตรีหรือแม่บ้าน เป็นประจำมีร้อยละ 19.1 และ 29.6 ตามลำดับ

จ. ภาพยนตร์ ผู้ที่ดูภาพยนตร์บันเทิงทั่วไปเป็นประจำมีเพียงร้อยละ 20.1

#### 5. เหตุผลในการเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ , วิทยุและโทรทัศน์

เหตุผลที่สำคัญที่สุดในการอ่านหนังสือพิมพ์นั้น ร้อยละ 50.3 มีเหตุผลเพื่อ ต้องการทราบเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวของบ้านเมือง การส่งวิทยุมีเหตุผลเพื่อความสนุกสนาน บันเทิงและเห็นเห็น คือร้อยละ 39.5 สำหรับเหตุผลในการดูโทรทัศน์ส่วนใหญ่ก็เช่นเดียวกับ เหตุผลในการส่งวิทยุ คือ เพื่อความสนุกสนาน , บันเทิง และเห็นเห็นคิดเป็นร้อยละ 39.2 ความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น<sup>1</sup> (Empathy)

การคาดคะเนบทบาทของผู้นำชุมชน เช่นกรรมการหมู่บ้านและกรรมการลูกเสือ ชาวบ้านผู้หยอดได้คะแนนอยู่ในระดับดี มีร้อยละ 62.2 และ 41.7 ตามลำดับ

การคาดคะเนบทบาทของผู้นำระดับตำบล คือ กำนัน ผู้ที่หยอดได้คะแนนอยู่ในเกณฑ์ ดี มีร้อยละ 39.9

<sup>1</sup>ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก(ตารางที่ 53 - ตารางที่ 63)



การคาดคะเนบทบาทของผู้นำระดับอำเภอ ถือเป็นอำเภอส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ตอบได้  
คะแนนอยู่ในเกณฑ์ดีเช่นกันคือ ร้อยละ 39.9

การคาดคะเนบทบาทของผู้นำระดับจังหวัดหรือประเทศคือ อธิบดีกรมตำรวจและ  
ผู้แทนราษฎร ส่วนใหญ่ตอบได้คะแนนอยู่ในเกณฑ์ดีคือ ร้อยละ 47.3 และร้อยละ 44.2  
ตามลำดับ

## 2. ผลแสดงการวิเคราะห์สมมุติฐาน แบ่งออกเป็นดังนี้คือ.-

- 2.1 ผลแสดงความสับสนอันธของระดับความ เป็น เมืองกับการ เปิดรับข่าวสาร
- 2.2 ผลแสดงความแตกต่างใน เรื่องการ เปิดรับข่าวสารของประชาชนที่อาศัย  
อยู่ใน เขต เมืองและนอกเขตเมือง
- 2.3 ผลแสดงความแตกต่างใน เรื่องการ เปิดรับข่าวสารของประชาชนที่มี การ  
เลื่อนระดับชั้นทางสังคมแตกต่างกัน
- 2.4 ผลแสดงความแตกต่างใน เรื่องการ เปิดรับข่าวสารของประชาชนที่มี  
อาชีพเกษตรกรรมและไม่ใช่เกษตรกรรม
- 2.5 ผลแสดงความสับสนอันธของการ เปิดรับข่าวสารกับความทันสมัย
- 2.6 ผลแสดงความแตกต่างใน เรื่องความสามารถในการ เข้าใจบทบาทผู้อื่น  
ของผู้ที่ เปิดรับข่าวสารมากและน้อย
- 2.7 ผลแสดงความแตกต่างใน เรื่องความสามารถในการ เข้าใจบทบาทผู้อื่น  
ของผู้ที่รับข่าวสารหนัก (hard news) และข่าวเบา (soft news)
- 2.8 ผลแสดงความสับสนอันธระหว่างระดับความ เป็น เมืองกับความ ทันสมัย
- 2.9 ผลแสดงความแตกต่างใน เรื่องความสามารถในการ เข้าใจบทบาทผู้อื่น  
ของประชาชนที่อาศัยอยู่ใน เขต เมืองและนอกเขตเมือง

2.10 ผลแสดงความแตกต่างใน เรื่องความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่นของ  
ประชาชนที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมแตกต่างกัน

2.11 ผลแสดงความแตกต่างใน เรื่องความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่นของ  
ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม และไม่ใช่อะไรกรรม

2.12 ผลแสดงความสัมพันธ์ของหัวแปรทั้ง 3 หัวคือ ระดับความเชื่อ การเปิดรับ  
ข่าวสารและความทันสมัย

สัญลักษณ์ทางสถิติ

N	หมายถึง	จำนวนประชากร
N.S	หมายถึง	ไม่มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ (no significant)
*ที่ปรากฏในตาราง	หมายถึง	มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
**ที่ปรากฏในตาราง	หมายถึง	มีความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญ 0.01
d.f.	หมายถึง	ขั้นแห่งความอิสระ (degree of freedom)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.1 ผลแสดงความสัมพันธ์ของระดับความ เป็น เมืองกับการ เปิดรับข่าวสารได้ แสดงความสัมพันธ์ในด้านจำนวนร้อยละ และสหสัมพันธ์ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าความสัมพันธ์ในด้านจำนวนและร้อยละระหว่างระดับความ เป็น เมืองกับการ เปิดรับข่าวสาร<sup>1</sup>

ระดับความ เป็น เมือง	ระดับการ เปิดรับข่าวสาร		รวม
	น้อย	มาก	
ต่ำ	13.9% (45)	3.9% (11)	19.8% (56)
สูง	27.9% (79)	52.3% (148)	80.2% (227)
รวม	43.8% (124)	56.2% (159)	100.0% (283)

ค่า Chi - Square เท่ากับ 36.04 ที่ d.f. = 1

จากตารางแสดงว่าผู้ที่ระดับความ เป็น เมืองสูงและมีระดับการ เปิดรับข่าวสาร มาก มีจำนวน 148 และคิดเป็นร้อยละ 52.3 ของคนทั้งหมด ซึ่งเป็นกลุ่มที่มากที่สุด

<sup>1</sup> การแบ่งระดับการ เปิดรับข่าวสารเป็นมาก , น้อย และระดับความ เป็น เมือง สูง , ต่ำ แบ่งตามค่าเฉลี่ยของคะแนนในแต่ละกลุ่ม ซึ่งระดับการ เปิดรับข่าวสารมีค่า mean = 136.8 ระดับความ เป็น เมืองมีค่า mean = 12.1 ผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า mean คือกลุ่มต่ำหรือน้อย ผู้ที่ได้คะแนนสูงกว่า mean คือกลุ่มสูงหรือมาก

**ตารางที่ 2** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างระดับความ เป็นเมืองกับการเปิดรับข่าวสาร

	การเปิดรับข่าวสาร						เปอร์เซ็นต์ การพยากรณ์
	น.ส.พ	วิทยุ	โทรทัศน์	นิตยสาร	ภาพยนตร์	รวมทุกสื่อ	
ระดับความ เป็นเมือง	0.62	0.55	0.59	0.49	0.41	0.69	47.6

จากตารางผลปรากฏว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับความ เป็นเมือง มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการ เปิดรับข่าวสาร โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.69 เมื่อจำแนกออกตามสื่อแต่ละประเภทนั้น การเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุดคือ 0.62 รองลงมาคือ โทรทัศน์ วิทยุ นิตยสาร และภาพยนตร์ คือ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.59 , 0.55 , 0.49 และ 0.41 ตามลำดับ

สำหรับการพยากรณ์หรือค่าสัดส่วนของความแปรผันร่วมกันระหว่างระดับความ เป็นเมืองและการเปิดรับข่าวสาร มีค่าเท่ากับ 47.6 ซึ่งหมายความว่าเมื่อเราทราบระดับความ เป็นเมืองของคนกลุ่มนี้ จะสามารถทำนายหรือพยากรณ์ระดับการเปิดรับข่าวสารได้ถูกต้องประมาณ 47.6%

## 2.2 ผลแสดงควาแตกต่างใน เรื่องการเปิดรับข่าวสารของผู้ที่อาศัยอยู่ในเขต

เมืองและนอกเขตเมือง

**ตารางที่ 3** ค่าความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารระหว่างผู้ที่อาศัยอยู่ใน เขต เมืองและ  
นอก เขต เมือง

	number of cases	mean ( $\bar{x}$ )	standard deviation (S.D)	T value	2-tail prob.
<b>การเปิดรับข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์</b>					
ผู้ที่อยู่ใน เขต เมือง	246	47.1	15.6	15.7**	0.000
ผู้ที่อยู่นอกเขต เมือง	37	13.2	11.9		
<b>การเปิดรับข่าวสารจากวิทยุ</b>					
ผู้ที่อยู่ใน เขต เมือง	246	40.6	13.1	13.4**	0.000
ผู้ที่อยู่นอกเขต เมือง	37	15.1	10.5		
<b>การเปิดรับข่าวสารจากโทรทัศน์</b>					
ผู้ที่อยู่ใน เขตเมือง	246	47.0	13.6	13.4**	0.000
ผู้ที่อยู่นอกเขตเมือง	37	18.9	11.7		
<b>การเปิดรับข่าวสารจากนิตยสาร</b>					
ผู้ที่อยู่ในเขตเมือง	246	5.4	2.9	3.5**	0.000
ผู้ที่อยู่นอกเขตเมือง	37	1.4	2.7		



	number of cases	mean ( $\bar{x}$ )	standard deviation (S.D)	T value	2-tail prob
<u>การเปิดรับข่าวสารจากภาพยนตร์</u>					
ผู้ที่อยู่ในเขตเมือง	246	10.2	5.8	9.1**	0.000
ผู้ที่อยู่นอกเขตเมือง	37	2.2	4.8		
<u>การเปิดรับข่าวสารจากทุกสื่อ (5 สื่อ)</u>					
ผู้ที่อยู่ในเขตเมือง	246	150.2	36.5	18.9**	0.000
ผู้ที่อยู่นอกเขตเมือง	37	50.9	29.1		

\*\*  
P < 0.01

จากตารางแสดงว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตเมือง และนอกเขตเมือง มีความแตกต่างกัน  
 ในด้านการเปิดรับข่าวสารและแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เมื่อจำแนกตามสื่อแต่ละ  
 ประเภทแล้ว ผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองและนอกเขตเมือง ก็มีความแตกต่างกันในด้านการเปิด  
 รับข่าวสารจากสื่อแต่ละประเภทคือ หนังสือพิมพ์ , วิทยุ , โทรทัศน์ , นิตยสารและภาพยนตร์  
 โดยแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เช่นเดียวกัน ความแตกต่างดังกล่าวคือ ผู้ที่อาศัยอยู่ใน  
 เขตเมือง มีการเปิดรับข่าวสารมากกว่าผู้ที่อาศัยอยู่นอกเขตเมือง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 2.3 ผลแสดงความแตกต่างในเรื่องการเปิดรับข่าวสารของผู้ที่มีการเลื่อนระดับ

ชั้นทางสังคมที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ค่าความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารระหว่างผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมสูงและต่ำ

	number of cases	mean ( $\bar{x}$ )	standard deviation (S.D)	T value	2-tail prob
<u>การเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์</u>					
ผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมสูง	227	47.9	15.3	-10.63**	0.000
ผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมต่ำ	56	20.9	17.4		
<u>การเปิดรับข่าวสารจากวิทยุ</u>					
ผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมสูง	227	40.8	13.1	-7.83**	0.000
ผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมต่ำ	56	22.6	16.1		
<u>การเปิดรับข่าวสารจากโทรทัศน์</u>					
ผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมสูง	227	46.9	13.7	-7.19**	0.000
ผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมต่ำ	56	28.3	18.2		
<u>การเปิดรับข่าวสารจากนิตยสาร</u>					
ผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมสูง	227	5.3	2.8	-4.33**	0.000
ผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมต่ำ	56	2.9	3.8		

	number of cases	mean ( $\bar{x}$ )	standard deviation (S.D)	T value	2-tail prob
<u>การเปิดรับข่าวสารจากภาพยนตร์</u>					
ผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมสูง	227	10.1	6.7	-5.61**	0.000
ผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมต่ำ	56	4.7	6.7		
<u>การเปิดรับข่าวสารจากทุกสื่อรวมกัน</u>					
ผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมสูง	227	151.0	36.0	-3.90**	0.000
ผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมต่ำ	56	79.4	50.6		

\*\*  
P < 0.01

จากตารางแสดงว่า ผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมสูงและผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมต่ำ<sup>1</sup> มีรายแหกต่างกันในด้านกาารเปิดรับข่าวสารและแหกห่างกันที่ระดับนัยสำค้ำย 0.01 กล่าวคือ ผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมสูงจะมีการเปิดรับข่าวสารมากกว่าผู้ที่มีการเลื่อนระดับชั้นทางสังคมต่ำ และเมื่อจำแนกหาวยสื่อแหกละประเภทแล้วก็มีความแหกห่างกันในทำนองเดียวกันที่ระดับนัยสำค้ำย 0.01

<sup>1</sup> การเลื่อนระดับชั้นทางสังคมสูงหรือต่ำ แบ่งโดยไว้ค่าเฉลี่ย (mean) ของคะแนนในกลุ่ม เบ็ญ เกณฑ์ซึ่งค่าเฉลี่ยของคะแนนการเลื่อนระดับชั้นทางสังคม = 9.4 ผู้ที่ได้คะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ยถือว่าเป็นกลุ่มสูง ส่วนผู้ที่ไ้ค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยถือว่าเป็นกลุ่มต่ำ

2.4 ผลแสดงความแตกต่างในเรื่องการเปิดรับข่าวสารของผู้ใช้อาชีพเกษตรกรรม  
และไม่ใช้เกษตรกรรม

ตารางที่ 5 ค่าความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารระหว่างผู้ใช้อาชีพเกษตรกรรมและไม่ใช้  
อาชีพเกษตรกรรม

	number of cases	mean ( $\bar{x}$ )	standard deviation (S.D)	T value	2-tail prob
<b>การเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์</b>					
อาชีพเกษตรกรรม	37	13.1	11.9	-15.34**	0.000
ไม่ใช้เกษตรกรรม	246	40.9	15.6		
<b>การเปิดรับข่าวสารจากวิทยุ</b>					
อาชีพเกษตรกรรม	37	15.0	10.7	-13.12**	0.000
ไม่ใช้เกษตรกรรม	246	40.6	13.2		
<b>การเปิดรับข่าวสารจากโทรทัศน์</b>					
อาชีพเกษตรกรรม	37	13.1	11.8	-13.05**	0.000
ไม่ใช้เกษตรกรรม	246	40.9	13.7		
<b>การเปิดรับข่าวสารจากนิตยสาร</b>					
อาชีพเกษตรกรรม	37	1.4	2.7	-9.28**	0.000
ไม่ใช้เกษตรกรรม	246	5.4	2.9		

	number of cases	mean ( $\bar{x}$ )	standard deviation (S.D)	T value	2-tail prob
<u>การเปิดรับข่าวสารจากภาพยนตร์</u>					
อาชีพเกษตรกร	37	2.2	4.9	-3.95**	0.000
ไม่ใช่เกษตรกร	246	10.0	5.8		
<u>การเปิดรับข่าวสารจากทุกสื่อรวมกัน</u>					
อาชีพเกษตรกร	37	50.9	23.5	-18.36**	0.000
ไม่ใช่เกษตรกร	246	143.3	36.9		

\*\* $p < 0.01$

จากตารางแสดงว่า ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกร และไม่ใช่เกษตรกรมีความแตกต่างกันในด้านการเปิดรับข่าวสารทั้งจากสื่อแต่ละประเภทและทุกสื่อรวมกัน ซึ่งมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 โดยผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรจะมีการเปิดรับข่าวสารน้อยกว่าผู้ที่ไม่ใช่อาชีพเกษตรกร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





## 2.5 ผลแสดงควายสัมพันธ์ของการ เปิดรับข่าวสารกับความพึงพอใจ

ซึ่งได้แสดงควายสัมพันธ์กับความสามารถในการ เข้าใจบทบาทผู้อื่น ทั้งในด้าน จำนวน , ร้อยละ และค่าสหสัมพันธ์

**ตารางที่ 6** ค่าควายสัมพันธ์ในด้านจำนวนและร้อยละระหว่างการ เปิดรับข่าวสารกับความ สามารถในการ เข้าใจบทบาทผู้อื่น

ระดับการเปิดรับข่าวสาร	ความสามารถในการ เข้าใจบทบาทผู้อื่น		รวม
	ต่ำ	สูง	
น้อย	25.4% (72)	19.4% (52)	43.8% (124)
มาก	17.3% (49)	38.9% (110)	56.2% (159)
รวม	42.8% (121)	57.2% (162)	100.0% (283)

ค่า Chi-Square เท่ากับ 20.03 ที่ d.f = 1

จากตารางแสดงว่า ผู้ที่มีระดับการ เปิดรับข่าวสารมากและมีความสามารถในการ เข้าใจบทบาทผู้อื่นสูง เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุดคือจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 ของคนทั้งหมด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 7** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างการเปิดรับข่าวสารและความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น

	ความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น	เปอร์เซ็นต์ของการพยากรณ์
การเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์	0.58	33.6
การเปิดรับข่าวสารจากวิทยุ	0.47	22.1
การเปิดรับข่าวสารจากโทรทัศน์	0.46	21.2
การเปิดรับข่าวสารจากนิตยสาร	0.43	18.5
การเปิดรับข่าวสารจากภาพยนตร์	0.30	9.0
การเปิดรับข่าวสารจากทุกสื่อรวมกัน	0.59	34.8

จากตารางแสดงว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการเปิดรับข่าวสารโดยมีค่าเท่ากับ 0.59 และเมื่อจำแนกออกตามสื่อแต่ละประเภทนั้น การเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ , วิทยุ , โทรทัศน์ นิตยสารและภาพยนตร์ มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็นตามลำดับคือ 0.58 , 0.47 , 0.46 , 0.43 และ 0.30

สำหรับการพยากรณ์หรือค่าสัดส่วนของความแปรผันร่วมกับการเปิดรับข่าวสารกับความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น มีค่าเท่ากับ 34.8 ซึ่งหมายความว่าเมื่อทราบระดับการเปิดรับข่าวสารของคนกลุ่มนี้จะสามารถทำนายหรือพยากรณ์ความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่นได้ประมาณ 34.8%

2.6 ผลแสดงความแตกต่างในเรื่องความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น ของ ผู้ที่รับข่าวสารมากและน้อย

ตารางที่ ๒ ค่าความแตกต่างของความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น ระหว่างผู้รับ - ข่าวสารมากกว่าและผู้รับข่าวสารน้อยกว่า

	number of cases	mean ( $\bar{x}$ )	standard deviation (S.D)	T value	2-tail prob
<u>ความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น</u>					
ผู้ที่เป็นที่รับข่าวสารมากกว่า	159	27.๘	5.1	-5.9**	0.000
ผู้ที่เป็นที่รับข่าวสารน้อยกว่า	124	23.1	7.๘		

\*\*p < 0.01

จากตารางแสดงว่า ผู้ที่เป็นที่รับข่าวสารมากและผู้รับข่าวสารน้อย มีความแตกต่างกันในด้านความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น และแตกต่างกับที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 โดยผู้ที่เป็นที่รับข่าวสารมากกว่า จะมีความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่นมากกว่า ผู้ที่เป็นที่รับข่าวสารน้อยกว่า

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.7 ผลแสดงความแตกต่างในเรื่องความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่นของผู้รับข่าวสารที่มีเนื้อหาต่างกัน

ตารางที่ ๑ ค่าความแตกต่างของความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่นระหว่างผู้รับข่าวสารประเภทข่าวหนัก (hard news) และข่าวเบา (soft news)

		number of cases	mean ( $\bar{x}$ )	standard deviation (S.D)	T value	2-tail prob
<u>ความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น</u>						
ผู้รับข่าวสาร	hard news	33	29.9	5.3	0.9	0.38
ผู้รับข่าวสาร	soft news	152	29.0	5.0	(N.S)	

N.S. = ไม่มีนัยสำคัญ

จากตารางแสดงว่า ผู้ที่เบ็ดรับข่าวสารที่มี เนื้อหาต่างกันคือ ผู้ที่รับข่าวสารประเภท hard news และ soft news ไม่มีความแตกต่างกันในด้านความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น นั่นคือ ไม่ว่าผู้เบ็ดรับข่าวสารจะรับข่าวสารที่มี เนื้อหาสาระเกี่ยวข้องกับปัญหาเศรษฐกิจสังคม และการเมือง (hard news) หรือจะเบ็ดรับข่าวสารที่เน้นทางด้านบันเทิง (soft news) ก็ไม่ทำให้ผู้เบ็ดรับมีความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น มากหรือน้อยไปกว่ากันเลย

### 2.9 ผลแสดงความสัมพันธ์ของระดับความ เป็น เมืองกับความทันสมัย

ได้แสดงความสัมพันธ์ของระดับความ เป็น เมืองกับความ เข้าใจบทบาทผู้อื่น  
ทั้งที่เป็นจำนวน , ร้อยละ และสหสัมพันธ์ตาราง.-

ตารางที่ 10 ค่าความสัมพันธ์ในด้านจำนวนและร้อยละระหว่างระดับความ เป็น เมืองกับ  
ความสามารถในการ เข้าใจบทบาทผู้อื่น

ระดับความ เป็น เมือง	ความสามารถในการ เข้าใจบทบาทผู้อื่น		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	17.0% (46)	2.8% (8)	19.8% (56)
สูง	25.8% (73)	54.4% (154)	80.2% (227)
รวม	42.8% (121)	57.2% (162)	100.0% (283)

ค่า Chi-Square เท่ากับ 50.4 ที่ d.f = 1

จากตารางแสดงว่า ผู้ที่มีระดับความ เป็น เมืองสูงและความสามารถในการเข้าใจ  
บทบาทผู้อื่นสูง มีจำนวนมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ มี 154 คน และคิดเป็นร้อยละ 54.4 ของคน

ทั้งหมด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างระดับความเป็นเมือง กับความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น

	ความสามารถในการเข้าใจ บทบาทผู้อื่น	เปอร์เซ็นต์ ของการหยากรณี
ระดับความเป็นเมือง	0.69	46.2

จากตารางแสดงว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับความเป็นเมืองมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น (ซึ่งก็คือความพึงพอใจสำหรับงานวิจัยนี้) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.69 ค่าการหยากรณีเท่า 46.2%

2.9 ผลแสดงความแตกต่างในเรื่องความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองและนอกเขตเมือง

ตารางที่ 12 ค่าความแตกต่างเรื่องความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่นของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองและนอกเขตเมือง

	number of cases	mean ( $\bar{x}$ )	standard deviation (S.D)	T value	2-tail prob
ความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น					
ผู้ที่อาศัยในเขตเมือง	246	27.7	5.4	29.0**	0.000
ผู้ที่อาศัยนอกเขตเมือง	37	14.1	2.9		

\*\* P < 0.01

จากตารางผลปรากฏว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ใน เขตเมืองมีความสามารถในการเข้าใจ  
บทบาทผู้อื่นมากกว่าผู้ที่อยู่นอกเขตเมือง โดยที่ทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ  
0.01

2.1c แสดงความแตกต่างในเรื่องความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่นของ  
ประชาชนที่มีการเลือกระดับชั้นทางสังคมสูงและต่ำ

ตารางที่ 19 ค่าความแตกต่างของความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่นระหว่างผู้ที่มีการ  
เลือกระดับชั้นทางสังคมสูงกว่า และผู้ที่มีการเลือกระดับชั้นทางสังคมต่ำกว่า

	number of cases	mean ( $\bar{x}$ )	standard deviation (S.D)	T value	2-tail prob
<u>ความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น</u>					
ผู้ที่มีการเลือกระดับชั้นทางสังคมสูง	227	27.9	5.4	-10.9**	0.000
ผู้ที่มีการเลือกระดับชั้นทางสังคมต่ำ	36	17.8	6.5		

\*\* P < 0.01

จากตารางแสดงว่า ผู้ที่มีการเลือกระดับชั้นทางสังคมสูงกว่า มีความสามารถ  
ในการเข้าใจบทบาทผู้อื่นได้ดีกว่าผู้ที่มีการเลือกระดับชั้นทางสังคมต่ำกว่า

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.11 ผลแสดงความแตกต่างในเรื่องความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่นของ  
ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรมและไม่ใช่อาชีพเกษตรกรรม

ตารางที่ 14 ค่าความแตกต่างของความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่นระหว่างผู้ที่มีอาชีพ  
เกษตรกรรมและไม่ใช่อาชีพเกษตรกรรม

	number of cases	mean ( $\bar{x}$ )	standard deviation (S.D)	T value	2-tail prob
<u>ความสามารถในการเข้าใจบทบาทผู้อื่น</u>					
ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรรม	37	14.1	2.3	-23.5**	0.000
ผู้ที่ไม่ใช่อาชีพเกษตรกรรม	246	27.6	5.5		

\*\*p < 0.01

จากตารางแสดงว่า ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรรมมีความสามารถในด้านกรเข้าใจ  
บทบาทผู้อื่นน้อยกว่าผู้ที่ไม่ใช่อาชีพเกษตรกรรม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.12 ผลแสดงความสัมพันธ์ของระดับความเป็นเมือง , การเปิดรับข่าวสาร และ ความทันสมัย

ตารางที่ 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับความเป็นเมือง การเปิดรับข่าวสาร และ ความทันสมัย

ความทันสมัย		
	Zero-order Correlation	Partial Correlation (Controlling on Mass Media Exposure)
ระดับความเป็นเมือง	0.68	0.47

จากตารางแสดงว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเป็นเมืองกับความทันสมัย เมื่อรวมอิทธิพลของหัวแปรกลางแล้วมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในเชิงบวกมีค่าเท่ากับ 0.68 แต่เมื่อขจัดอิทธิพลของหัวแปร การเปิดรับข่าวสารออกไปแล้ว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับความเป็นเมืองกับความทันสมัยมีค่าเหลือเท่ากับ 0.47 ซึ่งแสดงว่าการเปิดรับข่าวสารเป็นหัวแปรกลางที่มีอิทธิพลอยู่ระหว่างความสัมพันธ์ของระดับความเป็นเมืองและความทันสมัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย