

ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลัง ลักษณะทางสังคม เศรษฐกิจ ประชากร  
และวิธีศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช



นายวาณิช ยาลักษณ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ภาควิชาวิจัยการศึกษา


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-134-5

011381

RELATIONSHIPS BETWEEN BACKGROUND, SOCIAL, ECONOMIC  
AND DEMOGRAPHIC ASPECTS AND STUDY METHODS  
WITH STUDENTS' ACHIEVEMENT OF EDUCATIONAL STUDIES SCHOOL,  
SUKHOTHAI THAMMATHIRAT OPEN UNIVERSITY



Mr. Vanit Malai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Research  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1984

ISBN 974-563-134-5

T.17347099

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลัง ลักษณะทางสังคม เศรษฐกิจ ประชากร และวิถีชีวิตกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษาสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

โดย

นายวานิช มาลัย

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน  
รองศาสตราจารย์ ดร.วินัย รังสีนันท์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ มุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ บิดยานนท์)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ฟูฉายกนก)

.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน)

.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วินัย รังสีนันท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลัง      ลักษณะทางสังคม      เศรษฐกิจ  
 ประชากร      และวิธีศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา  
 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ชื่อผู้ศึกษา      นายวานิช      ชาติ

อาจารย์ที่ปรึกษา      รองศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร      จาทรยาน  
 รองศาสตราจารย์ ดร. วินัย      วัฒนันท์

ภาควิชา      วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา      2526



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เพื่อศึกษาหาตัวแปรที่ เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เฉพาะสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง 2 ปี ปีการศึกษา 2523

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษา จำนวน 740 คน จากทุก ภาควิชาทางภูมิศาสตร์ โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมตัวแปรด้านต่าง ๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ ประชากร ภูมิหลัง และวิธีศึกษา จำนวน 57 ตัว สรุป ผลการวิจัย คือ

1. ตัวแปรที่ เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 มีตัวแปร 7 ตัว คือ ภาค อายุ ชั้นที่ดิ่งและชุมชนที่อยู่อาศัย ความ ต้องการศึกษาคือหรือไม่ศึกษาต่อ การอ่านเอกสารการสอน วิธีเข้ารับการสอนเสริม และจำนวนวันที่เตรียมตัวสอบ

2. สมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ สมการที่อยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\begin{aligned} \text{ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน} &= 0.276 \text{ (การอ่านเอกสารการสอน)} \\ &- 0.235 \text{ (อายุ)} + 0.138 \text{ (ภาค)} + 0.115 \text{ (จำนวนวันที่} \\ &\text{เตรียมตัวสอบ)} - 0.107 \text{ (ถิ่นที่ตั้งและชุมชนที่อยู่อาศัย)} \\ &+ 0.122 \text{ (รายได้จากอาชีพหลัก)} + 0.095 \text{ (การศึกษามาสูงสุด} \\ &\text{ก่อนเข้าศึกษา)} \end{aligned}$$

และสมการที่สามารถพยากรณ์ได้ใกล้เคียงความจริง 49.18 % ตามเกณฑ์  
ค่าเฉลี่ย

3. เมื่อวิเคราะห์เฉพาะกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ พบว่า ตัวแปร  
ที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มีตัวแปร 4 ตัว  
คือ การอ่านเอกสารการสอน ภาค ตำแหน่งงานที่ปฏิบัติอยู่ และการดูรายการโทรทัศน์  
และตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 มี  
ตัวแปร 9 ตัว คือ ภาค ตำแหน่งงานที่ปฏิบัติอยู่ ศาสนา อายุ จำนวนปีที่ทำงาน  
ความต้องการศึกษาต่อหรือไม่ศึกษาต่อ การเคยหรือไม่เคยเข้ารับการอบรมจากสถาบัน  
การศึกษาระชาชาติครู การอ่านเอกสารการสอน และวิธีเข้ารับการสอนเสริม

สมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรูปคะแนนมาตรฐานกลุ่มสูง คือ

$$\text{ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน} = 0.245 \text{ (การอ่านเอกสารการสอน)}$$

สมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรูปคะแนนมาตรฐานกลุ่มต่ำ คือ

$$\text{ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน} = 0.192 \text{ (ความต้องการศึกษาต่อหรือไม่}$$

$$\text{ศึกษาต่อ)} - 0.224 \text{ (ภาค)} + 0.192 \text{ (ศาสนา)} - 0.202$$

$$\text{(อายุ)} + 0.187 \text{ (การอ่านเอกสารการสอน)}$$

Thesis Title Relationships between Background, Social,  
Economic and Demographic aspects and Study  
methods with Students' Achievement of  
Educational Studies School, Sukhothai Thammathirat  
Open University

Name Mr. Vanit Malai

Thesis Advisor Associated Professor Utumporn Jamornman, Ph.d.  
Associated Professor Winai Rungsinan, Ph.d.

Department Educational Research

Academic Year 1983



#### ABSTRACT

The purpose of the study aim to seek significant variables related to learning achievement of bachelor degrees' students, education studies area, 2 year programm Sukhothai Thammathirat Open University during the academic year 1980.

740 samples are randomly selected from the population proportionate to all geographical regions. These subjects were sent the constructed questionnaires covering 57 variables in the aspect of social, economic, demographic, background and study methods. The research findings were as follows:

1. Seven significant variables related to learning achievement at the .05 level are geographical region, age, residential location, further study motives, reading textbook, supplementary tutorial method recieved and number of examination preparation days.

2. The multiple regression equation for predicting learning achievement are in form of standard score as.

$$\begin{aligned} \text{learning achievement} &= 0.276 (\text{reading textbook}) \\ &- 0.235 (\text{age}) + 0.138 (\text{geographical region}) \\ &+ 0.115 (\text{number of examination preparation days}) \\ &- 0.107 (\text{residential location}) + 0.122 (\text{income} \\ &\text{from major occupation}) + 0.095 (\text{the highest} \\ &\text{educational level before admittance}) \end{aligned}$$

and this regression equation can predict 49.18 % correctly with respect to criterion.

3. The higher and lower learning achievement groups were investigated. Four significant variables of high learning achievement group at the .01 level are geographical region, working position, reading textbook and method of watching television program; on the other hand 9 variables of low learning achievement group at the .01 level are geographical region, working position, religion, age, working years, further study motives, attending teacher vocational training, reading textbook and supplementary tutorial method recieved.

The regression equation for predicting learning achievement of high and low group are in form of standard score as:

$$\begin{aligned} \text{a) learning achievement} &= 0.245 (\text{reading textbook}) \\ \text{b) learning achievement} &= 0.192 (\text{further study} \\ &\text{motives}) - 0.224 (\text{geographical region}) \\ &+ 0.192 (\text{religion}) - 0.202 (\text{age}) + 0.187 \\ &(\text{reading textbook}) \end{aligned}$$



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์สำเร็จลงไปด้วยดี เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือแนะนำ และ  
ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างเต็มที่โดยตลอดจาก  
รองศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน และ รองศาสตราจารย์ ดร.วินัย  
รังสิมันต์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่าน เป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณ  
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และ  
ข้าราชการของศูนย์ฯ ที่ให้ความช่วยเหลือในเรื่องเตรียมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล และ  
ขอขอบคุณ คุณวิจิตรวาท มาลัย และเพื่อนร่วมงานที่คอยให้กำลังใจ และช่วยชี้แนะในสิ่ง  
ที่ผู้วิจัยยังสับสน

วานิช มาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ฅ
บทที่	
1. บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
ขอบเขตของการวิจัย .....	3
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	3
ความจำกัดของการวิจัย .....	3
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	5
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง .....	6
ตอนที่ 1 บทวิทยานิพนธ์ไทยที่ทรงอิทธิพลกับระบบการสอนทางไกล .....	6
ตอนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	8
3. วิธีดำเนินการวิจัย .....	13
ประชากร .....	13
กลุ่มตัวอย่าง .....	13
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	14
ตัวแปรที่ศึกษา .....	16
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	18
การให้ค่าในแบบสอบถาม .....	19
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	20

บทที่

หน้า

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	26
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ .....	36
ผลการวิจัย .....	36
อภิปรายผล .....	39
ข้อเสนอแนะ .....	43
บรรณานุกรม .....	45
ภาคผนวก .....	48
ประวัติผู้เขียน .....	82



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญหาราง

ตารางที่	หน้า
1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างแยกตามภาคทางภูมิศาสตร์ .....	14
2 จำนวนตัวแปรต้นจากลักษณะทั้ง 3 ด้าน .....	16
3 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งกลับคืนมาแยกเป็นภาค .....	26
4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัว เกณฑ์กับตัวพยากรณ์ที่มีระดับ นัยสำคัญ .05 (n = 494) .....	27
5 ทดสอบความมีนัยสำคัญของสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน (n = 494) .....	29
6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวพยากรณ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน กลุ่มสูงและผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนกลุ่มต่ำ ที่มีระดับนัยสำคัญ ที่ระดับ .01 .....	31
7 ทดสอบความมีนัยสำคัญของสมการผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนกลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ .....	34
8 คำร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลจำนวน 740 คน จากลักษณะทางด้านประชากร .....	71
9 คำร้อยละ ของข้อมูลจำนวน 740 คน จากลักษณะทางด้านสังคม .....	72
10 คำร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลจำนวน 740 คน จากลักษณะทางด้านเศรษฐกิจ .....	74
11 คำร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล จำนวน 740 คน จากลักษณะทางด้านวิถีศึกษา .....	76
12 คำร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลจำนวน 740 คน จากลักษณะทางด้านภูมิหลัง และสถานภาพโดยทั่วไป ของนักศึกษา .....	80