


ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง

ฉบับพุทธศักราช 2519



นางธิดา กลิ่นเกษร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527


ISBN 974-563-674-6

010241

I1589A529

@

OPINIONS CONCERNING THE IMPLEMENTATION OF THE B.E. 2519 SCIENCE CURRICULUM
AT THE HIGHER CERTIFICATE OF EDUCATION LEVEL



Mrs. Thida Klingesorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education

Graduate School
Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็น เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง ฉบับพุทธศักราช 2519

โดย

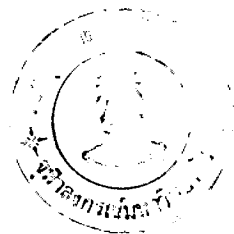
นางชิตา กลิ่นเกษร

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์โรจน์ จะโนภาษ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

สุพจน์ มานะ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ มุนานาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ธีระชัย ปุณณชิต

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ธีระชัย ปุณณชิต)

โรจน์ จะโนภาษ

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์โรจน์ จะโนภาษ)

สุพจน์ มานะ

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุพจน์ มานะ)

ชวรงค์ ขวัญสุข

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ชวรงค์ ขวัญสุข)

.....
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิจัย

1. ผู้บริหารการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ และนักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน การวัดและการประเมินผลว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารศึกษากับอาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับเรื่องคิงกล่าวข้างต้น ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารศึกษากับนักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ ปรากฏว่าความคิดเห็นส่วนมากเกี่ยวกับเรื่องความมุ่งหมายของหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน การวัดและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาวิชาไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์กับนักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ ปรากฏว่าความคิดเห็นส่วนมากเกี่ยวกับเรื่องความมุ่งหมายของหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน การวัดและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่ในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาวิชาไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions Concerning the Implementation of the
 B.E. 2519 Science Curriculum at the Higher
 Certificate of Education Level

Name Mrs. Thida Klingesorn

Thesis Advisor Associate Professor Rójanee Janopas

Department Secondary Education

Academic Year 1983

Abstract

Purposes :

The purposes of this research were to study the opinions of administrators, science instructors and students major in science concerning the implementation of the B.E. 2519 science curriculum at the Higher Certificate of Education Level in the aspects of curriculum objective, curriculum structure, subject matter, instructional activities, instructional materials, measurement and evaluation, and to compare the opinions concerning the implementation of the aspects mentioned above between the administrators and the science instructors, the administrators and the students major in science, the science instructors and the students major in science.

Procedures :

The questionnaires which the reliability of each one was 0.81 were administered to the samples by the researcher. The samples consisted of 128 administrators, 154 science instructors

and 164 students major in science. The obtained data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test.

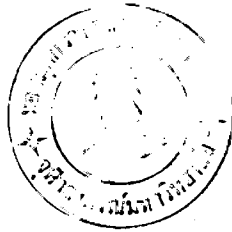
Findings :

1. The administrators, the science instructors and the students major in science agreed that the curriculum objectives, the curriculum structure, the subject-matter, the instructional activities, the instructional materials, measurement and evaluation were suitable at moderate level.

2. There was no significant difference at the level of 0.05 between the opinions of the administrators and the science instructors concerning the aspects mentioned above.

3. There was a significant difference at the level of 0.05 between the most opinions of the administrators and the students major in science concerning the curriculum objectives, instructional activities, instructional materials, measurement and evaluation, but the curriculum structure and the subject-matter had no significant difference at the level of 0.05.

4. There was a significant difference at the level of 0.05 between the most opinions of the science instructors and the students major in science concerning the curriculum objectives, instructional activities, instructional materials, measurement and evaluation, but the curriculum structure and the subject-matter had no significant difference at the level of 0.05.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจากรองศาสตราจารย์
โรจน์ จะโนภาษ อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.
ธีระชัย ปุณณโชติ รองศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล รองศาสตราจารย์สุนทร ชวงสุวรรณิช
ที่ได้ให้ความช่วยเหลือแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็น
อย่างสูง

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหารการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์
และนักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการออกแบบสอบถาม
ทดลองจนเพื่อนอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่โคชวยเก็บรวบรวมข้อมูลให้จนการวิจัยสำเร็จลงด้วยดี

ธิดา กลิ่น เกษร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฎ

บทที่

1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
สมมุติฐานของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ข้อตกลงเบื้องต้น	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	6

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาคนควา	24
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	24
การเลือกตัวอย่างประชากร	26
การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
การวิเคราะห์ข้อมูล	28
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	29

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32
5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	102
อภิปรายผลการวิจัย	106
ขอเสนอแนะ	115
บรรณานุกรม	118
ภาคผนวก	123
ประวัติการศึกษา	153



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 สถานภาพของผู้บริหารการศึกษาและอาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ ป. กศ. สูง	33
2 สถานภาพของนักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ ระดับ ป. กศ. สูง (ปีที่ 2)....	35
3 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ และ นักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ใน เรื่องความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาวิทยา- ศาสตร์ระดับ ป. กศ. สูง	36
4 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ และ นักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ใน เรื่องโครงสร้างของหลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ ป. กศ. สูง	39
5 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ และ นักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ใน เรื่อง เนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชา วิทยาศาสตร์ระดับ ป. กศ. สูง	42
6 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ และ นักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ใน เรื่องกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาวิทยา- ศาสตร์ระดับ ป. กศ. สูง	48
7 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ และ นักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ใน เรื่องสื่อการสอนที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชา วิทยาศาสตร์ระดับ ป. กศ. สูง	51
8 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ และ นักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ใน เรื่องการวัดและการประเมินผลวิชา วิทยาศาสตร์ระดับ ป. กศ. สูง	53
9 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารศึกษากับอาจารย์ผู้สอนวิชา วิทยาศาสตร์ใน เรื่องความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ระดับ ป. กศ. สูง	56

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารการศึกษากับอาจารย์ผู้สอนวิชา วิทยาศาสตร์ในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ระดับ ป. กศ. สูง 58
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารการศึกษากับอาจารย์ผู้สอนวิชา วิทยาศาสตร์ในเรื่องเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ ป. กศ. สูง 60
12	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารการศึกษากับอาจารย์ผู้สอนวิชา วิทยาศาสตร์ในเรื่องกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ระดับ ป. กศ. สูง 63
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารการศึกษากับอาจารย์ผู้สอนวิชา วิทยาศาสตร์ในเรื่องสื่อการสอนที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับ ป. กศ. สูง 65
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารการศึกษากับอาจารย์ผู้สอนวิชา วิทยาศาสตร์ในเรื่องการวัดและการประเมินผลวิชาวิทยาศาสตร์ระดับ ป. กศ. สูง 66
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารการศึกษากับนักศึกษาวิชาเอก วิทยาศาสตร์ในเรื่องความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ระดับ ป. กศ. สูง 68
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารการศึกษากับนักศึกษาวิชาเอก วิทยาศาสตร์ในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ระดับ ป. กศ. สูง 70
17	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารการศึกษากับนักศึกษาวิชาเอก วิทยาศาสตร์ในเรื่องเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ระดับ ป. กศ. สูง 72

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18	75
19	77
20	79
21	81
22	83
23	85
24	88
25	90

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
26	92

เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์กับ
 นักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ในเรื่องการวัดและการประเมินผลวิชา
 วิทยาศาสตร์ระดับ ป.กศ.สูง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย