

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาเรื่องการพัฒนากระบวนการสอนข่าวและ
เหตุการณ์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์
ข้อมูลเป็นลำดับขั้นดังนี้

1. การเลือกตัวอย่างประชากร ผู้วิจัยได้เลือกตัวอย่างประชากรโดย
เลือกนักเรียนในห้องเรียนที่มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนวัดผล
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2527 ที่มีค่าใกล้เคียง
กัน และทำการทดสอบค่าที (t-test) ปรากฏว่าห้องเรียนที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่ม
ตัวอย่างคือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4 โดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/3 มี
ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเท่ากับ 75.68 และ 7.68 ตามลำดับ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4 มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเท่ากับ 79.67
และ 6.82 ตามลำดับ เมื่อทำการทดสอบค่าที (t-test) แล้ว ผู้วิจัยได้จับฉลาก
ห้องเรียนทั้ง 2 ห้อง เพื่อแยกเป็นห้องควบคุม ซึ่งทดลองสอนโดยใช้แผนการสอนปกติ
ของกระทรวงศึกษาธิการ และห้องทดลองซึ่งทดลองสอนโดยแผนการสอนที่สร้างจาก
กระบวนการสอนที่พัฒนาขึ้น ปรากฏว่าได้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/3 เป็นห้องควบคุม และชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 4/4 เป็นห้องทดลอง ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงไว้ในตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการเรียนรู้กลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตในภาคต้นของ
ตัวอย่างประชากร

นักเรียน	\bar{X}	S.D.	t
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/3	75.68	7.68	2.41
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4	79.67	6.82	

$$.01 t_{72} = 2.58$$

จากตารางที่ 3 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตในภาคต้นไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

2. การวิเคราะห์แบบทดสอบความถี่รวบยอดก่อนความมีวิจาร์ณญาณและความสนใจต่อข่าวและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นรอบตัว ในการวิเคราะห์แบบสอบนั้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เพื่อหาค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนก ตลอดจนหาค่าความเที่ยง ปรากฏว่า ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบ มีความเชื่อถือได้ โดยมีค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

ค่าความยาก ระหว่าง 0.20-0.80

ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.22-0.61

ค่าความเที่ยง .72

3. ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบก่อนทำการทดลองสอน (Pre-test) ทั้งสองห้อง โดยใช้แบบสอบวัดความถี่รวบยอดก่อนความมีวิจาร์ณญาณและความสนใจต่อข่าวและเหตุการณ์รอบตัวที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทำการทดสอบค่าที (t-test) ปรากฏว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/3 มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเท่ากับ 9.27 และ 2.71 ตามลำดับ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/4 มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเท่ากับ 9.57 และ 2.74 ตามลำดับ และเมื่อทำการทดสอบค่าทีแล้ว ปรากฏว่า ก่อนทำการทดลอง สอนนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มนี้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน ถึงแสดงไว้ในตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคิกรวบยอดค่านความมีวิจารณ์ญาณและความสนใจต่อ ชาวและเหตุการณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างกลุ่มที่ครู สอนตามแผนการ สอนปกติ และกลุ่มที่ครูสอนโดยระบบการ สอนที่พัฒนาขึ้น ก่อนทำการสอน

ประเภทนักเรียน	\bar{X}	S.D.	t
กลุ่มที่ครูสอนตามแผนการ สอนปกติ	9.27	2.71	0.47
กลุ่มที่ครูสอนโดยระบบการ สอนที่พัฒนาขึ้น	9.57	2.74	

$$.01t_{72} = 2.58$$

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ก่อนทำการทดลอง สอน ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลของความคิกรวบยอด ค่านความมีวิจารณ์ญาณและความสนใจต่อชาวและ เหตุการณของนักเรียนชั้น ประถม ศึกษาปีที่ 4 ระหว่างนักเรียนที่ครูสอนตามแผนการ สอนปกติของกระทรวงศึกษาธิการ กับนักเรียนที่ครูสอนด้วยระบบการ สอนที่พัฒนาขึ้นแบ่งออกเป็น 3 ส่วน

4.1 ความคิกรวบยอดค่านความมีวิจารณ์ญาณ และความสนใจต่อ ชาวและเหตุการณหลังทำการสอน (Post-test) ระหว่างกลุ่มที่ครูสอนตามแผนการ สอนปกติและครูสอนโดยระบบการ สอนที่พัฒนาขึ้น

4.2 ความคิดรวบยอดด้านความมีวิจาร์ณญาณและความสนใจต่อ
 ชาวและเหตุการณ์ของกลุ่มที่ครูสอนโดยใช้แผนการสอนปกติ ระหว่างก่อนทำการสอน
 (Pre-test) และหลังทำการสอน (Post-test)

4.3 ความคิดรวบยอดด้านความมีวิจาร์ณญาณและความสนใจต่อชาว
 และเหตุการณ์ของกลุ่มที่ครูสอนด้วยระบบการสอนที่พัฒนาขึ้นระหว่างก่อนทำการสอน
 (Pre-test) และหลังทำการสอน (Post-test)

ทั้งนี้โดยให้นำคะแนนมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบน
 มาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วทดสอบความมีนัยสำคัญด้วยการทดสอบค่าที
 (t-test)

มีรายละเอียดดังแสดงไว้ในตารางที่ 5, 6, 7 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ความคิดรวบยอดด้านความมีวิจาร์ณญาณและความสนใจต่อชาวและ
 เหตุการณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างกลุ่มที่ครูสอนตาม
 แผนการสอนปกติ และกลุ่มที่ครูสอนโดยระบบการสอนที่พัฒนาขึ้นหลังทำ
 การสอน

ประเภทนักเรียน	\bar{X}	S.D.	t
กลุ่มที่ครูสอนตามแผนการสอนปกติ	10.76	2.49	3.42**
กลุ่มที่ครูสอนโดยระบบการสอนที่พัฒนาขึ้น	12.57	2.69	

** $P < .01$ [$.01 t_{71} = 2.58$]

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าหลังการทดลองสอนระหว่างกลุ่มที่ครู
 สอนตามแผนการสอนปกติ และกลุ่มที่ครูสอนโดยระบบการสอนที่พัฒนาขึ้น นักเรียนมี
 ความคิดรวบยอดด้านความมีวิจาร์ณญาณและความสนใจต่อชาวและเหตุการณ์แตกต่าง
 กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าการสอนด้วยระบบการสอนที่พัฒนา
 ขึ้นทำให้นักเรียนมีวิจาร์ณญาณและมีความสนใจต่อชาวและเหตุการณ์ดีกว่านักเรียน
 ที่ครูสอนตามแผนการสอนปกติ

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคิดรวบยอดด้านความมีวิจารณญาณและความสนใจ
 คอข่าวและเหตุการณ์ของกลุ่มที่ครูสอนโดยใช้แผนการสอนปกติ
 ระหว่างก่อนทำการสอนและหลังทำการสอน

ประเภทการสอน	\bar{X}	S.D.	t
สอบก่อนทำการทดลอง	9.27	2.71	3.54 **
สอบหลังทำการทดลอง	10.76	2.49	

** $P < .01$ [$.01 t_{36} = 2.71$]

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าความคิดรวบยอดด้านความมีวิจารณญาณ
 และความสนใจคอข่าวและเหตุการณ์ก่อนทำการสอนและหลังทำการสอนของกลุ่มที่ครู
 สอนโดยใช้แผนการสอนปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า
 หลังการสอบ นักเรียนมีความคิดรวบยอดด้านความมีวิจารณญาณและความสนใจคอข่าว
 และเหตุการณ์เพิ่มขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความถี่รวบยอดด้านความมีวิจารณญาณ และความสนใจ
 ก่อข่าวและเหตุการณ์ของกลุ่มที่ครูสอนโดยระบบการสอนที่พัฒนาขึ้น
 ระหว่างก่อนทำการสอนและหลังทำการสอน

ประเภทของการสอน	\bar{x}	S.D.	t
สอบก่อนทำการทดลอง	9.57	2.74	10.44 **
สอบหลังทำการทดลอง	12.57	2.69	

$$** P < .01 \left[.01 t_{36} = 2.71 \right]$$

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าความถี่รวบยอดด้านความมีวิจารณญาณ
 และความสนใจก่อข่าวและเหตุการณ์ก่อนทำการสอนและหลังทำการสอนของกลุ่มที่ครู
 สอนโดยระบบการสอนที่พัฒนาขึ้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 แสดงว่าหลังการสอนนักเรียนมีความถี่รวบยอดด้านความมีวิจารณญาณและความสนใจ
 ก่อข่าวและเหตุการณ์เพิ่มขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย